ISTORIA ROMÂNILORŬ

CURSŬ FĂCUTŬ LA FACULTATEA DE LITERE DIN BUCURESCI,
DUPE DOCUMENTE INEDITE,
DE

D. PROFESORŬ V. A. URECHIĂ

MEMBRU ACADEMIEĬ ROMÂNE, PREŞED. SECŢIUNEĬ ISTORICE, MEMBRU CORESPONDINTE ALŬ ACADEMIEĬ SPANIOLE, ALŬ INSTITUTULUĬ ETNOGRAFICŬ DIN PARIS, ŞI ALŬ ALTORŬ DIVERSE SOCIETĂŢĬ ŞI CONGRESE LITERARE ŞI ISTORICE, MEMBRU FONDATORŬ ALŬ ATENEULUĬ ROMÂNŬ, PREŞED. ALŬ GRUPULUĬ PARLAMENTARŬ ROMÂNŬ DIN UNIUNEA INTERPARLAMENTARĂ, ETC.

PUBLICATŬ
SUB DIRECŢIUNEA PROFESORELUI,
DE
COMITETULŬ DE STUDENŢI AI FACULTĂŢEI DE LITERE DIN BUCURESCI.

SERIA 1786—1800

TOMULŬ IV ALŬ SERIEI 1786—1800
(ALŬ **VI**-LEA ALŬ SERIELORŬ 1774—1800)
CU DIVERSE ILUSTRAŢIUNI.

BIBLIOTECA
* ACADEMIEI *
ROMÂNE

BUCURESCI
LITO-TIPOGRAFIA CAROL GÖBL
16, STRADA DOAMNEI, 16
1893.

ISTORIA ROMÂNILORŬ

SERIA 1786—1800

TOMULŬ IV ALŬ SERIEI 1786—1800

(ALŬ VI-lea ALŬ SERIILORŬ 1774—1800)

VOLUME APĂRUTE

Seria 1774—1786 . Tomulŭ I
» » » . Tomulŭ II
Seria 1786—1800 . Tomulŭ I (alŭ IIIlea din seria 1774—1800)
Seria » » . Tomulŭ II (alŭ IVlea » » » »)
Seria » » . Tomulŭ III (alŭ Vlea începêndŭ de la (1774).
Seria » » . Tomulŭ IV (VI) celŭ de faţă.

BIBLIOTECA
* ACADEMIEI *
ROMÂNE

PREFAȚA

Tomulŭ V alŭ Istorieĭ nóstre cuprinde istoria Domnieĭ luĭ Alexandru Moruzi la Muntenĭ și a luĭ Mihaiŭ Sutzu, strămutatŭ din Bucurescĭ la Iașĭ. Abundanța documentelorŭ pentru Domnia luĭ Alexandru Moruzi, câtŭ privesce administrațiunea țĕreĭ Românescĭ, ne obligă să consacrăm acestŭ volumŭ întregŭ aceleĭ domniĭ. Vomŭ da, prin urmare, aci o culegere importantă de documente, cu referință la biserică, justiție, administrațiune, finanțe, oștire, comerțŭ și industrie, precum și în genere cu referință la Cultura publică, de sub aniĭ 1793—1796, adică până la înlocuirea luĭ Alexandru Moruzi în domnia țĕreĭ Românescĭ, prin Alexandru Ipsilante, de a doua óră Domnŭ.

Acestŭ volumŭ, alŭ VI, coroboréză afirmațiunile nóstre asupra domnieĭ luĭ Alexandru Moruzi și numaĭ pentru acela, care în istorie nu vede decât o cronologie de Domnĭ și rĕsbóie, va fi un volumŭ de prisosŭ. Traiulŭ ḑilnicŭ alŭ națiuneĭ române se desfășură în mănunchiurile de documente, ce dămŭ în acestŭ volumŭ. Nimenĭ nu va putea să-șĭ dea sémă de acelŭ traiŭ, cetindŭ numaĭ cele 10—20 de rîndurĭ consacrate domnieĭ luĭ Alexandru Moruzi de către istoriciĭ noștri de până acum !

Inedite pre câtŭ și pline de prețióse informațiunĭ, din tótă ordinea de lucrurĭ, ale Statuluĭ românŭ, documentele ce publicămŭ, ca anexe tomuluĭ V, le clasămŭ dupĕ cum amŭ clasatŭ și în tomulŭ V documentele acolo reproduse.

N'avemŭ decât unŭ regretŭ. Acela este, că nu putem face totŭ asemenea și pentru domnia în Moldova a luĭ Mihaiŭ Sutzu. Amŭ arĕtatŭ deja, că foculŭ a mistuitŭ condicele domnescĭ ale Moldoveĭ și că astădĭ Istoria ultimilorŭ anĭ aĭ secoluluĭ XVIII, pentru Moldova, n'o maĭ putemŭ face, în genere, decât sprijinițĭ pe documente de proprietate privată. Câte din asemenea documente ne-aŭ cădutŭ la mână până astădĭ aŭ fostŭ utilisate în tomulŭ V. Acésta nu vre să dică că și în acestŭ tomŭ nu vomŭ căuta să aducemŭ o mică serie de documente relative la Moldova și carĭ n'aŭ aflatŭ locŭ în tomulŭ anteriorŭ.

De altmintrelea, documentele muntene potŭ fi luate, maĭ preste totŭ și ca oglindă a stăreĭ diverselorŭ ramurĭ și în Moldova. Domniĭ schimbându-se dela Bucurescĭ la Iașĭ și vice-versa, introducéŭ instituțiunile, ce aflaŭ într'o parte, și în cea-l-altă.

V. A. URECHIA.

De la domnia luĭ Alexandru Moruzi posedemŭ numeróse și marĭ codicĭ ale Divanuluĭ. Așa sunt cele cu numerile XXIII până la XXXI, adică nouĕ peste totŭ, cuprinḑêndŭ aniĭ 1793 până la 1796.

Numeróse acte din aceste condice amŭ adusŭ în tomulŭ anteriorŭ. Adăogimŭ pe cele următóre:

Documente relative la Biserică.

Nota la pag. 14 și pag. 22 (Tom V).

Iacă în ce modŭ vestesce Al. Moruzi demisiunea Mitropolituluĭ Filaretŭ și alegerea Mitropolituluĭ Filitis Dositeiŭ:

Publicațiĭ la tóte județele pentru vestire de Mitropolitŭ noŭ.

D-vóstre ispravnicilorŭ ot. sud..... sănătate! Fiindŭ-că P. S. Sa Părintele Mitropolitŭ Ungro-Vlahieĭ, Chirŭ Filaretŭ, aŭ datŭ paretisisŭ alŭ Mitropolieĭ din buna-voința P. S. Sale, s'aŭ făcutŭ la Divanŭ chibzuirea cea de obște a alegereĭ de Mitropolitŭ, unde fiindŭ-că ni se arată, prin anaforaua dumné-lorŭ boerilorŭ, de obşte, cum că după vechiulŭ obiceiŭ alŭ patrieĭ urmézĕ a se face alegere de Mitropolitŭ din Părinţiĭ Episcopĭ ţĕreĭ celŭ maĭ vechiŭ, ce astădĭ se află Părintele Episcopulŭ Buzĕuluĭ Chirŭ Dositeŭ, carele fiindŭ şi împodobitŭ cu procopsélă şi cu fapte bune, şi după pilda petrecereĭ, cu care ne-amŭ încredinţatŭ că aŭ petrecutŭ până acum, nădăjduindŭ şi de acum înainte de vieţuire bună şi găsindu-lŭ vrednicŭ şi cu cale de a primi păstoria acésta, iată, cu socotéla de obşte a tuturor dumné-lorŭ cinstiţilorŭ şi credincioşilorŭ boerĭ Domnieĭ mele, amŭ provivasitŭ pe sf. Sa, şi astă-dĭ la 25 ale luneĭ acesteia s'aŭ aşedatŭ Mitropolitŭ alŭ ţĕreĭ. Deci nu lipsimŭ a vĕ însciinţa atâtŭ pe d-vóstre ispravnicilorŭ şi dregătorilorŭ Domnieĭ mele, câtŭ şi pe toţĭ eparhioţiĭ de obşte, ca să şciţĭ pe P. S. Sa Părintele Mitropolitŭ Dositeiŭ, de Mitropolitŭ alŭ ţĕreĭ şi păstorŭ bisericescŭ alŭ noroduluĭ acestuia, şi fiţĭ sănătoşĭ. 1795, Septembrie 25. (1).

*

Mitropolitulŭ Filaretŭ a lăsatŭ marĭ datoriĭ la mórtea luĭ, datoriĭ pare-se multe mumaĭ fictive. Domnitorulŭ a fostŭ silitŭ să renunţe la averea Mitropolituĭ Filaretŭ, în favórea rudelorŭ, din causa acestorŭ multe datoriĭ.

Iacă câte-va acte relative şi carĭ potŭ completa biografiia luĭ Filaretŭ:

Pitacŭ la Mitropolitŭ şi boeriĭ divanuluĭ halea şi mazilĭ. Fiindŭ-că multe jălbĭ ni se daŭ pentru datoriile **rĕposatuluĭ părinte Mitropolitŭ Filaretŭ**, în felŭ de pricinĭ, orânduim Domnia mea pe Prea sf. ta şi pe d-vóstră, ca adunându-vĕ cu toţiĭ la unŭ locŭ, să socotiţĭ dimpreună, spre a se face unŭ schepsis atâtŭ pentru datoriĭ, câtŭ şi pentru rĕmasa pereusie a rĕposatuluĭ, orĭ de unde se va fi aflândŭ, care s'o puneţĭ la o cale şi să arĕtaţĭ Domnieĭ mele în scurt părerea de obşte a d-vóstre; la care orînduimŭ zapciŭ pe vătavulŭ de aprodĭ, spre a-mĭ aduce anaforaua. 1794, Iunie 13. (2).

Iŵ Alecsandru Cost. Moruzi Vvd. Boj. mil. i gpd. Z. Vla.

Fiindŭ-că Domnia nu s'aŭ amestecatŭ la acéstă pereusie întru nimicŭ numaĭ şi numaĭ pentru mila şi harulŭ ce aŭ făcutŭ sfinteĭ Mitropoliĭ şi Episcopieĭ Râmniculuĭ, şi fiindŭ-că Mitropolia şi Episcopia s'aŭ învoitŭ şi s'aŭ mulţămitŭ la acestŭ mijlocŭ, ce ne arétă dumné-lorŭ boeriĭ, de a rĕmânea asupra Pitaruluĭ Gheorghe şi a fi rĕspundĕtorŭ la datoriĭ, întărimŭ dară şi Domnia-mea Anaforaua părinteluĭ Mitropolitŭ şi a dumné-lorŭ boerilorŭ, ca să se urmeze precum aŭ găsitŭ cu cale, şi să facă Pitarulŭ Gheorghe pereusia zaptŭ (afară din Hanŭ:) rĕmâindŭ rĕspundĕtorŭ datoriilorŭ şi stăpânŭ pe acelea câte s'aŭ iuvitŭ (ivitŭ) şi s'aŭ doveditŭ până acum ale rĕposatuluĭ. — 1794, Septembrie 5. Bucurescĭ. Vel Logofĕtŭ. (1).

---

(1) Cod. XXIII, fila 149 verso.

(2) Cod. XXIII, fila 253.

Prea Inălţate Dómne

Incă de la 13 ale trecuteĭ lunĭ luĭ Iunie, prin luminatŭ Pitacŭ, ni se poruncesce de Măria Ta, fiindŭ că multe jălbĭ se daŭ pentru datoria rĕposatuluĭ proin Metropolitŭ Filaretŭ, în felĭurĭ de pricinĭ, să socotimŭ de împreună spre a se face o schepsisŭ, atâtŭ pentru datoriĭ, câtŭ şi pentru rĕmasa pereusie a rĕposatuluĭ, orĭ de unde se va fi aflândŭ, ca să se pue la o cale, şi să arĕtămŭ Măriei Tale în scrisŭ părerea de obşte a nóstră, cu Zapciulŭ Vătavŭ de Aprodĭ ; Luminateĭ poruncĭ întocmaĭ fiindŭ următorĭ, ne-amŭ adunatŭ cu toţiĭ la unŭ locŭ, unde aducêndŭ faţă şi pe Pitariulŭ Gheorghe, Epitropulŭ, după diată, alŭ numituluĭ rĕposatŭ proin Mitropolitŭ şi dimpreună cu clironomiĭ şi cu ceia-l-alţĭ nepoţĭ aĭ rĕposatuluĭ, şi cetindŭ diata rĕposatuluĭ, după ce din înseşĭ celea scrise într'însa aretărĭ ale rĕposatuluĭ sunt de faţă vĕḑute şi de obşte mărturisite şi sciute că sunt neadevĕrate, apoĭ maĭ curat să dovedescŭ arĕtările rĕposatuluĭ de neadevĕrate, din datoriile ce le arétă reposatulŭ într'acésta diată, că ar fi datorŭ pe la uniĭ alţiĭ, căcĭ între alţiĭ datornicĭ fiindŭ arĕtatŭ şi unŭ Ene Dascălu cu tal. : ḑece mie. După ce s'aŭ cetitŭ cartea de blăstemŭ pe la Bisericĭ întru auḑulŭ tuturorŭ de obşte, ca verĭ-cĭne va fi avêndŭ zapise iconomicóse de la rĕposatulŭ în chipŭ că arŭ avé să iea e aceĭ banĭ de la rĕposatulŭ, şi nu va fi datoria bună, să vie la sfânta Metropolie, să aréte adevĕrulŭ; acestŭ Ene Dascălulŭ temêndu-se de puterea blăstemuluĭ, singurŭ de a sa bună voie a venitŭ la sfânta Metropolie şi a arĕtatŭ adevĕrulŭ, că acestŭ zapisŭ i-l'aŭ datŭ rĕposatulŭ iconomicosŭ, iar nicĭ unŭ banŭ de pe acestŭ zapisŭ nu are să iée, şi deosebitŭ aŭ venitŭ şi Şerbanŭ Logofĕtulŭ, ce are zapisŭ de tal. 3.700 i Stoica Logofĕtulŭ, ce are zapisŭ de tal. 2.200, de aŭ mărturisitŭ că nicĭ eĭ nicĭ unŭ banŭ n'aŭ datŭ la rĕposatulŭ, după acestea zapise, şi poate să maĭ iasă şi din zapisele celora l-alţĭ datornicĭ, asemenea iconomicoase, după bănuiala ce avemŭ, din care acestea se făcu la dreptate în destulă dovadă, că tóte arĕtările rĕposatuluĭ dintre acéstă diată sunt neadevĕrate şi ca o dovedită de iconomichi, rĕmâindŭ acheri şi neprimită la dreptate, amŭ ḑisŭ Prea Sfinţiĭ Sale Părinteluĭ nostru Mitropolitulŭ ţĕreĭ, Chirŭ Dositeiŭ, că de vreme ce tótă pereusia rĕposatuluĭ, după totŭ cuvîntulŭ dreptŭ se cuvine sfinteĭ Mitropoliĭ, să priméscă Prea Sfinţia Sa, a se încărca sfinta Mitropolie, cu tótă pereusia luĭ mişcătóre şi nemişcătóre, atâtŭ câtŭ s'a doveditŭ până acum, câtŭ şi câte se vor maĭ dovedi de acum înainte, şi să rĕspunḑă tóte datoriile rĕposatuluĭ câte se vorŭ dovedi bune şi adevĕrate; şi după multele îndemnărĭ, ce în multe rîndurĭ amŭ făcutŭ Prea Sfinţieĭ Sale, nicĭ într'un chipŭ nu primi a se încărca sfînta Mitropolie cu acésta, vĕḑêndŭ în mijlocŭ urmărĭ lucrate cu feliurĭ de iconomiĭ ale rĕposatuluĭ, şi multe amestecăturĭ şi prefacerĭ.

---

(1) Cod. XXVII, pag. 15, XVI.

Şi aşia, nevrêndŭ sfânta Mitropolie a se încărca cu acésta pereusie, cum şi cu datoria, pentru care n'aŭ apucatŭ să schimbe zapise părintele Mitropolitŭ chirŭ Dositeŭ, cu tótă dreptatea ḑicêndŭ cum-că cea maĭ multă datorie a acestorŭ zapise póte să fie mincinósă, şi cu iconomie făcute zapisele, şi la Pré Sfinţia Sa nu poate fi sciutŭ carĭ zapise sunt bune, şi carĭ nu; de aceea ḑise ca să se încarce cu toată pereusia clironomulŭ Pitarulŭ Gheorghe, şi care zapise va sci că sunt bune dintr'acéstă sumă, care taie tal.: 52.800 le va plăti, şi carĭ sunt cu iconomie nu le va plăti, căcĭ ca clironomŭ se cuvine să'ĭ fie sciută acéstă, care la Mitropolie nu póte nicĭ într'unŭ chipŭ să se adevereze; amŭ ḑisŭ maĭ sus numituluĭ Epitropŭ Gheorghe Pitarulŭ să priméscă a se încărca şi să plătéscă datoria Mitropolituluĭ, care a făcut'o rĕposatulŭ, cum şi orĭ-ce alte datoriĭ, câte vorŭ fi după diată tóte, şi afară din diată să le plătéscă, şi ca unulŭ ce póte să aibă sciinţă, care din datoriĭ sunt iconomicóse, şi carĭ sunt bune, pentru ceĭ cu datoriile iconomicóse să-şĭ caute însuşĭ prin judecată, şi să rĕmâie tótă clironomia rĕposatuluĭ, întru a luĭ desĕvĕrşită stăpânire, şi maĭ întâiŭ nu primì a se încărca cu plata acestorŭ datoriĭ ale Mitropolieĭ, ḑicêndŭ că nu póte să iasă afară din diata rĕposatuluĭ, iară la a doua şi a treia adunare a nóstră a ḑisŭ, că primesce a se încărca, însă câte rĕmânŭ bune, afară din celea câte s'aŭ fostŭ încărcatŭ Pré Sfinţia Părintele Mitropolitŭ a le rĕspunde, prefăcêndŭ zapisele pe numele Pré Sfinţieĭ Séle, dar ceru însă, ca dreptŭ acésta să i să deie hanulŭ celŭ noŭ, ce este lângă dumné-luĭ Banulŭ Ghica, şi deosebit făcu şi ale câte-va cererĭ de ajutorurĭ dela Măria-Ta, pentru a fi îngăduitŭ de către datornicĭ cu soróce şi altele; iară într'altŭ chipŭ dete curatŭ rĕspunsŭ, în cea de pe urmă, că nu primesce nicĭ de cum a se încărca, fără de hanulŭ celŭ noŭ, şi fără de ajutorurile care cere. A căruia cerere ce face pentru hanŭ, nicĭ cum nu póte fi primită, de vreme ce rĕposatulŭ, hanulŭ acesta-lŭ afierosesce la sfînta Mitropolie cu şartŭ ca să-lŭ isprăvéscă, şi din venitulŭ luĭ să se împlinéscă trebuinţele bolnavilorŭ spitaluluĭ sfîntuluĭ Panteleimonŭ, când, feréscă Dumneḑeŭ se va întêmpla bólă de ciumă aicĭ în ţéră, şi acéstă rînduială a rĕposatuluĭ fiind pentru a sufletuluĭ sĕŭ mântuinţă şi folosŭ de obşte alŭ pămîntuluĭ, nicĭ cum nu putemŭ a îngădui a se strica unŭ acestŭ felŭ de hairatŭ, fără de numaĭ, de vreme ce diata dovedindu-se viclenită, şi nu fuse ţinută în sémă la judecată, iară acestŭ fiindŭ-că este lăsatŭ pentru sufletulŭ rĕposatuluĭ, şi pentru folosulŭ a tótă obştea, cu tóte că de a se şi sĕvĕrşi, este trebuinţă ca să facă multă cheltuială sfînta Mitropolie.

Şi cu tóte că Prea Sfinţia Sa Părintele Mitropolitŭ nu făcu cerere ca să-l iea Mitropolia, după hotărîrea Părinteluĭ Filaretŭ, noĭ însă, lucru ce este făgăduitŭ pentru sufletŭ şi folosŭ de obşte, nu găsimŭ a fi cu dreptate şi cu cuviiţnă de a nu fi aşa metahirisitŭ; ci dar silimŭ sfînta Mitropolie, nu numaĭ ca să priméscă hanulŭ şi să facă tóte cheltuelele cele trebuincióse, pentru ca să rĕmâe hairatŭ în vreme de ciumă, cum este întocmitŭ; ci încă găsimŭ cu cale, ca de vreme ce Pitarulŭ Gheorghe clironomulŭ rĕmâne a rĕspunde şi alte datoriĭ, ce nu se cuprindŭ într'acea diată, pentru care n'a apucatŭ să schimbe zapisele Mitropolia, silimŭ pe Prea Sfinţia Sa Părintele Mitropolitŭ şi-lŭ rugămŭ, ca să priméscă a se încărca sfînta Mitropolie încă cu tal. 7.500 dintre celea zapise, ce rĕmânŭ a le rĕspunde clironomiĭ şi să se descarce Pitarulŭ Gheorghe, căcĭ rĕmâne hanulŭ, după cum l'aŭ lăsatŭ, la sfînta Mitropolie; primi Părintele Mitropolitŭ a se încărca cu tóte acestea şi după cum s'aŭ găsitŭ cu cale de obşte; către acésta la aceste adunărĭ de cercetarea acesteĭ pricinĭ eşi şi iubitorulŭ de Dumneḑeŭ Episcopŭ Rŏmnicŭ Chirŭ Nectarie şi făcù cerere, ca să se încarce clironomiĭ rĕposatuluĭ Părinteluĭ Filaretŭ, şi cu tal. 18.500, datoria sfinteĭ Episcopiĭ Rŏmnicŭ, ce aŭ lăsat'o Chirŭ Filaretŭ ne plătită, şi aŭ rĕmasŭ însă, câtŭ Chirŭ Nectarie, schimbândŭ încă şi zapise pentru acéstă sumă, pricinuindŭ că Chirŭ Filaretŭ arŭ fi luatŭ Episcopia fără de datorie, şi că într'atâta sumă de anĭ ce aŭ stătutŭ Episcopŭ, s'arŭ fi cuvenitŭ să nu o lase cu datorie; l'amŭ întrebatŭ pe clironomŭ ce are să rĕspunḑă pentru acésta? şi ḑise, că acéstă datorie aŭ făcutŭ în ḑilele luĭ Mavroghene, când s'aŭ geremetisitŭ sfînta Episcopie şi n'aŭ apucatŭ să o plătéscă. Amŭ maĭ întrebatŭ pe Chirŭ Nectarie: când avea acéstă dreptate, de ce aŭ primitŭ datoria când s'a făcutŭ Episcopŭ, şi aŭ schimbatŭ şi zapise pe numele sĕŭ? şi ne rĕspunse, că silitŭ fiindŭ, nu aŭ avutŭ ce face, decât să schimbe zapisele, după cererea Chiriarhuluĭ sĕŭ. Decĭ pentru ca să nu rĕmâie de totŭ sfînta Episcopie păgubită a Rŏmniculuĭ, cu acéstă datorie, aflându-se însărcinată şi cu alte datoriĭ, şi pentru ca să nu rĕmâie încărcaţĭ clironomiĭ cu multă sumă, făcêndŭ şi la acésta unŭ felŭ de alegere, adică dintr'acéstă sumă de tal. 18.500 să rĕmâie Episcopia încărcată cu tal. cincĭ miĭ, iară tal. 13.500 să rĕpunḑă Pitarulŭ Gheorghe. După alegerea nóstră se mulţămi şi părintele Episcopŭ

Rĕmnicŭ Chirŭ Nectarie, Pitarulŭ Gheorghe arĕtândŭ însă discolie de a se încărca cu acestŭ mijlocŭ. Dreptŭ acea, fiindŭ că noĭ amŭ făcutŭ socotéla, despre o parte, că datoria sfinteĭ Mitropoliĭ, cu care rĕmâne încărcatŭ Pitarulŭ Gheorghe cuprinde tal. 45.300, şi datoria sfinteĭ Episcopiĭ rĕmânŭ tal. 13.500 şi acareturile ce rĕmânŭ a se clironomisi sunt analóge de a se plăti acéstă datorie, maĭ vîrtosŭ că potŭ fi şi condeie într'acéstă sumă, care să fie cu iconomie date zapisele şi nu potŭ fi sciute la alţiĭ, decât numaĭ la clironomĭ şi când vor fi acestŭ felŭ de condeie şi vorŭ vedea aceĭ datornicĭ că sunt încărcaţĭ clironomiĭ cu a plăti datoriile, potŭ să arete şi aceĭa adevĕrulŭ şi se potŭ folosi clironomiĭ şi cu scăderea acelorŭ datoriĭ. De aceea găsimŭ cu cale, ca să rĕmâie încărcatŭ Pitarulŭ Gheorghe cu aceste datoriĭ, spre a le rĕspunde pe la datornicĭ, şi să iea tóte celea rĕmase după diata rĕposatuluĭ Chirŭ Filaretŭ, (afară din hanulŭ de lângă dumné-luĭ Banulŭ Ghica) sub stăpânirea sa, pentru ca să lipséscă mezaturile, şi pentru ca să nu se înstrăineze lucrurile rĕmase la mânĭ străine, făcêndu-se şi luĭ musaadele celea cuviinciόse, pentru ca să pótă iconomisi cu înlesnire mijloculŭ acesteĭ clironomiĭ; după tótă dreptatea şi izbrănirea acestorŭ pricinĭ, la alegerea nóstră într'acestŭ chipŭ s'aŭ găsitŭ a fi cu cale, iară hotărîrea cea desĕvêrşitŭ rĕmâne a se face de către înălţimea Ta. 1794, Augustŭ 1.

Dositeiŭ al Ungro-Vlachieĭ, Dumitrache Banulŭ Ghica, Vel Banŭ Dumitraşco Racoviţa, Ienache Văcărescu Spăt., Vel Vorn. Manolache Brâncovénu, Costandinŭ Caragea Vel Hatmanŭ, Răducanu Slătinénu Vel Vornicŭ, Manolache Grădişteanu Vel Vornicŭ, Costandinŭ Ştirbeiŭ Vel Logofĕtŭ. (1).

In 5 Sept., 1794. Domnitorulŭ întăresce anaforaua Mitropolituluĭ şi a boierilorŭ divaniţĭ «şi să facă Pitarulŭ Gheorghe periusia zaptŭ (afară de hanŭ) rĕmâindŭ rĕspundĕtorŭ datoriilorŭ şi stăpânŭ pe acele câte s'aŭ ivitŭ şi s'aŭ doveditŭ până acum a le rĕposatuluĭ.» (2)

Amŭ adusŭ în tomulŭ din urmă *(la pag. 27—34)* documente retive la hirotonia preoţilorŭ şi a diaconilorŭ. Reproducemŭ şi aci actele din 1794 relative la acéstă materie, acte în legătură cu cele deja aduse.

Iō Alexandru Constantinŭ Moruzi Vvd. i Gospodar Zemle Vlahscoe.

Am vĕḑutŭ Domnia-mea anaforaua d-lorŭ boerilorŭ, cu pĕrerea ce facŭ de ţ̦alerĭ 25 şi 37, 60, dreptŭ acelea ce cu împĕrătescĭ pravilĭ sunt legiuite a se da la hirotoniĭ, însă fiindŭ că aceste Eparchiile ţěreĭ, din catahrizisŭ de maĭ 'nainte aŭ cădutŭ în sarcina datoriilorŭ, de aceea orânduimŭ Domnia-mea cu deosebire adică: talerĭ patru-ḑecĭ de la o hirotonie, iarŭ dela celŭ ce în puţine ḑile se va face preotŭ după diaconie, prin cercetare de vrednicŭ, talerĭ, cincĭ-ḑecĭ pentru amêndouě hiroteniile, care hirotoniĭ să se facă cu acéstă orânduială, adică orĭ satu megieşescŭ, orĭ mŏnăstirescŭ, orĭ boerescŭ, unde cu adevěratŭ va fi lipsă şi trebuinţă, după ce va da adeverinţă în scrisŭ părcălabulŭ cu toţĭ săteniĭ, cum-că este slobodŭ fără de nicĭ o pricină de dajdie şi că aŭ cu adevěratŭ lipsă şi trebuinţă de preotŭ, cu acea adeverinţă iscălită şi de stăpânulŭ moşieĭ, viindŭ însuşĭ megiaşiĭ, ceĭ din judeţele Mitropolieĭ la Prea Sfinţia sa părintele Mitropolitŭ, iar ceĭ din judeţele Episcopiilorŭ la părinţiĭ Episcopĭ, de se va găsi vrednicŭ prin bisericésca cercetare, să-lŭ aréte Domnieĭ-mele Prea Sfinţia Sa părintele Mitropolitulŭ, séŭ părinţiĭ Episcopĭ prin anafora, cu satulŭ, oraşulŭ, mahalaua şi biserica d'impreună cu adeverinţa satuluĭ şi buiurdisindu-se cu pecetea Domnieĭ-mele anaforaua, se va hirotonisi de Archiereulŭ loculuĭ sěŭ; iar când împotrivă, orĭ acelŭ părcălabŭ cu săteniĭ d'impreună, séŭ mahalagiĭ şi orăşanĭ vorŭ cuteza a da neadevěrată mărturie pentru vre-unŭ interesŭ, séŭ pentru vre-unŭ hatîrŭ de rudenie şi de prieteşugŭ, fără de a nu fi lipsă şi trebuinţă de preotŭ şi să înşale Domnia şi pe Archiereŭ, bine să scie, că nu numaĭ aceia ce aŭ datŭ acestŭ felŭ de adeverinţă şi mărturie, ci şi însuşĭ acela ce s'aŭ hirotonisitŭ, lipsindu-se de darulŭ preoţieĭ şi rěmâindŭ mirénŭ, se va pune la dajdie cu ţéra de obşte; care acéstă hotărîre după ce o veĭ fi arětatŭ, Dumneata Vel Logofete, Prea Sfinţieĭ Sale pă-rinteluĭ Mitropolitŭ şi părinţilorŭ Episcopĭ, de a urma în faptă acéstă orânduială, apoĭ să facĭ şi hrisovulŭ Domnieĭ-mele, cu cele maĭ pe largŭ coprinḑětóre, de întărirea acesteĭ întocmirĭ, care să şi grijescĭ a se trece în condicile Divanuluĭ, ale Mitropolieĭ, ale Episcopiilorŭ, şi în condicile dela tóte judeţele ţěriĭ. 1794, Fevruarie 4. Vel Logofětŭ.

---

(1) Cod. XXVII, pag. 79.

(2) Cod. XXVII, scara 16, fila 15.

Prea Inălţate Dómne,

După luminată porunca Măarieĭ-Tale, ce, cu întărire la anaforaua Prea Sfinţieĭ Sale părinteluĭ Mitropolituluĭ, ni se dă, următorĭ fiind ne-am adunatŭ cu toţiĭ la Sf. Mitropolie, unde fiind faţă şi Sfinţia lorŭ părinţiĭ Archiereĭ, am cetitŭ atâtŭ anaforaua Prea Sfinţieĭ Sale părinteluĭ Mitropolituluĭ, cum şi Domnesculŭ hrisovŭ alŭ Măarieĭ Sale rěposatuluĭ alŭ treilea Grigorie Ghica Vvd. ot lét. 1769, şi făcêndŭ chibzuire pentru ceea ce ar fi cu cale şi de měsură a se orândui să dea ceĭ ce se hirotonisescŭ şi se facŭ preoţĭ şi diaconĭ, pentru slujitoriĭ bisericeĭ şi pentru liturghia Archiereuluĭ, a se orândui dela hirotoniile acelea numaĭ câte şi câtŭ şi unde cu adevĕratŭ va fi lipsă şi trebuinţă de preotŭ, arĕtămŭ Măriei-Tale, că cercetând pentru acéstă dare, a acelorŭ ce se hirotonisescŭ, cum se urma în vremea celorŭ maĭ d'inainte rĕposaţĭ Mitropoliţĭ? nu amŭ pututŭ afla orânduiala ce se va fi urmatŭ la acésta în vremea celorŭ maĭ vechĭ Mitropoliţĭ, fără numaĭ ne adeverimŭ, că în vremea Prea Sfinţieĭ Sale rĕposatuluĭ părinteluĭ Mitropolitŭ Grigorie se lua de o hirotonie talerĭ 25, însă talerĭ 4 Archiereuluĭ ce-lŭ hirotonea, unulŭ şi jumătate sinodiĭ Sfinţieĭ Sale, unulŭ şi jumătate eclisiarchuluĭ Mitropolieĭ, 2 pol. cheltuiala bisericiĭ, 5 pol. poclonulŭ cămăriĭ Mitropolituluĭ, şi talerĭ, ḑece sinodia Mitropolieĭ; care acéstă orânduială, ce s'aŭ urmatŭ în vremea acestuĭ numitŭ Archiereŭ, chibzuindu-o noĭ cu multă luare aminte, o găsimŭ a fi cu cale şi socotimŭ că este cu dreptate a se urma şi acum, de vreme ce măcarŭ că sfintele canóne apostolescĭ, bisericescĭ, apără a nu se lua banĭ la hirotoniĭ, dar după pravilile împĕrătescĭ care sunt arĕtate şi în hrisovulŭ Măriei Sale rĕposatuluĭ Grigorie Vodă Ghica, se arétă ritosŭ poclonulŭ ce este datorŭ să dea în natură celŭ hirotonisitŭ către Archiereŭ, adecă unŭ berbecŭ, douĕ baniţe de orzŭ, şése vedre de vinŭ...... obróce de făină, treĭ-ḑecĭ de găinĭ şi optŭ galbenĭ, care acelŭ poclonŭ în natură şi galbenĭ de 'lŭ vom socoti în banĭ după preţulŭ ce se politicesce acum, facŭ maĭ multŭ decât talerĭ 25, ce arĕtămŭ maĭ sus, şi de aceea ḑicemŭ: că este cu sincatavasis aceea ce s'aŭ urmatŭ în vremea Mitropolituluĭ Grigorie; însă aceştĭ talerĭ 25 de o hirotonie găsimŭ cu cale, să se urmeze într'acestŭ chipŭ, adică: cândŭ se va hirotoni unŭ diaconŭ şi va fi a se hirotoni acelaşĭ preotŭ peste treĭ-ḑecĭ saŭ patru-ḑecĭ de ḑile (căcĭ póte să se întâmple după trebuinţă la vre-unŭ satŭ unde este lipsă de preotŭ a se hirotoni în grabŭ şi diaconŭ şi preotŭ, când va fi vrednicŭ), atuncĭ să nu dea acelŭ hirotonisitŭ talerĭ cincĭ-ḑecĭ deplinŭ pentru amêndouĕ hirotoniile, ci să dea numaĭ talerĭ treĭ-ḑecĭ şi şépte şi jumătate, adică talerĭ doĭ-spre-ḑece şi jumătate pentru o hirotonie şi talerĭ 25 pentru cea l-altă, iar celŭ ce se va hirotoni acum diaconŭ şi peste o jumătate de anŭ, séŭ peste unŭ anŭ preotŭ, acela să dea de hirotonie po talerĭ 25 deplinŭ. Asemenea şi pentru orânduiala celorŭ ce se hirotonisescŭ diaconĭ şi preoţĭ, pentru ca să lipséscă catahrisis, ce se urma cu înmulţirea preoţilorŭ fără de trebuinţă, găsimŭ cu cale, ca de acum înainte să se urmeze într'acestaş chipŭ, adică: atâtŭ aicĭ în Bucurescĭ, cum şi pe afară în sate, verĭ la ce locŭ va fi trebuinţă de preotŭ, să nu se maĭ urmeze orânduiala ce aŭ fostŭ până acum, adică cu a lua adeverinţă de la protopopŭ şi de la ispravnicĭ, celŭ ce va fi să se facă diaconŭ şi preotŭ, căcĭ este peste putinţă a nu se păgubi şi *a nu se cheltui acela cu dare la protopopŭ, la logofeţiĭ ispravnicilorŭ, şi la însuşĭ ispravnicu*, ci pentru ca să lipséscă de acum înainte acéstă rea urmare, găsimŭ cu cale, ca la satulŭ unde va fi trebuinţă de diaconŭ, séŭ preotŭ, de va fi acelŭ satŭ pe moşie mănăstiréscă, séŭ boeréscă, să dea părcălabulŭ satuluĭ dimpreună şi cu toţĭ săteniĭ adeverinţă în scrisŭ la mâna aceluĭ care va fi a se hirotonì preotŭ la biserica dintr'acelŭ satŭ, cum că este slobodŭ, fără pricină de dajdie şi cum că este trebuinciosŭ a se hirotonì preotŭ la biserica dintr'acelŭ satŭ, care adeverinţă, prin cercetarea a însuşĭ egumenuluĭ, séŭ boeruluĭ aceluia ce va fi stăpânulŭ moşieĭ, după ce va luà bună încredinţare dela părcălabŭ şi dela toţĭ săteniĭ că acelŭ omŭ este fără pricină de dajdie şi cu adevĕratŭ este lipsă de preotŭ la acea biserică, să o adevereze şi însuşĭ boerulŭ stăpânulŭ moşieĭ, şi cu acea adeverinţă să vie acelŭ alesŭ de totŭ satulŭ şi de stăpânulŭ moşieĭ dreptŭ aicĭ, la Prea Sfinţia Sa Părintele Mitropolitulŭ, şi Prea Sfinţia Sa, după ce-lŭ va cercetà bisericesce pentru învĕţătura şi vrednicia luĭ, îlŭ va hirotonì diaconŭ şi preotŭ, după a luĭ vrednicie, şi cu acestŭ mijlocŭ lipsesce totŭ felulŭ de mâncătoriĭ şi jafurĭ de asupra celuĭ ce are a a se preoţì, căcĭ unŭ egumenŭ, séŭ unŭ boerŭ stăpânŭ de moşie nu numaĭ nu are nicĭ unŭ interesŭ a fi treĭ séŭ patru preoţĭ la biserica din satulŭ luĭ, ci maĭ vîrtosŭ are pagubă, căcĭ îĭ lasă a fi scutiţĭ de tóte cele drepte ale adetuluĭ moşieĭ; iar când va fi biserica dintr'acelŭ satŭ, unde este trebuinţă de preotŭ, moşie megieşéscă, atuncĭ să vie aicĭ treĭ, patru dintr'aceĭ sătenĭ, dimpreună cu acelŭ grămăticŭ ce va fi a se face preotŭ, şi iarăşĭ cu adeverinţă în scrisŭ din partea părcălabuluĭ şi a tuturorŭ sătenilorŭ, carĭ însuşĭ aceĭ megiaşĭ, după ce vorŭ venì, dândŭ jalbă MărieĭTale şi orânduindu-se la Prea Sfinţia Sa Părintele Mitropolitulŭ, se va face urmarea ce maĭ sus arĕtămŭ.

Asemenea şi pentru bisericile de aicĭ din Bucurescĭ, iarăşĭ cu adeverinţă în scrisŭ a boerilorŭ, neguţătorilorŭ şi a altorŭ mahalagiĭ i enoriaşiĭ aceĭ bisericĭ, se va face urmarea ce maĭ sus arĕtămŭ.

Care acéstă orênduială a hirotoniilorŭ, de va fi primită şi se va găsì cu cale şi de către Inălţimea Ta, de obşte ne rugămŭ a se întărì şi cu luminatŭ chrisovulŭ Măriei Tale (1) pentru a se păzì şi a se urmà de acum înainte nestrămutatŭ; iar hotărîrea cea desĕvârşitŭ rĕmâne a se face de către Inălţimea Ta. — 1794 Ghenarie 19. (2)

Dumitrache Banulŭ, Ianache Vel Spătarŭ, Nicolae Vel Dvornicŭ, Vel Logofĕtŭ, Ianache Moruzi Vel Dvornicŭ, Costache Ghica Vel Logofĕtŭ.

*

---

(1) Veḑĭ Chrisovulŭ în vol. V alŭ *Istorieĭ Românilorŭ*, pag. 29.

(2) Cod. No. XXVII, fila 1.

Pagina 24.

In privința preoțilorŭ, ca și Mavrogheni, Domnitorulŭ A. Moruzi a fostŭ fórte severŭ, cerêndu-le să-șĭ facă datoria deplinŭ.

Iacă o carte adresată, în 13 Ianuarie 1795, către Mitropolitŭ în privința acésta, câtŭ și maĭ multe acte de pedépsă de popĭ:

Iō Alexandru Constantinŭ Moruzi Vvd.

Prea Sfinte Părinte Mitropolite alŭ Ungorŭ-Vlachieĭ, fiind-că aŭ venitŭ la auḑulŭ Domnieĭ Mele, cum-că uniĭ din preoțĭ nu împlinescŭ datoria cea preoțéscă a lorŭ către orășeniĭ creștinĭ, ce li se întîmplă orĭ bólă, séŭ mórte curată, carĭ aŭ trebuință de preotŭ după orênduiala creștinéscă, a le cetì bisericescele rugăciunĭ, orĭ a-ĭ pricistuì séŭ a-ĭ îngropà, cì pe lângă necazurĭ și jalea ce aŭ a morțiĭ, séŭ a bólelorŭ și pe lângă perderea copiilorŭ, séŭ a némuluĭ lorŭ, arŭ fi pătimindŭ și cu preoțiĭ deosebită mâhnire și necazŭ, că-ĭ chiamă, nelăsândŭ pe creștinĭ la proeresisŭ alŭ lorŭ și la putința ce aŭ de a face de sineșĭ preotuluĭ aceluia mulțămită cu ceea ce-ĭ va da mâna, și pentru câștigurĭ și pentru folosurĭ de dobândă, se arétă către acelŭ pătimașŭ cu chipurĭ și mijlóce urîte, zăbovindu-ĭ și cerêndu-le întâĭ plata pentru îngropare, pentru slujbă și pentru cetania ce are a face, și-ĭ trimitŭ dela o biserică la alta; care acestea, măcar că nu le-amŭ creḑutŭ Domnia Mea a fi adevĕrate, sciindŭ purtarea de grijă cea păstorészcă și diadesisŭ alŭ Prea Sfințieĭ Tale, că nu veĭ trece cu vederea unele ca acestea, care este unŭ pĕcatŭ și unŭ mare catahrisisŭ a pătimì creștiniĭ într'o politie ca acésta plină de preoțĭ și îndestulată de bisericĭ și de mănăstirĭ, lângă scaunulŭ domnescŭ și lângă Archiereiĭ loculuĭ, maĭ vîrtosŭ sciindŭ Prea Sfinția Ta câtŭ sunt Domnieĭ Mele nesuferite și urîte unele ca acestea a le auḑì și câtă turburare ne dă; dar pentru ca nu care cum-va să se întîmple fără de scirea Prea Sfințieĭ Tale dela vre-uniĭ din preoțĭ a se face, să nu lipsescĭ a da învĕțătură și poruncĭ strașnice la toțĭ preoțiĭ și protopopiĭ, ca să se ferescă de unele ca acestea și să aibă fieșĭ-carele la loculŭ sĕŭ și la enoria sa a-șĭ împlinì datoria preoțéscă către toțĭ creștiniĭ ceĭ cu bóle și mórte curată, carĭ aŭ trebuință de precistanie, de îngropare și de slujbele și rugăciunile bisericescĭ întru necazurile și patimile lorŭ, ca cu bună voie și cu protimie să méргă și să priméscă atâtŭ pe ceĭ chivernisițĭ, câtŭ și pe ceĭ săracĭ, lăsândŭ pe creștinĭ la proeresisŭ alŭ lorŭ, care ca la unŭ lucru ce este pentru sufletŭ și pentru pomenirea lorŭ, însușĭ de sine are fieșĭ-care celŭ ce póte proerisisŭ şi evlavie, şi precum pe celŭ chivernisitŭ aşĭa şi pre celŭ săracŭ şi fără nicĭ o putere şi străinŭ să nu-lŭ părăséscă, nicĭ să-lŭ isgonéscă, dândŭ preoţilorŭ hotărîtă poruncă ca să scie că celŭ ce se va dovedi într'o faptă ca acésta, acela va fi osînditŭ şi pedepsitŭ de biserică. —1795 Ianuarie 13. (1)

Anaforaoa Mitropolituluĭ Dositeiŭ, din 12 Oct., 1795.

Insciinţéză că «unŭ popă Iordache din Bucurescĭ, în multe rêndurĭ urmândŭ netrebnice fapte şi de totŭ necuvióse în potriva cinsteĭ daruluĭ preoţieĭ, atâtŭ în vremea celorŭ maĭ dinaintea nóstră rěposaţĭ Mitropoliţĭ, de către carĭ s'aŭ şi făcutŭ bisericéscă cercetare cu oprirea daruluĭ, cum şi acum de când noĭ ne-amŭ făcutŭ Mitropolitŭ, în multe rêndurĭ sfătuindu-lŭ şi asemenea de darŭ oprindu-lŭ, vedemŭ că nicĭ într'unŭ chipŭ nu face părăsire, ci maĭ vîrtosŭ pe rěŭ merge, până într'atâtŭ că acum aŭ catandisitŭ a cădé şi în mânele celorŭ politicescĭ cu netrebnica sa faptă». Mitropolitulŭ cere să fie trimisŭ spre pocăinţă la mănăstirea Snagovuluĭ.

Asemenea cere Mitropolitulŭ, ca unŭ altŭ popă, Dionisie, dela biserica Dómneĭ, să fie surghiunitŭ la Cernica pentru identice fapte. Domnitorulŭ, în 13 Oct. 1795, aprobă, dar adaogă că ambiĭ popĭ să fie băgaţĭ în fiare şi aşĭa să fie duşĭ la loculŭ de surghiunŭ. (2)

Este fórte curiosŭ următorulŭ actŭ, constatândŭ cum unŭ grămăticŭ, Vasile Nuşu, se face diaconŭ, ba şi popă fără chirotonie. Domnitorulŭ pune să-lŭ bată chiar la uşile bisericilorŭ unde a oficiatŭ cu nedreptulŭ.

Iŏ Alexandru Constantinŭ Moruzi Woevodŭ i Gospodarŭ:

Poruncimŭ Domnia Mea d-tale Vel Spătarŭ, pe acestŭ Vasile, rădicându-lŭ dela Mitropolie, acolo la acea biserică unde aŭ îndrăznitŭ de aŭ slujitŭ sfânta leturghie fără de a fi hirotonisitŭ, să-lŭ puie înaintea bisericiĭ în falangă, să se bată cu o sută de toiege la tălpĭ, şi apoĭ să-lŭ trimiţĭ surgunŭ la mănăstirea Căldăruşanĭ, unde poruncimŭ, epistatule dela Căldăruşanĭ, să-lŭ aibĭ la osîndă acolea, de unde să nu se slobódă fără de porunca nóstră.—1795 Martie 23. (3)

Vel Logofětŭ.

---

(1) Cod. XXIX, fila 10.

(2) Cod. XXVIII, scara 7, fila 48, verso.

(3) Cod. No. XXVIII, fila 24.

Prea Inălţate Dómne,

Cu smerită anafora însciinţămŭ Măriiĭ Tale, că în trecutele ḑile viindŭ la Mitropolie spre a se hirotonì diaconŭ unŭ grămăticŭ anume Vasile sin Nuşulŭ, de aicĭ din Bucurescĭ, după cercetarea ce i s'aŭ făcutŭ s'aŭ găsitŭ vrednicŭ, şi mai vîrtosŭ pentru lipsa şi trebuinţa ce este de diaconŭ la biserica Curţiĭ Gospod cea veche, făcêndu-se cerere şi de însuşĭ clirosulŭ bisericiĭ de acolo, pentru carele erà a se face şi însciinţare prin anafora către Maria Ta, după coprinderea luminatuluĭ chrisovŭ; însă maĭ sus numitulŭ nefăcêndŭ adăstare până a se arĕtà Măriei Tale, din îndemnarea vrăjmaşuluĭ diavolŭ, aŭ îndrăsnitŭ până a nu se hirotonì şi aŭ slujitŭ leturghie diaconesce în două treĭ rêndurĭ, arĕtândŭ cum-că s'aŭ hirotonitŭ, fără de a fi hirotonitŭ; de care însciinţându-ne unde eramŭ, socotindu-ne a-ĭ orêndui canonŭ spre a-şĭ plânge pĕcatulŭ pentru nelegiuita faptă ce aŭ făcutŭ; nu s'aŭ mulţămitŭ numaĭ cu acésta ce aŭ făcutŭ, ci încă, meşteşugindŭ, aŭ făcutŭ o carte mincinósă despre partea nóstră, cu pecete străină, coprinḑĕtóre cum-că este preotŭ şi duhovnicŭ şi că este trimisŭ de noĭ afară în eparchie, ca să ispoveduiască şi să povĕţuiască norodulŭ spre mântuire, schimbându-şĭ şi numele, cu care eşindŭ prin satele de afară din judeţulŭ Ilfovuluĭ, aŭ şi începutŭ a face cercetare pe la biserici cum şi în ce chipŭ se află cele sfinte, puindŭ epatrahirŭ de gâtŭ, sĕvêrşindŭ şi unele din cele preoţescĭ orênduelĭ. De care însciinţându-ne amŭ şi trimisŭ omŭ într'adinsŭ, şi prinḑêndu-lŭ l'aŭ adusŭ aicĭ la Mitropolie, căruia după cercetarea ce i s'aŭ făcutŭ, aflândŭ întocmaĭ după cum ne-amŭ însciinţatŭ şi fiind-că elŭ se află cu plete şi barbă, pentru ca să intre în orênduiala bisericéscă, cu carele aŭ şi înşelatŭ spre a-lŭ crede norodulŭ maĭ întâĭ de diaconŭ, şi acum maĭ pe urmă de preotŭ, ca unŭ lucru peritorŭ la dînsulŭ de acum înainte, amŭ pusŭ de l'aŭ rasŭ, ca nu care cum-va scăpândŭ iarăşĭ de aicĭ cu vre-o deosebită meşteşugire, să maĭ înşale pe creştinĭ. Dar pentru ca nu şi de acum înainte să maĭ îndrăsnéscă şi altulŭ ca dînsulŭ a face şi a-şĭ rîde de lege şi de cele sfinte, rugămŭ pe Măria Ta, că de se va găsi cu cale şi de către Măria Ta, să i se facă o cuviinciósă certare politicéscă întru vederea tuturorŭ, spre pilda şi altora, iar aniĭ Măriei Tale rugămŭ dela Domnulŭ Dumneḑeŭ să fie mulţĭ şi fericiţĭ. — 1795 Martie 23.

Alŭ Măriei Tale către Dumneḑeŭ fierbinte
rugătorŭ şi smeritŭ părinte sufletescŭ:
Dositheiŭ alŭ Ungro-Vlachieĭ.

Respopițiĭ eraŭ pușĭ la birŭ, cum dovedesce actulŭ următorŭ:

Pitacŭ către Episcopulŭ Rîmnicŭ.

Pentru câțĭ respopĭ séŭ resdiaconĭ se află în eparchia Sf. Tale, carĭ orĭ s'aŭ însuratŭ alŭ doilea rêndŭ, lepĕdându-se de darulŭ preoțieĭ, séŭ pentru alte vinĭ li s'aŭ luatŭ darulŭ preoțieĭ, poruncimŭ Domnia Mea, ca pe toțĭ aceia să-ĭ arețĭ la Ispravniciĭ județuluĭ, fiind-că s'aŭ datŭ poruncile Domnieĭ Mele de a intrà la dajdie cu locuitoriĭ satelorŭ unde locuescŭ, făcêndu-ĭ cunoscuțĭ, de a nu înșelà norodulŭ. — 1794. Octombre 13. (1)

*

Cu aceașĭ dată Moruzi ordonă aceluiașĭ Episcopŭ de Rîmnicŭ, ca toțĭ popiĭ séŭ diaconiĭ, hirotonisițĭ la alte eparchiĭ străine, bună-óră a Vidinuluĭ, «să nu-ĭ cunoscĭ de preoțĭ séŭ diaconĭ, nicĭ să-ĭ îngăduescĭ a sĕvêrși slujbe bisericescĭ, ci să-ĭ arețĭ la Ispravniciĭ județuluĭ, către carĭ s'aŭ datŭ poruncile Domnieĭ Méle, ca să intre la dajdie cu săteniĭ satelorŭ unde locuescŭ.» — 1794 Octombrie 13. (2)

Maĭ deunădĭ se agità cestiunea: protopopiĭ se cade a fi rênduițĭ de guvernulŭ laicŭ, orĭ de Episcopĭ? Noĭ amŭ vĕdutŭ că numirea lorŭ o făcea Episcopulŭ, dar Domnitorulŭ ilŭ recomandà ispravnicilorŭ și-ĭ dădea *volnicie* de a-șĭ împlini misiunea.

Când însă unŭ protopopŭ se purtà rĕŭ, Domnitorulŭ cerea Episcopuluĭ destituirea luĭ:

Iubitorule de Dumnedeŭ, Sfinția Ta Părinte Episcópe alŭ Sfinteĭ Episcopiĭ Rîmnicŭ, fiind-că avemŭ Domnia Mea însciințare pentru unŭ popă Marinŭ, ce este orênduitŭ protopopŭ la sud Gorjŭ, cum că nu se pórtă cu orênduéla ce i se cade după datoria luĭ, atâtŭ spre cele bisericescĭ, câtŭ și spre norodulŭ locuitorilorŭ de obște la cele sufletescĭ, poruncimŭ Domnia Mea ca îndată dupĕ primirea domnesculuĭ nostru Pitacŭ, să-lŭ lipsescĭ din slujbă și să orênduescĭ altulŭ, căruia să-ĭ daĭ povĕțuirile cele cuviinciόse. — 1794 Octombre 13. (3)

---

(1) Cod. XXIII, fila 285.
(2) Cod. XXIII, fila 285.
(3) Cod. XXIII, fila 283, verso.

Să nu se crédă că Episcopatulŭ se bucurà de marĭ libertățĭ în secolulŭ XVIII. Domnitorulŭ poruncià Mitropolituluĭ și Episcopilorŭ. Ba nicĭ visită în eparchie nu putea face Episcopulŭ, fără de prealabila învoire a Domnitoruluĭ și vestirea din partea acestuia către ispravniciĭ respectivĭ:

Carte legată din 22 Maiŭ 1793, prin care Al. Moruzi scrie luĭ Cost. Caragea Hatmanulŭ, Caimacamulŭ Craioveĭ: «Ițĭ facemŭ Domnia Mea în scire, că S. Sa iubitorulŭ de Dumnedeŭ Episcopŭ alŭ Episcopieĭ Rîmniculuĭ, Chirŭ Nectarie, aŭ luatŭ voie dela Domnia Mea a venì aicea la Craiova în eparchia Păstorieĭ Sale, și i s'aŭ datŭ de către Domnia Mea slobodenie; ci dar d-vóstre, după sosirea Sf. Séle acolo, să avețĭ a vĕ aretà după orênduială și obiceiŭ ce va fi stătutŭ și maĭ înainte.» (1)

Fórte curiosŭ este altŭ pitacŭ alŭ luĭ Iω Alexandru Const. Moruzi Vvd., din 12 Martie 1795, către Caimacamulŭ Craioveĭ Alexandru Calfoglu și către toțĭ boeriĭ de acolo, prin care le vestesce visita pastorală a Episcopuluĭ, de eparchia căruia se ține Craiova. Acestŭ pitacŭ neobicinuitŭ adaoge a aretà o specie de inferioritate a prelaților̆ bisericeĭ față cu Domnia, care îșĭ arogă dreptulŭ de a controlà, permite și póte chiar oprì Episcopĭ dela visitele pastorale prin eparchiĭ.

Dice Domnitorulŭ Moruzi: «Fiind-că se apropie sfintele și luminatele dile ale Invierеĭ Domnuluĭ Dumnedeŭ și Mântuitoruluĭ nostru Isusŭ Christosŭ, când se cuvine a se aflà fieșĭ-care Archiereŭ la eparchia sa, de a cinstì și a prăznuì sfintele sĕrbătorĭ dimpreună cu eparchioțiĭ sĕĭ; iată și Sfinția Sa iubitorulŭ de Dumnedeŭ Părintele Episcopŭ alŭ Rîmniculuĭ, Chirŭ Nectarie, cu totŭ zaiflîculŭ ce aŭ avutŭ și cu tótă greutatea drumuluĭ care este într'acéstă vreme, s'aŭ sîrguitŭ de sineșĭ la acésta, ca un păstorŭ bisericescŭ alŭ acesteĭ eparchiĭ, a venì în partea loculuĭ, ca să-șĭ blagoslovéscă turma și să petrécă sfintele sĕrbătorĭ cu fiiĭ sĕĭ ceĭ bisericescĭ împreună. Decĭ nu lipsimŭ a vĕ scrie Domnia Mea, ca să fițĭ însciințațĭ de aceasta, și fieșĭ-care după datoria creștinéscă să se aréte către Sfinția Sa cu cinste și cu evlavia ce se cade, ca către unŭ Archiereŭ și Păstorŭ bisericescŭ alŭ eparchieĭ, și fițĭ sănătoșĭ. (2)

Pitacŭ către Mitropolitulŭ, din 29 Novembre 1795.

Sunt atâtea dile trecute, de când s'aŭ datŭ porunca Domnieĭ Mele de volnicie, prin dumné-luĭ Vel Armașŭ, pe anaforaoa judecătorilorŭ de criminalionŭ, ca să se aducă unŭ Iónŭ protopopulŭ de Ilfovŭ înaintea P. S. Tale, unde fiindŭ față și uniia din judecătoriĭ departamentuluĭ de criminalionŭ, să i-se facă cercetare și întrebare pentru casna și uciderea aceiașĭ fete, care din judecata departamentuluĭ s'aŭ orênduitŭ prin scirea și a P. S. Tale, cu porunca Domnieĭ Mele, dupĕ primința și învoiala amêndouĕ părțile ce s'aŭ cununatŭ cu ciobanulŭ, ce însușĭ aŭ mărturisitŭ fapta de adevĕrată înaintea judecățeĭ, i pentru ștrafulŭ de talerĭ 45, ce aŭ luatŭ numitulŭ protopopŭ, și după cercetare să ni se facă anafora, care nicĭ până acum nu ni s'aŭ arĕtatŭ; decĭ ceremŭ Domnia Mea la acésta rĕspunsŭ în scrisŭ, prin anaforaoa P. S. Tale, de urmarea ce s'a făcutŭ. (1)

---

(1) Cod. XXIII, fila 64.

(2) Cod. XXIX, fila 36, verso.

In interesele multiple, cu carĭ eraŭ în contactŭ potropopiĭ de județe, Al. Moruzi avea ochiĭ asupra lorŭ. Dacă potropopiĭ se bucuraŭ de scutirĭ și privilegiĭ, eĭ aveaŭ și îndatorirĭ, carĭ sunt maĭ pe largŭ arĕtate în următorulŭ nizamŭ:

Carte către Mitropolitulŭ Dositheiŭ, din 5 Decembre 1795.

Amŭ vĕḑutŭ Domnia Mea anaforaua ce ne facĭ, cu arĕtare de câte-va ponturĭ pentru îndreptarea protopopilorŭ și a preoților de obște, prin care cerĭ P. S. Ta să li să dea nizamŭ spre a lipsi urmările lorŭ cele rele și împotrivă și a se păzi o bună rênduială, la care rĕspundemŭ P. S. Tale, că temeiulŭ celŭ d'întâĭ de a se păzi, adică buna orênduială între cele bisericescĭ, a se întări credința și a se înmulți și evlavia creștinilor către cele sfinte, este de a fi preoțiĭ carĭ aŭ darulŭ preoțieĭ, iar maĭ vîrtosŭ protropopiĭ, carĭ se numescŭ și horoepiscopĭ, alesĭ, bărbațĭ vrednicĭ de cuviință și cu sciință de învĕțătură, atâtŭ ceĭ ce se rênduescŭ de P. S. Ta în eparchia Mitropolieĭ, câtŭ și ceĭ ce se orênduescŭ de Părințiĭ Episcopĭ în eparchiile episcopescĭ, carĭ aceștia, când vorŭ fi precum ḑicemŭ și nu vorŭ avea pricina aceea care póte să-ĭ siléscă și să-ĭ îndemne la urmărĭ netrebnice de lăcomie, adică a pricinui că aŭ datŭ avaetulŭ peste mĕsură și s'aŭ cheltuitŭ la protopopie, silindu-se a-șĭ scóte cheltuiala, și îĭ va fi cumpĕnitŭ avaetulŭ după mĕsura venituluĭ luĭ celŭ dreptŭ și obicĭnuitŭ, atuncĭ se va puté păzi și buna orênduială întru tóte cele ce ne arețĭ P. S. Ta și va lipsi cele necuviinciose urmărĭ, pentru că ómeniĭ facŭ buna orênduială și iarăși ómeniĭ o strică, iar nu se lucréză de sineșĭ; iar când acésta, care este temeiulŭ, nu se va urmà în faptă, întru zadar sunt orênduelile și poruncile și nicĭ o bună orênduială nu se va puté îndreptà, ci va fi iarășĭ precum curge, pentru care însușĭ P. S. Ta aĭ a da sémă înaintea luĭ Dumneḑeŭ la înfricoșatulŭ judeţŭ, cum asemenea și Părinţiĭ Episcopĭ pentru eparchiile sale, și împreună cu Sfinţiile lorŭ aĭ a da sémă și P. S. Ta și pentru acele. Dreptŭ aceea, de vreme ce vedemŭ la P. S. Ta bună rîvnă spre îndreptarea acestora, scriindu-ne cu durere de a se da nizamŭ pentru faptele cele fără de orênduială și împotrivă ale protopopilorŭ, trebue ca atâtŭ P. S. Ta în eparchia P. S. Tale, câtŭ și Părinţiĭ Episcopĭ în eparchiile Sfinţiilorŭ lorŭ, întâĭ acésta să o faceţĭ, adecă : alegerea protopopilorŭ de a fi ómenĭ vrednicĭ, de cuviinţă și cu sciinţă de învĕţătură, cu viaţă fără de prihană, pentru că nu sunt atâta la numĕrŭ mulţĭ, *nicĭ este dór ţéra acésta dela Dumneḑeŭ la atâta stare, de a nu se puté găsì atâtea ipochimene cu carte, câţĭ trebuescŭ pentru protopopie, ci trebue să se afle cu înlesnire de a se orênduì acestŭ felŭ de ómenĭ, cărora să li se cumpĕnéscă avaetulŭ după mĕsura și după starea venituluĭ celŭ dreptŭ* care póte avea, după vechiulŭ obiceiŭ, ca să nu aibă pricina acésta de a se înșelà la lăcomie și la urmărĭ rele, iar să nu se orênduiască protopopiĭ fieș-cum, pentru regèle, pentru hatârurĭ, orĭ pentru dare de maĭ multŭ avaetŭ, séŭ prin ajutóre de prietenie și rudenie, séŭ pentru interesŭ și câștigŭ alŭ celorŭ ce se află pe lângă Archiereĭ în slujba Mitropolieĭ și la Episcopiĭ, că acésta este slujbă cu deosebire, unde acum fiind-că se sfîrșesce și anulŭ, poţĭ și Sf. Ta și Părinţiĭ Episcopĭ a face alegerea acésta și a orênduì bărbaţĭ ca aceia vrednicĭ, cărora le veĭ da Sf Ta învĕţăturile cele îndestulate bisericescĭ pe largŭ de a le urmà, carĭ și când vorŭ slujì bine păzindŭ buna orênduială și nu va învinovăţì întru nimicŭ, nu trebue să se scótă din protopopie unulŭ ca acela vrednicŭ, ci rĕspunḑêndu-șĭ avaetulŭ, ce-ĭ va fi cumpĕnitŭ după starea și mĕsura venituluĭ pe fieș-care anŭ, trebue să rĕmână nelipsiţĭ din protopopie și 4 și 5 anĭ, séŭ și până în sfîrșitulŭ lorŭ; iar când va învinovăţì protopopiĭ, atuncĭ trebue să se aducă în judecată de faţă să se cerceteze vina lorŭ și așìă cu vină dovedită și cu hotărîre de judecată bisericéscă în scrisŭ, nu numaĭ se va scóte din protopopie, ci încă să i se facă și pedépsa ce i se cade, arĕtându-se și Domnieĭ Mele cu anafora pe unulŭ ca acela, ca altă-dată să nu maĭ fie orênduitŭ în protopopie; carĭ aceștĭ protopopĭ nu aŭ volnicie maĭ multă în pricinile mirenilorŭ parte bărbătéscă séŭ muerécă a se amestecà și a se întinde într'altŭ chipŭ, de a trămite adică de sineșĭ să tragă, să ridice și să aducă orĭ bărbatŭ, orĭ holteiŭ, orĭ muiere vĕduvă séŭ fată, numaĭ căcĭ aŭ auḑitŭ și i-aŭ spusŭ cine-vașĭ vr-unŭ felŭ de pîră, să bată, să pue în hiarĕ și să globéscă, fără de numaĭ unŭ bărbatŭ când va merge de sineșĭ la protopopŭ, ca să céră îndreptarea soţieĭ luĭ, orĭ unŭ părinte, tată séŭ mumă, pentru fata lorŭ, séŭ rudenia cea de aprópe, pentru ruda luĭ, séŭ când Ispravniciĭ judeţuluĭ vorŭ orêndui la protopopŭ pricină ca acésta, atuncĭ are a cercetà, a înţelepţi şi a face îndreptare, cu cuvîntulŭ şi cu învĕţătura bisericéscă şi duhovnicéscă, şi numaĭ de a închide parte muĭeréscă pentru înţelepţire, cu învoirea şi cererea părinţilorŭ, séŭ rudelorŭ lorŭ slobodimŭ; iar hiarĕ, biciŭ, bĕţŭ să nu aibă, de a bate, nicĭ de a globì, pentru că biciulŭ preotuluĭ este cuvîntulŭ luĭ Dumneḑeŭ în gura luĭ, cu care trebue să înveţe şi să îndrepteze pe norodŭ, că Christosŭ nu a avutŭ nicĭ biciŭ, nicĭ toiagŭ în mânele sale, carele de ar fi vrutŭ îndreptà norodulŭ sĕŭ cu acestŭ mijlocŭ şi a face rĕsplătire cu pedépsă, avea putere de miĭ de leghióne de îngerĭ. Decĭ după cum Chrisosŭ cu învĕţăturĭ dumneḑeescĭ aŭ ămblatŭ, asemene şi protopopiĭ şi preoţiĭ cu învĕţăturĭ bisericescĭ trebue să fie următorĭ, iară nu cu bătăĭ şi cu hiarĕ şi cu jafurĭ de glóbă, că acestea fórte ne turbură şi nu le vomŭ puté maĭ multŭ suferì; de care să sciĭ că pentru acésta avemŭ a trămite poruncile nóstre într'adinsŭ, şi Prea Sf. Ta trebue să proftacsescĭ maĭ nainte a le face cunoscute la toţĭ, şi aşĭa dela pricinĭ ca acestea, care se sĕvêrşescŭ şi se izbrănescŭ prin protopopĭ, nu oprimŭ Domnia Mea de a luà dela partea cea vinovată aceĭ 300 de banĭ obicĭnuiţĭ ce ne scriĭ P. S. Ta, care se numesce dicheoma, iar nu glóbă, cum şi dela cununia acea ce ne areţĭ că aŭ fostŭ obicĭnuitŭ, adică dela nunta d'întâĭ de june cu fată, talerĭ unulŭ vechiŭ, dela a doua nuntă doĭ zloţĭ vechĭ, dela a treia nuntă talerĭ 2 vechĭ, şi orĭ pentru havaeturile aceste ce va luà, saŭ pentru verĭ-ce împlinire va face protopopiĭ dela preoţĭ, să aibă a da adeverinţa luĭ iscălită la mâna aceluia, ca să poţĭ luà P. S. Ta pliroforie, când veĭ cercetà de urmările protopopuluĭ; iar când protopopiĭ n'aŭ pututŭ prin mijlocŭ care poruncimŭ a izbrănì o pricină ca aceea, nu are a face maĭ multŭ herechetŭ decât a da în scirea Ispravnicilorŭ, ca Ispravniciĭ să trimită partea bărbătéscă cu acea femee séŭ fată aicĭ la Sf. Ta, séŭ la Părinţiĭ Episcopĭ, ca să se facă judecată şi hotărîre bisericéscă dela Archiereulŭ loculuĭ. Aceste care le poruncimŭ Domnia Mea, să se pue în faptă, atâtŭ de către P. Sf. Ta, câtŭ şi de către Părinţiĭ Episcopĭ, după pitaculŭ Domnieĭ Mele, după care asemene copie să trămiţĭ P. S. Ta şi la părinţiĭ Episcopĭ câte treĭ, de a le urmà negreşitŭ. — 1795 Decembre 5.

---

(1) Cod. XXIX, fila 128, verso.

Proc. Vel Logofĕtŭ.

17 cărţi către ispravnici pentru nizamulŭ protopopilorŭ.

Vĕ facemŭ Domnia Mea în scire că, din jălbile ce-aŭ venitŭ Domnieĭ Mele de pe afară şi de aicĭ din Bucurescĭ, însciinţându-ne de unele urmărĭ necuviinciόse ce facŭ protopopiĭ judeţelorŭ, împotrivitóre buneĭ orênduelĭ şi de multŭ catahrisisŭ, amŭ făcutŭ de acésta întrebare P. S. S. Părintelui Mitropolitŭ Ungro-Vlachieĭ, şi ne-aŭ aretatŭ P. S. S. ponturile carĭ le aŭ protopopiĭ de obşte, cuprinḑĕtóre şi povĕţuitóre pre largŭ de pricinele preoţescĭ şi bisericescĭ, ce aŭ datoria a le urmà protopopiĭ şi a le păzì, carĭ le-amŭ vĕḑutŭ Domnia Mea că sunt prea bune şi cu cale, şi când protopopiĭ vorŭ eşi din rênduiala acelorŭ ponturĭ şi vorŭ face vre-o împotrivă urmare sunt vinovaţĭ de a se pedepsì; pentru aceea dar, fiind-că de isnóvă trimete P. S. Sa acum către protopopĭ povĕţuirile acelea spre îndreptarea urmărilorŭ lorŭ, iată şi către d-vóstre Ispravnicilorŭ dămŭ Domnia Mea aceste domnescile nóstre poruncĭ, carĭ prin P. S. S. Părintele Mitropolitulŭ vi le trimitemŭ d-vóstre şi vĕ poruncimŭ, ca să chiămaţĭ înaintea d-vóstre pe protopopiĭ judeţuluĭ, cărora dându-le archierésca carte ce li se trimite, să-le citiţĭ apoĭ acéstă a nóstră poruncă, cu înţelegere a li se face bine sciută şi cunoscută, că pentru pricinile preoţescĭ şi bisericescĭ ale orênduelеĭ sf. slujbe ale legeĭ, aŭ să fie următorĭ după archierescile ponturĭ şi învĕţăturĭ, iar la pricinile mirenescĭ, carĭ trebue a se căutà prin obraze bisericescĭ, fórte să păzéscă buna orênduială, după nizamulŭ ce li se dă, cum se cuprinde maĭ jos, adică: hiarĕ, biciŭ, butucŭ, bătaie, înjurăturĭ şi jafurĭ de glóbe să nu auḑimŭ Domnia Mea maĭ multŭ că le facŭ protopopiĭ, nicĭ să întinḑă a trimite adică de sineşĭ să ridice şi să tragă verĭ muĭere vĕduvă, verĭ fată, verĭ căsătorită, numaĭ după vorba séŭ pîra cuĭ-va şi că a auḑitŭ iată ce, fără numaĭ când Ispravniciĭ judeţuluĭ vor trimite parte muieréscă la protopopŭ pentru cercetare, séŭ pentru vre-o închidere spre înţelepţire, însă cu adeverinţa Ispravnicilorŭ în scrisŭ iscălită.... séŭ când unŭ bărbatŭ va merge de sineşĭ la protopopŭ, ca să céră îndreptarea soţieĭ luĭ prin dojană de cuvîntŭ bisericescŭ şi duhovnicescŭ, orĭ unŭ părinte, tată séŭ mumă...... *(maĭ departe precum în actulŭ de maĭ sus)* atuncea are a cercetà, şi pe lângă dojana cuvîntuluĭ, când nu se va înţelepţì, sloboḑimŭ la cele neînţelegĕtóre, prin învoirea cerereĭ aceluĭ bărbatŭ, orĭ părinte, séŭ a rudenieĭ de aprópe, a închide partea muĭeréscă pentru îndreptarea şi înfrângerea eĭ, iar nu pentru folosulŭ câştiguluĭ sĕŭ, nicĭ a bate să nu îndrăsnéscă; séŭ când unŭ părinte va fi în pricină cu cine-va şi cu fata luĭ, séŭ fată sĕrmană de părinţĭ, că va fi fostŭ în vorbă şi în pricină cu unŭ holteiŭ, séŭ vĕduvă pentru însoţirea cea după lege, séŭ acelŭ holteiŭ, séŭ vĕduvă se va lepĕdà şi va vrea acea fată, séŭ părintele, séŭ rudele a merge de sineşĭ la protopopulŭ judeţuluĭ, pentru ca să céră vre-unŭ mijlocŭ tainicŭ îndemnăreĭ şi alŭ sfătuireĭ duhovnicescĭ, atuncĭ protopopulŭ, ca unŭ obrazŭ bisericescŭ, póte să intre mijlocitorŭ şi osîrduitorŭ, însă numaĭ cu cuvîntulŭ şi prin îndemnare bisericéscă de a înduplecà şi a îndemnà prin învoire la căsnicie pe amêndouĕ părţile, iar maĭ multŭ urmare afară din cuvîntulŭ bisericescŭ, orĭ a sili séŭ a cheltui cu banĭ pe vre-o parte din amêndouĕ, seŭ a face herechetŭ dela sineşĭ maĭ multŭ, séŭ a bate, să nu aibă voie, ci rĕmâindŭ pricina la puterea judecăţiĭ şi zabitlăĭ de dregătorĭ, să-ĭ arete la Ispravniciĭ judeţuluĭ. Şi când nicĭ prin Ispravnicĭ nu-ĭ vorŭ învoì séŭ izbranì, să se trimită de către Ispravnicĭ la Archiereulŭ loculuĭ, de a se face orĭ împreunare cu cununie, de se va cădé, orĭ îndreptarea celuĭ nevinovatŭ, fără de a cheltuì, orĭ osîndă de plată, séŭ pedépsă celuĭ de vină. Şi aşĭa dela pricinĭ de acestea, ce se caută prin obraze bisericescĭ, carĭ cu mijloculŭ ce poruncimŭ se vorŭ izbrănì prin protopopĭ şi vorŭ luà sfîrşitŭ, nu oprimŭ Domnia Mea a luà protopopulŭ aceea ce ne-aŭ aretatŭ P. S. S. Mitropolitulŭ că este orînduitŭ din vechime, adică 300 de banĭ dela partea cea vinovată, care se numesce dicheoma, iar nu cu nume de glóbă, precum şi avaetulŭ dela cununiĭ, pe câtŭ ne-aŭ aretatŭ P. S. S. Părintele Mitropolitulŭ că este obicĭnuitŭ din vechime, iarăşĭ să şi-lŭ aibă protopopiĭ, adică dela cununia d'întâĭ, june cu fată, talerĭ unulŭ vechiŭ, dela cununia alŭ doilea rouĭ zloţĭ vechĭ, dela cununia a treia doĭ leĭ vechĭ, iar maĭ multŭ nu. Dreptŭ aceea, pentru ca să aibă protopopiĭ acéstă povaţă pururea înaintea lorŭ spre a nu greşì, să puneţĭ dumné-vóstre, ca înseşĭ protopopulŭ să scóţă copie întocmaĭ şi asemenea după cuprinderea acesteĭ domnesceĭ nóstre cărţĭ, pre largŭ, care copie însuşĭ protopopulŭ iscălindu-o, să o daţĭ în mânele luĭ, care acésta să o treceţĭ apoĭ în condica judeţuluĭ. Pentru căcĭ de se va aflà de aicĭ înainte că vre-uniĭ din protopopĭ n'aŭ păzitŭ aceste ponturĭ şi împotrivă aŭ urmatŭ, nu numaĭ bisericesce are a se judecà şi a se canonisì, ci şi politicésce are a se pedepsì rĕŭ; de care vĕ şi poruncimŭ să fiţĭ în urmă dumné-vóstre cu luare aminte, şi când veţĭ vedé iarăşĭ urmărĭ înpotrivă de acum înainte, să fiţĭ datorĭ a însciinţà Domnieĭ Mele negreşitŭ, însă lucrurĭ adevĕrate, nu din auḑire, greşite, nicĭ din cele trecute lucrurĭ, ci cele adevĕrate să arataţĭ Domnieĭ Mele, pentru ca să nu pĕcătuiţĭ, dar nicĭ să treceţĭ cu vederea, spre a nu se urmà maĭ multŭ vre-unŭ catahrisisŭ, şi fiţĭ sănătoşĭ. — 1795 Decembre 9.

NB. Asemenea s'aŭ făcutŭ şi către Episcopulŭ Argeşuluĭ, i către Episcopulŭ Rîmniculuĭ, şi către Episcopulŭ Buzĕuluĭ, i una la Caimacamulŭ, care cărţĭ s'aŭ trimisŭ prin P. S. S. Părintele Mitropolitulŭ. (1)

Moruzi nu numaĭ pedepsià preoţiĭ rĕĭ, ci miluià şi pre ceĭ bunĭ :

Zem. Vlahscoe : Preotuluĭ, popiĭ Dumitrache Sachelariŭ, care, fiind-că aŭ avutŭ milă prin cărţĭ domnescĭ, ca drepte bucatele sale de dijmăritŭ i vinăriciŭ să fie scutite, asemenea să fie aicĭ în oraşulŭ Domnieĭ Mele Bucurescĭ o pivniţă dréptă a sa, scutită de fumăritŭ, de căminăritŭ, de vamă, de vinŭ domnescŭ şi de ortulŭ vătăşescŭ, i de alte angariĭ ce daŭ alte pivniţe, după cum amŭ vĕḑutŭ Domnia Mea şi cărţile Domnieĭ Sale frateluĭ Mihaiŭ Vodă Suţulŭ, una din domnia d'întâĭ cu lét. 1784 Februarie 29, şi alta din domnia de pe urmă cu lét. 1792 Octombre 15. Asupra căruia ne-amŭ milostivitŭ şi Domnia Mea, de i-amŭ înnoitŭ aceste milĭ, ce se cuprindŭ maĭ sus, ca să se păzéscă întocmaĭ nestrămutatŭ; dreptŭ acea poruncimŭ Domnia Mea la toţĭ câţĭ se cuvine, nimenea întru nimicŭ supărare peste cartea Domnieĭ Mele să nu facă, ii saam receh. gd. 1793 Augustŭ 24. (1)

---

(1) Cod. XXIX, fila 133, verso.

Nu numaĭ pe protopopĭ, preoţĭ şi diaconĭ îĭ pedepsià Al. Moruzi, ci şi pe călugărĭ, dela Archimandritŭ şi Egumenĭ la simpli monahĭ.

Iată câte-va casurĭ :

Iŏ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ i Gospodarŭ Z. Vlah.

Dămŭ volnicie Domnia Mea să mérgă la Cernica, de unde rădicândŭ în pază pe numitulŭ proin Balamuceanulŭ, să-lŭ ducă la mănăstirea Căldăruşanĭ, unde poruncimŭ Domnia Mea, epistatule alŭ mănăstireĭ Căldăruşanĭ, să-lŭ puĭ în întrulŭ mănăstiriĭ pe pază, ca să-şĭ plângă păcatele, după hotărîrea ce este făcută. — 1795 Februarie 27. Vel Logofĕtŭ.

Prea Inălţate Dómne,

Cu smerită anafora însciinţămŭ Măriiĭ Tale că Archimandritulŭ Gheorghe Balamuceanu, ce cu luminata poruncă Măriiĭ Tale se află acolo pusŭ la poprélă, cum-că nu este acelŭ schitŭ destoinicŭ a-lŭ avé întru paza cea cuviinciósă, neavêndŭ nicĭ vre-unŭ grădişŭ împrejurŭ, cu tărie de zidŭ, ci de se va găsì cu cale de către Măria Ta să se mute la mănăstirea Căldăruşanĭ, unde e mănăstirea cu îngrădişŭ tare de zidŭ şi póte fi maĭ cu bună pază, şi deosebitŭ se póte căutà iarăşĭ cu celea trebuinciose ale mâncăreĭ; şi aniĭ Măriiĭ Tale rugămŭ dela Domnulŭ Dumneḑeŭ să fie mulţĭ şi fericiţĭ.

Alŭ Măriiĭ Tale către Dumneḑeŭ ferbinte rugătorŭ şi smeritŭ părinte sufletescŭ (2)

Dositheiŭ alŭ Ungro-Vlachieĭ.

---

(1) Cod. XXVI, pag. 118.

(2) Cod. XXVIII, pag. 18. III-a.

Pitacŭ la Mitropolitulŭ din Bucuresci, 12 Ianuarie 1795.

Vestindu-ĭ că aŭ strămutatŭ pe Neofitŭ, ce aŭ fostŭ egumenŭ la Balamucŭ, la Cernica, «fiind-că Domnia Mea voimŭ spăsenia sufletuluĭ luĭ, iată poruncimŭ să trimiţĭ scire şi poruncă starițuluĭ dela Cernica, ca să aibă tótă strejuirea şi paza asupra luĭ, spre a nu fi slobodŭ a petrece ín voile luĭ saŭ a umblà încóce şi încolea, şi a eşì câtŭ de puţinŭ din lăuntrulŭ schituluĭ afară, pentru că de se va întîmplà împotrivă, va fi căḑutŭ în osîndă în loculŭ luĭ.» (1)

Carte de volnicie din 26 Augustŭ, 1793.

«Zemble Vlahscoe. Dămŭ volnicie slugiĭ Domnieĭ Mele, logofeţeluluĭ de Divanŭ, să mérgă cu acéstă poruncă a Domnieĭ Mele, să iea pe Chirilŭ, Egumenulŭ Răzvăneanulŭ, de unde se va aflà, să-lŭ aducă aicĭ la Domnia Mea, fiindŭ trebuinciosŭ.» Totŭ cu aceeaşĭ dată «s'aŭ făcutŭ poruncă legată şi către Păr. Episcopŭ alŭ Rîmniculuĭ, fiindŭ lângă Sf. Sa, să-lŭ dea în mâna orênduituluĭ mumbaşirŭ.» (2)

Dar iată chiar călugărĭ bătuţĭ:

Asupra anaforaleĭ în l. grécă, din 18 Novemb. 1794, a luĭ N. Hangerliu biv. Vel Hatmanŭ, Caimacamulŭ Craioveĭ, A. Moruzi ordonă, la 19 Novembre, 1794, ca călugăriĭ Isaia şi Neofitŭ, dovediţĭ «în faptă pîrîtorĭ, mincinoşĭ, zavistnicĭ şi tulburătorĭ, prin epitropulŭ Sf. Sale Archiereuluĭ eparchieĭ, să se pedepséscă şi bisericesce şi politicesce, cu certare de *bătaie.*» (3)

Urméză de acì că Al. Moruzi nu cinstea şi nu credea în Biserică? Numeróse doveḑĭ avemŭ pentru a probà, din contra, piositatea luĭ. Aşà sunt apelurile ce face la Biserică, să se róge să dea Dumneḑeŭ plóie, încetare de bóle în ómenĭ, ba şi în vite.

Aşà avemŭ documente relative la preămblarea capuluĭ St. Visarionŭ prin ţéră, asemenea şi a altorŭ móşte.

Iată acte relative la plóie şi bóle:

Pitacŭ la Mitropolitulŭ, din 13 Martie 1794, îndemnându-lŭ să poruncéscă a se face rugăciunĭ și sfeștaniĭ «spre a da îndestulare pămîntuluĭ de ploĭ și a blagoslovi rodurile semĕnăturilorŭ», căcĭ «după îndemnările și bunele povĕțuirĭ ce li s'aŭ datŭ, locuitoriĭ aŭ căḑutŭ cu toțiĭ la arăturĭ, silindu-se cu toțiĭ la semĕnatulŭ bucatelorŭ cu îndestulare.» (1)

---

(1) Cod. XXIX, fila 11.

(2) Cod. XXIII, fila 126, verso.

(3) Cod. XXVII, fila 6, scara 17.

Pitacŭ din 30 Sept. 1794 către Mitropolitulŭ, Episcopŭ de Rîmnicŭ și Argeșiŭ, ca să se facă rugăciunĭ și litaniĭ, ca să se milostivéscă Dumneḑeŭ să plouă, căcĭ Vodă a aflatŭ din județe că «din pricina seceteĭ, semĕnăturile, la carĭ s'aŭ silitŭ creștiniĭ de aŭ pusŭ în pămîntŭ și la care se silescŭ, fórte tînjescŭ». Vodă scrie prelaților Bisericeĭ, să orînduéscă într'adinsŭ protopopiĭ, ca să iasă afară în tóte județele eparchieĭ, să âmble cu preoțiĭ prin sate, prin orașe, spre a face pretutindenea osfeștanie și litaniĭ, cum și la bisericĭ, după S-ta leturghie, să cetéscă molitva de rugăciune, îndemnândŭ spre acésta pe toțĭ de a se rugà luĭ Dumneḑeŭ celŭ milostivŭ cu ferbințélă, spre a da pămîntuluĭ ploĭ și a blagoslovì rodurile pămîntuluĭ și a le feri de orĭ-ce stricăciune. (2)

Prin altŭ pitacŭ, din 2 Oct. 1794, Moruzi vestesce Ispravnicilorŭ de Ilfovŭ și aceea, că Archiereulŭ Thebaidos Meletie a fostŭ orênduitŭ de aicĭ, de vine într'unele județe să facă litaniĭ și osfiștaniĭ pentru seceta acésta. Moruzi ordonă să aibă dela Ispravnicĭ ajutorulŭ cuviinciosŭ, cu niscaĭ-va ómenĭ de pază la drumŭ și caĭ de călĕtorie, ca să pótă înconjurà orașele și satele cu înlesnire.

Altŭ Pitacŭ:

Iŏ Alexandru Const. Moruzi Vvd.

Prea Sfinția Ta Părinte Mitropolite alŭ Ungro-Vlachieĭ, măcar că nu suntemŭ Domnia Mea la îndoială că Prea Sfinția Ta, vĕḑêndŭ seceta vremeĭ, nu veĭ fi lipsitŭ a trimite archierescile poruncĭ pe afară către tótă céta bisericéscă, de a face osfeștanie și rugăciunĭ către milostivulŭ Dumneḑeŭ, pentru a adăpà pămîntulŭ cu plóie și a blagoslovì rodulŭ bucatelorŭ, dar cu tóte acestea poruncimŭ Domnia Mea să întărescĭ de isnóvă poruncile Prea Sfinției Tale către tótă céta bisericéscă, la Egumenĭ de pe la sfintele mănăstirĭ, la protopopĭ și la preoțĭ, ca să facă fără pregetare și cu ferbințélă ofeștanie și litie, rugândŭ pe milostivulŭ Dumneḑeŭ dimpreună cu norodulŭ politicescŭ, pentru a face milă de a adăpà pămîntulŭ cu plóie, a blagoslovì rodulŭ pămîntuluĭ, ca să se folosécă creștiniĭ din ostenéla lorŭ și a feri pe norodulŭ sĕŭ de năprasnica bólă a ciumiĭ; căcĭ aceste sunt cuviinciόse, după datoria creştinéscă, în tótă vremea a le sĕvêrşì şi a face către milostivulŭ Dumneḑeŭ rugăciunĭ neîncetatŭ; cu câtŭ maĭ vîrtosŭ într'acéstă vreme trebue, de obşte, fără pregetare şi cu *ferbințélă*, să se céră prin rugăciune ferbinte mila şi ajutorulŭ luĭ Dumneḑeŭ. Dreptŭ aceea, şi către Sfinţia lorŭ Părinţiĭ Episcopĭ să scriĭ Sfinţia Ta cărţĭ, ca nu numaĭ înşişĭ Sfinţia lorŭ, pe unde se află, dimpreună cu boieriĭ şi norodulŭ, de obşte, să le sĕvêrşéscă aceste, ci şi în tótă eparchia Sfinţieĭ lorŭ să îndatoréscă pe tótă céta bisericéscă, pentru a le urmà şi a face rugăciunĭ de obşte cu ferbinţélă şi litanie către milostivulŭ Dumneḑeŭ, pentru a blagoslovì rodurile pămîntuluĭ, prin adăparea de ploĭ ,şi pentru contenirea năprasniceĭ bóle, ce pre alocurea s'aŭ însemnatŭ.—1795 Aprilie 16. *Contrasemnatŭ Vel Logofĕtŭ.* (1)

---

(1) Cod. XXIII, fila 220, verso.

(2) Cod. XXIII, fila 278, verso.

Iată şi acte relative la móşte:

Alexandru Moruzi Vvd. dă pitacŭ la Isprăvniciile din Teleormanŭ şi din Vlaşca, vestindu-le «că prin acestŭ judeţŭ, pe la Zimnicea, este să vie lacra Sfîntuluĭ Visarionŭ; vĕ poruncimŭ Domnia Mea ca să daţĭ unŭ rĕdvanŭ de alŭ dumné-vóstre, cu caĭ, să orênduiţĭ şi 4 slujitorĭ, ómenĭ vrednicĭ, de pază la drumŭ, unde acolea în Zimnicea îndată ce va sosì, să puneţĭ pe părinţiĭ călugărĭ ce vinŭ cu sfânta lacră, să facă osfeştanie, apoĭ pe unde va fi trecĕtórea, la drumŭ, să facă iarăşĭ osfeştanie, însă cu acésta să nu socotéscă a se zăbovì din călĕtorie, ci numaĭ făcêndŭ osfeştanie, să urmeze călĕtoria drumuluĭ, a venì fără zăbavă; de care asemenea s'aŭ scrisŭ şi Ispravnicilorŭ Vlăsciĭ, ca după ce cu acéstă orênduială se vorŭ petrece prin judeţulŭ acela, să urmeze apoĭ şi la judeţulŭ Vlăsciĭ asemenea, până va sosì aicĭ la Bucurescĭ, unde o adăstămŭ Domnia Mea în grabă. Pentru cele trebuinciόse la drumŭ să li se pórte grija negreşitŭ de către dumné-vóstre, şi dumnélorŭ cu acéstă orênduélă să o aducă până aicea în Bucurescĭ, şi fiţĭ sănătoşĭ. —1795 Maiŭ 21.

NB. E vorba de capulŭ Sfântuluĭ Visarionŭ. (2)

Pitacŭ din 14 Octobre 1794 către Vel Ispravniciĭ de Curte, ca pe viitorŭ părinţilorŭ ce aŭ adusŭ Capulŭ Sf. Visarionŭ şi cărora li se da dela Curtea domnéscă tainaturĭ în natură, de acum înainte să li se dea banĭ în locŭ de natură, şi anume tal. 100 pe lună. (3)

Volnicie dată luĭ Iacovache Logofĕtulŭ ca să ridice pe unŭ călugărŭ preotŭ dela mănăstirea Sf. Ionŭ din Focşanĭ, ce aŭ venitŭ dela Dubasarĭ cu nisce sfinte móşte, să-lŭ ducă la Episcopulŭ de Buzĕŭ ca să-lŭ cerceteze.

---

(1) Cod. XXIX, fila 41, verso.

(2) Cod. XXIX, fila 61.

(3) Cod. XXIX, fila 150, verso.

Episcopulŭ de Buzĕŭ Constandie arétă Mitropolituluĭ, iar Mitropolitulŭ raportéză Domnitoruluĭ, că unŭ călugărŭ venitŭ dela Dubasarĭ, cu móşte, a fostŭ primitŭ de Egumenulŭ mănăstireĭ Sf. Iónŭ din Focşanĭ ca preotŭ, fără să-şĭ fi făcutŭ datoria de a merge la Archiereulŭ eparchieĭ spre cercetare, «ci maĭ vîrtosŭ s'aŭ împotrivitŭ Egumenulŭ a nu lŭ da.» Moruzi volnicesce pe Logofĕtulŭ Iacovache să mérgă să ridice pe acelŭ călugărŭ, preotŭ dela Sf. Iónŭ din Focşanĭ, şi să-lŭ ducă la Episcopulŭ de Buzeŭ, ca să-lŭ cerceteze bisericesce, «iar Egumenuluĭ i se va face de către Prea Sfinţia Sa Mitropolitulŭ dojană, canonindu-lŭ bisericesce, după învinovăţirea sa de nesupunere ce aŭ aretatŭ către Archiereulŭ eparchieĭ.»—1795 Maiŭ 25. (1).

Iŏ Alexandru Const. Moruzi Vvd. i gospod. Zemle Vlahscoe.

Cinstitŭ şi credinciosŭ boerulŭ Domnieĭ Mele, Hatmane Nicolache, Caimacamulŭ Craioveĭ, pe acelŭ Andreiŭ Brutarulŭ, cu acea mână numită de sfinte móşte, să-lŭ trimiţă aicĭ cu însciinţarea d-luĭ, şi cu slujitorĭ, între dînşiĭ. —1794 Martie 15.

Vel Logofĕtŭ.

Prea Inălţate Dómne,

Cu smerită anafora însciinţezŭ Măriei Tale că în vremea trecutuluĭ răsboiŭ, când oştile prea puterniceĭ nostre Impĕrăţiĭ aŭ trecutŭ peste munte în Ţéra Nemţéscă, călcândŭ ţinutulŭ Haţeguluĭ şi întorcêndu-se cu isbândă, între alte *lafire (?)* ce s'aŭ luatŭ de acolo, s'aŭ adusŭ şi o mână numită de sfinte moşte, care s'a luatŭ de unŭ Andreiŭ Brutarulŭ din Craiova, care şéde în valea Vlăiceĭ, fiindŭ elŭ atuncĭ căpitanŭ pe lângă Asechi Cara-Mustafa, şi eşindŭ vorbă cum că acea mână numită de sfinte móşte ar fi dela mănăstirea Argeşuluĭ, aflându-mĕ eŭ atuncĭ protosinghelŭ alŭ Episcopieĭ Rîmnicŭ, şeḑĕtoriŭ în Craiova, am făcutŭ cerere numituluĭ brutariŭ ca să aducă acea mână să o vĕḑŭ şi să se pue la o păstrare, până când se va face pace şi se va dovedì de unde este, şi nu aŭ vrutŭ nicĭ să o aréte măcar; acum cercetândŭ eŭ pentru móştele sfinteĭ Filoteĭ, ce se află la biserica domnéscă din oraşulŭ Argeşŭ, m'am însciinţatŭ cum că lipsesce mâna cea dréptă, şi aducêndu-mĭ aminte de acea mână dela Craiova, dămŭ cu socotéla cum póte să fie aceea ce lipsesce dela Argeşŭ, fiind-că totŭ în vremea rĕsmirăţeĭ s'aŭ luatŭ şi aceea de către ostaşĭ, găsindŭ sicriulŭ cu sfintele móşte ascunsŭ într'unŭ zidŭ; decĭ mĕ rogŭ Inălţimeĭ Tale ca să se facă luminata poruncă către dumné-luĭ Caimacamulŭ Craioveĭ, să cerceteze pe numitulŭ brutarŭ, şi de va fi mâna cea dréptă, să o trimiţă aicĭ, de unde luând-o cu elŭ, de se va potrivì la mărime cu cea-laltă mână a sfinteĭ, şi se va cunósce că cu adevĕratŭ sunt sfinte móşte, va rĕmâne la loculŭ eĭ, ca să nu se înstrăineze, şi ceea ce va aretà numitulŭ brutarŭ într'adevĕrŭ că aŭ datŭ pentru rĕscumpĕrarea dela ostaşĭ, i se va îndeplinì dela numita biserică; de acésta mĕ rogŭ, iar aniĭ Măriiĭ Tale fie dela Dumnedeŭ înmulţiţĭ şi cu fericire. — 1794 Martie 14. (1)

---

(1) Cod. XXIX, fila 62.

Alŭ Măriеĭ Tale
Smeritŭ rugătorŭ către Dumnedeŭ şi plecată slugă
Iosifŭ Episcopŭ Argeşŭ.

La pagina 48 a tomuluĭ V alŭ Istorieĭ nóstre, amŭ datŭ o petiţiune a biv Logofĕtuluĭ Golescu şi resoluţiunea domnéscă relativă la închinarea mănăstireĭ Vieroşulŭ la Sf. Munte.

In fruntea acesteĭ mare seriĭ de documente să punemŭ actele din 1794, din carĭ se constată că «nicĭ după sobornicescile canóne, nicĭ după obiceiulŭ pămîntuluĭ», nu era permisŭ a se închinà o mănăstire slobodă la altă mănăstire. Domnitorulŭ Alexandru Moruzi opresce decĭ pe biv Logofĕtulŭ Golescu de a închinà mănăstirea Vieroşulŭ la mănăstirea Sfetagora.

Iω Alexandru Cost. Moruzi Vvd. i Gospodarŭ Zemli Vlahscoe.

După anaforaua Prea Sfinţieĭ Sale Părinteluĭ Mitropolitŭ alŭ Ugro-Vlachieĭ şi a d-lorŭ cinstiţilorŭ şi credincioşĭ boerilorŭ Domnieĭ Mele Ianache Moruzi Vel Vornicŭ şi Scarlatŭ Ghica Vel Logofĕtŭ, de vreme ce d-luĭ biv Vel Logofĕtŭ Golescu nu póte, *nicĭ după săbornicescile canóne, nicĭ după obiceiulŭ pămîntuluĭ a închinà acéstă mănăstire şi a o face din slobodă legată, în potriva aşezămîntuluĭ rĕposaţilorŭ ctitorĭ carĭ aŭ zidit-o, întărimŭ* dar Domnia Mea anaforaua Prea Sfinţieĭ Sale Mitropolituluĭ şi a d-lorŭ boerilorŭ, şi poruncimŭ ca să fie numita mănăstire slobodă, a ţĕriĭ, precum aŭ fostŭ şi până acum; căreia îĭ dămŭ acestŭ domnesculŭ nostru sinetŭ pentru slobodenia eĭ. — 1794 Februarie 22. (2)

Vel Logofĕtŭ.

---

(1) Cod. XXVIII, pag. 19 III.
(2) Cod. XXVII, seria I, fila 43.

Prea Inălțate Dómne,

D-luĭ biv Vel Logofĕtŭ Radu Golescu prin anafora aŭ aretatŭ Inălțimiĭ Tale pentru sfânta mănăstire Vieroșu ot sud Muscelŭ, că fiindŭ zidită și înzestrată de moșiĭ și stremoșiĭ d-luĭ ca o slobodă și nelegată nicăirĭ, cere, cu cuvîntŭ de ctitorie, a avea voie dela Măria Ta să o închine la sfet Agora, unde totŭ prin așezămîntulŭ d-luĭ să o lege cu embatichi câtŭ să dea pe anŭ; după care ni se poruncesce de către Inălțimea Ta să facemŭ theorie: de este oprită după pravilă și după obiceiulŭ pămîntuluĭ acésta ce provalisesce d-luĭ? și să arĕtămŭ Măriei Tale în scrisŭ. Următorĭ fiindŭ luminateĭ poruncĭ, ne-amŭ adunatŭ la unŭ locŭ, unde față fiindŭ și d-luĭ biv Vel Logofĕtŭ Radu Golescu, amŭ luatŭ séma cerereĭ d-luĭ, și precum amŭ doveditŭ din pisania ce este deasupra ușeĭ bisericeĭ și din chrisóvele se se află la mănăstire, se vede că acéstă mănăstire din începutŭ este zidită: de rĕposatu Vorniculŭ Ivașcu Golescu, de sunt acum anĭ 221, care boerŭ aŭ avutŭ unŭ feciorŭ anume Tudoranŭ Slugeru, iar după 72 anĭ trecuțĭ dela zidirea mănăstireĭ, în ḑilele rĕposatuluĭ Mateiŭ Vodă Basarabŭ, la leatu 7153, aflându-se mănăstirea veche și stricată prin multe locurĭ, s'aŭ făcutŭ alŭ doilea titorŭ unŭ boerŭ anume Stroie Vistieru Leurdeanulŭ, care aŭ făcutŭ tinda de afară, zugrăvindŭ și tótă biserica, și aŭ datŭ și alte lucrurĭ pentru pomenirea sa, și dintr'acestŭ Vistierŭ Stroe Leurdeanu s'aŭ născutŭ Comisulŭ Mateiŭ, și din Comisulŭ Mateiŭ Radu Spătarulŭ, care se vede numitŭ Golescu, și dintr'însulŭ s'aŭ născutŭ Anița, soția rĕposatuluĭ Vorniculuĭ Niculae Știrbeiŭ, care aceștia sunt părințiĭ d-luĭ biv Vel Logofĕtuluĭ Radu Golescu. Decĭ la provlima ce face d-luĭ, măcarŭ că se trage după mumă dintru alŭ doilea ctitorŭ și după clironomie stăpânesce ale Golescilorŭ i Leurdenilorŭ, dar de vreme ce într'atâta sumă de anĭ, nicĭ ceĭ ce aŭ fostŭ maĭ aprópe cu spița, atâtŭ către ctitorulŭ d'intâĭ, câtŭ și către celŭ de alŭ doilea, nu se vede că să se fi ispititŭ a provalisì acestŭ felŭ de cererĭ, ca să închine acéstă mănăstire la alte părțĭ, nu are d-luĭ maĭ multă voie a face una ca acésta, fără numaĭ acela care zidesce este însușĭ volnicŭ ca să o închine unde va vré, iar nu și alțiĭ carĭ se tragŭ din némulŭ luĭ, măcar că ar fi însușĭ feciorulŭ ctitoruluĭ, și spre încredințare iată punemŭ înainte și din sobornicescile canóne: . .

. . . .

. . . .

Decĭ, când pentru daniile carĭ se facŭ la bisericĭ hotărésce că nicĭ însușĭ acela ce aŭ datŭ nu póte să le iea înapoĭ, cu câtŭ maĭ vîrtosŭ să pótă cine-va din rudeniĭ să închine mănăstire slobodă, fiindŭ acésta și în potriva chrisóvelorŭ rĕposațilorŭ Domnĭ aĭ țĕriĭ i aĭ sobornicescilorŭ cărțĭ patriarchicescĭ?

pentru că se află la sfânta Mitropolie unŭ chrisovŭ alŭ rĕposatuluĭ Const. Vodă Şerbanŭ, ot lét. 7165, de sunt acum anĭ 136, care s'aŭ făcutŭ atuncea cu sfatulŭ de obşte, şi adeveréză şi întăresce chrisovulŭ prohatoculuĭ sĕŭ Mateiŭ Basarabŭ Vodă, căruia următóre este şi sobornicésca carte cu mare blăstemŭ, a rĕposatuluĭ întru fericire părinteluĭ Chirŭ Parthenie Patriarchulŭ Ţarigraduluĭ, întru care se cuprinde într'acestŭ chipŭ: ca tóte mănăstirile ce s'aŭ ziditŭ dupe vremĭ, orĭ de Domnĭ, orĭ de Mitropoliţĭ, orĭ de boerĭ, carĭ aceĭ ctitorĭ nu le-aŭ închinatŭ nicăirĭ, iar uniĭ Domnĭ şi Mitropoliţĭ, ce aŭ stătutŭ după vremĭ, carĭ n'aŭ fostŭ pămîntenĭ şi *doritorĭ de ţéră, le-aŭ închinatŭ prin ţĕrĭ străine, acea închinăciune a lorŭ să nu se ţie în sémă, ci să fie iarăşĭ precum le-aŭ aşezatŭ ctitoriĭ, slobode, pe séma ţĕriĭ, fără numaĭ mănăstirile*, carĭ s'aŭ închinatŭ de însişĭ aceĭ ctitorĭ ce le-aŭ ziditŭ, acelea să fie bune metóşe pe la locurile unde ctitoriĭ aŭ vrutŭ de le-aŭ închinatŭ prin ctitoricescile lorŭ cărţĭ; asemenea cuprindere are şi chrisovulŭ rĕposatuluĭ Leonŭ Ştefanŭ Vodă, ot lét. 7139. Decĭ după tótă cercetarea ce amŭ făcutŭ, urmândŭ sobornicesculuĭ canonŭ ce este aretatŭ maĭ sus şi chrisóvelorŭ domnescĭ i cărţilorŭ patriarşĕscĭ, cum şi obiceiuluĭ pămîntuluĭ, găsimŭ cu cale ca mănăstirea acésta a Vieroşuluĭ, după cum într'atâţia anĭ a stătutŭ mănăstire a ţĕreĭ, neînchinată, asemenea să rĕmâe şi de acum înainte, după cum sunt şi alte mănăstirĭ domnescĭ neînchinate nicăirĭ; iar hotărîrea rĕmâne a se face de către Inălţimea Ta. — 1794 Fevruarie 8.

Dositheŭ al Ungro-Vlachieĭ, Ianache Moruzi Vel Vornicŭ, Vel Logofĕtŭ Scarlatŭ. (1)

O dispoziţiune generală relativă la vinăriciulŭ mănăstirilorŭ, spre a curmà unele abusurĭ:

In 2 Iunie 1795, Alexandru Moruzi scrie mareluĭ Logofĕtŭ de Ţéra-de-sus Scarlatŭ Ghica, ca să adune pe totŭ clirosulŭ bisericilorŭ domnescĭ, ecclesiarchĭ, proestóşĭ, cântăreţiĭ şi ceĭ-lalţĭ, «cărora să le facĭ sciută porunca Domnieĭ Mele, ca de acum *înainte să nu maĭ fie volnicĭ a vinde eĭ de sineşĭ mila vinăriciuluĭ, cum şi de a strînge cele-lalte deosebite milĭ*, carele cu catahrisisŭ, ce se face de către dînşiĭ, adică de a fi tăinuită câtŭ ar puté prinde mila vinăriciuluĭ, şi de a se hrăpì de uniĭ maĭ multŭ şi de alţiĭ maĭ puţinŭ, de care pricină apurure uniĭ pe alţiĭ se pîrăscŭ prin jălbĭ la Domnia Mea; ci dar câtŭ pentru mila vinăriciuluĭ spre a fi sciută şi cunoscută, atâtŭ la Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-sus, ce va fi după vremĭ, câtŭ şi lorŭ tuturorŭ, să se facă *cochiĭ* vechĭ, faţă fiindŭ şi eĭ, înaintea dumi-tale; iar câtŭ pentru deosebite milĭ, alegêndŭ eĭ cu sfatŭ de obşte doĭ dintre dînşiĭ, ómenĭ de ispravă şi de credinţă, să se orênduiască de către dumné-ta a se strînge după obiceiulŭ ce curge, şi apoĭ tóte aceste milĭ strîngêndu-se la unŭ locŭ, cu analoghie, să facĭ fóe de împărţélă de a fieşĭ-căruia parte, următorŭ fiindŭ fóeĭ ce este pecetluită de către Domnia Mea, şi acéstă fóe pe totŭ anulŭ să se pecetluiască de către Domnia Mea, hotărîndŭ şi de prisosulŭ ce va maĭ fi peste orênduita sumă : unde ? cuĭ? şi câtŭ să se dea? Dreptŭ aceea, poruncimŭ ca negreşitŭ într'acestaşĭ chipŭ să se urmeze de acum înainte, iar celŭ ce va cuteză de a meşteşugì una din cele maĭ sus prinḑĕtóre, acela stranşnicŭ se va pedepsì de către Domnia Mea, şi cumpĕrătoriĭ acestorŭ milĭ, când vorŭ cumpĕrà prin taină, séŭ de va cutezà cine-vaşĭ dintre eĭ, afară de ceĭ orênduiţĭ de către toţĭ de obşte, a strînge din cele-lalte milĭ câtuşĭ de puţinŭ, nu vorŭ avé ţinere în sémă. — 1793 Iunie 2. (1)

---

(1) Cod. XXVII, pag. 43 şi 41, I.

Cărţĭ deschise pe la toţĭ tacsildariĭ din tóte judeţele, a nu oprì nimicŭ din baniĭ mililorŭ mănăstirescĭ, şi unde este cu totulŭ mănăstirescŭ să nu se amestece.

Zemble Vlahscoe. Boerule alŭ Domnieĭ Mele Tacsildarule şi slujbaşŭ alŭ vinăriciuluĭ domnescŭ din sud....., vĕ facemŭ în scire că la Domnia Mea aŭ aretatŭ prin jălbĭ Egumeniĭ şi epistaţiĭ mănăstirescĭ, ce aŭ milă de vinăriciŭ prin chrisóve carĭ s'aŭ întăritŭ şi de către Domnia Mea, cum că în aniĭ trecuţĭ, uniĭ din slujbaşiĭ vinăriciuluĭ domnescŭ aŭ făcutŭ urmărĭ împotriva chrisóvelorŭ i a ponturilorŭ domnescĭ, din carĭ s'aŭ pricinuitŭ multe judecăţĭ şi pagube mănăstirilorŭ. Decĭ fiind-că în ponturile Domnieĭ Mele, ce vi s'aŭ datŭ, de căutatulŭ slujbeĭ, se cuprinde cu tótă desluşirea şi înţelegerea, la capulŭ 2, cum că la popórele ce sunt cu totulŭ mănăstirescĭ, să n'aibă vinăriceriĭ domnescĭ întru nimicŭ a face, ci numaĭ de orênduiţiĭ mănăstirilorŭ să se mĕsóre cu cotulŭ datŭ dela visteria Domnieĭ Mele şi să iea şi baniĭ deplinŭ. Iar la popórele, carĭ aŭ şi vinăricerĭ domnescĭ şi ómenĭ mănăstirescĭ, să âmble ómeniĭ mănăstirilorŭ împreună cu vinăriceriĭ domnescĭ, ca să scrie dimpreună după obiceiŭ, şi partea de baniĭ mănăstirilorŭ să o iea óméniĭ mănăstirescĭ deplinŭ, făr de-a pretenderisì vinăriceriĭ domnescĭ nicĭ ḑeciuială, nicĭ cheltuială. Iată într'adinsŭ vĕ poruncimŭ printr'acésta domnésca nóstră carte osebită, ca întocmaĭ ponturile să urmaţĭ, făr de-a face ceva împotrivă. Şi la popórele ce sunt cu totulŭ mănăstirescĭ, să aibă óméniĭ mănăstirescĭ a scrie, a mĕsurà şi a-şĭ luà baniĭ deplinŭ. Şi spre sciinţa popórelorŭ, carĭ și câte sunt domnescĭ și mănăstirescĭ, vorŭ avé ómeniĭ mănăstirescĭ a aretà orĭ însușĭ chrisóvele séŭ copiĭ de pe chrisóve adeverite de d-lorŭ velițiĭ Logofețĭ. Atâtŭ numaĭ vĕ poruncimŭ, ca nisce slujbașĭ domnescĭ, să grijițĭ a nu se face de către ómeniĭ mănăstirescĭ vre-o urmare împotrivă, spre nedreptatea și încărcătura locuitorilorŭ; precum și voĭ, vinăricerilorŭ domnescĭ, asemenea să vĕ ferițĭ de unele ca acestea, că nu le vomŭ suferi nicĭ decum; de care poruncimŭ și dumné-vóstre, Ispravnicilorŭ aĭ ĭudețuluĭ, ca nisce dregătorĭ aĭ județuluĭ, să facețĭ perierghie cu tótă luarea aminte, ca nicĭ de către ómeniĭ mănăstirescĭ, nicĭ de către slujbașiĭ vinăriceriuluĭ domnescŭ, să nu se facă vre-o împotrivă urmare, că vețĭ avé a rĕspunde. — 1893 Septembre 8. (1)

---

(1) Cod. XXIX, fila 68.

Rênduire de economŭ la mănăstirĭ.

Iŏ Alexandru Constantinŭ Moruzi Vvd. i Gospodarŭ.

Prea Sfinția Ta, Părinte Mitropolite alŭ Ungro-Vlachieĭ, amŭ vĕḑutŭ înscciințarea ce ne facĭ și primimŭ Domnia Mea anaforaua ce ne facĭ Prea Sfinția Ta, însă trebue să ni se aréte și numele ipochimenilorŭ, carĭ sunt a se orêndui, spre a se face cărțile Domnieĭ Mele pe dînșiĭ; decĭ pentru ceĭ de peste Oltŭ, ajungêndu-te Prea Sfinția Ta și cu părintele Episcopŭ Rîmniculuĭ, de a se alege câte unŭ iconomŭ și câte unŭ schevofilaca, prin sciința și a egumenilorŭ numitelorŭ mănăstirĭ, să avemŭ în scrisŭ aretare prin anafora, ca să li se dea domnescile nóstre cărțĭ. — 1794 Februarie 14.

Vel Logofĕtŭ.

Prea Inălțate Dómne.

Vĕḑêndŭ pe Inălțimea Ta cu totulŭ rîvnitorŭ pentru întărirea și paza privileghiurilorŭ atâtŭ politicescĭ, câtŭ și bisericescĭ ale acesteĭ creștinescĭ țĕrĭ, apururea cu toțĭ de obște suntemŭ rugătorĭ către milostivulŭ Dumneḑeŭ pentru îndelungarea anilorŭ Măriei Tale întru prea înălțatulŭ scaunŭ alŭ stăpânireĭ, fiindŭ bine nădĕjduițĭ că în fericitele ḑile ale Măriei Tale, tóte îșĭ vorŭ luà ca din începutŭ înființarea lorŭ, pentru care și îndrăznindŭ mĕ rogŭ Măriei Tale a face la tóte cele bune o epochi, și acum de acéstă dată, fiind-că în chrisovulŭ ce amŭ aretatŭ Măriei Tale (anafora nădĕjduescŭ și întărirea) se cuprinde ca fie-ște-care mănăstire, după egumenŭ, să aibă și unŭ iconomŭ pentru chivernisirea trebilorŭ de afară și unŭ schevofilaca pentru paza și păstrarea lucrurilorŭ celorŭ din năuntru, care să fie neschimbațĭ în tótă viața lorŭ; să bine voescĭ, Măria Ta, de a se face câte douĕ luminate cărțĭ pentru aceste mănăstirĭ, ce anume se arétă maĭ jos, cu care să se pue în lucrare hotărîrea chrisóvelorŭ domnescĭ cu orênduire de iconomŭ și schevofilaca; și aniĭ Măriei Tale rogŭ ca să fie dela Dumnedeŭ mulțĭ și cu fericire. — 1794 Februarie 13. (1)

---

(1) Cod. XXIII, fila 139.

A Inălțimeĭ Tale către Dumnedeŭ fierbinte rugătorŭ și smeritŭ părinte sufletescŭ.

Dositheŭ alŭ Ungro-Vlachieĭ.

Mănăstirea Tismana sud Gorjŭ,
Mănăstirea Cozia,
Mănăstirea Bistrița } sud. Vâlcea,
Mănăstirea Hurezŭ
Mănăstirea Câmpulŭ Lungŭ sud Muscelŭ.

Pagina 47.

Nu numaĭ spre Biserica Ardelénă este Al. Moruzi bine-voitorŭ, dar acea bună-voință o arétă și către mănăstirea Răchitósa din Moldova.

Iŏ Alexandru Cost. Muruzi Vvd. i gospod. Zembli Vlahscoe.

Fiind-că cu alŭ doilea însciințare ce facŭ Domniiĭ Mele Ispravniciĭ dela 20 ale luniĭ aceștia, ne-aŭ datŭ pliroforie cum că și împrejurașiĭ, carĭ avea călcatŭ loculŭ acesta, aŭ mărturisitŭ că este dreptŭ alŭ mănăstiriĭ și nu aŭ nicĭ o apelație; dămŭ domnésca nóstră întărire mănăstireĭ, ca să stăpânéscă cu pace, după alegerea ce s'a făcutŭ la fața loculuĭ.—1795 Martie 27.

Vel Logofĕtŭ.

Prea Inălțate Dómne,

După jalba ce aŭ datŭ Măriei Tale cuviosulŭ Gherasimŭ egumenulŭ mănăstireĭ Răchitósa din ceea parte, din Moldova, pentru unŭ codru de pămîntŭ alŭ acesteĭ mănăstirĭ, ce este la Oltenĭ din cóce, într'acestŭ județŭ, că s'ar fi împresuratŭ de veciniĭ răzașĭ și se stăpânesce fără nicĭ unŭ temeiŭ, în dosulŭ căria jălbĭ ni se poruncesce de către Inălțimea Ta ca să facemŭ cercetare cu de-amĕruntulŭ, atâtŭ înaintea nóstră, prin judecată, față cu aceĭ împrejurașĭ, cum și la fața loculuĭ, de va fi trebuință, să orênduimŭ boernaşĭ alegĕtorĭ, şi după cercetarea ce vomŭ face, de va fi călcată moşia mănăstireĭ de vecinĭ împrejuraşĭ, să îndreptămŭ; séŭ neodihnindu-se vre-o parte, să-ĭ sorocimŭ la luminatŭ Divanulŭ Măriei Tale, cu însciinţare în scrisŭ de tótă curgerea priciniĭ; următorĭ fiindŭ luminateĭ porunciĭ, maĭ întâĭ înaintea nóstră cercetândŭ pricina şi neputêndu-se descoperi adevĕrulŭ, amŭ orênduitŭ şi la faţa loculuĭ doĭ boerinaşĭ pămîntenĭ, unde făcêndŭ cercetare cu scumpĕtate, faţă cu împrejuraşiĭ, s'aŭ descoperitŭ prin mărturiĭ că din moşia mănăstireĭ două pogóne şi jumĕtate, prăjinĭ patru vie lucrătóre, unŭ pogonŭ păragină şi şése pogóne şi jumĕtate locŭ sterpŭ, după cum ne arétă pe anume în alegerea orênduiţilorŭ boerinaşĭ de cine se stăpânescŭ; după care cercetare şi alegere ce s'aŭ făcutŭ, nu lipsimŭ a însciinţà Măriei Tale, iar aniĭ Măriei Tale mulţĭ şi fericiţĭ. — 1794 Noemvrie 19. (1)

---

(1) Cod. XXVII, fila 23.

Aĭ Măriei-Tale
plecate slugĭ
Petrache Paharniculŭ.

In genere Al. Moruzi, care ţinea de aprópe administraţiunea bisericeĭ, este unulŭ din Domniĭ, carĭ o spuserăm aŭ miluitŭ maĭ multe bisericĭ şi pre bisericanĭ, fie clericĭ, fie mirenĭ.

Dămŭ la vale locŭ uneĭ nóue culegerĭ de acte şi chrisóve relative la diverse afacerĭ mănăstirescĭ, la miliĭ şi privilegiĭ acordate Mitropolieĭ, Episcopiilorŭ şi la diverse mănăstirĭ şi bisericĭ din ţéră, ba şi la persóne ţinêndŭ de biserică.

Singure treĭ mănăstirĭ fură *nemulţămite* de Al. Moruzi, căcĭ elŭ consacră veniturile lorŭ la spitalulŭ dela Dudescĭ.

Pitacurĭ din 22 Octobre 1795 către mănăstirea C.-Lungŭ, Cozia şi Tismana, trămise cu deosebiţĭ mumbaşirĭ.

Domnitorulŭ amintesce că ctitoriĭ lorŭ nu le-aŭ ziditŭ numaĭ pentru podóbă, ci şi pentru folosulŭ sufletescŭ şi pentru pomenirea lorŭ, înzestrându-le cu miliĭ din veniturile domnescĭ: «nu s'aŭ legatŭ, nicĭ s'aŭ închinatŭ nicăirĭ, ci le-aŭ lăsatŭ slobode ale ţĕreĭ, ca să aibă adică ţéra unŭ folosŭ şi ajutorŭ pricinuitorŭ bineluĭ de obşte.» Pentru aceea, Domnitorulŭ, vrêndŭ a cunósce întâĭ starea fiesce-căruia, orênduesce pre . . . dându-ĭ volnicie ca împreună cu . . . să mérgă la numita mănăstire, «unde poruncimŭ Domnia Mea cuvioşieĭ tale Egumene, să aibĭ a paradosì şi a aretà la orênduiţiĭ boerĭ tóte ale mănăstireĭ, până la orĭ-ce, precum se vorŭ cere, la care nu numaĭ să nu te îndrăsnescĭ a sfeterisì cevaşĭ şi a aretà lipsurĭ, orĭ din lucrurĭ, orĭ din veniturĭ, ci încă, ca unulŭ ce te afli Egumenŭ de atâţia anĭ, hrănindu-te şi chivernisindu-te dela acéstă sf. casă, să areţĭ în adevĕrŭ cu îndestulare, cu întregime şi cu sporŭ lucrurile şi veniturile mănăstirescĭ, ca să se cunóscă buna economie, dându-ţĭ şi socotéla de tóte până acum.» Domnitorulŭ ordónă boerilorŭ rênduiţĭ să facă catagrafie de tóte moşiile, viile, ţiganiĭ, vitele şi orĭ-ce acareturĭ, milele domnescĭ şi orĭ-ce veniturĭ are mănăstirea, cum şi scrisorile, chrisóvele şi orĭ-ce sineturĭ, sf. vase, scule, vestminte, lucrurĭ mişcătóre şi nemişcătóre. «Asemenea să luaţĭ în scrisŭ veniturile anuluĭ acestuia, prin cercetare bună, cu tótă scumpĕtatea, cum şi cheltuelele cele drepte şi cu cale», aretândŭ şi obligaţiunea ce are mănăstirea de a da vre-o sumă pe anŭ, şi să facă şi socotéla Egumenuluĭ de când nu va fi fostŭ încheiată până acum; să înscrie pe toţĭ călugăriĭ şi ómeniĭ de slujbă, fie-care la epistasia unde este, «cum şi cuprinderea ctitoricesculuĭ chrisovŭ: ce orânduială face pentru ómeniĭ mănăstirescĭ? şi după ce veţĭ sfîrşi acestea tóte, să lăsaţĭ şi din bucate şi din veniturile mănăstirescĭ hrana Egumenuluĭ şi a ómenilorŭ mănăstireĭ, pe vreme de douĕ lunĭ, iar cele-lalte tóte să le puneţĭ sub pecete, dimpreună cu lucrurile i sineturile mănăstirescĭ, şi până în douĕ-ḑecĭ de ḑile să vĕ aflaţĭ cu acéstă catagrafie şi cu socotéla Egumenuluĭ aicĭ la Domnia Mea. — 1795 Octombre 22. (1)

---

(1) Cod. XXVIII, fila 58.

Iată un simplu *„logofeţelŭ“* dela Mitropolie miluĭtŭ şi scutitŭ.

Zemle Vlahscoe. Fiind-că Gavrilŭ logofeţelulŭ dela Sfânta Mitropolie are privilegiŭ, prin cărţĭ domnescĭ, atâtŭ dela ceĭ-lalţĭ trecuţĭ fraţĭ Domnĭ de maĭ nainte: Alexandru Ipsilante Voevodŭ, Nicolae Vodă Caragea, câtŭ şi dela Domnia Sa fratele Mihaiŭ Vodă Suţulŭ, dintru amêndouĕ domniile, precum din cartea Domniiĭ Sale, ot. lét. 1792 Febr. 17 ne-amŭ adeveritŭ, a scuti drepte bucatele luĭ de dijmăritŭ, de vinăriciŭ i o pivniţă aicĭ în Bucurescĭ, scutită de fumăritŭ,de căminăritŭ i de alte angariĭ, ce sunt pe pivniţe, cum şi liude unulŭ fără de pricină, cu pecetluitŭ dela visteria Domnieĭ Mele; ne-amŭ milostivitŭ şi Domnia Mea de amŭ înnoitŭ privelegiulŭ ce aŭ avutŭ, ca să i se păzéscă nestrămutatŭ, întocmaĭ după cum se cuprinde maĭ sus; pentru care poruncimŭ Domnia Mea domniiĭ-tale Vel Agă, i Vel căpitanŭ za dorobanţĭ şi dumné-vóstre Ispravnicilorŭ de judeţŭ, întocmaĭ să fiţĭ următorĭ, a nu face nimicŭ, nicĭ unŭ felŭ de supĕrare, că aşĭa este porunca Domnieĭ Mele, însă pivniță dréptă și bucate drepte ale luĭ. — 1793 Augustŭ 27.

---

(1) Cod. XXIX, fila 126, verso.

Asemenea cărțĭ s'aŭ făcutŭ și la logofețeiĭ anume următorĭ: Nica Nicolae cântărețulŭ, Mihalache cântărețulŭ. Stanciuluĭ tipografulŭ, încă i s'a datŭ carte, însă fără de scutelnicŭ și fără de pivniță. (1)

(Pag. 51).

Cătră hrisovulŭ ce amŭ datŭ aiurea, probândŭ tolerantismulŭ Domnilorŭ românĭ și alŭ luĭ Al. Moruzi în deosebĭ, maĭ aducemŭ aci actulŭ următorŭ:

Cartea bisericeĭ săsescĭ din Bucurescĭ, de liude 6 scutițĭ și 30 bolovanĭ sare.

Zemble Vlahscoe. Fiind-că bisericeĭ săsescĭ de aicĭ, din orașulŭ Domnieĭ Mele Bucurescĭ, care este sub *protecția* Scaunuluĭ Domnieĭ Mele și pe Domnulŭ țěreĭ cunósce de protectorŭ și sprijinitorŭ, amŭ bine-voitŭ Domnia Mea, după smeritele și plecatele închinăciunĭ de rugăciune, ce aŭ făcutŭ Domnieĭ Mele Iónŭ Claconorŭ preotulŭ, și amŭ miluit-o acéstă biserică, deosebitŭ cu 6 liude străinĭ scutițĭ adușĭ din străinětate, i cu 30 bolovanĭ de sare dela ocnele domnescĭ pe anŭ, ca cu acéstă milă ajutându-se la trebuințele bisericeĭ să facă rugăciunĭ către milostivulŭ Dumnedeŭ, neîncetatŭ, întru slujbele lorŭ, pentru bună starea Domnieĭ Mele și pentru îndestularea și fericirea acesteĭ pravoslavnice țěrĭ creștinescĭ, întru care se adăpostesce; amŭ datŭ acéstă domnésca nóstră carte numituluĭ preotŭ, ca să-șĭ găséscă 6 ómenĭ străinĭ, cărora făcêndu-li-se cercetare, după orênduiala visterieĭ, de către Ispravniciĭ județelorŭ, séŭ de către d-lorŭ Zapciiĭ politieĭ, și dându-li-se adeverințe, să li se dea dela visteria Domnieĭ Mele, pe numele și chipulŭ lorŭ, pecetluiturĭ, ca să fie nedajnicĭ; așișderea să iea și câte 30 bolovanĭ de sare pe anŭ dela ocne. — 1793 Octombrie 29. (2)

Ajutóre la mănăstirĭ de peste hotarŭ. Publică-vomŭ la vale și o serie mare de acte, cuprindêndŭ miluirĭ și ajutóre la bisericĭ de peste Dunăre.

*

---

(1) Cod. XXVI, pag. 193.
(2) Cod. XXIII, fila 167.

Iacă seria de documente, maĭ sus indicate, relative la miluirea de Al. Moruzi de bisericĭ și mănăstirĭ pămîntene:

Chrisovulŭ Sfinteĭ Mitropoliĭ de milele ce are.

Două lucrurĭ minunate sunt celea ce încoronéză și împodobescŭ bunătățile Domnilorŭ și ale oblăduitorilorŭ, amêndouĕ vrednice de laudă și de mărire, adică: marea cuviință și buna credință, din care cea d'întâĭ se silesce către ocârmuirea cea politicéscă, iar cea de a doua se ostenesce către trebuințele bisericescĭ; însă osebirea uneia de către alta, cu atâta este maĭ de folosŭ, cu câtŭ pentru marea cuviință, ca de unŭ lucru lumescŭ, ḑice Mântuitorulŭ, «te grijescĭ, spre multe te silescĭ», iar pentru buna credință ḑice «ci unŭ lucru trebuesce». La acestŭ lucru trebuinciosŭ uitântându-se Domniĭ înțelepțĭ ca la unŭ îndreptătorŭ de povață, și ocârmuirea politieĭ prea lesne și cu orênduială bună o sĕvêrșescŭ, câștigându-șĭ lauda, care o ḑice Sirahŭ: «*Domnia înțeleptuluĭ va fi cu orênduială, de vreme ce începerea înțelepciuniĭ este frica Domnuluĭ.*» Acéstă dară purtare de grijă a trebuințelorŭ bisericescĭ, măcar că aŭ datorie netăgăduită pravoslavniciĭ Domnĭ a o aretà din destulŭ, la tóte dumneḑeescĭ lăcașurĭ, ce se află în oblăduirea lorŭ, dar maĭ cu de adinsulŭ li se cuvine a o împlinì către Maica cea de obște a bisericilorŭ, ce sunt întru acea eparchie care stăpânescŭ, pe care maĭ alesŭ ca către o împărțitóre a darurilorŭ bisericescĭ cinstindu-o și folosindu-o Domniĭ cu celea trebuinciόse, nu numaĭ laudă îșĭ câștigă, ce și partea cea bună-șĭ alegŭ, care nu se va luà dela dînșiĭ, împlinindŭ aceea ce ḑice apostolesculŭ cuvîntŭ: «*de amŭ semĕnatŭ noĭ vouĕ celea duhovnicescĭ, aŭ mare lucru este de vomŭ secerà dela voĭ celea trupescĭ?*» Și fiind-că acéstă sfântă și dumneḑeéscă Mitropolie a Ungro-Vlachieĭ, și în vremĭ turburate este cea d'întâĭ ce pătimesce furiile rĕsvrătirilorŭ și valurile primejdiilorŭ; în vremĭ de liniște, iaste iarășĭ cea d'întâĭ la care toțĭ ceĭ ce se află în necazurĭ și în lipsă și în nevoĭ năzuescŭ și alérgă, ca la o maică a tuturorŭ fiilorŭ de obște, și-șĭ află repausulŭ și mângâerea, maĭ vîrtosŭ pentru aceea ḑicemŭ, că orĭ-ce mile și ajutorurĭ domnescĭ s'arŭ face acesteĭ sfinte case, îĭ sunt cuviinciόse și cu cuvîntŭ vrednicŭ. Pentru care și nouĕ, de vreme ce din pronia cea dumneḑeéscă ni s'aŭ hărăzitŭ domnia acesteĭ pravoslavnice țĕrĭ, și înși-ne cunoscêndŭ datoria cea netăgăduită, care avemŭ către sfânta Mitropolie a țĕreĭ, ca către o semĕnătoare de celea duhovnicescĭ și isvorŭ aducĕtorŭ de darurile bisericescĭ, din care se adapă tóte pravoslavnicile bisericĭ de prin țéră; — de aceea amŭ bine-voitŭ Domnia Mea a înnoì milele ce le-aŭ avutŭ sfânta Mitropolie și maĭ înainte cu privilegiurĭ domnescĭ, ce aŭ fostŭ întăritŭ și cu privilegiurile celuĭ maĭ din urmă, selefuluĭ și frateluĭ nostru Domnŭ Michailŭ Suțulŭ Voivodŭ, care le-amŭ vĕḑutŭ și Domnia Mea, cuprinḑĕtóre pentru aceste milĭ, adecă liude 80 de scutelnicĭ, după scrisorĭ și carte, să fie în pace și nesupĕrațĭ de dăjdiile și orênduelile ce vorŭ eși în țéră obișnuitŭ și neobișnuitŭ, și a fi numaĭ pentru tréba și ajutorulŭ sfinteĭ Mitropoliĭ; totŭ vinăriciulŭ dela toțĭ ceĭ ce vorŭ avé viĭ pe moșiile ce le are sfânta Mitropolie la Balta, în județulŭ Vlăscĭ, ce se numescŭ Tutóia i Cur-sus, din tóte viile ce sunt până acuma și câte se vorŭ maĭ face de acum înainte, să ieae la vadră câte cincĭ banĭ deplinŭ și părpărulŭ; i la vremea oierituluĭ să scutéscă de oieritŭ oĭ două miĭ; și tóte bucatele sfinteĭ Mitropoliĭ să fie scutite, cum și viile de pogonăritŭ, și vitele și caiĭ de văcăritŭ, (când se va întîmplà) și de calulŭ domnescŭ, ce daŭ alte sfinte mănăstirĭ, sfânta Mitropolie să aibă pace; i cincĭ cărciume ale sfinteĭ Mitropoliĭ, de aicĭ din Bucurescĭ, să fie scutite de fumăritŭ și căminăritŭ, de vamă domnéscă i agiască și de ortulŭ vătășescŭ; i tal. 300 să ieae dela dumné-luĭ Vel. Vameșŭ din baniĭ vămeĭ, pe totŭ anulŭ, pentru Balta ce este pe moșia sfinteĭ Mitropoliĭ, i două sute bolovanĭ marĭ de sare dela ocna Telega; și dela ceĭ ce vorŭ fi avêndŭ viĭ pe moșia sfinteĭ Mitropoliĭ din Bucurescĭ și dela Têrgoviște, să ieae otaștină după obiceiŭ, din două-ḑecĭ vedre o vadră, însă vinulŭ, iar nu baniĭ, i din délulŭ Aninósa, din câtŭ ține hotarulŭ aceluĭ délŭ alŭ satuluĭ Aninósa, din câte viĭ vorŭ fi, să ieae vinăriciŭ, câte doĭ banĭ de vadră și părpărulŭ, pe unde aŭ luatŭ și maĭ înainte, i dela ceĭ ce vorŭ fi avêndŭ viĭ pe moșia sfinteĭ Mitropoliĭ, ce se numesce Orevița, cu hotarele Bolboșaniĭ și Gogoșiĭ, din sud Mehedințĭ, cuprinsulŭ acesteĭ moșiĭ, să ieae sfânta Mitropolie vinăriciulŭ din câte viĭ sunt până acum și din câte se vorŭ maĭ face de acum înainte, la vadră câte cincĭ banĭ deplinŭ cu părpărulŭ; așișderea și pentru treĭ scaune de carne, aicĭ în Bucurescĭ, cuprinde ca să fie scutite și apĕrate de ierbăritŭ, de fumăritŭ, de vamă și de alte angariĭ ce daŭ alte scaune, de a fi pentru trebuința ómenilorŭ acesteĭ sfinte case; asemenea și pentru unŭ scaunŭ de carne, ce este pe moșia sfinteĭ Mitropoliĭ din délulŭ Soloiascăĭ sud Saacŭ, de a fi apĕratŭ și nebântuitŭ de către vinăricerĭ i alțĭ slujbașĭ, și să ieae venitulŭ, câtŭ s'arŭ agonisi, omulŭ ce va fi orênduitŭ dela sfânta Mitropolie, după cum aŭ luatŭ și până acum; și pe lângă acestea, fiind-că sfânta Mitropolie este însărcinată cu trebuințele maĭ grele și ajutorŭ fiindu-ĭ cuviinciosŭ a-lŭ avé, cu deosebire de vreme că și Prea Sfințitulŭ și de Dumneḑeŭ alesulŭ Mitropolitŭ Chirŭ Filaretŭ împreună cu Noĭ grijesce și se străduesce pentru celea de obște sufletescĭ, amŭ bine-voitŭ Domnia Mea de amŭ maĭ adausŭ, peste liudele ce maĭ sus arétă, încă liude 20, străinĭ fără pricină, să fie scutelnicĭ, ca să aibă şi pe aceştia scutiţĭ şi apěraţĭ de tóte dăjdiile şi orênduielele ţěreĭ, câte esŭ pe locuitorĭ de obşte; cărora poruncimŭ să li se deae şi acestora la mânĭ pecetluiturĭ pe numele şi chipulŭ lorŭ, spre a fi sciuţĭ şi cunoscuţĭ de scutiţĭ aĭ caseĭ sfinteĭ Mitropoliĭ; şi deosebitŭ să maĭ ţie încă alte cincĭ cârciume aicĭ în Bucurescĭ, scutite şi apěrate ca şi celea ce maĭ sus arétă că le-aŭ avutŭ maĭ înainte. Dreptŭ aceea, rugămŭ şi pre fraţiĭ noştri, ce în urmă vorŭ fi Domnĭ, să bine-voiască a înnoi şi a întări aceste milĭ, ca şi ale Domniilorŭ Sale în urmă să fie păzite. Şi amŭ întăritŭ chrisovulŭ acesta, cu însăşĭ credinţa Domniiĭ Mele, Iω Alexandru Constantinŭ Moruzi Voivodŭ, şi cu credinţa prea iubiţilorŭ Domniiĭ Mele fiĭ, Constantinŭ Vvd., Dumitraşco Vvd., Nicolae Vvd. şi cu totŭ sfatulŭ dumné-lorŭ cinstiţilorŭ şi credincioşĭ veliţilorŭ boerĭ aĭ Divanuluĭ Domniiĭ Mele: Nicolae Brâncovénu Vel Vist., Dumitraşco Racoviţă Vel Banŭ, Ienache Văcărescu Vel Spăt., Ianache Moruzi Vel Vorn. de Ţéra-de-sus, Manolache Brâncovénu Vel Vorn. de Ţéra-de-jos, Manolache Creţulescu Vel Vorn., Nicolae Filipescu Vel Vorn., Costache Ghica Vel. Log. de Ţéra-de-sus, Scarlatŭ Ghica Vel Log. de Ţéra-de-jos, Nicolae Hangerlâŭ Vel. Hatmanŭ, Isaacŭ Raletŭ Vel Cluceru, Racoviţă Vel Paharn., Iordache Palada Vel Stoln. şi Ispravnicŭ Costache Ghica Vel Log. de Ţéra-de-sus. Şi s'aŭ scrisŭ chrisovulŭ acesta în anulŭ d'întâĭ alŭ domnieĭ Domnieĭ Mele, aici în scaunulŭ oraşuluĭ Domnieĭ Mele Bucurescĭ, în anulŭ dela mântuirea lumiĭ 1793, în luna luĭ Iunie 10. (1)

Chrisovulŭ bisericeĭ a 40 de mucenicĭ, metohulŭ sfinteĭ Mitropoliĭ.

Fiind-că sfânta biserică de aicĭ din oraşulŭ Domniĭ Mele Bucurescĭ, unde se prăznuesce hramulŭ sfinţilorŭ patru-ḑecĭ de mucenicĭ, care este metohŭ alŭ sfinteĭ Mitropoliĭ, aŭ avutŭ privilegiurĭ domnescĭ, ca singură să aibă *a ţiné fabrică întru care să lucreze lumînărĭ de céră albă în toţĭ Bucurescii, ca una ce ctitoriĭ acesteĭ bisericĭ cu osîrdie şi cu chieltuială s'aŭ silitŭ de s'aŭ începutŭ acestŭ meşteşugŭ aicĭ în ţéră,* atâtŭ spre podóba sfintelorŭ bisericĭ, câtŭ şi spre trebuinţa altorŭ obraze, şi atâtŭ pentru că acestŭ lucru este pricinuitoriŭ de podóbă, a dobândi ţéra de meşteşugulŭ acesta, câtŭ şi pentru că se aflâ acéstă biserică între cele-lalte isterisită de celŭ maĭ puţinŭ acaretŭ, neavêndŭ nicĭ moşiĭ, nicĭ viĭ, nicĭ ţiganĭ, séŭ altŭ câtŭ de micŭ ajutorŭ cum altele, amŭ bine-voitŭ şi Domnia Mea, şi prin acestŭ cinstitŭ chrisovulŭ alŭ Domnieĭ Mele, întărimŭ privilegiulŭ acesteĭ fabrice, ca să aibă tot-deauna numaĭ metohulŭ sfinteĭ Mitropoliĭ a pune în faptă acestŭ meşteşugŭ, şi a se vinde lumînărĭ de céră albă numaĭ la fabrica acésta, nebântuită şi nesupĕrată de cumpĕrătoriĭ venituluĭ lumînăriĭ de ceară roşie şi diafendipsită, spre a nu lucrà séŭ a vinde alţiĭ lumînărĭ de ceară albă; la care acéstă chierhané să fie şi doĭ meşterĭ, ce vorŭ fi lucrătoriĭ acestuĭ meşteşugŭ, în pace şi nesupĕraţĭ de orĭ-ce dărĭ şi orênduelĭ arŭ eşì pe ţéră; cum şi prăvălia acésta a fabriceĭ, să fie apĕrată de orênduelele ce sunt prin alte prăvăliĭ; şi poruncimŭ Domnia Mea şi domnieĭ-tale Vel Agă să îngrijescĭ la acésta, a nu îngăduí pe alţiĭ să vînḑă lumînărĭ de ceară albă; şi iară să aibă a ţiné acest mitohŭ douĕ scaune de carne, aicĭ în Bucurescĭ, scutite şi apĕrate de ierbăritŭ, de fumăritŭ, de vamă şi de alte angariĭ, ce daŭ alte scaune; aşişderea să ţie şi liude douĕḑecĭ, scutiţĭ de tóte dăjdiile şi orênduelele, ce vorŭ eşì pre ceĭ-lalţĭ locuitorĭ de obşte, a fi pentru tréba şi ajutorulŭ acesteĭ sfinte case, fiind-că acestea mile aŭ avutŭ metohulŭ şi cu privelegiurile celuĭ maĭ din urmă selefuluĭ şi frateluĭ nostru Domnŭ Michaiŭ Suţulŭ Voevodŭ, ce s'aŭ vĕḑutŭ şi de Domnia Mea, încă de când era sub ocrotéla Pré Sfinţieĭ Sale, fiindŭ Episcopŭ Rîmniculuĭ, şi după ce aŭ luatŭ ocârmuirea acesteĭ eparchiĭ, dândŭ casele Măgurénuluĭ Episcopilorŭ celorŭ după vremĭ aĭ Rîmniculuĭ, a rĕmasŭ acéstă biserică a fi metohŭ alŭ sfinteĭ Mitropoliĭ, fiind-că maĭ tóte câte se vĕdŭ lucrate sunt făcute cu cheltuiala Sfinţieĭ Sale, şi pentru aceea i se cade a avé ajutorŭ şi milă maĭ de prisosŭ, maĭ vîrtosŭ că nicĭ are alte acareturĭ, viĭ, moşiĭ séŭ altele, precum arĕtămŭ maĭ sus, şi fiind-că în totŭ oraşulŭ acesteĭ politiĭ numaĭ acéstă biserică este cu hramulŭ sfinţilorŭ patru-ḑecĭ de mucenicĭ; decĭ i-amŭ maĭ adausŭ şi dela Domnia Mea milă, ca să maĭ ţie liude 40, străinĭ, fără pricină, să-ĭ fie scutelnicĭ peste ceea ce aŭ avutŭ maĭ nainte, iarăşĭ scutiţĭ şi apĕraţĭ, ca să fie totŭ pentru posluşania caseĭ numituluĭ metohŭ; i vinăriciŭ din Valea Meilorŭ i a Negovanilorŭ, i Valea Largă, i Serbeni, i Valea Petreĭ, i Dilicelu sud Saacŭ, câte unŭ banŭ de vadră, unde are şi mănăstirea Căldăruşanĭ vinăriciŭ. Rugămŭ dară şi pe fraţiĭ noştri din urmă ce vorŭ fi Domnĭ să bine-voiască a înnoì şi a întărì acestea milĭ, ca şi ale Domniilorŭ Sale în urmă să fie păzite. Şi amŭ întăritŭ chrisovulŭ acesta cu însăşĭ credinţa Domnieĭ Mele, Iῶ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ, şi cu credinţa prea iubiţilorŭ Domniiĭ Mele fiĭ, Constantinŭ Voevodŭ, Dumitraşco Voevodŭ, Nicolae Voevodŭ, şi cu totŭ sfatulŭ dumné-lorŭ, cinstiţilorŭ şi credincioşĭ veliţilorŭ boerĭ aĭ Divanuluĭ Domniĭ Mele: Nicolae Brâncovénu Vel Vist., Dumitraşcu Racoviţă Vel Banŭ, Ienache Văcărescu Vel Spăt., Ienache Moruzi Vel Vornicŭ de Ţéra-de-sus, Manolache Brâncovénu Vel Vornicŭ de Ţéra-de-jos, Manolache Creţulescu Vel Vornicŭ, Nicolae Filipescu Vel Vornicŭ, Costache Ghica Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-sus, Scarlatŭ Ghica Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-jos, Nicolae Hangerlăŭ Vel Hatmanŭ, Isacŭ Raletŭ Vel Clucerŭ și Ispravnicŭ, Costache Ghica Vel Logofĕtŭ de Țéra-de-sus. Și s'aŭ scrisŭ chrisovulŭ acesta la anulŭ întâĭ, a domnieĭ Domniiĭ Mele, aicĭ în scaunulŭ orașuluĭ Domniiĭ Mele, Bucurescĭ, în anulŭ dela mântuirea lumiĭ 1793, în luna luĭ Iunie 10. (1)

---

(1) Cod. XXVI, pag. 72.

Iŏ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ.

Prea Sfinția Ta Părinte Mitropolite alŭ Ungro-Vlachieĭ Chirŭ Dositeiŭ, i dumné-ta biv. Vel Bane Dumitrache Ghica, i domné-luĭ Vel Banŭ Racoviță, i dumné-ta Vel Spătarŭ Văcărescule, i dumné-ta Vel Vornice Moruzi, i dumné-ta Vel Vornice Manolache Brâncovene, vețĭ vedé acéstă jalbă, ce ne-aŭ datŭ dumné-luĭ Vorniculŭ Balșŭ, pentru care poruncimŭ Domnia Mea, că adunându-vĕ la unŭ locŭ, să vedețĭ maĭ întâĭ cartea de afieromă ce șarturĭ are? așișderea să vedețĭ și coprinderea chrisovuluĭ domnescŭ de întărire; să cercetațĭ apoĭ ce strămutare? ce s'aŭ făcutŭ șarturile acesteĭ afieromе? unde vețĭ proscalisi și pre Prea Sfinția Sa Părintele proin Mitropolitŭ alŭ Ungro-Vlachieĭ Chirŭ Filaretŭ la acéstă adunare, ca să întrebațĭ pre Prea Sfinția Sa, în ce chipŭ s'aŭ făcutŭ strămutarea și pentru ce nu s'aŭ păzitŭ, și să socotițĭ mijloculŭ îndreptăriĭ pricinii acеștia, spre a face sinvivasmosulŭ celŭ cuviinciosŭ de învoirea și mulțămirea părțilorŭ, de care vețĭ aretà și Domniiĭ Mele în scrisŭ, când prin mijlocirea dumné-vóstre nu se va puté face sinvivasmosulŭ acela ce va fi cuviinciosŭ, pentru care orênduimŭ pre vătavu de aprodĭ, de a însciințà porunca Domnieĭ Mele fiteșĭ-căruia, spre adunarea la unŭ locŭ, de a-șĭ căutà pricina acésta. —1793 Noembrie 18. (2)

Vel Logofĕtŭ.

Iŏ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ.

Intărimŭ și Domnia Mea anaforaua Prea Sfinţieĭ Sale Părinteluĭ Mitropolitŭ alŭ Ungro-Vlachieĭ și a dumné-lorŭ Velițilorŭ boerĭ. *Contrasemnată Vel Logofĕtŭ.* 1793 Noembre.

L. S.

---

(1) Cod. XXVI, pag. 73.
(2) Cod. XXV, fila 122.

Prea Inălțate Dómne,

Acesteĭ luminate poruncĭ a Măriei Tale întocmaĭ fiindŭ următorĭ, ne-amŭ adunatŭ cu toțiĭ la unŭ locŭ, unde fiindŭ față atâtŭ Prea Sfinția Sa Părintele proin Mitropolitulŭ alŭ Ungro-Vlachieĭ Chirŭ Filaretŭ, cum și dumné-luĭ biv. Vel Vorniculŭ Teodorache Balșŭ, amŭ cetitŭ atâtŭ cartea, ot lét. 1775 Augustŭ, prin care aŭ afierositŭ dumné-luĭ Vorniculŭ Balșŭ casele acestea, cu biserica împreună, la sfânta Mitropolie, cum și domnesculŭ chrisovŭ alŭ Măriei Sale Alexandru Vodă Ipsilante, ot lét. 1776 Maiŭ, de întărirea acesteĭ afierome, și din coprinderea lorŭ vědumŭ că șarturile cu carĭ aŭ datŭ casele și biserica la sfânta Mitropolie sunt acestea, adecă: din talerĭ 8000, ce scrie dumné-luĭ Vorniculŭ la afieroticonŭ alŭ domnieĭ-sale că face prețulŭ caselorŭ, atuncĭ aŭ primitŭ dumné-luĭ dela rěposatulŭ Părintele Mitropolitulŭ Gregorie numaĭ talerĭ 6250, iară ceĭ-lalțĭ banĭ i-aŭ lăsatŭ dumné-luĭ sfinteĭ Mitropoliĭ, pentru douě pricinĭ, una că sfânta biserică, ce este împotriva caselorŭ, peste podŭ, zidită din temelie de rěposatulŭ Spătarŭ Pârvulŭ Cantacuzino, soțulŭ domnieĭ-sale, pentru ca să nu rěmâe în vremĭ isterisită de preoțĭ, de dascălĭ și de alte trebuinciόse, aŭ afierosit-o dumné-luĭ la sfânta Mitropolie, împreună și cu orĭ-ce lucrurĭ aŭ fostŭ ale bisericeĭ, carĭ în deosebită fόie se cuprindŭ, și alta, că casele acestea le-aŭ datŭ dumné-luĭ la sfânta Mitropolie numaĭ întru acestŭ prețŭ maĭ multŭ pentru sufletesculŭ folosŭ, căcĭ și în vremea de iarnă și zlotόsă aflându-se Prea Sfinția Sa Părintele Mitropolitŭ cu șederea sus la Mitropolie, și fiindŭ cu mare discolie atâtŭ Prea Sfințieĭ Sale, cum și celorŭ ce avea a merge și a venì cu trebĭ la Prea Sfinția Sa, aŭ afierositŭ dumné-luĭ casele acestea împreună cu biserica la sfânta Mitropolie, cu acestŭ așezămîntŭ, că într'acelŭ felŭ de vremĭ să fie șederea Prea Sfințieĭ Sale și acelorŭ din urmă Prea Sfințiilorŭ Sale Părințiĭ Mitropolițĭ într'aceste case, avêndŭ biserica și casele acestea metohŭ alŭ sfinteĭ Mitropoliĭ, și să fie Prea Sfinția Sa datorŭ ca apururea și în tόtă vremea să grijască pentru sfânta biserică a nu fi lipsită de preoțĭ, de cântărețĭ și de tόte cele trebuinciόse; maĭ cuprindêndu-se la chrisovulŭ Măriiĭ Sale Alexandru Vodă de întărirea ce face acesteĭ afierome, să nu fie volnicŭ altŭ cine-vașĭ, orĭ-cine ar fi, ca să strămute și să înstrăineze acéstă afieroselă, care acestea, ḑice dumné-luĭ Vorniculŭ Balșŭ că nicĭ unele nu se urméză, nicĭ întâĭ casele le vede acum de metohŭ alŭ Mitropolieĭ, ci metohŭ alŭ Episcopieĭ Rîmniculuĭ, cum și biserica o vede rěmasă la prόstă stare, adecă învelitόrea stricată de plόie pretutindenea, isterisită de preoțĭ cuvioșĭ, de cântărețĭ și de alte trebuinciόse, iară venitulŭ acareturilorŭ bisericeĭ se iea la sfânta Mitropolie; dreptŭ aceea ḑice, că de se va urmà întocmaĭ orênduiala şi aşezămîntulŭ ca în cartea de afieromă şi cum în chrisovulŭ domnescŭ se cuprinde, aşà primesce şi dumné-luĭ a rĕmâné la sfânta Mitropolie, precum s'aŭ datŭ dintru întâĭ, iarăşĭ câtuşĭ de puţină strămutare a se face la celea cuprinse în aşezămîntŭ nu primesce, ci cere ca întorcêndŭ baniĭ ce aŭ primitŭ dela rĕposatulŭ Mitropolitŭ, cum şi cheltuiala ce se va fi maĭ adăogatŭ la case, să rĕmâe iarăşĭ pe séma şi în stăpânirea domnieĭ-sale; la a căruia cerere, cu tóte că după obiceiulŭ ce se urméză din vechime, sfânta Mitropolie şi tóte mănăstirile aŭ volnicie şi putere ca din afieromele ce aŭ să pótă face schimburĭ, când însă iea în schimbŭ lucru maĭ bunŭ şi maĭ cu folosŭ decât celŭ care dă, dară fiind-că dumné-luĭ Vorniculŭ nicĭ cum nu primì a se urmà într'altŭ chipŭ, ḑicêndŭ că acestea case şi biserică nu sunt *aplo* afieromă a Mitropolieĭ, ci sunt *prosopenos* date Mitropolituluĭ, şi retos cu acestŭ cuvîntŭ: să fie pentru şederea Mitropoliţilorŭ după vremĭ într'însele, nu primesce să le facă Mitropolia schimbŭ cu nicĭ unŭ felŭ de acaretŭ, măcar de ar fi cu maĭ mare folosŭ alŭ Mitropolieĭ; şi după luminata poruncă Măarieĭ Tale silindu-ne în totŭ chipulŭ spre a se face un sinvivasmosŭ, adecă a se da unŭ nizamŭ bisericeĭ şi a rĕmâné schimburile precum sunt, şi dumné-luĭ Vornicŭ nicĭ cum neprimindŭ a se urmà într'acestŭ chipŭ, rĕmâne dară să se urmeze iarăşĭ asemenea şi întocmaĭ precum în cartea de afieroma domnieĭ-sale şi în chrisovulŭ Măarieĭ Sale Alexandru Vodă se cuprinde, adecă casele acestea metohulŭ Mitropolieĭ, măcar că prin Sfinţia Sa Părintele Mitropolitŭ Chirŭ Filaretŭ le-aŭ fostŭ datŭ sfinteĭ Episcopiĭ Rîmniculuĭ schimbŭ şi aŭ luatŭ pe sémă Mitropolieĭ metohŭ ot-podulŭ Mogoşoaeĭ, ce-lŭ avea Episcopia Rîmniculuĭ, dară de acum înainte rĕmânŭ şi casele şi biserica împreună a fi iarăşĭ metohŭ alŭ Mitropolieĭ precum aŭ fostŭ, neavêndŭ Mitropolia nicĭ într'o vreme voie ca să facă schimbŭ cu nicĭ unŭ lucru, fără de numaĭ să fie pentru şederea Mitropoliţilorŭ de-apururea, iar metohu Episcopieĭ Rîmniculuĭ rĕmâne a fi iarăşĭ alŭ Episcopiĭ Rîmniculuĭ, precum s'aŭ afierositŭ dintru începutŭ, care acéstă anafora întărindu-se de Măria Ta, să stea la sfânta Mitropolie; iară hotărîrea cea desĕvêrşitŭ rĕmâne a se face de către Inălţimea Ta. —1793 Noembre 21.

Dositeŭ al Ungro-Vlachieĭ, *Dumitrache* Banŭ, *Dumitraşco Racoviţă* Vel Banŭ, *Ienache Văcărescu* Vel Spătaru, *Ienache Moruzi* Vel Vornicŭ, *Manolache Brâncovénu* Vel Vornicŭ. (1)

Iŏ Alexandru Const. Moruzi Vvd. i gposd. Zem. Vlah.

Prea Sfinţia Ta Părinte Mitropolitŭ alŭ Ungro-Vlachieĭ, amŭ vĕḑutŭ Domnia

---

(1) Cod. XXV, fila 123.

Mea anaforaua ce ne facĭ, pentru numitele douĕ mănăstirĭ, şi fiind-că orĭ ce milĭ şi harurĭ domnescĭ se făcù sfinteĭ acesteĭ Mitropoliĭ, sunt pentru folosulŭ şi ajutorulŭ de obşte, maică ce este tuturorŭ, spre a aflà dela dînsa mângâere ceĭ vrednicĭ şi neputincioşĭ; pentru aceea dară, cu tóte că are sfânta Mitropolie şi alte milĭ domnescĭ, dară Domnia Mea vrêndŭ a avé stare şi catastasisŭ de a puté sĕvêrşì facerĭ de bine şi folosurĭ obştescĭ, precum se cade şi celor-lalte mănăstirĭ şi eparchiĭ a o urmà acésta, iată dămŭ amêndouĕ numitele acestea mănăstirĭ sub epischepsisŭ alŭ Prea Sfinţieĭ Tale; iară pentru aretarea ce ne faceţĭ, că mănăstirea Căldăruşanĭ rĕposatulŭ proin Mitropolitŭ nu de multe ḑile o aŭ rênduitŭ spre locuinţă la călugăriĭ Cernicanĭ cu socotélă de chinovie, acéstă măcar că este fără de scirea şi porunca nóstră, dară cu tóte acestea o lăsămŭ la chibzuirea Prea Sfinţieĭ Tale, că de socoteşĭ cum că le este spre mântuire sufletéscă şi potŭ a se spăsì în loculŭ acesta, îĭ veĭ lăsà Prea Sfinţia Ta. — 1794 Iunie 18.

S. D.

Contr. Vel Logofĕtŭ.

Prea Inălţate Dómne,

Fiind-că mănăstirea Căldăruşanĭ şi mănăstirea Znagovulŭ aŭ fostŭ date asupra rĕposatuluĭ Mitropolitŭ Filaretŭ, încă din ḑilele Măriei Sale Alexandru Ipsilantŭ şi din ḑilele rĕposatuluĭ Părinteluĭ Mitropolitŭ Grigorie, care după paretisisŭ din scaunŭ alŭ frăţieĭ sale i s'aŭ întăritŭ acésta şi de către Inălţimea Ta, rugămŭ bunătatea Măriei Tale, că precum acestea douĕ mănăstirĭ aŭ fostŭ asupra rĕposatuluĭ, atâtŭ Episcopŭ fiindŭ, câtŭ şi Mitropolitŭ, asemenea şi de acum înainte să fie totŭ asupra Mitropolieĭ, pentru maĭ bună căutarea şi îndemnarea lorŭ şi ca să nu se dărapene celea făcută prin mănăstire putemŭ ḑice şi cu cheltuelĭ şi ajutorurile caseĭ Mitropolituluĭ, şi fiind-că în trecutele ḑile cu cartea frăţieĭ sale rĕposatuluĭ s'aŭ orênduitŭ părinţiĭ ot Cernica spre locuinţă la Căldăruşanĭ, cu cuvîntŭ a face chinovie, unde şi acum se află, la acésta cum va fi hotărîrea înalteĭ înţelepciunĭ a Măriei Tale, şi aniĭ Măriiĭ Tale dela Domnulŭ Dumneḑeŭ rugămŭ să fie mulţĭ şi fericiţĭ.— 1794 Iunie 15. (1)

Alŭ Măriei Tale către Dumneḑeŭ ferbinte rugătorŭ şi smeritŭ părinte

Dositeiŭ alŭ Ungro-Vlachieĭ.

---

(1) Cod. XXVII, pag. 13. XII.

Zemb. Vlahscoe: Fiind-că sfânta Mitropolie de aicĭ din orașulŭ Domnieĭ Mele Bucurescĭ are privilegiulŭ domnescŭ de a luà venitulŭ unuĭ scaunŭ, ce are în délulŭ Ziluescilorŭ sud Saacŭ, care în toțĭ aniĭ orênduesce Prea Sfinția Sa Părintele Mitropolitŭ omulŭ Mitropolieĭ de iea venitulŭ aceluĭ scaunŭ, precum vĕḑumŭ Domnia Mea și cartea Domnieĭ Sale rĕposatuluĭ Nicolae Vodă Caragea, ot lét. 1782 Sept. 26. Dreptŭ aceea dară, dămŭ Domnia Mea volnicie omuluĭ sfinteĭ Mitropoliĭ, ca să aibă a luà venitulŭ aceluĭ scaunŭ orĭ câtŭ se va adunà, nebântuindu-se de către vinăriceriĭ și de către toțĭ alțiĭ, orĭ-cine ar cutezà să se amestece la acestŭ venitŭ, după cum aŭ luatŭ și până acum, precum se cuprinde acésta și în privilegiulŭ celŭ vechiŭ. tolco pisah gpd. 1795 Sept. 16. (1)

Chrisovulŭ mănăstiriĭ Stavropoleos.

Bunătățile și lucrurile cele plăcute luĭ Dumneḑeŭ, carĭ sunt pururea stătătóre și adevĕrate, se cuvine la totŭ creștinulŭ a le urmà și a le sĕvêrși din câtŭ i-ar fi prin putință, iar maĭ vîrtosŭ ceĭ ce se învrednicescŭ de ieaŭ dela Dumneḑeŭ putere și stăpânire, netăgăduită datorie aŭ să întăréscă și să întemeieze celea ce întru slava luĭ Dumneḑeŭ se ridică și se înălță, cu milĭ și cu ajutorŭ din darurile ce aŭ câștigatŭ, pentru că precum Dumneḑeŭ i-a cinstitŭ pe dînșiĭ cu oblăduirea și cu puterea, așia și eĭ sunt datorĭ a cinstì și a miluì ale luĭ sfinte locașurĭ. Dreptŭ aceea dar, de vreme ce rĕposatulŭ părintele Stavropoleos, Chirŭ Ionichie, ce s'aŭ aflatŭ cu locuința aicĭ, din rîvnă dumneḑeéscă fiindŭ pornitŭ, cu multă evlavie aŭ înălțatŭ din temelie sfântă biserică, aicĭ în orașu Domnieĭ Mele Bucurescĭ, întru slava vecĭniculuĭ Dumneḑeŭ și întru cinstea și lauda Sfințilorŭ marilorŭ Voevoḑĭ Mihailŭ și Gavrilŭ, și întru pomenirea aceluĭ dintre sfințĭ Părintele nostru Atanasie celŭ mare, Archiepiscopŭ Alexandrieĭ, din ostenéla Sfințieĭ Sale aŭ înfrumusețat-o pre din lăuntru și pre dinafară cu tóte trebuincĭósele odóre și podóbe și o aŭ ocolit-o împrejurŭ cu hanŭ și cu alte zidirĭ, precum se vede, dar ca unŭ omŭ străinŭ ce a fostŭ, Sfinția Sa n'aŭ avutŭ să o înzestreze cu de celea pămîntescĭ economiĭ, și socotindŭ Domnia Sa rĕposatulŭ Nicolae Alexandru Vodă, pentru părințiĭ ce se vorŭ aflà locuitorĭ după vremĭ la acéstă sfântă biserică, ca să-șĭ aibă odihna și chiverniséla viețiĭ pe deplinŭ, aŭ bine-voitŭ de aŭ înzestrat-o cu din domnescile milĭ, prin chrisovulŭ Domnieĭ Sale, care în urmă s'aŭ înnoitŭ atâtŭ de alțĭ frațĭ Domnĭ de maĭ nainte, de dumné-lorŭ frațiĭ Domnĭ Alexandru Ipsilante Voevodŭ, i rĕposatulŭ Nicolae Constantinŭ Caragea Voevodŭ, i Michaiŭ Constantinŭ Suțulŭ dintru amêndouĕ domniile, precum din chrisóvele Domniilorŭ Sale, unulŭ ot lét. 1783 şi altulŭ ot. lét 1792, ne-amŭ adeveritŭ; decĭ învrenicindu-ne Domnulŭ Dumneḑeŭ şi pre noĭ cu domnia acesteĭ pravoslavnice Ţĕrĭ-Românescĭ, după starea şi neputinţa întru care ne adeverimŭ că se află maĭ sus numita biserică, cu cale sunt milele ce s'aŭ orênduitŭ a le avé acestŭ sfântŭ locaşŭ şi părinţiĭ ce vorŭ fi locuitorĭ, şi maĭ vîrtosŭ după evlavia ce o avemŭ spre întemeierea şi bună starea dumneḑeescilorŭ bisericĭ şi mănăstirĭ şi ca să ne facemŭ şi noĭ ctitorĭ, spre a ne fi numele pururea pomenitŭ la sfântulŭ jertfelnicŭ, cu îndoioşată inimă înnoimŭ şi întărimŭ milele ce prin domnescile chrisóve aŭ avutŭ, ca să le aibă pe deplinŭ şi să i se păzéscă nestrămutatŭ, adecă ca să iea în toţĭ aniĭ dela cămară câte tal. 50 la ḑiua praznicululuĭ Sfinţilorŭ Îngerĭ şi să scutéscă de dijmăritŭ stupĭ treĭ sute, i rîmătorĭ treĭ sute, i de pogonăritŭ pogóne 20, şi de vinăriciŭ câtŭ vinŭ va face în viile bisericeĭ, şi oieritŭ oĭ 250, şi de văcăritŭ vite treĭ-ḑecĭ, şi tóte odăile ce sunt împrejurulŭ bisericiĭ de fumăritŭ, şi băcănia dela hanŭ de fumăritŭ, de schimbulŭ banilorŭ şi de tóte ce arŭ eşì pe alte băcăniĭ, i pivniţa iar de fumăritŭ, de căminăritŭ, de vamă, de vinŭ domnescŭ, şi hangiulŭ şi băcanulŭ şi cârciumarulŭ să fie scutiţĭ de tóte dăjdiile şi orênduelele ce arŭ eşì peste anŭ dela visterie pe têrgŭ şi pre ţéră, de nimicŭ să nu fie supĕraţĭ; aşişderea să fie şi liude ḑece ómenĭ străinĭ, cărora să li se dea pecetluiturĭ dela visterie, ca să fie scutiţĭ de tóte ; şi iară să aibă sfânta mănăstire milă dela Domnia Mea, să iea vinăriciulŭ din délulŭ Boldescilorŭ i alŭ Mălăescilorŭ din sud Saacŭ, cu părpărulŭ, pentru care să trimiţă în toţĭ aniĭ omulŭ mănăstireĭ, să ămble împreună cu vinăriceriĭ domnescĭ, să scrie totŭ vinăriciulŭ dintr'aceste délurĭ, făcêndŭ douĕ catastişe asemenea unulŭ ca altulŭ, şi împreună strîngêndŭ şi baniĭ vinăriciuluĭ ce-lŭ plătescŭ dajniciĭ, de vadră câte banĭ patru şi poclonulŭ de nume, dintr'aceştia să iea omulŭ mănastireĭ câte doĭ banĭ de vadră şi părpărulŭ după obiceiŭ, iar ceia-lalţĭ să-ĭ iea vinăriceriĭ domnescĭ; ca să fie sfinteĭ mănăstirĭ acéstă milă de ajutorŭ şi chivernisélă, iar Domnieĭ Mele vecĭnică pomenire. Rugămŭ şi pre alţĭ fraţĭ Domnĭ, carĭ în urma nóstră se vorŭ orênduì dela Domnulŭ Dumneḑeŭ cu oblăduirea acesteĭ ţĕrĭ, să bine-voiască a înnoì şi a întărì milele acestea, ca şi ale Domniilorŭ Sale milĭ şi daniĭ să fie în urmă de alţĭ Domnĭ primite şi în sémă ţinute. Şi amŭ întăritŭ chrisovulŭ acesta cu însăşĭ credinţa Domnieĭ Mele, Iѿ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ, şi cu credinţa prea iubiţilorŭ Domnieĭ Mele fiĭ, Nicolae Voevodŭ, Dumitraşcu Voevodŭ, Constantinŭ Voevodŭ, şi cu totŭ sfatulŭ dumné-lorŭ cinstiţilorŭ şi credincioşĭ boeriĭ ceĭ marĭ aĭ Divanuluĭ Domnieĭ Mele: Pan Nicolae Brâncovénu Vel Vist., Dumitraşco Racoviţă Vel Banŭ, Ienache Văcărescu Vel Spătarŭ, Ienache Moruzi Vel

---

(1) Cod. XXVI, fila 26.

Vornicŭ de Ţéra-de-sus, Manolache Brâncoveanu Vel Vornicŭ de Ţéra-de-jos, Manolache Creţulescu Vel Vornicŭ, Nicolae Filipescu Vel Vornicŭ, Costache Ghica Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-sus, Scarlatŭ Ghica Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-jos, Nicolae Hangerlăŭ Vel Hatm., Dumitrache Manu Vel Post., Isaacŭ Raletŭ Vel Clucerŭ, Dumitrache Schina Vel Comisŭ, Nicolae Racoviţă Vel Pahar., Iordache Palade Vel Stoln. şi Ispravnicŭ, Costache Ghica Vel Logofĕtŭ. Şi s'aŭ scrisŭ chrisovulŭ acesta la anulŭ d'întâĭ dintru întâia domnie a Domnieĭ Mele, aicĭ în oraşulŭ Domnieĭ Mele Bucurescĭ, la aniĭ dela facerea lumeĭ létulŭ 7301, iar dela Domnulŭ şi Mântuitorulŭ nostru Isusŭ Christosŭ 1793 Iunie 11. (1)

Cartea Sfinţieĭ Sale Părinteluĭ Archiereŭ Chirŭ Grigore Stavropoleos pentru liude de scutelnicĭ, după catastihŭ

Zemb. Vlahscoe: Dat-amŭ cartea Domnieĭ Mele Sfinţieĭ Sale Parinteluĭ Archiereŭ Chirŭ Grigorie Stavropoleos, Năstavniculŭ mănăstiriĭ Sfinţilorŭ şi întru totŭ lăudaţilorŭ Apostolĭ Petru şi Pavelŭ, ca să aibă milă şi ajutorŭ dela Domnia Mea: ḑece liude scutelnicĭ din pămîntenĭ în catastihulŭ visterieĭ celŭ pecetluitŭ de Domnia Mea; cu care poruncimŭ dumni-tale cinstitŭ şi credinciosŭ boerule alŭ DomnieĭMele Vel Vist., să-lŭ aşezĭ în catastihulŭ scutelnicilorŭ, prosopicosŭ alŭ Sfinţieĭ Sale, osebitŭ de ḑece scutelnicĭ şi de douĕ-ḑecĭ străinĭ după chrisovŭ, carĭ i-aŭ avutŭ mănăstirea Sfinţieĭ Sale maĭ nainte, pentru că vĕḑêndŭ Domnia Mea silinţa Sfinţieĭ Sale, ce are spre întemeierea şi podóba acesteĭ mănăstirĭ şi rîvna spre fapte bune sufletescĭ, amŭ bine-voitŭ Domnia Mea de l'amŭ ajutatŭ şi l'amŭ hărăzitŭ cu aceştĭ ḑece scutelnicĭ deosebiţĭ în catastihulŭ visterieĭ, ca să-ĭ fie de ajutorŭ; şi pentru ca să se păzéscă nestrĕmutatŭ aicĭ, dămŭ acéstă domnésca nóstră carte de întărire. ii saam receh. gpd. 1794 Iunie 29.

Vĕḑêndŭ Domnia Mea silinţa Sfinţieĭ Sale Părinteluĭ Archiereŭ Chirŭ Grigorie Stavropoleos, ce are spre întemeiarea şi podóba sfinteĭ şi dumneḑeescĭ mănăstirĭ a Sfinţilorŭ Apostolĭ, la care se află Sfinţia Sa Năstavnicŭ şi purtătoriŭ de grijă, cum şi rîvna spre fapte bune sufletescĭ, amŭ bine-voitŭ a-lŭ ajută şi a-lŭ hărăzì din domnescile nóstre milĭ, şi i-amŭ făcutŭ ḑece liude scutelnicĭ din pămîntenĭ prosopicosŭ pe numele Sfinţieĭ Sale, osebĭ de ḑece scutelnicĭ ce maĭ are Sfinţia Sa; cu smerenie aretândŭ Domnieĭ Mele în urmă lipsa ce are numita mănăstire de ómenĭ pentru slujbă, neavêndŭ ţiganĭ ca alte asemenea case, şi trebuinţă de ajutorŭ, făcutu-ne-aŭ rugăciune, ca aceştĭ liude ḑece ce amŭ hărăzitŭ pe Sfinţia Sa să-ĭ aşezămŭ pe numele sfinteĭ mănăstirĭ, ca să se ajute sfânta casă la trebuinţele ce are, a căruĭ rugăciune amŭ primit-o Domnia Mea, şi poruncimŭ dumni-tale cinstitŭ şi credinciosŭ boerule Domnieĭ Mele, Vel Vist., să aşezĭ aceştĭ ḑece liude scutelnicĭ în catastihulŭ visterieĭ pe numele mănăstiriĭ Sfinţilorŭ Apostolĭ, cărora să le daĭ pecetluitŭ după orênduélă, ca pururea să-ĭ aibă mănăstirea nedajnicĭ şi apĕraţĭ; şi pentru ca să i se păzéscă nestrămutatŭ acéstă milă, îĭ dămŭ acéstă domnésca nóstră întărire cu domnésca nóstră iscălitură şi pecete, şi cu credinţa prea iubiţilorŭ Domnieĭ Mele fiĭ, Constantinŭ Vvd., Dumitraşco Vvd., Nicolae Vvd., Gheorghe Vvd., martorĭ fiindŭ şi dumné-lorŭ cinstiţĭ şi credincioşĭ boerĭ veliţĭ aĭ Divanuluĭ Domnieĭ mele: Dumitraşco Racoviţă Vel Banŭ, Ienache Muruzi Vel Vist., Manolache Brâncovénu Vel Vornicŭ de Ţéra-de-sus, Costache Caragea Vel Hatm., Dumitrache Manu Vel Spătarŭ, Nicolae Filipescu Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-sus, Costache Ghica Vel Vornicŭ de Ţéra-de-jos, Radu Slătinénu Vel Vornicŭ, Manolache Grădiştenu Vel Vornicŭ, Constantinŭ Ştirbeiŭ Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-jos, Lucache Vel Postelnicŭ, Dumitrache Hangerlău Vel Comisŭ, Dumitraşco Racoviţă Vel Clucerŭ, Iónŭ Caramanlâu Vel Paharn., Grigorie Bălénu Vel Stolnicŭ, Iordache Vel Slugerŭ, Grigorie Vel Pit. şi Ispravnicŭ, Nicolae Filipescu Vel Logofĕtŭ de Ţéra de-sus. Şi s'aŭ scrisŭ chrisovulŭ acesta întru alŭ doilea anŭ dintru întâia domnie a Domnieĭ Mele, aicĭ în oraşulŭ scaunuluĭ Domnieĭ Mele Bucurescĭ, la lét. 1794 Sept. 10.

---

(1) Cod. XXVI, pag. 92.

Mănăstirea Stavropoleos.

Zemb. Vlahscoe: Fiind-că Sfinţia Sa Părintele Archiereŭ Chirŭ Grigorie *Stavropoleos*, Năstavniculŭ mănăstiriĭ Sfinţilorŭ şi întru totŭ lăudaţilorŭ Apostolĭ Petru şi Pavelŭ, cu silinţa şi ostenéla Sfinţiĭ Sale, care o face spre întemeierea şi podóba acesteĭ sfinte mănăstirĭ, aŭ sĕvêrşitŭ zidirea caselorŭ marĭ din năuntrulŭ mănăstiriĭ, care din vechime era dărăpănate, înnoindu-le Sfinţia Sa şi prefăcêndu-le în forma ce se vĕdŭ, pentru a fi vrednice de primirea Domnieĭ la ḑilele praznicululuĭ sfinteĭ mănăstirĭ şi pentru a-şĭ odihni bĕtrâneţele Sfinţieĭ Sale de a şedé într'însele, a căruĭ silinţă şi ostenélă vĕḑênd-o Domnia Mea, amŭ bine-voitŭ şi amŭ datŭ, după rugăciunea Sfinţieĭ Sale, acésta domnésca nóstră carte, ca să fie apĕrate aceste case mănăstirescĭ pururea şi în tótă vremea de conacŭ boerescŭ şi de alţĭ mosafirĭ, nimenea să nu-lŭ supere de a intră într'însele, ci să-şĭ aibă însuşĭ Sfinţia Sa odihna şi şederea într'însele, fără a nu le închiriă nicĭ Sfinţia Sa la nimenea altulŭ, ca să fie, după cum ḑicemŭ, numaĭ pentru primirea Domnieĭ Mele la ḑilele hramuluĭ mănăstiriĭ şi pentru însăşĭ şederea Sfinţiĭ Sale într'însele, ii saam receh. gpd. 1794 Iunie 29. (1)

Chrisovulŭ mănăstireĭ Sf. Ecaterina din Bucurescĭ.

Zemb. Vlascoe: Fiind-că sfânta mănăstire de aicĭ din oraşulŭ Domnieĭ Mele Bucurescĭ, unde se cinstesce şi se prăznuesce hramulŭ sfinteĭ şi pururea înţelepteĭ mareĭ Muceniţe Ecaterineĭ, că este metohŭ la sfânta mare mănăstire din muntele Sinaeĭ, cu chrisóve domnescĭ are a luà milă de vinăriciŭ din délurile domnescĭ ot sud Saacŭ, însă: poporulŭ Jugureniĭ, Băşănesciĭ şi Finţesciĭ, câte doĭ banĭ de vadră şi părpărulŭ, amŭ datŭ Domnia Mea acéstă carte, ca să aibă a luà sfânta mănăstire în toţĭ aniĭ mila acésta de vinăriciŭ, şi după ponturile ce sunt date de către Domnia Mea de căutatulŭ slujbeĭ vinăriciuluĭ, orênduindŭ cuviosulŭ Egumenŭ omŭ de partea mănăstireĭ, să aibă a ămblâ împreună cu vinăriceriĭ domnescĭ, să scrie totŭ vinăriciulŭ dintr'aceste délurĭ, şi făcêndŭ douĕ catastişe asemenea, iscălite fiindŭ şi de vinăriceriĭ domnescĭ şi de omulŭ mănăstireĭ, unulŭ să-lŭ dee la omulŭ mănăstireĭ şi altulŭ să-lŭ oprécă vinăriceriĭ, după care să aibă a strînge mila mănăstireĭ, şi făr' de a nu oprì macar unŭ banŭ, orĭ cu nume de ḑeciuială, séŭ altă cheltuială cevaşĭ, să-ĭ dee omuluĭ mănăstireĭ toţĭ deplinŭ câtŭ aŭ prinsŭ milă. Lângă acésta amŭ adausŭ Domnia Mea milă sfinteĭ mănăstirĭ, să aibă a luà pe totŭ anulŭ dela ocna Telega bolovanĭ sare una sută, la vreme când ieaŭ şi alte mănăstirĭ; aşişderea să aibă a scutì şi douĕ cârciume, aicĭ în oraşulŭ Bucurescĭ, care să fie apĕrate de fumăritŭ, de căminăritŭ, de vamă, de vinŭ domnescŭ şi de ortulŭ vătavuluĭ de cârciumarĭ, de nicĭ unele întru nimicŭ supĕrare să n'aibă, pentru că acésta sfânta mănăstire ne-amŭ adeveritŭ Domnia Mea că aŭ fostŭ miluită şi de alţĭ rĕposaţĭ trecuţĭ Domnĭ, precum amŭ vĕḑutŭ chrisóve vechĭ, dar de multă vreme aŭ rĕmasŭ isterisită de acele milĭ, şi pliroforisindu-ne că este neajunsă de acareturĭ şi veniturĭ, ne-amŭ milostivitŭ asupra acesteĭ sfinte mănăstirĭ şi amŭ făcutŭ adausŭ de milele ce se arétă maĭ sus, ca să le aibă în tótă vremea, spre a fi părinţilorŭ călugărĭ dela mănăstirea acésta de hrană şi chivernisélă, iar Domnieĭ Mele veşnică pomenire, ii saam. receh. gpd. 1794 Noembre 1. (2) *Contr. Vel Logofĕtŭ.*

Chrisovulŭ sfinteĭ mănăstirĭ Sărindariulŭ.

Sfinteĭ şi dumneḑeesceĭ mănăstirĭ ce se numesce Sărindariulŭ, de aicĭ din orașulŭ Bucurescĭ, unde se cinstesce și se prăznuesce hramulŭ Adormirea Prea Sfinteĭ de Dumneḑeŭ Născĕtóreĭ și pururea Feciórei Marieĭ, întru care se află Icóna Prea Sfinţieĭ Sale, care este isvorŭ de tămăduire tuturorŭ celorŭ ce alérgă cu evlavie și cu credinţă, dracĭ gonindŭ, orbiĭ, slăbănogiĭ, și totŭ felulŭ de bóle și neputințe tămăduindŭ, ca să fie sfânta acéstă mănăstire în pace și iertată de tóte dăjdiile și orênduiala ce va eșì dela visterie și dela cămara Domnieĭ Mele peste anŭ; așișderea să fie sfânta mănăstire în pace și iertată de dijmăritŭ și vinăriciŭ, precum nu daŭ și alte mănăstirĭ, nicĭ acésta să nu se supere, și să aibă a ţiné aicea în orașulŭ Bucurescĭ o pivniţă pentru vînḑarea vinuluĭ mănăstireĭ, care pivniţă să fie scutită și în pace de fumăritŭ, de căminăritŭ, de vamă, de vinŭ domnescŭ și de tóte alte angariĭ ce daŭ alte pivnițe; și să aibă a scutì și de oieritŭ oĭ cincĭ-sute, i de pogonăritŭ pogóne patru-ḑecĭ, rădicându-se tótă dijma cu pecetluitulŭ Domnieĭ Mele; așișderea să fie sfinteĭ mănăstirĭ milă dela Domnia Mea, să ieae în toţĭ aniĭ din vama têrguluĭ de aicĭ din Bucurescĭ, pe anŭ câte ughĭ una-sută douĕ-ḑecĭ, iar cu pecetluitulŭ Domnieĭ Mele, ca să fie pentru untulŭ-de-lemnŭ ce se cheltuesce, care necontenitŭ arde în candela ce este la sfânta și de minunĭ făcĕtóre Icónă, dreptŭ ajutorulŭ și folosulŭ pătimașilorŭ celorŭ ce alérgă la vindecarea și mântuirea lorŭ; și iar să fie sfinteĭ mănăstirĭ milă dela Domnia Mea, să aibă a luà vinăriciŭ din délulŭ Grecĭ sud Vlașca, pentru care Egumenulŭ séŭ alţĭ ómenĭ aĭ mănăstireĭ ce-ĭ va orêndui Egumenulŭ, să aibă a âmblà cu vinăriceriĭ domnescĭ, să scrie vinăriciulŭ din numitulŭ délŭ totŭ de odată, să se facă douĕ catastișe unulŭ ca altulŭ asemenea, iscălite fiindŭ și de vinăriceriĭ domnescĭ și de ómeniĭ mănăstirescĭ, și așĭa împreună strîngêndŭ baniĭ vinăriciuluĭ, ce este de plătescŭ dajniciĭ, de vadră po banĭ patru și poclonulŭ de nume, precum le va cuprinde cărţile de volnicie, ce li se va da la mână în vremea vinăriciuluĭ; iară ceĭ-lalţĭ câte doĭ banĭ de vadră să aibă a luà ómeniĭ mănăstireĭ împreună cu părpărulŭ, precum aŭ luatŭ și maĭ nainte vreme; așișderea să aibă a ţiné liude ḑece, scutiţĭ de tóte angariile, însă ómenĭ străinĭ, fără de pricină, pe carĭ să-ĭ ducă la d-luĭ Vel Vist., și după cercetarea ce le va face să le dea adeverinţă, după care să le dea și pecetluiturĭ domnescĭ, pentru că acestea milĭ le-aŭ avutŭ sfânta mănăstire, atâtŭ dela ceĭ maĭ dinainte fraţĭ Domnĭ prin chrisóvele Domniilorŭ Sale, câtŭ și dela Domnia Sa fratele Domnŭ Michaiŭ Vodă Suțulŭ, celŭ vĕḑumŭ cu lét. 1792 Februarie . . . Decĭ acum învrednicindu-ne Domnulŭ Dumneḑeŭ cu domnia acesteĭ pravoslavnice Ţĕrĭ-Românescĭ, după multa evlavie ce avemŭ către sfânta și minunata Icónă a Prea Sfinteĭ Născĕtóreĭ Stăpână, care este isvorŭ de tămăduire la ceĭ ce cu evlavie și cu credinţă năzuescŭ, iarășĭ bine amŭ voitŭ Domnia Mea de amŭ înnoitŭ și amŭ întăritŭ milele acestea, câte scrie maĭ sus, printr'acestŭ cinstitŭ domnesculŭ nostru chrisovŭ, ca pururea să-şĭ aibă sfînta mănăstire tóte milele pe deplinŭ după tocméla ce scriŭ maĭ sus, ca să fie sfinteĭ mănăstirĭ de întărire şi părinţilorŭ călugărĭ de hrană şi chiverniselă, iar Domnieĭ Mele şi părinţilorŭ Domnieĭ Mele veşnică pomenire. Aşişderea şi în urma Domnieĭ Mele, pe care bine va voi Domnulŭ Dumneḑeŭ a fi Domnulŭ ţĕreĭ aceştia, séŭ din némulŭ nostru, séŭ dintr'altŭ némŭ străinŭ, îlŭ rugămŭ cu numele luĭ Dumneḑeŭ şi cu a prea curateĭ Maiceĭ Sale, să înnoiţĭ şi să întăriţĭ acestŭ chrisovŭ alŭ Domnieĭ Mele pe tocméla şi aşezămîntulŭ ce scrie maĭ sus, séŭ şi spre maĭ multă milă, pe câtŭ îlŭ va îndurà a totŭ ţiitorulŭ Dumneḑeŭ, precum însuşĭ Christosŭ a poruncitŭ ḑicêndŭ: «fiiţĭ milostivĭ precum şi eŭ sunt, şi veţĭ avé ertare la înfricoşata judecată şi a doua venire» şi rugăciunile Maiciĭ Sale să vĕ învrednicéscă a sta de-a drépta luĭ, şi a judecăţiĭ ceĭ drepte, căutândŭ în faţă unulŭ la altulŭ, întru împĕrăţia ceréscă în vecĭ, aminŭ. Şi amŭ întăritŭ chrisovulŭ acesta cu însăşĭ credinţa Domnieĭ Mele, Iώ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ, şi cu a prea iubiţilorŭ Domnieĭ Mele fiĭ, Constantinŭ Voevodŭ, Nicolae Voevodŭ, Dumitraşco Voevodŭ, şi cu totŭ sfatulŭ dumné-lorŭ cinstiţilorŭ şi credincioşĭ boerilorŭ celorŭ marĭ aĭ Divanuluĭ Domniĭ Mele: Pan Nicolae Brâncovénu Vel Vist., Dumitraşco Racoviţă Vel Banŭ, Ienache Văcărescu Vel Spătarŭ, Ienache Moruzi Vel Vornicŭ de Ţéra-de-sus, Manolache Brâncovénu Vel Vornicŭ de Ţéra-de-jos, Manolache Creţulescu Vel Vornicŭ alŭ treilea, Nicolae Filipescu Vel Vornicŭ al patrulea, Costache Ghica Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-sus, Scarlatŭ Ghica Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-jos, Nicolae Hangerlău Vel Hatmanŭ, Dumitrache Vel Postelnicŭ, Isaacŭ Raletŭ Vel Clucerŭ, Dumitrache Schina Vel Comisŭ, Nicolae Racoviţă Vel Paharn. şi Ispravnicŭ, Costache Ghica Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-sus. Şi s'aŭ scrisŭ chrisovulŭ acesta la întâiulŭ anŭ alŭ Domnieĭ Mele, aicĭ în oraşulŭ scaunuluĭ Domnieĭ Mele Bucurescĭ, la anulŭ dela zidirea lumiĭ 7301, iar dela Chris. lét. 1793 Aprilie 16, de Teodorache Logofĕtŭ de Divanŭ. (1)

---

(1) Cod. XXVI, pag. 220.
(2) Cod. XXVI, pag. 231.

Cartea bisericeĭ Udricanĭ.

Zemb. Vlascoe. Fiind-că sfânta biserică ce se numesce Udricanulŭ, de aicĭ din Bucurescĭ, ce este făcută din temelie de rĕposatulŭ Udricanŭ Clucerŭ i de Maria soţia luĭ, care este închinată la sfânta mănăstire a sfântuluĭ Iónŭ ot Focşanĭ, are privelegiŭ, atâtŭ dela alţĭ fraţĭ Domnĭ de maĭ nainte, câtŭ şi dela Domnia Sa fratele Michaiŭ Vodă Suţulŭ, prin cartea Domnieĭ Sale, ce o vĕḑumŭ cu lét. 1792 Martie 27, următóre după cartea Domnieĭ Sale fratelui Alexandru Vodă Ipsilante, ce iarăşĭ o vĕḑumŭ cu lét. 1775, să ţie liude cincĭ, scutiţĭ, ómenĭ străinĭ, fără nicĭ unŭ felŭ de pricină de dajdie, séŭ încărcăturĭ prin satele ţĕreĭ, cu pecetluiturĭ domnescĭ, i o pivniţă dréptă a sa să ţie aicĭ în oraşulŭ Bucurescĭ, apĕrată de fumăritŭ, de căminăritŭ, de vinulŭ domnescŭ, de ortulŭ vătăşescŭ şi de tóte alte angariĭ, ca să pótă fi de tréba vînḑăriĭ vinuluĭ biserici, ne-amŭ milostivitŭ Domnia Mea de amŭ înnoitŭ mila ce aŭ avutŭ, ca să se păzéscă nestrămutatŭ, şi poruncimŭ tuturorŭ de obşte supĕrare séŭ bântuială peste cartea Domnieĭ Mele, nimenea întru nimicŭ să nu facă, că aşĭa este porunca Domnieĭ Mele, ii saam. receh. gpd. 1793 Iunie 5. (1)

---

(1) Cod XXVI. pag. 15.

Chrisovulŭ bisericeĭ Negustorilorŭ de aicĭ din Bucurescĭ pentru mila ce are.

Douĕ lucrurĭ minunate sunt celea ce încununéză şi împodobescŭ bunătăţile Domnilorŭ şi ale ăblăduitorilorŭ, amêndouĕ vrednice de laudă şi de mărire, adică marea cuviinţă şi buna credinţă, din care cea d'întâĭ se silesce către otcărmuirea politicéscă, iară cea de a doua către podóba bisericéscă; însă iubirea uneia de către alta cu atâta maĭ de folosŭ este, cu câtŭ pentru marea cuviinţă, ca de unŭ lucru lumescŭ ḑice Mântuitorulŭ: «te griiescĭ şi spre multe te silescĭ», iară pentru buna credinţă ḑice: «unŭ lucru trebuesce, la care lucru trebuinciosŭ uitându-se Domniĭ ceĭ înţelepţĭ, cârmuirea politieĭ cu dreptate o sĕvêrşescŭ şi dreptatea Bisericiĭ, adică podóba cu înţelepciune o împlinescŭ, căştigândŭ partea cea bună, care nu se va luà dela dînşiĭ»; dreptŭ aceea dar, şi noĭ întru Christosŭ bine-credinciosulŭ Domnŭ Iѡ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voivodŭ, din Pronia cea de sus fiindŭ înălţatŭ la stăpâniea domnieĭ şi oblăduitoriŭ ţĕreĭ aceştia, şi adeverindu-ne din chrisovulŭ Domnieĭ Sale fratelui Alexandru Voivodŭ, celŭ vĕḑumŭ cu lét. 1776, pentru sfântulŭ şi dumneḑeesculŭ lăcaşŭ de aicĭ din oraşulŭ Domnieĭ Mele, ce se numesce biserica Negustorilorŭ, unde se cinstesce şi se prăznuesce hramulŭ sfântuluĭ Ierarchŭ şi de minunĭ făcĕtoriŭ Nicolae dela Mira Licheĭ, cum-că prin chrisóvele celorŭ de maĭ nainte trecuţĭ Domnĭ aŭ avutŭ a luà milă pe totŭ anulŭ, la ḑiua hramuluĭ, dela visteria domnéscă, cu pecetluitulŭ gospodŭ, câte tal. patru-ḑecĭ şi cincĭ şi jumĕtate, însă patruḑecĭ pentru untŭ-de-lemnŭ, făcliĭ şi tămâe şi alte ce vorŭ maĭ fi trebuinciόse, iară talerĭ cincĭ şi jumĕtate preoţilorŭ, precum ne pliroforisimŭ Domnia Mea din chrisovulŭ Domnieĭ Sale fratelui Domnŭ Michaiŭ Vodă Suţulŭ cu lét. 1784 Sept. 7, întru a doua domnie a Domnieĭ Sale; dreptŭ aceea şi Domniea Mea milostivindu-ne, amŭ bine-voitŭ şi amŭ înnoitŭ şi amŭ întăritŭ mila acésta ce scrie maĭ sus, printr'acestŭ cinstitŭ şi bine închipuitŭ chrisovulŭ Domnieĭ Mele, ca să aibă a luà în tótă vremea dela visteria Domnieĭ Mele, cu pecetluitŭ gospodŭ, la ḑiua hramuluĭ, să fie sfinteĭ bisericĭ de ajutorŭ şi de întărire, iară Domnieĭ Mele și părinţilorŭ Domnieĭ Mele și totŭ neamuluĭ veşnică pomenire. Şi pentru ca să se păzéscă mila acésta nestrămutatŭ, amŭ întăritŭ chrisovulŭ acesta cu însăşĭ credinţa Domnieĭ Mele, Iω Alexandru Moruzi Voivodŭ, și cu credința prea iubiţilorŭ Domnieĭ Mele fiĭ, Constandinŭ Voivodŭ, Dumitrașco Voivodŭ, Neculaĭ Voivodŭ și Gheorghe Voivodŭ, și martorĭ punemŭ pre cinstiţiĭ și credincioșiĭ boerĭ ceĭ marĭ aĭ Divanuluĭ Domnieĭ Mele: Pan Nicolae Brâncovanŭ Vel Banŭ, Manolache Creţulescu Vel Vornicŭ de Ţéra-de-sus, Dumitrache Manu Vel Spătarŭ, Costache Caragea Vel Hatmanŭ, Radulŭ Golesculŭ Vel Vornicŭ de Ţéra-de-jos, Scarlatŭ Ghica Vel Vistierŭ, Constantinŭ Filipescu Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-sus, Costantinŭ Ştirbeiŭ Vel Vornicŭ, Iónŭ Damaris Vel Vornicŭ, Ştefanŭ Văcărescu Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-jos, Iónŭ Florescu Vel Vornicŭ al politieĭ, Lucache Vel Postelnicŭ, Dimitrie Hangerlău Vel Comisŭ, Grigorie Ghica Vel Clucerŭ, Constantinŭ Cantacuzino Vel Paharnicŭ, ... Vel Stolnicŭ, Constantinŭ Campinianu Vel Slugerŭ şi Ispravnicŭ, Constantinŭ Filipescu Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-sus. Şi s'aŭ scrisŭ chrisovulŭ acesta întru alŭ treilea anŭ alŭ domnieĭ mele, aicĭ în oraşulŭ Domnieĭ Mele Bucurescĭĭ, la anulŭ dela Christosŭ 1795 Octombre 21, de Teodorache Logofĕtŭ. (1)

---

(1) Cod. XXVI, pag. 45.

Chrisovulŭ bisericeĭ Spirea.

De vreme ce cuviosulŭ între monachĭ Chirŭ Ioachimŭ, ce este curatŭ fiŭ alŭ sfinteĭ mănăstirĭ Grigorie ot. *Sfetagora*, din rîvna sa fiindŭ pornitŭ spre fapte bune, aŭ făcutŭ multe bunătăţĭ, nu numaĭ cu aĭ sĕĭ banĭ, ci și cu datoriĭ, rescumpĕrêndŭ atâtea suflete creştinescĭ din robie, cum şi dintr'acestea douĕ ţĕrĭ, Ţéra-Românéscă şi a Moldoveĭ, în cea-laltă trecută rĕsmeriţă, pe carĭ cu a sa silinţă şi trudă slobodindu-ĭ, i-aŭ făcutŭ volnicĭ de a merge fieşĭ-care pre la loculŭ sĕŭ, şi fiindŭ trimisŭ aicea de obşte Ecsarchŭ despre partea tuturorŭ sfintelorŭ mănăstirĭ ot Sfetagora, iară şĭ pentru folosulŭ mănăstireĭ silindu-se în tótă vremea către fapte bune pentru obşte şi pentru sine, şi petrecêndŭ viaţă cuviósă, aŭ voitŭ câtŭ va şedé aicĭ să nu se supere de dorita sa odihnă, cerêndŭ dela Prea Sfinţia Sa Părintele Mitropolitulŭ ţĕriĭ unŭ colţŭ despărţitŭ de zgomotulŭ lumiĭ, ca să se odihnéscă fără de gândurĭ; decĭ Prea Sfinţia Sa către mulţămirea, care totŭ némulŭ creştinescŭ era datorŭ să aibă către cuvioşia sa, găsindŭ acestŭ sfântŭ locaşŭ potrivitŭ, după dorirea sa, adecă biserica ce aŭ făcut-o rĕposatulŭ *Spirea dohtorulŭ* pe moşia sfinteĭ mănăstirĭ, unde se cinstesce şi se prăznuesce hramulŭ sfântuluĭ Ierarchŭ făcĕtoruluĭ de minunĭ Nicolae, care era afierosită sfinteĭ Mitropoliĭ, pentru maĭ multă sufletéscă gândire şi pururea aducere aminte a aceluĭ rĕposatuluĭ dohtorŭ Spirea, ctitorŭ acesteĭ sfinte bisericĭ, şi pentru pomenirea rudelorŭ sale, aŭ afierositŭ acéstă sfântă biserică cuvioşieĭ sale şi sfinteĭ mănăstirĭ a sfântuluĭ Grigorie ot Sfetagora, cu tóte sfintele odóre şi vase ce s'aŭ datŭ prin catastihŭ în mâna cuvioşieĭ sale, ca să aibă apururea locaşŭ, atâtŭ cuvioşia sa, câtŭ şi părinţiĭ carĭ se vorŭ trimite după vremĭ după cuvioşia sa dela numita mănăstire a sa aicĭ, orĭ pentru deosebită a mănăstireĭ sale trebuinţă, séŭ pentru obştea mănăstirilorŭ dela Sfetagora, rênduindŭ Prea Sfinţia Sa Părintele Mitropolitŭ şi hotarulŭ loculuĭ bisericeĭ, lungulŭ de amêndouĕ părţile stînjenĭ treĭ-ḑecĭ şi doĭ, latulŭ stînjenĭ 24 dreptĭ, în care se cuprinde şi viişóra care este lucrată, adecă pogóne cincĭ, stînjenĭ patru, care pe largŭ se arétă acesta afiorismosŭ, semnele hotaruluĭ în cartea Prea Sfinţieĭ Sale Părinteluĭ Mitropolitŭ, ce aŭ datŭ la mâna cuvioşieĭ sale, cu létulŭ 1776 Maiŭ 15, iscălită şi întărită cu iscălitura şi pecetea Prea Sfinţieĭ Sale; iară via care are acéstă sfântă biserică totŭ acolo, ce este iarăşĭ pe pămîntulŭ sfinteĭ Mitropoliĭ, fiindŭ fostŭ óre-ce lucrată de Christofi biv căpitanŭ de lefegiĭ, némulŭ aceluĭ rĕposatŭ *Spirea dohtorulŭ,* cu aĭ sĕĭ banĭ, prin tocmélă şi aşezămîntŭ în scrisŭ, aŭ întorsŭ cuviosulŭ Chirŭ Ioachimŭ cheltuiala cu banĭ gata tal 350 luĭ Christofi şi aŭ cumpĕrat-o, după cum pentru tóte acestea ne adeverimŭ atâtŭ din alte chrisóve domnescĭ, câtŭ şi din chrisovulŭ Domnieĭ Sale frateluĭ Michaiŭ Vodă Suţulŭ, ce-lŭ vĕḑumŭ, cu lét. 1792 Februarie 1, făcêndŭ milă schituluĭ de scutelnicĭ şi scutélă de oieritŭ. Decĭ acéstă afieromă a mileĭ vĕḑêndu-le Domnia Mea că sunt cu tótă dreptatea făcute, le-amŭ întăritŭ şi le-amŭ înnoitŭ şi Domnia Mea printr'acestŭ domnesculŭ nostru chrisovŭ, ca o danie, să fie bine întemeiată şi neclintită nicĭ odinióră în vecĭ, şi să nu se pótă luà de către nimenea nicĭ odată ca să se dea sub altă străină stăpânire, nicĭ să se supere de nime altulŭ în vre-unŭ felŭ de chipŭ, şi mila luĭ să i se păzéscă pururea nestrămutatŭ, adică: liude ḑece ómenĭ străinĭ, fără de pricină, pentru posluşanie, cărora să li se dea dela visterie pecetluiturĭ pe numele şi chipulŭ lorŭ, cumŭ şi oĭ douĕ sute să scutéscă de oieritŭ, la vremea oieerituluĭ, pentru care după orênduială să se facă pecetluitulŭ Domnieĭ Mele de ridicătură; aşişderea să ţie şi să stăpânéscă sfântulŭ acestŭ schitŭ douĕ sălaşe de ţiganĭ, anume Dobre şi Nicula cu ţiganca luĭ Păuna şi unŭ copilŭ alŭ lorŭ anume Stoica, i Stanŭ şi Dobre cu ţiganca luĭ Ana şi treĭ copiĭ aĭ lorŭ anume Stanŭ şi Marinŭ, ţiganĭ domnescĭ din vătăşia Raduluĭ Ursuleţu; aşişderea să fie şi alte patru suflete, iarăşĭ ţiganĭ domnescĭ, din vătăşia din Bucurescĭ, anume Paraschiva sin . . . cu treĭ copiĭ aĭ luĭ, anume Stanculŭ i Ştefanŭ şi Dumitra, pentru că aceştĭ ţiganĭ sunt afiorisiţĭ la sfântulŭ schitŭ de Domnia Sa fratele Michaiŭ Vodă Şuţulŭ, prin cartea Domnieĭ Sale, ce o vĕḑumŭ, cu lét. 1784 Aprilie 25. Şi amŭ întăritŭ chrisovulŭ acesta cu însăşĭ credinţa Domnieĭ Mele, Iω Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ, şi cu credinţa prea iubiţilorŭ Domnieĭ Mele fiĭ, Nicolae Voevodŭ, Constantinŭ Voevodŭ, Dumitraşco Voevodŭ, martorĭ puindŭ şi pe dumné-lorŭ cinstiţĭ şi credincioşĭ boerĭ veliţĭ aĭ Divanuluĭ Domnieĭ Mele, Nicolae Brâncoveanu Vel Vist., Dumitraşco Racoviţă Vel Banŭ, Ianache Văcărescu Vel Spătarŭ, Ianache Moruzi Vel Vornicŭ de Ţéra-de-sus, Manolache Brâncoveanu Vel Vornicŭ de Ţéra-de-jos, Manolache Creţulescu Vel Vornicŭ, Nicolae Filipescu Vel Vornicŭ, Costache Ghica Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-sus, Scarlatŭ Ghica Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-jos, Nicolae Hangerlăŭ Vel Hatmanŭ, Alexandru Manulŭ Vel Postelnicŭ, Isaacŭ Raletŭ Vel Clucerŭ, Dumitrache Schina Vel Comisŭ, Nicolae Racoviţă Vel Paharnicŭ, Iordache Palada Vel Stolnicŭ şi Ispravnicŭ, Scarlatŭ Ghica Vel Logofĕtŭ; scriindu-se hrisovulŭ acesta la lét. 1793 Maiŭ 5 de Gheorghe Logofĕtulŭ za taină. (1)

---

(1) Cod. XXVI, pag. 266 şi 767.

Chrisovulŭ mănăstireĭ Sfântuluĭ Ionŭ din Bucurescĭ.

Zem. Vlascoe: Fiind că mănăstirea Sfântuluĭ Iónŭ din Bucurescĭ, prin chrisovulŭ Domnieĭ Mele are milă de vinăriciŭ dela douĕ popóre ce sunt în judeţulŭ Sĕcuienilorŭ, anume: Budurescii şi Bozoieniĭ, câtŭ ţine poporulŭ acestorŭ délurĭ şi câtŭ iea Domnia vinăriciŭ dela toţĭ ceĭ ce plătescŭ vinăriciulŭ, câte doĭ banĭ de vadră şi părpărulŭ, iar gărdurăritulŭ numaĭ dela poporulŭ Budurescii, însă fiind-că în poporulŭ Bozienĭ maĭ este şi altă numire, ce se chiamă Bărboiulŭ, şi cu acea numire de Bărboiŭ intrase mănăstirea Znagovŭ de luă vinăriciŭ din Bozienĭ, s'aŭ făcutŭ cercetare prin judecată în anulŭ trecutŭ, şi cu anaforaua întărită de către Domnia Mea dela Septembrie 13 lét. 1793, a rĕmasŭ ca totŭ mănăstirea Sfântuluĭ Iónŭ să iea vinăriciulŭ din poporulŭ Bărboiŭ, amŭ datŭ Domnia Mea acéstă carte la mâna . . . ce este orênduitŭ de mănăstire, carele să âmble împreună cu vinăriceriĭ domnescĭ să scrie, şi făcêndŭ douĕ catastişe asemenea, iscălite şi de vinăriceriĭ domnescĭ şi de orénduitulŭ mănăstiriĭ, partea de banĭ a mănăstiriĭ să o iea orênduitulŭ mănăstiriĭ pe deplinŭ, fără de a pretendirisi vinăriceriĭ domnescĭ nicĭ ḑeciuiala. ii saam. receh. gpd. 1794 Sept. 8. (2)

---

(1) Cod. XXVI, pag. 50.
(2) Cod. XXVI, pag. 129.

Cunoscutŭ și doveditŭ lucru este, și la mare și la micĭ, și la totŭ creștinulŭ ce viază în lume, că orĭ carele socotesce a-șĭ chivernisì viața prin fapte bune și plăcute luĭ Dumneḑeŭ, nu numaĭ pentru lauda cea vremelnică a numeluĭ sĕŭ se nevoĭesce, se sîrguesce, ci maĭ multŭ și maĭ vîrtosŭ se silesce pentru folosulŭ sufletuluĭ și pentru nădejdea cea curată a rĕsplătireĭ faptelorŭ bune de către marele și prea înaltulŭ Dumneḑeŭ, de vreme ce prin iubirea de Dumneḑeŭ și prin lucrarea faptelorŭ bune fiesce-carele aștéptă și nădĕjduesce rĕsplătirea veșnică dela mila luĭ Dumneḑeŭ, și dela ómenĭ laudă și bune cuvîntărĭ li se pricinuescŭ. In multe chipurĭ dar póte lucrà cine-va faptă bună, iar maĭ alesŭ de tóte și prea primitŭ și luĭ Dumneḑeŭ cu totulŭ plăcutŭ, sunt milele carĭ se daŭ și se afierosescŭ la dumneḑeescele lăcașurĭ, unde tot-deauna neîncetatŭ se laudă și se proslăvesce marele și prea puterniculŭ numele luĭ. Acestea dar, și ca acestea din sfintele scripturĭ auḑindu-le și cu inimă curată și învoioșată a-le înplinì nevoindu-ne, socotindŭ Domnia Mea și pentru sfânta și dumneḑeésca mănăstire de aicĭ din orașulŭ Domnieĭ Mele Bucurescĭ, unde se cinstesce și se prăznuesce hramulŭ tăiereĭ cinstituluĭ capŭ alŭ sfântuluĭ Proorocŭ Iónŭ, Botezătorulŭ Domnuluĭ, ce este zidită din temelie și cu tóte câte se vĕdŭ de Domnia Sa rĕposatulŭ Constantinŭ Basarabŭ Brâncovénu Voevodŭ, care mănăstire este metohŭ la sfânta mănăstire a sfântuluĭ Prorocŭ Ilie dela *Jița* din eparchia Ioanimŭ, asupra căruia rîvnindŭ cu óreșĭ-ce milă și ajutoriŭ ca să ne facemŭ noĭ ctitorĭ, amŭ hotărîtŭ și amŭ întăritŭ printr'acestŭ cinstitŭ chrisovulŭ Domnieĭ Mele, ca să ieae din vinăriciulŭ domnescŭ dela douĕ popóre ce sunt în județulŭ Sĕcuienilorŭ, anume Budurescĭ, și cincĭ-ḑecĭ bolovanĭ sare dela ocna Telega pe totŭ anulŭ să ieae, când ieaŭ și alte mănăstirĭ; așișderea să maĭ fie sfinteĭ mănăstirĭ milă dela Domnia Mea să scutéscă în toțĭ aniĭ oĭ 600 de oieritŭ, pentru care, la vremea oierituluĭ, să-ĭ facă pecetluitulŭ Domnieĭ Mele de rădicătură; și unŭ scaunŭ de carne aicĭ în Bucurescĭ să aibă, apĕratŭ de fumăritŭ, de erbăritŭ, de vamă și de tóte alte angariĭ ce daŭ scaunele, acesta să nu se supere: i liude 25 să ție, însă ómenĭ străinĭ, ca să fie pentru poslușiania și ajutorulŭ la trebile sfinteĭ mănăstirĭ, pe care acum găsindu-ĭ și ducêndu-ĭ la Ispravniciĭ județuluĭ ca să-ĭ cerceteze, și fiindŭ străinĭ cu adevĕratŭ, să le dee adeverință pe numele și chipulŭ lorŭ, după care li se va da și pecetluiturĭ gospodŭ, spre a fi în pace și nesupĕrațĭ de tóte dăjdiile și angariile ce esŭ peste anŭ în țéră, pentru că aceste milĭ le-aŭ avutŭ sfânta mănăstire, atâtŭ dela alțĭ frațĭ Domnĭ de maĭ nainte, câtŭ și prin chrisovulŭ Domnieĭ Sale frateluĭ Domnŭ Michaiŭ Suțulŭ Voivodŭ, ce-lŭ vĕḑumŭ cu lét. 1792 Ghenare . . . Decĭ învrednicindu-ne Domnulŭ Dumneḑeŭ acum cu domnia acesteĭ Țĕrĭ-Românescĭ provoslavnice, ne-amŭ milostivitŭ de amŭ înnoitŭ și amŭ întăritŭ milele acestea, ca să se păzéscă nestrămutatŭ, pentru care amŭ datŭ acestŭ cinstitŭ chrisovulŭ Domnieĭ Mele, întăritŭ cu însășĭ credința Domnieĭ Mele, Iω Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ, și cu a prea iubițilorŭ Domnieĭ Mele fiĭ, Constantinŭ Voevodŭ, Dumitrașco Voevodŭ, și cu totŭ sfatulŭ dumné-lorŭ cinstițilorŭ și credincioșĭ boerilorŭ celorŭ marĭ aĭ Divanuluĭ Domnieĭ Mele: Pan Nicolae Brâncoveanu Vel Vist., Dumitrașco Racoviță Vel Banŭ, Ianache Văcărescu Vel Spătarŭ, Ianache Moruzi Vel Vornicŭ de Țéra-de-sus, Manolache Brâncovénu Vel Vornicŭ de Țéra-de-jos, Manolache Crețulescu Vel Vornicŭ alŭ triile, Nicolae Filipescu Vel Vornicŭ al patrulea, Costache Ghica Vel Logofĕtŭ de Țéra-de-sus, Scarlatŭ Ghica Vel Logofĕtŭ de Țéra-de-jos, Nicolae Hangerlâu Vel Hatm., Dumitrache Manu Vel Post., Isacŭ Raletŭ Vel Clucerŭ, Dumitrache Schina Vel Comisŭ, Dumitrașco Racoviță Vel Paharnicŭ și Ispravnicŭ, Costache Ghica Vel Logfĕtŭ de Țéra-de-sus. Și s'aŭ scrisŭ chrisovulŭ acesta la întâiulŭ anŭ alŭ domnieĭ mele, aicĭ în orașulŭ scaunuluĭ Domnieĭ Mele Bucurescĭ, la lét. 1793 Aprilie 16 de Teodorache Logofĕtŭ za Divanŭ. (1)

Chrisovulŭ sfinteĭ mănăstirĭ Zlătarĭ din Bucurescĭ.

Fiind-că sfânta și dumnedeéscа mănăstire Zlătarĭ, de aicĭ din orașulŭ Domnieĭ Mele Bucurescĭ, unde se cinstesce și se prăznuesce hramulŭ Prea Sfinteĭ Stăpâneĭ nóstre de Dumnedeŭ Născĕtóreĭ și pururea Fecióreĭ Maria, i schitulŭ ce se numesce Stănescĭ, și schitulŭ ce se numesce *Archanghelŭ* ot sud Vâlcea, care câte trele acestea sfinte case sunt *metohurĭ la sfânta Patriarchie a Alexandrieĭ*, avut-aŭ milă dela ceĭ maĭ d'inainte rĕposațĭ frațĭ Domnĭ, de luà prin chrisóvele Domniilorŭ Sale vinăriciŭ dintr'aceste douĕ popórĕ, adecă mănăstirea Zlătarĭ din vinăriciŭ domnescŭ ot sud Saacŭ, pe anŭ vinŭ vedre treĭ sute, și cincĭ decĭ bolovanĭ sare dela ocna Telega; și schitulŭ Stănescĭ vinăriciŭ din délulŭ Dobroșiĭ sud Vâlcea; și schitulŭ Arhanghelŭ vinăriciŭ dela satulŭ Vlădescĭ; și acestea milĭ ce le-aŭ avutŭ, li s'aŭ păzitŭ și le-aŭ luatŭ până la vreme, iar după vremĭ, schimbându-se de către frațiĭ Domnĭ, aŭ rădicatŭ acelŭ vinăriciŭ, rĕmâindŭ domnescŭ, și în loculŭ acesteĭ milĭ, aŭ rĕnduitŭ pe totŭ anulŭ dela cămara domnéscă să iea banĭ la vremea vinăriciuluĭ tal. treĭ-sute, carĭ banĭ aŭ rĕnduitŭ să se dee la Patriarchia Alexandrieĭ, să fie pentru 2 scóle ce se află acolo pentru învĕțătură; dar fiind-că cu acestŭ mijlocŭ avea discolie de nu-șĭ putea luà cu lesnire mila acésta, une-orĭ încă se și păgubea, precum și vinăriciŭ dela numitele popórĕ în uniĭ timpĭ, se făcea vinŭ şi se folosià óreşĭ-ce, iară în maĭ multe timpurĭ se întîmplà a ajunge la nimicŭ, după cum pentru acésta ne adeverimŭ Domnia Mea din chrisovulŭ Domnieĭ Sale frateluĭ Alexandru Ipsilante Voivodŭ, ot lét. 1781 Maiŭ 26, din chrisovulŭ Domnieĭ Sale rĕposatuluĭ Nicolae Caragea Voivodŭ, ot lét. 1782 Septembre 25, câtŭ şi din douĕ chrisóve ale Domnieĭ Sale frateluĭ Michaiŭ Vodă Suţulŭ, unulŭ din domnia dumi-sale d'întâĭ cu lét. 1784 Ghenarie 15, şi altulŭ din domnia depre urmă cu lét. 1792, Aprilie 23, prin care tóte acestea chrisóve rênduescŭ ca în loculŭ acestorŭ milĭ, ce aŭ fostŭ maĭ nainte, să aibă a lua mănăstirea Zlătarĭ din vinăriciŭ domnescŭ ot sud Saacŭ tal. una sută dela vinăricerĭ; aşişderea şi cincĭ-ḑecĭ bolovanĭ sare dela ocna Telega, însă sarea să o ieae cu pecetluitŭ domnescŭ, când ieaŭ şi alte mănăstirĭ; şi schitulŭ Stănesciĭ şi Archanghelŭ să aibă a luà tal. una sută din vinăriciŭ domnescŭ ot sud Vâlcea dela vinăricerĭ. Dreptŭ acea dară, învrednicindu-ne Domnulŭ Dumneḑeŭ cu întâia domnie a acesteĭ creştinescĭ Ţĕrĭ-Românescĭ, amŭ bine-voitŭ de amŭ înnoitŭ şi amŭ întăritŭ acéstă milă, care pe totŭ anulŭ să aibă cu acestŭ chrisovŭ alŭ Domnieĭ Mele a luà, atâtŭ aceştĭ banĭ dela vinăricerĭ, câtŭ şi sare dela ocna Telega, precum maĭ sus se cuprinde, şi pentru ca să se păzéscă mila acésta a numiteĭ mănăstirĭ şi a numitelorŭ schiturĭ nestrămutatŭ, amŭ întăritŭ chrisovulŭ acesta cu însăşĭ credinţa Domnieĭ Mele, Iῶ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voivodŭ, şi cu a prea iubiţilorŭ Domnieĭ Mele fiĭ, Constantinŭ Vvd., Dumitraşco Vvd., Nicolae Vvd., marturĭ puindŭ şi pre dumnélorŭ cinstiţiĭ şi credincioşiĭ boeriĭ veliţĭ aĭ Divanuluĭ Domnieĭ Mele: Nicolae Brâncoveanu Vel Vistierŭ, Dumitraşco Racoviţă Vel Banŭ, Ianache Văcărescu Vel Spătarŭ, Ianache Moruzi Vel Vornicŭ de Ţéra-de sus, Manolache Brâncoveanu Vel Vornicŭ de Ţéra-de-jos, Manolache Creţulescu Vel Vornicŭ, Nicolae Filipescu Vel Vornicŭ, Costache Ghica Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-sus, Scarlatŭ Ghica Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-jos, Nicolae Hangerlău Vel Hatmanŭ, Dumitrache Manulŭ Vel Postelnicŭ, Isaacŭ Raletŭ Vel Clucerŭ, Dumitrache Schina Vel Comisŭ, Nicolae Racoviţă Vel Paharnicŭ, Iordache Palada Vel Stolnicŭ, Iordache Vel Slugerŭ, Dumitrache Costandache Vel Pitarŭ şi Ispravnicŭ, Costache Ghica Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-sus. Şi s'aŭ scrisŭ chrisovulŭ acesta întru întâiulŭ anŭ dintru întâia domnie a Domnieĭ Mele, aicĭ în oraşulŭ scaunuluĭ Domnieĭ Mele Bucurescĭ, la lét. 1793 Iunie 8 de Răducanu Poenariŭ biv. 3-lea Logofĕtŭ. (1)

---

(1) Cod. XXVI, pag. 16.

---

(1) Cod. XXVI, pag. 75—76.

Chrisovulŭ Sfîntuluĭ Spiridonŭ de milele ce are.

Iŏ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ, bog. milos. gpsd. Zemb. Vlahscoe.

Din vechime se vede la Domniĭ și oblăduitoriĭ acestuĭ creștinescŭ norodŭ, ca singurĭ stăpânitorĭ și cu tótă samovolnicia ce aŭ fostŭ, după ce Dumnedeŭ îĭ învrednicea cu ajungerea acesteĭ stăpânirĭ, cu tótă osirdia și buna-voință era întru a întemeià și a împodobì ale luĭ Dumnedeŭ sfinte locașurĭ cu milĭ și cu dărĭ dintru avuturile Domnieĭ, spre ajutorulŭ și folosirea a multora din ceĭ neputincioșĭ, făcêndu-șĭ rugă către Domniĭ ceĭ ce după vremĭ sta oblăduitorĭ, ca să le păzéscă, să le întăréscă și pe câtŭ s'ar puté să le îmmulțéscă, ca și Dumnedeŭ întru tóte să-ĭ sporéscă; între carĭ trecuțĭ rĕposațĭ Domnĭ, vedemŭ că și rĕposatulŭ Domnia Sa Alexandru Vodă Ghica, fiulŭ rĕposatuluĭ Domnieĭ Sale Scarlatŭ Vodă Ghica, prin chrisovulŭ Domnieĭ Sale arétă și dice cum-că rĕposatulŭ Domnieĭ Sale părinte, făcêndŭ mănăstire aicĭ în orașulŭ Bucurescĭ întru numele sfântuluĭ și făcĕtoruluĭ de minunĭ Archiepiscopuluĭ Spiridonŭ, și neputêndŭ a o sĕvêrșì, dându-șĭ obștésca datorie maĭ nainte, iar Domnia Sa ca zidirea ce erà a părinteluĭ Domnieĭ Sale, după ce aŭ stătutŭ la domnie, cu tótă osîrdia aŭ fostŭ întru a o sĕvêrșì precum se vede, precum și a o înzestrà câtŭ aŭ pututŭ; asemenea rugăciune face cătră ceĭ din urma Domnieĭ Sale Domnĭ, ca să întăréscă și să păzéscă acelea bune afierosele. Decĭ după ce Domnulŭ Dumnedeŭ, cu a sa dumnedeéscă Pronie, dete bunŭ gândŭ prea puterniceĭ Impĕrățiĭ și ne miluì cu întâia domnie a acesteĭ țĕrĭ, întru tóte alte purtărĭ de grijă, ce cu mare osîrdie amŭ fostŭ și suntemŭ silitorĭ la ale obșteĭ bune folosirĭ, una ne-aŭ fostŭ și acésta, adecă întărirea și buna chibzuire a sfinteĭ mănăstirĭ, a-șĭ avé orênduelele lorŭ; unde este înaintea Domnieĭ Mele boeriulŭ Domnieĭ Mele Grigorie biv. 3-lea Logofĕtŭ, epitropulŭ acesteĭ mănăstirĭ, și aretându-ne așezămînturile și milele ce are, făcutu-ne-aŭ rugă de a se înnoì și de a se întărì de către Domnia Mea. Decĭ pliroforisindu-ne Domnia Mea, cum-că din venitulŭ și agonisêla acesteĭ sfinte mănăstirĭ se ajutoréză și se chivernisescŭ obraze scăpătate și neputincióse, cu tótă a Domnieĭ Mele bună-voință amŭ fostŭ întru a întărì și a întemeià celea maĭ dinainte milĭ ale acesteĭ sfinte mŏnăstirĭ, ca și Domnia Mea să fimŭ împărtășițĭ la ale Domnieĭ Sale facerĭ de bine, precum maĭ jos se va vedé, și maĭ întâĭ hotărîmŭ ca tóte celea de Domnia Sa orênduite și afierosite să se păzéscă cu nestrămutare, adecă mănăstirea să fie slobodă, ca o mănăstire domnéscă a țĕreĭ, fără a nu puté nimenea cere să o închine, séŭ să o supue unde-vașĭ. Archiereulŭ, ce după vremĭ va păzì orênduiala întru a slujì sfânta leturghie din Sâmbătă în Sâmbătă, să aibă a-şĭ luà acea orênduită milă, iar în mănăstire să céră a şedé, nicĭ cu stăpânire să nu se aréte; purtătoriŭ de grijă să fie mirénŭ, iar nu călugărŭ, şi îndatoratŭ să fie pe totŭ anulŭ a da socotélă la ceĭ după vremĭ, ce vorŭ sta întru cinurile ce rógă rĕposatulŭ ctitorŭ alŭ sfinteĭ epitropiĭ, adică Prea Sfinţia Sa Părintele Mitropolitŭ alŭ Ungro-Vlachieĭ, Vel Vist. şi Vel Post., faţă fiindŭ şi d-luĭ *Biv Vel Banulŭ Dumitrache Ghica, în câtă vreme va trăì, ca rudă şi némŭ alŭ rĕposaţilorŭ ctitorĭ;* treĭ preoţĭ de mirŭ, unŭ diaconŭ, doĭ cântăreţĭ, doĭ citeţĭ să fie scutiţĭ de tóte dăjdiiile şi ale lorŭ drepte bucate, vinulŭ de vinăriciŭ, în tóte odăile ce sunt în cuprinsulŭ mănăstiriĭ, orĭ pe dinafară, orĭ pe dinlăuntru, verĭ-ce omŭ cu verĭ-ce felurĭ de meşteşugurĭ ar şedé, să nu fie supĕratŭ de fumăritŭ séŭ zlotăritŭ, séŭ de *felinarŭ*; douĕ pivniţe să fie scutite, aicĭ în oraşulŭ Bucurescĭ, de fumăritŭ, de căminăritŭ şi de tóte alte angariĭ; douĕ-ḑecĭ şi nouĕ de ómenĭ posluşnicĭ argaţĭ şi slugĭ să aibă a ţiné, fără birŭ şi scutiţĭ de tóte podveḑile şi angariile ţĕriĭ, cărora să li se dee pecetluiturĭ gospodŭ pe numele şi chipulŭ lorŭ; treĭ isprăvniceĭ de pe la viĭ şi moşiĭ, din brésla Mazililorŭ, să fie scutiţĭ de birŭ şi apĕraţĭ de vinăriciŭ şi de dijmăritŭ, după deosebitele cărţile Domnieĭ Mele, ce li se va da la mâinĭ; 2000 oĭ să aibă a scutì la vremea oieritului, cu pecete de ridicătură; 2000 oca sare să aibă a luà pe totŭ anulŭ dela cămara domnéscă; la bucatele ce-ar avé de vînḑare, vamă să nu plătéscă; din totŭ judeţulŭ Teleormanuluĭ, dela toţĭ ceĭ ce plătescŭ vinăriciŭ, să aibă a luà mănăstirea milă câte doĭ banĭ de vadră şi părpărulŭ după obiceiŭ, precum s'aŭ luatŭ şi maĭ înainte, iară ceĭ-lalţĭ câte treĭ banĭ să ieae vinăriceriĭ domnescĭ; dela toţĭ ceĭ ce vorŭ avé viĭ pe moşia domnéscă dela Caracalŭ sud Romanaţĭ şi plătescŭ vinăriciŭ, să aibă a luà milă câte doĭ banĭ de vadră şi părpărulŭ; din tóte bălţile, iazurile i gârlele ce sunt pe Oltŭ în judeţulŭ Romanaţĭ, Doljiŭ şi Mehedinţĭ, dela toţĭ ceĭ ce vînéză pesce cu năvodulŭ, cu mréja, cu coteţe, cu ostiĭ séŭ măcar cu verĭ-ce altŭ meşteşugŭ va vênà pesce, să aibă a luà vamă, ce se luà din vechime de vameşiĭ domnescĭ, din treĭ banĭ unŭ banŭ, séŭ din treĭ pescĭ unŭ pesce, afară numaĭ din bălţile şi gârlele ce vorŭ maĭ fi avêndŭ alte mănăstirĭ milĭ cu chrisóve şi cărţĭ domnescĭ date maĭ nainte, acelea întocmaĭ cu nestrămutare să se păzéscă şi de acum înainte, precum şi stăpâniĭ moşiilorŭ iarăşĭ să ieae ḑeciuiala pe deplinŭ. Năvodariĭ, ce vênéză pesce cu năvodŭ într'aceste bălţĭ după vechiulŭ obiceiŭ, împrumutându-ĭ ómeniĭ mănăstireĭ cu banĭ să-şĭ cumpere sfóră, pentru dobândă să facă clace cu năvodulŭ într'o ḑi mănăstireĭ, ca lucru ce este obicinuitŭ. Din tóte bălţile şi iazurile ce se începŭ din dreptulŭ Iagăliĭ sud Ialomiţa şi până în hotarulŭ Brăileĭ, iarăşĭ să ieae mănăstirea a treia *(parte)*, ce se luà maĭ nainte de vameșiĭ domnescĭ dela orașŭ, întocmaĭ după obiceiŭ, afară iarășĭ de milele ce vorŭ fi maĭ avêndŭ alte mănăstirĭ cu chrisóve séŭ cărţĭ date maĭ înainte, căcĭ acelea aŭ să se urmeze a se luà de acelea mănăstirĭ, precum se va fi luatŭ, așișderea și stăpânulŭ moșieĭ iarășĭ să-șĭ ieae ḑeciuiala pe deplinŭ; dela tóte turmele de oĭ, ce se pogóră primăvara din lăuntru *(din Ardél)* la pășune, pe munţiĭ ţeriĭ din schela Vulcanuluĭ ot sud Gorjiŭ în sus și până la Vadiţa ot sud Mehedinţĭ, și despre tómnă le tragŭ înapoĭ fără a nu plăti oieritŭ, să aibă din o sută oĭ a luà una după obiceiŭ; iar dela turmele ce vorŭ rĕmâné la ernaticŭ în ţéră și plătescŭ oieritŭ să nu ieae nimicŭ; douĕ miĭ stînjenĭ din moșia domnéscă Flociĭ ot sud Ialomiţa și tótă balta acesteĭ moșiĭ să fie întru stăpânirea mănăstireĭ; moșia domnéscă dela Rușiĭ-de-Vede sud Teleormanŭ, ce se vede după cartea de hotărnicie ot lét. 1783, de stînjenĭ douĕ miĭ optŭ sute, fiindŭ dată danie la numita mănăstire, prin chrisovulŭ rĕposatuluĭ Domnŭ Alexandru Ghica Voivodŭ dela lét. 1768, i alŭ rĕposatuluĭ Gregorie Ghica Voivodŭ dela lét. 1769, i al Domnieĭ Sale Domnuluĭ frateluĭ nostru, Domnŭ Alexandru Ipsilante Voivodŭ dela lét. 1775, și în vremea Domnieĭ Sale la lét. 1781, s'aŭ fostŭ sculatŭ Călărașiĭ de acolo cu pîră, și prin judecată și învoiala amêndorora părţilorŭ, li s'aŭ hotărîtŭ ca eĭ să stăpânéscă șése sute stînjenĭ, și cea-laltă să rĕmâe în stăpânirea mănăstireĭ, și asemenea aŭ dat-o și aŭ afierosit-o și alţĭ fraţĭ Domnĭ din urmă prin chrisóve, iar în urmă Mavrogheni, măcar că după cum la altele multe, aŭ făcutŭ strămutare la acestea hotărîrĭ domnescĭ, dândŭ chrisovulŭ sĕŭ la mâinile Călărașilorŭ de acolo împotrivă; dar în urmă, Domnia Sa Michaiŭ Vodă Suţulŭ aŭ datŭ chrisovulŭ Domnieĭ Sale, iarășĭ după hotărîrea întâĭ, și aŭ făcutŭ porunca Domnieĭ Sale la Ispravniciĭ judeţuluĭ, ca să urmeze celorŭ maĭ dinainte hotărîrĭ; după care și Domnia Nóstră asemenea întărimŭ, ca Călărașiĭ toţĭ să ţie și să stăpânéscă aceĭ 600 stânjenĭ, precum sunt osebiţĭ și hotărîţĭ, iară cea-laltă moșie tótă să o stăpânéscă mănăstirea, ca o moșie ohabnică a sa, și toţĭ ceĭ ce vorŭ fi șeḑĕtorĭ pe dînsa să facă clacă și să-șĭ dee dijma, pre deplinŭ din tóte, la mănăstire, după obiceiulŭ moșiilorŭ; vinŭ și rachiŭ nimenea să nu fie volnicŭ a vinde, fără numaĭ mănăstirea; pre care moșie têrgŭ slobodŭ să se facă în sĕptĕmână odată, și vama ce se va agonisì să fie a mănăstireĭ, iarășĭ vameșulŭ amestecŭ să nu aibă; precum și prăvăliórele, câte vorŭ fi în Rușiĭ-de-Vede, să fie apĕrate de fumăritŭ și cotăritŭ; așișderea și până la douĕ miĭ de vedre vinŭ și 100 vedre rachiŭ, când va face trebuinţă, mănăstirea să aducă la acéstă moșie, verĭ de unde i va dà îndĕmână, slobodă să fie și de căminăritŭ séŭ de vamă, supĕrare la acelŭ vinŭ saŭ rachiŭ să nu aibă; cincĭ-spre-ḑece sălașe de ţiganĭ domnescĭ, ce sunt daţĭ danie acesteĭ sfinte mănăstirĭ, să fie bine daţĭ; și osebitŭ de acésta, să aibă maĭ sus numita mănăstire milă, ca dela toţĭ ceĭ ce aŭ viĭ în poporulŭ Leulŭ și alŭ Racoviții ot sud Romanațĭ, și plătià până acum vinăriciŭ câte cincĭ banĭ la domnie, de acum înainte să ieae vinăriceriĭ domnescĭ numaĭ câte treĭ banĭ de vadră, iară ceĭ-lalțĭ câte doĭ banĭ și părpărulŭ după obiceiŭ să-șĭ ieae sfânta mănăstire; precum și unŭ scaunŭ de carne să aibă a ține aicĭ în orașulŭ Bucurescĭ, pe loculŭ mănăstireĭ, maĭ alesŭ că loculŭ mănăstireĭ fiindŭ la marginea Bucurescilorŭ, este și cu lesnirea mahalalelorŭ, ce sunt departe de têrgŭ, scutitŭ și apĕratŭ de vamă, de erbăritŭ la câte vite va tăià, i de fumăritŭ, i de vătafiĭ de măcelarĭ și de tóte dările și obiceiurile ce daŭ alte scaune; care acestea tóte milĭ și orênduelĭ, câte se cuprindŭ maĭ sus, le-aŭ avutŭ sfânta mănăstire dela toțĭ ceĭ-lalțĭ Domnĭ, prin chrisóvele Domniilorŭ Sale, care le-aŭ arĕtatŭ de le-amŭ vĕḑutŭ Domnia Mea. Decĭ amŭ întăritŭ chrisovulŭ acesta cu însășĭ credința Domnieĭ Mele, Iω Alexandru Constantinŭ Moruzi Voivodŭ, și cu a prea iubițilorŭ Domnieĭ Mele fiĭ, Constantinŭ Voivodŭ, Nicolae Voivodŭ, Dumitrașco Voivodŭ, și cu totŭ sfatulŭ cinstițilorŭ și credincioșĭ boerilorŭ celorŭ marĭ aĭ Divanuluĭ Domnieĭ Mele: Pan Nicolae Brâncovénu Vel Vist., Pan Dumitrașco Racoviță Vel Banŭ, Pan Ianache Văcărescu Vel Spătarŭ, Pan Ianache Moruzi Vel Vornicŭ de Țéra-de-sus, Pan Scarlatŭ Ghica Vel Vornicŭ de Țéra-de-jos, Pan Manolache Crețulescu Vel Vornicŭ alŭ treilea, Pan Nicolae Filipescu Vel Vornicŭ alŭ patrulea, Pan Costache, Ghica Vel Logofĕtŭ de Țéra-de-sus, Pan Scarlatŭ Ghica Vel Logofĕtŭ de Țéra-de-jos, Pan Nicolae Hangerliŭ, Pan Nicolae Racoviță Vel Paharnicŭ, Pan ..... Vel Stolnicŭ, Pan ...... Vel Slugerŭ, Pan Dumitrache Constandache Vel Pitarŭ și Ispravnicŭ, Pan Costache Ghica Vel Logofĕtŭ de Țéra-de-sus. Și s'aŭ scrisŭ chrisovulŭ acesta întru întâiulŭ anŭ alŭ domnieĭ nóstre, aicĭ în orașulŭ Bucurescĭ, la lét. 1793 Aprilie în 5, de Teodorache Logofĕtŭ de Divanŭ. (1)

Chrisovŭ dela 18 Aprile 1793, în favórea bisericeĭ Sf. Spiridonŭ noŭ din Bucurescĭ, zidită de Scarlatŭ Voevodŭ și A. Ghica Voevodŭ.

A. Moruzi întăresce mila, ca din tóte bălțile și iazurile i gârlele, ce sunt peste Oltŭ, în județulŭ Romanațĭ, Doljiŭ, Mehedințĭ, dela toțĭ ceĭ ce vênéză pesce cu năvodulŭ, cu mréja, cu cotețulŭ, cu ostia séŭ măcar cu orĭ-ce altŭ meșteșugŭ, să aibă a luà vamă, ce se luà din vechime de vameșiĭ domnescĭ, din 3 banĭ 1 banŭ, séŭ din 3 pescĭ 1 pesce, afară numaĭ dela bălțile și gârlele, ce vorŭ fi avêndŭ alte mănăstirĭ milă cu cărțĭ și chrisóve domnescĭ date maĭ dinainte, care acele cu nestrămutare să se păzéscă și de acum înainte, precum și stăpâniĭ moșiilorŭ iarășĭ să-șĭ iea ḑeciuială pe deplinŭ. Așișderea și năvodariĭ, ce vênéză pesce cu năvóde într'aceste bălțĭ, după vechiulŭ obiceiŭ, împrumutându-se dela ómeniĭ mănăstireĭ cu banĭ, să-șĭ cumpere sfóră, pentru dobândă să facă clacă cu năvodŭ într'o ḑi mănăstireĭ, ca lucru ce este obicĭnuitŭ. Domnitorulŭ dă volnicie omuluĭ mănăstireĭ, ca din fie-ce județŭ să caute venitulŭ bălțilorŭ.

---

(1) Cod. XXVI, pag. 12.

Carte din 13 Aprile 1793 în favórea mănăstireĭ Sf. Spiridonŭ; îĭ dă voie să aibă têrgŭ la moșia Rușiĭ-de-Vede din Teleormanŭ, odată pe sĕptĕmână, și vama ce se va agonisì să fie a mănăstireĭ. Asemenea până la 2000 vedre vinŭ și 100 vedre rachiŭ să fie liberă mănăstirea a aduce de orĭ-unde la acestŭ têrgŭ, scutite de căminăritŭ și de vamă. Spirtóse nu va vinde nimenĭ, fără numaĭ mănăstirea, iar prăvăliórele din Rușiĭ-de-vede vorŭ fi apĕrate de fumăritŭ și de cotăritŭ. (1)

Chrisovulŭ mănăstiriĭ Michaiŭ Vodă din Bucurescĭ.

Sfinteĭ și dumneḑeesceĭ mănăstirĭ, de aicĭ de alăturea orașuluĭ Domnieĭ Mele Bucurescĭ, care este zidită și înălțată din temelia eĭ de rĕposatulŭ Domnŭ Michaiŭ Vodă, unde se cinstesce și se prăznuesce hramulŭ sfântuluĭ mareluĭ Ierarchŭ și de minunĭ făcĕtoriŭ Nicolae, Archiepiscopŭ dela Mira-Lichieĭ, și părinteluĭ Egumenuluĭ Chirŭ Chirilŭ, Archimandritŭ dela acéstă sfântă mănăstire, și tuturorŭ părințilorŭ călugărĭ, câțĭ se află locuitorĭ la acestŭ sfântŭ lăcașŭ, ca să fie sfinteĭ mănăstirĭ milă dela Domnia Mea, să aibă a luà vinăriciulŭ din délulŭ Pitescilorŭ sud Muscelŭ, adică din poporulŭ Leurdenĭ, Plămbacelulŭ, Călinesciĭ, Badeșĭ și Vrănesciĭ, câte doĭ banĭ de vadră și părpărulŭ după obiceiŭ; însă egumenulŭ dela acéstă sfântă mănăstire, séŭ omulŭ ce-lŭ va orênduì, să aibă a âmblà împreună cu vinăriceriĭ domnescĭ să scrie vinăriciulŭ dintr'acelea popóre totŭ de odată, și să facă douĕ catastișe asemenea unulŭ ca și altulŭ, iscălite fiindŭ amêndouĕ și de vinăriceriĭ domnescĭ și de omulŭ mănăstiriĭ, și așĭa împreună, strîngêndŭ baniĭ vinăriciuluĭ, ce este de plătescŭ dajniciĭ, de vadră câte patru banĭ și ploconŭ de nume, să aibă a luà vinăriceriĭ domnescĭ câte doĭ banĭ de vadră și ploconŭ de nume, și omulŭ mănăstireĭ iară câte doĭ banĭ de vadră și cu părpărŭ după obiceiŭ, precum aŭ luatŭ și maĭ nainte; așișderea să aibă sfânta mănăstire, la vremea oierituluĭ a scutì oĭ cincĭ sute; cum și dela ocnă să aibă a luà bolovanĭ sare una sută cincĭ-ḑecĭ, la vremea când ieaŭ și alte mănăstirĭ; și iară să aibă sfânta mănăstire a luà și vamă din balta Ciocănescilorŭ ot sud Ilfovŭ, câtŭ ţine moşia satuluĭ, cu apa Gura Botuluĭ, unde are şi leşĭ din hotarŭ până în hotarŭ, după cum se cuprinde în chrisóve vechĭ ale altorŭ rĕposaţĭ Domnĭ de maĭ nainte, ce are sfânta mănăstire pentru acéstă moşie, însă din pesce, din racĭ, după vechiulŭ obiceiŭ, cum aŭ luatŭ şi maĭ nainte; încă să aibă sfânta mănăstire şi liude 17, ómenĭ străinĭ posluşnicĭ, dârvarĭ, pe carĭ găsindu-ĭ şi luândŭ adeverinţă dela Ispravniciĭ judeţuluĭ pe numele şi chipulŭ lorŭ, să li se dee pecetluiturile Domnieĭ Mele, de a fi scutiţĭ şi apĕraţĭ de tóte dăjdiile şi angariile, pentru că acestea milĭ de vinăriciŭ şi celea-lalte care se cuprinde maĭ sus, sunt date sfinteĭ mănăstirĭ milă încă de maĭ nainte vreme dela alţĭ rĕposaţĭ Domnĭ, ce aŭ stătutŭ oblăduitorĭ acesteĭ creştinescĭ Ţĕrĭ-Românescĭ, i dela Domnia Sa fratele nostru Domnŭ Alexandru Ipsilantŭ Voevodŭ, precum şi dela Domnia Sa fratele nostru Domnŭ Michailŭ Suţulŭ Voevodŭ, prin chrisovulŭ Domniiĭ Sale ce-lŭ vĕḑumŭ cu lét. 1792 Aprilie 20, ne-amŭ adeveritŭ; şi iară să aibă sfânta mănăstire a ţiné liude doĭ la viile din délulŭ Têrgoviştei sud Dâmboviţa, care sunt date sfinteĭ mănăstirĭ prin chrisovulŭ Domnieĭ Sale frateluĭ Domnŭ Alexandru Ipsilantŭ Voevodŭ, ca să fie pentru paza acestorŭ viĭ, însă ómenĭ străinĭ, de care să-ĭ aducă adeverinţă dela dumné-lorŭ Ispravniciĭ judeţuluĭ pe numele şi chipulŭ lorŭ, ca să li se dea şi pecetluiturile Domnieĭ Mele, spre a fi în pace de tóte dăjdiile şi orênduelele Visterieĭ, fiind-că acéstă milă de liude doĭ aŭ avut-o dela fratele nostru Domnŭ Alexandru Ipsilantŭ Voevodŭ, prin cartea Domnieĭ Sale, ce o vĕḑumŭ cu lét. 1776 Augustŭ 12. Decĭ învrenicindu-ne Domnulŭ Dumneḑeŭ şi pre noĭ cu domnia acesteĭ pravoslavnice ţĕrĭ, ne-amŭ milostivitŭ şi i amŭ înnoitŭ milele ce se arétă maĭ sus, ca să fie sfinteĭ mănăstirĭ şi părinţilorŭ călugărĭ de hrană şi de chivernisire, iar Domnieĭ Mele şi rĕposaţilorŭ părinţilorŭ Domnieĭ Mele veşnică pomenire, şi rugămŭ şi pre alţĭ fraţĭ Domnĭ, ce în urma nóstră se vorŭ învrednici cu domnia şi oblăduirea ţĕriĭ aceştia, să înnoiască şi să întărescă milele acestea, ca şi ale Domniilor Sale milĭ şi daniĭ în urmă să fie cinstite şi în sémă ţinute. Intărindŭ chrisovulŭ acesta cu însăşĭ credinţa Domnieĭ Mele, Iω Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ, i cu credinţa prea iubiţilorŭ Domnieĭ Mele fiĭ, Constantinŭ Voevodŭ, Dumitraşco Voevodŭ, Nicolae Voevodŭ, şi cu sfatulŭ dumné-lorŭ cinstiţilorŭ şi credincioşĭ boerilorŭ celorŭ marĭ aĭ divanuluĭ Domnieĭ Mele, Nicolae Brâncovénu Vel Vist., Dumitraşco Racoviţă Vel Banŭ, Ienache Văcărescu Vel Spătarŭ, Ienache Moruzi Vel Vornicŭ de Ţéra-de-sus, Manolache Brâncovénu Vel Vornicŭ de Ţéra-de-jos, Manolache Creţulescu Vel Vornicŭ, Nicolae Filipescu Vel Vornicŭ, Costache Ghica Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-sus, Scarlatŭ Ghica Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-jos, Manolache Hangerlăŭ Vel Hatmanŭ, Dumitrache Manu Vel Postelnicŭ, Isaacŭ Raletŭ Vel Clucerŭ, Dumitrache Schina Vel Comisŭ, Nicolae Racoviță Vel Paharnicŭ, Iordache Palada Vel Stolnicŭ și Ispravnicŭ, Constantinŭ Ghica Vel Logofĕtŭ. Și s'aŭ scrisŭ chrisovulŭ acesta la anulŭ d'întâĭ alŭ domnieĭ mele aicĭ în orașulŭ Domnieĭ Mele Bucurescĭ, la anulŭ dela nascerea Domnuluĭ Dumnedeŭ și Mântuitorulŭ nostru Isusŭ Christosŭ lét. 1793, de Teodorache logofĕtŭ de Divanŭ. (1)

---

(1) Cod. XXIII, fila 43 și verso.

Prea Inălțate Dómne,

Jăluescŭ Mărieĭ Tale, că eŭ avêndŭ unŭ feciorŭ slutŭ și nu totŭ în mințile luĭ, care scie să șindriléscă, după vinuire nedovedită, la șindrilitulŭ *clopotniței a turleĭ bisericeĭ Michaiŭ-Vodă,* până era închisŭ la pușcărie, și ca să nu péră închisŭ pe vremea geruluĭ, cu lacrămĭ mĕ rogŭ să facĭ Măria Ta milă să se ierte dela închisóre.

Róba Măriei-Tale Dobrița, vĕduvă sĕracă din Bucurescĭ.

Dumné-ta Epistatule alŭ Armășieĭ să aducĭ Domnieĭ Mele anafora de pricina acésta. — 1793 Octobre 21. (2) Vel Stolnicŭ.

Iŏ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ.

Amêndoĭ aceștĭ prepușĭ, Dulgheriu și muerea, poruncimŭ Domnia Mea să se slobódă, iar dumné-ta Vel Cămărașŭ, pe Ienache Ciohodarulŭ, care aŭ făcutŭ acéstă ihtira, să-lŭ pedepsescĭ și să-lŭ isgonescĭ dela slujbă. — 1793 Octobre 31.

Prea Inălțate Dómne,

Ascultândŭ luminată porunca Inălțimiĭ Tale dela acéstă jalbă, însciințămŭ Inălțimiĭ Tale, că osebitŭ de cercetările ce ne îndestulămŭ, că s'aŭ fostŭ făcutŭ jăluitoruluĭ de către uniĭ din zapciiĭ ot-plaiuluĭ Măriei Tale și n'aŭ eșitŭ nimica, dară și de către acestŭ departamentŭ iar i s'aŭ făcutŭ îndestule ispite și cercetărĭ, și iar nimicŭ nu se vede vinovatŭ; cu tóte acestea îndrăsnimŭ a însciința Măriei Tale că la lét. 1761, este sciutŭ de obște că din iangănŭ aŭ arsŭ tótă curtea și învelitórea sfinteĭ bisericĭ ot Michaiŭ Vodă, și cu a doua învelitóre a bisericeĭ atâta sémă de ómenĭ ce aŭ lucratŭ învelișulŭ, de ar fi fostŭ vre-o monedă, încaĭ aceea ar fi găsit-o topită, ci pîra ce s'aŭ adusŭ asupra acestuĭ jăluitorŭ se vede că cu greșală aŭ resuflat-o aceĭ privitorĭ, maĭ alesŭ dicemŭ, că ce pânză va fi fostŭ care să trăiască în 32 de anĭ, și nicĭ s'aŭ negritŭ, nicĭ s'aŭ putreḑitŭ, cum aŭ sporitŭ eĭ a ḑice, că aŭ vĕḑutŭ legăturĭ de pânză albă, legată cu sforĭ, încă și pecetluită; de acésta însciințămŭ Măriei Tale. — 1793 Octobre 23. Dumitrache Clucerŭ, Șerbanŭ Andronescu Medeln., Toma Palatŭ. (1)

---

(1) Cod. XXVI, pag. 82.
(2) Cod. XXV, fila 76.

Chrisovulŭ sfinteĭ mănăstirĭ Archimandritulŭ din Bucurescĭ.

De vreme ce proorocululŭ și pururea între împĕrațĭ pomenitulŭ prea înțeleptulŭ Solomonŭ, numaĭ în umbra legiĭ rezemându-se, făcut-aŭ atâta podóbă caseĭ dumneḑeescĭ a Ierusalimuluĭ și o aŭ dăruitŭ pre ea cu atâtea darurĭ și prinósĕ, ca să se păzéscă într'însa sacrificiulŭ cu tablele legiĭ Domnuluĭ, cu câtŭ maĭ vîrtosŭ noĭ, care suntemŭ acuma cu mila Domnuluĭ sfântŭ pravoslavnicĭ Domnĭ în lumina credințiĭ, se cade să ajutămŭ și să ne silimŭ cu totŭ sufletulŭ spre ajutoriŭ și întemeierea sfintelorŭ luĭ Dumneḑeŭ locașurĭ, carĭ sunt semnulŭ celŭ adevĕratŭ alŭ credințeĭ nóstre, (și care împodobescŭ politia acésta:), întru care nu se junghe vite necuvîntătóre, precum óre când acolo, ci însușĭ mielulŭ luĭ Dumneḑeŭ celŭ adevĕratŭ se jertfesce pentru viața cea veșnică și mântuirea nóstră a tuturorŭ, și întru care pururea neîncetatŭ se proslăvesce numele sĕŭ și se facŭ rugăciunĭ pentru Impĕrațĭ și pentru Domnĭ și pentru toțĭ pravoslavniciĭ creștinĭ; dreptŭ aceea, atâtŭ după acéstă pildă a prea înțeleptuluĭ Solomonŭ și după alte multe, câtŭ și după învĕțătura ce ne dă Proroculŭ și Impĕratulŭ Davidŭ, care strigă cu mare glasŭ grăindŭ, Dómne iubit-am podóba caseĭ Tale și loculŭ locașuluĭ măririeĭ Tale, și iarășĭ rîvna caseĭ Tale m'aŭ mâncatŭ; precum și după creștinésca datorie ce avemŭ, pliroforisîndu-ne Domnia Mea pentru sfânta și dumneḑeésca mănăstire de aicĭ, din orașulŭ scaunuluĭ Domnieĭ Mele Bucurescĭ, ce se numesce Archimandritŭ, care este zidită și înălțată din temelia eĭ de rĕposatulŭ Domnŭ Mateiŭ Vodă și închinată la sfânta mănăstire Stavro-Nichita ot sfânta Agora, unde se cinstesce și să prăznuesce hramulŭ sfințilorŭ slăvițilorŭ și întru totŭ lăudațilorŭ Apostolĭ Petru și Pavelŭ, care se chivernisesce și se economisesce de Sfinția Sa Părintele Vlădică Stavropoleos, Chirŭ Gregorie Năstavnicŭ, cum-că este lipsită de alte veniturĭ și cu trebuință de ajutoriŭ domnescŭ, bine amŭ voitŭ Domnia Mea și printr'acestŭ cinstitŭ și bine închipuitŭ chrisovŭ alŭ Domnieĭ Mele i-amŭ datŭ și o amŭ miluitŭ pre sfânta mănăstire cu aceste maĭ jos aretate privileghiurĭ, adică: să ieae vinăriciulŭ din délulŭ *Sescilorŭ* sud Saacŭ, care pre aceste popóre anume: Buda, Dumbrava, Runcenĭ, Călugărenĭ și Scheia, câte doĭ banĭ de vadră, dela toțĭ ceĭ ce plătescŭ vinăriciŭ; așișderea să ieae din tóte acestea numite popóre și gărdurăritulŭ i părpărulŭ, la care gărdurăritŭ, măcar că în aniĭ trecuțĭ s'aŭ fostŭ întinsŭ ómenĭ armășescĭ la unulŭ dintr'acestea popóre de s'aŭ amestecatŭ de a luà gărdurăritŭ, dar prin cercetarea la fața loculuĭ s'aŭ făcutŭ îndreptare și aŭ rĕmasŭ gărdurăritulŭ din numitele popóre iarășĭ mănăstireĭ, ca unŭ vechiŭ ce l'aŭ avutŭ și l'aŭ luatŭ tot-deauna; iar ceĭ-lalțĭ câte doĭ banĭ de vadră sunt aĭ mănăstireĭ Grigoriu ot Sfetagora și unŭ banŭ alŭ mănăstireĭ Proti dela Țarigradŭ; decĭ, fiind-că vinăriciulŭ dintr'acestea popóre i gărdurăritulŭ și părpărulŭ este cu totulŭ mănăstirescŭ, neavêndŭ vinăriceriĭ domnescĭ a face, de aceea poruncimŭ ca la vremea vinăriciuluĭ să n'aibă a se amestecà vinăriceriĭ domnescĭ întru nimicŭ la acestea popórĕ, precum nicĭ gărdurariĭ armășescĭ, ci omulŭ mănăstiriĭ să âmble să scrie, să mĕsóre cu cotulŭ domnescŭ pecetluitŭ din visteria Domnieĭ Mele și să ieae baniĭ vinăriciuluĭ, carĭ aŭ a se împărțì între mănăstirĭ, după chrisóvele ce aŭ; așișderea să aibă a luà tótă vama dela sborulŭ, ce se făcea în vechime la Tohanĭ, apoĭ, măcar că după vremĭ se mutase, din ḑilele rĕposatuluĭ Domnieĭ Sale Constantinŭ Gehanŭ Racoviță Voevodŭ la *Istăŭ*, dară mănăstirea nu s'aŭ isterisitŭ cu pricina mutăriĭ de vama acésta, ce i s'aŭ fostŭ datŭ hotărîre prin chrisóve domnescĭ, ca orĭ unde s'ar mutà sborulŭ acesta după vremĭ, totŭ mănăstirea să ieae vama luĭ; dreptŭ aceea ḑicemŭ, că orĭ-unde se va fi făcêndŭ acum, séŭ se va face după vremĭ, mănăstirea să nu fie lipsită de vama acésta, ci să-șĭ ieae pe deplinŭ, fără de a se amestecà vameșiĭ nicĭ decum, la care să trimită mănăstirea omulŭ sĕŭ, să ieae vamă fără de nicĭ un felŭ de stinghereală; așișderea să aibă a luà mănăstirea, în toțĭ aniĭ, dela ocna Telega merticŭ de sare, pe anŭ bolovanĭ una sută, la vremea când ieaŭ și alte mănăstirĭ; așișderea să aibă sfânta mănăstire a ținé liude douĕḑecĭ, ómenĭ străinĭ scutițĭ, pentru ajutorulŭ și slujba sfinteĭ mănăstirĭ, cărora să li se dea pecetluitŭ gospodŭ, ca să fie apĕrațĭ de tóte dăjdiile, verĭ-câte arŭ eși dela visteria Domnieĭ Mele peste anŭ în țéră, de nicĭ unele supĕrare să n'aibă, fiindŭ acéstă sfântă mănăstire lipsită, neavêndŭ țiganĭ de poslușanie. Așișderea să aibă sfânta mănăstire a scutì la vremea oierituluĭ oĭ patru sute; așișderea, fiind-că sfânta mŏnăstire are moșie cu baltă la sud Ialomița, ce se chiamă *Cacă meiŭ*, între moșia mănăstireĭ Căldărușanĭ și între moșia mănăstireĭ Mihaiŭ Vodă, dela care baltă lua numita mănăstire întreiala pesceluĭ, cum ieaŭ și cele-lalte mănăstirĭ, avêndŭ și cărțĭ domnescĭ pe acestŭ obiceiŭ, care dela rĕsmirață, repuindŭ cărțile, s'aŭ întinsŭ vameșiĭ și luà acéstă milă mănăstireĭ, pentru care făcêndu-se cercetare pentru acésta, din porunca frateluĭ Domnŭ Alexandru Ipsilantŭ Vodă, s'aŭ doveditŭ că aŭ avutŭ cărțĭ și s'aŭ rĕpusŭ, și amŭ vĕḑutŭ și cartea Domnieĭ Sale, prin care orênduesce ca să ieae dela acéstă baltă întreiala pesceluĭ; decĭ și

---

(1) Cod. XXV, fila 76.

Domnia Mea volnicimŭ pe omulŭ, ce se va orênduì dela mănăstire, a luà întreiala din pesce, ce se va prinde într'acéstă baltă, câtŭ ţine moşia mănăstireĭ, însă din treĭ pescĭ unŭ pesce, séŭ din treĭ banĭ unŭ banŭ, cum aŭ mănăstirile celea de alăturea, iar vameşiĭ nimicŭ să nu se amestece; aşişderea să aibă a scutì mănăstirea douĕ pivniţe aicĭ în Bucurescĭ, de vamă, de căminăritŭ, de vinŭ domnescŭ, de ortulŭ vătăşescŭ, şi de tóte dările pivniţilorŭ; care tóte acestea maĭ sus numite milĭ le-aŭ avutŭ sfânta mănăstire, atâtŭ dela alţĭ fraţĭ Domnĭ, ce aŭ fostŭ maĭ nainte vreme, precum ne amŭ adeveritŭ Domnia Mea din cărţile i chrisóvele Domniilorŭ Sale, cum şi dela Domnia Sa fratele Michaiŭ Vodă, unŭ chrisovŭ, ce se vĕḍù cu lét. 1792 Martie 25. Dreptŭ aceea, învrenicindu-ne Domnulŭ Dumneḍeŭ şi pe Domnia Mea cu domnia, aicĭ în scaunulŭ Ţĕriĭ-Românescĭ, amŭ bine-voitŭ de le-amŭ întăritŭ şi le-amŭ înnoitŭ. Rugămŭ dar şi pe alţĭ fraţĭ Domnĭ, carĭ în urma nóstră se vorŭ învrednicì de Domnulŭ Dumneḍeŭ cu stăpânirea acesteĭ pravoslavnice ţĕrĭ, să înnoiască acestŭ chrisovŭ şi să întărescă mila acésta, ca şi ale Domniilor Sale chrisóve şi milĭ încă să fie înnoite şi în sémă ţinute, ca să fie sfinteĭ mănăstirĭ de întărire, iar Domnieĭ Mele şi rĕposaţilorŭ părinţilorŭ Domnieĭ Mele veşnică pomenire. Şi pentru ca să se păzéscă milele acestea în tótă vremea nestrămutate, amŭ întăritŭ Domnia Mea chrisovulŭ acesta cu însăşĭ credinţa Domnieĭ Mele, Iѡ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voivodŭ, şi cu credinţa prea iubiţilorŭ Domnieĭ Mele fiĭ, Constantinŭ Voevodŭ, Nicolae Voevodŭ, Dumitraşco Voevodŭ, martorĭ puindŭ şi pre toţĭ cinstiţiĭ şi credincioşiĭ boeriĭ Domnieĭ Mele: Nicolae Brâncovénu Vel Vist., Dumitraşco Racoviţă Vel Banŭ, Ienache Văcărescuiŭ Vel Spătarŭ, Ienache Moruzi Vel Vornicŭ de Ţéra-de-sus, Manolache Brâncovénu Vel Vornicŭ de Ţéra-de-jos, Manolache Creţulescu Vel Vornicŭ, Nicolae Filipescu Vel Vornicŭ, Constantinŭ Ghica Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-sus, Scarlatŭ Ghica Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-jos, Nicolae Hangerlăŭ Vel Hatmanŭ, Dumitrache Manu Vel Postelnicŭ, Isaacŭ Raletŭ Vel Clucerŭ, Dumitrache Schina Vel Comisŭ, Nicolae Racoviţă Vel Paharnicŭ, Iordache Palada Vel Stolnicŭ, Iordache Vel Slugerŭ, Dumitrache Constandache Vel Pitarŭ şi Ispravnicŭ, Costache Ghica Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-sus. Şi s'aŭ scrisŭ chrisovulŭ acesta în anulŭ d'întâĭ alŭ Domnieĭ Mele, aicĭ în oraşulŭ Bucurescĭ, la lét. 1793 Maiŭ întâĭ, *de Partenie Monah-Zugraf.* (1)

---

(1) Cod. XXVI, pag. 22.

Cartea mănăstiriĭ Zoodohulŭ-Pighi, de mila vinăriciuluĭ ce are la sud Oltŭ şi de mila de sare dela ocnă.

Zemb. Vlahscoe: Dat-amŭ acésta domnésca nóstră carte sfinteĭ mănăstirĭ de aicĭ din marginea Bucurescilorŭ ce se numesce Zoodohulŭ-Pighi, care este haznaua apeĭ cişmelelorŭ din Bucurescĭ, ca să aibă a luà vinăriciŭ din poporulŭ Gălmeile câte cincĭ banĭ de vadră şi părpărulŭ, şi din poporulŭ Zănóga câte treĭ banĭ de vadră, fiind-că doĭ banĭ şi părpărulŭ sunt aĭ mănăstireĭ Mărcuţiĭ, care aceste popóre sunt în judeţulŭ Ilfovuluĭ; decĭ la vremea vinăriciuluĭ să aibă a merge trimisulŭ despre partea sfinteĭ mănăstirĭ, ca să scrie vinăriciulŭ dintr'aceste popóre, împreună fiindŭ la scrisulŭ vinăriciuluĭ poporuluĭ Zanóga şi trimisulŭ despre partea mănăstireĭ Mărcuţiĭ, şi să-şi iea mila întocmaĭ după cum se cuprinde maĭ sus, la care vinăriciŭ vinăriceriĭ domnescĭ să nu se amestece întru nimicŭ la baniĭ mănăstireĭ; aşişderea să aibă a luà sfânta mănăstire şi dela ocnă, pe fieşcare anŭ câte douĕ sute bolovanĭ sare, la vremea când ieaŭ şi alte mănăstirĭ, fiind-că aceste milĭ le-aŭ avutŭ sfânta mănăstire şi dela Domnia Sa fratele nostru Domnŭ Michaiŭ Constantinŭ Suţulŭ Voivodŭ, prin cartea Domnieĭ Sale, ce vĕḑumŭ cu lét. 1792 Iunie 25, pentru care poruncimŭ Domnia Mea la toţĭ câţĭ se cuvine, să fie următorĭ întocmaĭ, a se păzì aceste privileghiurĭ sfinteĭ mănăstirĭ, în toţĭ aniĭ, nestrămutatŭ, că aşĭa este porunca Domnieĭ Mele, iisaam. receh. gpd. 1793 Iunie 1. (1)

Chrisovulŭ sfinteĭ mănăstirĭ Mărginenĭ de milele ce are.

Zemb. Vlahscoe: De vreme ce ocna Telega este pe moşia sfinteĭ mănăstirĭ Mărginenĭ, unde este obiceiŭ de ţinŭ cămăraşiĭ de acolo o cârciumă pe acea moşie a mănăstireĭ, de le este pentru tréba lorŭ, iar altŭ nimenea nu este volnicŭ, fără de numaĭ mănăstirea, câtŭ îĭ va da mâna; dreptŭ aceea să aibă volnicie cuviosulŭ Chirŭ Varnava egumenulŭ acesteĭ sfinte mănăstirĭ, ca peste acea cârciumă cămărăşéscă pe altŭ nimenea să nu maĭ îngăduiască a maĭ ţiné vre-o cârciumă, nicĭ să aibă volnicie cine-vaşĭ a vinde vinŭ pe moşie, fără numaĭ vinulŭ mănăstireĭ să se vînḑă tot-deauna, după cum pentru acésta vĕḑumŭ Domnia Mea cărţile fraţilorŭ Domnĭ de maĭ înainte; dreptŭ aceea dară şi Domnia Mea amŭ datŭ acéstă carte a Domnieĭ Mele, ca după obiceiŭ şi după cum se cuprinde maĭ sus, să urmeze nesmintitŭ, într'altŭ chipŭ să nu fie, că aşĭa este porunca Domnieĭ Mele, iisaam. receh. gpd. 1794 Iunie 6. (2)

---

(1) Cod. XXVI, pag. 226.

(2) Cod. XXVI, pag. 218.

Zemb. Vlascoe: Fiind-că *sfânta mănăstire ot Hasnaua apelorŭ* dela capulŭ podului Mogoşóieĭ, unde se cinstesce şi se prăznuesce hramulŭ Isvoruluĭ tămăduirilorŭ, aŭ avutŭ dela rĕposatulŭ ctitorulŭ sĕŭ îndestulate dăniĭ de moşiĭ şi acareturĭ, cum şi din veniturile domnescĭ aŭ avutŭ totŭ vinăriciulŭ din douĕ délurĭ ot. sud Oltŭ anume Gălmeile, i Zănóga, câte cincĭ banĭ de vadră cu părpărulŭ, i vama şi cu totŭ venitulŭ vîndăreĭ vinuluĭ şi alte următóre dela têrgulŭ cu oborulŭ de vite, ce orênduise a se face acólea la cişmea, pentru care în urmă i s'aŭ fostŭ orênduitŭ a luà tal. 1.000 din vama têrguluĭ de afară, când însă se va face acestŭ têrgŭ, i 200 bolovanĭ sare dela ocne, şi tal. 360, léfă din venitulŭ cişmelelorŭ, însă tal. 300 egumenulŭ şi 60 la unŭ preotŭ slujitorŭ; i întâĭ moşiile şi cealalte acareturĭ eşindŭ în urmă cu pricină, s'aŭ isterisitŭ mănăstirea de venitulŭ lorŭ, cu totŭ, dându-se prin hotărîrĭ de judecată celorŭ ce aŭ avutŭ dreptate şi cuvîntulŭ; aşişderea şi din vinăriciulŭ poporuluĭ Zănógă s'aŭ scădutŭ cu doĭ banĭ şi părpărulŭ, fiind-că s'aŭ găsitŭ maĭ nainte afierosiţĭ, cu chrisovulŭ Domnieĭ Sale frateluĭ Domnŭ Alexandru Vodă Ipsilantŭ, la mănăstirea Mărcuţa, precum şi de aceĭ tal. 1.000 din venitulŭ têrguluĭ s'aŭ isterisitŭ cu totulŭ, nefăcêndu-se têrgulŭ nicĭ decum; şi aşia neajungêndu-i-se cheltuelele cele cuviinciose, carĭ trebuescŭ la merimetulŭ bisericeĭ şi la cele-lalte următóre de a fi în bună starea eĭ, precum se cuvine la Biserica Domnéscă, şi găsind-o Domnia Mea în próstă stare, încă şi desvelită şi fără acoperĕmîntulŭ eĭ celŭ trebuinciosŭ, n'amŭ suferitŭ Domnia Mea a lăsà acestŭ locaşŭ dumnedeescŭ, care este pururea în vederea Domnieĭ, lângă cea-laltă zidire a hasneliĭ apelorŭ, ce este spre podóba şi mângâerea de obşte a politieĭ Bucurescilorŭ, a cădé la dărăpĕnare fără de podóba luĭ cea cuviinciósă, ci amŭ socotitŭ cele de trebuinţă luĭ peste tótă vremea, atâtŭ de a fi pururea în bună stare şi podóba zidireĭ sale, tencuindu-se pre din lăuntru şi pre din afară şi căpuindu-se în tótă vremea, câtŭ şi pentru egumenŭ, ce se află la acéstă mănăstire, purtătoriŭ de grije bisericeĭ şi lucrurilorŭ eĭ, i pentru preoţiĭ şi cântăreţiĭ, ce se află slujindŭ numaĭ bisericeĭ, de a şĭ avé chivernisela şi plata ostenelilorŭ, şi iată întărindŭ milele ce aŭ rĕmasŭ de le are până acum, adecă cincĭ banĭ şi părpărulŭ din poporulŭ Gălmeile, treĭ banĭ din poporulŭ Zănóga, 200 tal. pentru 200 bolovanĭ sare dela Ocne, i zece străinĭ, care i-amŭ făcutŭ cu deosebită cartea nóstră, îĭ maĭ adăogămŭ milă dela Domnia Mea, în loculŭ celorŭ ce lipsescŭ, pe câtŭ s'aŭ socotitŭ cu cale şi de mĕsură, adecă 200 tal. din vama têrguluĭ de afară, peste baniĭ cumpĕrătoriĭ, care să i se dee dela începutulŭ anuluĭ viitorŭ, lét. 1795, înainte pe tótă vremea, 300 oĭ să scutéscă de oieritŭ, 5 liude scutelnicĭ în catastihulŭ visterieĭ, doĭ preoţĭ, unŭ grămăticŭ scutițĭ, şi aceĭ 360 talerĭ din venitulŭ cişmelelorŭ să ieae pe totŭ anulŭ dela dumné-lorŭ nazîriĭ epitropĭ, ca cu aceste veniturĭ să pórte egumenulŭ grija apururea şi în tótă vremea de bună stare şi podóba numiteĭ bisericĭ, şi cu orênduițiĭ scutelnicĭ să grijéscă de lucrulŭ, curățitulŭ şi podóba grădiniĭ, i de grijitulŭ caselorŭ cişmeleĭ de sus şi de jos, fiindŭ şi unŭ begciŭ nelipsitŭ, pentru închisulŭ şi deschisulŭ şi pentru paza şi luarea aminte de celea ce se află la casă sus şi jos, făcêndŭ şi meremeturĭ micĭ, ce arŭ trebuì la casă i chioschiŭ şi la împrejmuirea curțeĭ; dreptŭ aceea, ca să i se păzéscă acea milă şi veniturĭ, amŭ datŭ Domnia Mea acéstă domnésca nóstră carte de întărire, prin care poruncimŭ şi îndatorimŭ pe egumenŭ, să le urmeze acestea, iisaam. receh. gpd. 1794 Iulie 3 (1).

Pitacŭ la boeriĭ epitropĭ, ca să dea tal. 500 dela cutia de milostenie pentru învelişulŭ bisericeĭ dela Cişmea.

Poruncimŭ Domnia Mea dumné-vóstre cinstițĭ şi credincioşĭ boierilorŭ Domnieĭ Mele, naziriĭ epitropieĭ de obşte, ca din baniĭ cutieĭ de milostenie să avețĭ a da tal. 500, adică cincĭ sute, egumenaşuluĭ dela Cişmea, pentru învelişulŭ sfinteĭ bisericĭ de acolo şi, cu acestŭ domnesculŭ nostru pitacŭ, la socotélă vi se vorŭ ține în sémă. — 1793 Octobre. 17 (2)

Chrisovulŭ mănăstiriĭ Raduluĭ Vodă.

Sfinteĭ şi dumneḍeesceĭ mănăstirĭ Radulŭ Vodă, de aicĭ din oraşulŭ scaunuluĭ Domnieĭ Mele Bucurescĭ, unde se cinstesce şi se prăznuesce hramulŭ prea sfinteĭ şi nedespărțiteĭ Troițĭ, şi cuviosuluĭ Archimandritŭ şi egumenulŭ acesteĭ sfinte mănăstirĭ, Chirŭ Ignatie, ca să fie sfinteĭ mănăstirĭ milă dela Domnia Mea, să aibă a luà vinăriciulŭ din délulŭ Lupescilorŭ de lângă Bucurescĭ şi din délulŭ Vălenilorŭ ot sud Muscelŭ câte doĭ banĭ de vadră, cu părpărulŭ după obiceiŭ ; osebitŭ să aibă sfânta mănăstire scaunele de tăiatŭ carne, câte vorŭ fi într'acelŭ délŭ alŭ Vălenilorŭ, însă pe moşia mănăstireĭ venitulŭ lorŭ să fie alŭ mănăstireĭ; şi iară să aibă a luà sfânta mănăstire, dela ceĭ ce vorŭ fi avêndŭ viĭ pe moşia mănăstireĭ, otaştina pămîntuluĭ după obiceiŭ, din 20 de vedre vinŭ o vadră, însă pentru otaştină vinŭ să ieae, iar nu banĭ; aşişderea să aibă sfânta mănăstire tóte părăginile de vie din délulŭ Vălenilorŭ ot sud Muscelŭ, ce sunt pe moşia mănăstireĭ, fiindŭ volnicŭ egumenulŭ acesteĭ sfinte mănăstirĭ a le da la alțiĭ, orĭ-căruia va vrea să le lucreze, şi să dea scrisórea cuvioşieĭ sale fieşĭ-căruia, cu care scrisóre viindŭ aicĭ la Domnia Mea, să i se facă și cartea Domnieĭ Mele, a stăpânì nestrămutatŭ, și încă vorŭ fi nesupĕrațĭ de pogonăritŭ treĭ anĭ, până vorŭ lua ródă dintr'acelea viĭ; însă acésta o ḑicemŭ pentru viile ce vorŭ fi paragină maĭ d'înainte, iar pentru viile ce se vorŭ fi părăginitŭ dintr'acéstă rĕsmiriță trecută, să aibă sorocŭ treĭ anĭ dela încheerea păciĭ, și carĭ nu vorŭ venì într'acelŭ sorocŭ să le lucreze, atuncĭ să urmeze și pentru acésta ca și pentru cele-lalte, după cum se cuprinde maĭ sus, a le da egumenulŭ orĭ-căruia va vrea să le lucreze; încă să maĭ fie volnicŭ cuviosulŭ egumenŭ a orêndui gărdurarĭ, precum sunt și într'alte délurĭ, și orĭ ale cuĭ vite va prinde prin viĭ făcêndŭ stricăciune, să le ieae obicĭnuita glóbă, precum și alțĭ gărdurarĭ; așișderea să aibă a scutì pe totŭ anulŭ oĭ cincĭ sute de oieritŭ, drepte ale mănăstiriĭ; cum și liude douĕ-ḑecĭ posluşnicĭ să ție pentru tréba mănăstireĭ, care să fie scutițĭ și apĕrațĭ de tóte dăjdiile și orênduelele verĭ-câte ar eși dela visterie și dela cămara Domnieĭ-mele peste anŭ în țéră, de nicĭ unele valŭ și supĕrare să nu aibă, pentru că acestea milĭ și orênduelĭ le-aŭ avutŭ sfânta mănăstire dela alțĭ frațĭ Domnĭ de maĭ naintea nóstră, precum din chrisóvele Domniilorŭ Sale ne-amŭ adeveritŭ; decĭ învrednicindu-ne Domnulŭ Dumneḑeŭ și pe noĭ cu domnia acesteĭ țĕrĭ, amŭ bine-voitŭ de amŭ întăritŭ tóte milele ce aŭ avutŭ, și pe lângă acésta, pentru evlavia ce avemŭ către prea sfânta și dumneḑeésca Troiță, amŭ maĭ adausŭ și acestea maĭ jos numite, adică têrgulŭ, ce este obicĭnuitŭ de se face la Vălenĭ sud Muscelŭ pe moșia mănăstiriĭ, să nu aibă voie nicĭ vameșiĭ nicĭ alțiĭ a-lŭ mutà din loculŭ luĭ celŭ obicĭnuitŭ, nicĭ să se facă împrejurŭ altŭ têrgŭ spre a aduce căderea acestuĭ vechiŭ; așișderea amŭ hărăzitŭ Domnia Mea sfinteĭ mănăstirĭ și alțĭ câte doĭ banĭ de vadră, vinăriciulŭ din délulŭ Vălenilorŭ, unde avea de luà până acum aceĭ câte doĭ banĭ vechiulŭ, acum să ieae câte patru banĭ de vadră; și una sută bolovanĭ sare să ieae pe fieșĭ-care anŭ dela ocna Slăniculuĭ; așișderea amŭ făcutŭ și mănăstiriĭ Tutaniĭ, metohŭ acesteĭ mănăstirĭ Radu Vodă, milă de douĕ-ḑecĭ ómenĭ scutițĭ, pe carĭ găsindu-ĭ străinĭ dintr'alte țĕrĭ, cărora făcêndu-li-se cercetare, după orênduiala visterieĭ, să li se dea și pecetluiturile Domnieĭ Mele la mânĭ, spre a-ĭ avé în pace și nesupĕrațĭ, ca să fie de posluşania sfinteĭ mănăstirĭ; decĭ la vremea vinăriciuluĭ să aibă mănăstirea a orênduì omŭ, ca d'impreună cu vinăriceriĭ domnescĭ să scrie vinăriciulŭ dintr'acestŭ délŭ Vălenĭ ot sud Muscelŭ, și făcêndŭ douĕ catastișe asemenea unulŭ ca și altulŭ, iscălite fiindŭ și de vinăriceriĭ domnescĭ și de omulŭ mănăstireĭ, din cincĭ banĭ de vadră, ce este de plătescŭ dajniciĭ, să iea mănăstirea patru banĭ și părpărulŭ, și împreună cu unŭ catastifŭ să aducă toțĭ baniĭ la mănăstire, fără de a se amestecà vinăriceriĭ domnescĭ la baniĭ mănăstiriĭ, și vinăriceriĭ domnescĭ să ieae unŭ banŭ de vadră, ca să fie sfinteĭ mănăstirĭ acestea milĭ de întărire şi ajutoriŭ, iară Domnieĭ Mele şi rĕposaţilorŭ părinţĭ aĭ Domnieĭ Mele veşnică pomenire. Rugămŭ dară şi pe alţĭ fraţĭ Domnĭ, carĭ în urma nóstră se vorŭ învrednicì a fi oblăduitorĭ acesteĭ creştinescĭ ţĕrĭ, să bine-voiască a înnoì şi a întărì milele acestea, ca şi ale Domniilorŭ Sale milĭ şi facerĭ de bine să fie în urmă de alţiĭ ţinute în sémă. Şi amŭ întăritŭ chrisovulŭ acesta cu însăşĭ credinţa Domnieĭ Mele, Iω Alexandru Constantinŭ Moruzi Voivodŭ, şi cu credinţa prea iubiţilorŭ Domnieĭ Mele fiĭ, Constantinŭ Voevodŭ, Nicolae Voevodŭ, Dumitraşco Voevodŭ, martorĭ puindŭ şi pe dumné-lorŭ cinstiţiĭ şi credincioşiĭ boerĭ veliţĭ aĭ Divanuluĭ Domnieĭ Mele: Nicolae Brâncovénu Vel Vist., Dumitraşco Racoviţă Vel Banŭ, Ienache Văcărescu Vel Spătarŭ, Ienache Moruzi Vel Vornicŭ de Ţéra-de-sus, Manolache Brâncovénu Vel Vornicŭ de Ţéra-de-jos, Manolache Creţulescu Vel Vornicŭ, Nicolae Filipescu Vel Vornicŭ, Costache Ghica Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-sus, Scarlatŭ Ghica Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-jos, Nicolae Hangerlăŭ Vel Hatmanŭ, Dumitrache Manu Vel Postelnicŭ, Isaacŭ Raletŭ Vel Clucerŭ, Dumitrache Schina Vel Comisŭ, Nicolae Racoviţă Vel Paharnicŭ, Iordache Palada Vel Vornicŭ, Iordache Vel Slugerŭ, Dumitrache Constandache Vel Pitarŭ şi Ispravnicŭ, Costache Ghica Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-sus. Şi s'aŭ scrisŭ chrisovulŭ acesta la anulŭ d'întâĭ dintru întâia domnie a Domnieĭ Mele, la anulŭ dela nascerea Domnuluĭ Dumneḑeŭ şi Mântuitoruluĭ nostru Isusŭ Christosŭ 1793 Iunie 12, de Răducanŭ biv. 3-lea Logofĕtŭ. (1)

---

(1) Cod. XXVI, pag. 221.
(2) Cod. XXIII, fila 163.

Chrisovulŭ mănăstireĭ Sfântuluĭ Gheorghe-noŭ, de milele ce are.

Sfinteĭ şi dumneḑeescеĭ mănăstirĭ de aicĭ din oraşulŭ Domnieĭ Mele, Bucurescĭ, unde se cinstesce şi se prăznuesce hramulŭ sfântuluĭ mareluĭ mucenicŭ şi de biruinţă purtătorŭ Gheorghe, care este zidită şi înălţată din temelie de rĕposatulŭ Domnia Sa Constantinŭ Vodă Brâncovénu şi închinată la sfântulŭ şi de viaţă primitorŭ Mormîntulŭ Domnuluĭ nostru Isusŭ Christosŭ, şi cuviosuluĭ Archimandritŭ Chirŭ Mitrofan Egumenulŭ, ca să-ĭ fie milă dela Domnia Mea şi să ieae vinăriciulŭ din délulŭ Cherbi, i alŭ Lovescilorŭ, i Crângulŭ, i Mărinţişulŭ, i Valea Bobuluĭ ot sud Saacŭ, care acésta Valea Bobuluĭ, măcar că din greşéla condeiuluĭ încă din vremea Domnieĭ Sale rĕposatuluĭ Nicolae Vodă Caragea s'a numitŭ în chrisovulŭ Măriеĭ Sale Valea Bouluĭ, şi aşia s'aŭ fostŭ înnoitŭ şi cele din urmă chrisóve domnescĭ, după care urmândŭ vinăriciulŭ din anulŭ trecutŭ, aŭ isterisitŭ mănăstirea de mila acestuĭ poporŭ alŭ Văiĭ Bouluĭ; dar jeluindu se Domnieĭ Mele egumenulŭ mănăstireĭ de acésta, amŭ orênduitŭ Domnia Mea la dumné-luĭ Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-sus spre cercetare, şi ne-aŭ datŭ plirotorie că Valea Bouluĭ este poporŭ vechiŭ alŭ mănăstireĭ, care s'aŭ găsitŭ în tóte chrisóvele vechĭ de maĭ nainte, din care aŭ luatŭ mănăstirea şi vinăriciulŭ până în anulŭ trecutŭ; decĭ nevrêndŭ Domnia Mea a se păgubì mănăstirea de mila acestuĭ poporŭ vechiŭ, amŭ poruncitŭ de s'aŭ făcutŭ îndreptarea acésta, printr'acestŭ domnesculŭ nostru chrisovŭ, în care îĭ dămŭ iarăşĭ Valea Bouluĭ, ce aŭ avut-o din vechime, spre a luà şi dintr'acesta mila vinăriciuluĭ, precum şi din cele-lalte; aşişderea să ieae vinăriciulŭ şi de pe moşia mănăstireĭ ce se numesce Poeniĭ ot sud Vlaşca, cu părpărulŭ după obiceiŭ, pentru care la vremea vinăriciuluĭ egumenulŭ, séŭ ómeniĭ ce va orêndui, să âmble împreună cu vinăriceriĭ domnescĭ, ca să scrie totŭ vinăriciulŭ dintr'aceste popóre, şi făcêndŭ două catastişe asemenea unulŭ ca şi altulŭ, iscălite şi de vinăriceriĭ domnescĭ şi de omulŭ mănăstireĭ, să aibă a luà mănăstirea câte doĭ banĭ de vadră, şi poclonulŭ de nume să ieae vinăriceriĭ domnescĭ; aşişderea să ieae sfânta mănăstire şi otaştina, după obiceiulŭ pămîntuluĭ, dela ceĭ ce vorŭ fi avêndŭ viĭ pe moşia mănăstireĭ; şi iar să fie sfinteĭ mănăstirĭ milă dela Domnia Mea să ieae dela ocna Telega pe anŭ bolovanĭ sare două sute; să scutéscă de oieritŭ oĭ două miĭ, care la vremea oierituluĭ să aibă a se ridicà cu pecetluitulŭ Domnieĭ Mele; treĭ cârciume aicĭ în Bucurescĭ, ce are mănăstirea, în care-şĭ vinde vinulŭ, să fie scutite de fumăritŭ, de luminăritŭ, de vamă, de vinŭ domnescŭ şi ortulŭ vătăşescŭ, şi de orĭ-ce alte angariĭ vorŭ da alte pivniţe, acésta să nu se supere; să ţie şi liude două-ḑecĭ, ómenĭ străinĭ, fără de pricină, pre care găsindu-ĭ să-ĭ ducă la dumné-lorŭ Ispravniciĭ judeţuluĭ ca să-ĭ cerceteze, şi fiindŭ străinĭ cu adevĕratŭ, să dea adeverinţă de numele şi chipulŭ lorŭ, după care li se vorŭ da şi pecetluiturĭ domnescĭ, spre a fi în pace şi ertaţĭ de tóte dăjdiile şi angariile, ce arŭ eşì de la visteria Domnieĭ Mele peste anŭ în ţéră; care acéstă milă aŭ avut o sfânta mănăstire, atâtŭ dela alţĭ fraţĭ Domnĭ de maĭ înainte, câtŭ şi dela Domnia Sa fratele Michaiŭ Vodă Suţulŭ, prin chrisovulŭ ce-lŭ vĕḑumŭ cu lét. 1792 Februarie 20. Decĭ învrednicindu-ne Domnulŭ Dumneḑeŭ cu domnia aceştiĭ creştinescĭ Ţĕrĭ-Românescĭ şi după evlavia ce avemŭ către sfintele luĭ Dumneḑeŭ locaşurĭ, ne-amŭ milostivitŭ asupra sfinteĭ mănăstirĭ, de amŭ hărăzitŭ milele maĭ sus arĕtate, pentru care rugămŭ şi pe alţĭ fraţĭ Domnĭ, care în urma nóstră se vorŭ învrednicì dela Domnulŭ Dumneḑeŭ a fi stăpânitorŭ şi oblăduitoriŭ scaunuluĭ acestuia, să binevoiască cu duhulŭ blândeţelorŭ a înnoì şi a întărì milele acestea, ca şi ale Domniilorŭ Sale dăniĭ ce vorŭ face să fie în urmă ţinute şi de alţiĭ în sémă. Şi amŭ întăritŭ chrisovulŭ acesta cu însăşĭ credinţa Domnieĭ Mele, Iω Alexandru Constantinŭ Moruzi Voivodŭ, şi cu credinţa prea iubiţilorŭ Domnieĭ Mele fiĭ, Constantinŭ Voivodŭ, Nicolae Voivodŭ, Dumitraşco Voivodŭ, și cu totŭ sfatulŭ dumné lorŭ cinstițilorŭ și credincioșĭ boierilorŭ Divanuluĭ Domnieĭ Mele: Pan Nicolae Brâncovénu Vel Vist., Dumitrașco Racoviță Vel Banŭ, Ienache Văcărescu Vel Spătarŭ, Ienache Moruzi Vel Vornicŭ de Țéra-de sus, Manolache Brâncovénu Vel Vornicŭ de Țéra-de-jos, Manolache Crețulescŭ Vel Vornicŭ alŭ 3-lea, Nicolae Filipescu Vel Vornicŭ alŭ 4-lea, Costache Ghica Vel Logofĕtŭ de Țéra-de-sus, Scarlatŭ Ghica Vel Logofĕtŭ de Țéra-de-jos, Nicolae Hangerlăŭ Vel Hatm., Dumitrache Manulŭ Vel Postelnicŭ, Isaacŭ Raletŭ Vel Clucerŭ, Dumitrache Schina Vel Comisŭ, Nicolae Racoviță Vel Paharnicŭ, Iordache Palada Vel Stolnicŭ, Iorgache Vel Slugerŭ, Dumitrache Constandache Vel Pit. și Ispravnicŭ, Costache Ghica Vel Logofĕtŭ de Țéra-de-sus. Și s'aŭ scrisŭ chrisovulŭ acesta întru întâiulŭ anŭ alŭ domnieĭ Mele, aicĭ în orașulŭ scaunuluĭ Domnieĭ Mele Bucurescĭ, în aniĭ dela zidirea lumeĭ 7301, iar dela Domnulŭ Dumnedeŭ și Mântuitorulŭ nostru Isusŭ Christosŭ 1793 Aprilie 28, de Răducanu Poenariu biv. Vel 3-lea Logofĕtŭ. (1)

---

(1) Cod. XXVI, pag. 60.

Chrisovulŭ bisericilorŭ domnescĭ din Bucurescĭ.

Lucrurile celea de sufletŭ folositóre, ce cu bună-cuviință, prin iubirea de Dumnedeŭ, se facŭ și se sĕvêrșescŭ de către blagocestiviĭ și iubitoriĭ Domnĭ, care dela ceresculŭ împĕratŭ sunt aleșĭ și orênduițĭ a fi stăpânitorĭ de țĕrĭ și de noróde, măcar că se potŭ aretà și a se cunósce la tótă obștea și prin alte mijlóce de fapte bune, iară maĭ alésă pliroforie și maĭ întărită încredințare se vede a fi la toțĭ evlavia și cuceria lorŭ către sfintele și dumnedeescele lăcașurĭ, unde pururea se laudă și se sĕvêrșesce numele mareluĭ și prea Inaltuluĭ Dumnedeŭ, și prin sĕvêrșirea ca acelea, următóre voieĭ și plăceriĭ luĭ Dumnedeŭ, nu numaĭ laudă vremelnică le pricinuesce, ci și după petrecania lorŭ le rĕmâne nume nemuritóre și pomenire veșnică. Dreptŭ aceea și eŭ, robulŭ mareluĭ și cerescululĭ Dumnedeŭ, Iω Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ, de vreme ce din Pronia cea de sus, ca o sórtă ni s'aŭ încredințatŭ scaunulŭ a pravoslavniceĭ acesteĭ Țĕrĭ-Românescĭ, avemŭ datorie netăgăduită a bine ocârmuì și a întărì cu totŭ felulŭ de mijlóce; maĭ vîrtosŭ fiindŭ de apururea cu acestŭ gândŭ cucernicŭ către sfintele luĭ Dumnedeŭ lăcașurĭ a le păzi și a le da mână de ajutoriŭ spre folosulŭ și spre veșnica pomenire a Domnieĭ Mele, socotit-amŭ Domnia Mea și pentru sfintele și dumnedeescile bisericĭ domnescĭ de aicĭ din orașulŭ Domnieĭ Mele Bucurescĭ, însă cea din Curtea domnéscă veche, biserica de jos, unde să cinstesce și se prăznuesce hramulŭ Buna-Vestire a Prea Sfinteĭ de Dumneḑeŭ Născĕtóreĭ şi pururea Fecióreĭ Maria, şi biserica de sus, unde se cinstesce şi se prăznuesce hramulŭ sfântuluĭ slăvituluĭ şi înainte mergĕtorulŭ şi botezătoriulŭ Iónŭ, şi biserica din Curtea domnéscă cea nouă, la care se cinstesce şi se prăznuesce hramulŭ sfinteĭ Mareĭ Muceniţe Ecaterineĭ, la care biserică din Curtea cea veche, dintru începutŭ fiindŭ orênduiţĭ preoţĭ i diaconĭ, precum şi dascălĭ i cântăreţĭ şi grămăticĭ de slujescŭ, cum şi la biserica din Curtea cea nouă, în asemenea slujbă aflându-se orênduiţĭ deosebitŭ, a cărora chivernisélă de viaţă tot-deauna aŭ fostŭ din milele Domnilorŭ, după cum se adeveréză prin priveleghiurile ce aŭ dela ceĭ maĭ dinainte fraţĭ Domnĭ, carĭ aŭ stătutŭ oblăduitorĭ creştinesculuĭ acestuĭ scaunŭ, precum amŭ vĕḑutŭ Domnia Mea şi chrisóvele Domniilorŭ Sale, ale cărora darurĭ şi milĭ, după slujba şi strădania ce aŭ cu paza sfintelorŭ slujbe şi leturghiĭ la sfintele bisericĭ nelipsiţĭ, cunoscêndŭ că sunt cu cale şi cu bună orênduială făcute, şi Domnia Mea ne-amŭ milostivitŭ de le-amŭ înnoitŭ şi le-amŭ întăritŭ, printr'acestŭ cinstitŭ şi bine închipuitŭ chrisovŭ al Domnieĭ Mele, ca să-şĭ aibă pe deplinŭ tóte milele precum le-aŭ avutŭ şi maĭ nainte vreme; însă cucerniculŭ eclesiarchŭ dela Curtea-veche, i cucerniculŭ proistosŭ dela Curtea cea nouă, adică duhovniculŭ Curţeĭ, ce va fi după vremĭ, împreună cu ceĭ-lalţĭ preoţĭ, i dascălĭ, i protopsaltisŭ, i dittereon, i cu toţĭ ceĭ-lalţĭ cântăreţĭ, i grămăticĭ, precum sunt scrişĭ anume în fóia cea pecetluită, să fie în pace şi ertaţĭ de tóte dăjdiile şi orênduelele câte vorŭ eşi peste anŭ în ţéră dela visteria Domnieĭ Mele, orĭ cu peceţĭ séŭ fără peceţĭ, de nicĭ unele valŭ saŭ băntuială să nu aibă; aşişderea să fie în pace şi ertaţĭ de dijmăritŭ stupiĭ i râmătoriĭ aĭ lorŭ, ce vorŭ avé, şi de vinăriciŭ totŭ vinulŭ; şi câte o pivniţă, ce vorŭ fi avêndŭ, ca să-şĭ vînḑă vinurile, însă ale lorŭ drepte bucate, să fie în pace de fumăritŭ, de căminăritŭ, de vamă, de vinŭ domnescŭ şi de tóte angariile ce sunt pre pivniţe, şi când se va întîmplà, să fie scutite, şi să aibă a luà preoţiĭ, i diaconiĭ, i dascăliĭ, i cântăreţiĭ, i grămăticiĭ în toţĭ aniĭ talerĭ una sută dela Vel Vameşŭ dela baniĭ vămilorŭ pentru mirulŭ sfintelorŭ bisericĭ, şi aceĭ banĭ să-ĭ aibă a-ĭ luà de douĕ orĭ într'unŭ anŭ, la sfântulŭ Gheorghe, talerĭ cincĭ-ḑecĭ, şi la sfântulŭ Dumitrie, talerĭ cincĭ-ḑecĭ; aşişderea şi biserica din Curtea cea nouă să aibă a luà talerĭ cincĭ-ḑecĭ del avisteria Domnieĭ Mele pentru mirŭ; încă să aibă sfintele bisericĭ din Curtea veche talerĭ douĕ-ḑecĭ la hramulŭ bisericeĭ-de-jos, i talerĭ ḑece iar bisericeĭ-de-sus, i talerĭ 20 iar la hramulŭ bisericeĭ din Curtea cea nouă dela visterie, i talerĭ 61, rădicătură de oieritulŭ bisericeĭ din Curtea cea veche, i talerĭ 40 biserica din Curtea cea nouă, rădicătură de oieritŭ iarăşĭ dela visterie, i talerĭ 150 din vînḑarea slujbeĭ Vornicieĭ ot sud Ilfovŭ dela dumné-lorŭ boeriĭ epitropĭ, i venitŭ dela treĭ scaune scutite, adecă cele douĕ dela pórta din jos ale Curţiĭ vechĭ, ce sunt de maĭ nainte date cu chrisovŭ la clirosulŭ Bisericilorŭ Domnescĭ, dela care luà talerĭ 116, i unŭ scaunŭ ce aŭ maĭ adausŭ Domnia Sa Alexandru Vodă Ipsilantŭ, ce făcù dela treĭ scaune talerĭ 171; şi iar să aibă a luà pe lună câte talerĭ 20, cheltuiala bisericilorŭ din Curtea veche, i talerĭ 10 pe lună cheltuiala bisericeĭ din Curtea cea nouă; şi încă să aibă a scuti preoţiĭ, i dascăliĭ, i grămăticiĭ 130 vite, când se va întîmplà văcăritŭ. Aşişderea să maĭ fie sus numitelorŭ bisericĭ din Curtea veche şi nouă totŭ vinăriculŭ domnescŭ din délulŭ Bucurescilorŭ, i grădinile din Bucurescĭ, împreună cu cele alte délurĭ ce se vinăricescŭ în sud Ilfovŭ i Vlaşca, ce aŭ luatŭ şi până acuma, însă Copăceniĭ, Prundulŭ, Curmătura şi Căpşuna, unde aŭ luatŭ şi până acum, şi de vadra de vinăriciŭ să plătéscă ceĭ cu viile câte banĭ patru, după obiceiŭ, şi poclonulŭ să-lŭ iea de tótă vadra câte unŭ banŭ, împreună şi cu părpărulŭ, însă dela ceĭ ce plătescŭ vinăriciŭ, fără de a se amestecà vinăriceriĭ domnescĭ; aşişderea să aibă a stăpâni maĭ sus numitele sfinte Bisericĭ Domnescĭ zidurile puşcărieĭ dela pórta din jos cu loculŭ lorŭ, fiindŭ domnescŭ, care le-aŭ avutŭ şi maĭ nainte vreme datŭ şi închinatŭ dela alţĭ fraţĭ Domnĭ cu chrisóvele Domniilorŭ Sale; aşişderea, după vechiulŭ obiceiŭ, preoţiĭ, i dascăliĭ, i grămăticiĭ să aibă în toţĭ aniĭ la sfintele Paştĭ a luà postavurĭ de treĭ mânĭ, şaiŭ, felendreşŭ, ibricleşŭ, câtŭ şi cisme i papucĭ de patru orĭ într'unŭ anŭ, şi să aibă a scuti şi liude 4; eclesiarchulŭ, i proistosulŭ, duhovniculŭ *liude* doĭ, i protopsaltulŭ câte *liude* doĭ, i delterionŭ *liude* doĭ, şi cântăreţŭ de biserică din Curtea cea nouă câte *liude* unulŭ, scutiţĭ cu pecetluiturĭ, şi iară să aibă a luà chiriile locurilorŭ domnescĭ din Bucurescĭ, ce le sunt afierosite, care se adună în suma de talerĭ 700 pe anŭ, cum şi vinăriciulŭ ce aŭ avutŭ sfintele bisericĭ, dela care, la vremea vîndăreĭ, când îlŭ vîndŭ, să iea până la talerĭ 3.000, carĭ banĭ, atâtŭ aĭ chiriilorŭ câtŭ şi aĭ vinăriciuluĭ, precum şi cele-lalte milĭ se adună până la talerĭ 4000 pe anŭ. De aceştĭ banĭ, amŭ hotărîtŭ Domnia Mea ca să se împarţă la câţĭ sunt rênduiţĭ, după deosebită fóie pecetluită de Domnia Mea, slujitorĭ bisericilorŭ dela amêndouĕ Curţile, cu mijlocul acela ce este dreptŭ şi cu cale fieş-căruia după slujbă şi după vrednicie; iară în anulŭ ce se va întîmplà a eşi venitŭ maĭ multŭ din vîndarea vinăriciuluĭ, séŭ dela cele-lalte, peste acéstă sumă de talerĭ 4000, ce se arétă maĭ sus, cum şi când va eşi suma venituluĭ maĭ jos de aceştĭ până la talerĭ 4000, acea dobândă séŭ pagubă, ce va fi, să aibă a se analoghisì la toţĭ ceĭ dela biserica din Curtea cea veche şi dela biserica din Curtea cea nouă, după suma simbriilorŭ ce li s'aŭ orênduitŭ; aşişderea amŭ poruncitŭ ca la vremea vinăriciuluĭ, când nu vorŭ vré a-lŭ căutà însuşĭ din clirosŭ, atuncĭ vîndarea să fie cu scirea a totŭ clirosulŭ bisericelorŭ din Curtea veche şi Curtea nouă; care acestea milĭ şi orênduelĭ ce se arétă maĭ sus, fiindŭ întocmite de maĭ înainte, vechĭ, precum din chrisovulŭ Domnieĭ Sale frateluĭ Michaiŭ Vodă Suţulŭ, ce-lŭ vĕḑumŭ, cu létulŭ 1792 Augustŭ 21, ne-amŭ adeveritŭ, rugămŭ şi pre alţĭ fraţĭ Domnĭ, carĭ în urma nóstră se vorŭ învrednicì a fi Domnĭ şi oblăduitorĭ creştinesculuĭ acestuĭ scaunŭ alŭ Ţĕriĭ-Românescĭ, să bine-voiască a înnoì şi a întărì aceste milĭ, ca şi ale Domniilorŭ Sale milĭ şi facerĭ de bine să fie de alţiĭ în sémă ţinute. Şi amŭ întăritŭ chrisovulŭ acesta cu însăşĭ credinţa Domnieĭ Mele, Iō Alexandru Constantinŭ Moruzi Voivodŭ, şi cu a prea iubiţilorŭ DomnieĭMele fiĭ, Constandinŭ Vodă, Dumitraşco Vodă, Nicolae Vodă şi Gheorghe Vodă, martorĭ fiindŭ şi dumné-lorŭ cinstiţiĭ şi credincioşĭ boerĭ veliţĭ aĭ Divanuluĭ Domnieĭ Mele: Pan Nicolae Brâncovénu Vel Vist., Dumitraşco Racoviţă Vel Banŭ, Ienache Văcărescu Vel Spătarŭ, Ienache Moruzi Vel Vornicŭ de Ţéra-de-sus, Manolache Brâncovénu Vel Vornicŭ de Ţéra-de-jos, Manolache Creţulescu Vel Dvornicŭ, Nicolae Filipescu Vel Dvornicŭ, Constantinŭ Ghica Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-sus, Scarlatŭ Ghica Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-jos, Nicolae Hangerliŭ Vel Hatmanŭ, Dumitrache Manu Vel Polcovnicŭ, Isacŭ Raletŭ Vel Clucerŭ, Dumitrache Schina Vel Comisŭ, Nicolae Racoviţă Vel Spătarŭ, Iordache Palada Vel Stolnicŭ, Iordache Vel Slugerŭ, Dumitrache Constantinŭ Vel Pitarŭ şi Ispravnicŭ, Pan Constantinŭ Ghica Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-sus. Şi s'aŭ scrisŭ chrisovulŭ acesta la anulŭ d'întâĭ dintru întâia domnie a Domnieĭ Mele, aicĭ în oraşulŭ scaunuluĭ Domnieĭ Mele Bucurescĭ, la aniĭ dela zidirea lumeĭ 7502, iară dela Domnulŭ Dumneḑeŭ şi mântuitorulŭ nostru Isusŭ Christosŭ 1793 Decembre 8, de Răducanŭ Poenariŭ biv. 3-lea Logofĕtŭ. (1)

---

(1) Cod. XXVI, pag. 24.

Ceĭ ce sunt orênduiţĭ în slujba Bisericilor Domnescĭ, cărora aŭ a li se da simbriile lorŭ fieşĭ-căruia, după cum se cuprinde maĭ jos, după slujbă şi după vrednicie, din veniturile ce prin deosebitŭ chrisovulŭ Domnieĭ Mele este orênduitŭ şi cu mila privileghiuluĭ ce aŭ.—1793 Decembrie 22.

La bisericile de jos din Curtea veche.

Tal.	360	Eclesiarchu Toma.
»	200	Preotulŭ Pahomie.
»	200	Preotulŭ Gheorghe.
»	200	Preotulŭ Ivanŭ.
»	100	Diaconulŭ Ioasafŭ.
»	360	Protopsaltis Dimcea.
»	250	Proin Protopsaltis Constantinŭ
	1670	

---

(1) Cod. XXVI, fila 200.

Tal.	1670	
»	200	Dimitrie Cântăreţulŭ.
»	90	Canonarchulŭ Ivanŭ.
»	90	Canonarchulŭ Şerbanŭ.
»	60	Candilanaftulŭ Constantinŭ.
	2110	

Bisericile din sus a haremului domnescŭ.

Tal.	600	Unŭ proestosŭ, adică duhovnicŭ, ce va fi alŭ Curţiĭ, care acum se află.
»	250	Preotulŭ Dionisie.
»	250	Preotulŭ Acachie.
»	100	Canonarchulŭ Constantinŭ.
»	100	Canonarchulŭ Mihalache.
»	60	Candilanaftu Diicu.
	1360	

Iară peste aceştia, prisosulŭ până la suma venituluĭ, după coprinderea chrisovuluĭ, să dea la deosebitŭ cântăreţŭ alŭ Curţiĭ, care urméză la biserica de sus a haremuluĭ domnescŭ, unde la acéstă biserică sunt datorĭ şi cântăreţiĭ de maĭ sus numiţĭ vechĭ de a urmă cu pază la slujba lorŭ. (1)

Pecetea
Gospodaruluĭ

Vel Logofĕtŭ.

Cartea preoţilorŭ dela biserica Măgurénuluĭ din mahalaua Scorţaruluĭ.

Zemb. Vlascoe: Acestorŭ doĭ preoţĭ, anume popa Teodosie şi popa Ivanŭ, ce sunt la sfânta biserică de aicĭ din oraşulŭ Domnieĭ Mele Bucurescĭ, unde se cinstesce şi se prăznuesce hramulŭ Adormireĭ prea sfinteĭ Stăpâneĭ nóstre de Dumneḑeŭ Născĕtóreĭ şi pururea Fecióreĭ Maria, care este făcută de rĕposatulŭ Şerbanŭ Vodă Cantacuzino, ca să fie în pace şi ertaţĭ de birulŭ vlădicescŭ şi poclonulŭ prea sfinteĭ Mitropoliĭ şi de alte angariĭ ce vorŭ eşì pe preoţĭ; aşişderea să aibă a scutì preoţiĭ dela acéstă sfântă biserică de dijmăritŭ stupĭ i rîmătorĭ una sută, şi din oieritŭ oĭ una sută, şi de vinăriciŭ vedre vinŭ 200, de nicĭ unele valŭ şi supărare să nu aibă; cum şi o pivniţă aici în oraşulŭ Domnieĭ Mele Bucurescĭ să fie apĕrată de tóte angariile ce vorŭ da alte pivniţĭ, pentru că acestea milĭ le-aŭ avutŭ numiţiĭ preoţĭ şi dela alţĭ rĕposaţĭ Domnĭ i dela Domnia Sa fratele Domnŭ Alexandru Ipsilantŭ Voivodŭ, câtŭ şi dela Domnia Sa fratele Domnŭ Michaiŭ Suţulŭ Voivodŭ, prin cartea Domnieĭ Sale, ce o vĕḑumŭ, cu létulŭ 1792 Februarie 26. Decĭ acum învrednicindu-ne Domnulŭ Dumneḑeŭ cu domnia pravoslavniceĭ Ţĕriĭ-Româneseĭ, amŭ bine-voitŭ şi amŭ întăritŭ milele de maĭ sus arĕtate, şi pentru ca să se păzéscă nestrămutatŭ, de obşte poruncimŭ Domnia Mea nimenea întru nimicŭ valŭ şi supărare să nu le facă, într'altŭ chipŭ să nu li se fie, că aşà este porunca Domnieĭ Mele, i isaam. receh. gpd. létulŭ 1793 Maiŭ 30. (1)

---

(1) Cod. XXVI, fila 200.

Chrisovulŭ sfinteĭ mănăstirĭ Colţeĭ.

Sfinteĭ şi dumneḑeesceĭ mănăstirĭ de aicĭ din oraşulŭ scaunuluĭ Domnieĭ Mele Bucurescĭ, unde se cinstesce şi se prăznuesce hramulŭ Treĭ Sfetitele, ce se numesce «Colţea», unde sunt şi spitalurĭ pentru odihna bolnavilorŭ străinĭ, care este făcută şi înălţată din temelie de rĕposatulŭ boerŭ Michaiŭ Cantacuzino biv Vel Spătarŭ, ca să aibă a luà sfânta mănăstire în toţĭ aniĭ dela ocna Slăniculuĭ ot sud Saacŭ, tótă dijma de sare, din ḑece bolovanĭ unŭ bolovanŭ, după cum aŭ luatŭ şi până acum, să fie pentru cheltuiala şi căutarea bolnavilorŭ străinĭ, carĭ se vorŭ odihnì în spitalurile ce aŭ făcutŭ la acéstă sfântă mănăstire, pentru că după ce aŭ făcutŭ şi aŭ înălţatŭ numitulŭ boerŭ Michailŭ Cantacozino biv Vel Spătarŭ acéstă sfântă mănăstire şi-aŭ înfrumuseţat-o şi aŭ dăruitŭ cu sfinte odóre câte trebuescŭ, aŭ făcutŭ împrejurulŭ mănăstireĭ zidurĭ şi şcólă şi chiliĭ de ajunsŭ pentru odihna a multorŭ străinĭ, şi pe lângă acestea tóte, aŭ maĭ făcutŭ şi ospitalurĭ, ca să se odihnéscă bolnaviĭ străinĭ, precum tóte tocmite şi iscusite se vĕdŭ; decĭ pentru cheltuiala şi căutarea bolnavilorŭ ce se vorŭ odihnì în spitalŭ, ca să aibă să nu lipséscă acelea ce vorŭ trebuì, să se caute la bóla lorŭ cu dohtoriĭ şi cu altele, încă din dumneḑeésca îndemnare şi din bunŭ gândŭ ce aŭ fostŭ pusŭ în inima sa, aşĭa aŭ socotitŭ şi aŭ închinatŭ sfinteĭ mănăstirĭ să ieae tótă dijma de sare dela ocna Slăniculuĭ, după cum s'aŭ ḑisŭ maĭ sus, fiindŭ acea ocnă domnéscă pe moşia dumné-luĭ, ca să fie numaĭ pentru căutarea bolnavilorŭ, iar nu şi pentru alte cheltuielĭ, urmândŭ sfinteĭ scripturĭ, ce grăesce la sfânta Evanghelie, că bolnavŭ şi străinŭ amŭ fostŭ şi m'aţĭ căutatŭ, ca să se învrednicéscă a auḑì glasulŭ celŭ dumneḑeescŭ, când va ḑice, veniţĭ blagosloviţiĭ părinteluĭ meŭ de moşteniţĭ împĕrăţia ceruluĭ, care este gătită vouĕ dela întemeierea lumiĭ; de care şi Domnia Mea, după dania şi închinăciunea Domnieĭ Sale, fiindŭ tóte ocnele Ţĕriĭ-Românescĭ sub stăpânirea domnieĭ, amŭ bine-voitŭ într'acestŭ chipŭ şi amŭ aşezatŭ, adică ca să ieae sfânta mănăstire acea dijmă de sare şi de acum înainte dela ocna Slăniculuĭ în toţĭ aniĭ, după cum aŭ orênduitŭ boerulŭ, ce scrie maĭ sus; însă, de vorŭ vrea cămăraşiĭ să se tocméscă cu Ispravniciĭ mănăstireĭ ca să ieae dijmă de sare şi să dea tal. douĕ miĭ cincĭ sute pe anŭ banĭ vechĭ, şi aceştĭ banĭ să aibă a-ĭ luà sfânta mŏnăstire treĭ sferturĭ într'unŭ anŭ, precum daŭ şi la domnie; iar de nu vorŭ vré cămăraşiĭ să dea acea sumă de banĭ ce scrie maĭ sus, să fie volnicĭ Ispravniciĭ mănăstireĭ să rădice acea sare dela ocnă, în tóte lunile, să o ducă la orĭ-ce vadŭ, să o vînḑă cu ce preţŭ vorŭ puté, saŭ deşì vorŭ găsì muşteriĭ să o vînḑă, şi aceĭ muşteriĭ încă să o ducă pe la vadurĭ să o vînḑă, cum s'a ḑisŭ maĭ sus, şi să nu aibă nicĭ o oprélă de nimene; însă de vorŭ da cămăraşiĭ preţulŭ ce vorŭ da alţiĭ pe sare, să aibă a o luà eĭ, iară când se va întîmplà a nu se vinde ocnele, ci ar rĕmâné pe séma domniiĭ, de s'arŭ pune cămăraşiĭ în credinţă, mănăstirea totŭ să aibă a-şĭ luà acea milă dela, ocnă precum scrie maĭ sus, iar nicĭ de cum să nu fie lipsită de acea milă, iar când se vorŭ învechì şi nu se va puté să se maĭ scóţă sare pe acea gură de ocnă, să aibă a se face altă gură de ocnă, nouă, totŭ acolo pe acea moşie Slăniculŭ, şi totŭ să iea sfânta mănăstire dijmă; să fie sfinteĭ mŏnăstirĭ dijma acésta stătătóre, neschimbată în vecĭ, iar pentru purtarea de grijă a cheltueleĭ ce vré să cheltuiască la căutarea bolnavilorŭ străinĭ, aŭ fostŭ pusŭ maĭ sus numitulŭ ctitorŭ patru Ispravnicĭ, ci să aibă a luà banĭ dela sfânta mănăstire după dijma de sare dela ocna Slăniculuĭ, să-ĭ cheltuiască la doftoriĭ şi la alte ce vorŭ trebuì la căutarea bolnavilorŭ, şi pentru câţĭ vorŭ fi ostenitorĭ, de vorŭ purtà grijă la acelea cheltuelĭ, Domnia Mea încă i-amŭ ertatŭ să aibă pace de tóte dăjdiile, orĭ verĭ câte arŭ eşi peste anŭ, de nicĭ unele nicĭ unŭ valŭ şi nicĭ o bântuială să nu aibă; aşişderea aŭ fostŭ pusŭ şi patru negustorĭ juraţĭ, împreună cu starostea care va fi, ca să aibă a luè în toţĭ aniĭ séma acestorŭ, ce s'aŭ ḑisŭ maĭ sus ispravnicĭ de totŭ venitulŭ şi de tótă cheltuială, câtă se va face pe anŭ la trebuinţă acelorŭ bolnavĭ; iar de se va întîmpla mórtea acelorŭ ce s'aŭ ḑisŭ maĭ sus Ispravnicĭ, să aibă a se pune Ispravnicĭ, unulŭ dintre ceĭ patru negustorĭ juraţĭ, iar nu dintr'alţĭ străinĭ; aşişderea şi când va murì vre-unulŭ dintre ceĭ patru negustorĭ juraţĭ, iarăşĭ să-şĭ pue eĭ altulŭ în locŭ, pe care vorŭ socotì asemenea lorŭ, să fie totŭ deplinŭ patru, şi după dania dijmeĭ de sare, ce o aŭ închinatŭ acelŭ rĕposatŭ boerŭ, ce s'aŭ ḑisŭ maĭ sus, şi pre tóte aşezămînturile ce aŭ făcutŭ la acéstă sfântă mănăstire, aşişderea să aibă a ţiné sfânta mănăstire liude 20, scutelnicĭ străinĭ și liude 20, dărvarĭ, care să fie scutițĭ de tóte angariile, ce esŭ peste anŭ în țéră, i patru lemnarĭ, și aceștia să fie scutițĭ de tóte podvódele, ca să fie pentru poslușania sfinteĭ mănăstirĭ, numaĭ să dee într'unŭ anŭ ughĭ doĭ încă, să aibă sfânta mănăstire douĕ pivnițe a le scutì de fumăritŭ, i de tóte alte angariĭ și iară să aibă a luà dela têrgulŭ ce se face la Lichirescĭ, din ḑiua de Dumineca mare până în cea-laltă Duminecă, vama ce se va face dela fieș-care negustorŭ, după vechiulŭ obiceiŭ, din tóte să ieae ómeniĭ mănăstireĭ Colțiĭ, iară vameșiĭ amestecŭ să nu aibă; și iarășĭ să aibă sfânta mănăstire ca să ieae vinăriciŭ dela toțĭ ceĭ ce aŭ viĭ pe moșia Bucovŭ și plătescŭ vinăriciulŭ, ce se cuprinde din hotarŭ până'n hotarŭ, după cum și alte cărțĭ asemenea acésta arétă, însă partea jumĕtate cu gărdurăritulŭ, afară din poporulŭ dumné-luĭ Vel Armașŭ, iară cea-laltă parte să se deie la cămara Domnieĭ Mele; și să scutéscă pe totŭ anulŭ de oieritŭ oĭ cincĭ-sute cu pecetluitŭ domnescŭ, i de dijmăritŭ și vinăriciŭ drepte bucatele mănăstireĭ; și în toțĭ aniĭ să aibă a luà aceștĭ talerĭ douĕ miĭ cincĭ sute în loculŭ dijmeĭ de sare dela ocna Slăniculuĭ, pentru că acestea așezămînturĭ și milĭ le-aŭ avutŭ sfânta mănăstire, atâtŭ dela alțĭ frațĭ Domnĭ de maĭ nainte, i dela Domnia Sa fratele nostru Domnŭ Alexandru Ipsilantŭ Voivodŭ, i dela Domnia Sa fratele rĕposatulŭ Domnŭ Nicolae Constantinŭ Caragea Voivodŭ, câtŭ și dela Domnia Sa fratele nostru Domnŭ Michaiŭ Constantinŭ Suțulŭ Voivodŭ, precum din chrisovulŭ Domnieĭ Sale, ce-lŭ vĕḑumŭ, cu létulŭ 1792 Februarie 10, ne-amŭ adeveritŭ; lângă acestea, preoțiĭ dela acéstă mănăstire să fie scutițĭ de orĭ-ce vorŭ da alțĭ preoțĭ, și să scutéscă de dijmăritŭ și vinăriciŭ drepte bucatele lorŭ, i câte o pivniță aicĭ în Bucurescĭ, apĕrate de fumăritŭ, de căminăritŭ, de vamă, de vinŭ domnescŭ și de alte angarele, numaĭ și preoțiĭ napristanŭ și necurmatŭ să păzéscă slujbele sfinte ale sfintelorŭ biserici, atâtŭ la biserica cea mare, câtŭ și la paraclise și orênduiala sĕracilorŭ bolnavĭ de prin spitalurĭ, iară de nu vorŭ păzì, ci din lenevire se vorŭ zătignì la orĭ-ce, mila acésta să nu se ție în sémă; osebitŭ de acestea să aibă a luà sfânta mănăstire dela Vel Vameșŭ, pe totŭ anulŭ, câte talerĭ una sută optŭ-ḑecĭ, pentru casele ce sunt carvasara, căcĭ nefiindŭ cea maĭ de trebuință, adică carvasara pentru șederea vameșuluĭ celuĭ mare, care carvasara trebue în mijloculŭ têrguluĭ să fie, și umblândŭ carvasaraua din locŭ în locŭ, le era fórte peste mână atâtŭ vameșuluĭ, i tuturorŭ ómenilorŭ carvasaraleĭ, câtŭ și negustorilorŭ ce vinŭ cu marfă, cu poverĭ grele, care acéstă neîndemânare vĕḑênd-o fratele nostru Domnŭ Alexandru Ipsilantŭ Voevodŭ și vrêndŭ să facă a se sci unde să fie carvasaraua, spre a venì și negustorilorŭ maĭ cu lesnire, aŭ poruncitŭ ca să se găséscă unŭ locŭ ca acela, și găsindu-se unŭ locŭ sterpŭ alŭ acesteĭ sfinteĭ mănăstirĭ în mijloculŭ têrguluĭ, și voindŭ

---

(1) Cod. XXVI, pag. 35.

Domnia Sa ca să facă venitŭ mănăstireĭ, aŭ primitŭ epitropolŭ sfinteĭ mănăstirĭ de aŭ ziditŭ şi aŭ făcutŭ case cu magaziĭ şi cu tóte celea trebuincióse, şi aşà pentru folosulŭ mănăstireĭ şi ajutoriulŭ spitaluluĭ aŭ legatŭ prin cartea Domnieĭ Sale, ce o vĕḑumŭ, cu lét. 1683 Noembrie 10, ca în tótă vremea să fie nestrămutatŭ aceste case carvasara, să ieae mănăstirea pe totŭ anulŭ aceĭ talerĭ 180; care şi Domnia Mea asemenea legămŭ şi hotărîmŭ, ca să se dea sfinteĭ mănăstirĭ pe fiesce-care anŭ nelipsitŭ aceştĭ banĭ, ce se cuprindŭ maĭ sus, dela Vameşŭ, fără de nicĭ unŭ felŭ de pricină. Dreptŭ aceea dară, şi Domnia Mea, după ce Domnulŭ Dumneḑeŭ ne-aŭ miluitŭ şi ne-aŭ învrednicitŭ cu domnia şi stăpânirea acesteĭ pravoslavnice ţĕrĭ, amŭ bine-voitŭ de amŭ înnoitŭ şi amŭ întăritŭ, prin acestŭ cinstitŭ şi bine-închipuitŭ domnesculŭ nostru chrisovŭ, tóte acestea miliĭ şi aşezămînturĭ, ce se cuprindŭ maĭ sus, ca să se păzéscă şi să fie şi de acum înainte nestrămutate, să fie pentru căutarea bolnavilorŭ şi ajutorulŭ sfinteĭ mănăstirĭ, iar Domnieĭ Mele şi rĕposaţilorŭ întru fericire părinţilorŭ Domnieĭ Mele spre vecĭnica pomenire; aşişderea şi în urma Domnieĭ Mele, pe care îlŭ va alege Domnulŭ Dumneḑeŭ a fi oblăduitoriŭ ţĕriĭ aceştia, încă îlŭ poftimŭ şi-lŭ rugămŭ în numele luĭ Isusŭ Christosŭ şi întru cinstea sfinţilorŭ Ierarchĭ, ce se prăznuescŭ întru acéstă sfântă mănăstire, ca să cinstéscă şi să înnoiască şi să întăréscă acestŭ chrisovŭ alŭ Domnieĭ Mele, ca şi ale Domniilorŭ Sale miliĭ şi chrisóve să fie în urmă de alţiĭ păzite. Şi amŭ întăritŭ chrisovulŭ acesta cu însăşĭ credinţa Domnieĭ Mele, Iω Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ, şi cu a prea iubiţilorŭ Domnieĭ Mele fiĭ, Constantinŭ Voevodŭ, Dumitraşco Voevodŭ, Nicolae Voevodŭ, şi cu totŭ sfatulŭ dumné-lorŭ cinstiţilorŭ şi credincioşiĭ boerilorŭ veliţĭ aĭ Divanuluĭ Domnieĭ Mele: Pan Nicolae Brâncovénulŭ Vel Vist., Dumitraşco Racoviţă Vel Banŭ, Ienache Văcărescu Vel Spătarŭ, Ienache Moruzi Vel Vornicŭ de Ţéra-de-sus, Manolache Brâncovénulŭ Vel Vornicŭ de Ţéra-de-jos, Manolache Creţulescu Vel Vornicŭ, Nicolae Filipescu Vel Vornicŭ, Costache Ghica Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-sus, Scarlatŭ Ghica Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-jos, Nicolae Hangerlăŭ Vel Hatmanŭ, Alexandru Manu Vel Postelnicŭ, Isaacŭ Raletŭ Vel Clucerŭ, Dumitrache Schina Vel Comisŭ, Nicolae Racoviţă Vel Paharnicŭ, Iordache Palada Vel Stolnicŭ, Iorgache Vel Slugerŭ, Dumitrache Constandache Vel Pitarŭ şi Ispravnicŭ, Costache Ghica Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-sus. Şi s'aŭ scrisŭ chrisovulŭ acesta întru întâiulŭ anŭ alŭ domnieĭ mele, aicĭ în oraşulŭ scaunuluĭ Domnieĭ Mele Bucurescĭ, la aniĭ dela facerea lumiĭ lét. 7301, iar dela Domnulŭ şi Mântuitorulŭ nostru Isusŭ Christosŭ lét. 1783 Maiŭ în ḑece, de Teodorache Logofeţelŭ la Divanŭ. (1)

---

(1) Cod. XXIV, pag. 64.

Chrisovulŭ mănăstireĭ Grecilorŭ de aicĭ din Bucurescĭ.

Tóte facerile de bine, ce s'aŭ făcutŭ cu milosteniile de rĕposaţiĭ pravoslavnicĭ Domnĭ aĭ ţĕriĭ aceşteia, maĭ alesŭ pe la mănăstirile celea străine, cărora cuviinciósă le este milă şi ajutoriulŭ, cu cale şi cu cuviinţă este a se ţiné nesmintitŭ de către ceĭ ce se miluescŭ de către Dumneḑeŭ cu oblăduirea ţĕriĭ. Dreptŭ aceea şi Domnia Mea, fiindŭ pururea cu inimă sirguitóre spre întărirea unorŭ milĭ ca acestea, socotit-amŭ şi pentru sfânta Archiepiscopie dela Pogonianis, care este zidită şi întemeiată de rĕposatulŭ şi slăvitulŭ Impĕratŭ Constantinŭ Pogonatulŭ, unde se cinstesce şi se prăznuesce hramulŭ sfinţilorŭ slăviţilorŭ si întru totŭ lăudaţilorŭ Apostolĭ Petru şi Pavelŭ, aşişderea şi pentru biserica Ghiormi-Banulŭ de aicĭ din oraşulŭ Domnieĭ Mele Bucurescĭ, ce se numesce biserica Grecilorŭ, care este metohŭ la acéstă sfântă Archiepiscopie, ce s'a numitŭ maĭ sus, ca să o împărtăşimŭ din domnescile nostre milĭ, care Dumneḑeŭ ne-aŭ miluitŭ, fiindŭ că atâtŭ cu chrisóvele altorŭ fraţĭ Domnĭ de maĭ înainte vreme, i cu ale Domnieĭ Sale frateluĭ Domnŭ Michailŭ Suţulŭ Voivodŭ, ce-lŭ vĕḑumŭ, cu létulŭ 1792 Februarie 5, aŭ avutŭ milele acestea, ce maĭ jos se cuprinde; decĭ învrednicindu-ne Domnulŭ Dumneḑeŭ şi pre noĭ cu domnia acesteĭ pravoslavnice Ţĕrĭ-Românescĭ, amŭ bine-voitŭ şi Domnia Mea şi le-amŭ întăritŭ acestea milĭ, printr'acestŭ cinstitulŭ domnesculŭ nostru chrisovŭ, ca să i se păséscă nestrămutatŭ, adecă să aibă sfânta Archiepiscopie, ce s'aŭ numitŭ maĭ sus, şi Sfinţia Sa Părintele Archiepiscopulŭ Pogonianis Chirŭ...., năstavniculŭ acesteĭ sfinte case, a trimite în toţĭ aniĭ să ieae orênduita milă dela cămăraşiĭ de ocnă, pe anŭ câte şése miĭ de banĭ, şi părinţiĭ, ce vorŭ venì de acolo, câte banĭ cincĭ sute pentru ajutorulŭ sfinteĭ Episcopiĭ; aşişderea tóte prăvăliile câte sunt aicĭ în Bucurescĭ ale sfântuluĭ metohŭ, să fie în pace şi ertate de fumăritŭ, de schimbulŭ banilorŭ şi de tóte alte dărĭ, măcar când vorŭ da şi alte prăvăliĭ dintr'alte părţĭ, iar prăvăliile acestuĭ metohŭ nicĭ atuncĭ să nu se supere, numaĭ să-şĭ aibă a da la biserică fumăritulŭ şi séma; şi să aibă a scutì de vinăriciŭ totŭ vinulŭ, ce s'ar face în viile acestuĭ metohŭ, orĭ în ce délŭ vorŭ fi, nicĭ o bântuială de către vinăricerĭ să nu aibă; şi de pogonăritŭ, când va fi, să scutéscă pogóne optŭ-spre-ḑece, viĭ ale sfântuluĭ metohŭ, cum şi o pivniţă cu cârciumarulŭ, şi să-şĭ vîndă vinulŭ aicĭ în oraşulŭ Bucurescilorŭ, care pivniţă să fie în pace de fumăritŭ, de căminăritŭ, de vamă, de vinŭ domnescŭ şi de tóte alte dărĭ; cum şi cârciumarulŭ în pace şi ertatŭ de tóte dăjdiile şi orênduielele ţĕriĭ, să pótă fi pentru tréba cârciumeĭ; şi să aibă a scutì în toţĭ aniĭ de dijmăritŭ stupĭ douĕ sute; să fie şi doĭ ómenĭ străinĭ cu adevĕratŭ, să li se dee pecetluiturĭ gpd. pe numele şi pe chipulŭ lorŭ, ca să fie în pace şi ertaţĭ de tóte dăjdiile şi orênduielele ţĕriĭ, să pótă fi de posluşanie şi ajutorulŭ acesteĭ sfinte bisericĭ; aşişderea să aibă a luà acéstă sfântă biserică şi vinăriciulŭ din délulŭ Mircescĭ, Lipia i Mocesciĭ sud Buzĕŭ, i Căeniĭ sud Saacŭ, câte doĭ banĭ de vadră şi părpărulŭ, după obiceiŭ, pentru care la vremea vinăriciuluĭ dela acestea popóre, făcêndŭ douĕ catastişe, asemenea unulŭ ca şi altulŭ, iscălitŭ fiindŭ şi de vinăriceriĭ domnescĭ şi de omulŭ mănăstireĭ, şi strîngêndŭ baniĭ vinăriciuluĭ, să-şĭ aibă a luà biserica aceĭ doĭ banĭ de vadră şi părpărulŭ, după cum ieaŭ şi alte sfinte mănăstrĭ. Rugămŭ dară şi pre ceĭ ce maĭ în urma nóstră se vorŭ alege dela Dumneḑeŭ stăpânitoriĭ şi oblăduitoriĭ ţĕreĭ acesteia, ca să bine-voiască a întărì mila acésta şi cu chrisóvele Domniilorŭ Sale, ca şi ale Domniilorŭ Sale milĭ şi dăniĭ să fie păzite şi în sémă ţinute şi la Dumneḑeŭ să se priméscă, câştigându-se plata faceriĭ de bine, repausulŭ veşnicŭ. Şi amŭ întăritŭ Domnia Mea chrisovulŭ acesta cu însăşĭ credinţa Domnieĭ Mele, Iω Alexandru Constantinŭ Moruzi Voivodŭ, cu a prea iubiţilorŭ Domnieĭ Mele fiĭ, Constantinŭ Voivodŭ, Dumitraşco Voivodŭ, Nicolae Voivodŭ, şi marturĭ amŭ pusŭ pre dumné-lorŭ cinstiţiĭ şi credincioşiĭ boeriĭ ceĭ marĭ aĭ Divanuluĭ Domnieĭ Mele: Nicolae Brâncovénu Vel Vist., Dumitraşco Racoviţă Vel Banŭ, Ienache Văcărescu Vel Spătarŭ, Ienache Moruzi Vel Vornicŭ de Ţéra-de-sus, Manolache Brâncovénu Vel Vornicŭ de Ţéra-de-jos, Costache Ghica Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de sus, Scarlatŭ Ghica Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-jos, Nicolae Hangerlăŭ Vel Hatmanŭ, Dumitrache Manulŭ Vel Postelnicŭ, Isacŭ Raletŭ Vel Clucerŭ, Dumitrache Ghica Vel Comisŭ, Nicolae Racoviţă Vel Paharnicŭ, Iorgache Palada Vel Stolnicŭ şi alţiĭ. Şi s'aŭ scrisŭ chrisovulŭ acesta la anulŭ d'întâĭ alŭ domnieĭ mele, aicĭ în oraşulŭ scaunuluĭ Domnieĭ Mele Bucurescĭ, la aniĭ dela zidirea lumiĭ 7301, iară dela nascerea Domnuluĭ Dumneḑeŭ şi Mântuitorulŭ nostru Isusŭ Christosŭ létul 1793 Iunie 10, de Teodorache Logofĕtŭ za Divanŭ. (1)

Chrisovulŭ Sfântuluĭ Elefterie din Bucurescĭ de milele ce are.

Sfântuluĭ şi dumneḑeescululĭ schitŭ alŭ sfinteĭ Mitropoliĭ, unde se cinstesce şi se prăznuesce hramulŭ sfântuluĭ sfinţitŭ Mucenicŭ Elefterie, ca să aibă cu acestŭ chrisovŭ alŭ Domnieĭ Mele a ţiné liude 15, posluşnicĭ pentru ajutorulŭ şi posluşania la trebuinţele ce are, cărora, după adeveririle dumné-lorŭ boerilorŭ ispravnicĭ de numele şi chipulŭ lorŭ, să li se dea şi pecetluiturile gospodŭ dela visterie, spre a fi în pace şi nesupăraţĭ de tóte

---

Cod. XXVI, pag. 78.

dăjdiile şi angariile, ce vor eşì dela visterie şi dela cămara Domnieĭ Mele peste anŭ în ţéră, de nicĭ unele valŭ şi băntuială să n'aibă; aşişderea şi drepte bucatele, ce va avé acestŭ schitŭ, să fie nesupărate; însă treĭ sute de oĭ de oieritŭ, stupiĭ, i rîmătorĭ de dijmăritŭ, vinulŭ ce-lŭ va face de vinăriciŭ, şi cârciumă aicĭ în oraşulŭ Bucurescilorŭ apĕrată de fumăritŭ, de căminăritŭ, de vinulŭ domnescŭ, de ortulŭ vătăşescŭ şi alte angariĭ; i doĭ preoţĭ şi unŭ diaconŭ şi doĭ cântăreţĭ, scutiţĭ de tóte dăjdiile ce esŭ peste anŭ pe toţĭ ceĭ-alţĭ, cum şi casele lorŭ şi drepte bucatele să fie apĕrate. Pentru că acestŭ schitŭ, fiindŭ scăpătatŭ şi neavêndŭ nicĭ un felŭ de milĭ şi ajutoriŭ, cu care să se pótă ajutorà ceĭ ce posluşescŭ, câtŭ şi biserica, aŭ avutŭ acéstă milă atâtŭ dela rĕposatulŭ Domnŭ Nicolae Caragea Voevodŭ, precum din cartea Domnieĭ Sale ot lét. 1783 Martie 5 ne adeverimŭ, câtŭ şi dela Domnia Sa fratele Michaiŭ Vodă Suţulŭ, prin chrisovulŭ Domnieĭ Sale, ce-lŭ vĕḑumŭ, cu lét. 1783 Noembre 22, întăritŭ şi întru a doua domnie; decĭ acum, după rugăciunea ce dete Domnieĭ Mele dumné-luĭ cinstitulŭ şi credinciosŭ boerulŭ Domnieĭ Mele Nicolae Brâncovénulŭ Vel Vist. pentru acestŭ schitŭ, subt a căruia purtare de grijă se află, ca să înnoimŭ milele acestea, amŭ bine-voitŭ Domnia Mea, cu căldurósă inimă, pentru rîvna ce avemŭ către sfintele şi dumneḑeescile lăcaşurĭ a-le ajutà precum ne va fi prin putinţă, şi cu acestŭ chrisovŭ alŭ Domnieĭ Mele amŭ înnoitŭ şi amŭ întăritŭ tóte acestea milĭ, câte maĭ sus se cuprinde, ca să se păzéscă totdeauna nestrămutatŭ. Rugămŭ dar şi pre alţĭ fraţĭ Domnĭ, carĭ în urma nóstră se vorŭ învrednicì cu domnia acesteĭ pravoslavnice ţĕrĭ creştinescĭ, să bine-voiască a înnoì şi a întărì aceste milĭ, ca şi ale Domniilorŭ Sale milĭ şi facerĭ de bine să fie de alţiĭ în urmă ţinute în sémă. Şi amŭ întăritŭ chrisovulŭ acesta cu însăşĭ credinţa Domnieĭ Mele, Iѡ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ, şi cu a prea iubiţilorŭ Domnieĭ Mele fiĭ, Constantinŭ Voevodŭ, Dumitraşco Voevodŭ, Nicolae Voevodŭ, şi cu totŭ sfatulŭ cinstiţilorŭ şi credincioşĭ boerilorŭ celorŭ marĭ aĭ Divanuluĭ Domnieĭ Mele: Nicolae Brâncovénu Vel Vist., Dumitraşco Racoviţă Vel Banŭ, Ienache Văcărescu Vel Spătarŭ, Ienache Moruzi Vel Vornicŭ de Ţéra-de-sus, Manolache Brâncovénu Vel Vornicŭ de Ţéra-de-jos, Manolache Creţulescu Vel Vornicŭ, Nicolae Filipescu Vel Vornicŭ, Costache Ghica Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-sus, Scarlatŭ Ghica Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-jos, Nicolae Hangerlăŭ Vel Hatmanŭ, Dimitrie Manu Vel Postelnicŭ, Isaacŭ Raletŭ Vel Clucerŭ, Dimitrie Schina Vel Comisŭ, Nicolae Caragea Vel Paharnicŭ şi Ispravnicŭ, Scarlatŭ Ghica Vel Logofĕtŭ.—1793 Iunie 30, de Gheorghe Logof. za taină. (1)

---

(1) Cod. XXVI, pag. 109.

Chrisovulŭ mănăstireĭ Creţulescululuĭ din Bucurescĭ.

Sfinteĭ şi dumnedeesceĭ bisericĭ de aicĭ din oraşulŭ Domnieĭ Mele Bucurescĭ, unde se prăznuesce hramulŭ Adormireĭ Prea Sfinteĭ de Dumnedeŭ Născĕtóre şi pururea Fecióreĭ Maria şi soborulŭ sfinţilorŭ şi marilorŭ Voevodĭ aĭ cetelorŭ îngerescĭ Michailŭ şi Gavrilŭ, care biserică este zidită şi întemeiată din temelia eĭ de cinstitulŭ şi credinciosulŭ boeriulŭ Domnieĭ Mele rĕposatulŭ Iordache Creţulesculŭ Dvornicŭ, ca să fie sfinteĭ bisericĭ milă dela Domnia Mea: să scutéscă în toţĭ aniĭ drepte bucatele sale, vinulŭ de vinăriciŭ, stupiĭ i rîmătoriĭ de dijmăritŭ şi oĭ de oieritŭ treĭ sute; şi o pivniţă aicĭ în oraşulŭ Domnieĭ Mele Bucurescĭ, scutită de fumăritŭ, de căminăritŭ, de vamă, de vinŭ domnescŭ, de ortulŭ vătăşescŭ şi de tóte alte angariĭ ce vorŭ fi pe pivniţe; aşişderea să aibă a ţiné şi păstorĭ argaţĭ, liude patru, însă nu ómenĭ de prin satele ţĕriĭ, ci străinĭ, pentru care aducêndŭ adeverinţă dela dumné-lorŭ ispravniciĭ judeţuluĭ de numele şi chipulŭ lorŭ, să li se dea pecetluiturile Domnieĭ Mele, ca să fie în pace şi ertaţĭ de tóte dăjdiile şi orênduelele, verĭ-câte ar eşi pe ţéră dela visteria Domnieĭ Mele, de nicĭ unele valŭ şi supărare să nu aibă, ca să fie pentru posluşania sfinteĭ mănăstirĭ, fiind-că acéstă milă aŭ avut-o sfânta biserică, atâtŭ dela alţĭ fraţĭ Domnĭ de maĭ nainte, i dela Domnia Sa fratele Alexandru Vodă Ipsilantŭ, câtŭ şi dela Domnia Sa fratele Domnŭ Michaiŭ Vodă Suţulŭ întru amândouĕ domniile, precum din chrisovulŭ Domnieĭ Sale ot lét. 1792 ne-amŭ adeveritŭ; decĭ învrednicindu-ne Domnulŭ Dumnedeŭ şi pe noĭ cu domnia acesteĭ pravoslavnice Ţĕrĭ-Românescĭ, ne-amŭ milostivitŭ de amŭ înnoitŭ şi amŭ întăritŭ mila ce se cuprinde maĭ sus, ca să fie sfinteĭ bisericĭ de ajutoriŭ şi de întărire, preoţilorŭ de hrană şi de chivernisire, iar Domnieĭ Mele şi rĕposaţilorŭ părinţilorŭ Domnieĭ Mele vecĭnică pomenire; pentru care poruncimŭ Domnia Mea vouĕ tuturorŭ slujbaşilorŭ, ce veţĭ fi orênduiţĭ cu orĭ-ce felŭ de slujbă, toţĭ să aveţĭ a vĕ ferì şi nimenea întru nimicŭ supărare séŭ bântuială, pentru câte scrie maĭ sus, să nu faceţĭ, că orĭ-carele se va îndrăznì peste porunca Domnieĭ Mele a face supărare câtuşĭ decât, să scie că va luà certare; într'altŭ chipŭ să nu fie, că aşia este porunca Domnieĭ Mele, ii saam receh. gpvmd.— 1793 Iulie 20. (1)

Carlea mănăstireĭ Domniţeĭ Bălaşa.

Zemb. Vlahscoe: Dat-amŭ domnésca nóstră carte sfinteĭ şi dumnedeesceĭ bisericĭ Domniţa Bălaşa de aicĭ din oraşulŭ Domnieĭ Mele Bucurescĭ, ca să fie în pace şi ertată de tóte, orĭ-ce dărĭ vorŭ eşì pe mănăstirĭ; asemenea să scutéscă şi drepte bucatele sale de dijmăritŭ şi vinăriciŭ; aşişderea să fie şi unŭ scaunŭ de carne aicĭ în Bucurescĭ, pe loculŭ sfinteĭ bisericĭ, scutitŭ şi apĕratŭ de vamă, de fumăritŭ, de erbăritŭ şi de tóte orĭ-ce feliŭ vorŭ fi pre alte scaune; cum şi liude ḑece, posluşnicĭ, să aibă a ţiné, însă ómenĭ străinĭ, carĭ să-ĭ găséscă din altă ţéră, pe carĭ găsindu-ĭ, după cercetarea ce li se va face de către dumné-luĭ Vel Agă, séŭ de către dumné-lorŭ ispravnicĭ, să le dee adeverinţă pe numele şi chipulŭ lorŭ, ca să li se dee şi pecetluiturĭ gospodŭ dela visteria Domnieĭ Mele, spre a fi în pace şi nesupăraţĭ, fiind-că acestea milĭ le-aŭ avutŭ sfânta mănăstire încă din domnia d'întâĭ a Măriei Sale frateluĭ Michaiŭ Vodă Suţulŭ, precum din cartea Domnieĭ Sale, dintru a doua domnie a Domnieĭ Sale ot létulŭ 1792 Augustŭ 18 ne-amŭ adeveritŭ; dreptŭ aceea ne-amŭ milostivitŭ şi Domnia Mea de amŭ înnoitŭ şi amŭ întăritŭ, printr'acésta domnésca nóstră carte, milele ce se cuprinde maĭ sus, ca să i se păzéscă nestrămutatŭ, şi poruncimŭ d-luĭ Vel Agă i dumné-vóstre ispravnicilorŭ şi altorŭ zapciĭ şi slujbaşĭ, nimenea nimicŭ să facă vre-o supărare, şi să nu faceţĭ la tóte câte scriemŭ maĭ sus, că aşĭa este porunca Domnieĭ Mele, ii saam. receh. gpd. 1793 Iulie 22. (1)

---

(1) Cod. XXVI, pag. 128.

Cartea preoţilorŭ dela biserica Sfinteĭ Vinerĭ de scutélă.

Zemb. Vlahscoe: Sfinteĭ şi dumneḑeesceĭ bisericĭ de aicĭ din oraşulŭ Domnieĭ Mele Bucurescĭ, unde se cinstesce şi se prăznuesce hramulŭ Sfinteĭ Prea Podóbniĭ Maiciĭ nóstre Paraschiva, ca să aibă a ţiné, printr'acéstă carte a Domnieĭ Mele, liude patru; preoţĭ nesupĕraţĭ de tóte dăjdiile şi orênduelele, verĭ-câte arŭ eşì dela visteria Domnieĭ Mele peste anŭ, în ţéră şi aicĭ pre têrgŭ, pre preoţĭ, de nicĭ unele valŭ saŭ bântuială să nu aibă; aşişderea să aibă a scutì şi drepte bucatele lorŭ, stupĭ de dijmăritŭ, şi vinulŭ ce face în adevĕrate viile lorŭ de vinăriciŭ, care fiind-că acéstă milă aŭ avut-o sfânta biserică şi maĭ înainte dela alţĭ trecuţĭ fraţĭ Domnĭ, precum din cartea Domnieĭ Sale frateluĭ Michaiŭ Suţulŭ Voivodŭ ot létulŭ 1784 Iulie 2 ne-amŭ adeveritŭ, ne-amŭ milostivitŭ şi Domnia Mea şi printr'acésta a nóstră domnéscă carte, întărimŭ a avé sfânta biserică acestea milĭ nestrămutate, de a fi aceste liude patru, preoţĭ nesupĕraţĭ de tóte câte scrie maĭ sus, şi când arŭ da şi alţĭ preoţĭ, ce vor avé cărţĭ de milă, iar aceştia totŭ să nu dee, ca să se pótă aflà tot-deauna cu rugăciunĭ în sfânta biserică. Dreptŭ aceea poruncimŭ Domnia Mea şi molitvelorŭ vóstre protopopilorŭ i altora, şi slugĭ domnescĭ i vlădicescĭ, i vouĕ celorŭ ce veţĭ âmblà cu slujba dijmărituluĭ şi a vinăriciuluĭ verĭ în ce judeţŭ, vĕḑêndŭ cartea Domnieĭ Mele, să aveţĭ a vĕ ferì de aceştĭ preoţĭ şi de bucatele lorŭ, ce s'aŭ ḑisŭ maĭ sus; nimenea peste porunca Domnieĭ Mele supărare să nu faceţĭ, că aşà este porunca Domnieĭ Mele, ii saam. receh. gpd. 1793 Augustŭ 24. (1)

---

(1) Cod. XXVI, pag. 130.

Chrisovulŭ mănăstireĭ Apostolache din sud Saacŭ de milele ce are.

Sfinteĭ şi dumneḑeesceĭ mănăstirĭ ce se numesce Apostolache ot sud Saacŭ, unde se cinstesce şi se prăznuesce hramulŭ Adormireĭ Prea Sfinteĭ Născĕtóreĭ de Dumneḑeŭ şi pururea Fecióreĭ Marieĭ, ca să aibă a-şĭ găsì liude, nu din săteniĭ, din ajutoraţiĭ satuluĭ, ci ómenĭ străinĭ fără de nicĭ o pricină, pe care să-ĭ ducă la dumné-lorŭ ispravniciĭ judeţuluĭ ca să-ĭ cerceteze, şi fiindŭ străinĭ cu adevĕratŭ, să le dea adeverinţe pe numele şi chipulŭ lorŭ, după care li se va da şi pecetluiturile gospodŭ, şi vorŭ fi nesupăraţĭ de tóte dăjdiile şi angariile; aşişderea să aibă sfânta mănăstire milă dela Domnia Mea, să iea în toţĭ aniĭ merticŭ de sare dela ocna Telega, bolovanĭ cincĭ-ḑecĭ pe anŭ, la vremea cândŭ ieaŭ şi alte mănăstirĭ; cum şi drepte bucatele mănăstireĭ, stupiĭ i rîmătoriĭ de dijmăritŭ, şi vinulŭ ce-lŭ va face de vinăriciŭ, să fie scutitŭ şi apĕratŭ, şi să scutéscă şi de oieritŭ oĭ treĭ sute; pentru că acéstă mănăstire din întîmplarea vremilorŭ stricându-se şi ajungêndŭ la dărăpănare şi neavêndŭ poslujnicĭ şi robĭ pentru ajutorulŭ posluşanieĭ la trebuinţele ce are, aŭ avutŭ milă dela Domnia Sa fratele Michaiŭ Vodă Suţulŭ prin chrisóvele Domnieĭ Sale, ce le vĕḑumŭ Domnia Mea, unulŭ cu lét. 1785, din domnia d'întâĭ, şi altulŭ cu lét. 1792 Martie 22, dintru a doua domnie. Dreptŭ aceea, învrednicindu-ne Domnulŭ Dumneḑeŭ şi pre noĭ cu domnia acesteĭ pravoslavnice ţĕrĭ, ne-amŭ milostivitŭ şi i-amŭ întăritŭ aceste milĭ, spre a fi de ajutoriŭ şi de întărire, iar Domnieĭ Mele şi părinţilorŭ Domnieĭ Mele veşnică pomenire, şi pentru ca să se păzéscă acestea milĭ nestrămutatŭ, amŭ întăritŭ chrisovulŭ acesta cu însăşĭ credinţa Domnieĭ Mele, Iῶ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ, şi cu credinţa prea iubiţilorŭ Domnieĭ Mele fiĭ, Constantinŭ Voevodŭ, Nicolae Voevodŭ, Dumitraşco Voevodŭ, puindŭ de martorĭ şi pe totĭ cinstiţiĭ şi credincioşiĭ boeriĭ Veliţĭ aĭ Divanuluĭ Domnieĭ Mele: Nicolae Brâncovénu Vel Vist., Dumitraşco Racoviţă Vel Banŭ, Ienache Văcărescu Vel Spătarŭ, Ienache Moruzi Vel Vornicŭ de Ţéra de-sus, Manolache Brâncovénu Vel Vornicŭ de

---

(1) Cod. XXVI, pag. 139.

Ţéra-de-jos, Manolache Creţulescu Vel Vornicŭ al 3-lea, Nicolae Filipescu Vel Vornicŭ al patrulea, Costache Ghica Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-sus, Scarlatŭ Ghica Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-jos, Costache Hangerlăŭ Vel Hatmanŭ, Alexandru Manu Vel Postelnicŭ, Isaacŭ Raletŭ Vel Clucerŭ şi alţiĭ, şi Ispravnicŭ Scarlatŭ Ghica Vel Logofĕtŭ, scriindu-se chrisovulŭ acesta întru întâiulŭ anŭ dintru întâia domnie a Domnieĭ Mele, la lét. 1793 Aprile 20, de Gheorghe Logofĕtŭ za taină. (1)

Cartea mănăstireĭ Răsvanuluĭ de vinăriciulŭ, ce are la sud Prahova.

Dat-amŭ domnésca nóstră carte sfinteĭ şi dumneḑeesceĭ mănăstirĭ de aicĭ din oraşulŭ Domnieĭ Mele Bucurescĭ, ce se numesce Răsvanulŭ, ca să aibă a luà vinăriciulŭ din délulŭ Călinesciĭ, Filipesciĭ de pădure, Hihiresciĭ şi Băltiţa din sud Prahova, câte doĭ banĭ de vadră şi părpărulŭ după obiceiŭ ; însă egumenulŭ dela acéstă sfântă mănăstire, séŭ omulŭ pe care îlŭ va orênduì ca să strîngă vinăriciulŭ, să aibă a âmblà şi a scri vinăriciulŭ dimpreună cu vinăriceriĭ domnescĭ, şi să facă douĕ catastişe, asemenea unulŭ ca şi altulŭ, iscălite fiindŭ amêndouĕ şi de vinăriceriĭ domnescĭ şi de omulŭ mănăstireĭ, şi aşĭa împreună strîngêndŭ baniĭ vinăriciuluĭ dela dajniciĭ, ce plătescŭ de o vadră de vinŭ câte banĭ patru şi poclonulŭ de nume, să aibă a luà vinăriceriĭ domnescĭ câte doĭ banĭ de vadră şi poclonulŭ de nume, iară ĉeĭ-alţĭ câte doĭ banĭ de vadră şi părpărulŭ după obiceiŭ, să aibă a luà ómeniĭ mănăstirescĭ, spre a fi sfinteĭ mănăstirĭ de întărire şi părinţilorŭ călugărĭ dela acéstă sfântă mănăstire de chivernisélă, iară Domnieĭ Mele şi rĕposaţilorŭ părinţilorŭ Domnieĭ Mele veşnică pomenire; pentru care poruncimŭ Domnia Mea dumné-vóstre boerilorŭ vinăricerĭ, la luatulŭ banilorŭ, ce este partea mănăstireĭ, nicĭ într'unŭ chipŭ să nu vĕ amestecaţĭ, pentru că acéstă milă aŭ avut-o sfânta mănăstire atâtŭ dela alţĭ fraţĭ Domnĭ de maĭ nainte prin chrisóve, câtŭ şi dela Domnia Sa fratele Alexandru Ipsilantŭ Vodă, prin cartea Domnieĭ Sale cu lét. 1775 Septembre 3, i dela Domnia Sa rĕposatulŭ Vodă Nicolae Caragea, prin cartea Domnieĭ Sale cu létulŭ 1782 Septembrie 30, ce ni le arĕtă de le vĕḑumŭ Domnia Mea pe câte trele acestea cărţĭ, cuprinḑĕtóre cu mila de maĭ sus arĕtată; ne amŭ milostivitŭ dară şi Domnia Mea de amŭ înnoitŭ şi amŭ întăritŭ mila acésta, să se păzéscă nestrămutatŭ întocmaĭ, precum se cuprinde maĭ sus, 1793 Iunie 11, Bucurescĭ. (2)

---

(1) Cod. XXVI, pag. 27.

(2) Cod. XXVI, pag. 58.

Chrisovulŭ mănăstireĭ Răsvanulŭ pentru stăpânirea a treĭ prăvăliĭ.

Dat-amŭ domnesculŭ nostru chrisovŭ sfinteĭ și dumneḑeesceĭ mănăstirĭ de aicĭ din orașulŭ Domnieĭ Mele Bucurescĭ, ce se numesce Răsvanulŭ, metohulŭ mănăstireĭ Sfântuluĭ Gheorghe-noŭ, ca să aibă a ține și a stăpânì treĭ prăvăliĭ de pe podulŭ luĭ Șerbanŭ-Vodă, ce sunt în potriva caselorŭ de Beilicŭ, cu pămîntulŭ lorŭ împreună, care este în faţă stînjenĭ 23, iară despre răsăritŭ stînjenĭ 17 1/2, i unŭ ciricŭ către apa Dâmboviţeĭ, și despre ceea-laltă parte în cóste stînjenĭ 22 și unŭ ciricŭ; pentru că aceste prăvăliĭ fost-aŭ a rĕposatuluĭ Medelnicerŭ Mihalache, însă numaĭ binalele, iară loculŭ a fostŭ alŭ sfinteĭ Mitropoliĭ Ungro-Vlachieĭ cu chirie, adecă două, ce aŭ fostŭ zidire, așĭa, câte talerĭ ḑece pe anŭ chirie pentru locŭ, precum vĕḑumŭ Domnia Mea zapisulŭ, ce s'aŭ datŭ de rĕposatulŭ Mitropolitŭ dela lét. 1767 Octombre 25; iară prăvălia aŭ avut-o cumpĕrată dela unŭ Petre sin Gheorghe Sêrbulŭ, totŭ la acelŭ létŭ 1767 Decembre 4, pre loculŭ sfinteĭ Mitropoliĭ, iarășĭ cu chirie; carĭ prăvăliĭ, după mórtea Medelnicerului Michalache, rĕmâindŭ multe datoriĭ a se plătì, s'aŭ vîndutŭ la mezatŭ, din porunca domnéscă, spre plata datoriilorŭ, și dela mezatŭ le-aŭ cumpĕratŭ rĕposatulŭ proin Mitropolitulŭ Filaretŭ; apoĭ la létulŭ 1793 Martie 25, egumenulŭ Răsvănénulŭ, de împreună cu egumenulŭ Aghiorghitulŭ, prin fóia dată înscrisŭ dela fericitulŭ Patriarchŭ alŭ Ierusalimuluĭ, unde sunt închinate acestea mănăstirĭ, aŭ făcutŭ schimbŭ prin zapise, după orênduială, dândŭ mănăstirea o moșie Drăguescĭ din sud Ilfovŭ, și aŭ luatŭ dela rĕposatulŭ proin Mitropolitŭ acestea prăvăliĭ, însă prăvăliile le-aŭ datŭ rĕposatulŭ proin Mitropolitŭ, cu pămîntulŭ lorŭ împreună, nedajnice de chirie, fără de a siguripsì întâĭ pre Mitropolie cu vre-unŭ altŭ acaretŭ în locŭ, după cum nicĭ în zapisulŭ sĕŭ nu pomenesce nimicŭ de vre-o asiguranție Mitropolieĭ, ce în urmă rĕposatulŭ proin Mitropolitulŭ Filaretŭ a cumpĕratŭ o moșie la Vlașca, ca să o dee Mitropolieĭ pentru loculŭ prăvăliilorŭ, și aŭ făcutŭ și zapisŭ că o dă schimbŭ Mitropolieĭ pentru loculŭ acestorŭ prăvăliĭ, dar urmare nu s'aŭ făcutŭ, pentru că acea moșie s'aŭ găsitŭ iară în stăpânirea clironomilorŭ rĕposatuluĭ Mitropolitŭ Filaretŭ..... Decĭ Mitropolia fiindŭ lipsită de loculŭ sĕŭ, făcut-aŭ cerere acum cu dreptŭ cuvîntŭ a-șĭ luà lucrulŭ de unde l'aŭ găsitŭ stăpânindu-se, asemenea și egumenulŭ mănăstireĭ Răsvanulŭ, iarășĭ cu dreptŭ cuvîntŭ s'aŭ întorsŭ la clironomiĭ rĕposatuluĭ proin Mitropolitulŭ Filaretŭ, de și-aŭ cerutŭ moșia înnapoĭ, care dreptate a Mitropolieĭ și a mănăstireĭ Răsvanulŭ cunoscêndu-o și..... Gheorghe nepotulŭ și clironomulŭ rĕposatuluĭ Mitropolitŭ Filaretŭ, fără de a maĭ cercà judecata, ca să nu-ĭ iasă moșia din mână, căḑut-aŭ la învoire, spre a da

Mitropolieĭ altŭ lucru nemișcătorŭ, și să o mulțuméscă pentru lucrulŭ Mitropolieĭ, ca și Mitropolia să se lase de a maĭ cere loculŭ prăvăliilorŭ, și egumenulŭ Răsvanulŭ să nu-lŭ supere a-ĭ luà moșia; și așîa s'aŭ așezatŭ de aŭ datŭ Mitropolieĭ o altă prăvălie, ce aŭ avut-o de cumpĕrătóre, cum și prețulŭ moșieĭ dela Vlașca, cu care prețŭ alŭ moșieĭ să cumpere Mitropolia altŭ acaretŭ în Bucurescĭ, și Mitropolia aŭ lăsatŭ de acum înainte slobodŭ loculŭ prăvăliilorŭ, de maĭ sus numitŭ, ca să fie bine datŭ, de împreună cu prăvăliile, la mănăstirea Răsvanulŭ, fără de dare de chirie; cum și egumenulŭ Răsvanulŭ s'aŭ mulțămitŭ și s'aŭ lăsatŭ de a maĭ cere moșie; pentru care acestŭ așezămîntŭ și întocmire ce s'aŭ făcutŭ, amŭ vĕḑutŭ Domnia Mea și zapisulŭ Prea Sfinţieĭ Sale Părinteluĭ Mitropolitŭ Chirŭ Dositeiŭ, ce le-aŭ făcutŭ acum în dosulŭ zapisuluĭ de maĭ sus numitŭ alŭ rĕposatuluĭ proin Mitropolitŭ Filaretŭ, cu létulŭ 1795 Maiŭ 2, iscălitŭ de Prea Sfinţia Sa și adeveritŭ cu mărturia dumné-lorŭ cinstiţilorŭ și credincioșĭ boerilor veliţĭ, cu coprinderea de maĭ sus, asupra căruĭ așezămîntŭ, prin jalbă către Domnia Mea de rugăciune, aŭ cerutŭ cuviosulŭ Archimandritŭ și egumenŭ alŭ mănăstireĭ Sfântuluĭ Gheorghe-noŭ din Bucurescĭ, Chirŭ Mitrofanŭ, domnesculŭ nostru chrisovŭ de întărire, arĕtându-ne de împreună și acéstă întocmire, ce acumŭ în urmă s'aŭ făcutŭ, a căruĭ jalbă rĕnduind-o la dumné-luĭ cinstitŭ și credinciosŭ boerulŭ Domnieĭ Mele Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-sus, Scarlatŭ Ghica, ca să cerceteze de maĭ este, décă la vre-o parte, și de este cu mulţumita fieș-căruia; de unde ne-aŭ venitŭ anafora dela 15 ale acesteĭ lunĭ, prin care ne dă pliroforia de tótă pricina acésta pe largŭ, și cum că n'aŭ rĕmasŭ cuvîntŭ de pricinuire la nicĭ o parte; decĭ fiindŭ cu cale cererea și rugăciunea egumenuluĭ, amŭ datŭ Domnia Mea acestŭ chrisovŭ sfinteĭ mănăstirĭ Răsvanulŭ, pentru siguranţa sa, ca să stăpânéscă aceste prăvăliĭ cu loculŭ lorŭ acum și tot-deauna ca unŭ lucru bunŭ fără de pricină și dreptŭ acaretŭ alŭ sĕŭ fără de nicĭ o dare de chirie. Și amŭ adeveritŭ chrisovulŭ acesta cu însășĭ credinţa Domnieĭ Mele, și cu credinţa prea iubiţilorŭ Domnieĭ Mele fiĭ, martorĭ fiindŭ dumné-lorŭ veliţiĭ boerĭ: Pan Iproc. létulŭ 1795 Iunie 19. (1)

Cartea mănăstireĭ Tuturorŭ Sfinţilorŭ de milele ce are.

Milost. Bojieĭu Iō Alexandru Constantinŭ Voevodŭ i gospod. Zeml. Vlahiscoe.

Dat-amŭ domnésca nóstră carte sfinteĭ și dumneḑeescĭĭ mănăstirĭ, de aicĭ din Bucurescĭ, unde se cinstesce și se prăznuesce hramulŭ Tuturorŭ

---

(1) Cod. XXVI, pag. 258.

Sfinţilorŭ, ca să aibă a luà dela ocna Telega, pe totŭ anulŭ, bolovanĭ sare una sută; aşişderea acum să-şĭ găséscă şi liude ḑece, străinĭ din altă ţéră, pentru ajutorulŭ sfinteĭ mănăstirĭ, care acéstă milă aŭ avut-o sfânta mănăstire atâtŭ de la Domnia Sa fratele Alexandru Vodă Ipsilantŭ, prin cartea Domnieĭ Sale cu lét. 1776 Noembre 2, cum şi dela Domnia Sa fratele Michaiŭ Vodă Suţulŭ din domnia d'întâĭ, prin cartea dela lét. 1784 Noembrie 19, şi din domnia de pe urmă, iarăşĭ prin cartea Domnieĭ Sale cu lét. 1792 Noembre 26; dreptŭ aceea şi Domnia Mea ne-amŭ milostivitŭ de amŭ înnoitŭ şi amŭ întăritŭ mila acésta, ca să ieae aceĭ câte una sută bolovanĭ sare dela numita ocnă, la vremea când vor luà şi alte mănăstirĭ, câtŭ şi aceĭ liude ḑece să-ĭ ţie nesupĕraţĭ, pe care găsindu-ĭ cuviosulŭ Chirŭ . . . . . . , egumenulŭ acesteĭ sfinte mănăstirĭ, să-ĭ ducă la dumné-lorŭ ispravniciĭ judeţuluĭ ca să-ĭ cerceteze, şi fiindŭ cu adevĕratŭ străinĭ dintr'altă ţéră, să le dea adeverinţă pe numele şi chipulŭ lorŭ, după care să li se dea şi pecetluitŭ gospod., ca să fie în pace şi ertaţĭ de tóte dăjdiile şi orânduelile, verĭ-câte ar eşi dela visteria Domnieĭ Mele peste anŭ în ţéră, spre a fi sfinteĭ mănăstirĭ de ajutoriŭ şi întărire, iar Domnieĭ Mele şi rĕposaţilorŭ părinţilorŭ Domnieĭ Mele veşnică pomenire, ii saam. receh. gvmd.—1793 Iulie 16. (1)

Cartea mănăstireĭ Sfinteĭ Ecaterineĭ de vinăriciulŭ ce are dela sud Saacŭ.

Fiind-că sfânta şi dumneḑeésca mănăstire, ce se numesce Sfânta Ecaterina, de aicĭ din Bucurescĭ, cu chrisóve domnescĭ are a luà milă de vinăriciŭ din délurile domnescĭ ot sud Saacŭ, însă din poporulŭ Jugureniĭ, Băşînesciĭ şi Finţescĭ câte doĭ banĭ de vadră şi părpărulŭ, amŭ datŭ Domnia Mea acéstă carte la mână omuluĭ, ce-lŭ va orândui cuviosulŭ egumenŭ, ca după ponturile, ce sunt date de către Domnia Mea, de căutatulŭ slujbeĭ vinăriciuluĭ, să aibă a âmblà împreună cu vinăriceriĭ domnescĭ şi a scrie totŭ vinăriciulŭ dintr'aceste délurĭ, şi făcêndŭ douĕ catastişe asemenea, iscălite fiindŭ şi de vinăriceriĭ domnescĭ şi de omulŭ mănăstireĭ, unulŭ să-lŭ dee la omulŭ mănăstireĭ şi altulŭ să-lŭ opréscă vinăriceriĭ domnescĭ, după care să aibă a strînge mila mănăstireĭ, şi fără de a nu oprì măcar unŭ banŭ dintr'însa, orĭ cu nume de ḑeciuială séŭ altă cheltuială cevaşĭ, să aibă a trimite boerulŭ tacsildarŭ banĭĭ pe deplinŭ la sfânta Mitropolie, de unde viindŭ în urmă egumenu mănăstiriĭ cu catastihulŭ, ce-lŭ are iscălitŭ de boerulŭ tacsildarŭ, cu chrisovŭ séŭ cartea înnoită, ce va avé dela Domnia Mea, îşĭ va luà acea milă, ii saam. receh, gpd. — 1793 Iulie 4.

---

(1) Cod. XXVI, pag. 100.

Chrisovulŭ de mila mănăstiriĭ Sfântuluĭ Sava.

Sfinteĭ şi dumneḑeesceĭ mănăstirĭ de aicĭ din oraşulŭ Domnieĭ Mele Bucurescĭ, unde se cinstesce şi se prăznuesce hramulŭ sfântuluĭ Părinteluĭ nostru Sava ot Sfetagora, şi cuviosuluĭ egumenŭ dela acéstă mănăstire, Chirŭ....., ca să aibă sfânta mănăstire milă dela Domnia Mea, să ieae vinăriciulŭ din délulŭ Supărăscilorŭ sud Saacŭ, cu părpărulŭ, i din douĕ văĭ, adecă valea Mişcule şi valea Strihăiĭ, ce sunt în cuprinsulŭ acestuĭ poporŭ Supurăsciĭ, din care aŭ luatŭ tot-deauna mila vinăriciuluĭ; decĭ la vremea vinăriciuluĭ să mérgă omulŭ mănăstireĭ, ce-lŭ va orêndui egumenulŭ, împreună cu vinăriceriĭ domnescĭ, să scrie vinăriciulŭ dintr'acelŭ délŭ, şi făcêndŭ douĕ catastişe asemenea unulŭ ca şi altulŭ de totŭ vinăriciulŭ, iscălitŭ şi de vinăriceriĭ domnescĭ şi de omulŭ mănăstireĭ, la strînsulŭ banilorŭ să ieae vinăriceriĭ domnescĭ treĭ banĭ de vadră, şi omulŭ mănăstireĭ doĭ banĭ şi părpărulŭ după obiceiŭ; şi iară să fie sfinteĭ mănăstirĭ milă dela Domnia Mea, să ţie liude ḑece, ómenĭ străinĭ şi fără pricină séŭ nume în visterie, ca să fie pentru ajutorulŭ şi posluşania sfinteĭ mănăstirĭ, pe carĭ să ĭ găsécă, şi ducêndu-ĭ la ispravniciĭ judeţuluĭ ca să-ĭ cerceteze de vorŭ fi străinĭ cu adevĕratŭ, să le dee adeverinţă de numele şi chipulŭ lorŭ, după care li se vorŭ da şi pecetluiturĭ gospod., spre a fi în pace şi nesupăraţĭ de tóte dăjdiile şi orênduelele, verĭ-câte vorŭ eşi dela visterie şi dela cămara Domnieĭ Mele peste anŭ în ţéră, pentru că acestea milĭ le-aŭ avutŭ sfânta mănăstire atâtŭ dela alţĭ fraţĭ Domnĭ de maĭ înainte, prin chrisóve şi cărţĭ, i dela Domnia Sa fratele nostru Domnŭ Alexandru Ipsilantŭ, i dela rĕposatulŭ Nicolae Caragea Voivodŭ, câtŭ şi dela Domnia Sa fratele Domnŭ Michaiŭ Suţulŭ Voivodŭ prin chrisovulŭ Domnieĭ Sale, ce-lŭ vĕḑumŭ, cu létulŭ 1792 Iunie 7; aşişderea să aibă a luà sfânta mănăstire şi una sută cincĭ-ḑecĭ bolovanĭ sare dela ocna Telega pe totŭ anulŭ, fiind-că şi acéstă milă de sare vĕḑumŭ Domnia Mea că aŭ avut-o şi dela Domnia Sa fratele Michaiŭ Vodă Suţulŭ, prin deosebitŭ chrisovulŭ Domnieĭ Sale, ce ni-lŭ arĕtă de-lŭ vĕḑumŭ, cu létulŭ 1792 Iunie... Decĭ învrednicindu-ne Domnulŭ Dumneḑeŭ cu domnia acesteĭ pravoslavnice ţĕrĭ, amŭ bine-voitŭ Domnia Mea, şi printr'acestŭ cinstitŭ şi bine închipuitŭ domnesculŭ nostru chrisovŭ, amŭ înnoitŭ şi amŭ întăritŭ milele ce se arétă maĭ sus, ca să i se păzéscă nestrămutatŭ, spre a fi sfinteĭ mănăstirĭ de ajutoriŭ şi de întărire, şi Domnieĭ Mele şi rĕposaţilorŭ părinţilorŭ Domnieĭ Mele veşnică pomenire, adeverindŭ chrisovulŭ acesta cu însăşĭ credinţa Domnieĭ Mele, Iω Alexandru Constantinŭ Moruzi Voivodŭ, şi cu a prea iubiţilorŭ Domnieĭ Mele fiĭ, Constantinŭ Voivodŭ, Dumitraşco Voivodŭ, Nicolae Voivodŭ, şi cu totŭ sfatulŭ dumné-lorŭ cinstiţilorŭ şi credincioşilorŭ boerilorŭ celorŭ marĭ aĭ Divanuluĭ Domnieĭ Mele: Nicolae Brâncovénu Vel Vist., Dumitraşco Racoviţă Vel Banŭ, Ienache Văcărescu Vel Spătarŭ, Ienache Moruzi Vel Vornicŭ de Ţéra-de-sus, Manolache Brâncovénu Vel Vornicŭ de Ţéra-de-jos, Manolache Creţulescu Vel Vornicŭ, Nicolae Filipescu Vel Vornicŭ, Constantinŭ Ghica Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-sus, Scarlatŭ Ghica Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-jos, Costache Hangerlăŭ Vel Hatmanŭ, Dumitrache Manulŭ Vel Postelnicŭ, Isaacŭ Raletŭ Vel Clucerŭ, Dumitrache Schina Vel Comisŭ, Nicolae Racoviţă Vel Paharnicŭ, Iordache Palada Vel Stolnicŭ şi Ispravnicŭ, Ghica Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-sus. Şi s'aŭ scrisŭ chrisovulŭ acesta la întâiulŭ anŭ şi întru întâia domnie a Domnieĭ Mele, aicĭ în oraşulŭ scaunuluĭ Domnieĭ Mele Bucurescĭ, la anulŭ 1793 Maiŭ 10, de Teodorache Logofĕtŭ za Divanŭ. (1)

Chrisovulŭ schituluĭ de călugăriţe Hagi-Dina

De vreme ce Timotea Monachia, ce s'a numitŭ Hagi-Dina, avêndŭ rîvnă dumneḑeéscă, din ostenéla eĭ aŭ înălţatŭ biserică de piatră din temelie, aicĭ în oraşulŭ Bucurescĭ, pentru cinstea Buneĭ-Vestirĭ a Prea Sfinteĭ de Dumneḑeŭ Născĕtóreĭ şi pururea Fecióreĭ Marieĭ, şi o aŭ înălţatŭ şi înfrumuseţând-o pe din lăuntru şi pe din afară cu tóte celea cuviinciόse podóbe, pentru locuinţa călugăriţelorŭ ce se vorŭ adunà la acestŭ sfântŭ locaşŭ, Domnia Mea ca unŭ sprijinitoriŭ sfintelorŭ bisericĭ, amŭ bine-voitŭ Domnia Mea de înnoimŭ şi întărimŭ tóte milele câte le are acestŭ sfântŭ locaşŭ, atâtŭ dela ceĭ maĭ dinainte fraţĭ Domnĭ, câtŭ şi dela Domnia Sa fratele Michaiŭ Vodă Suţulŭ, prin chrisovulŭ ce-lŭ vĕḑumŭ cu lét. 1792, cu cuprinderea de maĭ jos arĕtată, adică să aibă a stăpânì şase sute stînjenĭ de moşie totŭ de o parte, şi cu viile, ce calcă pe acéstă moşie în moşia domnéscă după marginea Bucurescilorŭ, după cuprinderea cărţilorŭ de hotărnicie a d-lor veliţilorŭ boerĭ ot lét. 1776 Septembre 8, i treĭ salaşe de ţiganĭ; şi să aibă a luà pe totŭ anulŭ dela cămara Domnieĭ Mele câte tal. cincĭ-ḑecĭ la ḑiua prazniculuĭ, ca să fie pentru cheltuială la celea trebuinciόse. Asemenea să aibă a luà pe totŭ anulŭ dela ocne bolovanĭ sare cincĭ-ḑecĭ, la vremea când ieaŭ şi alte mănăstirĭ; şi să scutéscă şi de oieritŭ oĭ douĕ sute, de dijmăritŭ stupĭ i râmătorĭ una sută, şi de vinăriciŭ vinulŭ ce-lŭ vorŭ face în viile bisericiĭ, şi să maĭ ţie şi doĭ preoţĭ scutiţĭ de birulŭ preoţescŭ şi ploconŭ vlădicescŭ, nicĭ odinióră supăraţĭ să nu fie; cum şi o pivniţă aicĭ în oraşulŭ Domnieĭ Mele Bucurescĭ, apĕrată de tóte angariile şi orênduelele ce vorŭ da alte pivniţe; aşişḑerea să aibă a ţiné şi unŭ măjerŭ pentru tréba pesceluĭ săratŭ de tréba şi hrana călugăriţelorŭ, ce se vorŭ aflà la acestŭ sfântŭ locaşŭ, care măjerŭ să fie apĕratŭ despre rêndulŭ dăjdiilorŭ, şi nimenea să nu facă supărare nicĭ de fumăritŭ, nicĭ de vamă; şi iar să fie sfântuluĭ schitŭ milă dela Domnia Mea, să aibă a ţiné pentru tréba şi posluşania schituluĭ dârvarĭ, argaţĭ, păstorĭ, ḑece liude, însă nu ómenĭ de prin satele ţĕriĭ, ci străinĭ, pe carĭ cercetându-ĭ dumné-luĭ Vel Vist., şi fiindŭ străinĭ cu adevĕratŭ, să li se dea şi pecetluiturile Domnieĭ Mele pe numele şi chipulŭ lorŭ, ca să fie în pace şi ertaţĭ despre rêndulŭ dăjdiilorŭ, spre a fi mila acésta la tréba şi ajutorulŭ sfântuluĭ locaşŭ şi călugăriţelorŭ de chiverniséla, iar Domnieĭ Mele şi rĕposaţilorŭ părinţilorŭ Domnieĭ Mele veşnică pomenire. Dreptŭ aceea, ca să se păzéscă milele aceste nestrămutatŭ, amŭ întăritŭ milele acestea cu însăşĭ credinţa Domnieĭ Mele, Iω Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ, şi cu credinţa prea iubiţilorŭ Domnieĭ Mele fiĭ, Constantinŭ Voevodŭ, Dumitraşco Voevodŭ, Nicolae Voevodŭ, şi cu mărturia dumné-lorŭ cinstiţilorŭ şi credincioşĭ boerilorŭ veliţĭ aĭ divanuluĭ Domnieĭ Mele: Nicolae Brâncovénu Vel Vist., Dumitraşco Racoviţă Vel Banŭ, Ienache Văcărescu Vel Spătarŭ, Ienache Moruzi Vel Vornicŭ de Ţéra-de-sus, Manolache Brâncovénu Vel Vornicŭ de Ţéra-de-jos, Manolache Creţulescu Vel Vornicŭ, Nicolae Filipescu Vel Vornicŭ, Costache Ghica Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-sus, Scarlatŭ Ghica Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-jos, Nicolae Hangerlăŭ Vel Hatmanŭ, Dumitrache Manu Vel Postelnicŭ, Isaacŭ Raletŭ Vel Clucerŭ, Dumitrache Schina Vel Comisŭ, Nicolae Racoviţă Vel Paharnicŭ, Iordache Palada Vel Stolnicŭ şi Ispravnicŭ, Costache Ghica Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-sus. Şi s'aŭ scrisŭ chrisovulŭ acesta la anulŭ d'întâĭ dintru întâia domnie, aicĭ în oraşulŭ scaunuluĭ Domnieĭ Mele Bucurescĭ, la aniĭ dela nascerea Domnuluĭ Dumneḑeŭ şi mântuitoruluĭ nostru Isusŭ Christosŭ 1793 Maiŭ 10, de Răducanŭ Poenariu biv. 3-lea Logofĕtŭ. (1)

---

(1) Cod. XXVI, pag. 70.

Cartea mănăstiriĭ Sfinţilorŭ Apostolĭ din Bucurescĭ pentru 80 bolovanĭ sare, milă ce are a maĭ luà dela ocnă.

Dat-amŭ domnésca nóstră carte sfinteĭ şi dumneḑeesceĭ mănăstirĭ de aicĭ din Bucurescĭ, la care să prăznuesce hramulŭ Sfinţilorŭ Apostolĭ Petru şi Pavelŭ, unde este năstavnicŭ Sfinţia Sa Vlădica Stavropoleos Chirŭ Grigorie, ca să aibă a maĭ luà pe totŭ anulŭ dela ocnă câte 80 bolovanĭ sare, pentru că vĕḑêndŭ Domnia Mea buna rîvnă şi silinţă ce are cu podóba sfinteĭ mănăstirĭ, ne amŭ milostivitŭ şi peste milele, ce cu

---

(1) Cod. XXVI, pag. 44—45.

BIBLIOTECA * ACADEMIEI * ROMÂNE

deosebitele chrisóvele Domnieĭ Mele, are să maĭ ieae și bolovanĭ sare 80 dela ocne, adecă unde luà până acum bolovanĭ una sută, ce se cuprinde în chrisóvele Domnieĭ Mele, să ieae de acum înainte câte bolovanĭ una sută optŭḑecĭ, la vreme când ieaŭ și alte mănăstirĭ, cu deosebitŭ pecetluitulŭ Domnieĭ Mele. Dreptŭ aceea, pentru a se păzì acéstă milă nestrămutatŭ, amŭ datŭ acéstă domnésca nóstră carte sfinteĭ mănăstirĭ, ca la vreme să-șĭ ieae mila acésta nestrămutatŭ, ii saam. receh. gvmd.—1796 Iulie 6. (1)

Chrisovulŭ Căminaruluĭ Ioanŭ Bărcănescu de schimbulŭ ce a făcutŭ cu mănăstirea Pantelimonŭ, de aŭ luatŭ nisce case și aŭ datŭ o moșie.

Așezămînturile și întocmirile cele drepte și cu cale, carĭ aŭ luatŭ sĕvêrșirea lorŭ prin buna orênduială, neîmpotrivindu-se nicĭ la pravilĭ nicĭ la obiceiulŭ pămîntuluĭ, iar maĭ vêrtosŭ acelea, ce prin mulțămirea și învoirea amêndorora părților, s'aŭ făcutŭ adeverite și mărturisite de vrednice obraze; acelora, ca nisce drepte și cu cale, li se cade întărire dela Domniĭ și stăpânitoriĭ țĕriĭ, pentru a fi bine păzite și nestrămutate. Dreptŭ aceea dar, fiind-că cinstitulŭ și credinciosŭ boerulŭ Domnieĭ Mele Ioan Bărcănescu biv Vel căminarŭ, prin așezămîntŭ de schimbŭ aŭ luatŭ dela mănăstirea sfântuluĭ Pantelimonŭ casele de zidŭ cu loculŭ din mahalaua sfântuluĭ Nicolae din Șelarĭ, ce aŭ fostŭ cumpĕrate de rĕposatulŭ mitropolitŭ Ungro-Vlachieĭ Chirŭ Neofitŭ și afierosite numiteĭ mănăstirĭ, prin zapisulŭ iscălitŭ de Clucerulŭ Dumitrache epitropŭ, care ni-lŭ arĕtă de-lŭ vĕḑumŭ Domnia Mea, cu lét. 1794, Iulie 29, iscălitŭ martorŭ dumné-luĭ cinstitŭ și credinciosŭ boerulŭ Domnieĭ Mele Dumitrache Ghica biv Vel Banŭ, carele se trage din némulŭ rĕposatuluĭ Domnŭ alŭ doilea Grigorie Ghica Voevodŭ, ctitoruluĭ acesteĭ sfinte mănăstirĭ, și adeveritŭ de Prea Sfinția Sa Părintele Mitropolitulŭ țĕriĭ Chirŭ Dositeiŭ, întru care scrie, că neavêndŭ mănăstirea maĭ nicĭ unŭ folosŭ dela acestea case, ca unele ce dela ḑece anĭ încóce se obicĭnuia prin poruncĭ domnescĭ a fi de beilicŭ, fără de nicĭ o plată de chirie, în câtŭ cu intrarea și eșirea unora și altora prăpădindu-se namestiile de prin prejurŭ, rĕmăsese ca să se prăpădéscă și însășĭ zidirea caselorŭ, și pentru maĭ bunŭ folosŭ mănăstireĭ, dândŭ acestea case la dumné luĭ maĭ sus numituluĭ boerŭ, afară însă din șése case ce sunt zidite din vreme pe fața poduluĭ despre hanulŭ luĭ Șerbanŭ Vodă, sub chirie de pămîntŭ, ce o daŭ la mănăstire, aŭ luatŭ mănăstirea schimbŭ iarășĭ lucru nemișcătoriŭ, adică moșia ce se chiamă Bucșaniĭ de jos, sud Vlașca, de pe apa Néjlovuluĭ, stînjenĭ optŭ sute, cu vadŭ de móră, arĕtându-ni-se de vĕḑumŭ şi zapisulŭ ce aŭ datŭ numitulŭ boerŭ la mănăstire, cu lét. 1794 Iunie 29, cu iscălitura sa, adeveritŭ iarăşĭ cu mărturia dumné-luĭ biv Vel Banŭ Dumitrache Ghica şi . . . . . de Prea Sfinţia Sa Părintele Mitropolitulŭ ţěriĭ Chirŭ Dositeiŭ, întru care scrie, că acéstă moşie îĭ era moştenire din zestrele rěposatiĭ maică-seĭ, maĭ dândŭ mănăstireĭ împreună cu acéstă moşie şi unŭ locŭ de casă, ce-lŭ avea iară dela clironomia părintéscă, pe podulŭ luĭ Şerbanŭ-Vodă, în mahalaua Slobodieĭ, care s'a alesŭ acum cu volnicie, arětândŭ în zapisulŭ sěŭ şi semnele i hotarele, atâtŭ ale numiteĭ moşiĭ câtŭ şi ale loculuĭ. pe largŭ, după sineturile şi hotărnicile vechĭ, carĭ sineturĭ tóte le-aŭ făcutŭ teslimŭ la numita mănăstire; asupra căruia aşezămîntŭ aŭ cerutŭ maĭ sus numitulŭ boerŭ şi domnésca nóstră întărire, pentru maĭ buna siguranţă şi odihna sa; decĭ vědêndŭ Domnia Mea că schimbulŭ acesta s'a făcutŭ iarăşĭ cu acaretŭ, lucru nemişcătorŭ, prin scirea Arhiereuluĭ ţěriĭ şi a dumné-luĭ biv Vel Banŭ Dumitrache Ghica, care se trage din némulŭ ctitoruluĭ, prin bună întocmire şi învoială, amŭ primitŭ Domnia Mea cererea Căminaruluĭ, şi amŭ datŭ acesta domnesculŭ nostru chrisovŭ de întărire, ca să facă zaptŭ şi să se stăpânéscă de acum înainte numitele case cu loculŭ lorŭ, în bună pace, ca unŭ lucru bunŭ şi dreptŭ alŭ dumné-luĭ, fără de bântuială şi fără de nicĭ o supărare de către nimenĭ, adeverindŭ chrisovulŭ acesta cu însăşĭ iscălitura şi pecetea Domnieĭ Mele, i cu credinţa prea iubiţilorŭ Domnieĭ Mele fiĭ, Constantinŭ Voevodŭ, Dumitraşco Voevodŭ, Nicolae Voevodŭ, Gheorghe Voevodŭ, martorĭ fiindŭ şi dumné-lorŭ cinstiţĭ şi credincioşĭ boerĭ veliţĭ aĭ divanuluĭ Domnieĭ Mele: Pan Dumitraşco Racoviţă Vel Banŭ, Ienache Moruzi Vel Vist., Manolache Brâncovénu Vel Vornicŭ de Ţéra-de-sus, Costache Caragea Vel Hatmanŭ, Dumitrache Manu Vel Spătarŭ, Nicolae Filipescu Vel Logofětŭ de Ţéra-de sus, Costache Ghica Vel Vornicŭ de Ţéra-de-jos, Radu Slătinénu Vel Vornicŭ, Manolache Grădiştėnu Vel Vornicŭ, Constantinŭ Ştirbeĭ Vel Logofětŭ de Ţéra-de-jos, Lucache Vel Postelnicŭ, Dumitrache Hangerliŭ Vel Comisŭ, Alexandru Văcărescu Vel Clucerŭ, Iónŭ Comănénu Vel Paharnicŭ, Grigorie Bălénu Vel Stolnicŭ, Iorgache Vel Slugerŭ, Grigorie Vel Pitarŭ şi Ispravnicŭ, Nicolae Filipescu Vel Logofětŭ de Ţéra-de-sus. Şi s'aŭ scrisŭ chrisovulŭ acesta întru al douilea anŭ alŭ domnieĭ mele, aicĭ în oraşulŭ scaunuluĭ Domnieĭ Mele Bucurescĭ, la aniĭ dela zidirea lumeĭ lét. 7302, iar dela nascerea Domnuluĭ nostru Isusŭ Christosŭ, lét. 1794 Iulie 22, de Iónŭ Rafailŭ biv. 3-lea Logofětŭ. (1)

---

(1) Cod. XXVI, pag. 286.

---

(1) Cod. XXVI, pag. 222.

Cartea mănăstirii Cotrocenĭ de liude optŭ scutelnicĭ.

Sfinteĭ şi dumnedeesceĭ mănăstirĭ, de aicĭ de lângă oraşulŭ Domnieĭ Mele Bucurescĭ, ce se numesce Cotrocenĭ, unde se cinstesce şi se prăznuesce hramulŭ Adormireĭ prea sfinteĭ stăpâneĭ nóstre de Dumnedeŭ născĕtóre şi pururea fecióreĭ Marieĭ, şi cuviosuluĭ Archimandritŭ şi egumenŭ Chirŭ Davidŭ, ca să aibă a ţiné liude optŭ pentru posluşania şi ajutorulŭ trebilorŭ ce ar avé acéstă sfântă mănăstire, care să fie apĕraţĭ de tóte dăjdiile şi orênduelele, verĭ câte arŭ eşì peste anŭ în ţéră dela visterie şi dela cămara Domnieĭ Mele, de nicĭ unele valŭ séŭ bântuială să nu aibă, însă nu ómenĭ de prin satele ţĕriĭ, ci străinĭ, fără de nicĭ o pricină şi gâlcévă, pre care găsindu-ĭ, să ieae adeverinţă iscălită dela dumnélorŭ ispravniciĭ, pe numele şi chipulŭ lorŭ, ca să li să deae pecetluiturile Domnieĭ Mele, pe numele şi chipulŭ lorŭ, după cum pentru acésta vĕdumŭ Domnia Mea, atâtŭ alte cărţĭ ale altorŭ fraţĭ Domnĭ, câtŭ şi cărţile frateluĭ nostru Domnŭ Michaiŭ Vodă Suţulŭ dintru amêndouĕ domniile, însă una cu létulŭ 1784 Ianuarie 1 şi alta cu létulŭ 1792 Aprilie 12. Dreptŭ acea şi Domnia Mea milostivindu-ne, întărimŭ şi înnoimŭ mila acésta de optŭ liude, şi poruncimŭ dumné-vóstre ispravnicilorŭ i tuturorŭ şi altorŭ zapciĭ ce veţĭ fi orênduiţĭ cu trebĭ dumnedeescĭ prin plăşĭ, pe aceştĭ ómenĭ să-ĭ lăsaţĭ şi întru nimicŭ supărare să nu faceţĭ, ci să rĕmâe a fi pentru ajutorulŭ şi folosulŭ mănăstiriĭ.

Schitul Turbaţĭ din sud Ilfovŭ, şi călugăriţelorŭ ce locuescŭ la acestŭ schitŭ, să aibă a ţiné liude patru străinĭ, pe carĭ găsindu-ĭ maicile călugăriţe şi aşezându-ĭ, să aducă adeverinţe dela dumnélorŭ ispravniciĭ judeţuluĭ, de numele şi chipulŭ lorŭ, ca să li să deae pecetluiturile Domnieĭ Mele, spre a fi în pace şi ertaţĭ de tóte dăjdiile şi orênduelele, verĭ câte ar eşì dela visterie şi dela cămara Domnieĭ Mele peste anŭ în ţéră, de nicĭ unele valŭ şi supărare să nu aibă; aşişderea să aibă a scutì şi ale schituluĭ drepte bucate de dijmăritŭ, stupĭ i rîmătorĭ şéptedecĭ, şi de vinăriciŭ din vinulŭ ce-lŭ va face în drepte viile sfântuluĭ schitŭ, vedre 300, şi de oieritŭ oĭ 100, pentru că fiindŭ acestŭ schitŭ sĕracŭ şi fără de ajutorŭ şi cu nicĭ o milă de nicĭ o parte, a avutŭ acéstă milă, atâtŭ dela alţĭ fraţĭ Domnĭ de maĭ înainte, câtŭ şi dela fratele Domnŭ Michaiŭ Vodă Suţulŭ, precum ne adeverimŭ din cartea Domnieĭ Sale ce o vĕdumŭ cu létulŭ 1791 Decembrie 10. Dreptŭ aceea şi Domnia Mea ne-amŭ

---

(1) Cod. XXVI, pag. 81.

milostivitŭ de amŭ ertatŭ acestea tóte câte scrie maĭ sus, ca să fie sfântuluĭ schitŭ de întărire şi maicelorŭ călugăriţe de chivernisélă, iar Domnieĭ Mele veşnică pomenire; pentru care poruncimŭ Domnia Mea şi dumnévóstră ispravnicilorŭ judeţuluĭ, dijmarilorŭ, vinăricerilorŭ şi oierilorŭ, vĕḑêndŭ cartea Domnieĭ Mele toţĭ să aveţĭ a vĕ feri de a nu face sfântuluĭ schitŭ întru nimicŭ supĕrare la milele ce se cuprindŭ maĭ sus. tolicopisah. gpd. — 1794 Aprilie 29. (1)

Cartea bisericeĭ din mahalaua Isvorulŭ Tămăduiriĭ pentru talerĭ una sută.

Fiind-că sfânta biserică din mahalaua Isvorulŭ, de aicĭ din Bucurescĭ, ce s'aŭ ziditŭ acum, unde se prăznuesce hramulŭ Isvorulŭ Tămăduirilorŭ, la care năzuiescŭ mulţime de norodŭ pentru evlavia isbăviriĭ de neputinţă, se află neîmpărtăşită de vre-o milă domnéscă, amŭ bine-voitŭ Domnia Mea şi amŭ datŭ acéstă domnéscă a nóstră carte numiteĭ sfinteĭ bisericĭ şi preoţilorŭ, ce se află slujitorĭ la acéstă sfântă biserică, ca să ieae pe fieş-care anŭ dela ocne câte talerĭ una sută, când ieaŭ şi cele-lalte mănăstirĭ i bisericĭ, spre a fi pentru cheltuială la celea trebuincióse sfinteĭ bisericĭ şi ajutoriŭ preoţilorŭ. Dreptŭ aceea, poruncimŭ cămăraşilorŭ de ocnă, ca pe fie-care anŭ să-ĭ daţĭ aceştĭ banĭ. — 1795 Iulie 21.

Cartea mănăstiriĭ Căldăruşanĭ de vinăriciulŭ ce are la sud Saacŭ.

Fiind-că sfânta mănăstire Căldăruşanĭ are milă de vinăriciŭ din poporulŭ Valea Meilorŭ, i Valea Largă şi Valea Negovanilorŭ din sud Saacŭ câte banĭ doĭ de vadră şi părpărulŭ după obiceiŭ, însă în cuprinsulŭ acestorŭ popóre maĭ sunt şi alte délurĭ şi viĭ cu deosebite numirĭ, adecă: Valea Humeĭ, Şerbanĭ, Valea Petreĭ, Delicelulŭ, Arva şi Ursóia, care acestea tóte se hotărescŭ despre o parte, către améḑă-nópte, cu poporulŭ Supurăscĭ a mănăstiriĭ Sfântuluĭ Sava, şi de altă parte, de către méḑă-ḑi, cu poporulŭ Valea Poeniĭ alŭ sfinteĭ Episcopiĭ Buzĕŭ, cum şi despre apusŭ trece peste Slemnea cu locurile, iar despre răsăritŭ cobóră la vale; dreptŭ aceea, amŭ datŭ sfinteĭ mănăstirĭ acéstă domnésca nóstră carte, ca să ieae din tóte acestea vinăriciŭ câte doĭ banĭ de vadră, cu părpărulŭ, după cum şi până acum aŭ luatŭ în toţĭ aniĭ, atâtŭ din viile ce sunt până acum, câtŭ şi din viile ce se vorŭ maĭ sădi de aicĭ înainte, orĭ în délŭ séŭ în vale, în dreptulŭ acestorŭ popóre. Dar pentru Arva, fiind-că şi Sfinţia Sa iubitorulŭ de Dumneḑeŭ Părintele Episcopulŭ Buzĕŭ ne-aŭ datŭ rugăciune ca să aibă împărtăşire la partea ce cade sub poporulŭ Sfinţieĭ Sale, după cum şi Domnia Sa fratele Michaiŭ Vodă Suţulŭ i-aŭ datŭ, de aceea sfânta mănăstire Căldăruşanĭ să aibă a stăpâni partea din viile acesteĭ Arve, câtŭ se cuprinde într'acestŭ hotarŭ, adecă de o parte alŭ Supărăscilorŭ Sfântuluĭ Sava, şi de altă parte a Văiĭ Poeniĭ Episcopieĭ Buzĕŭ, ne maĭ întinḑêndu-se nimicŭ afară din hotare, amŭ datŭ şi Domnia Mea acésta domnésca nóstră carte de întărire miliĭ aceştia ce are prin cărţile Domnieĭ Sale frateluĭ Michaiŭ Vodă Suţulŭ dintru amêndouĕ domniile, ce le vĕḑumŭ Domnia Mea însumĭ, cu létulŭ 1786 Maiŭ 8 şi alta cu létulŭ 1792 Maiŭ 9; pentru care să aibă volnicie sfânta mănăstire, la vremea vinăriciuluĭ, a-şĭ orêndui şi omulŭ sĕŭ pentru scrisulŭ sumelorŭ vedrelorŭ ce vorŭ eşi la mĕsurătóre şi să ieae dela dajniciĭ ce plătescŭ vinăriciŭ partea mănăstiriĭ, de o vadră câte banĭ doĭ şi părpărulŭ, fără de nicĭ o scădere. Poruncimŭ Domnia Mea şi slujbaşilorŭ vinăricerĭ, nicĭ cum să nu vĕ îndrăzniţĭ de a vĕ amestecà şi a oprì măcar un banŭ, orĭ cu nume de ḑeciuială, séŭ altă cheltuială cevaşĭ, şi pre deplinŭ să ieae omulŭ mănăstireĭ, talicopisah. gpd. — 1793 Septembre 13. (1)

---

(1) Cod. XXVI, pag. 214.

(2) Cod. XXVI, pag. 263.

Chrisovulŭ sfinteĭ mănăstirĭ ce se numesce Căldăruşaniĭ.

De vreme ce proroculŭ şi pururea între împĕraţĭ pomenitulŭ şi înţeleptulŭ Solomonŭ, numaĭ în umbra legeĭ rezemându-se, făcut-aŭ atâta podóbă caseĭ dumneḑeescĭ Ierusalimŭ şi o dăruì cu atâtea darurĭ, ca să se păzéscă într'însa sicriulŭ cu tablele legiĭ dumneḑeescĭ, cu atâta maĭ vîrtosŭ noĭ, carĭ suntemŭ acuma cu mila duhuluĭ sfântŭ pravoslavnicĭ Domnĭ, se cade să ne silimŭ cu totŭ sufletulŭ, să întemeiemŭ şi să ajutorimŭ sfintele locaşurĭ ale luĭ Dumneḑeŭ, întru care nu se junghe vită necuvîntătóre, (precum óre când acolo), ci însuşĭ mielulŭ luĭ Dumneḑeŭ se jertfesce, pentru viaţa cea veşnică a nóstră a tuturorŭ; pentru acésta dară înălţându-ne şi pre noĭ Domnulŭ Dumneḑeŭ întru scaunulŭ Ţĕriĭ-Românescĭ, bine amŭ voitŭ ca din bogatele milĭ ale prea milostivuluĭ Dumneḑeŭ ce ne-aŭ dăruitŭ, să revĕrsămŭ şi noĭ facerĭ de bine şi milĭ spre cinstea şi întărirea sfintelorŭ mănăstirĭ, carĭ sunt cea maĭ de cinste parte a politieĭ şi podóba cea maĭ mare a acesteĭ ţĕrĭ şi semnulŭ celŭ prea arĕtatŭ alŭ pravoslavieĭ întru *acestea douĕ principaturĭ* creştinescĭ. Dreptŭ aceea dar, Domnia Mea însciinţându-ne şi de sfânta mănăstire ce se numesce Căldăruşanĭ, unde se cinstesce şi se prăznuesce hramulŭ sfântuluĭ mareluĭ mucenicŭ Dimitrie Mirotociŭ, care sfântă mănăstire este zidită din temelie de rĕposatulŭ şi bunulŭ Domnŭ Mateiŭ Basarabŭ Voivodŭ şi întemeiată cu milĭ şi cu veniturĭ, pentru ca să se păzéscă obştejiturĭ într'însa, că din cursulŭ vremiĭ şi din împărecherea vremilorŭ, nu numaĭ buna orênduială ce aŭ fostŭ înăuntru s'aŭ stricatŭ şi nu s'aŭ păzitŭ, fiind-că s'aŭ fostŭ lipsitŭ de multŭ din milele ce aŭ avutŭ, precum şi de vinăriciulŭ ce aŭ avutŭ la oraşulŭ Flocĭ, de merticulŭ de sare ce aŭ avutŭ a luà din ocna Ghitióra, căcĭ acea ocnă s'aŭ astupatŭ şi viile din oraşulŭ Flocĭ s'aŭ părăginitŭ şi s'aŭ pustiitŭ, şi vĕḑêndŭ Domnia Mea atâtŭ chrisóvele altorŭ fraţĭ Domnĭ de maĭ nainte, câtŭ şi chrisovulŭ Domnieĭ Sale frateluĭ Michaiŭ Vodă Suţulŭ cu lét. 1784, dintru întâia domnie, prin care în loculŭ acelorŭ mile de maĭ nainte, ca să nu fie lipsită sfânta mănăstire, orênduesce ca să aibă a luà acéstă sfântă mănăstire Căldăruşaniĭ şi sare bolovanĭ douĕ sute pe fiesce-care anŭ dela ocna Telega, bine amŭ voitŭ Domnia Mea de amŭ întăritŭ acestea milĭ şi printr'acestŭ domnesculŭ nostru chrisovŭ, adecă să aibă a luà numita mănăstire din maĭ sus numitele popóre vinăriciulŭ câte doĭ banĭ de vadră, (afară de părpărulŭ, fiindŭ venitŭ alŭ boeruluĭ Domnieĭ Mele 2-lea Armaşŭ;) i douĕ sute bolovanĭ sare din ocna Telega, pe fiesce-care anŭ, când vorŭ luà şi alte mănăstirĭ, pentru care rugămŭ şi pre ceĭ ce în urma Domnieĭ Mele se vorŭ învrednici a fi Domnĭ şi stăpânitorĭ acesteĭ ţĕrĭ creştinescĭ, să întăréscă şi să păzéscă acéstă milă nestrămutatŭ. Şi amŭ întăritŭ chrisovulŭ acesta cu însăşĭ credinţa Domnieĭ Mele, Iѡ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ, şi cu credinţa prea iubiţilorŭ Domnieĭ Mele fiĭ, Constantinŭ Voevodŭ, Dumitru Voevodŭ, Nicolae Voevodŭ, Gheorghe Voevodŭ, i cu totŭ sfatulŭ cinstiţilorŭ şi credincioşilorŭ boerilor veliţĭ aĭ Divanuluĭ Domnieĭ Mele: Nicolae Brâncovénu Vel Banŭ, Manolache Creţulescu Vel Vornicŭ de Ţéra-de-sus, Dumitrache Manulŭ Vel Spătarŭ, Costache Caragea Vel Hatmanŭ, Radulŭ Golesculŭ Vel Vornicŭ de Ţéra-de-jos, Scarlatŭ Ghica Vel Vist., Constantinŭ Filipescu Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-sus, Constantinŭ Ştirbeiŭ Vel Vornicŭ, Ión Dumarisŭ Vel Vornicŭ, Ştefanŭ Văcărescu Vel Vornicŭ de Ţéra-de-jos, Iónŭ Florescu Vel Vornicŭ alŭ politieĭ, Dimitrie Hangerlăŭ Vel Comisŭ, Gligorache Brâncovénu Vel Clucerŭ, Constantinŭ Cantacuzino Vel Paharnicŭ, Grigorie Bălénu Vel Stolnicŭ, Alexandru Fălcoianu Vel Slugerŭ, Vel Pitarŭ şi Ispravnicŭ, Ştefanŭ Văcărescu Vel Logofĕtŭ, scriindu-se chrisovulŭ acesta în oraşulŭ Domnieĭ Mele Bucurescĭ, la lét. 1795 Octombre 1. Asemenea carte s'aŭ făcutŭ mănăstireĭ Căldurăşanĭ, a scuti oĭ cincĭ sute de oieritŭ.

---

(1) Cod. XXVI, pag. 156.

Milostiu Boji. Iѡ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ, i gspd. Zeml. Vlahiscoe.

Sfinteĭ şi dumneḑeescĭ mănăstirĭ *Căldăruşaniĭ*, unde se cinstesce şi şi se prăznuesce hramulŭ mareluĭ mucenicŭ şi isvorîtoriŭ de mirŭ Dimitrie, ca să aibă a scutì la vremea oierituluĭ, pe totŭ anulŭ, oĭ cincĭ sute, osebitŭ de alte milĭ, ce prin chrisovulŭ Domnieĭ Mele are, pentru că și acéstă milă aŭ avut-o dela frațiĭ trecuțĭ Domnĭ, precum ne pliroforisimŭ Domnia Mea din cartea Domnieĭ Sale frateluĭ Michaiŭ Vodă Suțulŭ cu lét. 1785 Iunie 17. Dreptŭ aceea, poruncimŭ Domnia Mea, ca pe totŭ anulŭ să se urmeze acéstă milă, ii saam receh gspd. —1795 Octombre 20. (1)

Anafora pentru a se da tal. 100 dela visterie ca să se învĕléscă acéstă biserică ot Flămânda.

Prea Inălțate Dómne,

Cu mare milă cădemŭ și ne rugămŭ nemărginiteĭ milĭ Măriei Tale, că avêndŭ o sfântă biserică în mahalaua nóstră fórte săracă, care se numesce Flămânda, și cu întîmplarea furtuniĭ de dĕunădĭ, s'aŭ întîmplatŭ dintr'acelŭ mare vîntŭ, și i-aŭ luatŭ acoperĕmîntulŭ cu totulŭ de sus, care noĭ după sărăcia nóstră ne silisemŭ și de curînd era învălită, și noĭ vĕdêndŭ acéstă întîmplare și altă putere neavêndŭ, cădemŭ și ne rugămŭ la marea milă Măriei Tale, ca cu ceea ce te va luminà duhulŭ sfântŭ spre ajutoriŭ în prea fericitele dilele Măriei Tale, de a se pomenì robiĭ Măriei Tale, noĭ toțĭ mahalagiĭ din mahalaua ce se numesce Flămânda.

Prea Sfinția-Ta Părinte mitropolitŭ, teorisindŭ jalba, să cercetezĭ și să arĕțĭ Domnieĭ Mele. — 1794 Septembre 18.

Iŏ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ i gpvd.

Poruncimŭ Domnia Mea dumitale Vel Vist. să daĭ din visterie tal. una sută.— 1794 Noembre 15.

Prea Inălțate Dómne,

Ascultândŭ luminata poruncă Măriei Tale, ce ni se dăla acéstă jalbă, nu lipsimŭ a însciință Măriei Tale, că acéstă biserică este aprópe de Mitropolie și la întîmplarea furtuniĭ, ce s'aŭ făcutŭ în trecutele dile, înșine amŭ vĕdutŭ când aŭ ruptŭ vîntulŭ învelitórea turnuluĭ de deasupra și l'aŭ aruncatŭ jos, și fiind-că în cuprinsulŭ mahalaliĭ acesteĭ bisericĭ nu sunt cu locuință nescaĭ-va boerĭ, séŭ neguțătorĭ cu putere, dela care să se pótă ajutorà biserica, fără numaĭ sărăcime, rămâne la bogată mila Măreĭ Tale a se ajutorà, cu ceea ce duhulŭ sfântŭ va luminà pe Măria Ta, iar aniĭ Mărieĭ Tale, rugămŭ dela Domnulŭ Dumneḑeŭ să fie mulţĭ şi norocițĭ. — 1794 Octombre 29.

---

(1) Cod. XXVI, pag. 266.

Alŭ Mărieĭ Tale către D-ḑeŭ fierbinte rugătoriŭ şi smeritŭ părinte sufletescŭ (1)

Dositheiŭ alŭ Ungro-Vlachieĭ.

Chrisovulŭ mănăstirii Mărcuţeĭ.

Sfinteĭ şi dumneḑeesceĭ mănăstirĭ, ce se numesce Mărcuţa, de pre apa Colentiniĭ ot sud Ilfovŭ, zidirea Domnieĭ Sale frateluĭ Nostru Domnŭ Alexandru Ipsilantŭ Voevodŭ, unde se cinstesce şi să prăznuesce hramulŭ maĭ marilorŭ Voivoḑĭ Michailŭ şi Gavrilŭ, şi cuviosuluĭ egumenŭ Chirŭ . . . . ., ca să fie milă dela Domnia Mea vinăriciŭ dela aceste popóre numite maĭ jos ce sunt în patru judeţe, însă peste Cricovŭ, poporulŭ ce se chiamă alŭ Dobrotenilorŭ, care să împarte cu treĭ nume: Ceptura, Dobroteniĭ şi despre rĕsăritŭ partea văiĭ Garduluĭ, pe unde se hotărĕsce cu vinăriciulŭ mănăstiriĭ Văcărescilorŭ, i valea Nucetuluĭ, şi iar peste Cricovŭ în dosurĭ, poporulŭ Gorănetulŭ şi Muscelulŭ, i pisculŭ luĭ Iepure din plasa Mĕrunţişuluĭ, şi în plasa de sus a dosurilorŭ, Gorănetulŭ i Pelinulŭ şi Sărăştiĭ, ot sud Saacŭ, şi treĭ popóre ce sunt pre moşia Megiesescĭ, anume Zănóga, Creţesciĭ şi Slăvitesciĭ ot sud Oltŭ, în préjma cărora popóre dintr'acestea douĕ judeţe, fiind-că sunt locurĭ slobode, orĭ câte viĭ se vorŭ maĭ sădi să fie iarăşĭ pre séma acesteĭ sfinte mănăstirĭ, ca să-şĭ ieae mila de vinăriciŭ, precum maĭ jos se arétă: Şecisdita şi poporulŭ Sorăsciĭ, poporul Săpăuca jumĕtate, poporulŭ Pleşcoiulŭ şi poporulŭ Caromănesciĭ, poporulŭ Sătenilorŭ, poporulŭ Valea Ianculuĭ, poporulŭ Soresciĭ ot sud Buzĕŭ, însă numaĭ dela ceĭ ce aŭ viĭ de astă dată prin ḑisele popóre, ale cărora nume sunt scrise în condica mănăstireĭ, şi plasa Clagniţiĭ, i plasa Dumbrăvilorŭ, plasa Gâlţurilorŭ, plasa Munteluĭ, plasa Ocoluluĭ ot Halânga, plasa Ocoluluĭ ot Hinova, plasa Câmpuluĭ, iarăşĭ numaĭ dela ceĭ ce aŭ viĭ până acum, care aceste plăşĭ sunt în sud Mehedinţĭ, pentru care la vremea vinăriciuluĭ să orênduiască egumenulŭ ómenĭ aĭ mănăstiriĭ, ca să âmble împreună cu vinăriceriĭ domnescĭ a scrie vinăriciulŭ din tóte acestea popóre şi plăşĭ, şi făcêndŭ douĕ catastişe, asemenea unulŭ ca şi altulŭ, iscălite fiindŭ şi de vinăriceriĭ domnescĭ şi de ómeniĭ mănăstiriĭ, să strîngă şi baniĭ vinăriciuluĭ, ce este de plătescŭ dajniciĭ, de vadră po banĭ patru şi ploconulŭ de nume i părpărulŭ, din carĭ banĭ să ieae vinăriceriĭ domnescĭ câte doĭ banĭ de vadră şi ploconulŭ, ceia-lalţĭ doĭ să ieae ómeniĭ sfinteĭ mănăstirĭ de împreună cu obişnuitulŭ părpărŭ, afară însă din părpărulŭ popórelorŭ din sud Saacŭ, care este venitŭ obişnuitŭ alŭ ot-arbaşiĭ, precum se arĕtase pre anume în cartea domnéscă ce are, la acestea să nu se amestece ómeniĭ mănăstiriĭ a luà părpărŭ, fără de numaĭ mila vinăriciuluĭ, iar părpărulŭ să-lŭ ieae omulŭ....., şi iar să fie sfinteĭ mănăstirĭ milă dela Domnia Mea, să ieae otaştină dela toţĭ câţĭ vorŭ avé viĭ peste tótă moşia domnéscă ot Slatina, însă de vadră po banĭ unulŭ, fiind haculŭ pămîntuluĭ, cum ieaŭ şi alte mănăstirĭ; aşişderea să fie sfinteĭ aceşteia mănăstirĭ milă dela Domnia Mea, să ieae dela carele, ce se încarcă cu sare ot vel ocnă, de carŭ po banĭ optŭ, adecă de o rótă po banĭ doĭ, iar mănăstirea Săgarcea să ieae partea sa de carŭ po banĭ patru, adecă de o rótă po banĭ unulŭ, cum îĭ scriŭ vechile chrisóve, şi de vreme ce astă sfântă mănăstire este zidire domnéscă hotărîmŭ să fie tot-deauna apĕrată şi nesupusă la nicĭ unŭ felŭ de dajdie; aşişderea şi drepte bucatele sale să fie scutite, stupĭ i rîmătorĭ, orĭ câtă sumă va avé, de dijmăritŭ, şi vinulŭ din viile sfinteĭ case de vinăriciŭ, şi de oieritŭ până la una mie de oĭ, şi când namesneciĭ sfinteĭ mănăstirĭ vorŭ scóte prin têrgurĭ dobitóce séŭ zaherele spre vîndare, să fie scutite de vamă, precum şi o pivniţă, ce se va ţiné aicĭ în Bucurescĭ, să fie scutită de fumăritŭ, de căminăritŭ, de vamă, de vinŭ domnescŭ i de ortulŭ vătăşescŭ şi de alte angariĭ, de nimicŭ să nu se bântuiască, după privilegiulŭ ce are şi alte zidirĭ domnescĭ; şi iar să fie sfinteĭ mănăstirĭ dela Domnia Mea, să ieae dela ocna Telega câte douĕ miĭ oca sare, pentru trebuinţa acesteĭ sfinte case, care milă să aibă a luà dela cămăraşiĭ ce vorŭ fi pe totŭ anulŭ nelipsitŭ; şi iar să maĭ aibă sfânta mănăstire a luà întreiala bălţiĭ, ce este pe a sa moşie, care se numesce Măgureniĭ de baltă, la care vameşiĭ să nu se amestece întru nimicŭ. Aşişderea şi cafenéua, ce are sfânta mănăstire lângă casele de Beilicŭ, să fie apĕrată de către Vel Cafegiŭ şi de către orĭ-cine, să nu aibă a face cu dînsa; şi iară amŭ miluitŭ Domnia Mea astă sfântă mănăstire şi cu liude scutelnicĭ, însă treĭ posluşnicĭ, 8 dărvarĭ, unŭ morariŭ, doĭ vierĭ, doĭ vătavĭ la oĭ şi la rîmătorĭ, treĭ argaţĭ plugarĭ şi unŭ văcarŭ, carĭ să fie apĕraţĭ de tóte dăjdiile şi orênduelile, verĭ câte vorŭ eşi dela visteria Domnieĭ Mele peste anŭ în ţéră, care acestea milĭ le-aŭ avutŭ sfânta mănăstire, atâtŭ dela Domnia Lorŭ fraţiĭ noştri Domnĭ Alexandru Ipsilantŭ Voevodŭ ctitorulŭ, i rĕposatulŭ Nicolae Caragea Voevodŭ, câtŭ şi dela Domnia Sa Michaiŭ Suţulŭ Voevodŭ, prin chrisovulŭ Domnieĭ Sale, ce-lŭ vĕḑumŭ, cu lét. 1792 Ghenarie 25, ne amŭ adeveritŭ. Dreptŭ aceea, învrednicindu-ne şi pre Noĭ Domnulŭ Dumneḑeŭ cu domnia acesteĭ pravoslavnice Ţĕrĭ-Românescĭ, amŭ bine-voitŭ Domnia

---

(1) Cod. XXVIII, pag. 12,

Mea, după evlavia ce avemŭ către sfintele luĭ Dumneḑeŭ locașurĭ, de amŭ înnoitŭ și amŭ întăritŭ tóte milele câte se cuprinde maĭ sus, ca să se păzéscă nestrămutatŭ, și ca să fie și numele nostru apururea pomenitŭ la sfântulŭ jertfelnicŭ, pentru care amŭ adeveritŭ chrisovulŭ acesta cu însășĭ credința Domnieĭ Mele, Iω Alexandru Constantinŭ Moruzi Voivodŭ, și cu credința prea iubițilorŭ Domnieĭ Mele fiĭ, Constantinŭ Voevodŭ, Dumitrașco Voevodŭ, Nicolae Voevodŭ, martorĭ puindŭ și pre dumné-lorŭ cinstițĭ și credincioșĭ boeriĭ ceĭ marĭ aĭ Divanuluĭ Domnieĭ Mele: Pan Nicolae Brâncovénu Vel Vist., Dumitrașco Racoviță Vel Banŭ, Ianache Văcărescu Vel Spătarŭ, Ianache Moruzi Vel Vornicŭ de Țéra-de-sus, Manolache Brâncovénu Vel Vornicŭ de Țéra-de-jos, Manolache Crețulescu Vel Vornicŭ, Nicolae Filipescu Vel Vornicŭ, Costache Ghica Vel Logofĕtŭ de Țéra-de-sus, Scarlatŭ Ghica Vel Logofĕtŭ de Țéra-de-jos, Nicolae Hangerlăŭ Vel Hatmanŭ, Dumitrașco Mano Vel Postelnicŭ, Isaacŭ Raletŭ Vel Clucerŭ, Dumitrache Schina Vel Comisŭ, Nicolae Racoviță Vel Paharnicŭ, Iordache Palada Vel Stolnicŭ. Și s'aŭ scrisŭ chrisovulŭ acesta în domnesculŭ nostru scaunŭ în orașulŭ Bucurescĭ, la létulŭ 1793 Aprilie 19, de Teodorache Logofĕtŭ za Divanŭ. (1)

La 29 Aprilie 1795, Domnitorulŭ rênduesce economŭ la mănăstirea Mărcuțeĭ pre Athanasie diaconulŭ, în urma morțiĭ egumenuluĭ mănăstireĭ, ca împreună cu protosinghelulŭ Mitropolieĭ Ioachimŭ să administreze mănăstirea până la rênduirea nouluĭ egumenŭ, «de care poruncimŭ Domnia Mea și vouĕ slugilorŭ și ómenilorŭ mănăstirescĭ să avețĭ a le da ascultare la trebile și lucrurile mănăstireĭ, ca să nu se facă vre-o lipsă și scădere.» (2)

Chrisovulŭ sfinteĭ mănăstirĭ Văcărescĭ de milele ce are.

Mărire și laudă Domnilorŭ și oblăduitorilorŭ celorŭ pravoslavnicĭ, măcar că și întru alte facerĭ de bine de obște și deosebĭ la obraze și la locurĭ, carĭ aŭ trebuință a luà și a se îndestulà de către oblăduitorĭ este laudă și de mare trebuință, iar maĭ alesŭ și maĭ cu deadinsulŭ li se pricinuescŭ laude și încoronărĭ, din bunătățile care arétă către sfintele și dumneḑeescile locașurĭ, ce sunt rădicate și întemeiate de alțĭ pravoslavnicĭ rĕposațĭ Domnĭ, pentru ajutorulŭ sfintelorŭ și dumneḑeescilorŭ case, ce sunt supuse sub nevoĭ ale întîmplărilorŭ, ce sunt după vremĭ, și pentru milostenia vre-unorŭ obraze, carĭ aŭ trebuințe de milĭ, a cărora..... nu numaĭ întru acéstă viață vremelnică și trecĕtóre petrece, că înălțându-se cu mărire ajunge și până la jertfelniculŭ celŭ maĭ pre sus de cerurĭ și vecuitoriŭ fără de stricăciune; ci dar și Domnia Sa rĕposatulŭ Domnŭ Nicolae Alexandru Vodă, din rîvnă dumneḑeéscă îndemnându-se, aŭ ridicatŭ, aŭ înălțatŭ și aŭ înfrumusețatŭ sfânta și dumneḑeésca mănăstire întru lauda și mărirea prea sfinteĭ și prea sus de fire Troițe a unuia singurŭ Dumneḑeŭ, aprópe de orașulŭ Bucurescĭ, unde se numesce Văcărescĭ, care și înzestrându o cu multe moșiĭ și dobitóce, cu veniturĭ domnescĭ, cu scule și cu multe odóre, ca pre o mirésă lăudată și vecuitóre, aŭ închinat-o la prea sfântulŭ și de viață primitorulŭ mormîntŭ alŭ Domnuluĭ nostru Isusŭ Christosŭ dela sfânta Patriarchie a Ierusalimuluĭ, cu chrisóve și cu privilegiurĭ ale Domnieĭ Sale, ca să fie sfânta mănăstire tot-deauna nesupusă dăjdiilorŭ, atâtŭ ale visterieĭ câtŭ și ale cămăriĭ, scutindu-se de haraciŭ, de împrumutărĭ, de calŭ domnescŭ și de ajutorință, ceea ce pe boerĭ și pe mănăstire, și de tóte alte dăjdiĭ obișnuite și neobișnuite, orĭ cu ce nume se vorŭ numì, și să scutéscă tóte viile de pogonăritŭ și vinulŭ de vinăriciŭ, stupiĭ i rîmătoriĭ de dijmăritŭ, vite i caĭ de văcăritŭ, însă drepte bucatele mănăstiriĭ, și iarășĭ să aibă a ținé din loculŭ domnescŭ din Bucurescĭ unŭ locŭ din sus de pórta vieĭ domnescĭ, în lungŭ stînjenĭ 30 și în latŭ stânjenĭ ḑece, unde și pivniță de piatră aŭ făcutŭ, după cum tóte acestea sunt date și închinate de Domnia Sa rĕposatulŭ ctitorŭ, și încă să aibă a luà sfânta mănăstire milă din vinăriciulŭ domnescŭ din sud Saacŭ, dela vinăriceriĭ ce vorŭ fi, talerĭ 500, și de vreme ce pentru aceștĭ talerĭ 500 vechĭ, carĭ era să-ĭ ieae din vinăriciulŭ Săcuenilorŭ, nu hotărià Domnia Sa din ce délŭ să iea, ci pentru maĭ bună întemeiere și pentru ca să nu aibă sfânta mănăstire vre-odinióră de acea milă lipsă, aŭ socotitŭ Domnia Sa și aŭ orênduitŭ ca să ieae în toțĭ aniĭ vinăriciulŭ din délulŭ de peste Cricovulŭ domnescŭ, însă poporulŭ văiĭ luĭ Semenŭ, care se începe din délulŭ Soloescilorŭ și merge în jos până în délulŭ ce se chiamă Valea Galduluĭ dintru acestŭ județŭ alŭ Săcuenilorŭ, dela ceĭ ce aŭ obiceiŭ de plătescŭ vinăriciulŭ domnescŭ din ḑece vedre o vadră, plătindu-șĭ vadra după obiceiŭ cum plătescŭ și la domnie, cu părpărulŭ și cu ploconulŭ; și să aibă a luà dela cămărașiĭ dela ocne pre anŭ pentru cincĭ sute bolovanĭ sare talerĭ 500 și cincĭ-ḑecĭ bolovanĭ sare aĭ mănăstireĭ Tânganulŭ metohulŭ mănăstireĭ Văcărescĭĭ, și merticulŭ de sare ce lua mănăstirea Hureziĭ, hotărîndŭ și orênduindŭ Domnia Sa chrisovulŭ celŭ afieroticonŭ, ca să fie peste tóte milele acestea treĭ epitropĭ boerĭ marĭ Vel Logofĕtŭ, Vel Spătarŭ, Vel Vist., carĭ după vremĭ vorŭ fi într'acelea dregătoriĭ, purtândŭ grija și îndreptândŭ tóte cele trebuincióse ale sfinteĭ mănăstirĭ spre buna ocârmuire și chivernisire, și din milele ce s'aŭ scrisŭ maĭ sus, afară din alte veniturĭ ale mănăstireĭ ce ar avé de pe moșiĭ, din viĭ şi dupĕ dobitóce, prin scirea Domnieĭ, în toţĭ aniĭ să se dea milă aicĭ în Bucurescĭ pre la creştiniĭ ce aŭ trebuinţă, pe anŭ talerĭ 500, însă: talerĭ 200 să cheltuiască ca să mărite douĕ *băete* de boerĭ marĭ alŭ doilea, sĕrace şi scăpătate, după sfântu Vasile maĭ nainte de lăsatulŭ seculuĭ de paresimĭ, şi talerĭ una sută iară în toţĭ aniĭ să se rĕscumpere robiĭ, şi talerĭ 50 să se facă îmbrăcăminte sĕracilorŭ împărţindu-se la prasniculŭ sfântuluĭ Nicolae, şi talerĭ 50 să se imparţă iar la prasniculŭ sfântuluĭ Nicolae la obraze sărace maĭ de cinste; şi talerĭ 50 să se dea hrana celorŭ închişĭ la puşcărie, adică de sĕptĕmână po talerĭ unulŭ, şi tal. 50 la sĕraciĭ, carĭ vorŭ vrea să se preoţéscă, ca să-şĭ cumpere cele trebuincióse ale preoţieĭ; avêndŭ grijă epitropiĭ, ce s'aŭ ḑisŭ maĭ sus, să se păzéscă aceste milĭ necontenitŭ; i de s'arŭ întîmplà vre-odinióră anŭ neroditorŭ, ca să nu prisoséscă din veniturile mănăstireĭ, să se trimită ajutoriŭ la sfântulŭ mormîntŭ, iară acéstă milă în toţĭ aniĭ să se păzéscă necurmatŭ, fiindŭ şi în urma Domnieĭ Sale întărite acestea milĭ şi daniĭ de Domnia Sa Michaiŭ Racoviţă Voevodŭ şi de Domnia Sa Constantinŭ Voevodŭ, fiulŭ Domnieĭ Sale Nicolae Vodă, cu chrisóvele Domniilorŭ Sale. Aşişderea şi Domnia Sa fratele Alexandru Vodă, prin chrisovulŭ Măriei Sale cu lét. 1775, aŭ întăritŭ atâtŭ milele ce se arétă maĭ sus, câtŭ şi alte milĭ aŭ maĭ adăogatŭ, adică în loculŭ satuluĭ şi moşieĭ (Suruanĭ?) dela care avea mănăstirea multŭ ajutoriŭ, fiind-că s'aŭ pustiitŭ, să aibă *liude* 50 scutiţĭ de tóte dăjdiile ţĕriĭ, i 1500 oĭ de oieritŭ să scutéscă cu pecetluitŭ domnescŭ, şi să maĭ ieae şi parte din vinăriciulŭ domnescŭ, ce se luà pe séma cămăriĭ domnescĭ totŭ din acelŭ poporŭ ce scrie alŭ Sĕcuenilorŭ, iară cămara amestecŭ să nu aibă nicĭ de cum, i douĕ pivniţe să scutéscă de fumăritŭ şi de tóte alte angariĭ; aşişderea să ieae alŭ treilea banŭ din vama têrguluĭ ce se face la Stelnica, i alŭ treilea banŭ dela vama têrguluĭ Pătróia, orênduindu-ĭ egumenulŭ mănăstireĭ omulŭ sĕŭ la tóte têrgurile ce se vorŭ face acolo, păzindŭ la oborŭ împreună cu vameşiĭ, după cum pentru acésta aŭ vĕḑutŭ Domnia Sa în cartea Domniĭ Sale Constatinŭ Vodă Cehanŭ; care milĭ ce se arétă maĭ sus, tóte pe deplinŭ le-aŭ întăritŭ atâtŭ Domnia Sa rĕposatulŭ fratele Domnŭ Nicolae Caragea Vodă, câtŭ şi Domnia Sa fratele Michaiŭ Vodă Suţulŭ întru amêndouĕ domniile, prin chrisóvele Domniilorŭ Sale, ce le vĕḑumŭ Domnia Mea, unulŭ cu lét. 1783 Noembrie 6 şi altulŭ cu lét. 1792 Martie 22. Dreptŭ aceea şi Domnia Mea, cu bună voie şi fierbinte dragoste, atâtŭ către buna şi de laudă tocmire a rĕposatuluĭ aceluĭ ctitorŭ Domnŭ, câtŭ maĭ vîrtosŭ pentru rîvna şi evlavia ce avemŭ către sfântulŭ şi de viaţă primitorulŭ mormîntŭ alŭ Domnuluĭ nostru Isusŭ Christosŭ şi pentru cuviósele milosteniĭ ce se cuprindŭ maĭ sus, amŭ bine-voitŭ de amŭ înnoitŭ şi amŭ întăritŭ câtŭ se arétă maĭ sus, ca să se păzéscă tot-deauna sfinteĭ acesteĭ mănăstirĭ nestrămutatŭ. Aşişderea aŭ avutŭ numita mănăstire Văcărescĭ, prin chrisóvele fraţilorŭ Domnĭ, milă a luà pe anŭ din vama domnéscă a oboruluĭ têrguluĭ de afară alŭ treilea banŭ, dar nicĭ odată nu s'aŭ urmatŭ a i se da acéstă milă după orênduiala chrisóvelorŭ, căcĭ în vremea ce s'aŭ afierositŭ întâĭ acéstă parte de alŭ treilea banŭ din numita vamă domnéscă milă la mănăstirea Văcărescĭ, erà vîndarea oboruluĭ o puţină sumă; iar după aceea în urmă, înălţând-o din vreme în vreme vîndarea vămiĭ oboruluĭ, n'aŭ fostŭ, precum nicĭ nu póte fi, cu lesnire cămăriĭ domnescĭ a da atâta milă pe anŭ de alŭ treilea banŭ mănăstiriĭ, şi aşà mănăstirea se isterise de acestŭ folosŭ şi rĕmânea numaĭ cu chrisóvele, fără a nu luà nimicŭ, care acésta nesuferind-o Domnia Mea şi vrêndŭ ca să se folosécă mănăstirea cu o milă, de mĕsura care să fie şi vameşilorŭ înlesnită a o da, iată hotărîmŭ, printr'acestŭ domnesculŭ nostru chrisovŭ, a se da din numita vamă a oboruluĭ têrguluĭ de afară pe totŭ anulŭ câte talerĭ una mie cincĭ sute, carĭ banĭ să aibă a-ĭ rĕspunde vameşiĭ la mănăstire, peste suma cumpĕrătoreĭ, când se vorŭ vinde vămile, fără de a se scădé cămara domnéscă, iar când nu se vorŭ vinde vămile şi se vorŭ da în credinţă, atuncĭ să rĕspundă cămara domnéscă aceştĭ talerĭ 1500 la mănăstirea Văcărescĭ. Poftimŭ dar şi noĭ pe alţĭ fraţĭ Domnĭ, carĭ în urma nóstră se vorŭ învrednicì cu oblăduirea acestuĭ creştinescŭ scaunŭ, să bine-voiască a înnoì şi a întărì acestea milĭ, ca şi ale Domniilorŭ Sale milĭ şi facerĭ de bine în urmă să fie de alţĭ în sémă ţinute. Şi amŭ întăritŭ chrisovulŭ acesta cu însăşĭ credinţa Domnieĭ Mele, Iῶ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voivodŭ, şi cu credinţa prea iubiţilorŭ Domnieĭ Mele fiĭ, Nicolae Vodă, Constantinŭ Vodă, Dumitraşco Vodă, şi cu totŭ sfatulŭ cinstiţilorŭ şi credincioşilorŭ boerilorŭ ceĭ marĭ aĭ Divanuluĭ Domnieĭ Mele, Pan Nicolae Brâncoveanu Vel Vist., Dumitrache Racoviţă Vel Banŭ, Pan Ianache Văcărescu Vel Spătarŭ, Ianache Moruzi Vel Vornicŭ de Ţéra-de-sus, Manolache Brâncoveanu Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-jos, Manolache Creţulescu Vel Vornicŭ, Nicolae Filipescu Vel Vornicŭ, Constantinŭ Ghica Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-sus, Scarlatŭ Ghica Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-jos, Nicolae Hangerlăŭ Vel Hatmanŭ, Alexandru Manulŭ Vel Postelnicŭ, Isaacŭ Raletŭ Vel Clucerŭ, Dumitrache Schina Vel Comisŭ, Nicolae Racoviţă Vel Paharnicŭ Iordache Palada Vel Stolnicŭ, Vel Sluşbaşŭ, Vel Pit. Şi s'aŭ scrisŭ chrisovulŭ acesta întru întâiulŭ anŭ dintru întâia domnie a Domnieĭ Mele, aicĭ în oraşulŭ scaunuluĭ Domnieĭ Mele Bucurescĭ, la lét. 1793 Maiŭ 8, de Gheorghe Logofĕtulŭ za taină. (1)

---

(1) Cod. XXVI, pag. 90.

(2) Cod. XXIX. fila 46 verso.

---

(1) Cod. XXVI, fila 47.

Chrisovulŭ mănăstiriĭ Comana.

Sfinteĭ şi dumneḑeesceĭ mănăstirĭ ce se chiamă Comana, unde este hramulŭ sfântuluĭ Ierarchŭ şi de minunĭ făcĕtorŭ Nicolae Miralichieĭ, care este făcută şi înălţată din temelia eĭ de rĕposatulŭ Şerbanŭ Vodă celŭ bĕtrânŭ, şi părinteluĭ Egumenŭ Chirŭ . . . şi a totŭ soborulŭ sfinteĭ mănăstirĭ, ca să fie sfinteĭ mănăstirĭ milă dela Domnia Mea, să aibă a luà pe fieşte-care anŭ . . . bolovanĭ de sare dela ocna Telega, şi să aibă a scutì stupĭ . . . i râmătorĭ . . . de dijmăritŭ, şi vinulŭ ce se va face în viile mănăstiriĭ, drepte bucate, de vinăriciŭ, şi la vremea oierituluĭ să scutéscă oĭ douĕ sute de oieritŭ, şi liude ḑece, ómenĭ străinĭ fără de pricină; pentru că acéstă sfântă mănăstire, fiindŭ şi de maĭ nainte vreme lipsită şi sĕracă şi fără de nicĭ unŭ venitŭ din alte părţĭ, şi maĭ vîrtosŭ că în vremĭ de rĕzmirĕţĭ fiindŭ de multe-orĭ călcată de oştĭ grele şi cheltuelĭ multe, şi grele rĕsbóie acolo, în partea loculuĭ pe lângă mănăstire, i-aŭ pricinuitŭ mare stricăciune, în cât aŭ rĕmasŭ la o stare fórte próstă, după cum mĕ pliroforisiĭ Domnia Mea şi din chrisóvele celorŭ maĭ dinainte trecuţĭ rĕposaţĭ Domnĭ, cum şi din chrisovulŭ Măriei Sale frateluĭ Domnŭ Alexandru Ipsilantŭ Voevodŭ, ce-lŭ vĕḑumŭ cu lét. 1775. Dreptŭ aceea, bine amŭ voitŭ şi Domnia Mea de amŭ înzestratŭ acéstă sfântă mănăstire cu acestea milĭ, ce se cuprindŭ maĭ sus, ca să fie sfinteĭ mănăstirĭ de întărire şi părinţilorŭ călugărĭ de hrană şi chivernisélă, iară Domnieĭ Mele şi părinţilorŭ Domnieĭ Mele vecĭnică pomenire. Aşişderea şi în urma Domnieĭ Mele, pe care va alege Dumneḑeŭ a fi Domnŭ şi stăpânitorŭ ţĕriĭ aceştia, încă-lŭ rugămŭ, cu numele luĭ Dumneḑeŭ, ce este în Troiţa slăvitŭ, să aibă a înnoì şi a întărì acéstă milă, pe tocméla ce s'aŭ ḑisŭ maĭ sus, ca şi ale Domniilorŭ Sale milĭ şi daniĭ să fie păzite şi întărite, pentru ca să aibă dela sfântulŭ şi de minunĭ făcĕtorŭ Ierarchŭ Nicolae ajutorŭ în vreme de bună trébă şi să se pomenéscă necontenitŭ ca nisce nouĭ ctitorĭ. Şi amŭ întăritŭ Domnia Mea chrisovulŭ acesta cu însăşĭ credinţa Domnieĭ Mele, Iѡ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ şi cu credinţa prea iubiţilorŭ Domnieĭ Mele fiĭ, Constantinŭ Voevodŭ, Dumitraşco Voevodŭ, Nicolae Voevodŭ, Gheorghe Voevodŭ, adeverindŭ şi cu totŭ sfatulŭ cinstiţilorŭ şi credincioşilorŭ boerilorŭ celorŭ marĭ aĭ divanuluĭ Domnieĭ Mele: Pan Dumitraşco Racoviţă Vel Banŭ, Ienache Moruzi Vel Vist., Manolache Brâncovénu Vel Vornicŭ de Ţéra-de-sus, Costache Caragea Vel Hatmanŭ, Dumitrache Manulŭ Vel Spătarŭ, Nicolae Filipescu Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-sus, Costache Ghica Vel Vornicŭ de Ţéra-de-jos, Radu Slătinénu Vel Vornicŭ, Manolache Grădiştĕnu Vel Vornicŭ, Constantinŭ Ştirbeiŭ Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-jos, Lucache Vel Postelnicŭ, Dumitrache Hangerlăŭ Vel

Comisŭ, Alexandru Văcărescu Vel Clucerŭ, Iónŭ Comănénu Vel Paharnicŭ, Grigorie Bălénu Vel Stolnicŭ, Iorgache Vel Slugerŭ, Grigorie Vel Pitarŭ și Ispravnicŭ Constantinŭ Știrbeiŭ Vel Logofĕtŭ de Țéra-de-jos. Și s'aŭ scrisŭ chrisovulŭ acesta întru alŭ doilea anŭ alŭ domnieĭ mele, aicĭ în orașulŭ scaunuluĭ Domnieĭ Mele Bucurescĭ, la aniĭ dela Nascerea Domnuluĭ Dumneḑeŭ și Mântuitoruluĭ nostru Isusŭ Christosŭ 1794, de Teodorache Logofĕtŭ. (1)

Ìω̃ Alexandru Constantinŭ Moruzi Vvd. i Gospodar Zemle Vlahiscoe. Fiind-că biserica și școlele dela Ageștĭ prin chrisóve domnescĭ, carĭ s'aŭ întăritŭ și de către Domnia Mea, are milă de vinăriciŭ la sud Oltŭ, din popórele acestea, adecă: Rogósele, Ostri, Nănésa, Slăvescĭ, Bărsogĭ, . . . i Oltulŭ de sus, i Vadé, însă totŭ vinăriciulŭ po vadră banĭ cincĭ și părpărulŭ după obiceiŭ, amŭ datŭ acéstă domnéscă carte la mâna . . . ce este orênduitŭ de epistatulŭ casiĭ dela Agescĭ, care după coprinderea ponturilorŭ vinăriciuluĭ de estimpŭ, urmândŭ să ieae dela visteria Domnieĭ Mele pecetluitŭ, să scrie, să mĕsóre, și să ieae și baniĭ, la care fórte să se feréscă a nu năpăstuì și a încărcà pre nimenĭ măcar cu o vadră, că, ca unŭ nemulțumitoriŭ mileĭ domnescĭ, fórte strașnicŭ se va pedepsì, ii saam. receh. gpd. — 1794 Augustŭ 30. (2)

Chrisovulŭ bisericeĭ Greci din sud Ilfovŭ, de pe moșia rĕposatului Slugerŭ Lăcusténulŭ.

De vreme ce rĕposatulŭ Dimitrie Locusténulŭ Slugerŭ, în viață fiindŭ, din rîvnă creștinéscă, aŭ pusŭ cheltuială și ostenélă și aŭ dresŭ sfânta biserică de pe moșia sa, ce se numesce Grecĭ ot sud Ilfovŭ, la care, după ce aŭ datŭ zestrea eĭ cea trebuincióschă și aŭ pusŭ preotŭ de slujbă, *aŭ așezatŭ și dascălŭ de învĕțătura sărmanilorŭ copiĭ fără de plată, cu simbrie dela sineșĭ,* de aceea dar și Domnia Sa fratele nostru Domnŭ Michaiŭ Vodă Suțulŭ, vĕḑêndŭ buna faptă a sa, aŭ bine voitŭ, și prin chrisóvele sale dintru amêndouĕ domniile, ce vĕḑumŭ Domnia Mea, unulŭ cu létulŭ 1783 Maiŭ 25 și altulŭ cu létulŭ 1792 Octombre 5, aŭ făcutŭ milă sfinteĭ bisericĭ, pentru a puté ține orênduiala ce aŭ izbovitŭ la acéstă biserică i școlă, ca să ieae dela ocna Telega pe anŭ câte una sută bolovanĭ sare, i liude ḑece, ómenĭ străinĭ, fără de nicĭ o pricină, făcêndŭ nedajnicŭ și pre acelŭ dascălŭ, i preotŭ scutitŭ de tóte dăjdiile, orênduelele domnescĭ, archierescĭ, stupĭ și vinulŭ din drepte viile bisericeĭ de dijmăritŭ i vinăriciŭ, şi oĭ patru sute de oieritŭ, i unŭ salaşŭ de ţiganĭ şépte suflete, anume: Lazărŭ ţiganŭ cu nevasta luĭ Maria şi cu cincĭ copiĭ aĭ lorŭ, Gafiţa, Ileana, Dumitru, Iónŭ şi Gheorghe, i-aŭ închinatŭ Domnia Sa danie numiteĭ bisericĭ, dintre ţiganiĭ domnescĭ; dreptŭ aceea, învrenicindu-ne Domnulŭ Dumneḑeŭ şi pre noĭ cu domnia acesteĭ pravoslavnice ţĕrĭ, şi făcêndu-ne rugăciune casa maĭ sus numituluĭ boerŭ, ca să înnoimŭ acestŭ privilegiŭ, amŭ bine voitŭ Domnia Mea, şi printr'acestŭ chrisovŭ alŭ Domnieĭ Mele, întărimŭ tóte acestea maĭ sus arĕtate milĭ, cu care să se pótă ţiné orênduiala sfinteĭ bisericĭ şi a şcóleĭ de acolo. Decĭ poruncimŭ Domnia Mea şi la toţĭ câţĭ se cuvine, să le păzéscă şi să le urmeze tóte acestea; adeverimŭ chrisovulŭ acesta cu însuşĭ domnésca nóstră iscălitură şi pecete, Ispravnicŭ fiindŭ Pan Scarlatŭ Ghica Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-jos. Şi s'aŭ scrisŭ la létulŭ 1793 Iunie în 6 ḑile, de Gheorghe Logofĕtŭ za taină. (1)

---

(1) Cod. XXVI, pag. 219.
(2) Cod. XXVI, pag 327.

Chrisovulŭ mănăstireĭ Plumbuita.

Sfinteĭ şi dumneḑeesceĭ mănăstirĭ, ce se numesce Plumbuita, de pe apa Colentiniĭ sud Ilfovŭ, unde se cinstesce şi se prăznuesce hramulŭ Nasceriĭ prea sfântuluĭ mareluĭ Prorocŭ înainte mergĕtoriŭ şi Botezătoruluĭ Iónŭ, şi părinteluĭ Zaharia egumenŭ, şi tuturorŭ călugărilorŭ câţĭ se vorŭ aflà locuitorĭ la acestŭ sfântŭ locaşŭ, ca să fie sfinteĭ mănăstirĭ milă dela Domnia Mea, să aibă a luà şi vinăriciulŭ din délulŭ Secuenilorŭ, în toţĭ aniĭ, dela vinăriceriĭ carĭ arŭ fi orênduiţĭ, însă pe anŭ câte vedre cincĭ sute pe deplinŭ, care vinŭ să-lŭ plătéscă vinăriceriĭ vadra po banĭ patru-ḑecĭ; şi iar să aibă a luà sfânta mănăstire pe fieş-care anŭ, din vama dela carvasaraua domnéscă, *ughi 50, ad. talerĭ 83*, pentru că acéstă mănăstire este zidită şi înălţată din temelie şi de rĕposatulŭ Mateiŭ Vodă Basarabŭ, şi neapucândŭ să o întăréscă cu dăniĭ şi cu milĭ, ca şi pe alte mănăstirĭ, aŭ rĕmasŭ la multă lipsă, iar în ḑilele Domnieĭ Sale rĕposatuluĭ Constantinŭ Vodă Basarabŭ, vĕḑêndŭ Domnia Sa cum că acéstă sfântă mănăstire este şi scăpătată, neavêndŭ nicĭ unŭ venitŭ despre nicĭ o parte, Domnia Sa a miluit-o cu acestŭ vinăriciŭ şi cu aceştĭ banĭ din vamă; şi ceĭ maĭ din urmă Domnĭ încă aŭ întăritŭ maĭ sus numiteĭ mănăstirĭ Plumbuita mila acésta; iară Domnia Sa fratele Domnŭ Alexandru Vodă Ipsilantŭ aŭ maĭ adaosŭ peste acestea, ca să ieae sfânta mănăstire pe totŭ anulŭ delaocn a Telega bolovanĭ sare una sută, la vreme când ieaŭ şi alte mănăstirĭ carĭ aŭ milă de sare; încă să aibă a ţiné sfânta mănăstire şi liude cincĭ-spre-ḑece, ómenĭ străinĭ, pentru carĭ, aducêndŭ egumenulŭ adeverință dela ispravniciĭ județuluĭ pe numele și chipulŭ lorŭ, să le dea și pecetluitŭ Gospodŭ, spre a-ĭ avé sfânta mănăstire în pace și nesupĕrațĭ de tóte dăjdiile și angariile, ce dela visterie și dela cămara domnéscă vor eși peste anŭ în țéră, de nicĭ unele valŭ și bântuială să nu aibă, după cum pentru tóte acestea maĭ sus arĕtate milĭ ne amŭ adeveritŭ Domnia Mea, atâtŭ din chrisóvele fraților̆ Domnĭ de maĭ nainte câtŭ și din chrisóvele Măriеĭ Sale frateluĭ Michaiŭ Vodă Șuțulŭ, ce lŭ vĕḑumŭ scrisŭ cu létulŭ 1792 Martie 26. Dreptŭ aceea și Domnia Mea m'amŭ milostivitŭ de amŭ înnoitŭ și amŭ întăritŭ acestea milĭ, ca să se păzéscă pe deplinŭ și să le ieae tot-deauna pe fieşte-care anŭ nestrămutatŭ, să fie sfinteĭ mănăstirĭ de ajutoriŭ la trebuințele ce are și părinților̆ de hrană, iar Domnieĭ Mele și rĕposaților̆ părinților̆ Domnieĭ Mele vecĭnică pomenire. Și amŭ întăritŭ chrisovulŭ acesta cu însășĭ credința Domnieĭ Mele, Iω Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ, și cu credința prea iubiților̆ Domnieĭ Mele fiĭ, Constantinŭ Voevodŭ, Dumitrașco Voevodŭ, Nicolae Vvd., Gheorghe Voevodŭ, și cu totŭ sfatulŭ dumné-lorŭ cinstiților̆ și credincioșilorŭ boerilorŭ celorŭ marĭ aĭ Divanuluĭ Domnieĭ Mele, Pan Dumitrașco Racoviță Vel Banŭ, Ienache Moruzi Vel Vist., Manolache Brâncovénu Vel Vornicŭ de Țéra-de-sus, Costache Caragea Vel Hatmanŭ, Dumitrache Manulŭ Vel Spătarŭ, Nicolae Filipescu Vel Logofĕtŭ de Țéra-de-sus, Costache Ghica Vel Vornicŭ de Țéra-de-jos, Radu Comănénu Vel Vornicŭ, Manolache Grădișténu Vel Vornicŭ, Constantinŭ Știrbeiŭ Vel Logofĕtŭ de Țéra-de-jos, Lucache Vel Postelnicŭ, Dumitrache Hangerlăŭ Vel Comisŭ, Alexandru Văcărescu Vel Clucerŭ, Iónŭ Comănénu Vel Paharnicŭ, Grigorie Bălénu Vel Stolnicŭ, Iorgache Vel Slugerŭ, Dumitrache Constandache Vel Pitarŭ, și Ispravnicŭ Constantinŭ Știrbeiŭ Vel Logofĕtŭ de Țéra-de-jos. Și s'aŭ scrisŭ chrisovulŭ acesta întru alŭ doilea anŭ alŭ domnieĭ Domnieĭ Mele, aicĭ în scaunulŭ Domnieĭ Mele Bucurescĭ, la létulŭ 1794 Maiŭ 6, de Chiriță Logofĕtŭ de Divanŭ. (1)

---

(1) Cod. XXVI, pag. 105.

Cartea bisericeĭ dela Flocescĭ din sud Ilfovŭ.

Dat-amŭ domnésca nóstră carte sfinteĭ și dumneḑeesceĭ bisericĭ dela Flocescĭ sud Ilfovŭ, unde se cinstesce și se prăznuesce hramulŭ Adormireĭ Prea Sfinteĭ Stăpâneĭ nóstre de Dumneḑeŭ Născĕtóreĭ și pururea Fecióreĭ Marieĭ, ca să aibă dela Domnia Mea a luà pe totŭ anulŭ sare dela ocne câte bolovanĭ una sută; așișderea să ție și liude cincĭ-spre-ḑece, străinĭ fără de pricină de dajdie, carĭ după cercetarea ce li se va face și după pecetluiturile ce li se vorŭ da, să fie scutiţĭ şi nedajnicĭ de orĭ-ce orênduelĭ şi podvezĭ ar eşi pe ţéră; să aibă şi doĭ preoţĭ i unŭ grămăticŭ scutiţĭ de orĭ-ce, ca cu acéstă domnéscă milă să pótă ţiné acéstă sfântă biserică *şcóla de învĕţătura sĕracilorŭ copiĭ fără de plată*, pentru care rugămŭ şi pe fraţiĭ Domnĭ din urma nóstră, să bine-voiască a întărì acestŭ privelegiŭ, cu rîvna aceea ce amŭ avutŭ noĭ spre întărirea priveleghiurilorŭ altorŭ fraţĭ Domnĭ, ce aŭ făcutŭ la asemenea sfinte lăcaşurĭ, ca şi ale Domniilor Sale să fie păzite în urmă, ii saam receh. gvmd. — 1793 Augustŭ. (1)

---

(1) Cod. XXVI, pag. 216.

Chrisovulŭ schituluĭ Cernica din sud Ilfovŭ, de milele ce are.

Tóte facerile de bine şi milosteniile, câte sĕvêrşesce cine-va, sunt primite înaintea luĭ Dumnedeŭ, iar maĭ vîrtosŭ către ceĭ ce aŭ părăsitŭ lumea şi aŭ alergatŭ în pustietăţĭ şi în locurĭ deosebite, ca să petrécă viaţă îngerésca întru posturĭ şi întru rugăciunĭ, neadormiţĭ diua şi nóptea, cu biserica, care neîncetatŭ se rógă pentru Impĕraţĭ şi pentru Domnĭ şi pentru toţĭ pravoslavniciĭ creştinĭ, cu cale este a-ĭ mângâià la răbdarea lorŭ şi a-ĭ ajutà la trebuinţele, care ca nisce ómenĭ, în câtŭ sunt viĭ pe pămêntŭ, urméză a avé óreşĭ-care hrană a vieţeĭ lorŭ şi asupra trupurilorŭ lorŭ, ca să pótă fi nebiruiţĭ până în sfîrşitŭ de slăbiciunea fireĭ omenescĭ; dreptŭ aceea dară, şi Domnia Mea, după ce ne-amŭ adeveritŭ pentru viaţa cuviosuluĭ stariţŭ Chirŭ Gheorghe, dela schitulŭ Cernica ot sud Ilfovŭ, şi a părinţilorŭ călugărĭ ce se sihăstrescŭ împreună acolo, carĭ până acum se află în numĕrŭ . . . la numitulŭ schitŭ, cum că petrecerea şi orênduiala vieţuiriĭ lorŭ este vrednică de laudă şi cum că nicĭ unŭ venitŭ nu aŭ la celea trebuinciósĕ lorŭ, fără de numaĭ tótă nădejdea le este la mila creştinilorŭ, amŭ bine-voitŭ Domnia Mea şi le-amŭ făcutŭ milă, ca să li se dee pe totŭ anulŭ dela visteria Domnieĭ Mele, însă: talerĭ douĕ sute la di întâĭ Octombre, i talerĭ una sută la di întâĭ de Maiŭ, carĭ banĭ să le fie pentru abale, cojóce, încălţăminte la toţĭ, i pentru óreşĭ care hrană a vieţeĭ lorŭ, fiindŭ rugătorĭ neîncetatŭ către milostivulŭ Dumnedeŭ pentru ertarea păcatelorŭ nóstre, pentru fraţiĭ Domnĭ din urma nóstră şi pentru buna stare şi îndestularea acesteĭ creştinescĭ ţĕrĭ; aşişderea să aibă a ţiné liude optŭ sprediece, ómenĭ străinĭ, fără de pricină de dajdie, cărora, după adeverinţele dumné-lorŭ ispravniciĭ judeţuluĭ, să li să dee şi pecetluiturile Domnieĭ Mele dela visterie, a fi în pace şi nesupĕraţĭ, pentru ca acéstă milă aŭ avut-o şi dela Domnia Sa fratele Michaiŭ Vodă Suţulŭ, prin chrisovulŭ Domnieĭ Sale, ce-lŭ vĕdumŭ cu létulŭ 1784 Octombre 10, întăritŭ de-asupra şi întru a doua domnie; decĭ să aibă a luà numita milă pe totŭ anulŭ, la vreme, dela visterie. Rugămŭ şi pre alţĭ Domnĭ, carĭ în urma nóstră se vorŭ învrednicì stăpânitorĭ ţĕreĭ aceşteia, să bine-voiască pentru dragostea luĭ Christosŭ şi pentru folosulŭ sufletescŭ alŭ Domniilorŭ Sale, a înnoì mila acésta, care este cu cale a o face către aceştĭ părinţĭ vrednicĭ de ajutoriŭ. Şi amŭ întăritŭ chrisovulŭ acesta, cu însăşĭ domnésca nóstră iscălitură şi pecete, martorĭ fiindŭ şi prea iubiţiĭ Domnieĭ Mele fiĭ şi toţĭ dumné-lorŭ cinstiţĭ şi credincioşĭ boerĭ marĭ aĭ Divanuluĭ Domnieĭ Mele: Nicolae Brâncovénu Vel Vist., Dumitraşco Racoviţă Vel Banŭ, Ienache Văcărescu Vel Spăt., Ianache Moruzi Vel Vorn. de Ţéra-de-sus, Manolache Brâncovénu Vel Vorn. de Ţéra-de-jos, Manolache Creţulescu Vel Vorn., Nicolae Filipescu Vel Vorn., Costache Ghika Vel Vorn. de Ţéra-de-sus, Scarlatŭ Ghica Vel Log. de Ţéra-de-jos, Costache Hangerlâŭ Vel. Hatmanŭ, Alexandru Manu Vel Postelnicŭ, Isaacŭ Raletŭ Vel Clucerŭ, Dumitrache Schina Vel Comisŭ, Nicolae Racoviţă Vel Paharn., Iordache Palada Vel Stoln., Iorgache Vel Slugerŭ, Dumitrache Costandache Vel Pitarŭ şi Ispravnicŭ Scarlatŭ Ghica Vel Log., scriindu-se chrisovulŭ acesta la létulŭ 1793 Aprilie 20, de Gheorghe Logofĕtŭ za taină. (1)

Chrisovulŭ bisericeĭ Sfinţilorŭ Apostolĭ din Têrgovişte.

Chrisovŭ din 17 Iunie 1793, prin care Bisericeĭ din Têrgovişte, cu hramulŭ Sfinţilorŭ Apostolĭ şi a muceniceĭ Marina, «care fiindŭ fórte veche şi părăsită de multă vreme, de isnóvă înnoind-o Dumitrache Ghica biv. Vel Banŭ, făcêndŭ şi 3 case pentru 2 preoţĭ şi unŭ dascălŭ spre ajutorŭ la sfânta biserică şi *a învĕţà şi copiiĭ carte*», A. Moruzi acordă acesteĭ bisericĭ şi servitorilorŭ eĭ scutire de orĭ-ce dărĭ şi să aibă a ţiné şi liude 4, ómenĭ străinĭ, pentru posluşnicia preoţilorŭ şi a dascăluluĭ, «după cum amŭ vĕdutŭ Domnia Mea cartea Domnieĭ Sale frateluĭ Alexandru Vodă Ipsilantŭ cu létulŭ 1791 Iunie 12, i cartea rĕposatuluĭ Domnŭ Nicolae Vodă Caragea cu lét. 1782 Iunie 26, cum şi cărţile Domnieĭ Sale frateluĭ Michaiŭ Vodă Şuţulŭ dintr'amêndouĕ domniile, însă una cu létulŭ 1784 Augustŭ din domnia întâia, şi alta cu létulŭ 1792 Ianuarie 23 dintru a doua domnie». (2)

Cartea bisericeĭ Sfânta Vinerĭ din Têrgovişte, pentru patru liude.

De vreme ce la biserica Sfinteĭ Vinerĭ din Têrgovişte fiindŭ Icóna prepadómneĭ Paraschiveĭ făcĕtóre de minunĭ, unde de apururea se află bolnavĭ de-şĭ află tămăduirea patimilorŭ lorŭ, şi aflându-se acéstă sfântă biserică fără de nicĭ-unŭ ajutoriŭ, aŭ avutŭ milă dela trecuţiĭ Domnĭ, ca să ţie liude patru posluşnicĭ, ca să fie aduşĭ din străinătate; dreptŭ aceea ne-amŭ milostivitŭ Domnia Mea de amŭ întăritŭ mila acésta, ca să se păzéscă nestrămutatŭ, ii saam receh gvmd. . . . . 1793 Octombre 29. (3)

---

(1) Cod. XXVI, pag. 28.
(2) Cod. XXIII, fila 83.

Chrisovulŭ mănăstireĭ Délulŭ din sud Dâmboviţa.

Sfinteĭ şi dumneḑeesceĭ mănăstirĭ, ce se numesce Délulŭ, de lângă Têrgovişte, din judeţulŭ Dâmboviţa, unde se cinstesce şi se prăznuesce hramulŭ sfântuluĭ Ierarchŭ Nicolae, şi cuviosuluĭ egumenŭ şi Archimandritŭ Nichiforŭ, ca să aibă, printr'acestŭ domnesculŭ nostru chrisovŭ, milĭ dela Domnia Mea, să ţie ḑece liude scutiţĭ pentru posluşania şi ajutorulŭ sfinteĭ mănăstirĭ, pe carĭ liude, găsindu-ĭ străinĭ fără de pricină şi încurcăturĭ pe la nescaĭva sate şi ducêndu-ĭ înaintea dumné-lorŭ ispravnicilorŭ, ca să cerceteze de sunt străinĭ cu adevĕratŭ, să le dea adeverinţă pe numele şi chipulŭ lorŭ, dupĕ care adeverinţă se va da şi pecetluiturile Domnieĭ Mele dela visterie pela mânile lorŭ, spre a fi în pace şi nesupĕraţĭ de tóte dăjdiile şi angariile. Aşişderea să aibă sfânta mănăstire milă dela Domnia Mea, să ieae venitulŭ dela verĭ-câte scaune s'ar tăià carne pe moşia mănăstireĭ, ce se numesce . . . din sud Dâmboviţa, pe care moşie este délŭ şi locurĭ de se taie carne, şi are milă de iea şi vinăriciulŭ şi otaştină; să aibă voie omulŭ ce-lŭ va orêndui din partea mănăstireĭ, să caute acestŭ venitŭ, séŭ să-lŭ vînḑă cuĭ va vrea, şi vinăriceriĭ nimicŭ amestecŭ să nu aibă cu acestea scaune, fără numaĭ egumenulŭ séŭ omulŭ ce-lŭ va orêndui, iar la alte délurĭ, unde aŭ mănăstirile milă de iaŭ vinăriciulŭ, şi moşiele vorŭ fi ale altora, pe acelea délurĭ, orĭ-câte scaune vorŭ fi, să le caute vinăriceriĭ, iar mănăstirile nicĭ o trébă să nu aibă. Aşişderea să aibă sfânta mănăstire milă dela Domnia Mea, să ieae vinăriciulŭ dela délulŭ Solomonuluĭ, ce se numesce Aninósa, i Glodeniĭ, i alŭ Răsvanuluĭ, i alŭ Ocniţeĭ, i alŭ Vaivoḑiĭ, şi din délulŭ Saşilorŭ ot sud Dâmboviţa, câte doĭ banĭ de vadră şi părpărulŭ după obiceiŭ, şi omulŭ, ce se va orêndui din partea mănăstireĭ, să âmble de împreună cu vinăriceriĭ domnescĭ la scrisulŭ vinăriciuluĭ dintr'acestea popóre şi, după ce se va mĕsurà vinurile cu cotulŭ celŭ domnescŭ pecetluitŭ, făcêndu-se şi douĕ catastişe, din care să ieae omulŭ mănăstireĭ unulŭ, iar altulŭ să rămâie la vinăricerĭ iscălitŭ, să aibă omulŭ mănăstireĭ a-şĭ strînge baniĭ sĕĭ partea mănăstireĭ deplinŭ, fără a nu se amestecà vinăriceriĭ întru nimicŭ la baniĭ mănăstireĭ şi fără de a nu pretenderisi nicĭ cu pricina de ḑeciuială, nicĭ de cheltuială, séŭ cu altŭ nume, şi nicĭ a sta cu vre-o împotrivire, ci să şĭ ieae mănăstirea baniĭ sĕĭ pe deplinŭ; cum şi bucatele ce va avé mănăstirea de vînḑare dreptŭ ale sale, la orĭ-ce têrgŭ le va vinde, să fie mănăstirea nesupěrată de vamă, dupě cuprinderea ponturilorŭ de vîndarea vămilorŭ, după cum vědumŭ anaforaua dumné-lorŭ veliţilorŭ boerĭ, întărită de Domnia Sa Alexandru Vodă Ipsilantŭ Voevodŭ, cu létulŭ 1778 Maiŭ 20; care acestea milĭ le-aŭ avutŭ sfânta mănăstire şi dela alţĭ fraţĭ Domnĭ, precum ne pliroforisimŭ Domnia Mea din chrisovulŭ Domnieĭ Sale frateluĭ Michaiŭ Vodă Suţulŭ cu létulŭ 1792 Maiŭ 16. Decĭ învrednicindu-ne Domnulŭ Dumnedeŭ şi pre noĭ cu domnia acesteĭ pravoslavnice ţěrĭ, ne-amŭ milostivitŭ de amŭ înnoitŭ şi amŭ întăritŭ aceste milĭ, adeverindŭ chrisovulŭ acesta cu însăşĭ credinţa Domniiĭ Mele, Iω Alexandru Constantinŭ Moruzi Voivodŭ, şi cu mărturia prea iubiţilorŭ Domnieĭ Mele fiĭ, Constantinŭ Voivodŭ, Dumitraşco Voivodŭ, Nicolae Voivodŭ, şi cu totŭ sfatulŭ dumné-lorŭ cinstiţilorŭ şi credincioşĭ boerilorŭ veliţĭ aĭ Divanuluĭ Domnieĭ Mele: Nicolae Brâncovénu Vel Vist., Dumitraşco Racoviţă Vel Banŭ, Ienache Văcărescu Vel Spătarŭ, Ienache Muruzi Vel Vornicŭ de Ţéra-de-sus, Manolache Brâncovénu Vel Vornicŭ de Ţéra-de-jos, Manolache Creţulescu Vel Vornicŭ, Nicolae Filipescu Vel Vornicŭ, Costache Ghica Vel Logofětŭ de Ţéra-de-sus, Scarlatŭ Ghica Vel Logofětŭ de Ţéra de-jos, Nicolae Hangerlău Vel Hatmanŭ, Dumitrache Manulŭ Vel Postelnicŭ, Isacŭ Raletŭ, Vel Clucerŭ, Dumitrache Schina Vel Comisŭ, Iónŭ Comănénu Vel Paharnicŭ, Iordache Palada Vel Stolnicŭ, şi Ispravnicŭ Scarlatŭ Ghica Vel Logofětŭ de Ţéra-de-jos, scriindu-se chrisovulŭ acesta aicĭ în oraşulŭ scaunuluĭ Bucurescĭ, la létulŭ 1793 Octombre 31 de dile, de Gheorghe Logofětŭ za taină. (1)

---

(3) Cod. XXVI, pag. 168.

Cartea mănăstireĭ Sinaia, pentru douě puţurĭ de păcură, ce s'aŭ datŭ voie să deschidă şi să fie milă mănăstireĭ.

Dat-amŭ domnésca nóstră carte sfinteĭ şi dumnedeescеĭ mănăstirĭ Sinaia din sud Prahova, cuviosuluĭ egumenŭ dela acéstă sfântă mănăstire Chirŭ Damascinŭ, i tuturorŭ părinţilorŭ, ce se află locuitorĭ la numita mănăstire, ca să aibă voie şi slobodenie a deschide pe moşia mănăstireĭ, ce se numesce Sinaia, douě puţurĭ de păcură cu cheltuiala mănăstireĭ şi fiind-că aceste puţurĭ de păcură, din jalba ce aŭ datŭ Domnieĭ Mele numitulŭ egumenŭ, ne-amŭ pliroforisitŭ că este a se deschide cu mare cheltuială a mănăstireĭ, ne-amŭ milostivitŭ Domnia Mea, şi totŭ venitulŭ acestorŭ douě puţurĭ de păcură îlŭ hărăzimŭ milă numiteĭ mănăstirĭ, ne fiindŭ intrate în vîndarea celorŭ-lalte maĭ d'inainte. Dreptŭ aceea poruncimŭ Domnia Mea tuturorŭ de obşte, nimenea întru nimicŭ supărare să nu facă, fiind-că este scutită de dările şi cheltuelele ce daŭ alte puţurĭ, fiind-că aşia este porunca Domnieĭ Mele, iisaam receh. gvmd. — 1793 Sept. 2. (2)

---

(1) Cod. XXVI, pag. 170.
(2) Cod. XXVI, pag. 132.

Chrisovulŭ sfinteĭ mănăstirĭ Misliĭ din sud Prahova.

Sfinteĭ şi dumneḑeesceĭ mănăstirĭ Mislea din sud Prahova, unde se cinstesce şi se prăznuesce hramulŭ . . . . . . , şi cuviosuluĭ egumenŭ Chirŭ Neofitŭ şi tuturorŭ părinţilorŭ, câţĭ se află locuitorĭ la acéstă sfântă mănăstire, să aibă sfânta mănăstire milă dela Domnia Mea, să ieae în toţĭ aniĭ dela ocna Telega bolovanĭ sare una sută cincĭ-ḑecĭ, la vremea când vorŭ luà şi alte mănăstirĭ, şi să o ducă la vadŭ să o vînḑă, séŭ să facă ce le va fi voia cu dînsa, şi de către nimenea poprélă să nu aibă. Aşişderea să aibă a luà acéstă sfântă mănăstire şi vinăriciulŭ din délulŭ Găţenilorŭ i alŭ Paulescilorŭ sud Prahova, pentru care egumenulŭ séŭ alţĭ ómenĭ aĭ mănăstireĭ, carĭ vorŭ fi trimişĭ să strângă vinăriciulŭ, să aibă a âmblà şi a scrie vinăriciulŭ totŭ de odată cu vinăriceriĭ domnescĭ, făcêndŭ douĕ catastişe, asemenea unulŭ ca şi altulŭ, în care să se iscăléscă şi vinăriceriĭ domnescĭ şi omulŭ mănăstireĭ, şi aşà împreună strîngêndŭ baniĭ vinăriciuluĭ, ce este de plătescŭ dajniciĭ, să aibă sfânta mănăstire a luà câte doĭ banĭ de vadră după obiceiŭ şi părpărulŭ, precum aŭ luatŭ şi maĭ nainte; şi iară să aibă a luà acéstă mănăstire şi dela ceĭ-ce vorŭ avé viĭ pe moşia mănăstireĭ, otaştina pămîntuluĭ după obiceiŭ, din douĕ-ḑecĭ vedre vinŭ o vadră, însă pentru otaştină vinŭ să ieae, iar nu banĭ; pentru că acéstă milă aŭ avut-o sfânta mănăstire atâtŭ dela alţĭ Domnĭ de maĭ nainte, câtŭ şi dela Domnia Sa fratele Michaiŭ Vodă Suţulŭ dintru amêndouĕ domniile, prin chrisóvele Domnieĭ Sale, ce le vĕḑumŭ, unulŭ cu létulŭ 1784 Iulie 10 şi altulŭ cu létŭ 1792 Noembrie 26. Dreptŭ aceea şi Domnia Mea, milostivindu-ne, întărimŭ milele acestea, ca să se păzéscă în toţĭ aniĭ nesmintitŭ şi fără de zătignire, spre a fi sfinteĭ mănăstirĭ de ajutorŭ şi de întărire, părinţilorŭ călugărilorŭ de hrană şi de îmbrăcăminte, iar Domnieĭ Mele şi rĕposaţilorŭ întru fericire părinţilorŭ Domnieĭ Mele veşnică pomenire. Şi amŭ adeveritŭ chrisovulŭ acesta cu însăşĭ credinţa Domnieĭ Mele, Iω Alexandru Constantinŭ Voevodŭ, şi cu a prea iubiţilorŭ Domnieĭ Mele fiĭ, Constantinŭ Voevodŭ, Dumitraşco Voevodŭ, Nicolae Voevodŭ, marturĭ puindŭ pe toţĭ dumné-lorŭ cinstiţĭ şi credincioşĭ boeriĭ ceĭ marĭ aĭ Divanuluĭ Domnieĭ Mele: Nicolae Brâncovénu Vel Vist., Dumitraşcu Racoviţă Vel Banŭ, Ienache Văcărescu Vel Spăt., Ienache Moruzi Vel Vornicŭ de Ţéra-de-sus, Manolache Brâncovénu Vel Vornicŭ de Ţéra-de-jos, Manolache Creţulescu Vel Vornicŭ, Nicolae Filipescu Vel Vornicŭ, Costache Ghica Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-sus, Scarlatŭ Ghica Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-jos, Nicolae Hangerlăŭ Vel Hatmanŭ, Dumitrache Manu Vel Postelnicŭ, Isaacŭ Raletŭ Vel Clucerŭ, Dimitrie Schina Vel Comisŭ, Nicolae Racoviţă Vel Paharnicŭ, Iordache Palada Vel Stolnicŭ, şi Ispravnicŭ Scarlatŭ Ghica Vel Logofĕtŭ, scriindu-se chrisovulŭ acesta în anulŭ d'întâĭ dintru întâia domnie a Domnieĭ Mele, aicĭ în orașulŭ Bucurescĭ, la létulŭ 1793 Iulie 11 ḑile, de Gheorghe Logófĕtŭ za taină. (1)

Cartea mănăstireĭ Poiana, de 15 liude scutiți, din sud Prahova.

Dat-amŭ cartea Domnieĭ Mele sfinteĭ și dumneḑeescĭ bisericĭ, ce se numesce Poiana, din sud. Prahova, unde se cinstesce și se prăznuesce hramulŭ Adormireĭ prea sfinteĭ Născĕtóre de Dumneḑeŭ, și cuviosuluĭ egumenŭ alŭ acesteĭ mănăstirĭ Chirŭ Anania, ca să aibă a ține liude cincĭ spre-ḑece, scutelnicĭ, ómenĭ străinĭ și fără pricinĭ de dajdie, pre care găsindu-ĭ prin satele țĕreĭ, după cercetarea ce li se va face de către dumné-lorŭ ispravniciĭ județuluĭ, fiindŭ întocmaĭ, să li se deie adeverință de numele și chipulŭ lorŭ, dupĕ care să li se deie pecetluiturĭ gospodŭ dela visteria Domnieĭ Mele, spre a fi în pace și nesupĕrațĭ de rêndulŭ dăjdiilorŭ și de tóte alte podveḑĭ și angarale; care acéstă milă de scutelnicĭ aŭ avut-o sfânta mănăstire, precum ne încredințămŭ Domnia Mea din anaforaua Prea Sfinţieĭ Sale Părinteluĭ Metropolitŭ i iubitorilorŭ de Dumneḑeŭ părinților Episcopĭ și a dumné-lorŭ velițilorŭ boerĭ, ce vĕḑumŭ scrisă cu létulŭ 1792 Aprilie 15 și cu întărirea frateluĭ nostru Domnŭ Michaiŭ Vodă Suțulŭ, prin care și Domnia Sa, pentru ajutorulŭ acesteĭ sfinteĭ mănăstirĭ, i-aŭ datŭ ca să aibă acéstă milă de a ține liude 15, ómenĭ străinĭ, pentru poslușania lucrurilorŭ numiteĭ mănăstirĭ. Dreptŭ aceea întărimŭ și Domnia Mea mila acésta și poruncimŭ ca să o aibă și de acum înainte. — 1793 Maiŭ 3.

Cartea mănăstireĭ dela Bănésa a luĭ Ianache Văcărescu Vel Spătarŭ.

Dat-amŭ cartea acésta a Domnieĭ Mele dumné-luĭ cinstituluĭ și credinciosŭ boeruluĭ Domnieĭ Mele Ianache Văcărescu Vel Spătarŭ, ca să aibă privilegiulŭ de a ține la sfânta biserică dela Bănésa, de pe apa Colentineĭ, doĭ preoțĭ și unŭ cetețŭ, apĕrațĭ și scutițĭ de tóte dăjdiile ce vorŭ eși peste anŭ pe preoțĭ și mirenĭ, atâtŭ dela visterie câtŭ și dela sfânta Mitropolie; și fiind-că acéstă biserică s'a ziditŭ din temelie de dumné-luĭ și s'a înfrumusețatŭ în slava luĭ Dumneḑeŭ și întru cinstea sfinților Erarchĭ Nicolae Episcopulŭ dela Mira-Lichieĭ și a marilorŭ dascălĭ aĭ lumeĭ Vasile, Gregorie și Iónŭ Zlataustŭ, luminătorilorŭ pravoslavieĭ, și nu aŭ preoțiĭ acesteĭ sfinte bisericĭ și altŭ mijlocŭ de trebuinciósa lorŭ chivernisélă, deosebĭ de acéstă milă, ce amŭ bine-voitŭ a face maĭ sus ḑiseĭ bisericĭ, după rugăciunea dumné-luĭ maĭ sus ḑisuluĭ boerŭ și ctitorŭ, ne-amŭ milostivitŭ Domnia Mea, de amŭ hărăzitŭ și acestŭ privilegiŭ sfinteĭ bisericĭ, ca să aibă milă de hramurile sale din visteria Domnieĭ Mele, să ieae adecă talerĭ 25 la Decembrie în 6 și talerĭ 25 la Ghenarie în 30, ca cu acestŭ ajutorŭ îndestulândŭ sfânta biserică pre preoțiĭ sĕĭ, să se pomenéscă și necontenitŭ numele Domnieĭ Mele la sfântulŭ jertfelnicŭ de apururea, ca alŭ unuĭ ctitorŭ, fiindŭ fostŭ avutŭ acestŭ privilegiŭ și dela Domnia Sa fratele Michaiŭ Vodă Suțulŭ, prin cartea ce o vĕḑumŭ Domnia Mea cu lét. 1792 Septembre 12. Rugămŭ dreptŭ aceea și pre alțĭ frațĭ Domnĭ întru Christosŭ, ca să bine-voiască a întărì acéstă milă, spre a se păzì nestrămutatŭ, fiindŭ pentru podóba casiĭ luĭ Dumneḑeŭ, pentru ca să fie proslăvițĭ și Domnia Lorŭ cu dumneḑeésca sa putere. S'aŭ datŭ acéstă carte întru întâia domnie a Domnieĭ Mele, ii saam. receh. gpd. — 1793 Maiŭ 4. (1)

---

(1) Cod. XXVI, pag. 110.

Iscălitura Gospod. Scarlatŭ Ghica Vel Logofĕtŭ.

Anafora, cu orênduitŭ Logofĕtŭ, ca să facă catagrafie de totŭ avutulŭ mănastireĭ Poenĭ.

Iω Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ. — După pliroforia ce dă Domnieĭ Mele dumné-luĭ cinstitulŭ și credinciosulŭ boerulŭ Domnieĭ Mele Vel Logofĕtŭ de Țéra-de-jos, cum că face trebuință a se face cercetarea acésta în fața loculuĭ, iată orênduimŭ Domnia Mea pe . . . . . . ,Logofĕtŭ de Divanŭ, carele mergêndŭ la numita mănăstire să facă cercetare cu amĕnuntŭ de față prin ómeniĭ mănăstireĭ, ispravniciĭ, robiĭ, vătafiĭ, poslușniciĭ și alțiĭ ce va fi avêndŭ sciință, spre a dovedì ce perilavi aŭ avutŭ acéstă mănăstire când aŭ primit-o proin-egumenulŭ Acachie, ce veniturĭ aŭ luatŭ de pe moșiĭ, viĭ și altele, ce cheltuială aŭ făcutŭ anume și la ce lucrurĭ saŭ meremeturĭ și trebĭ ale mănăstiriĭ, ce periusie se află acum la mănăstire; de tóte făcêndŭ orênduitulŭ Logofĕtŭ pliroforie pe largŭ, să-ĭ aducă aicĭ ca să se pótă isnărì socotéla. — 1793 Iunie 25.

Prea Inălțate Dómne!

La mănăstirea Poiana din sud. Prahova, metohŭ Sfântuluĭ Pantelimonŭ, rênduindu-se de către Măria Ta egumenŭ Cuviosulŭ Ghenadie în loculŭ proin-egumenuluĭ Acachie, și trebuință fiindŭ a se luà socotéla proin-egumenuluĭ de perilavi i cheltuială, suntemŭ rênduițĭ de Măria Ta la pricina acésta;

---

(1) Cod. XXVI, pag. 18.

dară, fiind-că proin-egumenulŭ tăgăduesce cum-că ar fi pierdutŭ catastişele de perilavi, face trebuinţă de a se orêndui unŭ Logofĕtŭ de Divanŭ, să mérgă în faţa loculuĭ la numita mănăstire, să facă cercetare cu de amĕnuntulŭ, spre a dovedi ce perilavi aŭ avutŭ acéstă mănăstire când aŭ primit-o proin-egumenulŭ, cum şi ce se află acum la mănăstire, şi cu ce perilavi o lasă, ce vechiturĭ aŭ luatŭ în câtŭ aŭ egumenit şi ce cheltuială aŭ făcutŭ iar în câtŭ aŭ egumenitŭ, şi să aducă dréptă pliroforie prin catastichŭ anume, ca să putemŭ izbrăni pricina socotelii, pentru care să fie luminată poruncă de a se orêndui acestŭ Logofĕtŭ de Divanŭ, spre a se face urmarea, ce maĭ sus arĕtŭ Măriĭ Tale. — 1793 Iunie 24.

A Măriei Tale plecată slugă Vel Logofĕtŭ Scarlatŭ Ghica. (1)

Cartea schituluĭ Isvoranĭ.

Sfinteĭ şi dumneḑeesceĭ bisericĭ ce se numesce schitulŭ Isvoranĭ ot sud Ilfovŭ şi tuturorŭ părinţilorŭ călugărĭ, carĭ pre vremĭ vorŭ fi locuitorĭ la acestŭ schitŭ, ca să aibă a ţiné liude doĭ, ómenĭ străinĭ fără de încurcătură, să fie sfântuluĭ schitŭ de ajutoriŭ la ce ar avé trebuinţă, iar de către Domnia Mea să fie în pace şi ertaţĭ de tóte dăjdiile şi orênduelile, orĭ-câte arŭ eşi peste anŭ dela visteria Domnieĭ Mele, de nicĭ unele valŭ séŭ bântuială să nu aibă. Aşişderea să aibă a luà acestŭ schitŭ pe totŭ anulŭ câte 40 bolovanĭ sare dela ocnă, pentru că fiindŭ acestŭ locaşŭ sĕracŭ şi neavêndŭ nicĭ unŭ ajutorŭ de nicăerĭ, aŭ avutŭ acéstă milă şi dela alţĭ fraţĭ Domnĭ, precum ne pliroforisimŭ Domnia Mea din cartea frateluĭ Alexandru Ipsilantŭ Voivodŭ, ce o vĕḑumŭ, cu létulŭ 1775 Martie 22, i din cartea frateluĭ Michaiŭ Vodă Suţulŭ, ce vĕḑumŭ, cu létulŭ 1791 Decembre 10. Dreptŭ aceea şi Domnia Mea m'amŭ milostivitŭ de amŭ întăritŭ acéstă milă, ce scrie maĭ sus, spre a fi sfântuluĭ locaşŭ de întărire şi ajutorŭ, şi părinţilorŭ călugărĭ de chivernisélă, iar Domnieĭ Mele şi rĕposaţilorŭ părinţilorŭ Domnieĭ Mele veşnică pomenire, pentru care poruncimŭ Domnia Mea tuturorŭ dregătorilorŭ, ce veţĭ fi orĭ în ce slujbe rênduiţĭ, pe aceste liude doĭ, posluşnicĭ aĭ sfântuluĭ schitŭ, să-ĭ lăsaţĭ, şi întru nimicŭ supărare să nu faceţĭ, toli. pisah, gvmdb. — 1793 Maiŭ 15. (2)

Chrisovulŭ mănăstireĭ Negoescĭ, din sud Ilfovŭ, de milele ce are.

Sfinteĭ şi dumneḑeesceĭ mănăstirĭ, ce se chiamă Negoescĭ din sud Ilfovŭ, unde se cinstesce şi se prăznuesce hramulŭ marilorŭ Voivoḑĭ Arhistrateghi Michailŭ şi Gavrilŭ, care este închinată la Sfântulŭ Mormîntŭ alŭ Domnuluĭ nostru Isusŭ Christosŭ, să fie sfinteĭ mănăstirĭ milă dela Domnia Mea să aibă a luà dela ocnă în toţĭ aniĭ vremeĭ DomnieĭNóstre, însă: la ḑiua sfântuluĭ Dimitrie, pe anŭ sare bolovanĭ treĭ sute; aşişderea să aibă a ţiné şi liude ḑece, ómenĭ străinĭ, pentru posluşania şi ajutorulŭ la lucru mănăstireĭ, pe care găsindu-ĭ egumenulŭ dela acéstă mănăstire, să-ĭ ducă la dumné-lorŭ ispravniciĭ judeţuluĭ, să le dee adeverinţă pe numele şi chipulŭ lorŭ, dupĕ care adeverinţă să li se dea şi pecetluiturile Domnieĭ Mele dela visterie, ca să fie în pace şi nesupĕraţĭ; pentru că acéstă sfântă mănăstire Negoescĭ fiindŭ sĕracă şi fără de alte veniturĭ, aŭ avutŭ acéstă milă, atâtŭ dela alţĭ fraţĭ Domnĭ de maĭ nainte, câtŭ şi dela Domnia Sa fratele Michaiŭ Vodă Suţulŭ, prin chrisóvele Domniilorŭ Sale, ce le vĕḑumŭ Domnia Mea, însă: unulŭ cu létulŭ 1784 Octombre 14 din domnia d'întâĭ şi altulŭ cu létulŭ 1792 Maiŭ 16 dintru a doua domnie. Dreptŭ aceea ne-amŭ milostivitŭ Domnia Mea de amŭ innoitŭ şi amŭ întăritŭ acéstă milă de sare şi de scutelnicĭ, ca să aibă a luà sfânta mănăstire acestŭ merticŭ de sare dela ocne totŭ pe deplinŭ şi să ţie şi aceĭ liude ḑece, să fie sfinteĭ mănăstirĭ de întărire şi călugărilorŭ de acolo de hrană şi chivernisélă, iar Domnieĭ Mele şi rĕposaţilorŭ părinţilorŭ Domnieĭ Mele veşnică pomenire; pentru care poruncimŭ Domnia Mea vouĕ cămăraşilorŭ dela ocne, care veţĭ fi pe anŭ, să aveţĭ a da acestŭ merticŭ de sare, la vremea cum scrie maĭ sus; aşişderea poruncimŭ şi dumné-vóstre ispravnicilorŭ aĭ judeţuluĭ şi altorŭ zapciĭ, ce veţĭ fi orênduiţĭ cu orĭ-ce slujbe domnescĭ, să aveţĭ a vĕ ferì de aceste liude ḑece a mănăstireĭ, şi întru nimicŭ supărare să nu le faceţĭ. Şi amŭ întăritŭ chrisovulŭ acesta cu însăşĭ pecetea şi iscălitura nóstră, şi cu credinţa prea iubiţilorŭ Domnieĭ Mele fiĭ, Constantinŭ Voevodŭ, Dumitraşco Voevodŭ, Nicolae Voevodŭ, marturĭ puindŭ pre dumné-lorŭ cinstiţĭ şi credincioşĭ boeriĭ ceĭ marĭ aĭ Divanuluĭ Domnieĭ Mele, Nicolae Brâncovénu Vel Vist., Dumitraşco Racoviţă Vel Banŭ, Ienache Văcărescu Vel Spătarŭ, Ienache Moruzi Vel Vornicŭ de Ţéra-de-sus, Manolache Brâncovénu Vel Vornicŭ de Ţéra-de-jos, Nicolae Creţulescu Vel Vornicŭ, Nicolae Filipescu Vel Vornicŭ, Costache Ghica Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-sus, Scarlatŭ Ghica Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-jos, Nicolae Hangerlăŭ Vel Hatmanŭ, Dumitrache Manulŭ Vel Postelnicŭ, Isaacŭ Raletŭ Vel Clucerŭ, Dimitrie Schina Vel Comisŭ, Nicolache Racoviţă Vel Paharnicŭ, scriindu-se chrisovulŭ acesta aicĭ în oraşulŭ Domnieĭ Mele Bucurescĭ, la létulŭ 1793 Iunie 11, de Gheorghe Logofĕtŭ za taină. (1)

---

(1) Cod. XXIV, pag. 527.
(2) Cod. XXVI, pag. 29.

---

(1) Cod. XXVI, pag. 79.

Chrisovulŭ mănăstireĭ Nucetulŭ din sud Dâmboviţa.

Sfinteĭ şi dumneḑeesceĭ mănăstirĭ Nucetulŭ ot sud Dâmboviţa, unde se cinstesce şi se prăznuesce hramulŭ sfântuluĭ mareluĭ mucenicŭ Gheorghe, care este metohŭ la sfânta mănăstire Duseulŭ din Rumele, şi cuviosuluĭ egumenŭ Chirŭ . . . . . . şi tuturorŭ părinţilorŭ călugărĭ, câţĭ se vorŭ aflà locuitorĭ la acéstă sfântă mănăstire, ca să aibă a luà sfânta mănăstire milă de vinăriciŭ, din vinăriciulŭ domnescŭ din délulŭ Topolovenilorŭ, de pe valea Glămboceluluĭ ot sud Muscelŭ, câte doĭ banĭ de vadră, dela totŭ omulŭ ce va avé viĭ într'acestŭ délŭ pe moşia mănăstireĭ, şi părpărulŭ după obiceiŭ; care milă, la vremea vinăriciuluĭ, să aibă numitulŭ egumenŭ a rênduì şi omulŭ mănăstireĭ, împreună cu vinăriceriĭ domnescĭ, să scrie totŭ vinăriciulŭ dintr'acestŭ délŭ, şi făcêndŭ douĕ catastişe asemenea, unulŭ la mâna altuia, iscălite de către amêndoĭ, să aibă a-şĭ luà mănăstirea partea sa de vinăriciŭ, aceĭ câte doĭ banĭ şi părpărulŭ; asemenea să aibă a luà şi de maja de pesce po talerĭ unulŭ, i de scaunulŭ de carne ce va fi pe moşia mănăstireĭ po talerĭ unulŭ, iar otaştina pămîntuluĭ să aibă a o înpărţì cu boeriĭ Topolovenĭ, dupĕ părţile moşieĭ ce aŭ. Aşişderea să aibă a luà sfânta mănăstire merticŭ de sare dela ocna Telega, pe anŭ bolovanĭ una sută, la vremea când iaŭ şi alte mănăstirĭ, care încărcând-o dela gura ocneĭ, să facă cu dînsa ce va vrea şi de vamă să fie nesupĕrată; şi iar să, aibă sfânta mănăstire a ţiné pentru slujbă şi posluşanie liude ḑece, slugĭ păstorĭ, argaţĭ, morarĭ, însă nu ómenĭ de prin satele ţĕriĭ, ci străinĭ fără de birŭ şi fără de gâlcévă, pentru carĭ aducêndŭ adeverinţă dela ispravniciĭ judeţuluĭ, că sunt fără de pricinĭ, să li se dea şi pecetluiturile Domnieĭ Mele pe numele şi chipulŭ lorŭ, ca să fie nesupĕraţĭ de tóte dările şi orêndueleie ce vorŭ eşì peste anŭ în ţéră dela visteria Domnieĭ Mele, de nicĭ unele valŭ şi supĕrare să nu aibă, ca să fie pentru posluşania sfinteĭ mănăstirĭ, fiind-că acestea milĭ le-aŭ avutŭ şi dela alţĭ fraţĭ Domnĭ de maĭ nainte, precum ne pliroforisimŭ Domnia Mea din chrisóvele Domnieĭ Sale frateluĭ Michaiŭ Vodă Suţulŭ, unulŭ cu létulŭ 1783 Decembre... dintru întâia domnie, şi altulŭ cu létulŭ 1792 Martie 26. Dreptŭ aceea şi Domnia Mea m'amŭ milostivitŭ de amŭ înnoitŭ şi amŭ întăritŭ acestea milĭ pe deplinŭ, să se împlinéscă nestrămutatŭ, ca să fie sfinteĭ mănăstirĭ de ajutorŭ şi întărire. Şi amŭ întăritŭ chrisovulŭ acesta cu însăşĭ credinţa Domnieĭ Mele, Iѡ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voivodŭ, şi cu credinţa prea iubiţilorŭ Domnieĭ Mele fiĭ, Constantinŭ Voivodŭ, Dumitraşco Voivodŭ, Nicolae Voivodŭ, şi cu totŭ sfatulŭ cinstiţilorŭ şi credincioşilorŭ boerilorŭ celorŭ marĭ aĭ Divanuluĭ Domnieĭ Mele, Nicolae Brâncovénu Vel Vist., Dumitrașco Racoviță Vel Banŭ, Ianache Văcărescu Vel Spătarŭ, Ianache Moruzi Vel Vornicŭ de Țéra-de-sus, Manolache Brâncovénu Vel Vornicŭ de Țéra-de-jos, Manolache Crețulescu Vel Vornicŭ, Nicolae Filipescu Vel Vornicŭ, Costache Ghica Vel Logofĕtŭ de Țéra-de-sus, Scarlatŭ Ghica Vel Logofĕtŭ de Țéra-de-jos, Nicolae Hangerlăŭ Vel Hatmanŭ, Dimitrie Manu Vel Postelnicŭ, Isacŭ Raletŭ Vel Clucerŭ, Dimitrie Schina Vel Comisŭ, Nicolae Racoviță Vel Paharnicŭ, Iordache Palada Vel Stolnicŭ, Vel Slugerŭ, Vel Pit., și Ispravnicŭ Scarlatŭ Ghica Vel Logofĕtŭ, scriindu-se chrisovulŭ acesta la létulŭ 1793 Augustŭ 19, în orașulŭ scaunuluĭ Domnieĭ Mele Bucurescĭ. (1)

Cartea mănăstireĭ Nucetulŭ din sud Dâmbovița, pentru scutéla uneĭ cârciume din Bucurescĭ.

Sfinteĭ și dumnedeesceĭ mănăstirĭ Nucetulŭ ot sud Dâmbovița, ca să aibă a ține și a scuti aicĭ în orașulŭ Domnieĭ Mele Bucurescĭ o pivniță, care este pe loculŭ sfinteĭ mănăstirĭ, apĕrată de fumăritŭ, de căminăritŭ, de vamă, de vinŭ domnescŭ și de ortulŭ vatavuluĭ de cârciumăritŭ și de alte angariĭ ce vorŭ eșì pe alte pivnițĭ, de nicĭ unele valŭ și bântuială să nu aibă, pentru că acéstă milă și scutélă a avut-o sfânta mănăstire și dela Domnia Sa fratele Alexandru Vodă Ipsilantŭ, prin cartea Domnieĭ Sale dela létulŭ 1777 Martie 10, i dela Domnia Sa fratele Michaiŭ Vodă Suțulŭ, prin cartea Domnieĭ Sale ce vĕdumŭ cu létulŭ 1784 Ghenarie 18. Dreptŭ aceea și Domnia Mea, milostivindu-ne, amŭ întăritŭ mila acésta, și poruncimŭ fumarilorŭ, căminarilorŭ și altora, să vĕ ferițĭ de acéstă pivniță, și nimenea întru nimicŭ supĕrare să nu-ĭ faceți, că așà este porunca Domnieĭ Mele, ii saam. receh. gpd. — 1793 Iunie 3. (2)

Chrisovulŭ mănăstireĭ Gruiu, pentru moșia Gruiu, ce aŭ avutŭ pricină cu sfânta Mitropolie, cu mănăstirea Căldărușanĭ și cu mănăstirea Znagovŭ.

Iŏ Alexandru Moruzi Voevodŭ i gpd. Zemle Vlahiscoe.—Dat-amŭ domnesculŭ nostru chrisovŭ sfinteĭ mănăstirĭ Gruiu din sud Ifovŭ, unde se cinstesce și se prăznuesce hramulŭ sfințilorŭ fără de trupurĭ archi-strategĭ Michailŭ și Gavrilŭ, ca să ție și să stăpânéscă moșia sa Gruiulŭ, pe care este zidită și mănăstirea, cu tóte hotarele eĭ din prejurŭ, după semnele şi hotarele ce se cuprindŭ maĭ jos, pentru că făcêndu-se după vremĭ călcare şi împresurare moşieĭ Gruiulŭ de către moşiile vecine a sfinteĭ Mitropoliĭ Ungro-Vlachieĭ şi a mănăstireĭ Znagovu i Căldăruşanĭ, ce sunt împrejurulŭ Gruiuluĭ, dat-aŭ jalbă Domnieĭ Mele Ananie, egumenulŭ gruianŭ, cerêndŭ cercetare şi dreptare moşiiĭ ce s'aŭ călcatŭ, pentru care multă pricină de judecăţĭ aŭ avutŭ, atâtŭ la departamenturile dumné-lorŭ boerilorŭ, câtŭ şi la Divanŭ înaintea Domniiĭ Mele, şi în celea de pe urmă cu cererea Prea Sfinţieĭ Sale Părinteluĭ Mitropolitŭ Chirŭ Dositeiŭ, i cu primirea sa şi a celora-lalţĭ, s'aŭ orênduitŭ hotarnicĭ din Divanŭ dumné-lorŭ cinstiţĭ şi credincioşiĭ boeriĭ Domniiĭ Mele biv Vel Vornicŭ Manolache Grădişténu i biv. Vel Sărd. Antonie Fotino, spre a merge în faţa loculuĭ cu portarulŭ după obiceiŭ, pentru cercetarea, descoperirea adevĕruluĭ şi dreptăţiĭ şi înpietrirea după obiceiŭ, carĭ boerĭ, prin cartea dumné-lorŭ de hotărnicie, ce o vĕḑumŭ Domnia Mea, cu létulŭ 1795 Iulie 1, facŭ arĕtarea pe largŭ, că mergêndŭ în faţa loculuĭ la numita mănăstire Gruiulŭ cu Dositeŭ, economŭ sfinteĭ Mitropoliĭ, şi cu ceia-lalţĭ economĭ aĭ mănăstireĭ Znagovulŭ i Căldăruşaniĭ, şi după vrednice doveḑĭ, şi aŭ alesŭ maĭ întâĭ totŭ ocolulŭ moşieĭ printr'aceste petreşĭ semne, adică dela răsăritŭ despre pădurea mare din piatra domnéscă ce este în capulŭ moşii Gruiuluĭ şi a Borusuluĭ, ce se ḑice opritóre, căcĭ până acolea arată că vine capulŭ acestorŭ douĕ moşiĭ, carĭ mulţĭ ómenĭ bĕtrânĭ dela Gherghiţa prin carte de blestemŭ aŭ adeveritŭ, şi fiindŭ scósă piatra o aŭ pus-o în loculŭ eĭ, dreptŭ în lungulŭ moşieĭ, până la unŭ stejarŭ căḑutŭ, unde arată în hotărnicia veche a Gruiuluĭ că aŭ fostŭ piatră, şi aŭ pusŭ şi numiţiĭ boerĭ hotarnicĭ acum şi de acolea totŭ dreptŭ în lungulŭ moşieĭ, până într'o salcie mare, unde aŭ pusŭ piatră (nefiindŭ de maĭ nainte) într'unŭ răzorŭ de stînjenĭ ḑece departe de salcie înăuntru moşieĭ Gruiulŭ, şi de acolea totŭ dreptŭ în lungulŭ moşieĭ, până în malulŭ Ialomiţiĭ, unde iară aŭ pusŭ piatră într'unŭ răzorŭ departe de malŭ pentru mâncătura apeĭ, la care piatră arată numiţiĭ hotarnicĭ că s'aŭ împotrivitŭ iconomiĭ sfinteĭ Mitropoliĭ, ḑicêndŭ că piatra ce o arată hotarniciĭ ar fi fostŭ acolea la unŭ ulmŭ, şi că n'aŭ fostŭ unde acum s'aŭ pusŭ, ci maĭ înnăuntru moşieĭ Gruiuluĭ; decĭ numiţiĭ hotarnicĭ negăsindŭ nicĭ ulmŭ, nicĭ piatră pe unde facŭ acéstă arĕtare, cu tóte că s'aŭ găsitŭ martorĭ de către amêndouĕ părţile, arĕtândŭ uniĭ pe unde sfânta Mitropolie cere, şi alţiĭ pe unde cere Gruiu, adică maĭ sus de unde s'aŭ pusŭ, dar nedândŭ creḑĕmîntŭ nicĭ la uniĭ nicĭ la alţiĭ şi socotindŭ mijlocŭ de pliroforie adevĕruluĭ maĭ bunŭ şi fără vătămare de sufletŭ, aŭ cerutŭ dela economiĭ sfinteĭ Mitropoliĭ cartea de hotărnicia moşiĭ Borusuluĭ (cu care se înjugă moşia Gruiu până acolea), ce este făcută dela létulŭ 1780 şi întărită cu pecetea Domnieĭ Sale Alexandru Vodă Ipsilantŭ, care cetind-o cu fórte mare luare de minte aŭ vĕḑutŭ, că a treia trăsură a Borusuluĭ este făcută chiar dintr'acestŭ locŭ de pricină, adică din susulŭ vâjiitóreĭ ceĭ micĭ, decĭ făcêndŭ numiţiĭ hotarnicĭ cercetare ca să se adevereze de unde s'aŭ pusŭ sfóra, le-a datŭ séma Daniilŭ Proin Ruptorénu că s'aŭ pusŭ sfóra chiar din malulŭ Ialomiţiĭ, unde acum aŭ pusŭ piatră, şi aşà nefiindŭ trebuinţă de a se maĭ face şi cercare stînjenilorŭ Borusuluĭ, acolo să fie hotarŭ între Gruiu şi între Borusu, şi aşà dela acéstă piatră ce aŭ pusŭ pe malulŭ Ialomiţiĭ, trece apa Ialomiţiĭ spre apusŭ pe dreptŭ Meriĭ Baştiĭ, unde s'aŭ maĭ pusŭ piatră, şi începe dela apă a se înjugà cu moşia Znagovuluĭ dreptŭ în lungŭ până în piscŭ, de unde se rumpe pârâulŭ Gruiuluĭ şi unde în hotarnicia veche a Gruiuluĭ ḑice că aŭ fostŭ óre când morişcă a Znagovuluĭ (cum şi acum s'aŭ vĕḑutŭ pariĭ şi a fostŭ şi piatră la rădĕcina unuĭ stejarŭ, unde şi acum aŭ pusŭ piatră totŭ la acea rădĕcină în stejarŭ, fiindŭ căḑutŭ într'acestea douĕ pietre, adică cea din malulŭ Ialomiţiĭ şi cea dela Piscu). Ghenadie, economu mănăstiriĭ Znagovu, face asemenea cerere ca şi sfânta Mitropolie, ca de unde trece Ialomiţa să se facă altă linie maĭ înnăuntru moşieĭ Gruiuluĭ, ḑicêndŭ că ómeniĭ mănăstireĭ arŭ fi pomenitŭ piatră la unŭ locŭ ce se gonea cu piatra ce o cere şi sfânta Mitropolie; a căruia cerere nu i s'aŭ găsitŭ cu cale, nu numaĭ pentru că n'aŭ avutŭ vre-o carte de hotărnicie, ca să se arate că acea piatră s'aŭ pusŭ óre-când de vre-unŭ hotarnicŭ, ci maĭ vîrtosŭ că este cerere vătămătóre hotărnicieĭ Gruiuluĭ, la cuvîntulŭ ce ḑice că aŭ trecutŭ pre dreptŭ Meriĭ Baştiĭ până la Piscŭ, fără a arĕtà vre-o schimbare a linieĭ, ce după orênduială urméză a merge dreptŭ dela piatra din piscŭ totŭ în lungŭ, dreptŭ până la copaciu ce în hotărnicie îlŭ numesce cu treĭ gemănărĭ şi ḑice că aŭ fostŭ într'însulŭ piatra rĕposatuluĭ Matheiŭ Vodă Basarabŭ, iarăşĭ aŭ pusŭ piatra, fiindŭ locŭ sciutŭ şi hotarŭ netăgăduitŭ, dintre care piatră, şi dintre piatra dela Piscŭ, la mijloculŭ loculuĭ aŭ maĭ pusŭ o piatră, din care aŭ făcutŭ trăsura mijloculuĭ întocmaĭ după cuprinderea cărţiĭ de hotărnicie ce are, dela piatra din copaciŭ cu treĭ gemănarĭ prin copaciĭ văruiţĭ merge până la malulŭ despre apusŭ, unde începe să deie moşia Gruiuluĭ în cóstele moşieĭ Znagovuluĭ, şi s'aŭ pusŭ piatra trăsureĭ dela acelŭ capŭ la rădĕcina unuĭ ştejarŭ, ce s'a găsitŭ vechiŭ văruitŭ, dela care piatră merge nicĭ dreptŭ în lungŭ, nicĭ dreptŭ în curmezişŭ, ci piezişŭ, până trece în hotarulŭ moşieĭ Căldăruşanĭ în drumulŭ celŭ vechiŭ alŭ Olaculuĭ, unde mulţĭ ómenĭ aŭ datŭ séma că aŭ fostŭ douĕ pietre făcute scoică, cum şi acum asemenea le-aŭ pusŭ, căutândŭ una îndărăptŭ spre piatra dela care începe moşia Gruiu să deie în cóstele moşieĭ Znagovuluĭ, şi cea-laltă în lungulŭ moşieĭ despre Căldăruşanĭ; dela acestea douĕ pietre ce s'aŭ făcutŭ scoică cu primirea tuturorŭ părinţilorŭ, dreptŭ pe hotarŭ în lungŭ între moşia Gruiu şi a Căldăruşanilorŭ până la unŭ stejarŭ, unde aŭ pusŭ piatră şi aŭ potrivitŭ curmezişŭ moşia din trăsura despre apusŭ, ce în hotărnicie se numesce dela Colcécŭ, şi dela acéstă piatră totŭ dreptŭ în lungŭ aŭ maĭ pusŭ o piatră la unŭ ştejariŭ vechiŭ văruitŭ, dela care piatră merge până la unŭ parŭ, unde s'aŭ ajunsŭ suma stînjinilorŭ trăsuriĭ mijloculuĭ şi unde aŭ pomenitŭ mulţĭ ómenĭ piatra şi stăpânirea nestrămutată între Gruiu şi între Căldăruşanĭ, cum şi acum asemenea urmândŭ, aŭ pusŭ piatră cu primirea tuturorŭ părinţilorŭ la rădĕcina păruluĭ; dela acéstă piatră aŭ mersŭ totŭ în lungŭ până unde cobóră în matca Ialomiţiĭ ceĭ vechĭ, unde dă pre rîulŭ Gruiuluĭ, ce vine din scursura Znagovuluĭ şi Ialomiţa, şi s'a pusŭ piatră, la care piatră înpotrivindu-se iarăşĭ economulŭ sfinteĭ Mitropoliĭ şi cu ceĭ-lalţĭ şi, ḑicêndŭ că se calcă, cere a se pune piatra maĭ înlăuntrulŭ moşieĭ Gruiuluĭ, asupra căruia cuvîntŭ i s'a cerutŭ de boeriĭ hotarnicĭ spre dovadă scrisorile moşiilorŭ sfinteĭ Mitropoliĭ despre acea parte, şi le-aŭ arĕtatŭ o carte de hotărnicie dela létulŭ 7257 a multorŭ hotare de moşiĭ, carĭ împreunându-se şi sforîndu-se peste totŭ ḑice că aŭ venitŭ cu suma stînjenilorŭ până la loculŭ unde dă pârîulŭ Gruiuluĭ în Ialomiţa, decĭ nerĕmâindŭ nicĭ la acéstă îndoială şi maĭ vîrtosŭ arĕtându-le şi prin graiŭ Daniilŭ Proin Rupturénu, că pe acolo aŭ ţinutŭ câtŭ a fostŭ Rupturénŭ, aŭ rĕmasŭ acéstă piatră, ce maĭ sus arată că s'a pusŭ unde dă pârîulŭ Gruiuluĭ în Ialomiţa, bunŭ hotarŭ intre Gruiulŭ şi intre moşia sfinteĭ Mitropoliĭ; asemenea face cerere economulŭ mănăstiriĭ Căldăruşanĭ, ca dela piatra din părŭ, pe câtŭ se înjugă cu moşia Gruiuluĭ până în matca Ialomiţiĭ, ci se schimbă linia şi să vie până în cósta Lipieĭ, adecă maĭ în lăuntrulŭ moşieĭ Gruiuluĭ, ḑicêndŭ că pe acolo s'ar fi pomenitŭ hotarulŭ de către moşia Gruiuluĭ, fiindŭ fostŭ puse şi pietre, pentru care cuvîntŭ intrândŭ maĭ cu deosebire în cercetare şi cerêndu-ĭ cărţile, aŭ arĕtatŭ unŭ chrisovŭ alŭ rĕposatuluĭ Mateiŭ Vodă Basarabŭ la létulŭ 7154, prin care arată lungulŭ moşieĭ Lipieĭ din apa Ialomiţeĭ, iară nu din cósta Lipieĭ, după care chrisovŭ nedovedindu-se cerere, aŭ arĕtatŭ şi o carte de alegerea hotaruluĭ, a Stolniculuĭ Michaiŭ Bărbătesculŭ, prin care, după ce întăresce hotarnica Gruiuluĭ, apoĭ arată cósta Lipieĭ hotarŭ între Lipia şi între Gruiulŭ, cuvîntŭ care nu l'aŭ vĕḑutŭ nicĭ în maĭ sus numitulŭ chrisovŭ nicĭ în alte scrisorĭ, pentru că cósta Lipieĭ arată că cade în moşia Gruiuluĭ, avêndŭ şi Gruiulŭ Lipie, dată de unŭ Stanŭ Logofĕtŭ; şi intrată în hotărnicie anume decĭ neavêndŭ nicĭ cuvioşia sa vre-o dovadă vrednică la cererea ce făcù şi maĭ vîrtosŭ fiind-că cu acéstă cerere de schimbare linieĭ ce curge din piatră în piatră se smintesce hotărnicia Gruiuluĭ, ce este întărită ca tóte alte hotărniciĭ câte s'aŭ făcutŭ după vremile moşielorŭ de pe împrejurŭ, după dreptate a urmatŭ, că din piatra dela părŭ se cobóră pre linie dréptă, până în piatra ce arată că s'a pusŭ în luncă, vine iarăşĭ până unde a pusŭ piatră într'unŭ răzorŭ lângă unŭ drumŭ din josulŭ moriĭ, ce este alŭ Săinesculuĭ şi alŭ Gruiuluĭ, şi de acolo până într'unŭ privalŭ, unde iarăşĭ aŭ pusŭ o piatră lângă o sălcióră, şi dela acea piatră până unde se sfîrşesce lungulŭ la capulŭ despre rĕsăritŭ, unde se împreună cu moşia zidurilorŭ şi unde, din arĕtarea ómenilorŭ şi dintr'o carte de hotărnicie a sfinteĭ Mitropoliĭ, s'a pliroforisitŭ că aŭ fostŭ şi piatră de hotarŭ, unde acum a pusŭ douĕ pietre, adecă una caută îndărăptŭ la semnele din lungulŭ moşieĭ ce maĭ sus s'aŭ ḑisŭ, şi cea-laltă în curmezişŭ la piatra Gherghiţiĭ ce se ḑice domnéscă, însă mergêndŭ şi curmezişŭ printr'aceste semne sciute copaciulŭ căḑutŭ, ce-ĭ ḑicŭ cuibulŭ berzeĭ, s'aŭ pusŭ piatră şi pe la rădĕcina unuĭ nucŭ mare, până la acea piatră domnéscă, de unde a începutŭ şi unde se sfîrşesce totŭ ocolulŭ moşieĭ Gruiuluĭ, care moşie, după ce a ocolit-o pe semnele cele vechĭ, după cuprinderea cărţilorŭ ce aŭ vĕḑutŭ ale tuturorŭ mănăstirilorŭ cu care se prigonesce şi după arĕtarea celorŭ ce aŭ fostŭ cu sciinţă de acestea semne şi hotare, şi aŭ împietrit-o cum maĭ sus arată, apoĭ aŭ făcutŭ şi sforarea, după cuprinderea cărţiĭ de hotărnicie vechĭ, ce are cu suma stînjenilorŭ ce se cuprindŭ într'însa, însă cu stînjenulŭ rĕposatuluĭ Constantinŭ Vodă Brâncovénu, pentru că cu acestŭ stînjenŭ s'aŭ vĕḑutŭ a fi fostŭ mĕsurată, căcĭ semnele trăsurilorŭ aŭ fostŭ netăgăduitŭ, şi spre acestea semne aŭ eşitŭ fără nicĭ unŭ adaosŭ saŭ scăḑămîntŭ. Insă: întâia trăsurăde la capulŭ dela rĕsăritŭ din piatra Gherghiţiĭ, ce se ḑice domnéscă, până în privalulŭ zidurilorŭ, unde arată că s'aŭ pusŭ douĕ pietre scoică, stînjenĭ una mie una sută cincĭ-ḑecĭ; la mijloculŭ moşieĭ, din piatra ce s'a pusŭ între piatra dela piscŭ şi între piatra dela copaciulŭ cu treĭ gemănăriĭ, dreptŭ încurmezişŭ peste balta Gruiuluĭ, până în hotarulŭ moşieĭ Căldăruşanilorŭ, la piatra dela pârâŭ, stînjenĭ una mie cincĭ sute cincĭ; la capulŭ despre apusŭ, unde se ḑice Colcégu, din piatra dela care începe să dea moşia Gruiuluĭ în cóstele moşieĭ Znagovuluĭ, în curmezişŭ, până iarăşĭ la piatra ce arată că s'aŭ pusŭ despre Căldăruşanĭ spre îndreptarea acesteĭ trăsurĭ, stînjenĭ una mie una sută optŭ-ḑecĭ; peste acéstă moşie maĭ scriindŭ în hotărnicia veche a Gruiuluĭ, că maĭ are unŭ codru de locŭ la capulŭ despre apusŭ, şi întărindu-lŭ acelŭ codru de locŭ şi cu altă carte de hotărnicie a 12 boerĭ, aŭ cerutŭ acea carte dela egumenulŭ gruianŭ şi aŭ vĕḑut-o scrisă dela létulŭ 7158 cu treĭ trăsurĭ după obiceiŭ, însă una la apă, alta la mijlocŭ şi cea-laltă la Colcégŭ, şi urmândŭ aceĭ cărţĭ aŭ trasŭ şi acelŭ codru de locŭ; însă: stînjenĭ treĭ sute şépte la silişte pe lângă apă, (care silişte s'a găsitŭ acolea cu apă din códa Znagovuluĭ), la mijlocŭ stînjenĭ una sută nouĕ-ḑecĭ, şi la Colcégŭ în cóstele moşieĭ Gruiuluĭ, din piatra, trăsuriĭ Gruiuluĭ ceĭ dela apusŭ, stînjenĭ douĕ sute pe lungulŭ moşieĭ Gruiuluĭ. Şi aşă lipindu-se şi acelŭ codru de locŭ în cóstele moşieĭ Gruiuluĭ, la capulŭ despre apusŭ se face moşia Colcégu, şi de aceea ceĭ 12 boerĭ hotarnicĭ numescŭ a treia trăsură a Gruiuluĭ Colcégu, pentru că şi în hotărnicia codruluĭ de locŭ iarăşĭ a treia trăsură cu aceste nume de Colcégŭ se numesce, acestŭ codru de locŭ l'aŭ trasŭ şi în lungŭ, şi s'aŭ găsitŭ pe din sus stînjenĭ treĭ sute şaĭ-ḑecĭ, iară pre din jos stânjenĭ patru sute patru-ḑecĭ, şi fiindŭ în moşia Znagovuluĭ se vede că aŭ fostŭ înpresuratŭ, adecă şi maĭ nainte hotarnicieĭ, şi din urma hotărnicieĭ, dară fiindŭ dréptă ocină a mănăstireĭ Gruiulŭ şi adeverită prin scrisorĭ, şi stăpânirea Znagovuluĭ fiindŭ fără de nicĭ unŭ cuvîntŭ vrednicŭ saŭ după vre-o scrisóre, după dreptate arată că aŭ rĕmasŭ să stăpânéscă mănăstirea Gruiu cu bună pace, pe semnele ce acum de iznóvă s'aŭ alesŭ şi s'aŭ înpietritŭ, cu suma stînjenilorŭ ce maĭ sus arată. Aşişderea s'aŭ datŭ să stăpânéscă sfânta mănăstire Gruiulŭ şi moşia Giormănesciĭ-de-sus, ce acum se numesce Ciofliceniĭ, stînjenĭ cincĭ sute ḑece la silişte pe lângă apă, cu partea ce i se cuvine din baltă, cincĭ sute ḑece la mijlocŭ şi cincĭ sute patru-ḑecĭ şi cincĭ la capulŭ despre fântâna hoţilorŭ; însă totŭ cu stînjenĭ ce maĭ sus arată, pe semnele ce din vechime aŭ avutŭ, după care şi acum de isnóvă sforîndu-o aŭ înpietrit'o, făcêndu-ĭ şi totŭ ocolulŭ; însă pe despre moşia Znagovuluĭ, din piatra ce s'aŭ pusŭ la silişte într'unŭ pâlcŭ de cornĭ, din care s'aŭ făcutŭ trăsura dela apă, dreptŭ în lungŭ până în capulŭ laculuĭ luĭ Ghiormanŭ, unde puindŭ piatra din care aŭ făcutŭ trăsură dela mijlocŭ, şi de acolea totŭ dreptŭ în lungŭ până la altă piatră, din care a făcutŭ a treia trăsură, şi de acolea totŭ dreptŭ în lungŭ până la fântâna hoţilorŭ, dela fântâna hoţilorŭ piezişŭ prin piatra moşieĭ Balotescĭ, pe valea moşieĭ până în hotarulŭ Tâncăbescilorŭ sfinteĭ Mitropoliĭ, la unŭ stejarŭ mare însemnatŭ, unde aŭ pusŭ piatră, de s'aŭ potrivitŭ şi s'aŭ făcutŭ trăsura la acelŭ copacŭ, şi dintr'acea piatră iarăşĭ în lungulŭ despre Tâncăbescĭ aŭ pusŭ piatră lângă unŭ stejarŭ şi unŭ cornŭ preste drumulŭ Fiescilorŭ, de unde s'aŭ făcutŭ a doua trăsură în potriva laculuĭ luĭ Gheormanŭ, şi dela acea piatră totŭ dreptŭ în lungŭ până la piatra trăsuriĭ după silişte şi până la apă, câtŭ şi până acum arată că aŭ stăpânitŭ totŭ în pace uniĭ de către alţiĭ, decĭ cu tóte că dumné-lorŭ numiţiĭ hotarnicĭ aŭ fostŭ aleşĭ şi primiţĭ şi ceruţĭ de însĕşĭ părţile pricinuitóre, care şi arată prin cartea dumné-lorŭ de hotărnicie ce aŭ datŭ, cum că n'aŭ avutŭ în potrivă nicĭ sfânta Mitropolie, nicĭ mănăstirea Căldăruşanĭ şi Znagovŭ vre-unŭ temeiŭ vrednicŭ şi dreptŭ la urmarea şi împietrirea ce aŭ făcutŭ, şi aŭ rĕmasŭ tóte părţile fără de cuvîntŭ; dară fiind-că egumenulŭ gruianŭ a cerutŭ prin jalbă întărire dela Domnia Mea, pentru buna odihnă şi pentru stăpânirea moşieĭ mănăstirescĭ, care s'aŭ îndreptatŭ pe adevĕratele şi dreptele hotare, spre a nu se maĭ pricinuì după vremĭ vre-o călcare, din care să intre iarăşĭ în judecăţĭ, amŭ poruncitŭ Domnia Mea de s'aŭ arĕtatŭ Prea Sfinţieĭ Sale Pĕrinteluĭ Mitropolitŭ hotărnicia ce aŭ făcutŭ orênduiţiĭ boerĭ, şi nicĭ Prea Sfinţia Sa, precum nicĭ celea-lalte mănăstirĭ nu aŭ avutŭ apelaţie în potriva hotărnicieĭ aceştia, ci încă aŭ cerutŭ ca să se dea şi la sfânta Mitropolie i la celea-lalte mănăstirĭ asemenea carte de hotărnicie, ca să le fie hotarele sciute şi cunoscute, de care amŭ şi poruncitŭ orênduiţilorŭ hotarnicĭ ca asemenea sinetŭ să aibă a da şi la sfânta Mitropolie i la cele-lalte mănăstirĭ. Dreptŭ aceea amŭ datŭ mănăstiriĭ Gruiuluĭ acestŭ domnesculŭ Nostru chrisovŭ de întărire, cu care să-şĭ aibă stăpânirea neclintitŭ şi nestrămutatŭ pe hotarele şi pietrele ce se numescŭ maĭ sus, adeverindŭ chrisovulŭ acesta cu însăşĭ credinţa Domnieĭ Mele, Iω Alexandru Constantinŭ Voevodŭ, şi cu credinţa prea iubiţilorŭ Domnieĭ Mele fiĭ, Constantinŭ Voevodŭ, Dumitraşco Voevodŭ, Nicolae Voevodŭ, Gheorghe Voevodŭ, şi cu mărturia dumné-lorŭ cinstiţilorŭ şi credincioşĭ boerilorŭ Domnieĭ Mele: Nicolae Brâncovénu Vel Banŭ, Ienache Văcărescu Vel Vist., Manolache Creţulescu Vel Vornicŭ de Ţéra-de-sus, Costache Caragea Vel Hatmanŭ, Dumitrie Manulŭ Vel Spătarŭ, Răducanu Golescu Vel Vornicŭ de Ţéra-de-jos, Scarlatŭ Ghica Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-sus, Constantinŭ Filipescu Vel Vornicŭ, Iordache Vel Vornicŭ, Ştefanŭ Văcărescu Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-jos, Iónŭ Florescu Vel Vornicŭ alŭ Poliţieĭ, Dimitrie Hangerlăŭ Vel Comisŭ, Dumitrache Racoviţă Vel Clucerŭ, Constantinŭ Cantacuzino Vel Paharnicŭ, Grigore Bălénu Vel Stolnicŭ, Alexandru Fălcoianu Vel Slugerŭ, Constantinŭ Fotino Vel Pit., şi Ispravnicŭ Ştefanŭ Văcărescu Vel Logofĕtŭ, scriindu-se chrisovulŭ acesta întru alŭ treilea anŭ dintru întâia domnie a Domnieĭ Mele, aicĭ în oraşulŭ Domnieĭ Mele Bucurescĭ, la aniĭ dela nascerea Domnuluĭ nostru Isusŭ Christosŭ létulŭ 1795 Septembre 6, de Gheorghe biv 3-lea Logofĕtŭ. (1)

---

(1) Cod. XXVI, pag. 121.
(2) Cod. XXVI, pag. 36.

Cartea mănăstireĭ din têrgulŭ Vălenĭ sud Saacŭ.

Sfinteĭ şi dumneḑeesceĭ mănăstirĭ din têrgulŭ Văleniĭ, unde se cinstesce şi se prăznuesce hramulŭ . . . . , şi cuviosuluĭ egumenŭ dela acéstă sfântă mănăstire, ca să fie sfinteĭ mănăstirĭ milă dela Domnia Mea, să aibă a ţiné pentru trebuinţa şi slujba mănăstiriĭ doĭ preoţĭ scutiţĭ şi apĕraţĭ de tóte dăjdiile şi orênduelele verĭ-câte arŭ eşi pre preoţĭ, cum şi de ploconulŭ episcopescŭ, de nicĭ unele valŭ şi supĕrare să nu aibă; şi iar să aibă sfânta mănăstire a scuti vinăriciŭ, i dijmăritŭ pre drepte bucatele ce va avé, cum şi douĕ cârciume, ce le are mănăstirea acolo la têrgulŭ Vălenĭ, iarăşĭ să fie apĕrate de tóte orênduelele ce vorŭ da alte pivniţe; aşişderea să aibă a luà dela vinăriceriĭ ce vorŭ fi în délulŭ Nucetŭ i Cuibulŭ ot sud Saacŭ pe totŭ anulŭ câte 500 vedre vinŭ, însă nu vinŭ, ci să aibă a luà banĭ dela vinăricerĭ de vadră po banĭ 40, pentru că acéstă milă a avut-o sfânta mănăstire, atâtŭ dela alţĭ fraţĭ, câtŭ şi dela Domnia Sa fratele Michaiŭ Vodă Suţulŭ întru amêndouĕ domniile, precum din cărţile Domnieĭ Sale ce le vĕḑumŭ ne adeverimŭ; dreptŭ aceea dară şi Domnia Mea ne-amŭ milostivitŭ de amŭ înnoitŭ şi amŭ întăritŭ mila acésta, ca să se păzéscă nestrămutatŭ, pentru care de obşte poruncimŭ, nimenea întru nimicŭ bântuială saŭ supĕrare de tóte câte scriemŭ maĭ sus să nu-ĭ facă, ii saam. receh. gpd. — 1793 Augustŭ 23. (1)

---

(1) Cod. XXVI, pag. 284.

Chrisovulŭ sfinteĭ Episcopiĭ Rîmniculŭ.

Dat-amŭ acestŭ domnesculŭ Nostru chrisovŭ sfinteĭ şi dumneḑeesceĭ Episcopiĭ Rîmniculŭ din sud Vâlcea, unde se cinstesce şi se prăznuesce hramulŭ sfântuluĭ mareluĭ Ierarchŭ şi de minunĭ făcĕtorŭ Nicolae Archiepiscopulŭ dela Mira Lichieĭ, şi cinstituluĭ de Dumneḑeŭ iubitorulŭ Sfinţieĭ Sale Părinteluĭ Episcopŭ Chirŭ Nectarie, ca să fie sfinteĭ Episcopiĭ milă dela Domnia Mea a luà dela vel ocnă pe totŭ anulŭ bolovanĭ sare cincĭ sute, aşişderea să ieae vinăriciulŭ dela toţĭ ómeniĭ ceĭ ce vorŭ avé viĭ pe moşia sfinteĭ Episcopiĭ şi plătescŭ vinăriciulŭ, însă din délulŭ satuluĭ Muerésca-de-sus şi de jos, i din délulŭ Păusăştilorŭ, i Magulaşulŭ, care vinăriciŭ este închinatŭ sfinteĭ mănăstirĭ Iezerulŭ, metohulŭ sfinteĭ Episcopiĭ, i din délulŭ Troianulŭ, i Bogdănescĭ, i Malulŭ, i Copăcelulŭ, i délulŭ Drăgăşanilorŭ, i Călina, i Zevedeniĭ şi cu Guşoieniĭ, câtŭ ţine moşia sfinteĭ Episcopiĭ ot sud Vâlcea, i dela şépte-spre-ḑece ómenĭ orăşanĭ din Têrgulŭ Rîmniculŭ, i din délulŭ Opriceniĭ, i Ongriniĭ sud Argeşŭ, i din délulŭ Brădescilorŭ, i alŭ Brădicenilorŭ, i din délulŭ Stoljălorilorŭ, i din délulŭ Racoviĭ, i alŭ Raseviĭ sud Gorjŭ, i din délulŭ Taomirulŭ, câte cincĭ banĭ de vadră şi părpărulŭ de înpreună după obiceiŭ, iar vinăriceriĭ domnescĭ întru nimicŭ să nu aibă a face saŭ a se amestecà la acestea maĭ sus numite délurĭ, pentru că acestea milĭ le-aŭ avutŭ sfânta Episcopie şi dela fraţiĭ Domnĭ de maĭ naintea nóstră, precum din chrisovulŭ Domnieĭ Sale fratele Michaiŭ Vodă Suţulŭ, ce-lŭ vĕḑumŭ, cu létulŭ 1792 Octombrie 10, ne-amŭ adeveritŭ; decĭ acum învrednicindu-ne Domnulŭ Dumneḑeŭ cu domnia acesteĭ pravoslavnice ţĕrĭ, ne-amŭ milostivitŭ de amŭ înnoitŭ şi amŭ întăritŭ milele ce are, ca să fie sfinteĭ Episcopiĭ de ajutorŭ şi întărire, iar Domnieĭ Mele şi rĕposaţilorŭ întru fericire părinţilorŭ Domnieĭ

---

(1) Cod. XXVI, pag. 140.

Mele vecĭnică pomenire, pentru care la vremea vinăriciuluĭ să aibă Sfinția Sa iubitorulŭ de Dumneḑeŭ Părintele Episcopŭ a orênduì ómenĭ din partea sfinteĭ Episcopiĭ să mérgă să scrie vinăriciulŭ din délurile ce se numescŭ din sus și să-șĭ ieae toțĭ baniĭ vinăriciuluĭ deplinŭ dela dajniciĭ ce plătescŭ vinăriciŭ, câte cincĭ banĭ de vadră și cu părpărulŭ, fără de a se amestecà vinăriceriĭ domnescĭ întru nimicŭ la acestea délurĭ cu nicĭ unŭ felŭ de cuvîntŭ. Rugămŭ dară și pre alțĭ frațĭ Domnĭ, carĭ în urma nóstră se vorŭ învrednicì dela Domnulŭ Dumneḑeŭ cu domnia acesteĭ pravoslavnice Țěrĭ-Româneseĭ, să bine-voiască a înnoì și a întărì chrisovulŭ acesta, ca și ale Domniilorŭ Sale chrisóve de milele ce ar face să fie de alțiĭ cinstite și în sémă ținute. Și ca să se păzéscă nestrămutatŭ sfinteĭ Episcopiĭ mila acésta, amŭ întăritŭ chrisovulŭ acesta cu însușĭ credința Domnieĭ Mele, Iѡ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ, și cu credința prea iubițilorŭ Domnieĭ Mele fiĭ, Constantinŭ Voevodŭ, Dumitrașco Voevodŭ, Nicolae Voevodŭ, și cu totŭ sfatulŭ și mărturia dumné-lorŭ cinstițilorŭ și credincioșĭ boerilorŭ celorŭ marĭ aĭ divanuluĭ Domnieĭ Mele, Nicolae Brâncovénu Vel Vist., Dumitrașco Racoviță Vel Banŭ, Ienache Văcărescu Vel Spătarŭ, Ienache Moruzi Vel Vornicŭ de Țéra-de-sus, Manolache Vel Vornicŭ de Țéra-de-jos, Manolache Crețulescu Vel Vornicŭ, Nicolae Filipescu Vel Vornicŭ, Costache Ghica Vel Logofětŭ de Țéra-de-sus, Scarlatŭ Ghica Vel Logofětŭ de Țéra-de-jos, Nicolae Hangerlăŭ Vel Hatmanŭ, Dimitrie Manulŭ Vel Postelnicŭ, Isacŭ Raletŭ Vel Clucerŭ, Dimitrie Schina Vel Comisŭ, Nicolae Racoviță Vel Paharnicŭ, Iordache Palada Vel Stolnicŭ, Costache Vel Slugerŭ, Dimitrache Constandache Vel Pitarŭ, și Ispravnicŭ Constantinŭ Ghica Vel Logofětŭ de Țéra-de-sus. Și s'aŭ scrisŭ chrisovulŭ acesta întru întâiulŭ anŭ alŭ domnieĭ Domnieĭ Mele, aicĭ în orașulŭ scaunuluĭ Domnieĭ Mele Bucurescĭ, la aniĭ dela Domnulŭ și mântuitorulŭ Nostru Isusŭ Christosŭ létulŭ 1793 Maiŭ 7, de Teodorache Logofětŭ za Divanŭ. (1)

Chrisovulŭ sfinteĭ Episcopiĭ Rîmnicŭ, pentru têrgulŭ Rîurenĭ i scutelnicĭ.

Oblăduitoriĭ Domnĭ, cărora dela Dumneḑeŭ li se încredințéză țěrĭ și ierarchiĭ sub stăpânire, datoria netăgăduită aŭ, ca și prin cuvîntŭ și prin faptă creștinéscă să cinstéscă și să măréscă slava bisericelorŭ, dintru carele isvorescŭ darurile și blagosloveniile, carĭ și pre Domnĭ îĭ face norocițĭ, și pentru cele ce arŭ înțelege și arŭ cunósce că arŭ fi spre folosulŭ și dumneḑeescilorŭ lăcașurĭ, să cade să le orênduiască și să le întăréscă, ca să le rĕmâe și după petrecania acestorŭ vremelnice nume nemuritóre și pomenirĭ veșnice. Dreptŭ aceea și Domnia Mea, acum după ce ne-aŭ miluitŭ Domnulŭ Dumneḑeŭ cu domnia acesteĭ pravoslavnice ţĕrĭ creştinescĭ, pliroforisindu-ne iubitorulŭ de Dumneḑeŭ Părintele Episcopŭ Rîmnicŭ Chirŭ Nectarie, pentru a sfinţieĭ sale sfânta Episcopie dela Rîmnicŭ sud Vêlcea, unde se cinstesce şi se prăznuesce hramulŭ celuĭ dintru sfinţĭ părinteluĭ nostru Nicolae Archepiscopulŭ Mirelorŭ dela Lichia, făcĕtoriŭ de minunĭ, cum că de cumplitele silĭ ale rezmeriţeĭ a suferitŭ multe jafurĭ şi prăpădirĭ, din carĭ aŭ încăputŭ şi la datorie, şi cunoscută fiindŭ trebuinţa ce are de ajutoriŭ ca să se plătéscă şi să se uşureze dintr'acéstă greutate, după rugăciunea ce ne-aŭ datŭ Sfinţia Sa Părintele Episcopŭ Chirŭ Nectarie şi după evlavia ce avemŭ şi rîvna către acéstă sfântă casă, care este capŭ celorŭ-lalte sfinte mănăstirĭ şi bisericĭ ale Eparhieĭ Episcopiĭ Rîmnicŭ, ne-amŭ milostivitŭ, şi printr'acestŭ cinstitŭ şi bine închipuitŭ domnesculŭ nostru chrisovŭ, amŭ miluitŭ Domnia Mea pre acéstă sfântă Episcopie cu têrgulŭ ce se face pe moşia Episcopieĭ la Rîurenĭ sud Vâlcea într'unŭ anŭ odată la optŭ ḑile ale luĭ Septembre în ḑiua Nasceriĭ Născĕtóreĭ de Dumneḑeŭ şi pururea fecióreĭ Marieĭ, care têrgŭ ţine ḑile . . . . . La acestŭ têrgŭ să nu se amestece nicĭ vameşiĭ nicĭ ispravniciĭ întru nimicŭ, nicĭ alţĭ ómenĭ domnescĭ, ci să aibă a luà vama cea obişnuită sfânta Episcopie şi alte obiceiurĭ ce vorŭ fi la têrgulŭ acesta, după cum vorŭ fi luatŭ şi până acum, şi întru acestea ḑile să nu fie volnicŭ nimenĭ a vinde vinŭ şi rachiŭ fără de scirea omuluĭ ce-lŭ va avé sfânta Episcopie. Aşişderea să aibă sfânta Episcopie şi liude cincĭ-ḑecĭ şi cincĭ străinĭ scutiţĭ cu pecetluiturĭ, după orênduiala visterieĭ; încă să maĭ ţie şi liude şése-ḑecĭ străinĭ cu ruptórea dela visteria Domnieĭ Mele, să deie pe anŭ de liude câte talerĭ optŭ, însă jumĕtate din banĭ să dee la sfeti Gheorghe şi jumĕtate la sfeti Dimitrie, iar maĭ multŭ să nu fie supĕraţĭ de alte orênduielĭ şi podveḑĭ ce vorŭ eşi dela visteria Domnieĭ Mele peste anŭ în ţéră, pe care aceştĭ liude toţĭ acum să-ĭ găséscă şi să-ĭ aducă din străinătate, pentru că acestea milĭ le-aŭ avutŭ sfânta Episcopie şi maĭ nainte, precum din chrisovulŭ Domnieĭ Sale frateluĭ Michaiŭ Vodă Suţulŭ, ce-lŭ vĕḑumŭ, cu létulŭ 1792, Ghenarie 30, ne amŭ adeveritŭ. Rugămŭ dară şi pe alţĭ fraţĭ Domnĭ, carĭ în urma nóstră se vorŭ învrednicì a fi Domnĭ şi oblăduitoriĭ acesteĭ creştinescĭ ţĕrĭ, să bine-voiască a întărì şi a înnoì mila acésta, ca şi ale Domniilorŭ Sale milĭ şi facerĭ de bine încă să fie în urmă de alţiĭ păzite şi în sémă ţinute. Şi amŭ întăritŭ chrisovulŭ acesta cu însăşĭ credinţa Domnieĭ Mele, Іѡ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ, şi cu credinţa prea iubiţilorŭ Domnieĭ Mele fiĭ, Constantinŭ Voevodŭ, Dumitraşco Voevodŭ, Nicolae Voevodŭ, şi martorĭ amŭ pusŭ pre dumné-lorŭ cinstiţĭ şi credincioşĭ boerĭ veliţĭ aĭ divanuluĭ Domnieĭ Mele: Nicolae Brâncovénu Vel Vist., Dumitraşco Racoviţă Vel Banŭ, Ienache Văcărescu Vel Spătarŭ,

---

(1) Cod. XXVI, pag. 141.

Ienache Moruzi Vel Vornicŭ de Ţéra-de-sus, Manolache Brâncovénu Vel Vornicŭ de Ţéra-de-jos, Manolache Creţulescu Vel Vornicŭ, Nicolae Filipescu Vel Vornicŭ, Costache Ghica Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de sus, Scarlatŭ Ghica Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-jos, Nicolae Hangerlăŭ Vel Hatmanŭ, Dimitrie Manu Vel Postelnicŭ, Isaacŭ Raletŭ Vel Clucerŭ, Dumitrache Schina Vel Comisŭ, Nicolae Racoviţă Vel Paharnicŭ, Iordache Palada Vel Stolnicŭ, Iorgache Vel Slugerŭ, Dumitrache Costache Vel Pitarŭ, şi Ispravnicŭ Costache Ghica Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-sus. Şi s'aŭ scrisŭ chrisovulŭ acesta la anulŭ d'nntâĭ dintru întâia domnie a Domnieĭ Mele, aicĭ în oraşulŭ scaunuluĭ Domnieĭ Mele Bucurescĭ, la aniĭ dela zidirea lumeĭ 7301, iar dela Mântuitorulŭ nostru Isusŭ Christosŭ lét. 1793 Maiŭ 7, de Poenariŭ Răducanŭ biv 3-lea Logofĕtŭ. (1)

Cartea Episcopieĭ Rîmniculŭ de scutirea unuĭ scaunŭ de carne în Craiova.

Dat-amŭ acésta domnéscă a nóstră carte cinstituluĭ de Dumneḑeŭ iubitorŭ Sfinţieĭ Sale Părinteluĭ Episcopŭ alŭ sfinteĭ Episcopiĭ Rîmnicŭ, Chirŭ Nectarie, ca să aibă a ţiné în oraşulŭ Craioveĭ unŭ scaunŭ de carne, scutitŭ şi apĕratŭ de ierbăritŭ, de vamă, de vătafĭ de măcelarĭ, şi de orĭ-ce angariĭ aŭ alte scaune acesta întru nimicŭ să nu se supere, pentru că unŭ scaunŭ ce are sfânta Episcopie în Craiova scutitŭ de maĭ nainte cu cărţĭ domnescĭ, nefiindŭ de ajunsŭ după mĕsura trebuinţiĭ ómenilorŭ sfinteĭ Episcopiĭ, pentru acea dară orênduimŭ ca să aibă şi pe acesta scutitŭ şi apĕratŭ, fiind-că acestŭ priveleghiŭ l'aŭ avutŭ şi dela Domnia Sa fratele Michaiŭ Vodă Suţulŭ dintru amêndouĕ domniile, precum din cartea Domnieĭ Sale ot létulŭ 1792 Noembrie 17 ne-amŭ adeveritŭ, pentru care poruncimŭ la toţĭ câţĭ se cuvine, nimenea întru nimicŭ supĕrare la acestŭ scaunŭ să nu facă, toli copisah gpd. — 1793 Octombre 24. (1)

Cartea Episcopieĭ Rîmniculŭ, avêndŭ vinurile şi rachiurile Episcopieĭ la têrgulŭ Rîurenĭ, fiindŭ moşia Episcopieĭ.

Fiind-că aŭ arĕtatŭ Domnieĭ Mele Sfinţia Sa iubitorulŭ de Dumneḑeŭ Episcopulŭ Rîmniculuĭ, Chirŭ Nectarie, cum că têrgulŭ, ce se face la Drăgăşanĭ din sud Vâlcea în câte o ḑi pe sĕptĕmână, este pe moşia sfinteĭ Episcopiĭ, ce se numesce Batca, unde după priveleghiulŭ ce aŭ stăpânitoriĭ moşiilorŭ, care se urméză în tótă ţéra, de îşĭ vinde fie-care pe moşia sa vinurile și rachiurile sale, atâtŭ celea mănăstiresci, câtŭ și celea boeresci, fiindŭ cu cale și cu dreptate de a-șĭ vinde sfânta Episcopie și la acéstă moșie, pe care se face têrgŭ pe tótă sĕptĕmâna, vinurile și rachiurile sale, amŭ datŭ Domnia Mea acéstă carte la mâinile orênduituluĭ Sfinţieĭ Sale Episcopŭ, prin care poruncimŭ ca să fie opriţĭ alţĭ străinĭ de acestŭ alișverișŭ, care este dreptulŭ moșieĭ, nefiindŭ precum ḑicemŭ cu cale a se folosì alţĭ străinĭ cu vînḑarea vinuluĭ și a rachiuluĭ în potriva obiceiuluĭ și a privì stăpânulŭ moșiĭ la paguba sa, ci numaĭ vinurile și rachiurile Episcopieĭ să se vînḑă, iar când nu va avé Episcopia vinurĭ de vînḑare, atuncĭ celŭ ce va vrea să vînḑă, să méargă să se așeze maĭ întâĭ cu stăpânulŭ moșieĭ, și luândŭ voie, așà va vinde, după cum pentru acésta arată Sfinţia Sa de vĕḑumŭ și cartea Domnieĭ Sale frateluĭ Michaiŭ Vodă Suţulŭ cu létulŭ 1791 Oct. 29; pentru care poruncimŭ Domnia Mea și dumné-lorŭ Ispravnicilorŭ aĭ judeţuluĭ, după acéstă poruncă să fiţĭ următorĭ și să daţĭ ajutorulŭ celŭ cuviinciosŭ orênduituluĭ Sfinţieĭ Sale Părinteluĭ Episcopŭ, de a-șĭ puté vinde vinurile și rachiurile mănăstiresci pe moșie. toli. pisah gpd. —1793 Maiŭ 8. (1)

---

(1) Cod. XXVI, pag. 142.

(2) Cod. XXVI, pag. 171.

Cartea Episcopieĭ Rîmniculŭ de a scutì oĭ 1500 de oieritŭ.

De vreme ce iubitorulŭ de Dumneḑeŭ Sfinţia Sa Părintele Episcopulŭ Rîmniculuĭ, Chirŭ Nectarie, ne arată cum-că sfânta Episcopie, avêndŭ oĭ pentru trebuinţa caseĭ, se supĕră la vremea oieritului, făcêndu-ne rugăciune ca să se dea sfinteĭ Episcopiĭ domnesculŭ nostru priveleghiŭ de a nu se supĕrà, care rugăciune a Sfinţieĭ Sale găsind-o și Domnia Mea cu cale și cu bună orênduială, de vreme ce nu numaĭ cea-laltă Episcopie Buzĕŭ are acestŭ felŭ de priveleghiŭ, ci și mănăstirile, ne-amŭ milostivitŭ Domnia Mea și amŭ făcutŭ milă sfinteĭ Episcopiĭ Rîmnicŭ, ca în toţĭ aniĭ să aibă a scutì una mie cincĭ sute oĭ de oieritŭ și a nu se supĕrà de către oierĭ, avêndŭ sfânta Episcopie acestŭ priveleghiŭ și dela Domnia Sa fratele Michaiŭ Vodă Suţulŭ, prin cartea Domnieĭ Sale, ce o vĕḑumŭ, cu létulŭ 1786 Martie 11. Rugămŭ dară și pre alţĭ fraţĭ Domnĭ, ce în urma nóstră se vorŭ învrednicì cu oblăduirea acesteĭ pravoslavnice ţĕrĭ, să bine-voiască a înnoì și a întărì mila acésta, ca și ale Domniilorŭ Sale să fie în urmă ţinute de alţiĭ în sémă, ii saam receh. gpd. — 1793 Noembre 8. (2)

---

(1) Cod. XXVI, pag. 172.
(2) Cod. XXVI, pag. 172.

Cartea Episcopieĭ Rîmnicŭ de a ţiné patru scaune de carne scutite în Bucurescĭ.

Dat-amŭ acéstă domnésca nóstră carte cinstituluĭ Sfinţieĭ Sale iubitorulŭ de Dumneḑeŭ Părinteluĭ Episcopulŭ alŭ sfinteĭ Episcopiĭ Rîmniculuĭ, Chirŭ Nectarie, ca să aibă a ţiné patru scaune de carne aicĭ în oraşulŭ Domnieĭ Mele Bucurescĭ, scutite şi apĕrate de fumăritŭ, de ierbăritŭ, de vamă şi de tóte orĭ-ce dărĭ va fi pre scaune, ca să fie pentru trebuinţa Sfinţieĭ Sale şi a ómenilorŭ sfinteĭ Episcopiĭ, pentru că acestea scaune le-aŭ avutŭ Sfinţia Sa scutite şi prin cartea Domnieĭ Sale frateluĭ nostru Domnŭ Michailŭ Constantinŭ Suţulŭ Voevodŭ, precum vĕḑumŭ Domnia Mea cartea Domnieĭ Sale cu létulŭ 1792 Octombrie 25, de care poruncimŭ şi vouĕ fumarilorŭ, ierbarilorŭ, vămaşilorŭ şi verĭ ce slujbaşĭ veţĭ fi orênduiţĭ cu orĭ-ce slujbe asupra scaunelorŭ, nimenea întru nimicŭ supĕrare să nu faceţĭ, că aşà este porunca Domnieĭ Mele — 1793 Maiŭ 8. (1)

Cartea bisericeĭ Gănesculŭ din sud Doljŭ de liude ḑece scutelnicĭ.

Fiind-că sfânta mănăstire ce se numesce Gănesculŭ din sud Doljŭ, unde se cinstesce şi se prăznuesce hramulŭ sfântuluĭ Nicolae, aŭ avutŭ milă prin cărţĭ domnescĭ, care le-amŭ vĕḑutŭ Domnia Mea, a ţiné liude 10 ómenĭ străinĭ, şi Domnia Mea m'amŭ milostivitŭ şi i-amŭ înnoitŭ mila acésta printr'acéstă carte a Domnieĭ Mele, ca să aibă a ţine liude 10 străinĭ, spre a fi de posluşanie, şi apĕraţĭ de tóte dăjdiile şi orênduelele verĭ-câte ar eşi dela visteria Domnieĭ Mele peste anŭ în ţéră, de nicĭ unele valŭ şi bântuială să nu aibă; pe carĭ ómenĭ găsindu-ĭ, să ieae adeverinţe iscălite dela dumné-lorŭ ispravniciĭ judeţuluĭ pe numele şi chipulŭ lorŭ, ca să li se dea pecetluiturile Domnieĭ Mele dela Visterie; pentru care poruncimŭ Domnia Mea dumné-vóstre ispravnicilorŭ şi tuturorŭ zapciilorŭ ce veţĭ fi orênduiţĭ cu orĭ-ce slujbe şi înplinirĭ, nimenea de nimicŭ supĕrare să nu le faceţĭ peste porunca Domnieĭ Mele, ii saam receh. gpd.— 1793 Oct. 24. (1)

Cartea mănăstireĭ Surpatelorŭ sud Vâlcea.

Sfinteĭ şi dumneḑeesceĭ mănăstirĭ Surpatelorŭ sud Vâlcea, ca să aibă volnicie cu acéstă carte a Domnieĭ Mele să ieae vinăriciŭ dela totŭ omulŭ ce va avé vie în délulŭ Câinescilorŭ, i a Bărdeştilorŭ într'acestŭ judeţŭ câte doĭ banĭ de vadră şi părpărulŭ după obiceiŭ, şi câtŭ vinŭ va face în drepte viile mănăstiriĭ să fie scutitŭ de vinariciŭ, scutindŭ şi de dijmăritŭ drepte bucatele mănăstiriĭ, şi de oieritŭ oĭ una sută cincĭ-ḑecĭ; aşişderea să aibă şi doĭ preoţĭ şi unŭ diaconŭ scutiţĭ de tóte dăjdiile câte se vorŭ întîmplà să iasă pre ceia-alţĭ preoţĭ, şi cincĭ ómenĭ străinĭ fără de birŭ şi fără de gâlcévă, care găsindu-ĭ acolo să-ĭ ducă la dumné-lorŭ ispravniciĭ judeţuluĭ, şi fiindŭ străinĭ cu adevĕratŭ să deie adeverinţă pre numele şi chipulŭ lorŭ, după care adeverinţă vorŭ luà şi pecetluitŭ gospodŭ, să-ĭ ţie apĕraţĭ de totŭ felulŭ de dăjdiĭ ce va eşì dela visterie peste anŭ, de nicĭ unele nicĭ unŭ valŭ şi supĕrare să nu aibă, ca să pótă fi preoţiĭ pururea nelipsiţĭ dela slujba sfinteĭ mănăstirĭ şi aceştĭ liude posluşnicĭ de tréba mănăstiriĭ, pentru că într'aceste mănăstirĭ locuindŭ numaĭ maicĭ călugăriţe şi fiindŭ locŭ de munte, a avutŭ acéstă milă atâtŭ dela alţĭ fraţĭ domnĭ de maĭ nainte, câtŭ şi dela Domnia Sa fratele Michaiŭ Vodă Suţulŭ, prin cartea Domnieĭ Sale ot létulŭ 1784 Noembre 26, care ne-aŭ arĕtatŭ de amŭ vĕḑut-o. Dreptŭ aceea şi Domnia Mea m'amŭ milostivitŭ, ca şi de acum înainte să aibă acéstă milă nestrămutatŭ; poruncimŭ şi dumné-vóstre ispravnicilorŭ aĭ judeţuluĭ, i dumné-vóstre vinăricerilorŭ, i dijmarilorŭ şi altorŭ boerĭ slujbaşĭ domnescĭ i vlădicescĭ, toţĭ să aveţĭ a vĕ ferì de milele ce arĕtămŭ maĭ susŭ, ce amŭ făcutŭ Domnia Mea acesteĭ mănăstirĭ, că ceĭ ce va îndrăznì a face vre-o supĕrare peste porunca Domnieĭ Mele, să scie că va avé certare. Intr'altŭ chipŭ să nu fie, că aşà este porunca Domnieĭ Mele. — 1793 Augustŭ 24. (1)

---

(1) Cod. XXVI, pag. 172.
(2) Cod. XXVI, pag. 171.

Vel Logofĕtŭ.

Dat-amŭ domnésca nóstră carte cinstituluĭ de Dumneḑeŭ iubitorulŭ sfinţieĭ sale Părinteluĭ Episcopŭ alŭ sfinteĭ Episcopiĭ Rîmnicŭ, Chirŭ Nectarie ca că aibe a ţiné liude doue-ḑecĭ scutiţĭ pentru trebuinţa sfinteĭ Episcopiĭ, pe carĭ găsindu-ĭ şi făcêndu-li-se cercetare de către dumné-lorŭ ispravniciĭ judeţuluĭ, să le dee adeverinţă pre numele şi chipulŭ lorŭ ca să li să dee şi pecetluiturile gospodŭ dela visterie, spre a fi în pace şi ertaţĭ de tóte dăjdiile, ce arŭ eşì peste anŭ în ţéră dela visterie şi dela cămara Domnieĭ Mele, de nicĭ unele nicĭ unŭ valŭ şi nicĭ o supĕrare să nu aibă, ca să pótă fi de ajutoriŭ şi de posluşanie la trebile sfinteĭ Episcopiĭ, pentru că acéstă milă a avut-o şi dela Domnia Sa fratele Michaiŭ Vodă Suţulŭ, precum din cartea Domnieĭ Sale, ce vĕḑumŭ, cu létulŭ 1792 Octombre 25, ne-amŭ adeveritŭ; decĭ învrednicindu-ne Domnulŭ Dumneḑeŭ şi pre noĭ cu domnia, acesteĭ pravoslavnice ţĕrĭ, ne-amŭ milostivitŭ, şi printr'acéstă domnésca nóstră carte înnoimŭ şi întărimŭ mila acésta ce se coprinde maĭ sus, ca să se păzéscă nestrămutatŭ, că aşà este porunca Domnieĭ Mele, ii saam. receh. gpd. — 1793, Noembre 9.

---

(1) Cod. XXVI, pag. 173.

Anaforaua ca peste talerĭ 2,60, ce este să se dee milă la Sinaia şi Halchi de către totŭ preotulŭ şi diaconulŭ, să se maĭ facă acéstă adăugire de talerĭ 2, carĭ banĭ să fie ajutoriŭ la dăniile Episcopieĭ, însă baniĭ ajutorulŭ mănăstirilorŭ, adecă Sinaia şi Halchi, să se facă acum teslimŭ la Mitropolie.

Iŏ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ i gpd. Zemle Vlahscoe.—Prea Sfinţia Sa Părintele Mitropolitŭ alŭ Ungro-Vlachieĭ, amŭ vĕḑutŭ Domnia Mea Anaforaua ce ne facĭ din pricină cu Sfinţia Sa Părintele Episcopulŭ Rîmniculuĭ, şi primimŭ a se face acestŭ ajutorŭ Episcopieĭ, cu acestŭ mijlocŭ însă, ca ceĭ talerĭ doĭ şi jumĕtate ce sunt orênduiţĭ a-ĭ rĕspunde Eparchieĭ Rîmniculuĭ, să-ĭ dee acum Părintele Rîmnicŭ, de sineşĭ, care să-ĭ facă teslimŭ la sfânta Metropolie, şi să aibă apoĭ Sfinţia Sa Episcopulŭ acéstă domnéscă a nóstră poruncă, ca în vreme ce veĭ socotì cuviinciósă a nu cădé greutate peste putinţă preoţilorŭ şi diaconilorŭ, să aibă voie a luà câte talerĭ patru şi jumĕtate. — 1794 Noembre 28. (1)

Vel Logofĕtŭ.

Prea Inălţate Dómne!

Cunoscutŭ este Inălţimiĭ Tale greutatea datoriilorŭ în care astă dată se află Eparchia sfinteĭ Episcopiĭ Rîmnicŭ, pentru a căruia óreş-care ajutorinţă rugămŭ bunătatea Inălţimiĭ Tale, să te milostivescĭ de a fi şi cu bună-voinţa Măriei Tale, ca peste talerĭ doĭ şi jumĕtate ce sunt orênduiţĭ a se dà milă la Sinaia şi Halchi de către totŭ preotulŭ şi diaconulŭ acestorŭ cincĭ judeţe, să se maĭ adaoge încă talerĭ doĭ, carĭ să fie ajutorŭ grelelorŭ datoriĭ, în carĭ se află casa sfinteĭ Episcopiĭ, şi aniĭ Măriei Tale dela Domnulŭ Dumneḑeŭ rugămŭ să fie mulţĭ şi norociţĭ. — 1794 Noembre 27.

Alŭ Măriei Tale către Dumneḑeŭ fierbinte rugătorŭ şi smeritŭ părinte sufletescŭ

Dositeiŭ Mitropolitŭ; Nectarie Episcopulŭ Rîmniculuĭ.

---

(1) Cod. XXVIII, pag. 34.

Iō Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ. — Poruncimŭ Domnia Mea dumné-vóstre Nazirilorŭ aĭ epitropieĭ să daĭ preotuluĭ acestuia dela cutia de milostenie talerĭ patru-ḑecĭ. — 1793 Decembre 5.

Vel Logofĕtŭ.

Prea Inălțate Dómne!

Insciințămŭ Măriei Tale pentru acestŭ preotŭ anume Dragomirŭ ot sud Gorjŭ, care încă dela trecuta luna luĭ Aprilie aŭ fostŭ jăluitŭ Măriei Tale, arĕtândŭ patimele ce aŭ petrecutŭ în vremea rĕsmirețiĭ și sărăcia ce i s'aŭ pricinuitŭ, și avêndŭ și cincĭ fete, cere milă spre ajutorulŭ căsătorieĭ lorŭ, și fiindŭ orênduitŭ la mine spre cercetare, n'amŭ avutŭ de unde a mĕ pliroforisì de este jalba luĭ adevĕrată, fără decât am scrisŭ și le-a orênduitŭ Prea Sfinția Sa iubitorulŭ de Dumneḑeŭ Părintele Episcopŭ Rîmnicŭ, ca să facă cuvinciósa îndreptare și cercetare și să-mĭ dea pliroforie, și vĕḑuĭ că acum mĕ însciințéză printr'acéstă Anafora cum a făcutŭ cercetare, și cu adevĕratŭ este sĕracŭ din rĕsmiriță și însărcinatŭ cu fete, de unde rĕmase doveditŭ starea luĭ că este próstă și neputinciósă, și rĕmâne cum Domnulŭ Dumneḑeŭ va luminà pre Măria Ta asupra sărăcieĭ luĭ. — 1793 Decembre 5. (1)

Scarlatŭ Vornicŭ.

Episcopulŭ, la întrebarea de maĭ sus, rĕspunde că are cunoscință «îndestulă de dreptulŭ adevĕrŭ pentru numitulŭ preotŭ să arĕtămŭ dumné-vóstre prin anafora, ce pentru acésta iată însciințămŭ dumné-vóstre, că întîmplându-se de amŭ mersŭ la Eparchie, a venitŭ și numitulŭ preotŭ după smerenia nóstră la Craiova, și scriindŭ într'adinsŭ cucerniculuĭ preotŭ Chirŭ Popi Marinŭ dintr'acestŭ județŭ, singurŭ a mersŭ în fața loculuĭ de a făcutŭ cercetare, și îlŭ adeveréză prin numitulŭ preotŭ sub iscălitura molitvieĭ sale, că tótă jalba îĭ este adevĕrată, aflându-se cu totulŭ în sărăcie, pentru care fiind-că acum iarășĭ a venitŭ numitulŭ preotŭ de-șĭ face cerere de ajutorŭ, nu lipsimŭ cu rĕspunsulŭ dumné-vóstre, iar blagoslovenia luĭ Dumneḑeŭ și a smerenieĭ nóstre a pururea să fie cu dumné-vóstre». — 1793 Decembre 4. (2)

Nectarie alŭ Rîmniculuĭ.

---

(1) Cod. XXV, fila 152.
(2) Cod. XXV, fila 152.

Cartea Episcopieĭ Buzĕŭ pentru unŭ scaunŭ de carne scutitŭ.

Sfinţieĭ Sale iubitoruluĭ de Dumneḑeŭ Părintele Episcopŭ Buzĕŭ, ca să aibă a ţiné aicĭ în oraşulŭ Domnieĭ Mele Bucurescĭ unŭ scaunŭ de carne, scutitŭ şi apĕratŭ de ierbăritŭ de vamă şi de orĭ-ce angariĭ daŭ alte scaune, acestŭ scaunŭ de nicĭ unele să nu se supere, căcĭ după trebuinţa ce are pentru ómeniĭ sfinţieĭ sale, când se află aicĭ, amŭ orênduitŭ să aibă acestŭ scaunŭ scutitŭ, după cum le-aŭ avutŭ şi dela alţĭ fraţĭ Domnĭ de maĭ nainte, precum ne pliroforisimŭ Domnia Mea din cărţile Domnieĭ Sale frateluĭ Michaiŭ Vodă Suţulŭ dintru amêndouĕ domniile, una cu létulŭ 1784 Aprilie 13 şi alta cu létulŭ 1792 Maiŭ 9, pentru care poruncimŭ vameşilorŭ, ierbarilorŭ şi vătaşilorŭ de măcelărie, i altora, ce veţĭ fi cu orĭ-ce slujbe orênduiţĭ pe scaune, nimenea întru nimicŭ supĕrare la vechiliĭ Episcopieĭ să nu faceţĭ, ii saam. receh. gpd. — 1793 Sept. 2. (1)

Cartea Episcopieĭ Buzĕŭ de vinăriciulŭ ce are la sud Saacŭ.

Fiind-că sfânta Episcopie Buzĕŭ are milă de vinăriciŭ în sud Saacŭ atâtŭ dela alţĭ fraţĭ Domnĭ de maĭ nainte, câtŭ şi dela Domnia Sa fratele Michaiŭ Vodă Suţulŭ, prin cărţile Domnieĭ Sale ce le vĕḑumŭ, una cu lét. 1786 Februarie 25, din domnia d'întâĭ, şi alta cu létulŭ 1792 Ghenarŭ 19, dintru a doua domnie, adecă: poporulŭ Valea Mantiĭ şi Valea Poeniĭ, care milă de vinăriciŭ o are sfânta Episcopie nestrămutată; iar maĭ în urmă puindu-se şi alte viĭ nouĕ totŭ în pólele acestorŭ douĕ popóre şi totŭ pe acestea moşiĭ a mănăstireĭ Poeniĭ şi a boerilorŭ Câmpinenĭ şi a boerilorŭ Mănesciĭ, care moşiĭ se numescŭ şi Arva, pe unde s'aŭ pusŭ acestea viĭ maĭ nouĕ, şi de vreme că dela vre-o câţĭ-va anĭ încóce începuse vinăriceriĭ domnescĭ a da supĕrare, cu cuvîntŭ că acestea viĭ sunt puse maĭ în urma mileĭ vinăriciuluĭ ce are sfânta Episcopie cu cărţĭ domnescĭ, aŭ arĕtatŭ iubitorulŭ de Dumneḑeŭ Episcopulŭ Buzĕuluĭ pentru acéstă supĕrare ce se face de către vinăriceriĭ Domnieĭ Sale frateluĭ Michaiŭ Vodă, şi prin maĭ sus numitele cărţĭ, aŭ datŭ sfinteĭ Episcopiĭ ca să ieae şi vinăriciulŭ acestorŭ viĭ nouĕ ce s'aŭ pusŭ maĭ la urmă şi se vorŭ maĭ pune, câte doĭ banĭ de vadră şi părpărulŭ după obiceiŭ, după cum are sfânta mănăstire Căldăruşanĭ la partea popórelorŭ sale acolo. Dreptŭ aceea şi Domnia Mea întărimŭ mila acésta a sfinteĭ Episcopiĭ, ca să se păzéscă nestrămutatŭ, ii saam. receh. gpd.,—1793 Augustŭ 22. (2)

---

(1) Cod. XXVI, pag. 132.

(2) Cod. XXVI, pag. 124.

Cartea Episcopieĭ Buzĕŭ pentru unŭ scaunŭ de carne din sud Saacŭ

De vreme ce sfânta Episcopie Buzĕŭ are a luà venitulŭ de pe unŭ scaunŭ de carne, ce se deschide la vremea culesuluĭ de viĭ pe moşia sfinteĭ Episcopiĭ, anume Bobociĭ, ce-ĭ ḑice şi Runcaniĭ, din sud Saacŭ, cum ne adeverimŭ Domnia Mea din cartea Domnieĭ Sale frateluĭ Michaiŭ Vodă Suţulŭ, ce o vĕḑumŭ cu létulŭ 1792 Septembrie 26; dreptŭ aceea amŭ datŭş i Domnia Mea acéstă carte sfinteĭ Episcopiĭ, cu care să aibă voie omulŭ ce-lŭ va orênduì Sfinţia Sa Părintele Episcopŭ a luà venitulŭ acestuĭ scaunŭ, de se face vînḑare de carne pe numita moşie pe séma sfinteĭ Episcopiĭ, iar vinăriceriĭ să nu se amestece întru nimicŭ, ii saam. receh. gpd. — 1793 Maiŭ 5. (1)

Cartea bisericiĭ Adormirea Maiceĭ Domnuluĭ din oraşulŭ Buzĕŭ.

Sfinteĭ şi dumneḑeesceĭ biserici din oraşulŭ Domnieĭ Mele Buzĕŭ, unde este hramulŭ Adormireĭ Prea Sfinteĭ Născĕtóreĭ de Dumneḑeŭ şi pururea fecióreĭ Marieĭ, care biserică este făcută de Caloianŭ căpitanŭ şi închinată la sfânta mănăstire Duşco la ţéra Grecéscă, unde este sfântulŭ Visarionŭ, m'am milostivitŭ şi am miluit-o printr'acéstă carte a Domnieĭ Mele, ca drepte bucatele bisericeĭ, stupĭ i rîmătorĭ să aibă a scutì de dijmăritŭ, i vinulŭ de vinăriciŭ şi oile de oieritŭ; aşişderea să aibă a ţiné şi liude şése, păstorĭ şi argaţĭ, pentru posluşania şi ajutorulŭ bisericeĭ, însă nu ómenĭ de prin satele ţĕriĭ, ci ómenĭ străinĭ, pentru carĭ aducêndŭ adeverinţă dela ispravniciĭ judeţuluĭ, să li se dee şi pecetluiturile Domnieĭ Mele, ca să fie în pace şi iertaţĭ de tóte dăjdiile şi orênduelele ce arŭ eşì pe ţéră; pentru că acéstă milă, fiindŭ biserică sĕracă şi neavêndŭ de altă parte nicĭ unŭ venitŭ, a avutŭ şi de la alţiĭ maĭ nainte fraţĭ Domnĭ, precum ne pliroforisimŭ Domnia Mea din cartea Domnieĭ Sale frateluĭ Alexandru Vodă Ipsilantŭ, ce vĕḑumŭ cu létulŭ 1775. Dreptŭ aceea dară, şi Domnia Mea milostivindu-ne amŭ înnoitŭ şi amŭ întăritŭ acéstă milă de maĭ sus arĕtată, ca să se păzéscă nestrămutatŭ, pentru ca să fie sfinteĭ bisericĭ de ajutorŭ şi de întărire şi părinţilorŭ călugărĭ de hrană şi de chivernisélă. Urméză formalitatea cunoscută. (2)

---

(1) Cod. XXVI, pag. 125.
(2) Cod. XXVI, pag.

Chrisovulŭ Episcopieĭ Buzĕŭ de milele ce are.

Cu câtŭ nu este maĭ cuviinciosŭ şi de pofală lucru altulŭ la datoria Domnilorŭ şi a oblăduitorilorŭ, cărora dela Dumneḑeŭ li s'aŭ datŭ stăpânire şi putere dela Celŭ de sus de a se cunósce pe sine a câte de marĭ darurĭ s'aŭ învrednicitŭ, cu atâta să ieae datoria arĕtată dragoste în faptă şi milostivire din darurile se li s'aŭ datŭ, şi nu numaĭ pre politicesculŭ şi supusulŭ sĕŭ norodŭ a-lŭ chivernisì şi a-lŭ aduce la stare bună, ci încă maĭ vîrtosŭ pentru sfintele luĭ Dumneḑeŭ locaşurĭ, unde neîncetatŭ se proslăvesce numele mareluĭ Dumneḑeŭ şi de unde toţĭ aşteptă ajutorulŭ, a îngrijì, ca şi cele ce din întîmplările vremilorŭ vorŭ fi în stricăciune, să le aducă la starea lorŭ cea bună, de carele şi marele între proorocĭ împĕratŭ Davidŭ arĕtându-ne nouĕ pildă, cu mare glasŭ strigândŭ şi grăindŭ: Dómne iubit-amŭ buna cuviinţă caseĭ Tale şi loculŭ locaşuluĭ MărieĭTale; şi alte orĭ iarăşĭ ḑicêndŭ: rîvna caseĭ Tale m'aŭ mâncatŭ; precum şi înţeleptulŭ şi pururea între împĕraţĭ pomenitulŭ Solomonŭ, numaĭ în umbra legiĭ rezemându-se, făcù atâta podóbă caseĭ dumneḑeescĭ a Ierusalimuluĭ şi o dăruì cu atâtea darurĭ, ca să se păzéscă într'însa sicriulŭ cu tablele legiĭ Domnuluĭ; cu câtŭ maĭ vîrtosŭ noĭ, carĭ suntemŭ acum, cu mila Duhuluĭ sfântŭ, pravoslavnicĭ şi avemŭ pildele dumneḑeescilorŭ proorocĭ şi împĕraţĭ şi atâtea învĕţăturĭ, încă se cade să ne silimŭ cu totŭ sufletulŭ a întemeià şi a împodobì sfintele luĭ Dumneḑeŭ locaşurĭ, întru carĭ nu se junghe vite necuvîntătóre, precum óre când acolo, ci însuşĭ mielulŭ luĭ Dumneḑeŭ se jertfesce pentru viaţa nóstră a tuturorŭ. Decĭ dar, înălţându-ne şi pre noĭ Domnulŭ Dumneḑeŭ cu domnia acesteĭ pravoslavnice ţĕrĭ, bine amŭ voitŭ Domnia Mea, din însuşĭ rîvna inimeĭ nóstre, ca nu numaĭ facerea de bine şi ajutorŭ să revĕrsămŭ, din darulŭ ce ni s'aŭ datŭ, către sfintele mănăstirĭ, carĭ sunt cea maĭ de cinste parte a orăşenilorŭ şi podóba cea mare a acesteĭ ţĕrĭ, în semnulŭ celŭ prea arĕtatŭ alŭ pravoslăvieĭ întru acestŭ principatŭ creştinescŭ, ci şi acelŭ bine să-lŭ împărţimŭ după trebuinţa fieş-căreia mănăstire şi după mĕsura stăriĭ cea mare şi mică. Intre carĭ mănăstirĭ marĭ şi maĭ d'întâĭ ale ţĕriĭ DomnieĭMele, fiindŭ şi sfânta Episcopie a Buzĕuluĭ, unde se cinstesce şi se prăznuesce hramulŭ Prea Sfinteĭ stăpâneĭ nóstre de Dumneḑeŭ Născĕtóre şi pururea Fecióreĭ Maria, care este ca o maică celor-lalte bisericĭ ale Eparchieĭ Episcopieĭ Buzĕuluĭ, şi fiind-că aŭ avutŭ şi maĭ nainte prin chrisóve, câtŭ şi dela Domnia Sa fratele Michaiŭ Vodă Suţulŭ dintru amêndouĕ domniile, prin chrisóvele DomnieĭSale, ce le vĕḑumŭ, unulŭ cu létulŭ 1784 Septembre 25 şi altulŭ cu létulŭ 1792 Ghenarie 20, acestea milĭ, adecă: têrgulŭ ce se face la Buzĕŭ, pe anŭ odată la 24 ḑile ale luneĭ luĭ Iunie, în ḑiua nascereĭ sfântuluĭ Iónŭ Botezătorulŭ, ce îĭ ḑicŭ têrgulŭ Drăgăiceĭ, care têrgŭ ţine treĭ ḑile; la acestŭ têrgŭ să nu se amestece nicĭ vameşiĭ, nicĭ ispravniciĭ întru nimicŭ, nicĭ alţĭ ómenĭ domnescĭ, ci să aibă a luà vama cea obicĭnuită sfânta Episcopie, şi alte obiceiurĭ ce vorŭ fi la têrgulŭ acesta, după cum s'aŭ luatŭ până acum; şi întru acestea ḑile să nu fie volnicŭ nime a vinde vinulŭ, nicĭ rachiulŭ fără de scirea omuluĭ ce-lŭ va avé sfânta Episcopie orênduitŭ; aşişderea să aibă sfânta Episcopie a scutì una mie cincĭ sute oĭ de oieritŭ la vremea oierituluĭ; încă să aibă liude cincĭ-ḑecĭ şi cincĭ scutelnicĭ, cu pecetluiturile domnescĭ, carĭ să fie pentru posluşanie la lucrulŭ acesteĭ sfinte case; aşişderea să aibă a ţiné şi liude 60 străinĭ, însă: liude 30 la judeţulŭ Buzĕŭ şi 30 liude la judeţulŭ Rîmniculuĭ, cu ruptóre dela visterie, să dea pe anŭ de liude po talerĭ 8, însă jumĕtate din banĭ să dea la sfântulŭ Gheorghe şi jumĕtate la sfântulŭ Dimitrie, iar maĭ multŭ să nu fie supĕraţĭ de alte orênduelĭ şi podveḑĭ ce vorŭ eşi dela visteria Domnieĭ Mele pe anŭ în ţéră; aşişderea să aibă sfânta Episcopie milă dela Domnia Mea vinăriciulŭ din délulŭ Bonţeştilorŭ, i Blidariĭ, i Curăturile, ce sunt totŭ într'unŭ délŭ din sud Slam-Rîmnicŭ, câte doĭ banĭ de vadră şi părpărulŭ după obiceiŭ, cum şi cincĭ sute bolovanĭ sare dela ocna Telega, la vremea când iaŭ şi alte mănăstirĭ, avêndŭ acéstă milă iarăşĭ prin chrisóve domnescĭ, precum ne pliroforisimŭ Domnia Mea din chrisovulŭ frateluĭ Michaiŭ Vodă Suţulŭ, ce-lŭ vĕḑumŭ cu létulŭ 1784 Septembre 29. Decĭ întărimŭ şi Domnia Mea, cu domnesculŭ nostru acestŭ chrisovŭ, atâtŭ pentru fierbintea dragoste către Maica Dumneḑeuluĭ nostru, câtŭ şi pentru evlavia ce păzimŭ, asupra iubitoruluĭ de Dumneḑeŭ Episcopŭ alŭ acesteĭ sfinte Episcopiĭ, tóte aceste maĭ sus arĕtate să le aibă deplinŭ întocmaĭ, fără de nicĭ o scădere. Intărimŭ Domnia Mea chrisovulŭ acesta cu însăşĭ credinţa Domnieĭ Mele, Iω Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ, şi cu credinţa prea iubiţilorŭ Domnieĭ Mele fiĭ, Constantinŭ Voevodŭ, Dumitraşco Voevodŭ, Nicolae Voevodŭ, şi cu totŭ sfatulŭ cinstiţilorŭ şi credincioşilorŭ boerilorŭ celorŭ marĭ aĭ divanuluĭ Domnieĭ Mele: Nicolae Brâncovénu Vel Vist., Dumitraşco Racoviţă Vel Banŭ, Ienache Văcărescu Vel Spătarŭ, Ienache Moruzi Vel Vornicŭ de Ţéra-de-sus, Manolache Brâncovénu Vel Vornicŭ de Ţéra-de-jos, Manolache Creţulescu Vel Vornicŭ, Nicolae Filipescu Vel Vornicŭ, Costache Ghica Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-sus, Scarlatŭ Ghica Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-jos, Nicolae Hangerlăŭ Vel Hatmanŭ, Dimitrie Manu Vel Post., Isacŭ Raletŭ Vel Clucerŭ, Dimitrie Schina Vel Comisŭ, Nicolae Racoviţă Vel Paharnicŭ, Iordachi Palada Vel Stolnicŭ, şi Ispravnicŭ Scarlatŭ Ghica

Vel Logofĕtŭ, scriindu-se chrisovulŭ acesta aicĭ în orașulŭ Bucurescilorŭ la létulŭ 1793 Augustŭ 19, de Gheorghe Logofĕtŭ za taină. (1)

Pitacŭ din 7 Iunie.

Fiind-că în ponturile vămilorŭ se cuprinde în capul 14-lea pentru têrgulŭ Drăgăiceĭ dela Buzĕŭ, ca Episcopia de acolo să-șĭ iea vamă dela marfa hotărîtă prin chrisovulŭ domnescŭ, afară de vama de pe marfa din părțĭ străine, care aceea o va luà vameșulŭ orênduitŭ dela carvasaraoa domnéscă, ținêndŭ în sémă cărțuliele vameșuluĭ de schele, carele are a-șĭ luà numaĭ trecĕtórea hotărîtă prin ponturile ce s'aŭ datŭ la mânele luĭ; Domnitorulŭ rênduesce din partea carvasaraleĭ la têrgulŭ Drăgaica pe vameșulŭ Pantazi, ca să urmeze precum maĭ sus. (2)

Chrisovulŭ mănăstireĭ Argeșŭ de milele ce are.

De vreme ce prroroculŭ și pururea între împĕrațĭ pomenitulŭ prea înțeleptulŭ Solomonŭ, numaĭ în umbra legiĭ rezemându-se făcù atâta podóbă caseĭ dumnedeescĭ a Ierusalimuluĭ și o dăruì cu atâtea darurĭ, ca să se păzéscă într'însa sicriulŭ cu tablele legiĭ Domnuluĭ, cu cât maĭ vîrtosŭ noĭ, carĭ suntemŭ acum cu mila duhuluĭ sfântŭ pravoslavnicĭ Domnĭ, se cade să ne silimŭ din totŭ sufletulŭ ca să întemeiemŭ și să ajutămŭ sfintele lăcașurĭ dumnedeescĭ, întru carĭ nu se junghe vită necuvîntătóre (precum óre când acolo), ci însușĭ mielușelulŭ luĭ Dumnedeŭ se jertfesce pentru viața nóstră a tuturorŭ. Pentru acésta dară, înnălțându-ne și pe noĭ Domnulŭ Dumnedeŭ cu domnia acesteĭ pravoslavnice Țĕrĭ-Românescĭ, amŭ binevoitŭ, ca din bogatele milĭ ale Prea Puterniculuĭ Dumnedeŭ ce ne-aŭ dăruitŭ, să revĕrsămŭ și noĭ facerĭ de bine spre cinstea și întărirea sfintelorŭ mănăstirĭ, carĭ sunt partea cea cinstită a politieĭ și a țĕriĭ și podóba cea maĭ mare și semnulŭ celŭ prea aretătŭ alŭ pravoslavieĭ; între carĭ fiindŭ și sfânta mănăstire Argeșŭ, unde se cinstesce și se prăznuesce hramulŭ Prea Sfinteĭ Născĕtóreĭ de Dumnedeŭ, și avêndŭ milele ce se cuprindŭ maĭ jos, atâtŭ dela alțĭ rĕposațĭ Domnĭ de maĭ nainte, i dela Domnia Sa fratele Alexandru Ipsilantŭ Voevodŭ, i dela Domnia Sa rĕposatulŭ Nicolae Caragea Voevodŭ, câtŭ și dela Domnia Sa fratele Michaiŭ Vodă Suțulŭ din domnia întâĭ și din domnia din urmă, precum și din chrisovulŭ Domnieĭ Sale, ce-lŭ vĕdumŭ cu létulŭ 1792, ne-amŭ adeveritŭ; asemenea și Domnia Mea, cu învoeşată inimă, i-amŭ întăritŭ mila, ca, după cum aŭ avut-o şi s'aŭ păzitŭ, aşà să se păzéscă nestrămutatŭ, adecă să ieae în toţĭ aniĭ din vinăriciulŭ domnescŭ câte doĭ banĭ de vadră şi părpărulŭ, însă din délulŭ Ştefănescilorŭ ot sud Muscelŭ câtŭ ţine cu Isvoraniĭ, i Valea Popiĭ, care prin cercetarea ce s'aŭ făcutŭ la faţa loculuĭ din porunca Domnieĭ Sale frateluĭ Michaiŭ Vodă Suţulŭ din domnia d'întâĭ, s'aŭ doveditŭ că se încep eacestŭ poporŭ din capulŭ déluluĭ de sus despre Valea-mare şi merge până în poporulŭ Cotmeniĭ în délulŭ Ciocănescilorŭ, şi despre Vălenĭ se hotărăsce Valea Beni cu poporulŭ mănăstireĭ Raduluĭ Vodă, în care poporŭ alŭ mănăstireĭ Argeşŭ se cuprinde aceste văĭ i piscurĭ, adică valea Isvoraniĭ, valea Popiĭ, cósta câmpuluĭ Leşcióra, valea Ştefănesciĭ cu partea din Ciocănescĭ, i valea Beniĭ, de unde aŭ luatŭ mănăstirea tot-deauna; aşişderea şi din délulŭ Alimănescilorŭ, i Măinescilorŭ şi Cranga sud Argeşŭ, în carĭ acestea popóre, după cercetarea ce iarăşĭ în domnia frateluĭ Michaiŭ Suţulŭ s'aŭ făcutŭ, s'aŭ doveditŭ că se cuprinde acestea nume, precum le este cursulŭ de rêndŭ, adică Cranga, Căzănesciĭ, Ciutesciĭ, Valea luminiĭ, Alimănesciĭ-de-jos, Alimănesciĭ-de-sus, Piatra Scheiĭ, Burlusa, Chilomesciĭ, Valea Giurgiĭ, Ţinculesciĭ, Mătcănesciĭ, i délulŭ Strechiĭ lângă Ţinculesciĭ, de unde tot-deauna aŭ luatŭ şi iea mănăstirea vinăriciulŭ; aşişderea şi din délulŭ Soaşuluĭ sud Vâlcea, pre din douĕ cu mănăstirea Bistriţa, pentru care să aibă volnicie omulŭ ce-lŭ va orênduì cuviosulŭ egumenŭ a umblà împreună cu vinăriceriĭ domnescĭ să scrie vinăriciulŭ dintr'acestea délurĭ cu viile i piscurile ce sunt numite maĭ sus, şi să se facă douĕ catastişe asemenea unulŭ ca şi altulŭ, iar la strîngerea banilorŭ, adecă câte doĭ banĭ de vadră partea mănăstireĭ i părpărulŭ după obiceiŭ, vinăriceriĭ domnescĭ nicĭ de cum să nu se amestece a pune mâna în banĭ, ca să-şĭ strîngă pe deplinŭ orênduitulŭ mănăstireĭ, fără numaĭ ceĭ-lalţĭ doĭ banĭ de vadră şi ploconulŭ de nume să aibă a luà vinăriceriĭ domnescĭ. Aşişderea să aibă a ţiné şi liude ḑece, ómenĭ străinĭ şi fără pricină, pe carĭ găsindu-ĭ să-ĭ ducă la dumnélorŭ ispravniciĭ judeţuluĭ ca să-ĭ cerceteze, şi fiindŭ străinĭ cu adevĕratŭ şi fără de pricină, să le dea adeverinţă pe numele şi chipulŭ lorŭ, după care să li se dea şi pecetluiturile Domnieĭ Mele, spre a-ĭ avé în pace şi nesupĕraţĭ, ca să pótă fi de posluşania sfinteĭ mănăstirĭ. Şi amŭ adeveritŭ chrisovulŭ acesta cu însăşĭ credinţa Domnieĭ Mele, Iῶ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ, şi cu credinţa prea iubiţilorŭ Domnieĭ Mele fiĭ Constantinŭ Voevodŭ, Dumitraşco Voevodŭ, Nicolae Voevodŭ, şi cu totŭ sfatulŭ dumné-lorŭ cinstiţilorŭ şi credincioşĭ boerilorŭ veliţĭ aĭ divanuluĭ Domnieĭ Mele, Nicolae Brâncovénu Vel Vist., Dumitraşco Racoviţă Vel Banŭ, Ienache Văcărescu Vel Spătarŭ, Ienache Moruzi Vel Vornicŭ de Ţéra-de-sus, Manolache Brâncovénu Vel Vornicŭ de Ţéra-de-jos, Manolache Creţulescu Vel Vornicŭ, Nicolae Filipescu Vel Vornicŭ, Costache Ghica Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-sus, Scarlatŭ Ghica Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-jos, Nicolae Hangerlăŭ Vel Hatmanŭ, Dumitrache Manu Vel Postelnicŭ, Isaacŭ Raletŭ Vel Clucerŭ, Dumitrache Schina Vel Comisŭ, Nicolae Racoviţă Vel Paharnicŭ, Iordache Palada Vel Stolnicŭ, Iorgache Vel Slugerŭ, Dumitrache Constandache Vel Pitarŭ, şi Ispravnicŭ Costache Ghica Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-sus. Şi s'aŭ scrisŭ chrisovulŭ acesta la întâiulŭ anŭ alŭ domnieĭ mele, aicĭ în oraşulŭ Bucurescĭ, la létulŭ 1793 Iulie 3, de Răducanŭ Poienarŭ biv 3-lea Logofĕtŭ. (1)

---

(1) Cod. XXVI, pag. 120.
(2) Cod. XXIX, fila 72.

Cartea mănăstireĭ Băbeniĭ din sud Slam-Rîmnicŭ.

Sfinteĭ şi dumneḑeesceĭ mănăstirĭ Băbeniĭ din sud Slam-Rîmnicŭ, unde se cinstesce şi se prăznuesce hramulŭ Inălţăreĭ Domnuluĭ şi Mântuitoruluĭ nostru Isusŭ Christosŭ, ca să fie sfinteĭ mănăstirĭ dela Domnia Mea, să aibă a scutì drepte bucatele mănăstireĭ, stupĭ i rîmătorĭ de dijmăritŭ, i vinulŭ de vinăriciŭ, şi oĭ douĕ sute de oieritŭ. Aşişderea să aibă a scutì şi liude şése, ómenĭ străinĭ, fără de nume în visterie, pentru carĭ aducêndŭ adeverinţă dela ispravniciĭ judeţuluĭ, li se vorŭ dà şi pecetluiturĭ pe numele şi chipulŭ lorŭ, ca să fie iertaţĭ de tóte dăjdiile şi orênduelile verĭ-câte arŭ eşì dela visteria Domnieĭ Mele peste anŭ în ţéră, de nicĭ unele valŭ şi supĕrare să nu aibă. Aşişderea să fie apĕrate de către vameşiĭ ot Rîmnicŭ tóte bucatele mănăstiriĭ, ce le va vinde la câmpŭ saŭ la mănăstire, nimenea supĕrare pentru vamă să nu facă; fără numaĭ când le va aduce la câmpŭ să le vînḑă, atuncĭ să ieae vamă după obiceiŭ; pentru că acéstă sfântă mănăstire a avutŭ aceste milĭ şi dela alţĭ fraţĭ Domnĭ de maĭ nainte, precum ne pliroforisimŭ Domnia Mea din cartea Domnieĭ Sale Alexandru Vodă Ipsilantŭ, ce vĕḑumŭ cu létulŭ 1775 Octombre 9, i din cartea Domnieĭ Sale frateluĭ Michaiŭ Vodă Suţulŭ, cu létulŭ 1892 Aprilie 12. Dreptŭ aceea şi Domnia Mea bine amŭ voitŭ de amŭ înoitŭ şi amŭ întăritŭ milele de maĭ sus arĕtate, ca să fie de ajutorŭ, ii saam. receh. gpd.—1793 Augustŭ 2. (2)

Chrisovulŭ schituluĭ Mărculescĭ din sud Muscelŭ, de milele ce are.

Lucrurile cele folositóre de sufletŭ, carĭ prin iubirea de Dnmneḑeŭ se facŭ şi să sĕvêrşescŭ de către blagoscetiviĭ Domnĭ către dumneḑeescile locaşurĭ, nu numaĭ laudă vremelnică le pricinuesce, ci şi după petrecania lorŭ le rĕmânŭ nume nemuritorŭ şi pomenire veşnică; dreptŭ aceea dară, şi noĭ, întru Christosŭ Dumneḑeŭ blagoscetivŭ şi de Dumneḑeŭ iubitorŭ Domnŭ, Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ, fiindŭ de apururea cu inimă sîrguitóre spre întărirea uneĭ milosteniĭ ca acestea, socotit-amŭ Domnia Mea şi pentru sfântulŭ schitŭ Mărculescĭ ot sud Muscelŭ, unde se cinstesce şi se prăznuesce hramulŭ Inălţarea Domnuluĭ nostru Isusŭ Christosŭ şi sfântuluĭ mareluĭ Mucenicŭ Dimitrie, care schitŭ aŭ avutŭ milă, atâtŭ dela alţĭ fraţĭ Domnĭ de maĭ nainte, câtŭ şi dela Domnia Sa fratele Michaiŭ Vodă Suţulŭ, prin chrisóvele Domniilorŭ Sale, ce le vĕḑumŭ, unulŭ cu lét. 1784 Februarie 14, din domnia d'întâĭ, şi altulŭ cu létulŭ 1792 Iulie 22, dintru a doua domnie; şi învrednicindu-ne Domnulŭ Dumneḑeŭ şi pe noĭ cu domnia pravoslavniceĭ ţĕrĭ, bine amŭ voitŭ dè amŭ înnoitŭ şi amŭ întăritŭ milele, ce se cuprindŭ maĭ jos, adecă să aibă acestŭ sfântŭ schitŭ, ce s'aŭ ḑisŭ maĭ sus, a ţiné liude 20, ómenĭ străinĭ, fără de pricină şi fără de nume în visterie, carĭ să fie în pace şi ertaţĭ de tóte dăjdiile şi orênduelele, ce vorŭ eşì dela visteria Domnieĭ Mele peste anŭ în ţéră, de nicĭ unele valŭ saŭ supĕrare să n'aibă, ca să pótă fi pentru posluşanie sfântuluĭ schitŭ; cum şi dreptele bucatele schituluĭ să fie nedajnice, stupĭ i râmătorĭ de dijmăritŭ, şi vinŭ de vinăriciŭ; aşişderea să aibă a luà pe totŭ anulŭ dela ocna Telega cincĭ-ḑecĭ bolovanĭ sare, i din vama Dragoslavelorŭ pe anŭ câte talerĭ 100. Asemenea să ţie şi unŭ dascălŭ cântăreţŭ, scutitŭ, cu deosebita cartea Domnieĭ Mele de apĕrare, ca să fie pentru trebuinţa sfântuluĭ schitŭ. Decĭ, pentru ca să se păzéscă milele acestea nestrămutatŭ şi în tótă vremea Domnieĭ Mele, amŭ întăritŭ chrisovulŭ acesta cu însăşĭ credinţa Domnieĭ Mele, Iω Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ, şi cu credinţa prea iubiţilorŭ Domnieĭ Mele fiĭ, Constantinŭ Voevodŭ, Nicolae Voevodŭ, Dumitraşco Voevodŭ, martorĭ puindŭ şi pre toţĭ dumné-lorŭ cinstiţĭ şi credincioşĭ boeriĭ veliţĭ aĭ divanuluĭ Domnieĭ Mele: Pan Nicolae Brâncovénu Vel Vist., Dumitraşco Racoviţă Vel Banŭ, Ienache Văcărescu Vel Spătarŭ, Ienache Moruzi Vel Vornicŭ de Ţéra-de-sus, Manolache Brâncovénu Vel Vornicŭ de Ţéra-de-jos, Manolache Creţulescu Vel Vornicŭ, Nicolae Filipescu Vel Vornicŭ, Costache Ghica Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-sus, Scarlatŭ Ghica Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-jos, Nicolae Hangerlăŭ Vel Hatmanŭ, Alexandru Manu Vel Postelnicŭ, Isaacŭ Raletŭ Vel Clucerŭ, Schina Vel Comisŭ, Nicolae Racoviţă Vel Paharnicŭ, Iordache Palada Vel Stolnicŭ, şi Ispravnicŭ Scarlatŭ Ghica Vel Logofĕtŭ; scriindu-se chrisovulŭ acesta întru întâiulŭ anŭ dintru întâia domnie a Domnieĭ Mele, în oraşulŭ Bucurescĭ, la létulŭ 1793 Aprilie 22, de Gheorghe Logofĕtŭ za taină. (1)

---

(1) Cod. XXVI, pag. 116.
(2) Cod. XXVI, pag. 116.

---

(1) Cod. XXVI, pag. 25—26.

Chrisovulŭ schituluĭ Ostrovulŭ din jud. Argeşŭ.

Fiind-că schitulŭ Ostrovŭ din sud Argeşŭ, unde locuescŭ călugăriţe, din vechime aŭ avutŭ milă de vinăriciŭ în délulŭ Malu ot sud Vâlcea douĕ sute vedre, care li se plătea de către vinăriceriĭ domnescĭ vadra po banĭ 40, carĭ facŭ talerĭ 66 şi banĭ 80, în carĭ délŭ avea din vechime sfânta Episcopie a Rîmniculuĭ doĭ banĭ de vadră milă, iară treĭ banĭ eraŭ domnescĭ, din carĭ da vinăriceriĭ numituluĭ schitŭ, pe totŭ anulŭ, aceĭ câte talerĭ 66 banĭ 80. Dară fiind-că dela létulŭ 1792, s'aŭ hărăzitŭ sfinteĭ Episcopiĭ şi partea vinăriciuluĭ ce lua domnia dintr'acestŭ délŭ, cum şi din alte délurĭ, care s'aŭ înnoitŭ şi de către Domnia Mea, spre a nu avé adică vinăriceriĭ domnescĭ nimicŭ a lua dintr'acestŭ délŭ; acum aŭ făcutŭ arĕtare Domnieĭ Mele stariţa cu tóte călugăriţele dela numitulŭ schitŭ, cum că orênduiţiĭ sfinteĭ Episcopiĭ, la care s'aŭ hărăzitŭ şi partea Domnieĭ, nu urméză orêndueleĭ ce urmà şi vinăriceriĭ domnescĭ, a da adecă schituluĭ acéstă puţină milă de talerĭ 66 banĭ 80 pe anŭ, care milă, ca o veche ce este prin cărţĭ dela fraţiĭ Domnĭ de maĭ nainte, înnoite şi de către Domnia Mea, maĭ vîrtosŭ la unŭ locŭ ca acesta vrednicŭ de ajutorŭ, fiindŭ cu cale a o pierde şi a o păgubì, în vreme ce sfinteĭ Episcopiĭ i s'aŭ hărăzitŭ şi s'aŭ adausŭ numaĭ partea ce luà domnia, iară nu şi mila schituluĭ, amŭ datŭ Domnia Mea acéstă carte schituluĭ Ostrovŭ, ca pe totŭ anulŭ să ieae stariţa şi cu călugăriţele dela numitulŭ schitŭ mila acésta dela orênduiţiĭ sfinteĭ Episcopiĭ cum strîngŭ vinăriciulŭ dintr'acestŭ délŭ, după cuprinderea vechilorŭ sineturĭ, pentru care scriemŭ şi poruncimŭ şi Sfinţieĭ Tale iubitorule de Dumneḑeŭ Episcópe alŭ Rîmniculuĭ, ca pe totŭ anulŭ să dea acéstă milă schituluĭ, spre a nu se păgubì călugăriţele de aicĭ, pentru ajutorŭ ce din vechime aŭ avutŭ, ii saam. receh. gpd. — 1795 Augustŭ 30. (1)

Ajutorŭ bisericeĭ Daia din Vlaşca.

In 30 Aprilie 1794, Vodă da ajutorŭ bisericeĭ dela Daia din Vlaşca talerĭ 150 şi totŭ tacâmulŭ cărţilorŭ bisericescĭ. Elŭ ordonă spătaruluĭ să trimiţă la ispravnicŭ baniĭ, ca să-ĭ dea în mânele locuitorilorŭ, luândŭ adeverinţă dela eĭ. (2)

Chrisovulŭ bisericeĭ sfântuluĭ Dumitru din Craiova.

Lucrurile celea de sufletŭ folositóre, carĭ prin iubirea de Dumneḑeŭ se facŭ şi se săvêrşescŭ de către blagocistiviĭ Domnĭ către sfintele şi dumneḑeescile locaşurĭ, nu numaĭ laudă vrednică le pricinuesce, ci şi după petrecania lorŭ rĕmâne numele nemuritorŭ și pomenire veșnică. Dreptŭ aceea și noĭ, întru Christosŭ Dumneḑeŭ blagocestivulŭ și de Christosŭ iubitorulŭ Domnŭ, Iω Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ, fiindŭ de a pururea cu inimă sirguitóre spre întărirea unorŭ milostenii ca acestea, și fiind-că sfânta biserică domnéscă din orașulŭ Craioveĭ, la care se cinstesce și se prăznuesce hramulŭ sfântuluĭ mareluĭ mucenicŭ Dimitrie izvoritoriulŭ de mirŭ, ce este zidită din temelia eĭ de Domnia Sa rĕposatulŭ Mateiŭ Vodă Basarabŭ, din necăutare ajungêndŭ la próstă stare și dărăpănare, fără de preoțĭ și lipsită de orĭ-ce trebuință, s'aŭ îndemnatŭ cuviosulŭ Archimandritŭ Chirŭ Partenie, economulŭ sfinteĭ Episcopieĭ Rîmniculuĭ din Craiova, din rîvna dumneḑeiască, cu a sa strădanie și cheltuială, de a învelit-o, de a împodobit-o, făcêndu-ĭ tóte celea lipsite, și prin jalbă a arĕtatŭ Domnieĭ Mele silința și meremetulŭ ce aŭ făcutŭ, cum și trebuința ce are de ajutorŭ, rugându-ne ca să întărimŭ milele ce a avutŭ dela frațiĭ domnĭ de maĭ nainte; a căruĭ jalbă, rênduind'o la dumné-luĭ caimacanulŭ Craioveĭ și făcêndŭ cercetare, dela 20 ale trecuteĭ lunĭ Februarie, prin cartea d-luĭ ne însciințéză, că făcêndŭ cercetare jalbiĭ Archimandrituluĭ, s'aŭ doveditŭ adevĕrată și că este mare trebuință de ajutorŭ la acéstă sfântă biserică; deci ca o zidire veche domnéscă, ce este în mijloculŭ politieĭ, amŭ bine-voitŭ și Domnia Mea de amŭ înnoitŭ și amŭ întăritŭ milele ce aŭ avutŭ și maĭ nainte dela frațiĭ noștrì domnĭ, precum ne adeverimŭ din chrisovulŭ Domnieĭ Sale, Alexandru Vodă Ipsilantŭ, ce-lŭ vĕḑumŭ cu lét. 1778 Martie 14, carĭ sunt acestea adecă: să aibă acéstă sfântă biserică, ce s'a numitŭ maĭ sus, patru preoțĭ și unŭ diaconŭ scutițĭ și apĕrațĭ de totŭ birulŭ preoțescŭ, de podvade, de alte angariĭ, nicĭ cum să nu se supere; să aibă scutitŭ de dijmăritŭ stupĭ i rîmătorĭ douĕ sute, i de vinăriciŭ vinŭ vedre patru sute, și de oieritŭ oĭ douĕ sute; cum și liude patru să aibă a ține, ómenĭ străinĭ, fără de pricină și fără de nume în visterie, pe carĭ găsindu-ĭ să-ĭ ducă la dumné-lorŭ ispravniciĭ județuluĭ ca să-ĭ cerceteze, și fiindŭ străinĭ cu adevĕratŭ, să le dee adeverință pe numele și chipulŭ lorŭ, după care să li se dee și pecetluiturile Domnieĭ Mele, spre a fi în pace și ertațĭ de tóte dăjdiile și angariile, ce vorŭ eși peste anŭ în țéră dela visterie și dela cămara Domnieĭ Mele, de nicĭ unele să n'aibă băntuială, ca să fie de poslușania sfinteĭ bisericĭ; asemenea și unŭ dascălŭ slovenescŭ, ce este la acéstă biserică, să fie scutitŭ și apĕratŭ de tóte dăjdiile, ca să pótă fi statornicŭ pentru învĕțătura copiilorŭ ce vorŭ năzuì să învețe carte; și iară să aibă a ține și unŭ scaunŭ de carne ce este în Craiova, apĕratŭ de ierbăritŭ, de vamă, de vătașĭ de măcelarĭ, de tóte alte angariĭ. Pentru care poruncimŭ la toțĭ câțĭ se cuvine, nimenea întru nimicŭ supĕrare, de tóte câte scrie maĭ sus, să nu facețĭ, ca să fie sfinteĭ mănăstirĭ de ajutoriŭ și chivernisélă, iar Domnieĭ

---

(1) Cod. XXVI, pag. 264.
(2) Cod. XXIV, fila 237, verso.

Mele și părințilorŭ Domnieĭ Mele veșnică pomenire. Și amŭ adeveritŭ chrisovulŭ acesta cu însușĭ credința Domnieĭ Mele, Iō Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ, și cu credința prea iubiților Domnieĭ Mele fiĭ, Constantinŭ Voevodŭ, Dumitrașco Voevodŭ, Nicolae Voevodŭ, Gheorghe Voevodŭ, martorĭ fiindŭ și dumné-lorŭ cinstițĭ și credincioșĭ boerĭ velițĭ aĭ divanuluĭ Domnieĭ Mele: Pan Nicolae Brâncovénu Vel Banŭ, Ienache Văcărescu Vel Vist., Manolache Brâncovénu Vel Vornicŭ de Țéra-de-sus, Constantinŭ Caragea Vel Hatmanŭ, Dumitrache Manu Vel Spătarŭ, Nicolae Filipescu Vel Logofĕtŭ de Țéra-de-sus, Costache Ghica Vel Vornicŭ de Țéra-de-jos, Radu Slătinénu Vel Vornicŭ, Manolache Grădiștênu Vel Vornicŭ, Constantinŭ Știrbeiŭ Vel Logofĕtŭ de Țéra-de-josŭ, Lucache Vel Postelnicŭ, Dumitrache Hangerlăŭ Vel Comisŭ, Dumitrașco Racoviță Vel Clucerŭ, Vel Paharnicŭ, Grigorie Bălénu Vel Stolnicŭ, Iordache Vel Slugerŭ, Grigorie Vel Pit., și Ispravnicŭ Nicolae Flipescu Vel Logofĕtŭ. Și s'a scrisŭ chrisovulŭ acesta la alŭ treilea anŭ alŭ domnieĭ mele aicĭ în orașulŭ Bucurescĭ la lét. 1795 Martie 11, de Răducanu Poenaru biv 3-lea Logofĕtŭ condicarŭ alŭ Divanuluĭ. (1)

Cartea bisericeĭ ot mahalaua Sêrbilorŭ dela Craiova, hramulŭ Sfinteĭ Adormirĭ, și preoților dela acéstă biserică, ca să aibă a ține unŭ scaunŭ de carne lângă biserică, scutitŭ de tóte: de ierbăritŭ, de vamă, de vătafŭ de măcelarĭ, și de obiceiulŭ polcovniculuĭ și de tóte alte angariĭ..., după cum a fostŭ scutită acéstă biserică și de alțĭ Domnĭ anteriorĭ. (2)

Chrisovulŭ sfinteĭ mănăstirĭ Tismana ot sud Gorju.

Sfinteĭ și dumneḍeesceĭ mănăstirĭ ce se numesce Tismana ot sud Gorju, unde se cinstesce și se prăsnuesce hramulŭ Adormiriĭ Prea Sfinteĭ Stăpâneĭ nóstre de Dumneḍeŭ Născĕtóre și pururea Fecióreĭ Marieĭ și pomenirea sfîntuluĭ Nicodimŭ celŭ sfințitŭ, unde locuescŭ multă adunare de călugărĭ, care acéstă sfântă mănăstire, fiindŭ maĭ întâĭ din tóte cele-alte mănăstirĭ zidită și maĭ veche în țéra Domnieĭ Mele și aflându-se la locŭ de munte, strîmtorosŭ, cu anevoe de orĭ-ce hrană și agonisită, dintru începutŭ aŭ avutŭ dela toțĭ Domniĭ milĭ hărăzite, prin chrisóve întărite unulŭ după altulŭ, atâtŭ milă de vinăriciŭ, de oieritŭ, de sare, câtŭ și de ómenĭ cinstițĭ pentru paza sfinteĭ mănăstirĭ, aflându-se în pustietate, la locŭ primejdiosŭ și apururea cu frică de tâlharĭ și făcĕtorĭ de rĕŭ. Dreptŭ aceea, și Domnia Mea, după cugetŭ și fierbinte rîvnă ce avemŭ către sfintele luĭ

---

(1) Cod. XXVI, pag. 252.
(2) Cod. XXIII, fila 98.

Dumnedeŭ lăcaşurĭ a le ajutà cu cele ce ne sunt prin putinţă, ne-amŭ milostivitŭ şi dămŭ, să fie sfinteĭ mănăstirĭ milă din vinăriciulŭ domnescŭ ot sud Gorjiu, din délu Tismaneĭ, Pocruia, Popesci, Grindulŭ, Masloşiĭ, Sporeştiĭ, Viile Pârâenilorŭ, Arsurile, Viile Hobicenilorŭ, Darmoicsia; iar din sud Mehedinţiĭ, din délulŭ Rogoviĭ, Bistriţa, Erghoviţa, délulŭ Corneţuluĭ, Jidovştiţa cu tóte hotarele eĭ, câtŭ ţine moşia mănăstiriĭ, ca din tóte acestea maĭ sus numite délurĭ să ieae sfânta mănăstire câte doĭ banĭ de vadră şi părpărulŭ, de totŭ vasulŭ câte banĭ 12 după obiceiŭ, atâtŭ din viile cele vechĭ, câtŭ şi din viile ce se vorŭ face de acum înainte într'aceste délurĭ, căcĭ aşà cuprinde şi în chrisóvele vechĭ. Aşişderea să aibă a luà sfânta mănăstire dela Vel Ocna, pe totŭ anulŭ, bolovanĭ sare una sută cincĭ-decĭ; şi iar să aibă sfânta mănăstire a ţiné liude două decĭ, străinĭ scutiţĭ de tóte birurile şi alte angariĭ, verĭ-câte ar eşì dela visteria Domnieĭ Mele peste anŭ în ţară, să fie apĕraţĭ şi ocrotiţĭ, pentru ca să se pótă păzi sfânta mănăstire de tâlharĭ şi ómenĭ rĕĭ; aşişderea să aibă a scutì sfânta mănăstire oĭ una mie de oieritŭ, după cum aŭ şi alte mănăstirĭ acéstă milă. Rugămŭ şi pe ceĭ ce în urma nóstră se vorŭ rêndui de Christosŭ Dumnedeŭ a fi Domnĭ şi oblăduitorĭ acesteĭ ţĕrĭ, să întăréscă maĭ sus numitele milĭ acesteĭ sfinte mănăstirĭ, ca şi ale Domniilorŭ Sale să fie de alţĭ în urmă în sémă ţinute. Şi pentru ca să se păzéscă milele acestea nestrămutatŭ, amŭ întăritŭ chrisovulŭ acesta cu însăşĭ credinţa Domnieĭ Mele, Iω Alexandru Costandinŭ Moruzi Vvd., şi cu a prea iubiţilorŭ Domnieĭ Mele fiĭ, Costandinŭ Voivodŭ, Dumitraşco Voivodŭ, Nicolae Voevodŭ, martorĭ puindŭ şi pe dumné-lorŭ boeriĭ ceĭ marĭ aĭ Divanuluĭ Domnieĭ Mele: Nicolae Brâncovénu Vel Vist., Dumitraşco Racoviţă Vel Banŭ, Ienache Văcărescu Vel Spăt., Ienache Moruzi Vel Vorn. de Ţéra-de-sus, Manolache Brâncovénu Vel Vorn. de Ţéra-de-jos, Manolache Creţulescu Vel Vorn., Nicolae Filipescu Vel Vorn., Costachi Ghica Vel Log. de Ţéra-de-sus, Scarlatŭ Ghica Vel Vorn. de Ţéra-de-jos, Nicolae Hangerlăŭ Vel Hatm., Dimitrie Manu Vel Post., Dimitrie Schina Vel Comisŭ, Isacŭ Raletŭ Vel Clucerŭ, Nicolae Racoviţă Vel Paharn., Iordache Palada Vel Stol., Iordache Vel Sluger, Dumitrache Costandache Vel Pit., şi Ispravnicŭ Costache Ghica Vel Log. de Ţéra-de-sus, scriindu-se chrisovulŭ acesta aicĭ în oraşulŭ Bucureştilorŭ, la létulŭ dela zidirea lumeĭ 7301, iar dela mântuitorulŭ nostru Christosŭ lét. 1793 Augustŭ 16, de Costandinŭ biv. 3-lea logofĕtŭ.

Anaforaua de socotéla Tismenénuluĭ.

Iŏ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ. — D'impreună cu acéstă anafora a dumné-luĭ cinstituluĭ şi credinciosŭ boeruluĭ Domnieĭ Mele Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-sus Costache Ghica, teorisindu-ĭ Domnia Mea şi catastihŭ de socotélă ce şi-aŭ datŭ cuviosulŭ Archimandritŭ Chirŭ Ştefanŭ egumenulŭ Tismenénu, care este adeveritŭ şi iscălitŭ de dumné-luĭ cinstitulŭ şi credinciosŭ boerulŭ Domnieĭ Mele Hatmanŭ Costache Caragea, Căimăcanu Craioveĭ, şi de cuviosulŭ Archimandritŭ Chirŭ Partenie Episcopŭ, Sfinţieĭ Sale iubitorulŭ de Dumneḑeŭ Episcopulŭ Rîmnicŭ Chirŭ Nectarie, şi vĕḑêndu-o cu orênduială încheiată, izbrănită, întărimŭ şi cu domnésca nóstră pecete, ca o bună. — 1794 Ianuarie 8. (1)

Vel Logofĕtŭ.

Prea Inălţate Dómne,

După luminată porunca Mărieĭ Tale, ce mi s'a datŭ ca să teorisescŭ cartea de socotélă ce s'a luatŭ cuviosuluĭ Archimandritŭ şi egumenŭ sfinteĭ mănăstirĭ Tismana, Chirŭ Ştefanŭ, de către dumné-luĭ Căimăcamulŭ Craioveĭ şi de către cuviosulŭ Chirŭ Partenie Epitropulŭ Sfinţieĭ Sale iubitoruluĭ de Dumneḑeŭ părinteluĭ Episcopulŭ Rîmniculuĭ, arĕtŭ Măriei Tale, că din coprinderea catastihuluĭ se vede, că s'a luatŭ socotélă pe patru anĭ, adecă lét. 1790 Ianuarie 1 până acum la acestŭ următorŭ anŭ 1793, arĕtândŭ în condica anume ce venitŭ a primitŭ pe fieş-care anŭ, (afară însă din moşiele ce le-a ţinutŭ pe séma trebuinţeĭ mănăstiriĭ, iar nu le-a vîndutŭ venitu) şi ce cheltuială s'a făcutŭ şi câtă sumă a prisositŭ pe fieş-care anŭ, venitŭ peste cheltuială; care prisosŭ alŭ venituluĭ din patru anĭ se adună peste totŭ tal. 2.813 banĭ 90, din carĭ se scade cu taĭ. 1.535 cheltuiala lucruluĭ ce s'aŭ făcutŭ pentru trebuinţa dresuluĭ mănăstireĭ, adică varŭ, cărămidă, cherestea, cuie de fierŭ şi şindrilă, precum iarăşĭ în condee anume tóte acestea se vĕdŭ arĕtate la catastihŭ, şi aşà maĭ rĕmâne prisosŭ banĭ naht 1.278, pentru care prisosŭ rĕmâne a se urmà, precum va fi luminată porunca Măriei Tale. — 1793 Decembre 31. (2)

Vel Logofĕtŭ.

---

(1) Cod. XXV, fila 252.
(2) Cod. XXV, fila 223.

Cartea mănăstireĭ Aninósa din sud Muscelŭ, pentru vinăriciulŭ ce are pe moșia sa la Teleormanŭ.

Fiind-că sfânta mănăstire Aninósa ot sud Muscelŭ, care este metohŭ la sfânta Mitropolie, prin cărțĭ domnescĭ are a luà totŭ vinăriciulŭ dela viile ce sunt pe moșia mănăstiriĭ, ce se chiamă . . . sud Teleormanŭ, până la patru-ḑecĭ de pogóne, precum ne pliroforisimŭ Domnia Mea din cartea frateluĭ Michaiŭ Vodă Suțulŭ, ce o vĕḑumŭ cu létulŭ 1783 Septembrie 7, amŭ datŭ și Domnia Mea cartea acésta numitieĭ sfinteĭ mănăstirĭ, ca să aibă a luà vinăriciulŭ lorŭ mănăstirea, deplinŭ, după obiceiŭ, la vreme, cu părpărulŭ împreună, dintr'acelea viĭ până la patru-ḑecĭ pogóne, fără a se amestecà vinăriceriĭ întru nimicŭ; pentru care poruncimŭ și dumné-vóstră boerilorŭ, ce vețĭ fi în slujba vinăriciuluĭ într'acestŭ județŭ, să nu vĕ amestecațĭ la acéstă milă a mănăstiriĭ, ci mănăstirea să ieae vinăriciulŭ pe deplinŭ cu părpărulŭ, atâtŭ din viile ce sunt până acum, câtŭ și dela celea ce se vorŭ maĭ sădi și se vorŭ face de acum înainte, până la patru-ḑecĭ pogóne, precum poruncimŭ maĭ sus, ii saam. receh. gpd. — 1793 Septembre 2.

Cartea mănăstireĭ Aninósa de mila de vinăriciŭ.

De vreme ce mănăstirea Aninósa are milă prin chrisóve și cărțĭ domnescĭ, precum ne pliroforisimŭ Domnia Mea din cartea Domnieĭ Sale Alexandru Vodă, i a Domnieĭ Sale rĕposatuluĭ Nicolae Vodă Caragea și a Domnieĭ Sale Michaiŭ Vodă Suțu, vinăriciulŭ din poporulŭ Urechescilorŭ ot sud Slam-Rîmnicŭ, cu părpărŭ după obiceiŭ, dreptŭ aceea dămŭ și Domnia Mea volnicie omuluĭ, pre care îlŭ va orêndui egumenulŭ mănăstireĭ, ca împreună cu vinăriceriĭ domnescĭ să scrie totŭ vinăriciulŭ de maĭ sus numitulŭ poporŭ, ale căruia poporŭ délurĭ sunt acestea, adecă: Taișu, i Palanga pe moșia numiteĭ mănăstirĭ, și otaștină la mănăstire, i Runculŭ și Popescĭ pe moșia lorŭ, carĭ nu daŭ otaștină ci numaĭ vinăriciŭ, după cum vĕḑumŭ scriindŭ în cartea Domnieĭ Sale frateluĭ Michaiŭ Vodă Suțulŭ dela létulŭ 1783 Octombre 20, că aceste délurĭ într'aceste popóre sunt și cum că tot-deauna a luatŭ mănăstirea vinăriciŭ și otaștină. Decĭ făcêndŭ douĕ catastișe asemenea, iscălite fiindŭ de omŭ domnescŭ și de omulŭ mănăstireĭ, și strîngêndŭ baniĭ vinăriciuluĭ, dinc incĭ banĭ de vadră să aibă a luà omulŭ mănăstireĭ câte doĭ banĭ de vadră și părpărulŭ după obiceiŭ, cum ieaŭ și alte mănăstirĭ, iar ceĭ-lalțĭ treĭ banĭ și ploconulŭ de nume să ieae vinăriceriĭ domnescĭ. Așișderea să ieae sfânta mănăstire și venitulŭ dela scaunele de carne ce vorŭ fi pe moșia mănăstireĭ, la carĭ întru nimicŭ să nu se amestece şi vinăriceriĭ; aşişderea să aibă a luà egumenulŭ, dela ceĭ ce aŭ viĭ pe moşia mănăstireĭ, otaştina după obiceiŭ, din 20 vedre o vadră, în vinŭ, iar nu banĭ, ii saam. receh. gpd. — 1794 Iunie 25. (1)

Chrisovulŭ schituluĭ Mărculescĭĭ din sud Muscelŭ.

De vreme ce sfântulŭ şi dumneḑeesculŭ schitŭ, ce se numesce Mărculescĭĭ ot sud Muscelŭ. carele este ziditŭ şi înnălţatŭ de dumné-luĭ cinstitulŭ şi credinciosŭ boerulŭ Domnieĭ Mele Dumitraşco Rusetŭ biv Vel Spătarŭ; din rîvnă dumneḑeéscă îndemnându-se dumné-luĭ maĭ sus numitulŭ boerulŭ Domnieĭ Mele, aŭ bine-voitŭ de a-lŭ întocmi şi a-lŭ pune întru o bună orênduială, cu mijlocŭ a fi adecă nu numaĭ pentru închinăciune saŭ pentru podóbă, în vreme ce pentru locurile de închinăciune sunt, din mila luĭ Dumneḑeŭ, locuitoriĭ îndestulaţĭ de lăcaşurĭ şi case dumneḑeescĭ, ci ca să se sĕvêrşéscă într'însulŭ şi vre-unŭ bine, şi de care să se foloséscă mulţĭ şi să curgă o pomenire vrednică sufletéscă la creştiniĭ părţeĭ loculuĭ, precum învĕţătura de copiĭ şi alte bunătăţĭ, care acéstă faptă fiindŭ plăcută şi luĭ Dumneḑeŭ şi ómenilorŭ, şi pliroforisindu-se Domnia Sa fratele Michaiŭ Vodă Suţulŭ că nu numaĭ este lipsitŭ sfântulŭ acesta schitŭ de niscaĭ-va ţiganĭ şi robĭ, precum aŭ multe alte schiturĭ şi mănăstirĭ, ci încă şi unele puţine din acareturĭ saŭ vite ce aŭ avutŭ, în vremile trecuteĭ rĕzmirăţe cu totulŭ le-aŭ prăpăditŭ, încă şi zidirea s'aŭ stricatŭ şi s'aŭ dărăpănatŭ, aŭ bine-voitŭ Domnia Sa, şi prin chrisovulŭ Domnieĭ Sale, ce-lŭ vĕḑumŭ Domnia Mea, la létulŭ 1792 Iulie în 22, aŭ datŭ sfântuluĭ acestuia schitŭ danie de ţiganĭ domnescĭ douĕ-ḑecĭ de salaşe, anume: Iónŭ Botosoţŭ, Iónŭ sin Stanŭ Buzatu, Oprea sin Ghica, Iónŭ sin Dumitru, brat ego Radu sin Răuţă, Stanŭ Şoroba, Stoianŭ sin Dragularŭ, Tudorŭ sin Stoianŭ, Radu Stancăĭ cumnatŭ cu Stoianŭ, şi Gheorghe brat Radu, din vătăşia luĭ Danişorŭ; Stanŭ sin Ionică, i Dumitru sin Stanŭ, Stanŭ sin Durucă, Duţă sin Catana, Iónŭ brat ego, Radu sin Stanŭ Buzatu, Tudorŭ sin Iónŭ Drăgolarŭ, i Dumitru Porumba din vătăşia luĭ Iónŭ sin Ionică; şi Nicolae Botolosŭ, din vătăşia luĭ Gheorghe sin Costantinŭ; pe carĭ aceştĭ ţiganĭ iĭ dă Domnia Sa sub zaptulŭ schituluĭ prin ajutorulŭ şi zapcilăculŭ dumné-luĭ Vel Armaşŭ şi a-ĭ aduce în prejurulŭ schituluĭ ca să-ĭ metahiriséscă la trebile şi posluşania sa. Decĭ după puterea şi slobodă volnicie ce aŭ Domniĭ pe lucrurile slobode domnescĭ, după pildele altorŭ fraţĭ Domnĭ, carĭ bine aŭ voitŭ de aŭ afierositŭ din lucrurile domnescĭ, unde Dumneḑeŭ i-aŭ luminatŭ şi aŭ fostŭ bine urmate şi păzite de alţĭ fraţĭ Domnĭ în urmă, cu aceiaşĭ volnicie şi putere întărimŭ şi noĭ, printr'acestŭ domnesculŭ nostru chrisovŭ, dania acésta, ce aŭ făcut-o Domnia Sa fratele Michaiŭ Vodă Suţulŭ, de numitele douĕ-ḑecĭ de sălaşe de ţiganĭ la sfântulŭ acesta schitŭ, ca să stăpânéscă pe toţĭ de împreună cu soţiile lorŭ, cu copiĭ lorŭ şi cu rodulŭ ce se va nasce dintr'înşiĭ parte bărbătéscă şi femeiască, măcar şi de se va întîmplà vre-unŭ sălaşŭ dintr'acestea sălaşe a se afla cununată la vre-o ţigancă mănăstiréscă saŭ boeréscă, să se învoiască schitulŭ cu stăpânulŭ aceĭ ţigance după pravilĭ şi după obiceiŭ cu schimbulŭ de o potrivă, ci să-ĭ stăpânéscă schitulŭ cu bună pace. Pentru care rugămŭ şi pe alţĭ fraţĭ Domnĭ, care în urma nóstră se vorŭ învrednicì stăpânitorĭ acesteĭ pravoslavnice ţĕrĭ, să bine-voiască a înnoì şi a întărì dania acésta, ca la unŭ lucru sufletescŭ; adeverindŭ chrisovulŭ acesta cu însăşĭ Domnésca nóstră iscălitură şi pecete, şi Ispravnicŭ Scarlatŭ Ghica Vel Logofĕtŭ; scriindu-se aicĭ în oraşulŭ Domnieĭ Mele Bucurescĭ, la létulŭ 1793 Augustŭ în şépte-spre-ḑece, de Gheorghe Logofĕtŭ za taină. (1)

---

(1) Cod. XXVI, pag. 220.

Cartea mănăstireĭ Znagovulŭ de scutéla uneĭ prăvăliĭ i unŭ scaunŭ de carne din sud Saacŭ.

Fiind-că sfânta mănănăstire Znagovulŭ a avutŭ volnicie prin cărţĭ domnescĭ a-şĭ ridicà unŭ scaunŭ de carne pe moşia sa, în valea Negovanilorŭ sud Saacŭ, care scaunŭ să-lŭ aibă scutitŭ de vinăricerĭ, ierbarĭ, de vamă şi de orĭ-ce, cum şi o prăvălióră băcănie, ce o are acolo pe acea moşie, iarăşĭ să o aibă scutită de orĭ-ce, pentru trebuinţa sfinteĭ mănăstirĭ, după cum pentru acésta ne-amŭ adeveritŭ Domnia Mea din cartea frateluĭ Domnŭ Michaiŭ Vodă Suţulŭ, ce o vĕḑumŭ cu lét. 1792 Aprilie 30; dreptŭ acea şi Domnia Mea ne-amŭ milostivitŭ de amŭ înnoitŭ şi amŭ întăritŭ, printr'acéstă carte, privilegiulŭ acestuĭ scaunŭ i prăvălie, aflându-se sfânta mănăstire dărăpănată şi cu multă trebuinţă de ajutorŭ, ii saam. receh. gpd. — 1793 Iunie 22. (2)

Mănăstirea Sfântuluĭ Iónŭ din Bucurescĭ cu mănăstirea Znagovŭ pentru vinăriciulŭ unuĭ poporŭ Bărboiŭ.

Iō Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ. — Din cercetarea ce făcumŭ, dovedindu-se acestŭ poporŭ Bărboiŭ alŭ mănăstireĭ Sfântuluĭ Iónŭ, întărimŭ anaforaua dumné-lorŭ boerilorŭ, spre a-şĭ luà numita mănăstire dela dênsulŭ mila vinăriciuluĭ, câte banĭ doĭ de vadră. — 1793 Septembre 13.

---

(1) Cod. XXVI, pag. 120.
(2) Cod. XXVI, pag. 99.

Prea Inălțate Dómne,

Prin luminatŭ pitaculŭ Măriei Tale dela 19 ale trecutuluĭ Augustŭ, ni se poruncesce că,—fiindŭ pricină între mănăstirea Sfântuluĭ Iónŭ din Bucurescĭ cu mănăstirea Znagovŭ pentru mila vinăriciuluĭ de câte doĭ banĭ de vadră, dintr'unŭ poporŭ ce se numesce Bărboiŭ din sud Saacŭ, pentru care, din porunca Măriei Tale, făcêndu-se de ispravniciĭ județuluĭ cercetare, și împotriva însciințăriĭ ispravnicilorŭ fiind-că mănăstirea Znagovuluĭ arată sineturĭ domnescĭ și provlisesce că vinăriciulŭ acestuĭ poporŭ este alŭ Znagovuluĭ și l'aŭ și luatŭ până acum,—să înfățișemŭ pre vechiliĭ amêndorora mănăstirilorŭ la judecată, și cercetândŭ pricina cum și sineturile i dovedile ce vorŭ avé și o parte și alta vĕdêndu-le, la cine din amîndouĕ părțile se cuvine maĭ multă milă acestuĭ vinăriciŭ să arĕtămŭ Măriei Tale în scrisŭ prin anafora. După luminată porunca Măriei Tale, viindŭ față înaintea nóstră, atâtŭ Pitarulŭ Gheorghe, vechilŭ din partea mănăstiriĭ Znagovŭ, cum și Costandie, economulŭ mănăstireĭ Sfântuluĭ Iónŭ, vedemŭ din însciințare dumné-lorŭ ispravnicilorŭ de cercetarea ce a făcutŭ la fața loculuĭ, că Bozieniĭ și cu Bărboiŭ este unŭ poporŭ și că din vechime totŭ mănăstirea Sfântuluĭ Iónŭ a luatŭ mila vinăriciuluĭ dintr'acelŭ poporŭ, și așà fiindcă totŭ pe temeiulŭ dreptățeĭ spânzură la care din amîndouĕ aceste mănăstirĭ se va fi închinatŭ maĭ întâĭ mila vinăriciuluĭ — dintr'acestŭ poporŭ Bozienĭ, în care este și Bărboiŭ — de către luminațiĭ Domnĭ, aceiașĭ mănăstire să o aibă și de acum înainte, amŭ cerutŭ dela vechilĭ să arate domnescile sineturĭ ce aŭ pentru mila acestuĭ vinăriciŭ, și vĕdumŭ că mănăstirea Sfântuluĭ Iónŭ are șépte chrisóve, celŭ dintâĭ alŭ Măriei Sale rĕposatuluĭ Constantinŭ Vodă Cehanŭ cu lét. 1755 Augustŭ 7, de anĭ 38, prin care dăruesce mănăstiriĭ milă din vinăriciulŭ domnescŭ din douĕ délurĭ ot sud Saacŭ, anume Budurescĭ și Bozienĭ, câtŭ ține poporulŭ acestorŭ délurĭ și câtŭ iea domnia vinăriciŭ, dela toțĭ orĭ cine arŭ fi și vorŭ dà vinăriciŭ domnescŭ, să aibă a luà mănăstirea doĭ banĭ și părpărulŭ și gărdurăritulŭ după obiceiŭ, iar ceĭ-lalțĭ doĭ banĭ și ploconulŭ de nume să rămâie pe séma domnéscă; asemenea se cuprinde și la chrisovulŭ Măriei Sale rĕposatuluĭ Scarlatŭ Vodă Ghica, cu letulŭ 58 Decembre 21, i la chrisovulŭ Măriei Sale rĕposatuluĭ Constantinŭ Vodă Mavrocordatŭ cu lét. 62 Februarie 5, i la chrisovulŭ Măriei Sale Alexandru Vodă Ipsilantŭ cu lét. 1775, i la chrisovulŭ Măriei Sale rĕposatuluĭ Vodă Nicolae Caragea cu lét. 82, i la chrisovulŭ Măriei Sale Michaiŭ Vodă Suțulŭ cu lét. 83, și acum maĭ în urmă și chiar la luminatŭ chrisovŭ Măriei Tale de întărire aceste milĭ; după care, întrebatŭ fiindŭ și vechilulŭ mănăstireĭ Znagovuluĭ, dela ce Domnŭ este închinatŭ la Znagovŭ mila vinăriciuluĭ din Bărboĭu, ne arată o carte a Măriei Sale Michaiŭ Vodă Suţulŭ, scrisă cu létulŭ 1792 Maiŭ 5, cu cuprindere ca să aibă a luà mănăstirea Znagovuluĭ milă de vinăriciŭ din poporulŭ Valea Urloiu, i Tocilele, şi dela Ungureniĭ ot Ceptura, i Ungureniĭ ot Fântânele, ce aŭ viĭ în poporulŭ Dobrotenĭ, Ceptura, Valea luĭ Stanŭ, Valea Ţiganuluĭ, Valea mănăstireĭ şi Budurésca ot sud Saacŭ, câte doĭ banĭ de vadră şi părpărulŭ după obiceiŭ, câte viĭ sunt şi din câte se vorŭ maĭ face, după care, măcar că pricinuĭ numitulŭ vechilŭ ot mănăstirea Znagovuluĭ, ḑicêndŭ că Măria Sa aŭ datŭ să ieae mănăstirea acésta milă de vinăriciŭ numaĭ dela Ungurenĭ, iar nu şi dela ceĭ-lalţĭ locuitorĭ, dară de vreme ce de anĭ 38 este închinatŭ acestŭ poporŭ la mănăstirea Sfântuluĭ Iónŭ, şi cu acestŭ cuvîntŭ, adică câtŭ ţine poporulŭ şi câtŭ iea domnia vinăriciulŭ, dela toţĭ aceia să iea şi mănăstirea, nu maĭ rĕmâne cuvîntŭ că aŭ vre-o deosebire viile Ungurenilorŭ din viile pămîntenilorŭ, maĭ vîrtosŭ acum când Ungureniĭ nu se numescŭ nicăirea, fiindŭ în rêndŭ cu ţéra, dară şi când ar fi, iarăşĭ într'acelŭ poporŭ este dreptulŭ mănăstireĭ Sfântuluĭ Ionŭ; ci, fiind-că mănăstirea Sfântuluĭ Iónŭ, cum arĕtămŭ Măriei Tale maĭ sus, are chrisovŭ vechiŭ de maĭ nainte pentru afieroma mileĭ vinăriciuluĭ dintr'acelŭ poporŭ, dreptatea este a acesteĭ mănăstirĭ; iar hotărîrea cea desĕvêrşitŭ rĕmâne la Măria Ta. — 1793 Septembrie 2. Dumitrache Banŭ, Vel Spătarŭ, Vel Vornicŭ Moruzi etc.

Chrisovulŭ mănăstireĭ Znagovulŭ, pentru mila de vinăriciŭ

Sfinteĭ şi dumneḑeesceĭ mănăstirĭ ce se numesce Znagovŭ, unde se cinstesce şi se prăznuesce hramulŭ Vovedenia Bogorodiţa, ca să aibă a luà milă de vinăriciŭ din poporulŭ Valea Urloiu, i Tocilele ot sud Saac, câte doĭ banĭ de vadră şi părpărulŭ după obiceiŭ, fără de a se amestecà la poporulŭ Bărboiulŭ, ce din cercetare s'aŭ doveditŭ că este alŭ mănăstireĭ Sfântuluĭ Iónŭ, datŭ prin chrisóve domnescĭ, ce s'aŭ întăritŭ şi de Domnia Mea, şi afară din Ungureniĭ ot Ceptura, i Ungureniĭ ot Fântânele, ce aŭ viĭ în poporulŭ Dobroteniĭ, Ceptura, Valea luĭ Stanŭ, Valea Migăli, Valea mănăstireĭ şi Buzurésca, care prin cercetare s'aŭ doveditŭ străină; pentru că acéstă milă aŭ avut-o sfânta mănăstire şi prin cărţile frateluĭ Michaiŭ Vodă Suţulŭ dintru amîndouĕ domniile; aşişderea să aibă a luà vinăriciulŭ din délulŭ Cernătescilorŭ de peste totŭ hotarulŭ, care este pe apa Slăniculuĭ ot sud Buzĕŭ, însă: până în mijloculŭ Săpăuchiĭ şi hotarulŭ Pleşcoilorŭ şi până în hotarulŭ Bălenilorŭ, şi despre câmpŭ până în hotarulŭ Sores-

---

(1) Cod. XXIV, pag. 434.

cilorŭ și alŭ Blejanilorŭ, dela toţĭ dajniciĭ ce plătescŭ vinăriciulŭ, câte doĭ banĭ de vadră și părpărulŭ după obiceiŭ, pentru că și acestŭ vinăriciŭ l'aŭ avutŭ sfânta mănăstire, atâtŭ prin chrisóvele Domnieĭ Sale Alexandru Vodă Ipsilantŭ cu létulŭ 1775 Septembrie 1, și prin cartea Domnieĭ Sale Michaiŭ Vodă Suţulŭ din domnia după urmă. Dreptŭ aceea și Domnia Mea m'amŭ milostivitŭ de amŭ întăritŭ mila acésta; însă orênduitulŭ mănăstireĭ, la vremea vinăriciuluĭ, să aibă a âmblà și a scrie vinăriciulŭ totŭ de odată cu vinăriceriĭ domnescĭ, și făcêndŭ două catastișe asemenea, iscălite și de vinăriceriĭ domnescĭ și de omulŭ mănăstireĭ, să aibă a-șĭ luà mănăstirea partea sa, aceĭ câte doĭ banĭ de vadră și părpărulŭ după obiceiŭ, ii saam. receh. gpd. — 1795 Octombre 1. (1)

Chrisovulŭ sfinteĭ mănăstirĭ ce se numesce Mamulŭ, din jud. Vâlcea.

Sfinteĭ și dumneḑeesceĭ mănăstirĭ, ce se numesce Mamulŭ, din jud. Vâlcea, unde se cinstesce și se prăznuesce hramulŭ sfântuluĭ mareluĭ Ierarchŭ și de minunĭ făcĕtoriŭ Nicolae dela Mira Lichia, și maĭcilorŭ călugăriţelorŭ ce lăcuescŭ la acéstă sfântă mănăstire, ca să fie sfinteĭ mănăstirĭ milă dela Domnia Mea, să ieae vinăriciŭ din délulŭ Cocorăscilorŭ, cum aŭ luatŭ maĭ nainte dintr'amîndouĕ délurile, așișderea să ieae vinăriciŭ din délulŭ Cărlogarilorŭ ot sud Vâlcea; pentru că acestŭ vinăriciŭ este datŭ și miluitŭ sfinteĭ mănăstirĭ încă dela Domnia Sa Constantinŭ Brâncovénu Voevodŭ, prin chrisovulŭ Domnieĭ Sale, care în urmă s'aŭ întăritŭ mila acésta, atâtŭ de toţĭ ceĭ-lalţĭ fraţĭ Domnĭ de maĭ înainte, câtŭ și dela Domnia Sa fratele nostru Domnŭ Alexandru Ipsilantŭ Voevodŭ, prin chrisovulŭ Domnieĭ Sale ot lét. 1775, i de Domnia Sa fratele nostru Domnŭ Nicolae Constantinŭ Caragea Voevodŭ, și de Domnia Sa fratele nostru Domnŭ Michaiŭ Constantinŭ Suţulŭ Voevodŭ ot lét 1785 Iunie 29, ce le vĕḑumŭ Domnia Mea; și fiind-că dela o vreme încóce izvodindu-se și alte două nume lucrurilorŭ dintr'aceste popóre, ḑicêndu-le Cepari și Colibașiĭ, care acestea izvodirĭ de nume nefiindŭ numite în chrisóvele mănăstiriĭ, cu acéstă pricină, la lét. 1783 și la 1784, s'aŭ întinsŭ vinăriceriĭ de aŭ luatŭ vinăriciŭ partea mănăstireĭ din Cepariĭ i Colibașiĭ, pentru care jăluindu-se stareţa acestuĭ schitŭ Domnieĭ Sale frateluĭ Michaiŭ Vodă Suţulŭ și făcêndu-se porunca Domnieĭ Sale către ispravniciĭ judeţuluĭ ca să cerceteze, aŭ însciinţatŭ Domnieĭ Sale, cum că după cercetarea ce aŭ făcutŭ, s'aŭ doveditŭ dela ómenĭ bĕtrânĭ dela acestea popóre Cepariĭ i Colibașiĭ, cum că aŭ pomenitŭ atâtŭ pre părinţiĭ lorŭ că aŭ datŭ vinăriciŭ la acéstă mănăstire, câtŭ și eĭ până acum, și așà aŭ datŭ

---

(1) Cod. XXVI, pag. 287.

Domnia Sa cartea Domnieĭ Sale, ca să se scie că și acestea popóre sunt în cuprinsulŭ popórelorŭ ce în chrisovŭ se cuprindŭ, după cum pentru acésta ne adeverimŭ Domnia Mea din cartea Domnieĭ Sale ot lét 1795, ce se găsì trecută în condica Divanuluĭ. Pentru aceea dară, învrednicindu-ne și pre noĭ Domnulŭ Dumneḑeŭ cu domnia acesteĭ pravoslavnice Țĕrĭ-Românescĭ și vĕḑêndŭ Domnia Mea tóte chrisóvele celorŭ de maĭ înainte Domnĭ, ne-amŭ milostivitŭ și iară amŭ datŭ și amŭ închinatŭ mila ce se cuprinde maĭ sus, și printr'acestŭ cinstitŭ al nostru domnescŭ chrisovŭ, ca să aibă acéstă sfântă mănăstire a luà vinăriciŭ dintr'aceste délurĭ, ce aŭ luatŭ și maĭ înainte, adecă din Cocorăscĭ, i Cârloganiĭ cu acelea douĕ numirĭ ce se arată maĭ sus, Cepariĭ i Colibașiĭ; însă preoțiĭ mănăstireĭ, carĭ vorŭ fi orênduițĭ de maicile călugărițe ca să strîngă acestŭ vinăriciŭ, să aibă a âmblà și a scrie vinăriciŭ totŭ de odată cu vinăriceriĭ domnescĭ, și să facă douĕ catastișe, asemenea unulŭ ca și altulŭ, iscălite fiindŭ amîndouĕ de vinăriceriĭ domnescĭ și de ómeniĭ mănăstirescĭ, și așà împreună strîngêndŭ baniĭ vinăriciuluĭ, ce este de plătescŭ dajniciĭ, de o vadră de vinŭ po banĭ cincĭ, să aibă a luà sfânta mănăstire câte doĭ banĭ de vadră, după cum aŭ avutŭ obiceiŭ de aŭ luatŭ și maĭ înainte, și vinăriceriĭ domnescĭ să aibă a luà câte treĭ banĭ de vadră; și să aibă a luà sfânta mănăstire dela ceĭ ce vorŭ fi avêndŭ viĭ pe moșia sa otaștina pămêntuluĭ, din douĕ-ḑecĭ de vedre o vadră, însă pentru otaștină vinŭ să ieae, iară nu banĭ; așișderea să aibă doĭ preoțĭ și unŭ diaconŭ a-ĭ ține apĕrațĭ de dăjdiĭ i de ploconulŭ Episcopieĭ, și să scutéscă și ale lorŭ drepte bucate, stupĭ i rîmătorĭ de dijmăritŭ, și vinulŭ de vinăriciŭ și oĭ o sută de oieritŭ; încă să maĭ aibă sfânta mănăstire a luà dela Vel Ocna cincĭ-ḑecĭ bolovanĭ sare pe anŭ; să ție și liude patru, ómenĭ fără de pricină și fără de gâlcévă, pe carĭ găsindu-ĭ acum, să-ĭ ducă la dumné-lorŭ boeriĭ ispravnicĭ ca să-ĭ cerceteze și fiindŭ străinĭ cu adevĕratŭ, să le dee adeverință de numele și de chipulŭ lorŭ, după care să-șĭ ieae pecetluiturile gpd. dela visteria Domnieĭ Mele, spre a fi în pace și ertațĭ de tóte dăjdiile și orênduelele verĭ-câte arŭ eșì peste anŭ în țéră dela visterie și dela cămară, ca să pótă poslușì sfinteĭ mănăstirĭ la celea ce va avé trebuință. Dreptŭ aceea, amŭ datŭ Domnia Mea acestŭ domnesculŭ nostru chrisovŭ maĭ sus numiteĭ mănăstirĭ, ca să aibă a-șĭ luà milele de maĭ sus arĕtate, pe deplinŭ, spre a fi de ajutorŭ și de întărire, și maicilorŭ călugărițe ce locuiescŭ acolo de hrană și chivernisélă, iar Domnieĭ Mele și rĕposațilorŭ întru fericire părinților Domnieĭ Mele *(veșnică pomenire)*. Și pentru ca să se păzéscă nestrămutatŭ a-șĭ luà mila acésta, amŭ întăritŭ chrisovulŭ acesta cu însĕșĭ credința Domnieĭ Mele, Iω Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ, și cu a prea iubițilorŭ Domnieĭ Mele fiĭ, Constantinŭ Voevodŭ, Dumitrașco Voevodŭ, Nicolae Voevodŭ, și cu toțĭ cinstițiĭ și credincioșiĭ boeriĭ ceĭ marĭ aĭ Divanuluĭ Domnieĭ Mele: Nicolae Brâncovénu Vel Vist., Dumitraşco Racoviţă Vel Banŭ, Ienache Văcărescu Vel Spătarŭ, Ienache Moruzi Vel Vornicŭ de Ţéra-de-sus, Manolache Brâncovénu Vel Vornicŭ de Ţéra-de-jos, Manolache Creţulescu Vel Vornicŭ, Nicolae Filipescu Vel Vornicŭ, Costache Ghica Vel Logofĕtŭ de Ţéra de-sus, Scarlatŭ Ghica Vel Logofĕtŭ de Ţera-de-jos, Nicolae Hangerlăŭ Vel Hatmanŭ, Dumitrache Manulŭ Vel Postelnicŭ, Isacŭ Raletŭ Vel Clucerŭ, Dumitrache Schina Vel Comisŭ, Nicolae Racoviţă Vel Paharnicŭ, Iordache Palada Vel Stolnicŭ, şi Ispravnicŭ Constantinŭ Ghica Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-sus. Şi s'a scrisŭ chrisovulŭ acesta întru întâiulŭ anŭ alŭ domnieĭ mele, aicĭ în oraşulŭ Domnieĭ Mele Bucurescĭ, la aniĭ dela zidirea lumiĭ 7302, iar dela Domnulŭ şi Mântuitorulŭ nostru Isusŭ Christosŭ, lét. 1793 Septembre în 4, de Constantinŭ biv 3-lea Logofĕtŭ. (1)

Anaforaua stareţeĭ dela schitulŭ Mamulŭ sud Vâlcea, pentru mila numituluĭ schitŭ ce i s'a luatŭ de cumpĕrătoriĭ milelorŭ vindriciuluĭ Megaspileonŭ.

Iŏ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ. — Cinstitŭ şi credinciosŭ boerulŭ Domnieĭ Mele, dumné-ta Hatmane Costache Caragea, Caimacamulŭ Craioveĭ, să facĭ dumné-ta cercetare pentru valea Scorboriĭ, cum se cuprinde în anaforaua dumné-luĭ Vel Logofĕtŭ, şi să însciinţezĭ Domnieĭ Mele, ca cu alŭ doilea poruncă să hotărîţĭ. — 1793 Decembre 20.

Vel Logofĕtŭ.

Prea Inălţate Dómne,

Ascultândŭ luminată porunca Inălţimeĭ Tale, ce mi-se dă la acéstă jalbă, câtŭ pentru prigonirea ce a însciinţatŭ Inălţimeĭ Tale dumné-luĭ Caimacamŭ Craioveĭ, că are mănăstirea Mamulŭ cu vechilulŭ mănăstiriĭ Megaspileonŭ, pentru o parte de locŭ ce se numesce Albinóia, am arĕtatŭ Inălţimiĭ Tale deosebitŭ printr'altă prea plecata mea anafora; iar într'acéstă jalbă a stareţeĭ mănăstiriĭ Mamulŭ, vĕḑêndŭ că osebitŭ de acea parte de locŭ alŭ Albinóieĭ maĭ alătură şi Valea Scorboriĭ iarăşĭ de prigonire, cu cuvîntulŭ ce arată în jalbă, că şi acéstă vale este în popórele mănăstiriĭ Mamulŭ, am teorisitŭ din condica Divanuluĭ însuşĭ luminate chrisóvele Inălţimeĭ Tale, atâtŭ ale acesteĭ mănăstirĭ Mamulŭ, câtŭ şi ale mănăstiriĭ Megaspileonŭ i alŭ mănăstiriĭ Vlahseraiŭ, ca să vedemŭ nu care cum-va se cuprinde acéstă vale a Scorboriĭ în vre-unŭ chrisovŭ, şi vĕḑuĭ că nu se cuprinde niciĭ într'unulŭ, nicĭ poporŭ, nicĭ vale cu acestŭ felŭ de nume; atâtŭ vĕḑŭ, că acéstă mănăstire are numaĭ douĕ popóre, anume Cocorescĭ, Cărloganĭ, şi cu douĕ numirĭ, Ceparĭ şi Colibaşĭ; dară de vreme ce arată stariţa că aŭ luatŭ în toţĭ aniĭ mila vinăriciuluĭ pe deplinŭ fără de nicĭ o pricină, mi se pare a fi cu cale, ca să se facă luminată porunca Inălţimeĭ Tale către dumné-luĭ Caimacamŭ Craioveĭ, ca să cerceteze acea Valea Scorboriĭ în popórele mănăstiriĭ Mamulŭ, este precum ḑice stariţa? saŭ iarăşĭ în poporulŭ Ursóia a mănăstiriĭ Megaspileonŭ, unde şi Albinóia s'aŭ găsitŭ? şi când se va găsì că este în vre-unŭ poporŭ alŭ mănăstireĭ Mamu, are dreptate mănăstirea, şi rĕŭ s'aŭ întinsŭ acelŭ Polcovnicŭ Ianculŭ Chiulbezŭ; ìar de se va găsì în poporulŭ Ursóia, unde şi Albinóia s'aŭ găsitŭ prin cercetarea ispravnicilorŭ, atuncĭ măcar de aŭ şi luatŭ stariţa vinăriciŭ în toţĭ aniĭ, dar rĕŭ aŭ luatŭ, în vreme ce nu se va găsì acea vale în popórele mănăstiriĭ Mamulŭ; şi după însciinţarea ce va venì Inălţimiĭ Tale dela dumné-luĭ Caimacamŭ de dovedirea acesteĭ vĕĭ, atuncĭ se va face hotărîrea cum se va găsi cu cale de către Inălţimea Ta, ca să lipséscă pricinile dela mijlocŭ. — 1793 Decembre 10. Vel. Logof.

---

(1) Cod. XXVI, pag. 137.

Chrisovulŭ mănăstireĭ Polovraciĭ din sud Vâlcea.

Sfinteĭ şi dumneḑeesceĭ mănăstirĭ Polovraciĭ, carele este metohŭ sfinteĭ mănăstirĭ Hurezulŭ, unde se cinstesce şi să prăznuesce hramulŭ prea sfinteĭ Nascĕtóreĭ şi pururea Fecióreĭ Marieĭ, şi Cuviosuluĭ Chirŭ..., egumenulŭ, ca să fie sfinteĭ mănăstirĭ milă dela Domnia Mea, să aibă a luà vinăriciŭ din délulŭ Negoescilorŭ şi alŭ Mogoşenilorŭ ot. sudŭ. ... pentru că acestŭ vinăriciŭ fost-aŭ închinatŭ şi datŭ acesteĭ sfinte mănăstirĭ încă de maĭ înainte vreme, precum ne adeverimŭ Domnia Mea atâtŭ din chrisóvele altorŭ Domnĭ, câtŭ şi din chrisovulŭ Domnieĭ Sale frateluĭ Domnŭ Michaiŭ Contantinŭ Suţulŭ Voevodŭ. Dreptŭ aceea dară, învrednicindu-ne Domnulŭ Dumneḑeŭ şi pe noĭ cu domnia acesteĭ pravoslavnice ţĕrĭ, ne-amŭ milostivitŭ Domnia Mea de amŭ datŭ şi amŭ înnoitŭ mila acésta, ca să aibă numita mănăstire a luà acestŭ vinăriciŭ din délurile ce scrie maĭ sus; însă egumenulŭ saŭ alţĭ ómenĭ aĭ mănăstiriĭ, carĭ vorŭ fi trimişĭ să strîngă acestŭ vinăriciŭ, să aibă a umblà şi a scrie vinăriciulŭ tot-deauna odată cu vinăriceriĭ domnescĭ, şi să facă douĕ catastişe, asemenea unulŭ ca şi altulŭ, iscălite fiindŭ amîndouĕ şi de vinăriceriĭ domnescĭ şi de ómeniĭ mănăstirescĭ, şi aşà împreună strîngêndŭ baniĭ, ce este de plătescŭ dajniciĭ, de vadră

---

(1) Cod. XXV, fila 191.

po banĭ cincĭ, să aibă a luà sfânta mănăstire de vadră câte doĭ banĭ şi părpărulŭ după obiceiŭ, precum aŭ luatŭ şi maĭ nainte, şi vinăriceriĭ domnescĭ să aibă a luà câte treĭ banĭ de vadră. Decĭ ca să se păzéscă numiteĭ mănăstirĭ acéstă milă de vinăriciŭ nestrămutatŭ, amŭ întăritŭ printr'acestŭ cinstitŭ chrisovŭ, adeverindu-lŭ cu însăşĭ credinţa Domnieĭ mele, Iω Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ, şi cu a prea iubiţilorŭ Domnieĭ mele fiĭ, Constantinŭ Vvd., Dumitraşco Vvd., Nicolae Vvd., martorĭ puindŭ şi pre toţĭ dumnélorŭ cinstiţĭ şi credincioşĭ boeriĭ ceĭ marĭ aĭ divanuluĭ Domnieĭ Mele: Nicolae Brâncovénu Vel Vist., Dumitraşco Racoviţă Vel Banŭ, Ienache Văcărescu Vel Spătarŭ, Ienache Moruzi Vel Vorn. de Ţéra de-sus, Manolache Brâncovénu Vel Log. de Ţéra-de-jos, Manolache Creţulescu Vel Vorn., Nicolae Filipescu Vel Vorn., Costache Ghica Vel Log. de Ţéra de sus, Scarlatŭ Ghica Vel Log. de Ţéra-de-jos, Nicolae Hangerlăŭ Vel Hatmanŭ, Dumitru Manulŭ Vel Post., Isaacŭ Raletŭ Vel Clucerŭ, Dimitrache Schina Vel Comisŭ, Nicolae Racoviţă Vel Paharnicŭ, Iordache Palada Vel Stoln. — şi Ispravnicŭ Costache Ghica Vel Log. de Ţéra de sus. Şi s'aŭ scrisŭ chrisovulŭ acesta întru întâiulŭ anŭ alŭ domnieĭ mele, aicĭ în scaunulŭ Domnieĭ Mele Bucurescĭ, la aniĭ dela facerea lumeĭ lét 7301, iară dela Domnulŭ şi Mântuitorulŭ nostru Is. Chris. lét 1793 Sept. 15, de Constantinŭ biv. 3-lea Logofétŭ.

Chrisovulŭ mănăstireĭ Cozia de liudele ce are.

Fiind-că sfânta şi dumneḑeésca mănăstire Cozia ot sud Vâlcea, după dărăpănarea şi stricăciunea, ce cu deosebire aŭ pătimitŭ în vremea trecuteĭ rĕzmireţe, aŭ avutŭ milă de ḑece liude, scutelnicĭ, ómenĭ străinĭ, fără pricină, şi pe lângă acésta s'aŭ lăsatŭ a fi nedajnică, în treĭ anĭ, de orênduiala ajutoruluĭ acela ce daŭ mănăstirile, după cum ne adeverimŭ Domnia Mea din cartea Domnieĭ Sale frateluĭ Michaiŭ Vodă Suţulŭ, care o vĕḑumŭ dela Octombrie 8 létulŭ 1792, de care sfântă mănăstire pliroforisindu-ne şi Domnia Mea, cum că este cu adevĕratŭ la próstă stare, şi rîvnindŭ Domnia Mea pentru acestŭ sfântŭ lăcaşŭ, ca şi pentru celea-lalte, a venì în starea lorŭ amŭ întăritŭ printr'acéstă domnésca nóstră carte orênduiala aceea ce aŭ avutŭ de ḑece străinĭ a-ĭ avé şi a fi nedajnică, până la înplinirea de treĭ anĭ, de obişnuitulŭ ajutorŭ; şi pe lângă acésta, amŭ bine-voitŭ Domnia Mea, ca să-şĭ găsécă numita mănăstire şi alţĭ liude străinĭ, fără de pricină de dajdie, în satele ţĕriĭ, cărora după cercetarea ce li se vorŭ face pe orênduiala visterieĭ, să li se dea pecetluiturile Domnieĭ Mele la mânile lorŭ, ca printr'acestŭ ajutorŭ să i se pótă face dresurile şi meremeturile acelea care i se cuvinŭ, spre a veni la starea sa, ii saam. receh. gpd. — 1793 Aprilie 1. (1)

Chrisovulŭ mănăstireĭ Cozia.

Sfinteĭ şi dumneḑeesceĭ mănăstirĭ Cozia, unde se cinstesce şi se prăznuesce hramulŭ Prea Sfinteĭ şi Nedespărţiteĭ Troiţiĭ, şi Cuviosuluĭ Chirŭ . . . , egumenulŭ acesteĭ sfinte mănăstirĭ, ca să fie sfinteĭ mănăstirĭ milă dela Domnia Mea, să aibă a luà vinăriciulŭ de pe moşiile mănăstireĭ, anume: Jeblea ot sud Argeşŭ, i Călinesciĭ, i Natesciĭ sud Vâlcea, i Orla, i Divitrita sud Romanaţĭ, Prastolŭ, i Gărdanulŭ sud Mehedinţĭ, pentru că acestŭ vinăriciŭ dintr'acestea délurĭ le-aŭ fostŭ datŭ şi aŭ fostŭ miluită sfânta acésta mănăstire încă de maĭ nainte vreme de alţĭ rĕposaţĭ Domnĭ cu chrisovulŭ Domniilorŭ Sale, care chrisóve, din întîmplările vremilorŭ, făcêndu se rĕsmiriţe şi ascunḑêndu-le prin peşterĭ arŭ fi putreḑitŭ; şi arĕtândŭ părinţiĭ călugărĭ pricina acésta Domnieĭ Sale rĕposatuluĭ Michaiŭ Racoviţă Voevodŭ, Domnia Sa le-aŭ întăritŭ mila acésta, cu chrisovulŭ Domnieĭ Sale ot 7251, şi în urmă şi alţĭ Domnĭ, precum pentru acésta ne adeverimŭ Domnia Mea din chrisóvele Domniilorŭ Sale rĕposatuluĭ Constantinŭ Cehanŭ Voevodŭ ot létulŭ 7253. Deci învrednicindu ne şi pe noĭ Domnulŭ Dumneḑeŭ cu domnia acesteĭ pravoslavnice Ţĕrĭ-Româneseĭ şi vĕḑêndŭ Domnia Mea maĭ sus numitele chrisóve, câtŭ şi chrisovulŭ Domnieĭ Sale frateluĭ Domnŭ Alexandru Ipsilantŭ Voevodŭ ot lét. 1775, şi alŭ Domnieĭ Sale frateluĭ Michaiŭ Suţulŭ Voevodŭ ot lét. 1784, de milele ce aŭ avutŭ acéstă mănăstire, m'am milostivitŭ şi Domnia Mea de am datŭ şi am înnoitŭ mila acésta şi printr'acestŭ chrisovŭ alŭ Domnieĭ Mele, ca să aibă sfânta acésta mănăstire a luà vinăriciulŭ din délurile ce scrie maĭ sus; însă egumenulŭ saŭ alţĭ ómenĭ aĭ mănăstireĭ, carĭ vorŭ fi trimişĭ să strîngă acestŭ vinăriciŭ, să aibă a umblà şi a scrie vinăriciulŭ totŭ de odată cu vinăriceriĭ domnescĭ, şi să facă două catastişe, asemenea unulŭ ca şi altulŭ, iscălite fiindŭ amîndouĕ de vinăriceriĭ domnescĭ şi de vinăriceriĭ mănăstirescĭ, şi aşà împreună strîngêndŭ baniĭ vinăriciuluĭ, ce este de plătescŭ dajniciĭ, de vadră de vinŭ po banĭ 4 şi ploconulŭ de nume, din carĭ banĭ să aibă a luà sfânta mănăstire pe vadră câte doĭ banĭ şi părpărulŭ, după cum a avutŭ obiceiŭ de a luatŭ şi maĭ nainte, şi vinăriceriĭ domnescĭ să aibă a luà iarăşĭ câte doĭ banĭ de vadră şi ploconulŭ de nume, după cum li se va cuprinde în cartea domnéscă ce li se va dá la mână de slujba vinăriciuluĭ; şi iarăşĭ să aibă a luà sfânta mănăstire, dela ceĭ ce vorŭ fi avêndŭ viĭ pe moşia mănăstireĭ, otaştina pămîntuluĭ după obiceiŭ, din douĕ-ḑecĭ vedre o vadră, însă pentru otaştină vinŭ să ieae, iar nu banĭ. Dreptŭ aceea şi Domnia Mea amŭ datŭ acestŭ chrisovŭ alŭ Domnieĭ Mele maĭ sus numiteĭ mănăstirĭ, ca să aibă a luà vinăriciurile din dĕlurile ce scrie maĭ sus, să fie sfinteĭ mănăstirĭ de întărire şi chivernisélă, în toţĭ aniĭ nesmintitŭ şi fără de zătignire, iar Domnieĭ Mele şi rĕposaţilorŭ părinţilorŭ Domnieĭ Mele veşnică pomenire. Şi amŭ întăritŭ chrisovulŭ acesta cu însăşĭ credinţa Domnieĭ Mele, Iω Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ, şi cu credinţa prea iubiţilorŭ Domnieĭ Mele fiĭ, Nicolae Voevodŭ, Dumitraşco Voevodŭ, Constantinŭ Voevodŭ, şi cu totŭ sfatulŭ dumné-lorŭ cinstiţilorŭ şi credincioşilorŭ boerilorŭ celorŭ marĭ aĭ Divanuluĭ: Nicolae Brâncovénu Vel Vist., Dumitraşco Racoviţă Vel Banŭ, Ienache Văcărescu Vel Spătarŭ, Ienache Moruzi Vel Vornicŭ de Ţéra-de-sus, Manolache Brâncovénu Vel Vornicŭ de Ţéra-de-jos, Manolache Creţulescu Vel Vornicŭ, Nicolae Filipescu Vel Vornicŭ, Costache Ghica Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-sus, Scarlatŭ Ghica Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-jos, Nicolae Hangerlău Vel Hatmanŭ, Dumitraşco Manu Vel Postelnicŭ, Isaacŭ Raletŭ Vel Clucerŭ, Dumitrache Schina Vel Comisŭ, Nicolae Racoviţă Vel Paharnicŭ, Iordache Palada Vel Stolnicŭ, şi Ispravnicŭ Costache Ghica Vel Logofĕtŭ. Şi s'a scrisŭ chrisovulŭ acesta la lét. 1793 Iunie 17, de Constantinŭ biv 3-lea Logofĕtŭ. (1)

---

(1) Cod. XXVI, pag. 182.

Chrisovulŭ mănăstireĭ Bistriţeĭ de milele ce are.

De vreme ce prooroculŭ şi pururea între împĕraţĭ pomenitŭ prea înţeleptulŭ Solomonŭ, numaĭ în umbra legeĭ rezemându-se, făcù atâta podóbă caseĭ dumneḑeescĭ a Ierusalimuluĭ şi o dăruì cu atâtea darurĭ, ca să se păzéscă într'însa sicriulŭ cu tablele legiĭ Domnuluĭ, cu câtŭ maĭ vîrtosŭ noĭ, carĭ suntemŭ acum cu mila duhuluĭ sfântŭ pravoslavnicĭ Domnĭ, se cade să ne silimŭ cu totŭ sufletulŭ, să întemeiemŭ şi să ajutorămŭ sfintele locaşurile luĭ Dumneḑeŭ, întru care nu se junghe vite necuvîntătóre, precum óre-când acolo, ci însuşĭ mieluşelulŭ luĭ Dumneḑeŭ se jertfesce pentru viaţa a tuturorŭ. Pentru acésta dar, înălţându-ne şi pre noĭ Domnulŭ Dumneḑeŭ cu domnia în scaunulŭ Ţĕreĭ-Româneseĭ, bine amŭ voitŭ, ca din bogate milĭ ale prea milostivuluĭ Dumneḑeŭ ce ne-aŭ dăruitŭ, să revĕrsămŭ şi noĭ facerĭ de bine, spre cinstea şi întărirea sfintelorŭ mănăstirĭ, carĭ sunt cea maĭ de cinste parte a politieĭ şi podóba cea maĭ mare a politieĭ şi semnulŭ celŭ prea arĕtatŭ alŭ pravoslavieĭ întru aceste douĕ principaturĭ ale Ţĕreĭ-Româneseĭ, întru care fiindŭ şi sfânta mănăstire, ce se numesce Bistriţa, unde se cinstesce şi se prăznuesce hramulŭ Adormireĭ Prea Sfinteĭ şi de Dumneḑeŭ Născĕtóre şi pururea Fecióreĭ Marieĭ şi unde se păzescŭ şi se odihnescŭ şi sfintele móşte ale prea cuviosuluĭ părinteluĭ nostru Grigorie Decapolitulŭ, voit-amŭ din totŭ sufletulŭ inimeĭ nóstre, spre a-ĭ face asupra milelorŭ şi privilegiurile ce a avutŭ dela alţĭ fraţĭ trecuţĭ Domnĭ, întărire ca şi cea d'inainte, tóte pre deplinŭ şi nestrămutatŭ să i se păzéscă. Adecă: de vama domnéscă a bălţeĭ ce se chiamă Balta Albă, ot sud Romanaţĭ, cu tóte gârlele şi semnele bălţiĭ, din hotarulŭ Dăbulenilorŭ până în hotarulŭ Grajdi-Broduluĭ din vêrfulŭ Timpeĭ, pe hotarulŭ viilorŭ, în vêrfulŭ Mamichiĭ, unde a fostŭ pusŭ Dorofteiŭ parulŭ, în gura Cuşmiţeĭ în grindulŭ *Ostatuluĭ*, la gârla Buzoeanuluĭ, în gura Vădinuluĭ, la câmpulŭ din Tâmpa, la măgura Bouluĭ, la Măgura Otşe, la Inşiratele, la Băşicuţa, în calea Vădăstriţiĭ, în gârla Celeiuluĭ, cu tóte gârlele carĭ le-aŭ făcutŭ Banulŭ Barbulŭ Craiovesculŭ celŭ bĕtrânŭ, să aibă a luà sfânta mănăstire dela acéstă baltă, cu tóte gârlele acestea ce s'aŭ numitŭ maĭ sus, pe jumĕtate din vama domnéscă, i dela Năvóda, i din Cărme, i din Coteţe, i din Oştiĭ, i din Mrejĭ, i din vama carĕlor şi din părpărŭ iar pe jumĕtate; aşişderea să ieae şi vinăriciŭ dela ocna cea mare, adică din puţulŭ Catariĭ, în sus spre Licura ,pe lângă hotarulŭ Rîmniculuĭ, pe délŭ în sus, până lângă hotarulŭ Vlădescilorŭ, şi de aicĭ în jos până la puţulŭ Băiĭ, pre drumulŭ moriĭ, din sus de biserica domnéscă, şi din viile ce vorŭ fi pe moşia mănăstireĭ, în gura Soaşuluĭ, i din délulŭ Pitescilorŭ şi alŭ Scorţiĭ, i Pleşesciĭ ot sud Gorjŭ, despre Copăciósa pênă în Sărăţelŭ, din tóte viile, câte vorŭ fi pre moşia mănăstireĭ ce se chiamă Muscelŭ ot sud Romanaţĭ, din hotarulŭ Cocorăscilorŭ cu Aricesciĭ şi cu Isvorulŭ până în Bărluiu cu părpărulŭ, i din viile ce sunt la Potelŭ şi câte se vorŭ maĭ face de acum înainte, din viile ce vorŭ fi făcute şi se vorŭ maĭ face la Celeiŭ pe jumĕtate, din viile ce vorŭ fi pe moşia mănăstireĭ ce se chiamă Studina ot sud Romanaţĭ, atâtŭ din celea lucrate, i din celea părăginite, câtŭ şi din celea ce se vorŭ maĭ face din pajişte, cum şi din poporulŭ Maghierescĭ, i Săcelulŭ, Glodeniĭ, Ciutesciĭ sud Gorjŭ, ce sunt ale schituluĭ, peşterea Bistriţeĭ, metohŭ acesteĭ mănăstirĭ; dar fiind-că dela o vreme încóce, isvodindu-se şi alte nume viilorŭ ce sunt pe moşia mănăstireĭ ce se chiamă Muşcelŭ, între hotarulŭ Cocorăscilorŭ şi Aricesciĭ, ḑicêndu-ĭ Cărneşulŭ, se întinsese vinăriceriĭ domnescĭ a luà vinăriciulŭ din partea mănăstireĭ din tr'acéstă numire, dar din porunca Domnieĭ Sale fratele Michaiŭ Vodă Suţulŭ, făcêndu-se cercetare în anulŭ trecutŭ de sfinţia sa Episcopulŭ Rîmniculuĭ Chirŭ Nectarie şi de dumné-luĭ Manolache Brâncovénu Vel Vornicŭ, fiindŭ atuncĭ Vel Log., arată prin anafora, că după cercetarea ce aŭ făcutŭ, s'aŭ adeveritŭ, că acéstă numire este totŭ din cuprinsulŭ popórelorŭ ce le are mănăstirea prin chrisovŭ, care însuşĭ dumné-luĭ Vist. Constantinŭ Ştirbeiŭ, cumpĕrătoriŭ slujbeĭ, aŭ cunoscutŭ, că după dreptate aŭ opritŭ mila mănăstireĭ dintru acea numire; şi aŭ întăritŭ şi Domnia Sa acea anafora, ca să aibă a luà vinăriciŭ şi dintru acéstă numire, precum aŭ luatŭ şi maĭ nainte. Pentru care amŭ datŭ acestŭ domnesculŭ nostru chrisovŭ, cu care să aibă cuviosulŭ Arhimandritŭ şi egumenŭ alŭ acesteĭ sfinte mănăstirĭ, Chirŭ...., a luà milele acestea pe tot anulŭ nelipsitŭ, la vremea lorŭ, adecă după ce-şĭ va luà mănăstirea întâĭ ḑeciuială după obiceiŭ dela câte dintre aceste bălţĭ vorŭ fi pe moşia sa, fiindŭ acesta dreptulŭ stăpânuluĭ moşieĭ, apoĭ să aibă a luà dela tóte acestea bălţĭ, din vama domnéscă pe jumĕtate, precum aŭ luatŭ şi până acum, cum şi vinăriciulŭ dela tóte popórele ce sunt numite maĭ sus, câte doĭ banĭ de vadră şi părpărurile după obiceiŭ, de fieşĭ-care vasŭ po banĭ doĭ-spre-ḑece, iară ceĭ-lalţĭ câte treĭ banĭ aŭ a-ĭ luà vinăriceriĭ domnescĭ, scriindŭ la vremea vinăriciuluĭ omulŭ mănăstireĭ înpreună cu vinăriceriĭ domnescĭ totŭ vinăriciulŭ, să ieae partea mănăstireĭ pe deplinŭ fără de nicĭ o lipsă; aşişderea să aibă a ţiné sfânta mănăstire şi liude optŭ, străinĭ, ce-ĭ are iarăşĭ prin domnescĭ chrisóve hărăziţĭ, pe carĭ să-ĭ ducă la ispravniciĭ judeţuluĭ ca să-ĭ cerceteze, şi fiindŭ străinĭ cu adevĕratŭ, să le dea adeverinţe pe numele şi chipulŭ lorŭ, după care să li se dea pecetluiturĭ gospodŭ, spre a fi în pace şi nesupĕraţĭ de tóte dăjdiile şi angariile, verĭ-câte arŭ eşì dela visterie şi dela cămara Domnieĭ Mele peste anŭ în ţéră, de nicĭ unele nicĭ unŭ valŭ şi nicĭ o bântuială să n'aibă; fiind-că acestea milĭ le-aŭ avutŭ, atâtŭ dela alţĭ fraţĭ Domnĭ de maĭ înainte, cât şi dela fratele Michaiŭ Vodă Suţulŭ dintr'amîndouĕ domniile, precum din chrisovulŭ Domnieĭ Sale ot lét 1792 ne adeverimŭ; carĭ milĭ şi Domnia Mea amŭ binevoitŭ de le-amŭ înnoitŭ şi le-amŭ întăritŭ, ca să i se păzéscă nestrămutatŭ, întocmaĭ după cum maĭ sus se cuprinde. Rugămŭ şi pre alţĭ fraţĭ Domnĭ, carĭ în urma nóstră se vorŭ învrednici cu domnia acesteĭ pravoslavnice Ţĕrĭ-Românescĭ, să bine-voéscă a înnoì şi întărì milele acesteĭ sfinte mănăstirĭ, ca şi ale Domniilorŭ Sale milĭ şi facerĭ de bine să fie în urmă de alţiĭ ţinute în sémă. Şi amŭ întăritŭ chrisovulŭ acesta cu însăşĭ credinţa Domnieĭ Mele, Iῶ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ, şi cu a prea iubiţilorŭ Domnieĭ Mele fiĭ, Constantinŭ Voevodŭ, Dumitraşco Voevodŭ, Nicolae Voevodŭ, şi totŭ sfatulŭ dumné-lorŭ cinstiţilorŭ şi credincioşĭ boerilorŭ veliţĭ aĭ divanuluĭ Domnieĭ Mele: Nicolae Brâncovénu Vel Vist., Dumitraşco Racoviţă Vel Banŭ, Ienache Văcărescu Vel Spăt., Ienache Moruzi Vel Vornicŭ de Ţéra-de-sus, Manolache Brâncovénu Vel Vornicŭ de Ţéra-de-jos, Manolache Creţulescu Vel Vornicŭ, Nicolae Filipescu Vel Vornicŭ, Costache Ghica Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-sus, Scarlatŭ Ghica Vel Logofĕtŭ de ţéra-de-jos, Nicolae Hangerlău Vel Hatman, Dumitrache Manulŭ

---

(1) Cod. XXVI, pag. 91.

Vel Postelnicŭ, Isaacŭ Raletŭ Vel Clucerŭ, Dumitrache Schina Vel Comisŭ, Nicolae Racoviţă Vel Paharnicŭ, Iordache Palada Vel Stolnicŭ, Iorgache Vel Slugerŭ, Dumitrache Costandache Vel Pitarŭ, şi Ispravnicŭ Costache Ghica Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-sus. Şi s'aŭ scrisŭ chrisovulŭ acesta în anulŭ d'întâĭ alŭ domnieĭ mele, aicĭ în scaunulŭ Domnieĭ Mele Bucurescĭ, la aniĭ dela zidirea lumeĭ létulŭ 7302, iară dela Domnulŭ şi Mântuitorulŭ nostru Isusŭ Christosŭ lét 1793 Septembre 10, de Costache biv Vel 3-lea Logofĕtŭ. (1)

Chrisovulŭ mănăstireĭ Hureziĭ.

Iŏ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ i gpd. — Sfinteĭ şi dumneḑeesceĭ mănăstirĭ, ce se chiamă Hureziĭ, unde se cinstesce şi se prăznuesce hramulŭ sfinţilorŭ slăviţilorŭ şi întocmaĭ cu Apostoliĭ şi de Dumneḑeŭ încoronaţĭ maĭ marĭ Impĕraţĭ Constantinŭ şi Elena maică-sa, şi părinteluĭ Chirŭ Pahomie egumenuluĭ, şi tuturorŭ părinţilorŭ călugărĭ, câţĭ se vorŭ aflà locuitorĭ la acésta sfântă mănăstire, care este zidită şi înnălţată din temelie de Domnia Sa rĕposatulŭ Constantinŭ Basarabŭ Brâncovénŭ Vvd., ca să fie sfinteĭ mănăstiriĭ vinăriciulŭ din délulŭ Sutescilorŭ, i Nomoĭ, i Creţenĭ, şi din délulŭ Gărdescilorŭ şi alŭ Zlătăreilorŭ ot sud Vâlcea, cu părpărulŭ după obiceiŭ, care vinăriciŭ este datŭ la acéstă mănăstire încă maĭ dinainte vreme, dereptŭ Constantinŭ Vodă Basarabŭ, ctitorulŭ mănăstiriĭ, prin chrisovulŭ Domnieĭ Sale dela lét 7200; iară după aceea şi Domnia Sa, rĕposatulŭ Stefanŭ Vodă Cantacuzino aŭ întăritŭ mănăstireĭ acéstă milă, prin chrisovulŭ Domnieĭ Sale dela lét. 7223; şi încă aŭ maĭ adausŭ milă, ca să maĭ ieae mănăstirea vinăriciŭ şi din délulŭ Puţurilorŭ şi dela Giorocŭ şi dela Cacaleţŭ şi dela Bratovaesciĭ ot sud Doljŭ, cu părparulŭ după obiceiŭ. Aşişderea a întăritŭ mila acésta şi Domnia Sa fratele Domnŭ Alecxandru Ipsilantŭ Voevodŭ, prin chrisovulŭ Domnieĭ Sale dela lét. 1775 Maiŭ în 20, câtŭ şi Domnia Sa fratele Michaiŭ Vodă Suţulŭ iarăşĭ aŭ întăritŭ mila acésta, prin chrisovu Domnieĭ Sale din domnia d'intâĭ ce-lŭ vĕḑumŭ cu lét. 1784 Sept. 27. Dreptŭ aceea dar, învrenicindu-ne Domnulŭ Dumneḑeŭ şi pre noĭ cu Domnia acesteĭ pravoslavnice Ţĕrĭ-Românescĭ, ne-amŭ milostivitŭ de amŭ înnoitŭ şi amŭ întăritŭ şi Domnia Mea acéstă milă, ca să aibă acéstă sfântă mănăstire a luà vinăriciulŭ de prin délurile ce sunt maĭ sus numite, în toţĭ aniĭ, nesmintitŭ, precum aŭ luatŭ din vechime şi până acum; pentru care egumenulŭ saŭ altŭ omŭ alŭ mănăstirĭ să aibă a umblà şi a scrie vinăriciulŭ totŭ de odată cu vinăricerĭ domnescĭ, şi să facă două catastişe, asemenea unulŭ ca şi altulŭ, iscălite fiindŭ amîndouĕ şi de vinăricerĭ domnescĭ şi de omulŭ mănăstiriĭ, şi aşa împreună strîngêndŭ baniĭ vinăriciuluĭ, ce este de plătescŭ dajnciĭ, de vadră de vinŭ po banĭ 4 şi ploconulŭ de nume, dintr'acésta să aibă a luà sfânta mănăstire de vadră câte doĭ banĭ, după cum aŭ avutŭ obiceiŭ şi maĭ nainte vreme, iară cèia-lalţĭ câte doĭ banĭ de vadră şi ploconulŭ de nume să-ĭ iea vinăriceriĭ domnescĭ. Şi amŭ întăritŭ chrisovulŭ acesta cu însăşĭ credinţa Domnieĭ Mele, Iѡ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ, şi cu credinţa prea iubiţilorŭ Domnieĭ Mele fiĭ, Constantinŭ Vvd., Dumitraşco Vvd., Nicolae Vvd., şi cu totŭ sfatulŭ cinstiţilorŭ şi credincioşilorŭ boerilorŭ veliţĭ aĭ divanuluĭ Domnieĭ Mele: Nicolae Brâncovénu Vel Vist., Dumitraşco Racoviţă Vel Banŭ, Ienache Văcărescu Vel Spăt., Ienache Moruzi Vel Vorn. de Ţéra-de-sus, Manolache Brâncovénu Vel Vorn. de Ţéra-de-jos, Manolache Creţulescu Vel Vorn., Nicolae Filipescu Vel Vornicŭ, Costache Ghica Vel Log. de Ţéra de sus, Scarlatŭ Ghica Vel Log. de Ţéra-de-jos, Nicolae Hangerlău Vel Hatm., Dimitrie Manulŭ Vel Post., Isacŭ Raletŭ Vel Clucerŭ, Dumitrache Schina Vel Comisŭ, Iónŭ Comănénu Vel Paharn., Iordache Palada Vel Stoln., Iordache Vel Slugerŭ, Dumitrache Costandache Vel Pit., şi Ispravnicŭ Costache Ghica Vel Log. de Ţéra-de-sus. Şi s'aŭ scrisŭ chrisovulŭ acesta la anulŭ d'întâiŭ dintru întâia domnie, aicĭ în oraşulŭ scaunuluĭ Domnieĭ Mele Bucurescĭ, la aniĭ de la zidirea lumeĭ 7302, iar de la Domnulŭ Dumneḑeŭ şi Mântuitorulŭ nostru Isusŭ Cristosŭ 1793 Septembre 28, de Răducanu Poenaru biv. 3 lea Logofĕtŭ. (1)

---

(1) Cod. XXVI, pag. 157.

Cartea mănăstireĭ Hurezulŭ de liude 20 scutelnicĭ.

Dat-amŭ domnésca nóstră carte sfinteĭ şi dumneḑeesceĭ mănăstirĭ Hurezulŭ din sud Vâlcea, unde se cinstesce şi se prăznuesce hramulŭ sfinţilorŭ Impĕraţĭ Constantinŭ şi Elena, ca să aibă a ţiné liude 20, ómenĭ streinĭ şi fără de pricină de dajdie, acum să-ĭ găséscă şi să-ĭ aducă din streinĕtate, pe carĭ să-ĭ cerceteze dumné-lorŭ ispravniciĭ judeţuluĭ, şi fiindŭ străinĭ cu adevĕratŭ, să le dee adeverinţă pre numele şi chipulŭ lorŭ, după care să li se dee şi pecetluiturile Domnieĭ Mele, spre a fi în pace şi nesupĕraţĭ de tóte dăjdiile şi orênduelile visterieĭ, ca să fie de posluşania şi ajutorulŭ sfinteĭ mănăstirĭ, pentru-că acéstă milă a avut-o sfânta mănăstire şi dela alţĭ Domnĭ de maĭ nainte. Dreptŭ aceea ne-amŭ milostivitŭ şi Domnia Mea de amŭ innoitŭ şi amŭ întăritŭ acéstă milă, ca să se păzéscă nestrĕmutatŭ, întocmaĭ după cum amŭ spusŭ maĭ sus, ii saam. receh gpd.—1793 . . . (2)

---

(1) Cod. XXVI, pag. 164.

(2) Cod. XXVI, pag. 58.

Judecata mănăstireĭ Hurezulŭ pentru o danie cu Pitarulŭ Vlădoianu.

Iῶ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ. i gpd. Zemle Vlahiscoe. — Neodihnindu-se Spiridonŭ, economulŭ mănăstireĭ Hurezulŭ, a eşitŭ la Divanŭ înaintea Domnieĭ Mele, faţă cu Pitarulŭ Vlădoianulŭ, unde ne arată Pitarulŭ şi o deosebită însciinţare ce a făcutŭ Domnieĭ Mele dumné-luĭ Căimăcamulŭ Craioveĭ, dela 16 a luĭ Decembre, pentru starea acesteĭ bisericĭ, cum că la atâta dărăpănare şi necăutare a ajunsŭ, încâtŭ aprópe este să cadă; decĭ osebitŭ de acésta, făcŭ Domnia Mea chibzuire şi la cuvîntulŭ de danie, cu care cerea egumenulŭ aceste moşiĭ, şi dicemŭ, că de ar fi făcutŭ rĕposatulŭ acela moşiile acestea tezlimŭ în stăpânirea mănăstireĭ, de atuncĭ din viaţa luĭ, şi le-ar fi avutŭ mănstirea în zaptulŭ sĕŭ şi cu sineturile vechĭ, atuncĭ s'ar fi numitŭ danie desĕvĕrşitŭ, şi n'ar fi pututŭ nicĭ Paharniculŭ Vlădoianulŭ, nicĭ clironomiĭ luĭ o strică în urmă; dar de vreme ce acésta nu s'a făcutŭ cu aceiaşĭ orênduială, fără de numaĭ o făgăduială în scrisŭ după mórtea luĭ, şi fiind-că acestŭ rĕposatŭ la sfîrşitulŭ sĕŭ, totŭ pentru pomenire sufletéscă şi iarăşĭ spre lucrare de facere de bine legându-le, a socotitŭ şi a orênduitŭ altŭ mijlocŭ prin diata sa, nu se defaimă pentru acéstă schimbare ce a făcutŭ, când iarăşĭ la locŭ cuviinciosŭ şi totŭ pentru facere de bine şi pentru ajutorŭ la o casă dumnedeéscă a întocmitŭ altă orênduială. Atâtŭ a fostŭ numaĭ trebuinţă să ne pliroforisimŭ Domnia Mea pentru diata acésta de este chiarŭ adevĕrată, unde la acésta deosebitŭ că vĕdumŭ doĭ boerĭ marturĭ iscăliţĭ într'însa şi întărită de prea Sfinţia Sa proin Metropolitulŭ, dară şi de faţă în Divanŭ ne dase mărturie iubitorulŭ de Dumnedeŭ Episcopŭ Argeşanu Chirŭ Iosifŭ, cum că din slăbiciunea bóleĭ n'aŭ pututŭ să-şĭ facă iscălitura întrégă, dară acésta este aşă şi diata este adevĕrată a sa. Aşă dară pliroforisindu-ne şi de diată că este adevĕrată, găsimŭ bună întocmirea Episcopieĭ, ce face Prea Sfinţia Sa Părintele Metropolitŭ şi dumnélor boeriĭ divaniţĭ, de obşte să socotéscă dumné-lorŭ doĭ dintre neguţătoriĭ de acolo, sciuţĭ şi cu bunŭ ipolipsisŭ, spre a se aşeză epitropĭ, iară pentru suma venituluĭ de talerĭ 1436, cu care se îndatoréză egumenulŭ a-ĭ plăti acum, fiind-că provalisi iconomulŭ cum că egumenulŭ aŭ făcutŭ sărindare, parastasurĭ şi s'aŭ pomenitŭ rĕposaţiĭ aceia, atâtŭ la numita biserică, cum şi la mănăstirea cea mare a Hurezuluĭ, pe tótă vremea până acum, în nădejdea acestuĭ venitŭ, şi deosebitŭ de acésta, vĕdêndŭ Domnia Mea şi socotéla ce s'aŭ făcutŭ că nu este deosebită pe totŭ anulŭ după rodulŭ sĕŭ ce aŭ datŭ, ci cu tahminŭ după suma a doĭ anĭ, unde şi nu póte fi dreptŭ nemerită, de aceea amŭ scădutŭ pe egumenulŭ a da tal. numaĭ 500; decĭ aceĭ epitropĭ primindŭ şi dela o parte şi dela alta aceştĭ banĭ, şi strîngêndŭ şi veniturile pe toţĭ aniĭ, să urmeze a drege biserica acum îndată, a pune în faptă şcóla cu dascălŭ elinescŭ, a îmbrăcà săracĭ, a face praznice bisericeĭ din venitulŭ ce va prisosi, şi să-şĭ deá socotéla, cum scrie maĭ jos, avêndu-şĭ egumenulŭ odihna şedereĭ în casele bisericeĭ, când va venì la Craiova. Intr'acestaşĭ chipŭ poruncimŭ Domnia Méa, şi cu acéstă osebire buiurdisimŭ anaforaua dumné-lorŭ boerilorŭ, să se urmeze. — 1794 Martie 8.

Vel Logofĕtŭ.

Prea Inălţate Dómne,

Cu acéstă cercetare şi alegere a Divanuluĭ Craioveĭ, ceauşulŭ de Aprodĭ, din luminata poruncă a Măriеĭ Tale, aŭ adusŭ înaintea nóstră pre Dumnéluĭ biv. Vel Pitarŭ Ioniţă Vlădoianulŭ faţă cu Spiridonŭ ieromonachŭ, vechilŭ cuviosuluĭ egumenŭ Hurezanulŭ Chirŭ Pahomie, şi citindŭ atâtŭ cartea de danie, prin care aŭ afierositŭ rĕposatulŭ Pah. Fota Vlădoianulŭ la mănăstirea Hurezulŭ acea biserică a sa din oraşulŭ Craioveĭ, împreună cu cele douĕ moşiĭ, Ceratulŭ şi Novaciĭ, cum şi diata ce aŭ făcutŭ rĕposatulŭ Paharnicŭ Fota la mórtea sa, vedemŭ că în cartea de danie afierosesce biserica a fi metohŭ la mănăstirea Hurezulŭ, cum şi acelea douĕ moşiĭ le închină danie iarăşĭ la numita mănăstire şi légă pe egumeniĭ ce vorŭ fi după vremĭ, ca să aibă purtare de grijă, celea ce vorŭ stricà să se drégă, biserica să se acopere, şi 'doĭ preoţĭ de mirŭ să fie la biserică pentru slujbă; légă şi pre fiiĭ Domnieĭ Sale, ca să dea din agonisirea caseĭ tal. 600, spre a se face curtea împrejurulŭ bisericeĭ de piatră şi o pivniţă şi douĕ case d'asupra şi foişorŭ; iară în diata ce şĭ-aŭ făcutŭ rĕposatulŭ la mórte-şĭ, vĕḑumŭ că cuprinde, ca moşia Novaciĭ cu munţiĭ de Ţéra-Românéscă, i moşia Ceratulŭ le lasă bisericeĭ, ca să fie pentru chiverniséla unuĭ dascălŭ elinescŭ, să şaḑă acolea, să înveţe copiiĭ de pomană, şi câtŭ va avé viaţă soţia Domnieĭ Sale, cum şi fiĭ dumné-lorŭ, să pórte grije pentru şcólă şi să se păzéscă nestrămutatŭ aşezămîntulŭ; iară neurmândŭ fiiĭ dumné-lorŭ precum aŭ lăsatŭ, să aibă egumenulŭ a purtà grija de chiverniséla dascăluluĭ, dându-ĭ simbrie pe anŭ talerĭ 180 şi douĕ chile de bucate, cum şi biserica să se drégă, când se va stricà orĭ-ce; lasă să se dea negreşitŭ aceĭ talerĭ 600 din venitulŭ caseĭ pentru a se face zidirea împrejurŭ şi casele, cum maĭ sus se arată, arĕtândŭ că acelea case, ce se vorŭ face, le-aŭ rênduitŭ să fie pe séma egumenilorŭ ce vorŭ fi după vremĭ la mănăstirea Hurezuluĭ, ca în vreme când vorŭ merge la Craiova să se odihnéscă într'acelea case, iară altŭ ceva să n'aibă voie egumenulŭ a luà din venitulŭ bisericiĭ; şi la biserică rênduesce să fie doĭ preoţĭ de mirŭ și unŭ diaconŭ; și fiind-că aceste moșiĭ aŭ venitŭ multŭ, rênduesce, că ce va prisosì din venitŭ să se înbrace săraciĭ și praznice bisericiĭ să se facă; pentru care întrebândŭ pe vechilulŭ egumenuluĭ, de aŭ urmatŭ și de urméză acestea chiar așà precum a lăsatŭ rĕposatulŭ în diata sa, care o vĕḑumŭ făcută cu patru anĭ în urma maĭ sus numiteĭ cărțĭ, rĕspunse că preoțiĭ de mirŭ sunt doĭ, *este și dascălŭ românescŭ* de învață copiĭ de pomană cu plată de chirie pe anŭ talerĭ 40; iară pentru biserică, că este la dărăpănare și próstă stare, nicĭ însușĭ nu putù să tăgăduiască, pricinuindŭ că egumenulŭ ce se află acum, fiindŭ de curînd, cum și vremile fiindŭ în potrivă, n'aŭ avutŭ vreme să căpuiască pentru dregerea bisericeĭ; *decĭ fiind-că egumeniĭ, în 14 anĭ ce sunt trecuțĭ, de când stăpânesce mănăstirea aceste moșiĭ, n'aŭ urmatŭ ca să pue la biserică dascălŭ elinescŭ pentru a învĕțà copiiĭ de pomană*, și fiind-că pe egumenĭ îĭ opresce rĕposatulŭ prin diată a nu avé voie să ieae din venitulŭ bisericeĭ decât numaĭ să le fie odihnă într'acele case ce se vorŭ face, când vorŭ veni la Craiova, iară egumeniĭ în potriva dieteĭ rĕposatuluĭ aŭ pusŭ mâna și aŭ luatŭ totŭ venitulŭ acelorŭ moșiĭ până acum, aflându-se clironomulŭ nevrîsnicŭ, și fiind-că acelea zidirĭ, ce a lăsatŭ rĕposatulŭ a se face, nicĭ până astăḑĭ nu s'aŭ făcutŭ, și de vreme ce rĕposatulŭ, pentru purtarea de grijă a bisericeĭ i a dascăluluĭ elinescŭ, încarcă și rênduesce pe fiiĭ dumné-luĭ, și fiind-că nicĭ dumné-luĭ Pitarŭ Vlădoianu nu cere epitropia bisericiĭ și a moșiilorŭ pentru vre-unŭ folosŭ alŭ caseĭ sale, ce numaĭ ca să se urmeze și să se sĕvêrșéscă tóte celea câte rĕposatulŭ tată-sĕŭ aŭ lăsatŭ prin diata sa, cererea ce face este cu cale și se cuvine a fi primită; însă cu acéstă orênduială, ca asupra acestorŭ moșiĭ ale bisericeĭ să se orênduiască doĭ negustorĭ de acolo epitropĭ, Nițulŭ Marianŭ și Iónŭ Logofĕtu Botoșanu, pe care cerù însușĭ dumné-luĭ Pitaru, carĭ negustorĭ primindŭ acum în mânile lorŭ atâtŭ aceĭ talerĭ 600 dela dumné-luĭ Pitarulŭ Ioniță Vlădoianu, ce lasă rĕposatulŭ în diata sa ca să-ĭ dea, cum și dela egumenulŭ Hurezanu aceĭ talerĭ 1436, ce se vĕdŭ rĕmașĭ asupră-ĭ din venitulŭ moșiilorŭ, i 2068 banițe porumbŭ, să aibă a strînge veniturile moșiilorŭ pe toțĭ aniĭ, și cu acestŭ nahtŭ de banĭ, ce se arată maĭ sus, să aibă acum pe dată a se apucà de dregerea bisericiĭ și a pune în faptă și șcóla cu dascălulŭ elinescŭ ca să învețe copiĭ de pomană, precum lasă rĕposatulŭ în diată-șĭ, carĭ negustorĭ să fie datorĭ a-șĭ da socotéla din anŭ în anŭ la dumné-luĭ Pitarulŭ Vlădoianulŭ, ca la unŭ ctitorŭ alŭ bisericeĭ, de totŭ venitulŭ ce vorŭ primi și de tótă cheltuiala ce vorŭ face, la care dare a socoteliĭ să fie față și egumenulŭ Hurezanu, spre a nu se face mastrafŭ și cheltuelĭ zadarnice din veniturile ce se va strînge, ci toțĭ aceștĭ maĭ sus arĕtațĭ banĭ, cum și veniturile din toțĭ aniĭ, să aibă a se da pentru sĕvêrșirea în faptă la câte rĕposatulŭ lasă în diata sa, şi după sĕvêrşirea acestora, de vorŭ maĭ prisosì pe aniĭ viitorĭ banĭ din veniturile moşiilorŭ şi a munţilorŭ, aceĭ banĭ să se cheltuiască iarăşĭ de numiţiĭ epitropĭ la celea după vremĭ trebuinţe ale bisericiĭ şi la înbrăcăminte de sĕracĭ, iar nicĭ dumné-luĭ Pitarulŭ, nicĭ egumenulŭ Hurezanulŭ să nu fie volnicĭ a luà nicĭ măcar unŭ banŭ din veniturĭ, ci toţĭ să se cheltuiască cu mijloculŭ ce maĭ sus arĕtămŭ, ce lasă rĕposatulŭ în diata sa, iară egumeniĭ să nu aibă altŭ amestecŭ, decât numaĭ când vorŭ veni în Craiova, să aibă a se odihnì într'acele case. Iară hotărîrea cea desĕvêrşitŭ rĕmâne a se face de către Inălţimea Ta. — 1794 Februarie 19.

Dositeiŭ alŭ Ungro-Vlachieĭ, Vel Banŭ Racoviţă, Vel Vornicŭ Moruzi, Vel Vornicŭ Creţulescu, Vel Vornicŭ Filipescu, Vel Logofĕtŭ Costache Ghica, Vel Logofĕtŭ Scarlatŭ Ghica. (1)

Socotéla venituluĭ moşieĭ Novacĭ şi Cerătu pe 11 anĭ, după cum a arĕtatŭ cuviosulŭ egumenŭ Chirŭ Pahomie alŭ sfinteĭ mănăstirĭ Hurezii. 1793 Decembre 15.

Pe létulŭ 1792, după care se socotesce şi ceĭ lalţĭ anĭ.

		BANIŢE			
TALERĬ	BANĬ	PORUMBŬ	GRÂŬ		
70	90	—	—	Banĭ de dijma fênuluĭ.	Cerătulŭ 1792.
50	—	—	—	» » vadră.	
—	—	300	—	» » drugĭ.	
—	—	—	14	Baniţe de grâŭ.	
120	90	300	14		
120	—	—	—	Venitulŭ munţilorŭ.	Moşia Novacĭ totŭ 1729.
60	—	—	—	Banĭ de vadră.	
20	—	—	—	Banĭ de dijma fênuluĭ.	
—	—	45	—	Porumbŭ baniţe, drugĭ.	
—	—	—	14	Baniţe grâŭ.	
200	—	45	14		
125	—	—	—	Venitulŭ munţilorŭ.	Moşia Novacĭ 1793.
40	—	—	—	Banĭ de dijma fênuluĭ.	
64	—	—	—	» » vadră.	
—	—	91	—	Baniţe, porumbŭ drugĭ.	
—	—	—	14	Baniţe grâŭ.	
229	—	91	14		
200	—	—	—	Moşia Cerătuluĭ fiindŭ dată în arendă.	

---

(1) Cod. XXVII, pag. 6.

Adunarea sumelorŭ.

		BANIŢE		
TAL.	BANI	PORUMBŬ	GRÂŬ	
749	90	436	45	Venitulŭ acestorŭ douĕ moşiĭ pe doĭ anĭ, care vine pe anŭ talerĭ 374, banĭ 105, i 218 baniţe porumbŭ şi 22 ½ baniţe grâŭ.
3373	105	1962	202½	Venitulŭ pe 9 anĭ, po talerĭ 374, banĭ 105 pe fieş-care anŭ, 218 baniţe porumbŭ, drugĭ, i 22½ baniţe grâŭ.
749	90	436	45	Venitŭ pe doĭ anĭ lét. 1792 şi 93, după cum a-nume se arétă maĭ sus.
4123	75	2398	247½	

Acéstă socotélă dândŭ înaintea nóstră cuviosulŭ egumenŭ Hurezanulŭ, amŭ adeverit-o cu iscăliturĭ.

Constantinŭ Caragea Caimacamŭ, Ioanŭ Glogovénu Vel Logofĕtŭ, Barbu Ştirbeĭ, Ioniţă Argintoianu.

Cheltuiala ce arată cuviosulŭ egumenŭ Chirŭ Pahomie Hurezanulŭ pe 11 anĭ, pentru praznicululŭ bisericeĭ, i plata dascăluluĭ, a preoţilorŭ şi alte cheltuelĭ, carĭ nume se arată maĭ jos :

TAL.	BANI	
4	—	Pe pesce.
4	—	» 4 buteliĭ vutcă.
4	—	» cafea.
1	60	» douĕ cutiĭ cofeturĭ.
—	60	Piperŭ.
—	60	Pe una oca orez.
—	60	» » » stafide roşiĭ.
—	60	» » » » negre.
—	60	» migdale.
—	15	» douĕ calâpurĭ săpunŭ.
1	60	» óle.
3	108	» 8 oca morunŭ.
—	33	» mere.
5	108	» dulcéţă.
4	—	Colivile.
2	96	Ipac peste.
—	84	Copiilorŭ preoţilorŭ.
—	60	Bucătaruluĭ.

TAL.	BANI	
—	60	Jimblaruluĭ.
—	48	Pe lămâĭ.
3	102	Pitaruluĭ ce a făcutŭ pită pentru praznicŭ.
3	—	Pe două oca untŭ-de-lemnŭ.
25	20	Pe 17 vedre vinŭ, ce s'a împărţitŭ la săracĭ.
10	—	Preoţilorŭ bisericeĭ.
12	—	Părinteluĭ Archimandritŭ.
4	—	Archidiaconuluĭ.
2	—	Copiilorŭ Archimandrituluĭ şi Logofeţilorŭ.
15	—	Bacşişurĭ cântăreţilorŭ la masă.
2	—	Preoţilorŭ pentru parastasŭ.
24	—	Pe 8 oca lumînărĭ de ceră.
138	45	Cheltuiala prazniculuĭ pe unŭ anŭ.
1246	6	Cheltuiala prazniculuĭ pe 9 anĭ.
440	—	Simbria dascăluluĭ pe 11 anĭ.
225	60	Pe untulŭ-de-lemnŭ şi tămâia pe 11 anĭ, po tal. $20^{1}/_{2}$.
158	—	Acoperişulŭ bisericeĭ cu turlele ce s'a acoperitŭ în aniĭ trecuţĭ.
120	—	Pe 12 mineie ale anuluĭ.
300	—	La facerea la treĭ chiliĭ, i o cămară care s'aŭ pusŭ cu tahmin.
2628	—	Adunarea sumelorŭ, a venituluĭ şi a cheltueliĭ pe unŭ spredece anĭ, după socotéla ce aŭ datŭ cuviosulŭ egumenŭ Hurezénulŭ, care anume se arétă în jos.

TAL.	BANĬ	BANIŢE		OCA FĂINĂ	
		GRÂŬ	PORUMBŬ		
4.123	75	2.398	$247^{1}/_{2}$	—	Venitŭ pe 11 anĭ.
2.628	—	330	165	300	Cheltuială pe 11 anĭ.
1.495	07	2.068	82	—	Ce trece venitulŭ pe cheltuială, ad. la baniţe porumbŭ şi grâŭ, şi fiind-că se vede la cheltuială şi 3.000 oca făinĕ, se scade ce prisosesce cu oca 1.815 făină şi totŭ maĭ trece cheltuite oca făină 1.185; socotindu-se parale 2 oca, face tal. 59 şi banĭ 30, care se scade din banĭ.
59	30				Să se dea baniĭ făineĭ ce prisosesce la cheltuială.
1.436	45				Adecă (Una mie patru sute

treĭ-ḑecĭ şi şase, banĭ 45 şi douĕ miĭ şaĭ-ḑecĭ şi optŭ banițe porumbŭ prisosesce din veniturile acestorŭ douĕ moşiĭ.

Acéstă socotélă dându-o înaintea nóstră cuviosulŭ egumenŭ Hurezanu, amŭ adeverit-o cu iscălitura.

Costea Caragea Caimacamŭ, Barbu Stirbeĭ, Ioniță Argintoianu.

Chrisovulŭ sfinteĭ mănăstirĭ Viforîta din sud Dâmbovița, de milele ce are.

Iō Alexandru Constant. Muruzi Voevodŭ i gpsd. — Sfinteĭ şi dumneḑeesceĭ mănăstirĭ Viforîta ot sud Dâmbovița, unde se cinstesce şi se prăznuesce hramulŭ Prea Sfinteĭ Născĕtóre de Dumneḑeŭ şi pururea Fecióreĭ Maria şi sfântuluĭ mareluĭ mucenicŭ Gheorghe, ca să fie sfinteĭ mănăstirĭ milă dela Domnia Mea, să aibă a ține doĭ preoțĭ i unŭ diaconŭ, scutițĭ şi apĕrațĭ de tóte dăjdiile şi angariile ce vorŭ eşi pe alțĭ preoțĭ, i de ploconulŭ vlădicescŭ, de nicĭ unele valŭ şi supĕrare să nu aibă, ca să se pótă afla pururea spre sĕvêrşirea slujbeĭ sfinteĭ bisericĭ; şi să aibă a scuti sfânta mănăstire de dijmăritŭ stupĭ i rîmătorĭ douĕ sute, i de oieritŭ oĭ una sută în toțĭ aniĭ; şi iară să aibă a găsi cincĭ liude străinĭ, carĭ să fie apĕrațĭ de tóte dăjdiile țĕreĭ, ca să pótă fi pentru posluşania sfinteĭ mănăstirĭ; aşijderea să aibă a luà şi vinăriciulŭ din délulŭ Têrgoviştiĭ în poporulŭ Viforîteĭ, după cum şi în aniĭ trecuțĭ aŭ luatŭ, la care volnicimŭ Domnia Mea pe călugărițele din sus numita mănăstire, saŭ pe omulŭ ce-lŭ va avé orênduitŭ, făcêndŭ douĕ catastişe deosebite de vinăricerĭ domnescĭ şi alŭ mănăstireĭ, şi să se iscăléscă într'amîndouĕ şi vinăriceriĭ şi starița, iară la strînsulŭ banilorŭ, vinăriceriĭ domnescĭ să nu aibă a se amestecà ci numaĭ călugărițele, saŭ omulŭ ce-lŭ va orêndui să strîngă banĭ pentru partea mănăstireĭ, câte doĭ banĭ de vadră după obiceiŭ, urmându-se însă după ponturile ce sunt la mâna vinăricerilorŭ; pentru că acestea milĭ, ce se arată maĭ sus, le-aŭ avutŭ sfânta mănăstire şi dela alțĭ frațĭ Domnĭ, precum ne pliroforisimŭ Domnia Mea din chrisovulŭ Domnieĭ Sale frateluĭ Michaiŭ Vodă Suțulŭ, ce-lŭ vĕḑumŭ cu lét. 1783 Decemvre în ḑece, din domnia d'întâĭ, întăritŭ de-asupra şi întru a doua domnie. Dreptŭ aceea şi Domnia Mea, pentru ca să se păzéscă nestrămutată mila acésta, bine amŭ voitŭ de amŭ întăritŭ şi printr'acestŭ chrisovŭ alŭ Domnieĭ Mele, ca să fie sfinteĭ mănăstirĭ de ajutorŭ şi de întărire; şi de obşte porumcimŭ ca nimenea întru nimicŭ supĕrare de tóte câte scriemŭ maĭ sus să nu facă, că aşà este porunca Domnieĭ Mele; scriindu-se chrisovulŭ acesta la lét. 1793 Octombre 28.

Dat-amŭ domnésca nóstră carte sfinteĭ şi dumneḑeesceĭ mănăstirĭ Viforîteĭ din sud Dâmbovița, unde locuiescŭ maicĭ călugărițe, prin care să aibă a luà dela ocnă pe totŭ anulŭ câte treĭ-ḑecĭ bolovanĭ sare, deosebitŭ de altă milă, ce are prin deosebitŭ chrisovulŭ Domnieĭ Mele; pentru că aflându-se acéstă mănăstire sĕracă și lipsită de trebuinciósa hrană maicilorŭ călugărițe, și nefiindŭ împărtășită cu milĭ de sare, precum sunt alte schiturĭ și mănăstirĭ, ne-amŭ milostivitŭ Domnia Mea de amŭ făcutŭ acéstă milă de treĭ ḑecĭ bolovanĭ sare dela ocnă. Dreptŭ aceea, poruncimŭ Domnia Mea, în toțĭ aniĭ vremiĭ Domnieĭ Nóstre să i se păzéscă acéstă milă. — 1793 Noembre 20.

Cartea mănăstireĭ Govoriĭ de milele ce are să ieae.

Sfinteĭ și dumneḑeesceĭ mănăstirĭ Govoriĭ din sud Vâlcea, unde se cinstesce și se prăznuesce hramulŭ Prea Sfinteĭ Născĕtóreĭ de Dumneḑeŭ și pururea Fecióreĭ Marieĭ, ca să aibă a luà milă de vinăriciulŭ din délulŭ Cacova, Ionesciĭ i Govoriĭ și Copăcelulŭ din sud Vâlcea, i din délulŭ Cernețulŭ sud Mehedințĭ și câtŭ ține moșia Malovățulŭ, însă egumenulŭ, saŭ omulŭ mănăstireĭ ce va fi orênduitŭ, să aibă a âmblà cu vinăriceriĭ domnescĭ, și făcêndŭ douĕ catastișe unulŭ ca și altulŭ, iscălite fiindŭ și de vinăriceriĭ domnescĭ și de egumenulŭ saŭ omulŭ mănăstireĭ, și împreună strîngêndŭ baniĭ vinăriciuluĭ, ce este de plătescŭ dajniciĭ, de vadră banĭ patru și ploconulŭ de nume, să aibă a luà dintr'aceĭ banĭ sfânta mănăstire câte doĭ banĭ de vadră, iară ceĭ-lalțĭ câte doĭ banĭ de vadră să aibă a luà vinăriceriĭ domnescĭ, împreună cu ploconulŭ, după obiceiŭ; și iară să aibă a luà sfânta mănăstire dela ceĭ ce vorŭ fi avêndŭ viĭ pe moșia mănăstireĭ obicĭnuita otaștină, adecă din douĕ-ḑecĭ vedre vinŭ o vadră, și vinŭ să ieae pentru otaștină, iar nu banĭ; pentru că acéstă milă de vinăriciŭ aŭ avut-o sfânta mănăstire, atâtŭ dela alțĭ frațĭ Domnĭ de maĭ nainte, câtŭ și dela Domnia Sa fratele Alexandru Vodă Ipsilantŭ, i dela Domnia Sa fratele Michaiŭ Vodă Suțulŭ, precum din cartea Domnieĭ Sale, ce o vĕḑumŭ cu lét. 1784, ne adeverimŭ. Dreptŭ aceea și Domnia Mea încă milostivindu-ne, amŭ datŭ și amŭ întăritŭ, ca să aibă a luà acestŭ vinăriciŭ în toțĭ aniĭ nestrămutatŭ, spre a fi sfinteĭ mănăstirĭ de întărire și părinților călugărĭ de chivernisire, iar Domnieĭ Mele veșnică pomenire, ii saam. receh. gpd. — 1793 Decembre 22. (1)

Chrisovulŭ sfinteĭ mănăstirĭ Vieroșulŭ din sud Muscelŭ.

De vreme ce proroculŭ și pururea între împĕrațĭ pomenitulŭ Solomonŭ, numaĭ în umbra legeĭ rezemându-se, făcù atâta podóbă caseĭ dumneḑeescĭ a Ierusalimuluĭ și o dăruì cu atâtea darurĭ, ca să se păzéscă într'însa sicriulŭ cu tablele legiĭ Domnuluĭ, cu câtŭ maĭ vîrtosŭ noĭ, carĭ suntem acum din mila duhuluĭ sfântŭ pravoslavnicĭ Domnĭ, se cade să ne silimŭ cu totŭ sufletulŭ, să întemeiemŭ, să ajutorimŭ sfintele locașurĭ ale luĭ Dumnedeŭ, întru carĭ nu se junghe vite cuvîntătóre precum óre-când acolo, ci însușĭ mielulŭ luĭ Dumnedeŭ se jertfesce pentru viéța cea veșnică a nóstră a tuturorŭ. Pentru acésta dar, înălțându-ne și pre noĭ Domnulŭ Dumnedeŭ cu domnia în scaunulŭ Țěreĭ-Românescĭ, bine amŭ voitŭ, ca din bogatele milĭ ale prea milostivuluĭ Dumnedeŭ ce ne-aŭ dăruitŭ, să revěrsămŭ și noĭ facerĭ de bine și mila pre cinstea și întărirea sfintelorŭ mănăstirĭ, carĭ sunt cea maĭ de cinste parte a politieĭ și podóba cea maĭ mare și semnulŭ celŭ prea arětatŭ alŭ pravoslavieĭ, între carĭ bisericĭ și mănăstirĭ ale țěreĭ nóstre fiindŭ și sfânta mănăstire Vieroșulŭ, unde se cinstesce și se prăznuesce hramulŭ Vovedenia Prea Sfinteĭ și de Dumnedeŭ născětóre Maria, la care vědêndŭ Domnia Mea chrisóvele frațilorŭ Domnĭ de maĭ nainte de milele ce aŭ făcutŭ, n'amŭ lipsitŭ nicĭ Domnia Mea din mijloculŭ lorŭ a întărì, cu acestŭ cinstitŭ chrisovŭ alŭ Domnieĭ Mele, tóte milele câte maĭ nainte aŭ avutŭ sfânta mănăstire, de amŭ datŭ Domnia Mea sfinteĭ mănăstirĭ ca să aibă a ține milele deplinŭ, care se arată maĭ jos, adecă: să aibă a scutì sfânta mănăstire drepte bucatele sale stupĭ i rîmătorĭ de dijmăritŭ, și vinŭ de vinăriciŭ și de oieritŭ oĭ una sută cincĭ-decĭ, și cincĭ-decĭ bolovanĭ sare pe totŭ anulŭ să aibă a luà dela ocnele celea marĭ, și dela ceĭ ce aŭ viĭ pe moșia mănăstireĭ să aibă a luà vinăriciŭ, câte doĭ banĭ de vadră după obiceiŭ, și liude 12, carĭ să fie ómenĭ străinĭ, pentru carĭ aducêndŭ adeverință dela dumné-lorŭ ispravniciĭ județuluĭ, li se va da pecetluiturĭ pe numele și chipulŭ lorŭ, cariĭ să fie apěrațĭ de tóte dăjdiile și angariile câte vorŭ eșì peste anŭ în țéră dela visteria Domnieĭ Mele; căcĭ pentru acestea milĭ ne adeverimŭ Domnia Mea din chrisovulŭ frateluĭ domnŭ Alexandru Ipsilantŭ Voevodŭ ot létulŭ 1775, i din chrisovulŭ rěposatuluĭ Domnŭ Nicolae Caragea Voevodŭ cu létulŭ 1782, carĭ milĭ ce orênduimŭ, să se păzéscă pe totŭ anulŭ neschimbatŭ, ca să fie sfinteĭ mănăstirĭ de ajutoriŭ și de întărire și părinților̆ călugărĭ de hrană, iar Domnieĭ Mele și părinților̆ Domnieĭ Mele veșnică pomenire. Și amŭ întăritŭ Domnia Mea chrisovulŭ acesta cu însășĭ credința Domnieĭ Mele, Iω Alexandru Constantinŭ Voevodŭ, și cu a prea iubițilorŭ Domnieĭ Mele fiĭ, Constantinŭ, Dumitrașco, Nicolae și Gheorghe Voevodĭ, și cu totŭ sfatulŭ cinstițilorŭ și credincioșĭ boerilorŭ velițĭ aĭ divanuluĭ Domnieĭ Mele: Dumitrașco Racoviță Vel Banŭ, Ienache Moruzi Vel Vist., Manolache Brâncovénu Vel Vornicŭ de Țéra-de-sus, Costache Caragea Vel Hatmanŭ, Nicolae Filipescu Vel Logofětŭ de Țéra-de-sus, Costache Ghica Vel Vornicŭ de Țéra-de-jos, Dimitrie Manu Vel Spătarŭ,

---

(1) Cod. XXVI, pag. 183.

Răducanŭ Slătinénu Vel Vornicŭ, Nicolae Grădiştĕnu Vel Vornicŭ, ConstantinŭŞtirbeiŭ Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-jos, Iónŭ Comănénu Vel Paharnicŭ, Grigorie Bălénu Vel Stolnicŭ şi alţiĭ, şi Ispravnicŭ Constantinŭ Ştirbeiŭ Vel Logofĕtŭ; scriindu-se chrisovulŭ acesta întru alŭ doilea anŭ alŭ domnieĭ mele, în oraşulŭ Bucurescĭ, la létulŭ 1794 Martie 20, de Gheorghe Logofĕtŭ za taină. (1)

Cartea mănăstireĭ Căsciórele, de vinăriciŭ.

Sfinteĭ şi dumneḑeesceĭ mănăstirĭ Căsciórele ot sud Vlaşca, unde se cinstesce şi se prăznuesce hramulŭ Vovedenieĭ Prea Sfinteĭ stăpâneĭ nóstre de Dumneḑeŭ Născĕtóreĭ şi pururea Fecióreĭ Maria, ca să aibă a luà vinăriciŭ dela tóte viile, orĭ-câte sunt saŭ vorŭ fi pe moşia sfinteĭ mănăstirĭ, care să chiamă Daia ot sud Vlaşca, pentru că maĭ nainte aŭ fostŭ avutŭ mănăstirea milă de luà totŭ vinăriciulŭ cu ploconulŭ şi cu părpărulŭ dela tóte viile ce erà pe acéstă moşie şi vinăriceriĭ domnescĭ nu se amestecaŭ nimicŭ, iar din vremea ceĭ trecute rĕzmiriţe stricându-se şi părăginindu-se, şi după rĕzmiriţă începêndu-se a se destupà şi a se lucrà, a cerutŭ egumenulŭ ce erà dela Domnia Sa Alexandru Ipsilantŭ Voevodŭ, ca să i se înnoiască acéstă milă, şi Domnia Sa milostivindu-se a făcutŭ milă sfinteĭ mănăstirĭ, ca să ieae dela toţĭ, câţĭ vorŭ avé viĭ, câte doĭ banĭ de vadră şi părpărulŭ, care milă s'a întăritŭ atâtŭ de rĕposatulŭ Domnŭ Nicolae Caragea Voevodŭ, câtŭ şi de Domnia Sa fratele Michaiŭ Vodă Suţulŭ întru amîndouĕ domniile, precum ne pliroforisimŭ din cărţile Domnieĭ Sale, una cu létulŭ 1793 Septembre 4, şi alta cu létulŭ 1792 Septembre 4. Dreptŭ aceea şi Domnia Mea asemenea întărimŭ şi dămŭ sfinteĭ mănăstirĭ, să ieae aceĭ câte doĭ banĭ de vadră şi părpărulŭ după obiceiŭ; pentru care să aibă epitropulŭ saŭ omulŭ, care-lŭ va orênduì, a âmblà împreună cu vinăriceriĭ domnescĭ să scrie vinăriciulŭ dintr'aceste viĭ totŭ de odată şi să facă douĕ catastişe, asemenea unulŭ ca şi altulŭ, carĭ să se iscăléscă şi de vinăriceriĭ domnescĭ şi de omulŭ mănăstireĭ, şi strîngêndŭ împreună baniĭ vinăriciuluĭ dela toţĭ aceştia ce aŭ viĭ, să ieae omulŭ mănăstireĭ câte doĭ banĭ de vadră şi părpărulŭ, iar cel-lalţĭ cu ploconulŭ de nume să-ĭ ieae vinăriceriĭ.— 1793 Septembre 4. (2)

Privilegiulŭ preoţilorŭ dela biserica Gospodŭ din Câmpu-Lungŭ.

De vreme ce preoţiĭ, carĭ păzescŭ la biserica domnéscă din oraşulŭ Domnieĭ Mele Câmpu Lungŭ, ce este făcută din temelia eĭ de rĕposatulŭ

---

(1) Cod. XXVI, pag. 196.
(2) Cod. XXVI, pag. 143.

Mircea Vodă, unde este hramulŭ sfântuluĭ şi făcĕtoruluĭ de minunĭ Nicolae, aŭ avutŭ milă atâtŭ prin alte cărţĭ domnescĭ de maĭ înainte, câtŭ şi prin cartea Domnieĭ Sale frateluĭ Domnŭ Alexandru Vodă Ipsilante, ce o vĕḑumŭ cu lét. 1776 Februarie 24, i prin cărţile Domnieĭ Sale frateluĭ Michaiŭ Vodă Suţulŭ dintr'amîndouĕ domniile, una cu lét. 1783 Decembre 7 şi alta cu lét 1792 Februarie 15, a fi casele preoţilorŭ ertate de birulŭ preoţescŭ şi de ploconulŭ vlădicescŭ şi de alte orênduelĭ câte vorŭ da alţĭ preoţĭ preste anŭ, de nicĭ unele nicĭ unŭ valŭ şi supĕrare să nu aibă; cum şi drepte bucatele lorŭ să fie ertate de dijmăritŭ, de oieritŭ, de vinăriciŭ, de căminăritŭ; amŭ datŭ şi Domnia Mea acéstă domnésca nóstră carte popeĭ Nicăĭ protopopŭ sin popa Ionŭ, popeĭ Panaitŭ sin popa Constantinŭ Eclesiarchŭ, popeĭ Stefanŭ sin popa Hera, carĭ se află slujindŭ acum la acéstă sfântă biserică, prin care hotărîmŭ ca să li se păzéscă mila acésta, a scuti şi drepte bucatele lorŭ; însă popa Nica protopopŭ sin popa Ionŭ, stupĭ i rîmătorĭ 80, oĭ 100; i popa Panaitŭ sin popa Constantinŭ, stupĭ i rîmătorĭ 70 şi oĭ 100; i popa Stefan sin popa Hera, stupĭ i rîmătorĭ 80, oĭ 100. Pentru care poruncimŭ Domnia Mea nimenea întru nimicŭ supĕrare peste cartea acésta a Domnieĭ Mele să nu faceţĭ, ca să se pótă aflà cu neîncetate slujbe şi rugăciunĭ pentru sănătatea Domnieĭ Mele şi pentru chreştinesculŭ norodŭ, tol. copisah gpd. — 1793 Martie 22.

Carte de milă a mănăstireĭ Plătărescĭ, adecă vinăriciŭ din popórele ot délulŭ Brănescilorŭ sud Saacŭ sa aibă a scutì şi 4 ómenĭ străinĭ.

Sfinteĭ şi dumneḑeesceĭ mănăstirĭ Plătărescĭ din sud Ilfov,* unde se cinstesce şi se prăznuesce hramulŭ sfântuluĭ mareluĭ mucenicŭ Mercurie şi cuviosuluĭ egumenŭ Chirŭ....., ca să fie sfinteĭ mănăstirĭ milă dela Domnia Mea, să aibă a luà vinăriciŭ din délulŭ Brănescilorŭ sud Saacŭ, câte doĭ banĭ de vadră şi părpărulŭ după obiceiŭ, şi dela toţĭ ce aŭ viĭ pe moşia mănăstireĭ să aibă a luà otaştină după obiceiŭ, adecă din douĕ-ḑecĭ vedre o vadră, însă vinŭ iară nu banĭ; aşişderea să fie sfinteĭ mănăstirĭ milă dela Domnia Mea să aibă a scuti liude patru, ómenĭ străinĭ, pentru carĭ aducêndŭ adeverinţă dela ispravniciĭ judeţuluĭ, să li se dea şi pecetluiturile Domnieĭ Mele pe numele şi chipulŭ lorŭ, ca să fie în pace şi ertaţĭ de tóte dăjdiile şi orênduelele verĭ câte arŭ eşi dela visteria Domnieĭ Mele peste anŭ în ţéră, de nicĭ unele valŭ şi bântuială să nu aibă, ca să pótă fi de posluşanie sfinteĭ mănăstirĭ; pentru că acéstă milă a avut-o sfânta mănăstire şi dela alţĭ fraţĭ Domnĭ de maĭ înainte, precum

---

Cod. XXVI, pag. 30.

ne pliroforisimŭ Domnia Mea din cartea Domnieĭ Sale frateluĭ Michaiŭ Vodă Suţulŭ, ce vĕḍumŭ cu lét. 1792 Decembrie 19. Dreptŭ aceea şi Domnia Mea întărimŭ mila ce maĭ sus se arată, ca să fie sfinteĭ mănăstirĭ de ajutorŭ şi întărire, toli copisah gpd.—1793 Maiŭ 5. (1)

procit. Vel Logofĕtŭ.

Cartea mănăstireĭ Câmpu-Lungŭ, pentru têrgulŭ ce se face la ḍiua sf. Ilie Proorocului, a lua vamă mănăstirea după obiceiŭ.

Dumné-vóstre ispravnicilorŭ ot sud Muscelŭ, sănĕtate! Vĕ facemŭ în scire, că din chrisóvele domnescĭ ce are sfânta mănăstire Câmpu-Lungŭ, ne adeverimŭ, că este obiceiŭ de a se face unŭ sborŭ într'unŭ anŭ odată aicea pe moşia mănăstireĭ la ḍiua sfântuluĭ Ilie Proorocului, şi vama ce se adună la acestŭ sborŭ este a mănăstireĭ, dată milă prin chrisóve domnescĭ; pentru care cerù cuviosulŭ egumenŭ alŭ acesteĭ sfinte mănăstirĭ şi dela Domnia Mea slobodenia têrguluĭ acestuia. Decĭ vĕḍêndŭ Domnia Mea chrisóvele i cărţile fraţilorŭ Domnĭ din naintea nóstră pentru acésta, după carĭ s'aŭ şi urmatŭ facerea acestuĭ zborŭ, i-amŭ datŭ Domnia Mea acéstă carte de slobodenie, ca să se facă neopritŭ; pentru care scriemŭ dumné-vóstre ispravnicilorŭ, să fiţĭ însciinţaţĭ de acésta şi să daţĭ în scire neguţătorilorŭ, locuitorilorŭ, ca să se adune fieşĭ-care a-şĭ face alişĭ-verişulŭ ce vorŭ avé spre chiverniséla şi ajutorulŭ lorŭ, purtândŭ dumné-vóstre de grijă, ca să nu se facă între adunarea noroduluĭ pricinĭ şi gâlcevurĭ, ci să petrécă cu linişte, şi vama acestuĭ zborŭ, după cuprinderea chrisóvelorŭ, să o ieae mănăstirea, fără de a nu se ameste cà vameşiĭ.—1793 Iunie 8. (2)

Chrisovulŭ mănăstireĭ Câmpu-Lungŭ din sud Muscelŭ.

Sfinteĭ şi dumneḍeesceĭ mănăstirĭ din oraşulŭ Domnieĭ Mele ce se chiamă Câmpu-Lungŭ, unde se cinstesce şi se prăznuesce hramulŭ Adormireĭ Prea Sfinteĭ Stăpâneĭ nóstre de Dumneḍeŭ Născĕtóreĭ şi pururea Fecióreĭ Marieĭ şi Sfinţieĭ Sale părinteluĭ Chirŭ Irimia, năstavniculŭ acesteĭ sfinte mănăstirĭ şi tuturorŭ părinţilorŭ călugărĭ, carĭ vorŭ fi locuitorĭ într'acestŭ sfântŭ lăcaşŭ, ca să fie sfinteĭ mănăstirĭ tóte milele câte sunt date şi miluite de rĕposatulŭ Mateiŭ Basarabŭ Vodă, ctitorulŭ acesteĭ sfinte mănăstirĭ, carĭ milĭ şi daniĭ le-aŭ ţinutŭ sfânta mănăstire şi până în vremile de acum, căcĭ aflându-se acéstă sfântă mănăstire sud Muscelŭ la unŭ locŭ fórte strîmtŭ şi cu anevoe de hrană şi cu mare scăḍĕmîntŭ şi lipsă întru tóte semĕnăturele pămîntuluĭ, de care lucru şi Domnia Mea, după tocmirea şi mila acestorŭ vrednicĭ de pomenire ctitorĭ d'întâĭ, carĭ aŭ dăruitŭ şi aŭ miluitŭ şi aŭ adusŭ sfânta mănăstire cu celea ce i s'aŭ căḑutŭ, Domnia Mea încă întărescŭ şi înnoiescŭ, cu acestŭ cinstitŭ chrisovŭ alŭ Domnieĭ Mele, tóte acestea; întâĭ obştea, care este în sfânta mănăstire (să aibă mila acésta) întocmită şi să fie înnoită şi legată desĕvêrşitŭ, după cum aŭ fostŭ şi maĭ nainte, şi năstavnicŭ omŭ străinŭ; de altă parte, să nu fie eĭ nicĭ într'unŭ chipŭ (supĕraţĭ cu dăjdiĭ şi năstavnic om străinŭ) să nu se pue, nicĭ să priméscă, fără numaĭ dintre călugăriĭ mănăstireĭ, cu voia şi cu totŭ soborulŭ sfinteĭ mănăstirĭ; după acésta să aibă sfânta mănăstire a luà vamă din têrgulŭ de acolo din Câmpu-Lungŭ, după obiceiŭ, din orĭ-ce bucate şi marfă arŭ aduce alţĭ ómenĭ străinĭ de prin alte părţĭ şi de prin alte sate de le-arŭ vinde acolo în oraşŭ, afară numaĭ din orăşenĭ, fiind-că eĭ dintru începutŭ vamă n'aŭ datŭ, şi afară din boeriĭ ceĭ marĭ, carĭ îşĭ vorŭ vinde bucatele lorŭ acolea: (maĭ încolo, fiindŭ fila ruptă, nu se póte cetì). (1)

---

(1) Cod. XXVI, pag. 32.
(2) Cod. XXIII, fila 78, verso.

Chrisovulŭ sfinteĭ mănăstirĭ Jătiĭ din sud Doljŭ.

Sfinteĭ şi dumneḑeesceĭ mănăstirĭ Jătiĭ, unde se cinstesce şi se prăznuesce hramulŭ sfântuluĭ mucenicŭ şi izvorîtorŭ de mirŭ Dimitrie, care este metohŭ la mănăstirea sfântuluĭ Pavelŭ dela Sfetagora, şi părinteluĭ Chirŭ . . . . . , egumenŭ, şi tuturorŭ părinţilorŭ călugărĭ, câţĭ se vorŭ aflà locuitorĭ la acéstă sfântă mănăstire, ca să aibă a luà vinăriciŭ din popórele de prin prejurulŭ têrguluĭ Craioveĭ, ce sunt pe hotarulŭ moşieĭ Craioveĭ, însă: din poporulŭ Sasuluĭ i Prisaca i Vălcănesciĭ i Cărciova i Valea Feteĭ din sud Doljŭ, i din poporulŭ Bălănesciĭ cu Prisecile şi Pleşesciĭ din sud Gorjŭ, pentru că acestŭ vinăriciŭ fost-aŭ închinatŭ şi datŭ acesteĭ sfinte mănăstirĭ, atâtŭ dela alţĭ fraţĭ Domnĭ de maĭ nainte, i dela Domnia Sa fratele Alexandru Ipsilantŭ Voevodŭ şi dela Domnia Sa fratele rĕposatulŭ Nicolae Vodă Caragea, câtŭ şi dela Domnia Sa fratele Michaiŭ Vodă Suţulŭ, dintru amîndouĕ domniile, precum din chrisovulŭ Domnieĭ Sale, ce-lŭ vĕḑumŭ cu létulŭ 1792 Iunie 17, ne amŭ adeveritŭ; dar fiind-că dela o vreme încóce, maĭ izvodindu-se şi alte numirĭ locurilorŭ dintr'acestea popóre, la poporulŭ Sasulŭ ḑicêndu-ĭ şi Teiulŭ i Teişulŭ şi Corneşulŭ, şi la poporulŭ Vălcănesciĭ, Préjba i Sutanuluĭ i a Jetianuluĭ i Clucerésa i alŭ Jeianuluĭ şi Nicolae Vălcănescu, şi la poporulŭ Valea Fetiĭ ḑicêndu-ĭ şi moşia domnéscă, se întinsese vinăriceriĭ domnescĭ a luà vinăriciulŭ partea mănăstireĭ dintr'acestea numirĭ, dar din porunca Domnieĭ Sale frateluĭ Michaiŭ Vodă Suţulŭ, făcêndu-se cercetare de Sfinţia Sa Episcopulŭ Rîmniculuĭ Chirŭ Nectarie şi de dumné-luĭ Manolache Brâncovénu Vel Vornicŭ, fiindŭ atuncĭ Vel Logofĕtŭ, şi de dumné-luĭ biv Vel Spătarŭ Grigorie

---

(1) Cod XXVI, pag. 53.

Balasache, arată prin anafora, că după cercetarea ce a făcutŭ, s'a adeveritŭ că acestea numirĭ sunt totŭ din cuprinsulŭ acestorŭ popóre, ce are mănăstirea prin chrisóve, care și însușĭ dumné-luĭ Vistierulŭ Constantinŭ Știrbeiŭ, cumpĕrătorulŭ slujbeĭ, a arĕtatŭ că din apracsia slujbelorŭ i s'a făcutŭ acéstă călcare popórelorŭ mănăstireĭ, și a întăritŭ și Domnia Sa acea anafora, care s'a vĕḑutŭ de Domnia Mea, ca să aibă a luà vinăriciŭ dintr'acele numirĭ, după cum a luatŭ și maĭ nainte; pentru care egumenulŭ saŭ alțĭ ómenĭ aĭ mănăstiriĭ, carĭ va fi trimișĭ pentru strîngerea acesteĭ milĭ, să aibă a âmblà printr'acestea popóre cu numirile ce se arată maĭ sus, și a scrie vinăriceriĭ totŭ de odată cu vinăriceriĭ domnescĭ, și să facă douĕ catastișe, asemenea unulŭ ca și altulŭ, iscălite fiindŭ amîndouĕ și de vinăriceriĭ domnescĭ și de ómeniĭ mănăstireĭ, și așà împreună strîngêndŭ baniĭ vinăriciuluĭ, ce este de plătescŭ dajniciĭ, de o vadră de vinŭ po banĭ 5, să aibă a luà sfânta mănăstire câte doĭ banĭ de vadră și părpărulŭ după obiceiŭ, precum au luatŭ și maĭ nainte, și vinăriceriĭ domnescĭ să aibă a luà câte treĭ banĭ de vadră, după cum se cuprinde la cartea domnéscă, ce li se va dala mână de slujba vinăriciuluĭ; așișderea să aibă a luà sfânta mânăstire dela toțĭ ceĭ ce vorŭ avé viĭ pe moșia mănăstiriĭ, din douĕ-ḑecĭ vedre vinŭ o vadră după obiceiŭ; și iar să fie sfinteĭ mânăstirĭ milă dela Domnia Mea să ție liude ḑece, ómenĭ străinĭ, pentru carĭ aducêndŭ adeverință dela dumné-lorŭ ispravniciĭ județuluĭ de numele și chipulŭ lorŭ, să li se deie și pecetluiturĭ domnescĭ, spre a fi în pace și ertațĭ de tóte dăjdiile și orênduelile, verĭ-câte arŭ eși dela visteria Domniĭ Mele peste anŭ în țéră, de nicĭ unele valŭ și bântuială să nu aibă, pentru ca să fie sfinteĭ mânăstirĭ de poslușanie și ajutorŭ. Decĭ acum, învrednicindu-ne Domnulŭ Dumneḑeŭ și cu domnia acesteĭ pravoslavnice Țĕrĭ-Românescĭ, ne-amŭ milostivitŭ Domnia Mea și amŭ înnoitŭ și amŭ întăritŭ milele acestea, ca să se păḑéscă nestrămutatŭ, spre a o luà în toțĭ aniĭ neclintitŭ și fără zătignélă. Și amŭ întăritŭ chrisovulŭ acesta cu însășĭ credința Domnieĭ Mele, Iѡ Alexandru Costantinŭ Moruzi Voevodŭ, și cu a prea iubițilorŭ Domnieĭ mele fiĭ, Constantinŭ Voivodŭ, Dumitrașco Voivodŭ, Nicolae Voivodŭ, și cu totŭ sfatulŭ dumné-lorŭ cinstițilorŭ și credincioșĭ boeriĭ velițĭ aĭ divanuluĭ Domnieĭ Mele: Nicolae Brâncovénu Vel Vist., Dumitrașco Racoviță Vel Banŭ, Ienache Văcărescu Vel Spătarŭ, Ienache Moruzi Vel Vornicŭ de Țéra-de-sus, Manolache Brâncovénu Vel Vornicŭ de Țéra-de-jos, Manolache Crețulescu Vel Vornicŭ, Nicolae Filipescu Vel Vornicŭ, Costache Ghica Vel Logofĕtŭ de Țéra-de sus, Scarlatŭ Ghica Vel Logofĕtŭ de Țéra-de-jos, Nicolae Hangerlău Vel Hatmanŭ, Dimitrie Manulŭ Vel Postelnicŭ, Isacŭ Raletŭ Vel Clucerŭ, Dimitrie Schina Vel Comisŭ, Niculae Racoviță Vel Paharnicŭ, Iordache Palada Vel Stolnicŭ, Iorgache Vel Slugerŭ, Dumitrache Costandache Vel Pitarŭ, şi Ispravnicŭ Costache Ghica Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-sus. Şi s'aŭ scrisŭ chrisovulŭ acesta intru întâiulŭ anŭ dintru întâia domnie a Domnieĭ Mele, aicĭ în oraşulŭ scaunuluĭ Domnieĭ Mele Bucurescĭ, în anulŭ dela facerea lumiĭ 7301, iar dela Domnulŭ şi Mântuitorulŭ nostru Isusŭ Christosŭ létŭ 1793 Septembre 4. Coştantinŭ biv. 3-lea Logofĕtŭ. (1)

Chrisovulŭ mănăstireĭ Plevicenii din sud Oltŭ.

Sfinteĭ şi dumneḑeesceĭ mănăstirĭ ce se numesce Plăvicenii ot sud Oltŭ unde se cinstesce şi se prăznuesce hramulŭ marilorŭ cerescilorŭ puterĭ, voivoḑiĭ Mihailŭ şi Gavrilŭ, şi tuturorŭ părinţilorŭ călugărĭ, carĭ după vremĭ vorŭ fi locuitorĭ la acéstă sfântă şi dumneḑeéscă casă, ca să fie ertată sfânta mănăstire de tóte dăjdiile şi orênduelele ce daŭ alte mănăstirĭ, şi să aibă a scuti sfânta mănăstire de vinăriciŭ vinŭ vedre cincĭ sute, i de dijmăritŭ stupĭ una sută, i de văcăritŭ vite ḑece; şi să aibă a ţiné sfânta mănăstire şi liude şase, ómenĭ străinĭ, fără de gâlcévă, ca să fie sfinteĭ mănăstirĭ de ajutorŭ la trebile şi lucrurile ce ar avé trebuinţă, iară de către Domnia Mea să fie în pace şi ertaţĭ aceştĭ ómenĭ de tóte dăjdiile şi orênduelele, orĭ-câte ar eşi peste anŭ dela visteria Domnieĭ Mele, de nicĭ unele valŭ saŭ bântuială să nu aibă, măcar şi când vorŭ da alţiĭ ertaţĭ cu cărţile Domnieĭ Mele iscălite, iar acéstă sfântă mănăstire şi bucatele şi ómeniĭ eĭ să nu dea; pentru că fiindŭ acésta sfântă mănăstire sĕracă şi călcată de rĕzmiriţe, şi moşiórele ce le-aŭ fostŭ avutŭ peste Oltŭ, şi rĕmâindŭ şi de acelea lipsită, aŭ avutŭ acéstă milă, atâtŭ dela alţĭ Domnĭ de maĭ nainte, i dela Domnia Sa fratele Domnŭ Alecxandru Ipsilantŭ Voivodŭ, câtŭ şi dela Domnia Sa fratele nostru Domnŭ Michaiŭ Constantinŭ Suţulŭ Vvd. dintr'amîndouĕ domniile, precum din chrisóvele Domnieĭ Sale, carĭ le amŭ vĕḑutŭ Domnia Mea, ne-amŭ adeveritŭ, unulŭ dela lét 1784 Ghenarie 27 şi altulŭ dela lét. 1792 Ghenarie 22. Decĭ învrenicindu-ne Domnulŭ Dumneḑeŭ şi pe noĭ cu domnia acesteĭ pravoslavnice Ţĕrĭ-Românescĭ, după evlavia ce avemŭ către sfintele luĭ Dumneḑeŭ lăcaşurĭ şi maĭ vîrtosŭ către acestŭ sfântŭ lăcaşŭ, care se află la stare próstă, înnoimŭ şi întărimŭ şi Domnia Mea milele ce se arétă maĭ sus, printr'acestŭ domnesculŭ nostru chrisovŭ, ca să fie sfinteĭ mănăstirĭ de întărire şi ajutorŭ şi părinţilorŭ călugărĭ de chivernisire, iar Domnieĭ Mele şi rĕposaţilorŭ întru fericire părinţilorŭ Domnieĭ Mele veşnică pomenire. Rugămŭ dară şi pre alţĭ fraţĭ Domnĭ, carĭ în urma nóstră se vorŭ învrednici dela milostivulŭ Dumneḑeŭ a fi Domnĭ şi oblăduitorĭ acesteĭ pravoslavnice ţĕrĭ, să bine-voiască a înnoì şi a întărì chrisovulŭ acesta, ca şi ale Domniilorŭ Sale milĭ, ce vorŭ face, să fie de alţiĭ în urmă în sémă ţinute. Şi amŭ întăritŭ chrisovulŭ acesta cu însăşĭ credinţa Domnieĭ Mele şi cu a prea iubiţilorŭ Domnieĭ Mele fiĭ şi cu sfatulŭ dumné-lorŭ cinstiţilorŭ şi credincioşĭ boerilorŭ celorŭ marĭ aĭ Divanuluĭ Domnieĭ Mele: Nicolae Brâncovénu Vel Vist., Dumitraşco Racoviţă Vel Banŭ, Ienache Văcărescu Vel Spat., Ienache Moruzi Vel Vorn. de Ţéra-de-sus, Manolache Brâncovénu Vel Vorn. de Ţéra-de-jos, Manolache Creţulescu Vel Vorn., Nicolae Filipescu Vel Vorn., Costache Ghica Vel Log. de Ţéra-de-sus, Scarlatŭ Ghica Vel Log. de Ţéra-de-jos, Nicolae Hangerlăŭ Vel Hatm., Dumitrache Manu Vel Post., Isacŭ Raletŭ Vel Clucerŭ, Dumitrache Schina Vel Comisŭ, Nicolae Racoviţă Vel Pahar., Iordache Palada Vel Stoln., Iordache Vel Slugerŭ, Dumitrache Costandache Vel. Pit, şi Ispravnicŭ Costache Ghica Vel Log. de Ţéra-de-sus. Şi s'aŭ scrisŭ chrisovulŭ acesta la anulŭ dintâĭ alŭ Domnieĭ Mele, aicĭ în oraşulŭ scaunuluĭ Domnieĭ Mele Bucurescĭ, la aniĭ dela Christosŭ 1793 Iulie 19, de Ioniţă Rafailŭ biv 3-lea Logofĕtŭ. (1)

---

(1) Cod. 26. pag. 136,

Chrisovulŭ preoţilorŭ bisericeĭ din satulŭ Sălciile.

Dat-amŭ domnésca nóstră carte acestorŭ patru preoţĭ, ce se află slujindŭ la sfânta biserică din satulŭ Sălciile ot sud Ialomiţa, moşie a dumné-luĭ cinstituluĭ şi credinciosŭ boeruluĭ Domnieĭ Mele Ienache Moruzi Vel Vornicŭ, ca să fie în pace şi ertaţĭ de tóte dările şi orênduelele ce vorŭ eşì pe cinulŭ preoţescŭ dela visteria Domnieĭ Mele şi dela sfânta Mitropolie, cum şi de ploconulŭ vlădicescŭ să fie nesupĕraţĭ, pentru că aflându-se aceştĭ preoţĭ cu slujbă napristan la numita biserică şi neavêndŭ nicĭ unŭ ajutorŭ saŭ venitŭ de nicăirea, şi aflându-se sĕracĭ, ne-amŭ milostivitŭ Domnia Mea şi i-amŭ ertatŭ, ca să aibă pace să pótă slujì nelipsitŭ sfânta leturghie; de care şi poruncimŭ Domnia Mea să li se păzéscă acestŭ priveleghiŭ, ii saam. receh. gpd. — 1793 Octombre 14.

Cartea mănăstireĭ Bucovŭ de milele ce are.

Fiind-că sfânta mănăstire Bucovuluĭ din sud Argeşŭ, unde locuescŭ maicĭ călugăriţe, aflându-se fórte sĕracă şi fără de nicĭ unŭ ajutorŭ de nicăerĭ, aŭ avutŭ milă şi dela alţĭ fraţĭ Domnĭ de maĭ nainte de luà din vinăriciulŭ domnescŭ dintru acelŭ judeţŭ vinŭ vedre una sută şi la vremea dijmărituluĭ scutea stupĭ una sută, aşişderea ţinea şi liude şése, ómenĭ străinĭ, iertaţĭ de tóte dăjdiile, precum pentru acésta ne-amŭ pliroforisitŭ şi Domnia Mea din cartea Domnieĭ Sale frateluĭ Domnŭ Michaiŭ Constantinŭ Suţulŭ Voevodŭ ot lét. 1792 Noembre 29; dreptŭ aceea ne-amŭ milostivitŭ Domnia Mea de i amŭ înnoitŭ milele, ce maĭ sus se arată, printr'acéstă carte a Domnieĭ Mele, şi poruncimŭ tuturorŭ de obşte, ca să se păzéscă nestrămutatŭ; însă pentru aceĭ liude şése străinĭ, după ce-ĭ va găsi, să-ĭ ducă la ispravniciĭ judeţuluĭ ca să-ĭ cerceteze, şi fiindŭ străinĭ cu adevĕratŭ să le deie adeverinţă pre numele şi chipulŭ lorŭ, ca să li se dee şi pecetluiturĭ dela visteria Domnieĭ Mele, spre a-ĭ avé nesupĕraţĭ; într'altŭ chipŭ să nu fie, că aşà este porunca Domnieĭ Mele, ii saam. receh. gpd. — 1793 Augustŭ 24. (1)

---

(1) Cod. pag. 127.

Cartea mănăstireĭ Bucovĕţulŭ din sud Doljŭ.

Dat-amŭ domnésca nóstră carte sfinteĭ mănăstirĭ Bucovĕţulŭ din sud Doljŭ, ca să ieae vinăriciulŭ din poporulŭ Radovanŭ i Pleşoiulŭ i Priseaca i Bucovĕţulŭ şi Stejarulŭ, câte doĭ banĭ de vadră şi pĕrpărulŭ după obiceiŭ; dar fiind-că dela o vreme încóce, izvodindu-se şi alte nume, poporuluĭ Rădovanŭ ḑicêndu-ĭ şi Vărvărŭ, se întinsese vinăriceriĭ domnescĭ a luà vinăriciulŭ partea mănăstireĭ dintr'acéstă numire, dar din porunca Domnieĭ Sale frateluĭ Michaiŭ Vodă Suţulŭ, făcêndu-se cercetare de sfinţia Sa Episcopulŭ Rîmniculuĭ Chirŭ Nectarie şi de dumné-luĭ Manolache Brâncovénu Vel Vornicŭ, fiindŭ atuncĭ Vel Logofĕtŭ, şi de dumné-luĭ biv Vel Spătarŭ Grigorie Balasache, arată prin anafora, că după cercetarea ce aŭ făcutŭ, s'aŭ adeveritŭ, că acéstă numire este totŭ din cuprinsulŭ acestuĭ poporŭ ce-lŭ are mănăstirea prin carte, care însuşĭ dumné-luĭ Vistierulŭ Constantinŭ Ştirbeiŭ, cumpĕrătorulŭ slujbeĭ, aŭ cunoscutŭ, că cu nedreptate aŭ opritŭ mila mănăstireĭ dintr'acelŭ poporŭ, şi aŭ întăritŭ Domnia Sa acea anafora, care s'a vĕḑutŭ şi de Domnia Mea, ca să aibă a luà vinăriciulŭ dintr'acéstă numire, după cum aŭ luatŭ şi maĭ nainte; însă la vremea vinăriciuluĭ să aibă omulŭ mănăstireĭ împreună cu vinăriceriĭ domnescĭ a âmblà să scrie vinăriciulŭ dintr'acestea popóre, cu numirea ce se arată maĭ sus, şi făcêndŭ douĕ catastişe asemenea, iscălite fiindŭ şi de vinăriceriĭ domnescĭ şi de omulŭ mănăstireĭ, să strîngă totŭ vinăriciulŭ dela ceĭ ce plătescŭ, câte banĭ cincĭ, din care să aibă vinăriceriĭ domnescĭ a luà câte treĭ banĭ de vadră şi omulŭ mănăstireĭ ceĭ-lalţĭ câte doĭ banĭ de vadră şi pĕrpărulŭ după obiceiŭ; aşişderea să ţie sfânta mănăstire şi liude doĭ, ómenĭ străinĭ, pentru posluşania mănăstireĭ, şi pe adeverinţa ce va aduce dela dumné-lorŭ ispravniciĭ judeţuluĭ pe numele şi chipurile lorŭ, să li se dea şi pecetluiturĭ gospodŭ dela visterie, ca să fie în pace şi nesupĕraţĭ; fiind-că acestea milĭ le-aŭ avutŭ sânta mănăstire atâtŭ dela alţĭ fraţĭ Domnĭ de maĭ nainte, câtŭ şi dela Domnia Sa fratele Michaiŭ Suţulŭ Voevodŭ, dintru amîndouĕ domniile, precum din cartea Domnieĭ Sale, ot létulŭ 1792 Noembrie 15, ne-amŭ adeveritŭ, carĭ milĭ şi Domnia Mea ne-amŭ milostivitŭ de amŭ întăritŭ printr'acésta domnésca nóstră carte, ca să se păzéscă nestrămutatŭ, pentru care poruncimŭ la toţĭ câţĭ se cuvine, întocmaĭ să fiţĭ următorĭ, toli copisah gpd. — 1793 Septembre 8. (1)

---

(1) Cod. XXVI, pag. 126.

Chrisovulŭ schituluĭ din Gura Văeĭ Popiĭ.

De vreme ce schitulŭ ce este în Gura Văiĭ Popiĭ sud Muscelŭ, la care locuiescŭ maicĭ călugăriţe, aflându-se la multă lipsă şi la locŭ unde nu se potŭ cu lesnire a-şĭ agonisi celea trebuinciόse, aŭ avutŭ milă atâtŭ dela alţĭ fraţĭ Domnĭ de maĭ nainte, câtŭ şi dela Domnia Sa fratele Michaiŭ Vodă Suţulŭ, dintru amîndouĕ domniile, prin cărţile Domnieĭ Sale ce le vĕḑumŭ, una cu lét. 1784 Februarie 20, şi alta cu lét. 1792 Iunie 22, ca să ţie liude optŭ, străinĭ fără de pricină, pentru posluşania schituluĭ, şi unŭ preotŭ şi unŭ diaconŭ scutiţĭ, cum şi patru-ḑecĭ bolovanĭ sare dela ocna Telega pe totŭ anulŭ, şi de vinăriciŭ să aibă a scutì vedre optŭ sute; însă de nu se va cuprinde din vinulŭ schituluĭ, să se dee din vinăriciulŭ domnescŭ; şi să aibă a scutì de oieritŭ oĭ cincĭ sute, pentru care de nu va avé schitulŭ oĭ să-ĭ dee din visterie cu pecetluitŭ şi dijmăritŭ . . . una sută, dreptŭ aceea şi Domnia Mea ne-amŭ milostivitŭ asupra numituluĭ schitŭ, de i-amŭ înnoitŭ şi i-amŭ întăritŭ mila acésta, spre a se păzì nestrămutatŭ, pentru care poruncimŭ şi dumné-vóstre ispravnicilorŭ, i altorŭ slujbaşĭ şi deregătorĭ, după cum se cuprinde maĭ sus, să aveţĭ a urmà şi să nu vĕ atingeţĭ a face supĕrare întru nimicŭ, ii saam. receh. gpd.—1793 Septembre 17. (2)

Chrisovulŭ schituluĭ Prosiia.

Fiind-că la Domnia Mea aŭ datŭ o jalbă călugăriţele dela schitulŭ Prosiia ce este pe apa Volsanuluĭ sud Argeşŭ, cum că cu a lorŭ ostenélă şi cheltuială aŭ făcutŭ acestŭ schitŭ, şi neavêndŭ altŭ ajutorŭ ca să-lŭ pótă sĕvêrşi, aŭ făcutŭ rugăciune Domnieĭ Mele, prin jalbă, ca să se împărtăşiască acestŭ schitŭ cu óre-şĭ carĭ mile dela Domnia Mea, a cărora jalbă rênduind-o Domnia Mea la dumné-luĭ cinstitŭ şi credinciosŭ boerulŭ Domnieĭ Mele,

---

(1) Cod. XXVI, pag. 105.
(2) Cod. XXVI, pag. 181.

Vel Vist., ne arată, prin anaforaua dumné-luĭ dela două ale luneĭ aceşteia, cum că s'aŭ adeveritŭ dela iubitorulŭ de Dumneḑeŭ părintele Chirŭ Iosifŭ, Episcopulŭ Argeşuluĭ, cum că jalba este adevĕrată, şi la vara viitóre îlŭ şi sĕvêrşesce. Dreptŭ aceea ne-amŭ milostivitŭ Domnia Mea şi printr'acestă domnéscă a nóstră carte, dămŭ şi miluimŭ acestŭ sfântŭ schitŭ cu liude cincĭ, scutelnicĭ, ómenĭ străinĭ, aduşĭ acum din străinătate, pe carĭ dându-ĭ înaintea dumné-lorŭ ispravnicilorŭ judeţuluĭ, după cercetarea ce li se va face, fiindŭ cu adevĕratŭ străinĭ, să le dee adeverinţă pre numele şi chipulŭ lorŭ, ca să li se dee pecetluiturile Domnieĭ Mele dela visterie, spre a fi nesupĕraţĭ de tóte dăjdiile şi angariile ce vorŭ eşi dela visteria Domnieĭ Mele peste anŭ în ţéră, ca să pótă fi schituluĭ de posluşania şi ajutorŭ, ii saam. receh. gpd. — 1793 Decembre 29.

Chrisovulŭ schituluĭ Cernica.

Dat-amŭ domnésca nóstră carte sfântuluĭ schitŭ Cernica din sud Ilfovŭ şi tuturorŭ părinţilorŭ cernicanĭ, ca să aibă, acum şi în toţĭ aniĭ, a scuti două-sute cincĭ-ḑecĭ oĭ, drepte ale schituluĭ, de oieritŭ; pentru că aceştĭ părinţĭ dela numitulŭ schitŭ, fiindŭ sciuţĭ cum că îşĭ ţinŭ viaţa şi trăescŭ cu milă de pe la creştinĭ, şi iarăşĭ din mila creştinilorŭ dobândindu-se cu acestea oĭ, amŭ bine-voitŭ şi Domnia Nóstră de amŭ miluitŭ cu scutéla oierituluĭ pe două-sute cincĭ-ḑecĭ de oĭ şi le-amŭ datŭ acestŭ privileghiŭ, ca pururea să li se păḑéscă, ii saam receh. gpd . . . 1793 Ghenarie 2. Vel Logofĕtŭ.

Chrisovulŭ mănăstireĭ Lăculeţele.

Sfinteĭ şi dumneḑeescĭ mănăstirĭ Lăculeţele din sud Dâmboviţa, unde se cinstesce şi se prăznuesce hramulŭ sfântuluĭ şi mareluĭ Proroculŭ Ilie, ca să fie sfinteĭ mănăstirĭ milă dela Domnia Mea, să aibă a scuti de dijmăritŭ stupĭ i rîmători două-sute şi cincĭ-ḑecĭ, i de oieritŭ oĭ două sute, i de pogonăritŭ pogóne cincĭ şi de vinăriciŭ vinŭ vedre două sute, şi să scutéscă i liude 4, însă nu ómenĭ de prin satele ţĕriĭ, ci străinĭ, pe carĭ acum să-ĭ găséscă, şi ducêndu-ĭ la dumné-lorŭ ispravniciĭ judeţuluĭ, să-ĭ cerceteze şi de vorŭ fi străinĭ cu adevĕratŭ să le dee adeverinţe pre numele şi chipulŭ lorŭ, care adeverinţă aducêndu-o, să li se dee şi pecetluiturile Domnieĭ Mele dela visterie, ca să fie nesupĕraţĭ, pentru ajutorulŭ sfinteĭ mănăstirĭ şi călugăriţelorŭ de acolo; aşişderea şi unŭ preotŭ i unŭ diaconŭ încă să fie în pace şi ertatŭ de birulŭ preoţescŭ i de ploconŭ vlădicescŭ; şi să aibă sfânta mănăstire în toţĭ aniĭ dela Ocniţa, ce este de jos de Târgovişte, sare bolovanĭ cincĭ-ḑecĭ. Tóte acestea câte se cuprindŭ maĭ sus să fie păzite şi nestrămutate, de către toţĭ ceĭ ce vorŭ fi orênduiţĭ cu slujbe spre acéstă parte de locŭ, pentru că locuindŭ la acéstă sfântă mânăstire călugăriţe şi avêndŭ cărţĭ de milă şi dela alţĭ fraţĭ Domnĭ, precum amŭ vĕḑutŭ Domnia Mea şi cartea Domnieĭ Sale Alexandru Vodă Ipsilantŭ, cu létulŭ 1776 Iunie 1; dreptŭ aceea amŭ înnoitŭ şi Domnia Mea şi amŭ întăritŭ mila, ce se arată maĭ sus, şi poruncimŭ tuturorŭ celorŭ ce vĕ veţĭ aflà cu orĭ-ce slujbe orênduiţĭ spre acéstă parte de locŭ, vĕḑêndŭ cartea Domnieĭ Mele, altă supĕrare să nu le faceţĭ, măcar de orĭ-ce, ii saam receh gpd. . . . 1793 Decemvre 20. (1)

Cartea schituluĭ Fundătura din sud Buzĕŭ.

Fiind-că ne-amŭ însciinţatŭ Domnia Mea, cum-că la schitulŭ Fundătura ot sud Buzĕŭ, care din milostenie şi ajutorŭ creştinescŭ s'aŭ făcutŭ, se află unŭ cuviosŭ stareţŭ anume Clementŭ Ieromonahŭ, cu câţĭ-va părinţĭ călugărĭ, carĭ ţinŭ întrégă orênduiala de chinovionŭ, şi petrecŭ viaţa lorŭ pururea întru rugăciunĭ şi postirĭ, slăvindŭ numele luĭ Dumneḑeŭ, şi rugându-se în tótă vremea pentru bună starea oblăduiriĭ şi îndestulăriĭ acesteĭ creştinescĭ ţĕrĭ, şi cum-că acestŭ sfântŭ locaşŭ, întru care locuescŭ numiţiĭ părinţĭ, se află în locŭ fórte cu anevoie de hrană şi de chivernisélă, fiindŭ în piatră şi întru strîmtorĭ, la care fiindŭ cu cale şi trebuinciosŭ ajutorŭ şi milă domnéscă, şi amŭ datŭ acestŭ domnesculŭ nostru privileghiŭ, ca să aibă părinţiĭ dela acestŭ schitŭ a luà pe totŭ anulŭ câte 70 bolovanĭ sare dela ocna Slăniculuĭ şi câte talerĭ 50 dela vama sud Buzĕŭ. Dreptŭ aceea, poruncimŭ Domnia Mea cămăraşuluĭ dela ocnă şi vameşilorŭ dela Buzĕŭ, ca pe totŭ anulŭ să aveţĭ a da acéstă milă la numitulŭ schitŭ.— 1793 Septembre 13.

Cartea schituluĭ Fundătura, a scutì liude cincĭ.

Dat-amŭ domnésca nóstră carte schituluĭ Fundătura i călugăraşilorŭ ce se află locuitorĭ la acestŭ locŭ ot sud Buzĕŭ, ca să aibă a găsì liude cincĭ, ómenĭ străinĭ, aduşĭ acum din străinătate, pe carĭ găsindu-ĭ şi arĕtându-ĭ la dumné-lorŭ ispravniciĭ, după cercetarea ce li se va face, fiindŭ străinĭ, să le dea adeverinţă pe numele şi chipulŭ lorŭ, după care li se va da şi pecetluitŭ gospod. dela visterie spre a fi în pace şi nesupĕraţĭ de rêndulŭ dăjdiilorŭ visterieĭ şi de alte podveḑĭ; pentru că acéstă milă aŭ avut-o şi prin cartea dumi-sale frateluĭ Michaiŭ Vodă Suţulŭ, ce o vĕḑumŭ cu lét.

---

(1) Cod. 26. pag. 185.

1785 Ghenarie 21. Dreptŭ aceea, poruncimŭ Domnia Mea întocmaĭ să se păzéscă, ca şi aceştĭ ómenĭ să pótă căută de posluşania schituluĭ, ii saam receh. gpd. . . . . 1793 Octombrie 3.

Cartea sfântuluĭ schitŭ Lespeḑile din sud Prahova, de mila vinăriciuluĭ ce are.

Fiindŭ-că sfântulŭ şi dumneḑeesculŭ schitŭ, ce se numesce Lespeḑile, din sud Prahova, care este metohŭ alŭ mănăstireĭ sfântuluĭ Pantelimonŭ, aŭ avutŭ milă de vinăriciŭ din poporulŭ Măgureniĭ ot sud Prahova, prin chrisóve şi cărţĭ domnescĭ, precum ne adeverimŭ Domnia Mea din cartea Domnieĭ Sale frateluĭ Michaiŭ Vodă Suţulŭ, ce o vēḑumŭ cu létulŭ 1792 Augustŭ 3, i-amŭ datŭ şi Domnia Mea acéstă domnésca nóstră carte, cu întărire mila ce aŭ avutŭ să se păzéscă nestrămutatŭ, ca să aibă a luà adică vinăriciulŭ din maĭ sus numitulŭ poporŭ, câte doĭ banĭ de vadră şi părpărulŭ după obiceiŭ, însă la vremea vinăriciuluĭ să aibă sfântulŭ schitŭ a-şĭ trimite omulŭ sēŭ, ca să scrie vinăriciulŭ la acestŭ poporŭ, împreună cu vinăriceriĭ domnescĭ, şi făcêndŭ douē catastişe, asemenea unulŭ ca şi altulŭ, iscălite fiindŭ amîndouē şi de vinăriceriĭ domnescĭ şi de omulŭ sfântuluĭ schitŭ, să-şĭ ieae schitulŭ mila sa, câte doĭ banĭ de vadră şi părpărulŭ, iară ceĭ-alţĭ banĭ să-ĭ ieae vinăriceriĭ domnescĭ; de care poruncimŭ la toţĭ câţĭ se cuvine, întocmaĭ să fie următorĭ a se păzi acestŭ priveleghiŭ. 1793 Iunie 30. (1)

Procit. Vel Logofĕtŭ.

Cartea schituluĭ Lespeḑile din sud Prahova, de milele ce are.

Dat-amŭ domnéscă nostră carte sfântuluĭ schitŭ Lespeḑile din sud Prahova şi cuviosuluĭ stareţŭ dela acestŭ schitŭ, Chirŭ Sava, şi tuturorŭ părinţilorŭ călugăraşĭ, ce se află la acestŭ schitŭ, ca să aibă milă dela Domnia Mea a luà pe totŭ anulŭ dela Ocnă câte 100 bolovanĭ sare, i câte talerĭ 100 din vama Câmpiniĭ, pentru că acestŭ sfântŭ schitŭ aflându-se la locŭ rēŭ şi cu neîndemânare de chivernisélă şi hrană, şi aflănduse la dărăpănare şi próstă stare şi lipsitŭ de alte veniturĭ şi milĭ, după cum sunt alte schiturĭ şi mănăstirĭ, dat-aŭ jalbă Domnieĭ Mele acestŭ cuviosŭ stareţŭ, arētândŭ că acestŭ sfântŭ schitŭ aŭ avutŭ milĭ domnescĭ prin chrisóve i cărţĭ vechĭ, dar în vremea trecuteĭ rēsmiriţe prădându-se şi răpuindu-se, aŭ rēmăsŭ sfântulŭ schitŭ lipsitŭ de tóte. Dreptŭ aceea, pliroforisindu-ne Domnia Mea, cum că călugăraşiĭ, ce se află locuitorĭ la acestŭ schitŭ, sunt isterisiţĭ de hrana vieţeĭ lorŭ şi de îmbrăcămintea cea trebuinciósă, ne-amŭ milostivitŭ Domnia Mea şi i-amŭ orênduitŭ Domnia Mea, de i-amŭ orênduitŭ sfântuluĭ schitŭ acéstă milă, ca să fie sfinţilorŭ părinţĭ de hrană şi îmbrăcăminte, iar Domnieĭ Mele vecĭnică pomenire. Pentru care poruncimŭ Domnia Mea de a se da în toţĭ aniĭ vremiĭ domnieĭ nóstre acéstă milă fără de nicĭ o smintélă, că aşà este porunca Domnieĭ Mele, ii saam receh. gpd.— 1793 Sept. 7. (1)

---

(1) Cod. XXVI, pag. 88.

Chrisovulŭ schituluĭ Ostrovulŭ din sud Argeşŭ.

Douĕ lucrurĭ minunate sunt cele ce încununéză şi împodobescŭ bunătăţile Domnilorŭ şi ale oblăduitorilorŭ, amîndouĕ vrednice de laudă, adică marea cuviinţă şi buna credinţă, din care cea dintâĭ se silesce către ocârmuirea politicéscă, iar cea de a doua către podóba bisericéscă, însă iubirea uneia de către alta cu atâta maĭ de folosŭ este, cu câtŭ pentru marea cuviinţă, ca de unŭ lucru lumescŭ, ḑice Mântuitoriulŭ: «te grijescĭ şi spre multe te silescĭ», iar pentru buna credinţă ḑice: «unŭ lucru trebuesce, la care lucru trebuinciosŭ, uitându-se Domniĭ ceĭ înţelepţĭ, cârmuirea politieĭ cu dreptate o sĕvêrşescŭ, şi dreptatea Bisericeĭ, adică podóba cu înţelepciunea, o împlinescŭ, câştigândŭ partea cea bună care nu se va luà dela dînşiĭ». Dreptŭ aceea dară, şi noĭ întru Christosŭ bine credinciosŭ Domnŭ, Iω Alexandru Constantinŭ Moruzi Vvd., din pronia cea de sus fiindŭ înălţatŭ cu stăpâna domnie şi oblăduirea ţĕreĭ aceştia, şi însciinţându-ne Domnia Mea de la Prea Sfinţia Sa Părintele Metropolitulŭ ţĕreĭ Chirŭ Filaretŭ, pentru sfântulŭ şi dumneḑeesculŭ schitŭ, ce se numesce schitulŭ Ostrovuluĭ ot sud Argeşŭ, unde locuescŭ maicĭ călugăriţe, cum că acestŭ schitŭ se află într'unŭ ostrovŭ în mijloculŭ Oltuluĭ şi despre tóte părţile înconjuratŭ de apă, de orĭ la ce parte arŭ vrea maicile călugăriţe a merge, totŭ cu luntrele caută a trece, şi fiindŭ acestŭ schitŭ de totŭ lipsitŭ, fără de nicĭ unŭ venitŭ de nicăirea şi fără de ómenĭ, cu carĭ să se pótă ajutà la trebuinţe şi să aibă şi maicile de hrana lorŭ şi de posluşanie, aŭ avutŭ milĭ dela trecuţĭ fraţĭ Domnĭ, prin chrisóve domnescĭ, de luà din vinăriciulŭ ce se chiamă Malulŭ ot Rîmnicŭ sud Vâlcea, pe totŭ anulŭ câte douĕ sute vedre vinŭ dela vinăriceriĭ de acolo, i tal. cincĭ-ḑecĭ dela Ocnele marĭ pentru sare, de douĕ orĭ într'un anŭ, adică la Crăciunŭ pe jumĕtate şi la hramulŭ schituluĭ pe jumĕtate, şi liude patru, ómenĭ străinĭ, pentru posluşania schituluĭ, scutindŭ şi drepte bucatele schituluĭ, oĭ una sută de oieritŭ, precum acésta din chrisovulŭ Domnieĭ Sale rĕposatuluĭ Costantinŭ Cehanŭ Racoviţă Voevodŭ ot lét 1757 ce s'aŭ vĕḑutŭ, şi chrisovulŭ Domnieĭ Sale frateluĭ Domnŭ Alexandru Ipsilantŭ Voivodŭ, ce s'aŭ vĕḑutŭ cu létulŭ 1777 Augustŭ 1, i din chrisovulŭ Domnieĭ Sale frateluĭ Domnŭ Michaiŭ Constantinŭ Suţu Voivodŭ din domnia d'întâĭ, ce s'aŭ vĕḑutŭ cu lét. 1774, ne-amŭ adeveritŭ; care acéstă milă s'aŭ fostŭ curmatŭ de nu o maĭ luà, şi iarăşĭ s'aŭ făcutŭ îndreptare; decĭ şi Domnia Mea, milostivindu-ne, întărimŭ, printr'acestŭ chrisovŭ alŭ Domnieĭ Mele, ca să aibă a avé şi a luà maicile dela acestŭ maĭ sus numitŭ schitŭ milele maĭ sus arĕtate în tótă vremea, nestrămutate, spre a fi sfântuluĭ schitŭ de întărire şi maicilorŭ de hrana chivernisită, iar Domnieĭ Mele şi rĕposaţilorŭ părinţilorŭ Domnieĭ Mele vecinică pomenire ; însă vinulŭ să aibă a-lŭ plătì vinăriceriĭ, ce vorŭ fi orênduiţĭ, cu banĭ, vadra po banĭ patru-ḑecĭ după obiceiŭ, şi ómeniĭ să fie străinĭ, găsiţĭ de acum, pentru carĭ să aibă a aduce maicile adeverinţă dela dumné-lorŭ ispravniciĭ judeţuluĭ pe numele şi chipulŭ lorŭ, ca să li se dea pecetluitŭ gospodŭ, spre a fi în pace şi apĕraţĭ de tóte dăjdiile şi orênduelele, verĭ-câte arŭ eşi dela visteria Domnieĭ Mele peste anŭ în ţéră. Decĭ spre buna întemeiare şi statornicie acestorŭ milĭ, adeverit-amŭ chrisovulŭ acesta cu însăşĭ credinţa Domnieĭ Mele, Iѡ Alexandru Constantinŭ Moruzi Vvd., marturĭ puindŭ pe prea iubiţiĭ Domnieĭ Mele fiĭ, Constantinŭ Vvd., Dumitraşco Vvd., Nicolae Vvd., şi pe toţĭ cinstiţiĭ şi credincioşiĭ boeriĭ Domnieĭ Mele: Nicolae Brâncovénu Vel Vist., Dumitraşco Racoviţă Vel Banŭ, Ienache Văcărescu Vel Spăt., Ienache Moruzi Vel Vorn. de Ţéra-de-sus, Manolache Brâncovénu Vel Vornicŭ de Ţéra-de-jos, Manolache Creţulescu Vel Vorn., Nicolae Filipescu Vel Vorn., Costache Ghica Vel Log. de Ţéra-de-sus, Scarlatŭ Ghica Vel Log. de Ţéra-de jos, Nicolae Hangerlăŭ Vel Hatm., Dimitrie Manu Vel Post., Isacŭ Raletŭ Vel Clucerŭ, Dumitrache Skina Vel Comisŭ, Nicolae Racoviţă Vel Paharn., Iordache Palada Vel Stol., Iordache Vel Pit., şi Ispravnicŭ Costache Ghica Vel Log. de Ţéra-de-sus. Şi s'aŭ scrisŭ chrisovulŭ acesta în anulŭ dintâĭ alŭ domnieĭ mele, aicĭ în oraşulŭ scaunuluĭ Domnieĭ Mele Bucurescĭ, la aniĭ dela facerea lumiĭ 7302, iar dela Domnulŭ şi Mântuitorulŭ nostru Iisusŭ Christosŭ, létŭ 1793 Sept. 15. (1)

---

(1) Cod. XXVI, fila 88.

Chrisovulŭ mănăstiriĭ Dintr'unŭ Lemnŭ din sud Vâlcea, de mila ce are.

Sfinteĭ şi dumneḑeesceĭ mănăstirĭ ce se numesce Dintr'unŭ Lemnŭ, unde se cinstesce şi se prăznuesce hramulŭ Nascereĭ Prea Sfinteĭ Stăpâneĭ nóstre de Dumneḑeŭ Născĕtóre şi pururea Fecióreĭ Maria, şi tuturorŭ maicelorŭ călugăriţe, câte se vorŭ aflà locuitóre la acéstă sfântă mănăstire, ca să fie sfinteĭ mănăstirĭ milă dela Domnia Mea talerĭ şépte-ḑecĭ şi cincĭ dela visteria Domnieĭ Mele, să aibă a luà în toţĭ aniĭ aceştĭ banĭ la ḑiua sfântuluĭ Dimitrie pentru treĭ sute obroce grâŭ, ce aŭ avutŭ milă dela toţĭ rĕposaţiĭ Domnĭ de luà dela cluceriĭ de zicniţe; iară acum, pentru maĭ bună lesnire, amŭ socotitŭ Domnia Mea, ca să li se dee pentru acestŭ grâŭ aceştĭ banĭ gata dela visterie. Şi iar să fie sfinteĭ mănăstirĭ milă dela Domnia Mea merticŭ de sare dela Vel Ocna bolovanĭ marĭ una sută, să aibă a luà călugăriţele acéstă sare în toţĭ aniĭ dela gura Ocniĭ, la vremea când iaŭ şi alte mănăstirĭ ce aŭ milă; să o ducă să o vîndă, unde vorŭ vrea, fără de vamă şi fără de tótă cheltuiala ce va avé sarea. Şi iar să fie sfinteĭ mănăstirĭ milă dela Domnia Mea, din vinărìciulŭ domnescŭ să iea din délulŭ Slatineĭ, să aibă a luà sfânta mănăstire din délulŭ de jos ce ţine de délulŭ Slatineĭ, însă din vinăriciŭ vedre treĭ sute; acestŭ vinăriciŭ să-lŭ ieae maicile călugăriţe din vinăriciulŭ ce este domnescŭ, şi să-lŭ rădice să-lŭ ducă la mănăstire, fără de nicĭ o oprélă de către vinăriceriĭ de acolo. Şi iar să fie sfinteĭ mănăstirĭ milă dela Domnia Mea totŭ vinăriciulŭ domnescŭ dela satulŭ Pietrariĭ sud Vâlcea, verĭ-câtŭ s'ar aflà, să aibă a luà sfânta mănăstire acestŭ vinăriciŭ dela totŭ omulŭ după obiceiŭ. Şi iar să fie sfinteĭ mănăstirĭ milă dela Domnia Mea ḑece liude posluşnicĭ, carĭ şi aceştia să fie în pace şi ertaţĭ de sferturile vistierieĭ, carĭ sunt obişnuite a eşì peste anŭ, orĭ cu ce nume vorŭ ieşì, saŭ cu peceţĭ saŭ fără peceţĭ, aşişderea şi de alte orênduielĭ ce vorŭ eşì pe judeţe de tóte să fie nesupĕraţĭ, ca să fie sfinteĭ mănăstirĭ de ajutorŭ şi de întărire, fiindŭ în partea munteluĭ la locŭ fără de hrană şi fără de nicĭ unŭ venitŭ dela altă parte. Şi iar amŭ maĭ făcutŭ Domnia Mea milă cu acéstă sfântă mănăstire, ca să aibă a ţiné cincĭ preoţĭ şi unŭ diaconŭ, scutiţĭ, anume: popa Mateiŭ, popa Gregorie, popa Ioanŭ, popa Gheorghe, popa Barbulŭ şi diaconulŭ Gheorghe, care să fie în pace şi ertaţĭ de tóte dăjdiile şi orênduelele ce se punŭ pre preoţĭ peste anŭ dela visteria Domniĭ Mele, de nicĭ unele nicĭ unŭ valŭ şi nicĭ o bântuială să nu aibă, nicĭ de către Prea Sfinţia Sa Părintele Mitropolitulŭ ţeriĭ, nicĭ de către Episcopulŭ Rîmniculuĭ, nicĭ de către altŭ nimenea, şi să aibă a scutì a lorŭ drepte bucate, de dijmăritŭ stupĭ i rîmătorĭ două sute, i de vinăriciŭ vedre treĭ sute, şi de oieritŭ oĭ una sută cincĭ-ḑecĭ ale mănăstirĭ, însă acéstă sumă la toţĭ preoţiĭ i diaconulŭ ce se arată maĭ sus; pentru că aflându-se numiţiĭ preoţĭ napristan cu sfintele slujbe la amîndouĕ sfintele bisericĭ dela acéstă sfântă mănăstire, unde se află şi minunata icónă a Prea Sfinteĭ de Dumneḑeŭ Născĕtórea, tot-deauna dela toţĭ Domniĭ, atâtŭ mânăstirea câtŭ şi preoţiĭ, aŭ avutŭ aceste milĭ, precum amŭ vĕḑutŭ Domnia Mea, atâtŭ cărţile celorŭ maĭ dinainte Domnĭ, câtŭ şi chrisóvele DomnieĭSale Alexandru Ipsilantŭ Voevodŭ, şi a Domnieĭ Sale frateluĭ nostru Domnŭ Michaiŭ Constantinŭ Suţu Voevodŭ dintr'amîndouĕ domniile, prin carĭ aŭ înnoitŭ mila de maĭ sus arĕtată. Decĭ acum, învrenicindu-ne Domnulŭ Dumneḑeŭ şi pre noĭ cu domnia acesteĭ pravoslavnice Ţĕrĭ-Românescĭ, după evlavia ce avemŭ Domnia Mea către sfintele luĭ Dumneḑeŭ locaşurĭ, ne-amŭ milostivitŭ de i-amŭ înnoitŭ şi i-amŭ întăritŭ milele de maĭ sus arĕtate, ca să aibă sfânta mănăstire a şi le luà pe deplinŭ, şi preoţiĭ iarăşĭ de nimicŭ să nu se supere pentru câte se cuprinde maĭ sus, încă şi când arŭ da alţĭ preoţĭ; şi poruncimŭ Domnia Mea dumné-vóstre ispravnicilorŭ de prin judeţe i molitvelorŭ dumné-vóstre protopopilorŭ, i vouĕ dijmarilorŭ, vinăricerilorŭ, oierilorŭ şi tuturorŭ de obşte slugĭ vlădicescĭ séŭ episcopescĭ, ce veţĭ fi orênduiţĭ cu aceste slujbe, vĕḑêndŭ chrisovulŭ acesta alŭ Domnieĭ Mele, toţĭ să aveţĭ a vĕ ferì de casele numiţilorŭ preoţĭ i a diaconuluĭ şi de bucatele lorŭ nimenea nicĭ unŭ felŭ de supĕrare peste porunca Domnieĭ Mele să nu faceţĭ. Decĭ amŭ întăritŭ chrisovulŭ acesta cu însăşĭ credinţa Domnieĭ Mele, Iω Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ, i cu credinţa prea iubiţilorŭ meĭ fiĭ, Constantinŭ Vodă, Nicolae Vodă, Dumitraşco Vodă, şi cu totŭ sfatulŭ cinstiţilorŭ şi credincioşĭ boerilorŭ celorŭ marĭ aĭ divanuluĭ Domnieĭ Mele: Pan Nicolae Brâncovénu Vel Vist., Dumitraşco Racoviţă Vel Banŭ, Ianache Văcărescu Vel Spăt., Ianache Moruzi Vel Vornicŭ de Ţéra-de-sus, Manolache Brâncovénu Vel Vornicŭ de Ţéra-de-jos, Manolache Creţulescu Vel Vornicŭ, Nicolae Filipescu Vel Vornicŭ, Costache Ghica Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-jos, Nicolae Hangerlăŭ Vel Hatmanŭ, Dumitrache Manu Vel Postelnicŭ, Isaacŭ Raletŭ Vel Clucerŭ, Dumitrache Schina Vel Comisŭ, Iordache Vel Slugerŭ, Dumitrache Costandache Vel Pitarŭ, şi Ispravnicŭ Constantinŭ Ghica Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-sus. Şi s'aŭ scrisŭ chrisovulŭ acesta la anulŭ dintâĭ alŭ domnieĭ Domnieĭ Mele, Bucurescĭ, la aniĭ dela zidirea lumiĭ lét. 7301, iar dela Domnulŭ şi Mântuitorulŭ nostru Isusŭ Christosŭ 1793, în luna luĭ Maiŭ 26 de ḑile, de Ioniţă Rafaelŭ biv. 3-lea logof. (1)

---

(1) Cod. XXVI, pag. 151—152.

Chrisovulŭ schituluĭ Ciolanulŭ.

Din tóte cele maĭ alese şi lăudate lucrurĭ la ceĭ ce dela Dumneḑeŭ li s'aŭ datŭ a stăpânì, fapta cea bună a milostivireĭ este maĭ alésă şi maĭ lăudată, maĭ încă când va fi către sfintele şi dumneḑeescile mănăstirĭ, unde se sĕvêrşescŭ dumneḑeescile slujbe şi unde ceĭ ce aŭ părăsitŭ lumea trăescŭ o viaţă îngerescă şi maĭ presus de lume, rugându-se luĭ Dumneḑeŭ ḑiua şi nóptea pentru Impĕraţĭ şi pentru Domnĭ şi pentru totŭ pravoslavniculŭ creştinescŭ norodŭ, la acelea cuviinciosŭ este facerea de bine, a ajutorà pre ceĭ locuitorĭ într'însele cu celea de trebuinţă, fiind-că şi eĭ se află slujindŭ lorŭ întru celea sufletescĭ, rugându-se luĭ Dumneḑeŭ pentru spăşania sufletelorŭ. Dreptŭ aceea, şi noĭ întru Christosŭ Dumneḑeŭ bine-credinciosŭ şi de Christosŭ iubitorŭ Domnŭ, învrednicindu-ne de ne-aŭ miluitŭ Dumneḑeŭ cu oblăduirea acesteĭ pravoslavnice Ţĕrĭ-Românescĭ şi însciinţându-ne de cuviosulŭ stareţŭ Chirŭ Teodosie, ce este alesŭ şi aşezatŭ stareţŭ, după rĕposatulŭ schimnicŭ Vasile, la schitulŭ celŭ ce se numesce Ciolanulŭ, hramulŭ mareluĭ mucenicŭ Gheorghe, unde locuiescŭ 12 părinţĭ călugărĭ sihastri, Românĭ şi Moldovenĭ, ucenicĭ acestuĭ rĕposatŭ Vasile schimnicŭ, cum-că fiindŭ acestŭ schitŭ la locŭ strîmtoratŭ şi pustiŭ, se află părinţiĭ cu mare lipsă şi sărăcie, atâtŭ de trebuinţele vieţiĭ lorŭ, câtŭ şi de cuviincióse ale bisericeĭ, fiind-că n'aŭ apucatŭ reposatulŭ stareţŭ să mijlocéscă şi acestora vre-unŭ ajutorŭ de milă ca şi celorŭ dela schitulŭ sĕŭ; decĭ precum alţĭ fraţĭ Domnĭ de maĭ înainte, cum şi Domnia Sa fratele Michaiŭ Vodă Suţulŭ, aŭ făcutŭ milă călugăraşilorŭ, ce sunt maĭ sus ḑişĭ, spre veşnică pomenire, prin chrisóvele Domnieĭ Sale dintr'amîndouĕ domniile, ce le vĕḑumŭ, unulŭ cu létulŭ 1784 şi altulŭ cu létulŭ 1792, asemenea şi Domnia Mea, printr'acestŭ cinstitŭ chrisovŭ, orênduimŭ acestuĭ schitŭ, părinţilorŭ călugărĭ, ca să aibă a luà pe totŭ anulŭ dela Domnia Mea acéstă milă, 12 abale, 12 cojóce, 12 perechĭ cisme şi 12 oca céră dela carvasaraua domnéscă de aicĭ din Bucurescĭ la ḑiua sfântuluĭ mareluĭ Mucenicŭ Gheorghe, i douĕ oca untŭ-de-lemnŭ pe lună şi jumĕtate oca tămâie dela vama Focşanilor; să ţie şi liude cincĭ, ómenĭ de ţéră, şi liude cincĭ, ómenĭ străinĭ, să fie pentru ajutorŭ şi posluşanie schituluĭ acestuia, şi fiind-că eĭ cu ostenéla lorŭ pentru ajutorulŭ schituluĭ şi-aŭ făcutŭ patru pogóne de vie, să aibă a scutì şi vinulŭ, ce va face într'acestea patru pogóne de vinăriciŭ; aşişderea să scutéscă şi dijmăritulŭ cincĭ ḑecĭ stupĭ. Ca să fie mila acésta sfântuluĭ schitŭ de ajutorŭ şi de întărire, întărimŭ Domnia Mea mila acésta cu însăşĭ credinţa Domnieĭ Mele, Iω Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ, şi cu credinţa prea iubiţilorŭ Domnieĭ Mele fiĭ Constantinŭ Voevodŭ, Dumitraşco Voevodŭ, Nicolae Voevodŭ, martoriĭ puindŭ şi pe toţĭ dumné-lorŭ veliţiĭ boerĭ aĭ Divanuluĭ Domnieĭ Mele: Nicolae Brâncovénu Vel Vist., Dumitraşco Racoviţă Vel Banŭ, Ienache Văcărescu Vel Spătarŭ, Ienache Moruzi Vel Vornicŭ de Ţéra-de-sus, Manolache Brancovénu Vel Vornicŭ de Ţéra-de-jos, Manolache Creţulescu Vel Vornicŭ, Nicolae Filipescu Vel Vornicŭ, Costache Ghica Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-sus, Scarlatŭ Ghica Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-jos, Manolache Hangerlău Vel Hatmanŭ, Dimitrie Manu Vel Postelnicŭ, Isaacŭ

---

(1) Cod. XXVI, fila, pag. 33—34.

Raletŭ Vel Cluceră, Dimitrie Schina Vel Comisŭ, Nicolae Racoviță Vel Paharnicŭ, Iordache Palada Vel Stolnicŭ, și Ispravnicŭ Scarlatŭ Ghica Vel Logofĕtŭ; scriindu-se chrisovulŭ acesta în anulŭ dintâĭ alŭ domnieĭ Domnieĭ Mele, aicĭ în Bucurescĭ, la létulŭ 1793 Iunie 14, de Gheorghe Logofĕtŭ za taină. (1)

Cartea bisericeĭ de pe moșia Răsvadulŭ din sud Dâmbovița, de mila de vinăriciŭ de pe acea moșie.

De vreme ce dumné-luĭ cinstitŭ și credinciosŭ boerulŭ Domnieĭ Mele, Scarlatŭ Grecénu biv Vel Vornicŭ, ne arată cum că pe moșia Domnieĭ Sale Răsvadulŭ-de-sus ot sud Dâmbovița, fiindŭ o biserică de zidŭ fórte veche dărăpănată și cu totŭ pustiită, și fiindŭ lipsițĭ de biserică atâtŭ satulŭ ce este acolo, câtŭ și alte sate dimprejurŭ, dumné-luĭ din rîvnă dumnedeéscă îndemnându-se, cu a domnieĭ sale cheltuială, aŭ dresŭ acéstă biserică, aŭ făcutŭ tóte cele trebuincióse și aŭ adus-o la buna stare și orênduială, cu preoțĭ, cu slujbe nelipsite, spre a nu fi locuitoriĭ fără de biserică, pentru care dândŭ rugăciune dumné-luĭ Dvornicŭ Domnieĭ Sale frateluĭ Michaiŭ Vodă Suțulŭ, ca să ajute acestŭ lucru dumnedeescŭ, și vĕdêndŭ Domnia Sa buna rîvnă a dumné-luĭ, a orênduitŭ Domnia Sa, prin cartea Domnieĭ Sale, ce o vĕdumŭ cu létulŭ 1785 Decembre 15, milă acesteĭ bisericĭ vinăriciulŭ de moșia Răsvadulŭ a dumné-luĭ Vorniculuĭ, adecă în toțĭ aniĭ să aibă a luà din tóte viile, ce sunt pre numita moșie, câte cincĭ banĭ de vadră dela dajniciĭ ce plătescŭ vinăriciŭ și părpărulŭ după obiceiŭ, atâtŭ din viile ce se aflà lucrate i din celea părăginite ce se vorŭ destupà, câtŭ și din celea ce se vorŭ maĭ face din pajiște, care vinăriciŭ, să âmble omulŭ ce-lŭ va orênduì dumné-luĭ Vorniculŭ să-lŭ strîngă pre deplinŭ, fără de a nu se amestecà vinăriceriĭ domnescĭ întru nimicŭ, cu care să se pótă ajutorà biserica la celea trebuincióse. Dreptŭ aceea și Domnia Mea, vrêndŭ a ne face noĭ ctitorĭ, ca să fimŭ pomenițĭ, amŭ înnoitŭ și amŭ întăritŭ mila acésta a sfinteĭ bisericĭ, ca să i se păzéscă nestrămutatŭ, numaĭ preoțiĭ ce se vorŭ aflà la acéstă biserică după vremĭ să fie datorĭ pururea a rugà pre milostivulŭ Dumnedeŭ pentru ertarea pĕcatelorŭ nóstre și a némuluĭ nostru, ii saam. receh. gpd. — 1793 Iunie 22.

Cartea mănăstireĭ Brâncovénu din sud. Romanațĭ, de milă de vinăriciŭ.

Dat-amŭ domnésca nóstră carte sfinteĭ și dumnedeesceĭ mănăstirĭ Brâncovénu din sud Romanațĭ, ca să aibă a luà vinăriciulŭ din poporulŭ Măinescĭ ot plasa Olteţilorŭ, şi din poporulŭ Vlădulenii ot plasa Oltulŭ din sud Romanaţĭ, câte doĭ banĭ de vadră şi părpărulŭ, care popóre s'aŭ găsitŭ în domnia frateluĭ Michaiŭ Vodă Suţulŭ a fi domnescĭ neînchinate la alte mănăstirĭ saŭ bisericĭ şi s'aŭ datŭ acesteĭ sfinte mănăstirĭ, în loculŭ altorŭ douĕ popóre ce le-aŭ avutŭ numita mănăstire prin chrisóve vechĭ ale rĕposaţilorŭ Domnĭ de maĭ înainte, adică vinăriciulŭ din poporulŭ Brâncoveniĭ ot plasa Oltuluĭ, i din poporulŭ Roşieniĭ ot plasa Olteţilorŭ totŭ din sud. Romanaţĭ; care aceste popóre Brâncoveniĭ şi Roşieniĭ, din întîmplarea vremilorŭ şi din nepurtarea de grijă a Egumenilorŭ ce aŭ fostŭ după vremĭ, necăutându-şĭ a-şĭ luà mila saŭ cuprinsulŭ de vinăriceriĭ domnescĭ, ce s'aŭ fostŭ găsitŭ încă de la lét. 1784, s'aŭ închinatŭ la mănăstirea Vlahsaraiŭ prin chrisovŭ domnescŭ, pentru care acésta vĕḑumŭ şi cartea Domnieĭ Sale frateluĭ Michaiŭ Vodă Suţulŭ din domnia aceea de pe urmă cu lét. 1792 Augustŭ 22; ne-amŭ milostivitŭ şi Domnia Mea de înnoimŭ acéstă milă, ca în loculŭ acelorŭ popóre ce le-aŭ avutŭ, să ieae vinăriciŭ dintr'aceste douĕ popóre de maĭ sus arĕtate; pentru care la vremea vinăriciuluĭ să aibă egumenulŭ a trimite omulŭ sĕŭ, ca să scrie vinăriciulŭ mila mănăstireĭ, împreună cu vinăriceriĭ domnescĭ, şi făcêndŭ douĕ catastişe, asemenea unulŭ ca şi altulŭ, iscălite fiindŭ amîndouĕ şi de vinăriceriĭ domnescĭ şi de omulŭ mănăstirescŭ, unulŭ trebue să rĕmână la vinăricerĭ şi altulŭ la omulŭ mănăstireĭ, după care să aibă a luà şi baniĭ ce va cuprinde partea mănăstireĭ, câte doĭ banĭ de vadră şi părpărulŭ după obiceiŭ, iar ceĭ-lalţĭ banĭ să-ĭ ieae vinăriceriĭ domnescĭ. Asemenea să fie apĕrată acéstă sfântă mănăstire şi de baniĭ şcólelorŭ şi de orĭ-ce alte dărĭ vorŭ ieşi pe mănăstirĭ, în sorocŭ de cincĭ anĭ, după anaforaua rĕposatuluĭ mitropolitŭ Cozma, a iubiţilorŭ de Dumneḑeŭ Episcopĭ şi a dumné-lor Veliţilorŭ Logofeţĭ ce aŭ fostŭ, care s'aŭ întăritŭ şi de fratele Michaiŭ Suţulŭ, şi acelŭ sorocŭ să se numere dela acea anaforà încóce, ca să se pótă ajutà numita mănăstire la meremetŭ şi dregerea eĭ, aflându se maĭ cu deosebire dărăpănată acéstă mănăstire, de care poruncimŭ la toţĭ câţĭ se cuvine, întocmaĭ să fiţĭ următorĭ, ca să se pótă păzì privileghiulŭ acesta, că aşà este porunca Domnieĭ mele, ii saam receh gpd.—1793 Iunie 24.

---

(1) Cod. 26. pag. 107.
(2) Cod. XXVI, pag. 99.

Chrisovulŭ mănăstirii Banulŭ din sud Buzĕŭ.

De vreme ce prooroculŭ şi pururea între Impĕraţĭ prea înţeleptulŭ Solomonŭ, numaĭ în umbra legiĭ rezemându-se, făcù atâta podóbă caseĭ dumneḑeescĭ a Ierusalimuluĭ şi o dăruì că atâtea darurĭ, ca să se păḑéscă în-

---

(1) Cod. XXVI, pag. 98.

BIBLIOTECA * ACADEMIEI * ROMÂNE

tr'însa sicriulŭ cu tablele legiĭ Domnuluĭ, cu atâtŭ maĭ vîrtosŭ noĭ, carĭ suntemŭ cu mila duhuluĭ sfântŭ pravoslavnicĭ Domnĭ, se cade să ne silimŭ, să întemeiemŭ şi să ajutămŭ sfintele lăcaşurĭ ale luĭ Dumneḑeŭ, întru carĭ nu se junghe vite necuvîntătóre, precum óre când acolo, ci însuşĭ mielulŭ luĭ Dumneḑeŭ se jertfesce pentru viaţa nóstră a tuturorŭ; pentru acésta dar, înălţându-ne şi pre noĭ Domnulŭ Dumneḑeŭ cu domnia scaunuluĭ Ţĕriĭ-Românescĭ, bine amŭ voitŭ, ca din bogatele milĭ ale prea milostivuluĭ Dumneḑeŭ, ce ne-a dăruitŭ, să revĕrsămŭ şi noĭ facerĭ de bine şi milĭ spre cinstea şi întărirea sfintelorŭ mănăstirĭ, carĭ sunt cea maĭ de cinste parte a politieĭ şi semnulŭ celŭ prea arĕtatŭ a pravoslavieĭ. Dreptŭ aceea, între alte bisericĭ şi mănăstirĭ, ce sunt aicĭ în pămîntulŭ ţĕriĭ, fiindŭ şi sfânta şi dumneḑeésca mănăstire ce se numesce a Banuluĭ sud Buzĕŭ, unde se cinstesce şi prăznuesce hramulŭ Buna-Vestire a prea sfinteĭ stăpâniĭ nóstre de Dumneḑeŭ Născĕtóre şi pururea Fecióreĭ Marieĭ, care din temelie este zidită şi cu tóte podóbele împodobită şi înfrumuseţată de dumné-eĭ jupânésa postelnicésă a rĕposatuluĭ Ienache Stamati Vel Post. şi închinată la sfânta mănăstire dela Rumele, ce se ḑice Duşco, avut-aŭ acéstă sfântă mănăstire milĭ dela ceĭ maĭ dinaintea nóstră fraţĭ Domnĭ, ca să fie în pace şi ertată de tóte dăjdiile şi orênduelile câte vorŭ eşì peste anŭ dela visterie şi dela cămara domnéscă pe alte mănăstirĭ şi pe ţéră, de nicĭ unele nicĭ unŭ valŭ şi bântuială să nu aibă; aşişderea să fie în pace şi ertate şi drepte bucatele mănăstiriĭ, stupĭ i rîmătorĭ de dijmăritŭ, i vinŭ de vinăriciŭ, şi de oieritŭ patru sute de oĭ, nicĭ odată oieritŭ să nu dee, măcar şi când arŭ da alte mănăstirĭ ertate; încă să aibă a ţiné argaţĭ şi păstorĭ, liude ḑece, ómenĭ străinĭ, fără de birŭ şi fără de gâlcévă, carĭ şi aceştia să fie în pace şi ertaţĭ de tóte dăjdiile ce vorŭ eşì peste anŭ în ţéră, de nicĭ unele supĕrare saŭ bântuială să nu aibă, ca să fie pentru posluşania caseĭ acesteia; aşişderea să maĭ ţie şi o pivniţă în têrgulŭ Buzĕuluĭ, apĕrată de tóte dările şi orênduelile ce sunt de daŭ alte pivniţe. Decĭ pentru tóte acestea milĭ, ce se numescŭ maĭ sus, vĕḑêndŭ Domnia-Mea atâtŭ chrisóvele fraţilorŭ Domnĭ de maĭ nainte, câtŭ şi chrisovulŭ DomnieĭSale frateluĭ Michaiŭ Vodă Şuţu cu lét. 1792 Martie în 22; dreptŭ aceea dar şi Domnia Mea ne-amŭ milostivìtŭ de amŭ înnoitŭ şi amŭ întăritŭ milele acestea pre deplinŭ, maĭ vîrtosŭ pentru evlavia ce avemŭ către sfânta icónă a prea sfinteĭ stăpâneĭ nóstre de Dumneḑeŭ Născĕtóre, ce este la acéstă mănăstire şi face mare minunĭ pentru ceĭ ce năzuescŭ acolo, tămăduindŭ tótă bóla şi tótă neputinţa, şi pentru că este lipsitŭ de alte veniturĭ; adeverindŭ chrisovulŭ acesta cu însăşĭ credinţa DomnieĭMele, Iω Alexandru Constantinŭ Moruzi Vvd., şi cu credinţa prea iubiţilorŭ DomnieĭMele fiĭ, Constantinŭ Vvd., Dumitraşco Vvd., Nicolae

Vvd., martorĭ puindŭ şi pre dumné-lorŭ boeriĭ velițĭ aĭ Divanuluĭ Domnieĭ Mele: Nicolae Brâncovénu Vel Vist., Dumitraşco Racoviță Vel Banŭ, Ienache Văcărescu Vel Spăt., Ienachi Moruzi Vel Vorn. de Țéra-de-sus, Manolache Brâncovénu Vel Vorn. de Țéra-de-jos, Costache Ghica Vel Log. de Țéra-de-sus, Scarlatŭ Ghica Vel Log. de Țéra-de-jos, Nicolae Hangerlăŭ Vel Hatm., Dimitrie Manu Vel Post., Isaacŭ [Raletŭ Vel Clucerŭ, Dimitrie Schina Vel Comisŭ, Nicolae Racoviță Vel Paharn., şi Ispravnicŭ Scarlatŭ Ghica Vel Log.; scriindu-se chrisovulŭ acesta în oraşulŭ Bucurescĭ, la lét. 1793 Iulie 14, de Gheorghe logof. za taină.

Chrisovulŭ mănăstireĭ Slobodia din sud Ialomița, de mila ce are.

Sfinteĭ şi dumnedeesceĭ mănăstirĭ dela satulŭ Vaĭ-de-eĭ, ce se chiamă Slobodia luĭ Ienache, de lângă Slavica, pe apa Ialomița, unde se cinstesce şi se prăznuese hramulŭ sfinților̆ŭ şi marilorŭ voevodĭ Michailŭ şi Gavrilŭ i proci, care mănăstire este zidită şi înălțată din temelie de creştinulŭ rĕposatulŭ Mateiŭ Basarabŭ Voevodŭ, ce este dată şi închinată metohŭ şi sub ascultarea sfinteĭ mănăstirĭ dela Sfetagora ce se numesce Dohiarulŭ, hramulŭ sfântuluĭ Archanghelŭ Michailŭ, şi cuviosuluĭ egumenŭ, Chirŭ Ghermano, şi tuturorŭ părinților̆ŭ călugărĭ, cățĭ vorŭ fi locuitorĭ întru acéstă sfântă mănăstire, ca să fie sfinteĭ mănăstirĭ în délulŭ Năenilorŭ în județulŭ Sacŭ: treĭ decĭ şi treĭ pogóne de vie şi cu treĭ-spre-dece stînjenĭ de moşie, orĭ câtă se va alege de preste totŭ hotarulŭ, carĭ viĭ sunt tóte unele lângă altele şi îngrădite împrejur, pentru că aceste pogóne de viĭ este dréptă moşie a sfinteĭ mănăstirĭ, însă jumĕtate sunt cumpĕrate de rĕposatulŭ Mateiŭ Vodă, iar jumĕtate sunt cumpĕrate de părințiĭ călugărĭ dela acéstă sfântă mănăstire ce scrie maĭ sus, cu banĭ din venitulŭ sfinteĭ mănăstirĭ dela megieşiĭ din Năenĭ şi dela alțiĭ cu zapisile lorŭ, de le ține sfânta mănăstire de atuncĭ până acum, de când aŭ fost cursulŭ anilorŭ lét. 7145, totŭ cu bună pace, fără nicĭ o gâlcévă; şi iar să fie sfinteĭ mănăstireĭ ce scrie maĭ sus milă dela Domnia Mea, sa aibă a luà în toțĭ aniĭ dela ocna Slănicŭ, merticŭ de sare pe anŭ, bolovanĭ una sută cincĭdecĭ, însă la vremea când vorŭ luà şi alte sfinte mănăstirĭ în toțĭ aniĭ, şi să o ducă orĭ unde le va fi voia lorŭ, la ce vadŭ arŭ vré, să o vîndă saŭ să o trécă, şi să aibă pace de către vameşiĭ ce vorŭ fi de ghimbruculŭ de sare şi de tótă cheltuiala ce ar fi, de către toțĭ vameşiĭ nimicŭ valŭ saŭ bântuială de tóte câte s'aŭ disŭ maĭ sus să nu aibă; şi iară să fie sfinteĭ mănăstirĭ milă dela Domnia Mea, să aibă a luà în toțĭ aniĭ din vinăriciulŭ domnescŭ din județulŭ Săcuienilorŭ, pe anŭ talerĭ una sută, ca să fie sfinteĭ mănăstirĭ de întărire şi chiverniséłă părinților̆ŭ călugărĭ. Așișderea să aibă a ţiné și liude ḑece, ómenĭ străinĭ, fără de pricină, cărora luându le adeverință dela dumné-lorŭ ispravniciĭ judeţuluĭ pe numele și chipulŭ lorŭ, să o ducă la visterie ca să li se dee pecetluitŭ gospodŭ, spre a fi în pace și ertaţĭ de tóte dăjdiile, câte vorŭ eși peste anŭ dela visteria Domnieĭ Mele, ca să fie pentru tréba și poslușania sfinteĭ mănăstirĭ, pentru că fiindŭ acéstă sfântă mănăstire la locŭ ca acela de drumŭ, și avêndŭ multă supĕrare de către trecĕtorĭ musafirĭ ce trecŭ pe acolo, și neavêndŭ într'altŭ cum a se chivernisì, i-amŭ datŭ aceștĭ ómenĭ, precum arată maĭ sus, pentru care poruncimŭ Domnia Mea și dumné-vóstre boerĭ, ce vĕ veţĭ întîmplà a fi cislașĭ și zapciilorŭ, și vouĕ tuturorŭ slugilorŭ domnescĭ și boerescĭ, toţĭ să aveţĭ a vĕ ferì de aceștĭ ómenĭ, și nimenea să nu facă supĕrare nicĭ într'unŭ chipŭ la nicĭ unŭ felŭ de dăjdiĭ; pentru că aceste milĭ ce s'aŭ scrisŭ maĭ sus le-aŭ avutŭ atâtŭ dela alţĭ fraţĭ Domnĭ de maĭ nainte, câtŭ și dela Domnia Sa fratele Michaiŭ Vodă Suţulŭ dintr'amîndouĕ domniile, după cum ne pliroforisimŭ din chrisóvele Domniilorŭ Sale, ce le vĕḑumŭ unulŭ cu létulŭ 1783 Decembre 18 și altulŭ cu létulŭ 1792 Martie 13. Decĭ învrednicindu-ne Domnulŭ Dumneḑeŭ și pre noĭ cu domnia acesteĭ ţĕrĭ, amŭ bine voitŭ de amŭ înnoitŭ și amŭ întăritŭ milele aceste, ca să fie sfinteĭ mănăstirĭ de întărire și părinţilorŭ călugărĭ de chiverniselă. Și amŭ întăritŭ Domnia Mea chrisovulŭ acesta cu însășĭ credinţa Domnieĭ Mele, Iō Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ, și cu credinţa prea iubiţilorŭ Domnieĭ Mele fiĭ, Constantinŭ Voevodŭ, Niculae Voevodŭ, Dumitrașco Voevodŭ, și cu totŭ sfatulŭ cinstiţilorŭ și credincioșĭ boerilorŭ veliţĭ aĭ Divanuluĭ Domnieĭ Mele: Pan Nicolae Brâncovénu Vel Vist., Dumitrașco Racoviţă Vel Banŭ, Ienache Văcărescu Vel Spătarŭ, Ienache Moruzi Vel Vornicŭ de Ţéra-de-sus, Manolache Brâncovénu Vel Vornicŭ de Ţéra-de-jos, Manolache Creţulescu Vel Vornicŭ, Nicolae Filipescu Vel Vornicŭ, Costache Ghica Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-sus, Scarlatŭ Ghica Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-josŭ, Costache Hangerlăŭ Vel Hatmanŭ, Alexandru Manu Vel Postelnicŭ, Isacŭ Raletŭ Vel Clucerŭ și alţiĭ, Ispravnicŭ Scarlatŭ Ghica Vel Logofĕtŭ; scriindu-se chrisovulŭ acesta la întâiulŭ anŭ dintru întâia domnie a Domnieĭ Mele, în orașulŭ scaunuluĭ Domnieĭ Mele Bucurescĭ, la létulŭ 1793 Aprilie 20, de Gheorghe Logofĕtŭ za taină. (1)

Chrisovulŭ sfinteĭ mănăstirĭ Săgarcea din sud Doljŭ.

Sfinteĭ și dumneḑeescei mănăstirĭ Săgarceĭ din sud Dolj, că să aibă a ţiné liude ḑece fără de pricină, pentru poslușania și ajutorulŭ trebilorŭ ce va avé acéstă sfântă mănăstire, cărora după adeverință ce vorŭ aduce dela dumné-lorŭ ispravniciĭ județuluĭ pe numele și chipulŭ lorŭ, să li se dee dela visteria Domnieĭ Mele și pecetluiturĭ, spre a fi apĕrațĭ de tóte dăjdiile, verĭcâte arŭ eșì peste anŭ în țéră, de nicĭ unele valŭ și bântuială să nu aibă, pentru că cu aceștĭ liude miluise Domnia Sa fratele nostru Domnŭ Alexandru Ipsilantŭ Voevodŭ pe mănăstirea Zlătarĭ de aicĭ din Bucurescĭ, prin cartea Domnieĭ Sale ot létŭ . . ., dar neputêndŭ găsì, se isterisì de acéstă milă, și fiind-că numiteĭ mănăstirĭ Săgarceĭ îĭ este metohŭ mănăstirea Zlătarĭ, a făcutŭ rugăciune prin jalbă Năstavnicu, ce este la aceste doue mănăstirĭ, la Domnia Sa Michaiŭ Vodă Suțulŭ, încă din domnia d'întâĭ, ca să se orênduiască aceștĭ liude mănăstireĭ Săgarceĭ, și s'aŭ și orênduitŭ; decĭ dară, de vreme ce acestea doue sfinte mănăstirĭ fiindŭ una, pentru ca să nu se isteriséscă de mila acésta și ca să se pótă ajutà la poslușania și trebuințele ce are, orênduimŭ ca aceștĭ liude ḑece, ómenĭ străinĭ, după ce se vorŭ găsì, să-ĭ aibă mănăstirea Săgarcea nebântuițĭ, precum maĭ sus poruncimŭ. Așișderderea poruncimŭ să aibă a luà vinăriciŭ din délulŭ Săgarcea i Săgârșița din sud Doljŭ, câte doĭ banĭ de vadră și părpărulŭ, pe câtŭ și pe unde va fi luatŭ maĭ nainte, de care la vremea vinăriciuluĭ, să aibă ómeniĭ, ce va fi orênduițĭ din partea mănăstiriĭ, a âmblà d'impreună cu vinăriceriĭ domnescĭ, să scrie totŭ vinăriciulŭ totŭ de odată, și să facă doue catastișe, asemenea unulŭ ca și altulŭ, iscălite fiindŭ amîndoue și de vinăriceriĭ domnescĭ și de ómeniĭ mănăstireĭ, și așà împreună strîngêndŭ baniĭ vinăriciuluĭ, ce este de plătescŭ dajniciĭ, de vadră câte banĭ patru și ploconulŭ de nume, să aibă vinăriceriĭ domnescĭ a luà câte bouĭ banĭ de vadră și ploconulŭ de nume, iară ceĭ-lalțĭ câte doĭ banĭ de vadră să ieae ómeniĭ mănăstireĭ împreună cu părpărŭ. Așișderea și otaștina dela ceĭ ce vorŭ avé viĭ pe moșia mănăstiriĭ, din doue-ḑecĭ de vedre o vadră de vinŭ după obiceŭ, pentru că aceste milĭ le aŭ avutŭ sfânta mănăstire, atâtŭ dela Domnia Sa fratele Alexandru Ipsilantŭ Voevodŭ, i de la Domnia Sa rĕposatulŭ Nicolae Caragea Voevodŭ, și dela Domnia Sa fratele Mihaiŭ Vodă Șuțulŭ din domnia dintâĭ și din domnia de pre urmă, prin chrisóvele ce le vĕḑumŭ, unulŭ cu létulŭ 1784 Februarie și altulŭ cu létulŭ 1792 Aprilie 26. Dreptŭ aceea, învrednicindu-ne Domnulŭ Dumneḑeŭ cu întâia domnie a acesteĭ pravoslavnice Țĕrĭ-Românescĭ, amŭ bine-voitŭ de amŭ întăritŭ și amŭ înnoitŭ mila acesteĭ sfinte mănăstirĭ, ca să se păḑéscă nestrămutatŭ. Și amŭ întăritŭ chrisovulŭ acesta cu însășĭ credința Domnieĭ Mele, Iѡ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ, și cu credința prea iubițilorŭ Domnieĭ Mele fiĭ, Constantinŭ Voevodŭ, Dumitrașco Voevodŭ, Nicolae Voevodŭ, martorĭ puindŭ și pe dumné-lorŭ cinstițiĭ și credincioșiĭ boerĭ velițĭ aĭ Divanuluĭ Domnieĭ Mele: Nicolae Brâncovénu Vel

---

(1) Cod. XXVI, pag. 28.

Vistierŭ, Dumitrașco Racoviță Vel Banŭ, Ienache Văcărescu Vel Spătarŭ, Ienache Moruzi Vel Vornicŭ de Ţéra de-sus, Manolache Brâncovénu Vel Vornicŭ la Ţéra-de-jos, Costache Ghica Vel Logofĕt de Ţéra-de-sus, Scarltaŭ Ghica Vel Logofĕtŭ la Ţéra-de-jos, Nicolae Hangerlăŭ Vel Hatmanŭ, Dumitrache Manu Vel Postelnicŭ, Isacŭ Raletŭ Vel Clucerŭ, Dumitrache Skina Vel Comisŭ, Nicolae Racoviță Vel Paharnicŭ, Iordache Palada Vel Stolnicŭ, Iorgache Vel Slugerŭ, Dumitrache Costandache Vel Pitarŭ, și Ispravnicŭ Costache Ghica Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-sus. Și s'aŭ scrisŭ chrisovulŭ acesta la anulŭ dintâĭ întru întâia domnie a Domnieĭ Mele, aicĭ în orașulŭ scaunuluĭ Domnieĭ Mele, Bucurescĭ, la létulŭ 1793 Iunie 8, de Răducanu Poenaru biv. 3 log. condicariŭ. (1)

Chrisovulŭ mănăstireĭ Poiana Măruluĭ.

Cuviosŭ lucru și cu totușĭ totŭ plăcutŭ luĭ Dumnedeŭ se vede a fi purtarea de grijă și nevoința acea ce se face ne-încetatŭ de către blagocestiviĭ oblăduitorĭ, asupra sfintelorŭ luĭ Dumnedeŭ lăcașurĭ, ce sunt înălțate întru slava și lauda mareluĭ Dumnedeŭ, care ca un isvorŭ necurmatŭ în puterea purtăreĭ de grijă și cu fierbinte dragoste sîrguindu-se, nu numaĭ celea ce se vĕdŭ a fi în starea lorŭ păzite întru bună statornicie, spre maĭ bună întremare le aduce și le întemeiază, ci și celea ce pricepŭ, că din vre-o întîmplare a vremilorŭ prin sfetnicĭ rĕĭ arŭ cădé óre-când din orênduiala lorŭ cea cuviinciósă și s'arŭ perde temeiulŭ și statornicia, le întemeiază și le așéză atâta, câtŭ după întîmplărĭ de s'arŭ și strămută vre-unele din starea și orênduiala lorŭ, dar dreptatea iară să pótă a le aduce la starea lorŭ, pentru că și dice sfânta pravilă, celea ce rĕŭ se hotărĕscŭ și se tiposescŭ, pre acelea nicĭ lege nicĭ pravilă, nicĭ obiceiŭ nu potŭ să le întăréscă, căcĭ în bisericile luĭ Dumnedeŭ altŭ-felŭ de schimbărĭ nu potŭ fi afară de pravilnicésca orênduială. Dreptŭ aceea dar, de vreme ce din porunca atotŭ stăpânitoruluĭ Dumnedeŭ, ne-amŭ învrednicitŭ și noĭ oblăduitoriŭ acestuĭ prea luminatŭ scaunŭ alŭ Ţĕreĭ-Românescĭ, pe lângă tótă purtarea de grijă ce avemŭ a supușilorŭ noștri, în totŭ chipulŭ ne nevoimŭ, ca și sfintele luĭ Dumnedeŭ lăcașurĭ, atâtŭ acum în dilele nóstre, câtŭ și maĭ în urmă, cu pravilnicésca lorŭ orênduială, să se afle în cinste, de vreme că ceĭ ce locuiescŭ într'însele sunt aceia ce aŭ lăsatŭ viața acésta cu turburărĭ și petrecŭ o viață îngerésca și maĭ pre sus de lume, se află neîncetatŭ rugătorĭ către Dumnedeŭ pentru Impĕrațĭ, pentru Domnĭ și pentru toțĭ pravoslavniciĭ creștinĭ. Intre carĭ sfinte lăcașurĭ, ce se află întru acéstă oblăduire a Ţěreĭ-Românescĭ, este şi unŭ sfântŭ lăcaşŭ, ce se află la Poiana Măruluĭ, în sud Slam-Rîmnicŭ, la care se cinstesce şi se prăznuesce hramulŭ Nascereĭ Prea Sfinteĭ Stăpâneĭ Nóstre de Dumneḑeŭ Născĕtóreĭ şi pururea Fecióreĭ Marieĭ, unde locuescŭ părinţĭ Ruşĭ şi Românĭ sihastri, (care schitŭ este făcutŭ de Sfinţia Sa părintele rĕposatŭ stareţŭ Vasile), unde atâtŭ din fraţiĭ Domnĭ, câtŭ şi din Archiereĭ şi din alţĭ pravoslavnicĭ creştinĭ s'aŭ afierositŭ vase cuviinciόse, cărţĭ şi alte sfinte odóre şi tótă podóba schituluĭ, carele în trecuta vreme s'aŭ fostŭ întîmplatŭ de aŭ arsŭ de totŭ, ci iarăşĭ s'aŭ făcutŭ din autorŭ şi mila cinstitorilorŭ de Dumneḑeŭ creştinĭ, cu celea cuviinciόse schituluĭ, care în stare ce se află acum este cu totulŭ şi totŭ cuviinciosŭ schitŭ de trebuinţa fraţilorŭ ce locuescŭ întru acestŭ lăcaşŭ, dar însciinţându-se că binele este pururea zavistuitŭ şi vrăşmaşiĭ bineluĭ nu se părăsescŭ de rĕutăţĭ, prin ceĭ ce se află unelte primitóre ca să zătignéscă binele şi folosulŭ sufletescŭ, şi noĭ încă din buna-voinţa nóstră cu blagoslovenia Prea Sfinţieĭ Sale Părinteluĭ Mitropolitŭ (cunoscêndu-se şi de către Prea Sfinţia Sa că este cuviinciόsă isbrănirea nóstră) hotărîmŭ, printr'acestŭ cinstitŭ şi bine închipuitŭ chrisovŭ, ca sfântulŭ acesta schitŭ alŭ părinţilorŭ acestora sihastri ce s'aŭ numitŭ maĭ sus, unde acum este stareţŭ şi purtătorŭ de grijă cuviosulŭ Archimandritŭ Mateiŭ Ieroschimonahŭ, după cum până acum aŭ fostŭ nesupĕratŭ şi nesupusŭ altŭ unde-vaşĭ, de acum înainte să fie şi maĭ multŭ slobodŭ, adică stavropighion, ca şi în vremile viitóre nicĭ de cum să nu se supere, nicĭ de către părinţiĭ Episcopĭ, ce după vremĭ vorŭ fi, nicĭ de către alte obraze, cu vre-o schimbare de egumenŭ, a intră omŭ străinŭ între eĭ spre rĕsvrătire, nicĭ cu vre-o înstrăinare de ceva din celea afierosite schituluĭ, nicĭ măcar cu orĭ-ce afară din orênduiala schituluĭ după canónele cele pravilnicescĭ, ce le aŭ dela stareţulŭ lorŭ, măcar de s'ar şi păré în vederea orĭ-cuĭ că ar fi maĭ bine, căcĭ că sunt cu greşală cugetele omenescĭ, ci să fie în pace şi linişte despre tóte cele turburătóre şi zăticnitóre spăseniilorŭ, afară din stricarea vre-uneĭ dogme, care aceea când se va simţi, atuncĭ de însuşĭ Părintele Mitropolitŭ cercetându-se şi dovedindu-se, se va îndreptà; dar altŭ nimenea, cu nicĭ unŭ felŭ de mijlocire, să nu se amestece a amestecà şi a turburà liniştea schituluĭ şi pacea fraţilorŭ, cu semĕnarea de zizanie. Încă să aibă sfântulŭ schitŭ, ce s'aŭ numitŭ maĭ sus, pe totŭ anulŭ mila cea obicinuită: 12 cojóce, 12 bucăţĭ de aba négră, 12 perechĭ cisme, 24 oca untŭ-de-lemnŭ şi 6 oca tămâe, i vinulŭ, ce-lŭ vorŭ face în viile schituluĭ să fie apĕratŭ de vinăriciŭ, stupiĭ de dijmăritŭ ca şi pe drepte bucate ce vorŭ avé; liude 39 scutelnicĭ, carĭ să aibă a se ajutà şi a se chivernisi părinţiĭ la trebuinţele ce aŭ, adică uniĭ să dee grâŭ pentru mâncarea părinţilorŭ, alţiĭ să fie de lucru schituluĭ i la chiliĭ posluşnicĭ, alţiĭ la viişórele ce aŭ vierĭ pentru lucru, alţiĭ pescarĭ să aducă pesce i darvarĭ, şi alţiĭ să dee brânză i urdă pentru părinţĭ; şi de vreme ce aceştĭ scutelnicĭ sunt pururea în slujba părinţilorŭ călugărĭ aĭ sfântuluĭ schitŭ, poruncimŭ Domnia Mea, ca orĭ când şi în orĭ-ce vreme, după trebuinţă, se va întîmplà a se pune şi a se orênduì asupra scutelnicilorŭ mănăstirescĭ şi boerescĭ a da şi eĭ la zaherele şi care cu boĭ saŭ la vre-o orênduială de caĭ, saŭ la verĭ-ce altŭ felŭ de orênduială şi podveḑĭ, aceştia şi atuncĭ să nu fie supěraţĭ şi nimenea să nu îndrăznéscă a le face vre-o cerere; aşişderea să aibă a luà părinţiĭ, pentru cele ce scriŭ maĭ sus, talerĭ 150 dela visteria Domnieĭ Mele pe totŭ anulŭ, la ḑiua sfântuluĭ Gheorghe; şi iar să aibă a luà milă pe anŭ bolovanĭ sare una sută dela ocna Slăniculuĭ, pentru că acestea maĭ sus arětate milĭ le-aŭ avutŭ părinţiĭ acestuĭ sfântŭ schitŭ şi dela alţĭ fraţĭ trecuţĭ Domnĭ, precum ne adeverimŭ Domnia Mea din chrisovulŭ Domnieĭ Sale frateluĭ Michaiŭ Vodă Şuţulŭ, ce-lŭ věḑumŭ cu létulŭ 1784 Aprilie 20, din domnia dintâĭ, întăritŭ de-asupra şi întru a doua domnie; dreptŭ aceea şi Domnia Mea ne-amŭ milostivitŭ de le-amŭ înnoitŭ şi le-amŭ întăritŭ tóte, printr'acestŭ cinstitŭ chrisovŭ alŭ Domnieĭ Mele, ca să li se păḑéscă nestrămutatŭ, pentru care şi dămŭ tótă volnicia celorŭ ce cu ajutorulŭ luĭ Dumneḑeŭ se află ctitorĭ la acestŭ sfântŭ schitŭ, dumné-luĭ cinstitŭ şi credinciosŭ boerulŭ Domnieĭ Mele Dumitrache Ghica biv Vel Banŭ, ce este ctitorŭ şi epitropŭ, i casa dumné-luĭ rěposatuluĭ Nicolae Dudesculŭ biv Vel Logofětŭ, i Medelnicerŭ Ioniţă Cârlova şi boeriĭ Neculescĭ, carĭ orĭ-când s'ar întîmplà a se supěrà acestŭ sfântŭ schitŭ, atâtŭ de Episcopiĭ vremilorŭ viitóre, aŭ pentru schimonosirea orênduelelorŭ, saŭ pentru aşeḑarea altuĭ egumenŭ împotrivă, séŭ a înstrăinà ceva de alŭ schituluĭ cu nume de păstrare, nicĭ de cum aceştĭ ctitorĭ să nu îngăduiască, ci când nu va fi înţelegere numaĭ din cuvîntŭ, prin scirea Prea Sfinţieĭ Sale Părinteluĭ Mitropolitŭ, să dee jalbă la dregătorĭ şi nicĭ cum obiceiŭ să nu le facă, căcĭ de va fi trebuinţă de păstrarea odórelorŭ, ctitoriĭ ca nisce maĭ doritorĭ, fiindŭ şi pentru sufletele lorŭ, maĭ bine le vorŭ păstrà şi iar le vorŭ pune la loculŭ lorŭ. Şi dar pentru maĭ bună stravropighi tocmélă şi aşezămîntŭ acestuĭ maĭ sus numitŭ schitŭ, întărimŭ şi adeverimŭ chrisovulŭ acesta cu însăşĭ credinţa Domnieĭ Mele, Iѡ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ, şi cu credinţa prea iubiţilorŭ Domnieĭ Mele fiĭ, Nicolae Voevodŭ, Constantinŭ Voevodŭ, Dumitraşco Voevodŭ, i cu toţĭ cinstiţĭ şi credincioşiĭ boeriĭ ceĭ marĭ aĭ DivanuluĭDomnieĭ Mele: Pan Brâncovénu Vel Vist., Dumitraşco Racoviţă Vel Banŭ, Ienache Văcărescu Vel Spătarŭ, Ienache Moruzi Vel Vornicŭ de Ţéra-de-sus, Manolache Brâncovénu Vel Vornicŭ de Ţéra-de-jos, Manolache Creţulescu Vel Vornicŭ, Nicolae Filipescu Vel Vornicŭ, Costache Ghica Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-sus, Scarlatŭ

---

(1) Cod. XXVI, pag. 77.

Ghica Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-jos, Nicolae Hangerlăŭ Vel Hatmanŭ, Dumitrache Manu Vel Logof., Isaacŭ Raletŭ Vel Clucerŭ, Dumitrache Schina Vel Comisŭ, Nicolae Racoviţă Vel Paharn., Iordache Palada Vel Stoln., Dumitrache Costandache Vel Pitarŭ, şi Ispravnicŭ Scarlatŭ Ghica Vel Logofĕtŭ. Şi s'aŭ scrisŭ chrisovulŭ acesta la întâiulŭ anŭ dintru întâia domnie a Domnieĭ Mele, aicĭ în oraşulŭ scaunuluĭ Domnieĭ Mele Bucurescĭ, la aniĭ dela zidirea lumeĭ 7301, iară dela spăsania eĭ létulŭ 1793 Maiŭ 25, de Gheorghe Logofĕtŭ za taină. (1)

Chrisovulŭ schituluĭ Bontesciĭ ot sud Slam-Rîmnicŭ.

Sfinteĭ şi dumneḑeesceĭ bisericĭ, ce se numesce schitulŭ Bontescĭ ot sud Slam-Rîmnicŭ, unde locuescŭ maicĭ călugăriţe, aduse de stareţulŭ Vasile, ca să aibă a ţiné liude şése, ómenĭ străinĭ, fără de nicĭ unŭ felŭ de gâlcevurĭ, să fie sfântuluĭ schitŭ de ajutorŭ şi de posluşanie, la ce ar avé trebuinţă, iară de către Domnia Mea să fie în pace şi ertaţĭ de tóte dăjdiile şi orênduelele, orĭ câte arŭ eşì peste anŭ dela visteria Domnieĭ Mele, de nicĭ unele valŭ saŭ băntuială să nu aibă. Aşişderea să aibă a ţiné şi doĭ preoţĭ de mirŭ, scutiţĭ şi ertaţĭ de dajdie, câtŭ şi de ploconulŭ episcopescŭ, să fie pentru slujba sfinteĭ bisericĭ; să scutéscă şi dijmăritŭ, oieritŭ şi drepte bucatele schituluĭ; şi să aibă a luà şi din vama Focşanilorŭ câte ḑece oca untŭ-de-lemnŭ pe anŭ şi câte o jumĕtate oca tămâe pe lună; pentru că acéstă milă a avut-o atâtŭ dela alţĭ fraţĭ Domnĭ de maĭ nainte, câtŭ şi dela Domnia Sa fratele Michaiŭ Vodă Suţulŭ, prin chrisovulŭ Domnieĭ Sale, ce-lŭ vĕḑumŭ cu létulŭ 1792 Maiŭ 10. Dreptŭ aceea, învrednicindu-ne Domnulŭ Dumneḑeŭ şi pre noĭ cu domnia acesteĭ pravoslavnice ţĕrĭ, m'am milostivitŭ Domnia Mea de am înnoitŭ şi am întăritŭ acestea milĭ, ca să i se păzéscă pre deplinŭ. Şi am întăritŭ chrisovulŭ acesta cu însăşĭ credinţa Domnieĭ Mele, Iѡ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ, şi cu credinţa prea iubiţilorŭ Domnieĭ Mele fiĭ, Constantinŭ Moruzi, Nicolae Voevodŭ, Dumitraşco Voevodŭ, martorĭ puindŭ şi pre dumné-lorŭ cinstiţĭ şi credincioşĭ boeriĭ ceĭ marĭ aĭ Divanuluĭ Domnieĭ Mele: Pan Nicolae Brâncovénu Vel Vist., Dumitraşco Racoviţă Vel Banŭ, Ienache Văcărescu Vel Spătarŭ, Ienache Moruzi Vel Vornicŭ de Ţéra-de-sus, Manolache Brâncovénu Vel Vornicŭ de Ţéra-de-jos, Manolache Creţulescu Vel Vornicŭ, Nicolae Filipescu Vel Vornicŭ, Costache Ghica Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-sus, Scarlatŭ Ghica Vel

---

(1) Cod. XXVI, pag. 36.

Logofĕtŭ de Ţéra de-jos, Nicolae Hangerlăŭ Vel Hatmanŭ, Dumitrache Vel Postelnicŭ, Isacŭ Raletŭ Vel Clucerŭ, Dumitru Schina Vel Comisŭ, Nicolae Racoviţă Vel Paharnicŭ, Iordache Palada Vel Stolnicŭ, şi Ispravnicŭ Scarlatŭ Ghica Vel Logofĕtŭ; scriindu-se chrisovulŭ acesta la létulŭ 1793 Maiŭ 29, de Gheorghe Logofĕtŭ za taină. (1)

Chrisovulŭ mănăstireĭ sfântuluĭ Nicolae din oraşulŭ Focşanĭ.

Sfinteĭ şi dumneḑeesceĭ mănăstirĭ din oraşulŭ Focşanĭ, unde se cinstesce şi se prăznuesce archiereulŭ şi de minunĭ făcĕtoriŭ Nicolae dela Mira Lichia, şi cuviosuluĭ egumenŭ şi tuturorŭ călugăraşilorŭ, câţĭ vorŭ fi locuitorĭ la acéstă sfântă mănăstire, ca să fie sfinteĭ mănăstirĭ milă dela Domnia Mea să aibă a scutì drepte bucatele mănăstireĭ, stupĭ i rîmătorĭ de dijmăritŭ, şi vinulŭ de vinăriciŭ, şi oile de oieritŭ; aşişderea să aibă a ţiné, pentru ajutorulŭ şi posluşania sfinteĭ mănăstirĭ, argaţĭ, dârvarĭ şi păstorĭ, liude ḑece, însă nu ómenĭ de prin satele ţĕriĭ, ci străinĭ aduşĭ din străinătate, pentru carĭ aducêndŭ adeverinţa dumné-lorŭ ispravnicilorŭ judeţuluĭ, să li se dea şi pecetluiturile Domnieĭ Mele pe numele şi chipulŭ lorŭ, ca să fie nesupĕraţĭ despre rênduirĭ, să pótă fi pentru posluşania sfinteĭ mănăstirĭ; pentru că acéstă sfântă mănăstire o aŭ zidit-o rĕposatulŭ Ştefanŭ Vel căpitanŭ za Cazacĭ, şi, din rîvna dumneḑeéscă fiindŭ îndemnatŭ, o aŭ împodobitŭ cu tóte celea trebuincióse, atâtŭ pe din lăuntru câtŭ şi după din afară, şi o aŭ înzestratŭ cu viĭ, moşiĭ, dobitóce, închinând-o metohŭ la sfânta mănăstire Rîmniculŭ, care şi acéstă mănăstire încă este închinată la sfânta şi marea Episcopie dela sfântulŭ munte dela Sinaia. Dreptŭ aceea dară şi Domnia Mea, avêndŭ evlavie către tóte sfintele bisericĭ, din dumneḑeésca îndemnare amŭ făcutŭ acéstă milă, ce scrie maĭ sus, ca să fie sfinteĭ mănăstirĭ de ajutorŭ şi de întărire, părinţilorŭ călugărĭ de hrană şi chivernisélă, iar Domnieĭ Mele şi rĕposaţilorŭ părinţilorŭ Domnieĭ Mele vecĭnică pomenire; pentru că acéstă milă aŭ avut-o sfânta mănăstire, atâtŭ dela alţĭ fraţĭ Domnĭ, câtŭ şi dela Domnia Sa fratele Alexandru Ipsilantŭ Voevodŭ, prin chrisovulŭ Domnieĭ Sale, ce-lŭ vĕḑumŭ Domnia Mea cu létulŭ 1775 Maiŭ 15. Şi pentru ca să se păzéscă acéstă milă nestrămutată, amŭ întăritŭ chrisovulŭ acesta cu însăşĭ credinţa Domnieĭ Mele, Iω Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ, şi cu credinţa prea iubiţilorŭ Domnieĭ Mele fiĭ, Constantinŭ Voevodŭ, Dumitraşco Voevodŭ, Nicolae Voevodŭ, marturĭ puindŭ şi pre toţĭ dumné-lorŭ cinstiţĭ şi credincioşĭ boeriĭ ceĭ marĭ aĭ divanuluĭ Domnieĭ Mele: Nicolae Brâncovénu Vel Vist., Dumitraşco Racoviţă Vel Banŭ, Ienache Văcărescu Vel Spătarŭ, Ienache Moruzi Vel Vornicŭ de Ţéra-de-sus, Manolache Brâncovénu Vel Vornicŭ de Ţéra-de jos, Manolache Creţulescu Vel Vornicŭ, Nicolae Filipescu Vel Vornicŭ, Costache Ghica Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-sus, Scarlatŭ Ghica Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-jos, Nicolae Hangerlăŭ Vel Hatmanŭ, Dumitrache Manu Vel Postelnicŭ, Isaacŭ Raletŭ Vel Clucerŭ, Dumitrache Schina Vel Comisŭ, Nicolae Racoviţă Vel Paharnicŭ, Iordache Palada Vel Stolnicŭ, şi Ispravnicŭ Scarlatŭ Ghica Vel Logofĕtŭ; scriindu-se chrisovulŭ acesta la létulŭ 1792 Iulie 2, de Gheorghe Logofĕtŭ za taină. (1)

---

(1) Cod. XXVI, pag. 42.

Chrisovulŭ mănăstireĭ Sfântuluĭ Iónŭ din Focşanĭ.

Iŏ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ. — Sfinteĭ şi dumneḑeesceĭ mănăstirĭ din oraşulŭ Domnieĭ Mele din Focşanĭ, care este făcută şi înălţată din temelia eĭ de rĕposatulŭ Grigorie Vodă, unde se prăznuesce hramulŭ sfântuluĭ slăvituluĭ prooroсŭ şi înainte mergĕtorulŭ Iónŭ, şi cuviosuluĭ egumenŭ, Chirŭ . . . , şi tuturorŭ părinţilorŭ călugărĭ, câţĭ vorŭ fi locuitorĭ la acéstă sfântă mănăstire, ca să aibă milă dela Domnia Mea vinăriciulŭ din poporulŭ Gârbeviĭ, Tâmboesciĭ, Bordesciĭ, Cândesciĭ, Dragoslăveniĭ şi Terchesciĭ sud Slam-Rîmnicŭ, câte doĭ banĭ de vadră şi părpărulŭ după obiceiŭ, pentru că acestŭ vinăriciŭ l'aŭ luatŭ sfânta mănăstire în toţĭ aniĭ de rêndŭ până acum. Insă egumenulŭ, la vremea vinăriciuluĭ, să aibă a-şĭ orêndui omulŭ sĕŭ, ca să âmble împreună cu vinăriceriĭ domnescĭ, să scrie vinăriciulŭ dintr'aceste popóre, şi făcêndŭ două catastişe, asemenea unulŭ ca altulŭ, unulŭ să rĕmâe la vinăricerĭ, iar altulŭ să-lŭ ieae omulŭ mănăstireĭ, după care să-şĭ ieae mănăstirea partea sa pe deplinŭ, câte doĭ banĭ de vadră şi părpărulŭ. Aşişderea să maĭ aibă sfânta mănăstire milă dela Domnia Mea dela ocna Telega merticŭ de sare pe anŭ bolovanĭ două sute; să aibă a luà părinţiĭ călugărĭ acéstă sare la vremea când ieaŭ şi alte mănăstirĭ, şi să o încarce dela gura ocneĭ, să o ducă să o vînḑă măcar verĭunde, fără de vamă, şi de către vameşŭ să aibă pace; şi iară să fie sfinteĭ mănăstirĭ milă dela Domnia Mea două cârciumĭ în oraşulŭ Focşanĭ, ca să se vînḑă vinulŭ mănăstireĭ, carĭ să fie în pace şi ertate de fumăritŭ, de căminăritŭ şi de alte orênduelĭ; aşişderea să aibă a ţiné şi liude cincĭ ḑecĭ, ómenĭ străinĭ, fără de pricină de dajdie, pre carĭ găsindu-ĭ şi fiindŭ străinĭ, după adeverinţa ce va aduce dela ispravniciĭ judeţuluĭ, li se vorŭ dà şi pecetluiturile Domnieĭ Mele, spre a fi în pace şi nesupĕraţĭ de tóte dăjdiile şi orênduelele, câte vorŭ eşì peste anŭ în ţéră, ca să pótă fi de posluşania şi ajutorulŭ sfinteĭ mănăstirĭ, la trebuinţele ce vorŭ avé; pentru că acestea milĭ le-aŭ avutŭ sfânta mănăstire şi dela alţĭ fraţĭ Domnĭ, precum ne pliroforisimŭ Domnia Mea din chrisóvele Domnieĭ Sale frateluĭ Domnŭ Michaiŭ Vodă Suţulŭ, ce le vĕḑumŭ cu létulŭ 1792 Iunie 8. Dreptŭ aceea, învrednicindu-ne Domnulŭ Dumneḑeŭ şi pre noĭ cu domnia acesteĭ pravoslavnice ţĕrĭ, şi fiindu-ne trecerea prin Focşanĭ, cu mutarea domnieĭ din Moldova aicĭ într'acéstă ţéră, înşi-ne Domnia Mea vĕḑumŭ acéstă mănăstire la o stare próstă, şi fiindŭ vrednică de ajutorŭ la trebuinţele ce are, ne-amŭ milostivitŭ Domnia Mea, şi peste aceste milĭ, ce se arată maĭ sus, amŭ maĭ adausŭ sfinteĭ mănăstirĭ milă, ca peste douĕ sute bolovanĭ sare, ce are a luà, să aibă a luà şi alţĭ una sută bolovanĭ sare totŭ dela ocna Telega, carĭ se facŭ bolovanĭ treĭ sute; aşişderea să maĭ ţie, pe lângă, acestea douĕ cârciume în oraşulŭ Focşanĭ, încă o cârciumă scutită întocmaĭ că la celea-lalte douĕ. Adeverindŭ chrisovulŭ acesta cu însăşĭ credinţa Domnieĭ Mele, Iω Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ, şi cu credinţa prea iubiţilorŭ Domnieĭ Mele fiĭ, Nicolae Voevodŭ, Constantinŭ Voevodŭ, Dumitraşco Voevodŭ, martorĭ puindŭ şi pe toţĭ cinstiţiĭ şi credincioşiĭ boeriĭ veliţĭ aĭ divanuluĭ Domnieĭ Mele: Nicolae Brâncovénu Vel Vist., Dumitraşco Racoviţă Vel Banŭ, Ienache Văcărescu Vel Spătarŭ, Ienache Moruzi Vel Vornicŭ de Ţéra-de-sus, Manolache Brâncovénu Vel Vornicŭ de Ţéra-de-jos, Manolache Creţulescu Vel Vornicŭ, Nicolae Filipescu Vel Vornicŭ, Costache Ghica Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-sus, Scarlatŭ Ghica Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-jos, Nicolae Hangerlăŭ Vel Hatmanŭ, Alexandru Manu Vel Post., Isacŭ Raletŭ Vel Clucerŭ, Dimitrie Schina Vel Comisŭ, Nicolae Racoviţă Vel Paharnicŭ, Iordache Palada Vel Stolnicŭ, Vel Clucerŭ, Vel Pit., şi Ispravnicŭ Scarlatŭ Ghica Vel Logofĕtŭ; scriindu-se chrisovulŭ acesta întru întâiulŭ anŭ dintru întâia domnie a Domnieĭ Mele, aicĭ în oraşulŭ Bucurescĭ, la létulŭ 1793 Maiŭ 8, de Gheorghe Logofĕtŭ za taină. (1)

---

(1) Cod XXVI, pag. 105.

Chrisovŭ dela 12 Ianuarie 1796, în favórea mănăstireĭ Sf. Iónŭ din Focşanĭ, care «se află la próstă stare din întîmplările rĕsvrătireĭ vremurilorŭ».

Domnitorulŭ amintesce, că în tótă vremea acéstă mănăstire este supĕrată cu conace, fără de nicĭ o plată de chirie; decĭ hotăresce «ca să fie de acum înainte numita mănăstire nesupĕrată de conace, a nu puté uniĭ şi alţiĭ a intrà în ea cu zorŭ, fără de nicĭ o plată de chirie, ci atâtŭ de către alţiĭ să fie apĕrată, a nu i se face maĭ multŭ sila acésta . . . câtŭ şi de către înşişĭ ispravniciĭ, carĭ, când vorŭ avé trebuinţă de a-şĭ face conacŭ într'acéstă mănăstire, să fie datorĭ a plăti chiria cea cuviinciósă.» (1)

---

(1) Cod. XXVI, pag. 48.

Cartea mănăstirii Cotména din sud Argeşŭ, de milă de vinăriciŭ.

De vreme ce sfânta mănstire Cotména ot sud Argeşŭ, are milă, cu chrisóvele altorŭ fraţĭ Domnĭ, să ieae vinăriciŭ dela Ciocănesciĭ, din poporulŭ Pitescilorŭ, după cum ne adeverimŭ Domnia Mea din cartea Domnieĭ Sale frateluĭ Alexandru Ipsilantŭ Voevodŭ, ot létulŭ 1775, câtŭ şi dintr'a Domnieĭ Sale frateluĭ Michaiŭ Suţulŭ Voevodŭ ot létulŭ 1784; dreptŭ aceea, dămŭ şi Domnia Mea volnicie omuluĭ, pre carele-lŭ va orêndui egumenulŭ mănăstiriĭ, ca împreună cu vinăriceriĭ domnescĭ să scrie totŭ vinăriciulŭ din maĭ sus numitulŭ poporŭ, făcêndŭ două catastişe asemenea, iscălite fiindŭ şi de vinăriceriĭ domnescĭ şi de omulŭ mănăstirescŭ, şi strîngêndŭ baniĭ vinăriciuluĭ, din cincĭ banĭ de vadră, să aibă a luà omulŭ mănăstiriĭ câte doĭ banĭ, după cum ieaŭ şi alte mănăstirĭ, iar ceĭ-lalţĭ treĭ banĭ, întru care ieaŭ şi ploconulŭ de nume, să-ĭ ieae vinăriceriĭ domnescĭ; aşişderea să aibă a luà egumenulŭ, dela ceĭ ce vorŭ fi avêndŭ viĭ pe moşia mănăstiriĭ, otaştină după obiceiŭ, din douĕ-ḑecĭ de vedre o vadră, însă vinŭ, iar nu banĭ, şi pentru scaunele de carne ce vorŭ fi pe moşia mănstiriĭ, după cum se cuprinde în ponturile, ce sunt date la mâna vinăricerilorŭ, aşà să urmeze.—1793 Iunie 17. (2)

La Domnia Mea aŭ datŭ jalbă Grigorie, egumenŭ ot schitulŭ Cotména sud Argeşŭ, arĕtândŭ că aŭ avutŭ patru posluşnicĭ vechĭ din satulŭ ce este pe moşia mănăstiriĭ lângă mănăstire, nu pentru altă trebuinţă, ci pentru pază de hoţĭ, fiindŭ schitulŭ la locŭ primejdiosŭ, pe carĭ îĭ are şi acum, cerêndŭ porunca Domnieĭ Mele a-ĭ avé şi de acum înainte nesupĕraţĭ, neavêndŭ alţĭ posluşnicĭ séŭ scutelnicĭ decât aceştia, şi orênduindu-lŭ la dumné-luĭ Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-sus, ca de este precum se jăluesce, să-ĭ facă cartea Domnieĭ Mele de a avé aceştĭ patru paznicĭ nedajnicĭ şi nesupĕraţĭ, şi cercetândŭ ne-aŭ adeveritŭ, că precum jăluesce aşà este. Dreptŭ aceea, ne-amŭ milostivitŭ Domnia Mea asupra numituluĭ schitŭ, că precum aŭ avutŭ aceştĭ paznicĭ până acum, să-ĭ aibă şi de acum înainte, apĕraţĭ de orĭ-ce dăjdiĭ şi orênduelĭ, pentru care poruncimŭ dumnea-vóstre ispravnicilorŭ aĭ judeţuluĭ şi altorŭ dregătorĭ aĭ Domnieĭ Mele, supĕrare saŭ bântuială acestorŭ patru paznicĭ să nu le faceţĭ peste porunca Domnieĭ Mele, ii saam receh gpd. — 1794 Iunie 6. (1)

---

(1) Cod. XXIX, fila 142.
(2) Cod. XXVI, pag. 89.

Cartea schituluĭ Bradulŭ din sud Vâlcea, de liude doĭ şi oĭ 50.

Sfântuluĭ şi dumneḍeesculuĭ schitŭ, ce se numesce Bradulŭ, din sud Vâlcea şi călugărilorŭ sihaştri dela acelŭ schitŭ, ca să aibă volnicie cu acéstă carte a Domnieĭ Mele a găsì liude doĭ, ómenĭ străinĭ, fără de pricină de dajdie, pe carĭ găsindu-ĭ, să-ĭ ducă la dumné-lorŭ ispravniciĭ judeţuluĭ ca să-ĭ cerceteze, şi fiindŭ străinĭ cu adevĕratŭ, să le dea adeverinţă pe numele şi chipulŭ lorŭ, după care adeverinţă să li se dea şi pecetluiturĭ gospodŭ, carĭ să fie în pace şi nesupĕraţĭ de dăjdiile şi orênduielele visterieĭ, spre a puté să caute de posluşania călugărilorŭ sihaştri; aşişderea să scutéscă şi la vremea dijmărituluĭ stupĭ i rîmătorĭ 50 şi la vremea oierituluĭ oĭ 50; carĭ acestea milĭ le-aŭ avutŭ şi dela alţĭ fraţĭ Domnĭ de maĭ nainte, precum din cartea Domnieĭ Sale frateluĭ Michaiŭ Vodă Suţulŭ, ce o vĕḍumŭ cu létulŭ 1792 Aprilie 17, ne-amŭ adeveritŭ. Dreptŭ aceea, le-amŭ datŭ şi Domnia Mea acéstă carte a Domnieĭ Mele, de a li se păzi tóte milele, ce se cuprindŭ maĭ sus, nestrămutatŭ tot-deauna, şi poruncimŭ tuturorŭ de obşte, nimenea întru nimicŭ supĕrare să nu le facă peste acéstă carte, că aşà este porunca Domnieĭ Mele. — 1793 Iunie 24. (2)

Procitŭ Vel Logofĕtŭ.

Cartea mănăstireĭ Glavaciocculŭ din sud Vlaşca, de mila vinăriciuluĭ ce are la sud Saacŭ.

De vreme ce sfânta mănăstire Glavaciogulŭ are milă cu cărţĭ domnescĭ de iea vinăriciulŭ din poporulŭ Cernătescilorŭ din sud Saacŭ, precum din cartea Domnieĭ Sale frateluĭ Domnŭ Alexandru Ipsilantŭ Voevodŭ ot lét. 1775 Septembrie 16, i din cartea Domnieĭ Sale rĕposatuluĭ Domnŭ Nicolae Caragea Voevodŭ, ot lét. 1782 Augustŭ 28, şi din chrisovulŭ Domnieĭ Sale fratelui Michaiŭ Vodă Suţulŭ ot lét. 1783 Decembre 18, ce le vĕḑumŭ, ne adeverimŭ, şi Domnia Mea m'am milostivitŭ de am înnoitŭ şi am întăritŭ acéstă milă, ca să iea sfânta mănăstire acestŭ vinăriciŭ. Dreptŭ aceea, să aibă volnicie egumenulŭ, saŭ omulŭ ce-lŭ va orêndui, să âmble împreună cu vinăricerii domnescĭ, să scrie vinăriciulŭ din acestŭ poporŭ totŭ de odată, şi să facă douĕ catastişe, totŭ asemenea unulŭ ca altulŭ, iscălite fiindŭ amîndouĕ de vinăriceriĭ domnescĭ şi de omulŭ mănăstireĭ, şi aşà împreună strîngêndŭ baniĭ vinăriciuluĭ, ce este de plătescŭ dajniciĭ, de vadră de vinŭ câte banĭ patru şi ploconulŭ de nume, din care banĭ să iea vinăriceriĭ domnescĭ câte banĭ doĭ de vadră şi ploconulŭ, după cum se cuprinde în cărţile Domnieĭ Mele, ce li se va da la mâinĭ, iar ceĭ-lalţĭ câte banĭ doĭ de vadră să aibă a-ĭ luà ómeniĭ mănăstirescĭ împreună cu părpărulŭ, precum aŭ luatŭ şi maĭ nainte vreme, după obiceiŭ. Aşişderea şi pentru scaunele de carne, ce sunt în poporŭ pe moşia sfinteĭ mănăstirĭ, vinăriceriĭ saŭ alţiĭ să nu se amestece, fără numaĭ omulŭ mănăstireĭ, urmându-se după ponturile ce sunt la mâna vinăricerilorŭ. Dreptŭ aceea dară, dămŭ şi Domnia Mea acestŭ chrisovŭ alŭ Domnieĭ Mele sfinteĭ mănăstirĭ, cu care să aibă volnicie în toţĭ aniĭ a-şĭ luà acéstă milă de vinăriciŭ, după cum aŭ luatŭ şi până acum, întărindu-lŭ cu însăşĭ credinţa Domnieĭ Mele, Iѡ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ, şi cu credinţa prea iubiţilorŭ Domnieĭ Mele fiĭ, Constantinŭ Voevodŭ, Dumitraşco Voevodŭ, Nicolae Voevodŭ, martorĭ puindŭ şi pe dumné-lorŭ cinstiţiĭ şi credincioşĭ boeriĭ ceĭ marĭ aĭ divanuluĭ Domnieĭ Mele: Nicolae Brâncovénu Vel Vist., Dumitraşco Racoviţă Vel Banŭ, Ienache Văcărescu Vel Spătarŭ, Ienache Moruzi Vel Vornicŭ de Ţéra-de-sus, Manolache Brâncovénu Vel Vornicŭ de Ţéra-de-jos, Manolache Creţulescu Vel Vornicŭ, Nicolae Filipescu Vel Vornicŭ, Costache Ghica Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-sus, Scarlatŭ Ghica Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-jos, Nicolae Hangerlăŭ Vel Hatmanŭ, Dumitrache Manu Vel Postelnicŭ, Isaacŭ Raletŭ Vel Clucerŭ, Dimitrie Schina Vel Comisŭ, Nicolae Racoviţă Vel Paharnicŭ, Iordache Palada Vel Stolnicŭ, şi Ispravnicŭ Scarlatŭ Ghica Vel Logofĕtŭ; scriindu-se chrisovulŭ acesta la lét. 1793 Iulie 4, de Gheorghe Logofĕtŭ za taină. (1).

---

(1) Cod. XXVI, pag. 217.
(2) Cod. XXVI, pag. 87.

Cartea schituluĭ Isvorulŭ frumosŭ din sud Vâlcea, de liude doĭ şi 50 oĭ.

Sfântuluĭ şi dumneḑeescululuĭ schitŭ Isvorulŭ frumosŭ din sud Vâlcea şi călugărilorŭ sihastri din acestŭ schitŭ, ca să aibă volnicie, cu acéstă carte, să-şĭ aducă din străinĕtate liude doĭ, pe carĭ să-ĭ ducă întâĭ la ispravniculŭ judeţuluĭ ca să-ĭ cerceteze, şi fiindŭ străinĭ cu adevĕratŭ, să le dea adeverinţă pe numele şi chipulŭ lorŭ, după care adeverinţă să li se dea şi pecetluiturĭ gospodŭ, ca să fie ertaţĭ de tóte dăjdiile şi orênduelele visterieĭ, să pótă fi de posluşania călugăraşilorŭ sihastri; aşişderea să scutéscă de dijmăritŭ stupĭ i rîmătorĭ cincĭ-ḑecĭ, şi de oieritŭ oĭ cincĭ-ḑecĭ, care acéstă milă aŭ avut o şi dela alţĭ fraţĭ Domnĭ de maĭ nainte, câtŭ şi de la Domnia Sa fratele Alexandru Vodă Ipsilantŭ, prin cartea Domnieĭ Sale dela létulŭ 1775 Maiŭ 25. Dreptŭ aceea amŭ datŭ şi Domnia Mea acéstă carte, ca să se păzéscă milele acestea nestrămutatŭ, şi poruncimŭ la toţĭ de obşte să nu faceţĭ supĕrare peste porunca Domniĭ Mele, ii saam receh gpd. — 1793 Iunie 25.

---

(1) Cod. XXVI, pag. 106.

Cartea schituluĭ Iezerulŭ din sud Vâlcea, de liude doĭ şi 50 oĭ.

Sfântuluĭ şi dumneḑeesculuĭ schitŭ Iezerulŭ din sud Vâlcea şi călugăraşilorŭ sihastri dela acestŭ schitŭ, ca să aibă volnicie cu acéstă carte a Domnieĭ Mele a găsì liude doĭ ómenĭ străinĭ, pe carĭ găsindu-ĭ să-ĭ ducă la d-lorŭ ispravniciĭ judeţuluĭ ca să-ĭ cerceteze, şi fiindŭ străinĭ cu adevĕratŭ, să le dee adeverinţă pe numele şi chipulŭ lorŭ, după care adeverinţă să li se dea şi pecetluiturĭ gospodŭ, ca să fie în pace şi nesupĕraţĭ de tóte dăjdiile şi orênduelele visterieĭ, spre a-şĭ puté să-şĭ caute de posluşania călugărilorŭ sihastri; aşişderea să scutéscă şi la vremea dijmărituluĭ stupĭ i rîmătorĭ 50, şi oĭ 50, carĭ acestea milĭ le-aŭ avutŭ şi dela alţĭ fraţĭ Domnĭ de maĭ nainte, precum din cartea Domnieĭ Sale frateluĭ Michaiŭ Vodă Suţulŭ, ce o vĕḑumŭ cu létulŭ 1792 Aprilie 17, ne-amŭ adeveritŭ. Dreptŭ aceea, le-amŭ datŭ şi Domnia Mea acéstă carte, de a li se păzì tóte milele acestea, ce se cuprindŭ maĭ sus, nestrămutatŭ tot-deauna, şi poruncimŭ tuturorŭ de obşte, nimenea întru nimicŭ supĕrare să nu facă peste acéstă carte, că aşà este porunca Domnieĭ Mele, ii saam receh gpd. 1793 Iunie 24. (1)

Chrisovulŭ mănăstireĭ Rîmnicŭ din oraşulŭ Slam-Rîmnicŭ.

Sfinteĭ şi dumneeḑesceĭ mănăstirĭ din oraşulŭ Domnieĭ Mele Rîmniculŭ ot sud Slam-Rîmnicŭ, unde se cinstesce şi se prăznuesce hramulŭ Adormirea Prea Sfinteĭ Stăpâneĭ Născĕtóre de Dumneḑeŭ și pururea Fecióră Maria, care este făcută și înălţată din temelie de rĕposatulŭ Constantinŭ Vodă Brâncovénu, de împreună cu rĕposatulŭ Michaiŭ Cantacuzino biv Vel Spătarŭ, și afierosită la sfânta mănăstire Sinaia, ca să fie acéstă mănăstire în pace și ertată de orĭ-ce dăjdiĭ și zaherele ce daŭ alte mănăstirĭ, de nicĭ unele să nu se supere; așișderea să fie milă dela Domnia Mea, să aibă a ţiné liude douĕ-ḑecĭ, însă ómenĭ străinĭ, fără de nicĭ o pricină, pentru carĭ luândŭ dela dumné-lorŭ ispravniciĭ judeţuluĭ adeverinţă pre numele și chipulŭ lorŭ, să li să dee și pecetluiturĭ domnescĭ, să fie apĕraţĭ de tóte dăjdiile ce vorŭ eși peste anŭ în ţéră; și iar să fie sfinteĭ mănăstirĭ milă dela Domnia Mea, să ieae din vama domnéscă dela Rîmnicŭ și dela Buzĕŭ talerĭ 250, și la vremea oierituluĭ să scutéscă de oieritŭ oĭ treĭ sute, și să ieae din ocna Telega merticŭ de sare în toţĭ aniĭ câte bolovanĭ una sută cincĭḑecĭ, la vremea când ieaŭ și alte mănăstirĭ; și iar să aibă a luà sfânta mănăstire mila din vinăriciulŭ domnescŭ din délulŭ Tădenilorŭ ot sud Slam-Rîmnicŭ, însă din hotarulŭ Bogdăneilorŭ-de-jos până în moșia domnéscă, unde este têrgulŭ Rîmniculuĭ, câte doĭ banĭ de vadră, dela toţĭ ceĭ ce vorŭ avé viĭ într'acelŭ délŭ, și cu părpărulŭ după obiceiŭ; pentru care la vremea vinăriciuluĭ să trimiţă omulŭ mănăstireĭ, împreună cu vinăriceriĭ domnescĭ, să scrie totŭ vinăriciulŭ dintr'acelŭ délŭ, și făcêndŭ douĕ catastișe, asemenea unulŭ ca și altulŭ, iscălite de către amîndoĭ, să aibă a-șĭ luà mănăstirea parteas a, câte doĭ banĭ de vadră și părpărulŭ; încă să aibă sfânta mănăstire a scutì vinulŭ, ce va face, de vinăriciŭ, și stupĭ i rîmătorĭ, câţĭ va avé, de dijmăritŭ, însă drepte bucatele mănăstireĭ; carĭ acestea milĭ le-aŭ avutŭ acéstă sfântă mănăstire, atâtŭ dela alţĭ fraţĭ domnĭ, câtŭ și dela Domnia Sa fratele Alexandru Vodă Ipsilantŭ, i dela Domnia Sa rĕposatulŭ Nicolae Vodă Caragea, și dela Domnia Sa fratele Michailŭ Vodă Suţulŭ, precum din chrisóvele Domniilorŭ Sale ne adeverimŭ, însă unulŭ cu lét. 1775, și altulŭ cu létulŭ 1782, și altulŭ lét 1783. Dreptŭ aceea, învrednicindu-ne și pre noĭ Domnulŭ Dumneḑeŭ cu domnia acesteĭ ţĕrĭ pravoslavnice, bine amŭ voitŭ de amŭ înoitŭ și le-amŭ întăritŭ, printr'acestŭ chrisovŭ alŭ Domnieĭ Mele, ca să i se păzéscă și de acum înainte tóte, precum se cuprinde maĭ sus, nestrămutatŭ. Și amŭ întăritŭ domnesculŭ nostru acestŭ chrisovŭ cu însășĭ credinţa Domnieĭ Mele, Iѡ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ, și cu a prea iubiţilorŭ Domnieĭ Mele fiĭ, Constantinŭ Voevodŭ, Dumitrașco Voevodŭ, Nicolae Voevodŭ, și martorĭ puindŭ și pre toţĭ dumné-lorŭ cinstiţĭ și credincioșĭ boeriĭ ceĭ marĭ aĭ divanuluĭ Domnieĭ Mele: Nicolae Brâncovénu Vel Vist., Dumitrașco Racoviţă Vel Banŭ, Ienache Văcărescu Vel Spătarŭ, Ienache Moruzi Vel Vornicŭ de Ţéra-de-sus, Manolache Brâncovénu Vel Vornicŭ de Ţéra-de-jos, Manolache Creţulescu Vel

---

(1) Cod. XXVI, pag. 87.

Vornicŭ, Nicolae Filipescu Vel Vornicŭ, Costache Ghica Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-sus, Scarlatŭ Ghica Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-jos, Nicolae Hangerlăŭ Vel Hatmanŭ, Dumitrache Manu Vel Postelnicŭ, Isacŭ Raletŭ Vel Clucerŭ, Dumitrache Schina Vel Comisŭ, Iordache Palada Vel Stolnicŭ, şi Ispravnicŭ Scarlatŭ Ghica Vel Logofĕtŭ; scriindu-se chrisovulŭ acesta la létulŭ 1793 Iunie în 20, de Gheorghe Logofĕtŭ za taină. (1)

Chrisovulŭ mănăstireĭ Mărginenii din sud Prahova.

De vreme ce sfânta şi dumneḍeésca mănăstire ce se numesce Mărgineni, ot sud Prahova, unde se cinstesce şi se prăznuesce hramulŭ sfinţilorŭ maĭ marilorŭ Voevoḍĭ Michailŭ şi Gavrilŭ, este închinată la sfânta şi împĕrătésca mănăstire dela muntele Sinaiĭ de către rĕposaţiĭ cinstiţĭ boerĭ ctitoriĭ din urmă, care afieromă s'a fostŭ întemeiatŭ de Domnia Sa rĕposatulŭ Nicolae Alexandru Vodă, precum din chrisovulŭ Domnieĭ Sale cu létulŭ . . . ne adeverimŭ, aşişderea aŭ avutŭ şi milĭ domnescĭ de luà vinăriciulŭ din délulŭ Ţintea i Piscurile, Moreniĭ, Cióra, Hiliesciĭ i Băicoiu sud Prahova, dela toţĭ dajniciĭ, ce sunt de plătescŭ vinăriciulŭ, câte doĭ banĭ de vadră şi părpărulŭ după obiceiŭ; a scuti şi una mie oĭ de oieritŭ, i de pogonăritŭ, când va fi, pogóne cincĭ-ḍecĭ; a luà în toţĭ aniĭ câte talerĭ una mie dela cămăraşiĭ ocneĭ pentru dijma mănăstireĭ, pe care este făcută ocna Telega, afară de cumpĕrătórea ocnelorŭ, după cum aŭ avutŭ aşezămîntulŭ maĭ nainte cu cămăraşiĭ ocnelorŭ dela mănăstire, pentru dijma ce avea să iea din ḍece bolovanĭ unulŭ, şi din sarea mĕruntă a treia parte; i liude ḍece, păstorĭ, dărvarĭ, argaţĭ, însă nu ómenĭ de prin satele ţĕreĭ, ci străinĭ, pentru carĭ aducêndŭ adeverinţă dela dumné-lorŭ ispravniciĭ judeţuluĭ, să li se dea şi pecetluiturĭ domnescĭ pe chipulŭ şi numele lorŭ, ca să fie ertaţĭ de tóte dăjdiile şi orênduelele ţĕriĭ, spre a fi de poslușania sfinteĭ mănăstirĭ, după cum ne adeverimŭ Domnia Mea, atâtŭ din alte chrisóve domnescĭ de maĭ nainte, câtŭ şi din chrisovulŭ Domnieĭ Sale Alexandru Ipsilantŭ Voevodŭ, cu létulŭ 1775, i alŭ Domnieĭ Sale rĕposatuluĭ domnŭ Nicolae Caragea Voevodŭ, cu létulŭ 1782, şi alŭ Domnieĭ Sale Michaiŭ Vodă Suţulŭ, cu lét. 1792 Septembrie; decĭ învrednicindu-ne Domnulŭ Dumneḍeŭ şi pre noĭ cu domnia ţĕriĭ acesteia şi vĕḍêndŭ ce aŭ făcutŭ aceĭ rĕposaţĭ ctitorĭ, le întărimŭ şi Domnia Mea, a fi bine păzite şi să se urmeze orênduelele şi întocmirea, ce se cuprinde în cărţile ctitorilorŭ; aşişderea să aibă sfânta mănăstire milele ce se cuprinde maĭ sus pe deplinŭ. Şi amŭ făcutŭ acéstă bună învoire cu însăşĭ credinţa şi bună voirea Domnieĭ Mele, Iŵ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ, marturĭ fiindŭ şi prea iubiţiĭ Domnieĭ Mele fiĭ, Constantinŭ Voevodŭ, Dumitraşco Voevodŭ, Nicolae Voevodŭ şi cu toţĭ blagorodniciĭ dumné-lorŭ veliţiĭ boerĭ aĭ divanuluĭ Domnieĭ Mele: Nicolae Brâncovénu Vel Vist., Dumitraşco Racoviţă Vel Banŭ, Ienache Văcărescu Vel Spătarŭ, Ienache Moruzi Vel Vornicŭ de Ţéra-de-sus, Manolache Brâncovénu Vel Vornicŭ de Ţéra-de-jos, Manolache Creţulescu Vel Vornicŭ, Nicolae Filipescu Vel Vornicŭ, Costache Ghica Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-sus, Scarlatŭ Ghica Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-jos, Nicolae Hangerlăŭ Vel Hatm., Dumitrache Manulŭ Vel Postelnicŭ, Isaacŭ Raletŭ Vel Clucerŭ, Dumitrache Schina Vel Comisŭ, Nicolae Racoviţă Vel Paharnicŭ, Iordache Palada Vel Stolnicŭ, şi Ispravnicŭ Scarlatŭ Ghica Vel Logofĕtŭ; scriindu-se chrisovulŭ acesta întru întâiulŭ anŭ dintru întâia domnie, la létulŭ 1793 Iunie 30, de Gheorghe Logofĕtŭ za taină. (1)

---

(1) Cod. XXVI, pag. 111.

Cartea mănăstiriĭ Clocociovu, de milele ce are.

Sfinteĭ şi dumnedeesceĭ mănăstirĭ Clocociovulŭ din sud Oltŭ, unde se cinstesce şi se prăznuesce hramulŭ sfinţilorŭ maĭ marilorŭ voivodĭ Michailŭ şi Gavrilŭ, ca să fie sfinteĭ mănăstirĭ milă dela Domnia Mea, să aibă a luà pe fie-care anŭ două sute vedre vinŭ din vinăriciulŭ domnescŭ din délulŭ Dăneştilorŭ, ce este pe moşia sfinteĭ mănăstirĭ; aşişderea să aibă otaştina pămîntuluĭ dintru acelŭ délŭ, din două-decĭ vedre o vadră, după obiceiŭ; asemenea să aibă a ţiné şi liude patru, ómenĭ străinĭ, pe carĭ găsindu-ĭ, vorŭ fi apĕraţĭ de tóte orânduelile ţĕreĭ, ca să fie de ajutorulŭ sfinteĭ mănăstirĭ, pentru că aceste milĭ le-aŭ avutŭ sfânta mănăstire, atâtŭ dela fraţĭ Domnĭ de maĭ nainte, câtŭ şi dela Domnia Sa fratele Alexandru Ipsilantŭ Voevodŭ, prin carte dela létulŭ 1776 Iunie 10, i dela Domnia Sa rĕposatulŭ Nicolae Caragea Voevodŭ, prin cartea dela létulŭ 1782 Octombrie 12, şi dela Domnia Sa fratele Michaiŭ Vodă Suţulŭ, prin două cărţĭ, una din domnia întâĭ, cu létulŭ 1784 Martie 20, şi alta din domnia de pe urmă, cu létulŭ 1792 Noembrie 29, carĭ tóte aceste cărţĭ le vĕdumŭ Domnia Mea, cu cuprinderea de maĭ sus arĕtate. Aşişderea să aibe sfânta mănăstire a luà pe fieşĭ-care anŭ dela ocne câte talerĭ 50, la vreme cândŭ ieaŭ şi alte mănăstirĭ, să ieae şi din balta de pe moşia Sohaia, ce este dréptă a mănăstirii, ḑeciuială ca şi ceĭ-lalţĭ stăpânĭ de moşie, care şi acéstă milă aŭ avut-o dela alţĭ fraţĭ Domnĭ de maĭ nainte, precum din chrisovulŭ Domnieĭ Sale frateluĭ Michaiŭ Suţulŭ Voevodŭ, cu létulŭ 1784 Noembre 20, ne-amŭ adeveritŭ. Dreptŭ aceea, şi Domnia Mea neamŭ milostivitŭ de amŭ înnoitŭ şi amŭ întăritŭ milele acestea, ce se cuprindŭ maĭ sus, ca să fie sfinteĭ mănăstirĭ de ajutorŭ şi de hrană, iar Domnieĭ Mele şi rĕposaţilorŭ părinţilorŭ Domnieĭ Mele vecĭnică pomenire; pentru care poruncimŭ şi la toţĭ câţĭ se cuvine, să fie următorĭ întocmaĭ a i-se păzì milele acestea nestrămutatŭ. — 1793 Iunie 30.

---

(1) Cod. XXVI, pag. 108.

Chrisovulŭ schituluĭ Răteştiĭ din sud Buzĕŭ.

Fiind-că în sud Buzĕŭ la Răteştĭ viindŭ o sémă de călugărìţe cu stariţa lorŭ, prin ajutorŭ şi milă de pe la boerĭ şi de pe la alţĭ creştinĭ, s'aŭ truditŭ ş'aŭ făcutŭ unŭ sfântŭ lăcaşŭ de lemnŭ, încă din domnia întâĭ a frateluĭ Michaiŭ Vodă Suţu, pentru a lorŭ sufletéscă petrecere, fiindŭ locŭ cuviinciosŭ, la care se cinstesce şi se prăznuesce hramulŭ Sfinteĭ Troiţĭ, care sfântŭ lăcaşŭ aflându-se la locŭ strîmtŭ şi cu neîndemânare la hrană, şi neavêndŭ de nicăirĭ vre-unŭ altŭ ajutorŭ şi sprijinélă, în care să se pótă rezemà hrana şi chiverniséla lorŭ câtu-şĭ de câtŭ, fără numaĭ la mila şi ajutorulŭ ce potŭ agonisi de pe la creştinĭ, aŭ bine-voitŭ Domnia Sa şi, prin chrisovulŭ Domnieĭ Sale, ce-lŭ vĕḑumŭ cu létulŭ 1784 Iunie 4, întăritŭ de-asupra şi întru a doua domnie, de aŭ făcutŭ milă sfântuluĭ schitŭ; adecă să aibă şése ómenĭ, străinĭ, scutelnicĭ, pentru posluşania la cele ce vorŭ avé maicile trebuinţă, carĭ, după ce-ĭ va găsì, să-ĭ ducă la ispravniciĭ judeţuluĭ ca să-ĭ cerceteze, şi fiindŭ străinĭ, să le dee adeverinţă pe numele şi chipulŭ lorŭ, după care li se va da şi pecetluiturĭ, ca să fie în pace şi nebântuiţĭ de tóte; să scutéscă stupiĭ ce vorŭ avé, de dijmăritŭ, şi câtŭ vinŭ vorŭ face în viile schituluĭ, de vinăriciŭ; să ţie doĭ preoţĭ apĕraţĭ şi scutiţĭ de tóte dările şi podveḑile ce vorŭ da ceĭlalţĭ preoţĭ; aşìşderea să aibă a luà dela visteria domnéscă milă pe totŭ anulŭ cu pecetluitŭ câte tal. şépte-ḑecĭ şi optŭ la ḑiua Sfântuluĭ Gheorghe, însă tal. 45 pentru cincĭ-spre-ḑece bucăţĭ aba négră de îmbrăcămintea maicilorŭ, tal. 9 pentru 12 perechĭ papucĭ cu meşĭ, tal. 15 pentru 20 oca untŭ-de-lemnŭ, şi tal. 9 pentru 6 oca tămâe. Dreptŭ aceea, învrednicindu-ne Domnulŭ Dumneḑeŭ şi pre noĭ cu domnia acesteĭ pravoslavnice ţĕrĭ, ne-

---

(1) Cod. XXVI, pag. 94.

amŭ milostivitŭ de amŭ înnoitŭ și amŭ întăritŭ tóte aceste milĭ, ca să fie sfântuluĭ schitŭ de ajutorŭ și de întărire. Și amŭ întăritŭ chrisovulŭ acesta cu însășĭ credința Domnieĭ Mele, Iω Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ, și cu a prea iubițilorŭ Domnieĭ Mele fiĭ, Costandinŭ Voevodŭ, Dumitrașco Voevodŭ, Nicolae Voevodŭ, și cu totŭ sfatulŭ cinstițilorŭ și credincioșĭ boerilorŭ celorŭ marĭ aĭ Divanuluĭ Domnieĭ Mele: Nicolae Brâncovénu Vel Vistiern., Dumitrașco Racoviță Vel Banŭ, Ienache Văcărescu Vel Spătarŭ, Ienache Moruzi Vel Vornicŭ de Țéra-de-sus, Manolache Brâncovénu Vel Vornicŭ de Țéra-de-jos, Manolache Crețulescu Vel Vornicŭ, Nicolae Filipescu Vel Vornicŭ, Costache Ghica Vel Logofĕtŭ de Țéra-de-sus, Scarlatŭ Ghica Vel Logofĕtŭ de Țéra-de-jos, Nicolae Hangerlăŭ Vel Hatmanŭ, Alexandru Manu Vel Postelnicŭ, Isaacŭ Raletŭ Vel Clucerŭ, Dimitrie Skina Vel Comisŭ, Nicolae Racoviță Vel Paharnicŭ, Iordache Palada Vel Stolnicŭ, și Ispravnicŭ Scarlatŭ Ghica Vel Logofĕtŭ; scriindu-se chrisovulŭ acesta la létulŭ 1793 Iunie 12, de Gheorghe Logofĕtŭ za taină. (1)

Prea Inălțate Dómne,

Dumné-luĭ biv. Vel Pitarŭ Ioniță Vlădoianu, prin jalbă către Inălțimea Ta, a arĕtatŭ că rĕposatulŭ taicălŭ domnieĭ sale Paharnicŭ Fote Vlădoianulŭ, zidindŭ o biserică aicĭ în Craiova, hramulŭ Sfântuluĭ Nicolae și Sfântulŭ Spiridonŭ, și la mórtea domnieĭ sale aŭ afierositŭ aceĭ bisericĭ două moșiĭ, Novaciĭ cu 7 munțĭ și Cerășu din sud Doljŭ, ca să fie pentru chiverniséla unuĭ *dascălŭ clinescŭ* ce va fi la biserică, și deosebitŭ ar fi lăsatŭ ca să-ĭ facă și două chiliĭ pentru locuința egumenuluĭ dela mănăstirea Hurezuluĭ, ca să conăcéscă când va veni în partea loculuĭ să caute veniturile moșielorŭ mănăstireĭ, fiind-că aŭ lăsatŭ ca unŭ metohŭ numiteĭ mănăstirĭ; dară veniturile acelorŭ două moșiĭ ale bisericeĭ să nu se amestece; și în diată rĕposatulŭ îlŭ lasă pe dumné-luĭ să grijască pentru chiverniséla dascăluluĭ și pentru cele-lalte, ca unŭ feciorŭ ce-ĭ este; iară după ce a muritŭ rĕposatulŭ, rĕmâindŭ dumné-luĭ nevrîstnicŭ și rĕmâindŭ epitropŭ caseĭ rĕposatuluĭ vameșulŭ Vasile, cumnatulŭ dumi-sale, care aŭ metahirisitŭ mijlócele și strîngerea caseĭ părinteștĭ, pentru care pliroforisindu-se Măria Sa Vodă Alexandru Ipsilantŭ ar fi poruncitŭ de s'ar fi făcutŭ catagrafie caseĭ, când atuncĭ audindŭ și egumenulŭ Hurezanulŭ, aŭ pornitŭ jalbă către Măria Sa, cerêndŭ să se facă zaptŭ acele moșiĭ ale bisericeĭ, cu cuvîntŭ că este metohŭ mănăstireĭ, și că va sĕvêrși celea orênduite ale rĕposatuluĭ, şi Măria Sa vĕḍêndŭ relele urmărĭ ale cumnatuluí rĕposatuluĭ, ar fi luatŭ acelea moşiĭ şi le-aŭ datŭ egumenuluĭ Hurezénulŭ, de sunt anĭ 16; şi într'acéstă diastimă de vreme, toţĭ egumeniĭ ce după vremĭ aŭ fostŭ, s'aŭ arĕtatŭ cu nebăgare de sémă la celea orênduite, căcĭ numaĭ veniturile le-aŭ luatŭ, iar dascălŭ n'aŭ pusŭ, nicĭ lucru la biserică măcar de tal. 100 n'aŭ făcutŭ, din a cărora pricină puţinŭ ar fi rĕmasŭ să se şi surpe; cerêndŭ a se aduce egumenulŭ să-şĭ dee socotélă pentru veniturile acestorŭ moşiĭ, unde faţă fiindŭ şi Prea Sfinţia Sa Părintele Episcopulŭ Rîmniculuĭ, fiind-că ar fi aducêndŭ pe anŭ maĭ multŭ de cât. tal. una mie, şi cum că rĕposatulŭ nu ar fi dăruitŭ moşiile la mănăstirea Hurezulŭ, ci la biserică, şi cu tóte că s'aŭ datŭ din porunca gospodŭ, dar s'aŭ datŭ nefiindŭ vrîstnicŭ şi din reaua chivernisélă epitropuluĭ, şi neputêndŭ suferì stenahoria bisericeĭ şi neurmarea diateĭ, se încarcă dumné-luĭ a sĕvêrşì celea orênduite părintescĭ după datorie şi a meremetisì la biserică celea trebuinciόse şi a pune şi dascălŭ. După luminata porunca Măriei Tale, aducêndŭ faţă pe amîndouĕ părţile, amŭ cerutŭ maĭ întâĭ jăluitoruluĭ să arate, cu ce caută a luà acele moşiĭ sub epitropia domnieĭ sale? Ne arată o diată ot lét. 1777 Octombre, cu pecetea rĕposatuluĭ Vlădoianu şi adeverită de Prea Sfinţia Sa proin Mitropolitulŭ Filaretŭ şi de alţĭ boerĭ, şi între alte condee ce se arată, vedemŭ că ḍice, că moşia Novacĭ cu munţĭ din Ţéra-Românéscă, ce are venitŭ pe anŭ tal. 150, póte şi maĭ bine, o lăsă pe séma bisericeĭ din Craiova, ca să fie pentru chiverniséla unuĭ dascălŭ elinescŭ, să şéḍă acolea să înveţe copiiĭ de pomană, şi câtŭ va avé viéţă rĕposata soţia domnieĭ sale, cum şi fiiĭ dumné-lorŭ, să aibă purtare de grije pentru şcólă şi să se păzéscă nestrămutatŭ aşezămîntulŭ, iară neurmândŭ fiiĭ dumné-lorŭ precum aŭ lăsatŭ, să aibă egumeniĭ mănăstiriĭ, ce vorŭ fi după vremĭ, a purtà grija de chivernisélă dumné-luĭ din venitulŭ moşieĭ; deosebitŭ iarăşĭ ḍice, că lasă moşia Cerătŭ iară bisericeĭ din Craiova, ca să fie pentru plata dascăluluĭ şi pentru dresulŭ bisericeĭ când se va strică orĭ-ce, fiind-că acéstă moşie a fostŭ dată fiuluĭ domnieĭ sale Barbuceanu, şi întîmplându-se de s'aŭ pristăvitŭ, o lasă iar bisericeĭ, şi lasă şi pentru simbria dascăluluĭ talerĭ 180 şi douĕ chile de bucate pe anŭ; lângă acésta s'aŭ întrebatŭ şi cuviosulŭ Chirŭ Pahomie, ce se află egumenŭ la sfânta mănăstire Hurezulŭ, ce are a rĕspunde? ḍise că adevĕratŭ acestea douĕ moşiĭ sunt afierosite de rĕposatulŭ Paharnicŭ Vlădoianu, nu bisericeĭ Sfântuluĭ Spiridonŭ, ci sfinteĭ mănăstirĭ Hurezulŭ, şi pentru dregerea bisericeĭ şi altele, o lasă metohŭ mănăstiriĭ, arĕtându-ne spre încredinţare şi o carte cu létulŭ 1773, iscălitŭ rĕposatulŭ Paharnicŭ Fota Vlădoianu împreună şi cu jupânésa domnieĭ sale Ilinca Vlădoianca, adeverită şi de Prea Sfinţia Sa întru fericire rĕposatulŭ proin Mitropolitŭ Grigorie, prin care scrie că încredinţéză printr'acéstă scrisóre pe Sfinţia Sa Părintele Archimandritŭ Dionisie egumenŭ, câtŭ şi soborulŭ sfinteĭ mănăstiriĭ Hurezulŭ, că învrednicindu-se de aŭ ridicatŭ o biserică de piatră în Craiova, hramulŭ sfinţilorŭ erarchĭ Nicolae şi Spiridonŭ, şi înfrumuseţând-o cu zugrăvire, şi avêndŭ sfânta mănăstire Hurezulŭ la partea loculuĭ moşie şi veniturĭ, şi ca să le pótă cu îndestulare a le strînge, aŭ închinatŭ numita biserică metohŭ la mănăstire, cu loculŭ ce e împrejurulŭ bisericeĭ, şi vrêndŭ Dumneḑeŭ a maĭ avé viaţă, să aibă a face curte de piatră împrejurŭ, i o pivniţă şi douĕ case de-asupra cu foişorŭ, iar când se va apucà a sĕvêrşì acestea, scrie că lasă asupra fiilorŭ dumi-sale, ca să dee din agonisita caseĭ tal. 600 să sĕvêrşéscă acelea; deosebitŭ, pentru maĭ bună chivernisélă şi întărirea sfântuluĭ lăcaşŭ, aŭ socotitŭ de aŭ maĭ datŭ danie sfinteĭ mănăstirĭ şi douĕ moşiĭ, Ceratu de câmpŭ sud Doljiŭ şi moşia Novacĭ sud Doljiŭ, carĭ după pristăvirea dumné-lorŭ să aibă a le stăpânì mănăstirea, ca să fie părinţilorŭ de odihnă şi dumné-lorŭ vecinică pomenire; numaĭ şi părinţiĭ egumenĭ, carĭ vorŭ venì după vremĭ, să aibă purtare de grijă, ca celea ce se vorŭ stricà să se drégă şi biserica să se acopere şi să fie şi doĭ preoţĭ de mirŭ; deosebitŭ maĭ arată şi altă carte ot létulŭ 1782, cu anĭ 9 maĭ în urmă, a dumné-lorŭ boerilorŭ caimacamĭ la Bucurescĭ, prin care scriŭ către rĕposatulŭ stolnicŭ Costi, vechilŭ caimacamŭ, că egumenulŭ mănăstiriĭ Horezulŭ s'aŭ fostŭ jăluitŭ pentru moşiile rĕposatuluĭ Paharnicŭ Vlădăianulŭ, ce sunt afierosite bisericeĭ Sfântuluĭ Spiridonŭ, care este metohŭ a mănăstiriĭ Hurezulŭ, că rĕposatulŭ vameşŭ Vasilie i-ar fi luatŭ venitulŭ, păgubindŭ biserica, şi scrie ca să se dee mână de ajutorŭ egumenuluĭ spre a face moşiile zaptŭ şi a le stăpânì, luându-le venitulŭ pe deplinŭ, neîngăduindŭ pe vameşulŭ Vasile a se maĭ întinde, iar pricinuindŭ cevaş, este tréba arhiereuluĭ loculuĭ, iar vameşulŭ nu are amestecŭ; deosebitŭ scriŭ, că s'aŭ fostŭ datŭ porunca MărieĭSale Alexandru Vodă Ipsilantŭ către mĕritulŭ Episcopŭ şi către rĕposatulŭ Clucerŭ Gregorie Razulŭ Caimacamŭ, ca să cerceteze ce veniturĭ ale bisericiĭ aŭ luatŭ vameşulŭ Vasile, şi fiindŭ că nu s'aŭ fostŭ făcutŭ acea cercetare, fiindŭ vameşulŭ bolnavŭ, să cerceteze dumné-luĭ şi să împlinéscă; şi ḑise egumenulŭ, că după porunca dumné-luĭ Caimacamuluĭ, aŭ şi orênduitŭ isprăvniceĭ pe la acelea moşiĭ, prin cărţile DomnieĭSale, carĭ se vĕḑură cu létulŭ 1781. S'aŭ cerut părinteluĭ egumenuluĭ ca să arate porunca şi hotărîrea MărieĭSale Alexandru Vodă, ce s'aŭ făcutŭ la acéstă pricină, şi ḑise că nicĭ o poruncă de acésta n'aŭ găsitŭ. Decĭ fiindŭ pricina precum maĭ sus se cuprinde, după luminata porunca MărieĭTale, aŭ cerutŭ egumenulŭ să-şĭ dee sorocŭ pentru totŭ venitulŭ, ce s'aŭ luatŭ pe anĭ 11, scoţêndu-se doĭ anĭ aĭ rĕsmiriţiĭ, şi arĕtă pe doĭ anĭ socotéla de venitulŭ ce a luatŭ şi de cheltuitŭ la trebile bisericiĭ, care venitŭ socotindu-se şi pre alţĭ 9 anĭ, totŭ o potrivă, se vede totŭ venitulŭ acestorŭ moşiĭ ale bisericiĭ luatŭ de mănăstire tal. 4.123 banĭ 75, i baniţe porumbŭ 2.398, i baniţe grâŭ 2.472, şi cheltuiala pe aceştĭ anĭ tal. 2628 şi baniţe porumbŭ 330, i de grâŭ 165 şi 3000 oca făină, precum prin deosebita fóie se arétă şi se vede, că trecù maĭ mulţĭ banĭ luaţĭ de mănăstire din venitulŭ tal. 1.436 aspri 45. Ci într'acestaşĭ chipŭ fiindŭ, nu lipsimŭ a însciinţà Inălţimiĭ Tale, şi după cum va luminà pe Măria Ta Dumnedeŭ, se va face cea desĕvêrşitŭ hotărîre. — 1794 Decembre 14. (1)

---

(1) Cod. XXVI, pag. 80.

Constandinŭ Caragea Caimacamŭ, Iónŭ Glogovénŭ Vel Logofĕtŭ, Barbu Ştirbeiŭ, Cornea Brăiloiu, Iónŭ Argintoianu.

Chrisovŭ din 30 Septembrie 1794, prin care Vodă Moruzi acordă mănăstireĭ *Căluiulŭ* din Romanaţĭ, care este «*fără de nicĭ unŭ omŭ de a ajutà la trebile eĭ*» liude 10, ómenĭ fără de pricină de dajdie, aduşĭ acum din străinătate. Ispravniciĭ judeţuluĭ să-ĭ cerceteze, şi de vorŭ fi adevĕratŭ străinĭ, să le dea adeverinţă pe numele şi chipulŭ lorŭ, după care să li se dea şi pecetluiturĭ gospode dela visteria Domnieĭ după orênduială, spre a fi în pace şi nesupĕraţĭ, ca să aibă de ajutorŭ şi de posluşanie la trebile şi lucrulŭ mănăstireĭ. (2)

Chrisovulŭ schituluĭ Dălhăuţĭ ot Slam-Rîmnicŭ.

Sfântuluĭ şi dumnedeesculuĭ schitŭ Dălhăuţiĭ ot Slam-Rîmnicŭ, unde se cinstesce şi se prăznuesce hramulŭ soboruluĭ sfinţilorŭ Archanghelĭ Michailŭ şi Gavrilŭ, ca să aibă a-şĭ găsì liude şépte, ómenĭ străinĭ, fără pricină, neavêndŭ amestecătură cu vre-unŭ satŭ, pe carĭ ducêndu-ĭ înaintea dumné-lorŭ ispravnicilorŭ şi cercetându-ĭ, de vorŭ fi străinĭ cu adevĕratŭ, să le dea adeverinţă pe numele şi chipulŭ lorŭ, cu care adeverinţă viindŭ la visterie, li se vorŭ da pecetluiturile Domnieĭ Mele, spre a fi în pace şi ertaţĭ de tóte dăjdiile şi angariile, verĭ-câte arŭ eşì dela visteria Domnieĭ Mele peste anŭ în ţéră, de nicĭ unele valŭ şi supĕrare să nu aibă; aşişderea să aibă a scutì şi drepte bucatele schituluĭ, stupĭ i rîmătorĭ de dijmăritŭ şi vinulŭ de vinăriciŭ; pentru că acestŭ sfântŭ schitŭ aŭ avutŭ acéstă milă atâtŭ dela alţĭ fraţĭ Domnĭ de maĭ nainte, câtŭ şi dela Domnia Sa fratele Michaiŭ Vodă Suţulŭ, prin chrisovulŭ Domnieĭ Sale, ce-lŭ vĕdumŭ cu lét. 1792 Maiŭ 10. Dreptŭ aceea, şi Domnia Mea m'am milostivitŭ de am înnoitŭ şi am întăritŭ acestea milĭ, ca să i se păzéscă pe deplinŭ, să fie stântuluĭ schitŭ de ajutoriŭ. Şi amŭ întăritŭ chrisovulŭ acesta cu însăşĭ credinţa Domnieĭ Mele, Iō Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ şi cu credinţa prea iubiţilorŭ Domnieĭ Mele fiĭ, Constantinŭ Voevodŭ, Nicolae Vodă, Dumitraşco Vodă, martorĭ puindŭ şi pe dumné-lorŭ cinstiţĭ şi credincioşĭ boeriĭ ceĭ marĭ aĭ divanuluĭ Domnieĭ Mele: Nicolae Brâncovénu Vel Vist., Dumitraşco Racoviţă Vel Banŭ, Ienache Văcărescu Vel Spătarŭ, Ienache Moruzi Vel Vornicŭ de Ţéra-de-sus, Nicolae Brâncovénu Vel Vornicŭ de Ţéra-de-jos, Manolache Creţulescu Vel Vornicŭ, Nicolae Filipescu Vel Vornicŭ, Costache Ghica Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-sus, Scarlatŭ Ghica Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-jos, Nicolae Hangerlăŭ Vel Hatmanŭ, Alexandru Manulŭ Vel Postelnicŭ, Isaacŭ Raletŭ Vel Clucerŭ, Dumitrache Schina Vel Comisŭ, Nicolae Racoviţă Vel Paharnicŭ, Iordache Palada Vel Stolnicŭ, şi Ispravnicŭ Scarlatŭ Ghica Vel Logofĕtŭ; scriindu-se chrisovulŭ acesta la lét. 1793 Maiŭ 19, de Gheorghe Logofĕtŭ za taină. (1)

---

(1) Cond. XXVII pag. 5.
(1) Cod. XXIII, fila 279, verso.

Chrisovulŭ mănăstireĭ Titiriciulŭ, de milele ce are.

Sfinteĭ şi dumneḑeesceĭ mănăstirĭ Titiriciulŭ ot sud Vâlcea, unde se cinstesce şi se prăznuesce hramulŭ Sfântuluĭ Iónŭ Zlataostŭ, şi părinteluĭ egumenŭ . . acesteĭ sfinte mănăstirĭ şi tuturorŭ călugăraşilorŭ, câţĭ vorŭ fi locuitorĭ într'acestŭ sfântŭ lăcaşŭ, ca să fie sfinteĭ mănăstirĭ milă dela Domnia Mea, să ieae vinăriciulŭ din délulŭ dela Ocnele cele marĭ, din valea Sulinariuluĭ în sus, Urzicarulŭ cu Lohanetulŭ, Lunca până în Valea Teişuluĭ, câte doĭ banĭ de vadră şi părpărulŭ după obiceiŭ; însă egumenulŭ saŭ omulŭ mănăstireĭ, ce va fi orênduitŭ, să aibă a âmbla şi a scrie vinăriciulŭ totŭ de odată cu vinăriceriĭ domnescĭ, făcêndŭ douĕ catastişe, asemenea unulŭ ca şi altulŭ, iscălite fiindŭ amîndouĕ de vinăriceriĭ domnescĭ şi de omulŭ mănăstireĭ, şi strîngêndŭ baniĭ vinăriciuluĭ ce este de plătescŭ dajniciĭ, de vadră câte banĭ patru şi poclonulŭ de nume câte unŭ banŭ de vadră, să aibă a luà vinăriceriĭ domnescĭ câte doĭ banĭ de vadră şi ploconŭ de nume, iară ceĭ-lalţĭ câte doĭ banĭ de vadră şi părpărulŭ după obiceiŭ să aibă a luà omulŭ mănăstireĭ pe séma mănăstireĭ, precum ieaŭ şi alte mănăstirĭ; aşişderea să aibă a ţiné şi liude treĭ, ómenĭ străinĭ, pe carĭ găsindu-ĭ acum egumenulŭ, să aducă adeverinţă dela d-lorŭ ispravniciĭ judeţuluĭ de numele şi chipulŭ lorŭ, ca să li se deie pecetluiturĭ gospodŭ, spre a fi în pace şi apăraţĭ de tóte dăjdiile şi orênduielele, câte vorŭ eşi dela visteria Domnieĭ Mele peste anŭ în ţéră; pentru că acéstă mănăstire fiindŭ veche, de multŭ zidită, în câtŭ nicĭ ctitoriĭ nu sciŭ cine aŭ zidit-o, şi fiindŭ săracă, nicĭ unŭ venitŭ de nicăierĭ, a avutŭ acéstă milă, atâtŭ dela Domnia Sa fratele nostru Domnŭ Alexandru Ipsilantŭ Vodă, cum şi dela Domnia Sa fratele Domnŭ Michaiŭ Suţulŭ Voevodŭ, prin chrisovulŭ Domnieĭ Sale, ce-lŭ vĕḑumŭ cu létulŭ 1784. Dreptŭ aceea, încă şi Domnia Mea m'am milostivitŭ de am înnoitŭ şi am întăritŭ mila acesteĭ sfinte mănăstirĭ de întărire şi călugăraşilorŭ de hrană şi chiverniséla, iar Domnieĭ Mele şi părinţilorŭ Domnieĭ Mele veşnică pomenire. Şi amŭ întăritŭ chrisovulŭ acesta cu însăşĭ credinţa Domnieĭ mele, Iω Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ, şi cu credinţa a prea iubiţilorŭ Domnieĭ mele fiĭ, Constantinŭ Vvd., Dumitraşco Vvd., Nicolae Vvd., şi cu toţĭ cinstiţĭ şi credincioşĭ boeriĭ ceĭ marĭ aĭ divanuluĭ Domnieĭ Mele: Nicolae Brâncovénu Vel Vist., Dumitraşco Racoviţă Vel Banŭ, Ienache Văcărescu Vel Spătarŭ, Ienache Moruzi Vel Vorn. de Ţéra-de-sus, Manolache Brâncovénu Vel Vorn. de Ţéra-de-jos, Manolache Creţulescu Vel Vorn., Nicolae Filipescu Vel Vorn., Constantinŭ Ghica Vel Log. de Ţéra-de-sus, Scarlatŭ Ghica Vel Log. de Ţéra-de-jos, Nicolae Hangerlăŭ Vel Hatmanŭ, Dumitrache Manulŭ Vel Post., Isaacŭ Raletŭ Vel Clucerŭ, Dumitrache Schina Vel Comisŭ, Nicolae Racoviţă Vel Paharnicŭ, Iordache Palada Vel Stoln., Iordache Vel Sluger, Dumitrache Costandache Vel Pit, şi Ispravnicŭ Constantinŭ Ghica Vel Log. de Ţéra-de-sus. Şi s'aŭ scrisŭ chrisovulŭ acesta în anulŭ dela nascerea Domnuluĭ nostru Isusŭ Christosŭ 1793 Maiŭ 28, de Teodorache Logofĕtŭ za divanŭ. (1)

---

(1) Cod XXVI, pag. 43.

Cartea mănăstireĭ Cetăţuiĭ din sud Buzĕŭ, de liude scutelnicĭ.

Dat-amŭ cartea Domnieĭ Mele sfinteĭ mănăstirĭ Cetăţuia din sud Buzĕŭ şi cuviosuluĭ egumenŭ, Chirŭ . . . , prin care să aibă a ţiné liude cincĭ, străinĭ fără de pricină de dajdie, ca să fie pentru posluşania acesteĭ sfinte mănăstirĭ, pe care liude găsindu-ĭ, să-ĭ ducă înaintea dumné-lorŭ ispravnicilorŭ judeţuluĭ, şi după cercetarea ce li se va face, fiindŭ străinĭ cu adevĕratŭ, să li se dea şi pecetluiturĭ gospodŭ dela visterie, ca să fie nesupĕraţĭ, avêndŭ acéstă milă sfânta acéstă mănăstire şi dela Domnia Sa fratele nostru Domnŭ Alexandru Ipsilantŭ Voevodŭ, prin cartea Domnieĭ Sale, ce o vĕḑumŭ cu létulŭ 1775 Iunie 26; pentru care poruncimŭ Domnia Mea la toţĭ câţĭ se cuvine, să nu facă vre-o supĕrare. ii saam receh gpd. — 1793 Iulie 6

---

(1) Cod. XXVI, pag. 43.

Cartea mănăstirei Bașcovulŭ.

Fiind-că sfânta mănăstire Bașcovulŭ din sud Argeșŭ, unde locuescŭ maicĭ călugărițe, aflându-se fórte sĕracă și fără de nicĭ unŭ ajutorŭ de nicăirea, aŭ avutŭ milă și dela alțĭ frațĭ Domnĭ de maĭ nainte, de luà din vinăriciulŭ domnescŭ dintr'acestŭ județŭ vinŭ vedre una sută, și la vremea dijmăritului scutea stupĭ una sută; așișderea ținea și liude 6, ómenĭ ertațĭ de tóte dăjdiile, precum pentru acésta ne-amŭ pliroforisitŭ Domnia Mea din cartea Domnieĭ Sale frateluĭ Domnŭ Michaiŭ Constantinŭ Suțulŭ Voevodŭ ot lét. 1791 Noembrie 29; dreptŭ aceea ne-amŭ milostivitŭ Domnia Mea de i-amŭ înnoitŭ milele, ce maĭ sus se arétă, printr'acéstă carte a Domnieĭ Mele, și poruncimŭ tuturorŭ de obște, ca să se păzéscă nestrămutatŭ; însă pentru aceștĭ 6 liude străinĭ, după ce îĭ va găsì, să-ĭ ducă la ispravniciĭ județuluĭ ca să se cerceteze, și fiindŭ străinĭ cu adevĕratŭ, să le dea adeverință pe numele și chipulŭ lorŭ, ca să li se dea pecetluitŭ gospodŭ dela visteria Domnieĭ Mele, spre a-ĭ avé nesupĕrațĭ. Intr'altŭ chipŭ să nu fie, că așà este porunca Domnieĭ Mele. ii saam. receh. gpd. — 1793 Augustŭ 24. (1)

Cartea bisericeĭ ot satulŭ Jupânesciĭ sud Muscelŭ.

Dat-amŭ domnésca nóstră carte preoțilorŭ dela Biserica ot satulŭ Jupânesciĭ sud Muscelŭ, ca la sborulŭ ce se face la acelŭ satŭ Jupânesciĭ în ḑiua Inălțăreĭ Domnuluĭ Nostru Isusŭ Christosŭ, ce este hramulŭ la acea biserică, să aibă a luà dela fieșĭ care prăvălie câte banĭ șése; pentru că dândŭ jalbă Domnieĭ Mele preoțiĭ dela numita biserică, arĕtândŭ că acéstă milă aŭ avut-o și dela Domnia Sa fratele Alexandru Vodă Ipsilantŭ, prin cartea Domnieĭ Sale, ce o vĕḑumŭ cu létulŭ 1776 Maiŭ 13, după care li s'aŭ și urmatŭ mila acésta, luând-o în toțĭ aniĭ de rĕndŭ până acum, amŭ poruncitŭ Domnia Mea ispravnicilorŭ județuluĭ, ca să cerceteze de li s'aŭ urmatŭ mila acésta precum arată, și însciințéză Domnieĭ Mele ispravniciĭ, dela 22 ale acesteĭ lunĭ, cum că aŭ luatŭ acéstă milă de atuncĭ și până acum necontenitŭ, după cartea Domnieĭ Sale Alexandru Vodă Ipsilantŭ. Dreptŭ aceea, după pliroforia ce daŭ Domnieĭ Mele ispravniciĭ, dămŭ și Domnia Mea domnésca nóstră carte la mâinile preoțilorŭ, ca și de acum înainte, după obiceiulŭ ce aŭ avutŭ, să aibă a luà numita biserică din satulŭ

---

(1) Cod. XXVI, pag. 178.

Jupânescii acéstă milă, câte banĭ șése de fieșĭ-care prăvălie, la ḑiua sboruluĭ, că să fie pentru untŭ-de-lemnŭ, tămâie și altele trebuinciόse bisericiĭ. ii saam. receh. gpd. — 1795 Maiŭ 30. (1)

Procitŭ Vel Logofĕtŭ.

Biserica ot satulŭ Jupânesciĭ, de liude 6.

Șése străinĭ facemŭ Domnia Mea milă să-șĭ găséscă din străinătate, fără de pricină, cărora, după cercetarea ce li se va face, dându-li-se pecetluitulŭ Domnieĭ Mele, să fie în pace și scutițĭ. — 1794 Martie 4.

Vel Logofĕtŭ.

Prea Inălțate Dόmne,

D-luĭ Vlăduțŭ Tetoianu biv Vel Clucer za arie, prin jalba ce aŭ datŭ Măriei Tale, că în trecuta rĕzmiriță arḑêndu-se biserica dela satulŭ domnieĭ sale Tetoiŭ sud Vâlcea, s'aŭ apucatŭ cu blagoslovenia Măriei Tale a face alta de piatră, și face rugăciune ca să te milostivescĭ Măria Ta a-ĭ face luminată carte de câțĭ-va όmenĭ străinĭ, câțĭ te va lumină Dumneḑeŭ, ca să-ĭ găséscă și să-ĭ aibă la lucrulŭ sfinteĭ bisericĭ, fiindŭ fόrte scăpătatŭ și cu casă grea, făcêndu-te Măria Ta cu acésta noŭ ctitorŭ acestuĭ sfântŭ locașŭ, avêndŭ vecinică pomenire în vecĭ; a căruia jalbă, orênduită la mine să o theorisescŭ, decĭ vrêndŭ ca să mĕ în credințezŭ de face jeluitorulŭ acéstă biserică saŭ nu, am cerutŭ să-mĭ aducă apodicsis dela Episcopulŭ eparchieĭ aceea, și îmĭ aduse o adeverință a iubitoruluĭ de Dumneḑeŭ Episcopulŭ Argeșénu, cu létulŭ 84 Februarie 15, către Sfinția Sa Episcopulŭ Rîmniculuĭ, în care ḑice că dumné-luĭ Clucerulŭ Vlăduță Tetoianu, cerêndu-ĭ adeverință pentru biserica ce aŭ începutŭ a zidi, arată că în vremea trecuteĭ rĕzmirițe, din nepurtarea de grijă a preotuluĭ i s'aŭ arsŭ biserica, fiindŭ de lemnŭ, și numitulŭ Clucerŭ cum a pututŭ cu multă ostenélă a începutŭ și a zidit-o de zidŭ, făcêndŭ începere cu blagoslovenia Archiereuluĭ, dar n'aŭ isprăvit-o până acum, într'acestașĭ chipŭ este idimon de aceasta, în dosulŭ căreia scrie către mine și Sfinția Sa iubitorulŭ de Dumneḑeŭ. Părintele Episcopulŭ Rîmniculuĭ Chirŭ Nectarie, arĕtândŭ că Sfinția Sa până acum n'aŭ mersŭ în partea loculuĭ la Rîmnicŭ, de care altă pliroforie nu are, făr'de numaĭ aceea ce-ĭ scrie Părintele Argeșénu, care adeverință puindu-se într'acéstă plecată a mea anafora, se vorŭ vedé de Măria Ta, iar a jăluitoruluĭ rugăciune rĕmâne la milostivirea Măriei Tale.—1794 Martie 1. (2)

Vel Vistierŭ.

---

(1) Cod. XXVI, pag. 262.
(2) Cod. XVII, fila 37. — (2)

Mănăstirile din orientŭ

Chrisovulŭ sfinteĭ mănăstirĭ Naumŭ, pentru 80 de talerĭ dela visterie.

De vreme ce prorocul şi pururea între împĕraţĭ pomenitŭ prea înţeleptulŭ Solomonŭ, numaĭ în umbra legeĭ rezemându-se, făcù atâta podóbă caseĭ dumneḑeescĭ a Ierusalimuluĭ şi o dărui cu atâtea darurĭ, ca să se păzéscă într'însa sicriulŭ cu tablele legeĭ Domnuluĭ, cu câtŭ maĭ vîrtosŭ noĭ, carĭ suntem acum, cu mila duhuluĭ sfântŭ, pravoslavnicĭ Domnĭ, se cade să ne silimŭ cu totŭ sufletulŭ, să întemeiemŭ şi să ajutorimŭ sfintele locaşurile luĭ Dumneḑeŭ, întru carĭ nu se junghe vite necuvîntătóre, precum óre-când acolo, ci însuşĭ mieluşelulŭ luĭ Dumneḑeŭ se jertfesce pentru viéţa cea veşnică a nóstră a tuturorŭ. Pentru acésta dară, înălţându-ne şi pre noĭ Domnulŭ Dumneḑeŭ cu domnia întru scaunulŭ Ţĕreĭ-Românescĭ, bine amŭ voitŭ, ca din bogatele milĭ ale prea milostivuluĭ Dumneḑeŭ, ce ne-aŭ dăruitŭ, să sĕvêrşimŭ şi noĭ facerĭ de bine, din mile, spre cinstea şi întărirea sfintelorŭ mănăstirĭ, carĭ sunt cea maĭ de cinste parte a politieĭ şi podóba cea maĭ mare şi semnulŭ celŭ prea arĕtatŭ alŭ pravoslavieĭ. Şi însciinţându-ne Domnia Mea pentru sfânta şi dumneḑeésca mănăstire, ce se numesce a sfântuluĭ Naumŭ, care este aprópe de cetatea Ochrida, zidită şi făcută din temelia eĭ de bunŭ creştinŭ şi mare împĕratŭ Michailŭ, unde se cinstesce şi se prăznuesce hramulŭ sfântuluĭ cuviosuluĭ Naumŭ, la care mănăstire se odihnescŭ şi se păzescŭ şi móştele sfinţieĭ sale făcĕtóre de minunĭ şi folositóre celorŭ ce alérgă şi năzuescŭ cu credinţă, cum că aflându-se la lipsă cu desĕvêrşire, încă şi îndatorată din pricina rĕzmiriţilorŭ trecute, şi neavêndŭ de nicăerĭ nicĭ unŭ ajutorŭ, după cum aŭ alte sfinte mănăstirĭ, trăescŭ părinţiĭ cu mila ce agonisescŭ de pe la creştinĭ, care mănăstire, după starea în care se află, fiindŭ cu cale a se ajutà, milostivitu-s'aŭ fraţiĭ noştri Domnĭ de maĭ nainte de i-aŭ făcutŭ milă, ca să aibă a luà pe totŭ anulŭ talerĭ şése-ḑecĭ dela visterie, cu pecetluitŭ, precum ne pliroforisimŭ Domnia Mea pentru acésta din chrisóvele Domniilorŭ Sale ce le-amŭ vĕḑutŭ. Decĭ, învrednicindu-ne Domnulŭ Dumneḑeŭ şi pe noĭ a fi Domnĭ şi oblăduitoriĭ acesteĭ pravoslavnice Ţĕrĭ-Românescĭ, nu numaĭ înnoimŭ şi întărimŭ acéstă milă ce aŭ avutŭ de talerĭ şése-ḑecĭ maĭ dinainte, ci încă, după rîvna ce avemŭ către sfintele luĭ Dumneḑeŭ lăcaşurĭ a le ajutà la lipsa trebuinţelorŭ, şi maĭ vîrtosŭ pentru evlavia ce avemŭ şi către móştele acestuĭ sfântŭ cuviosŭ, carĭ se păzescŭ într'acéstă sfântă mănăstire, ne-amŭ milostivitŭ Domnia Mea, şi peste aceştĭ talerĭ şése-ḑecĭ, ce avea de a luà maĭ nainte, i-amŭ adausŭ milă încă talerĭ douĕ-ḑecĭ, ca să aibă a luà adecă de acum inainte pe totŭ anulŭ câte talerĭ optŭ-ḑecĭ dela visterie, cu pecetluitŭ, care milă să fie sfinteĭ mănăstirĭ pentru ajutorŭ la lipsa ce se află şi părinţilorŭ călugărĭ de hrană şi chivernisélă, iar Domnieĭ Mele şi rĕposaţilorŭ părinţilorŭ Domnieĭ Mele, vecĭnică pomenire Şi pentru ca să se păḑéscă sfinteĭ mănăstirĭ mila acésta nestrămutatŭ, amŭ întăritŭ chrisovulŭ acesta cu însăşĭ credinţa Domnieĭ Mele, Iῶ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ, şi cu credinţa prea iubiţilorŭ Domnieĭ Mele fiĭ, Constantinŭ Voevodŭ, Dumitraşco Voevodŭ, Nicolae Voevodŭ, şi mărturiĭ amŭ pusŭ pe dumné-lorŭ cinstiţiĭ şi credincioşiĭ veliţĭ boerĭ aĭ Divanuluĭ Domnieĭ Mele: Nicolae Brâncovénu Vel Vist., Dumitraşco Racoviţă Vel Banŭ, Ienache Văcărescu Vel Spătarŭ, Ienache Moruzi Vel Vornicŭ de Ţéra-de-sus, Manolache Brâncovénu Vel Vornicŭ de Ţéra-de-jos, Manolache Creţulescu Vel Vornicŭ, Nicolae Filipescu Vel Vornicŭ, Costache Ghica Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-sus, Scarlatŭ Ghica Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de jos, Nicolae Hangerlăŭ Vel Hatmanŭ, Dumitrache Manu Vel Postelnicŭ, Isaacŭ Raletŭ Vel Clucerŭ, Dumitrache Skina Vel Comisŭ, Nicolae Racoviţă Vel Paharnicŭ, Iordache Palada Vel Stolnicŭ, Iorgache Vel Slug., Dumitrache Costandache Vel Pitarŭ, şi Ispravnicŭ Costache Ghica Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-sus. Şi s'aŭ scrisŭ chrisovulŭ acesta în anulŭ dintâĭ alŭ domnieĭ mele, aicĭ în oraşulŭ scaunuluĭ Domnieĭ Mele Bucurescĭ, la aniĭ dela zidirea lumeĭ létulŭ 7301 Iunie 10, iar dela nascerea Domnuluĭ nostru Isusŭ Christosŭ létulŭ 1793 Iunie 10, de Ioniţă Rafailŭ biv. 3-lea Logofĕtŭ.

Chrisovulŭ mănăstireĭ Vlahsaraiŭ.

Fiind-că la împĕrătésca şi prea slăvita cetate a Ţarigraduluĭ, înnăuntru, **are Ţéra Românéscă o sfântă mănăstire**, ce se numesce Vlahsaraiŭ, care este şi conacŭ pentru câţĭ ómenĭ domnescĭ mergŭ şi vinŭ de aicĭ de se odihnescŭ, care sfântă mănăstire fiindŭ fără de nicĭ unŭ felŭ de venitŭ, după orênduiala bisericilorŭ Ţarigraduluĭ, neavêndŭ inoriă de mahalagiĭ îndestulată, din care să împlinéscă tóte trebuinţele bisericescĭ, şi se află lipsită, socotit-amŭ Domnia Mea că nu este cu cale o mănăstire a ţeriĭ, fiindŭ înnăuntrulŭ împĕrătesceĭ cetăţĭ, care este cinstea şi pofala pămîntuluĭ acestuia, a fi părăsită şi neajunsă de nicĭ unŭ ajutorŭ alŭ ţeriĭ, în vreme ce, cu mila mareluĭ Dumneḑeŭ, atâtea şi atâtea mănăstirĭ, de printr'atâtea părţĭ, se ajută şi se chivernisescŭ cu mila dintr'acéstă ţéră creştinéscă, cu câtŭ maĭ vîrtosŭ acésta, însuşĭ a pămîntuluĭ fiindŭ, în locŭ fără nicĭ unŭ felŭ de venitŭ, se cade a se ajută din pămîntulŭ acesta. Dreptŭ aceea, atâtŭ pentru datoria care are pămîntulŭ către acéstă numită mănăstire, câtŭ şi pentru multa evlavie a Domnieĭ Mele, care avemŭ asupra dumneḑeescilorŭ lăcaşurĭ, şi pentru rîvna, care voimŭ a vedé, după cum altele, aşà şi pe acésta, cu podóba cea cuviinciósă, fără de lipsă de cele trebuinciόse, biserică a pămîntuluĭ fiindŭ, amŭ bine-voitŭ Domnia Mea şi i-amŭ făcutŭ domnesculŭ nostru chrisovŭ, ca să aibă a luà cuviosulŭ egumenŭ, ce este năstavnicŭ şi purtătorŭ de grijă acesteĭ sfinte mănăstirĭ, pe totŭ anulŭ, de aicĭ din ţéră, milă de vinăriciŭ din popórele ce se arată că aŭ fostŭ până atuncĭ neînchinate la alte mănăstirĭ, carĭ sunt în sud Romanaţĭ, câte doĭ banĭ de vadră, după cum ieaŭ şi alte mănăstirĭ, şi cu părpărulŭ după obiceiŭ, iară ceĭ-lalţĭ câte treĭ banĭ sunt domnescĭ; carĭ popóre sunt acestea: Dobroslovenií, Fălcoiu, Brâncovenií, Vălenií, Panciulŭ, Brăneţulŭ, Prişcovenií, Dovruculŭ, Roşienií, Osica, Cosovenií, Viişóra, Popânzălescĭ, Prejba, Apele viĭ, Ghizdăvesciĭ, Mărşanĭ, Galeşulŭ, Sorenií, Pârscovŭ, Dobrotesciĭ, Zvorca, Amărăsciĭ-de-sus i jos, Bobiciulŭ, Redea, Gărbovulŭ, Verzea, i din alte popóre micĭ cu marĭ din sud Gorjŭ, câte doĭ banĭ de vadră după obiceiŭ, d'impreună cu părpărulŭ, anume: Brătuia, Raşana, Rogojana, Vieroşanĭ, Părăulŭ Comănesciĭ, Bojocenĭ, Degeştiĭ, Voitesciĭ, Surpaţiĭ, Turbaţiĭ, Buzesciĭ, Gruiulŭ (din plasa Gilortuluĭ), délulŭ Plopuşorŭ, Pescéna, Băltenií, Vlădulenií, Ciopra, Cuca, Cornesciĭ, Stroesciĭ, Chicióra, Arcaniĭ, Băitişóra, Runculŭ, Lilesciĭ, Alicsenií, délulŭ Bălanilorŭ, Borcenií, Moşnenií, Bernecĭ, Simbotinŭ, Hurezulŭ, Schela, Bercurile, délulŭ Bĕtrânilorŭ, Şărgăulŭ, Rugiĭ, Valariĭ, Curpenulŭ, Bărseştiĭ, Têrgulŭ-Jiuluĭ, Vladimirŭ, Pegenií, Băcesciĭ, Zăicoiulŭ, Obârşia (din plasa Jiuluĭ), Hurezanĭ din Hamarada, Piscoiulŭ, Colgesciĭ, Tăndălesciĭ, Galcesciĭ, Negrenií (din plasa Hamaradeĭ-de-sus), Scrada, Beresciĭ, Popesciĭ, Răchita, Séca, Licuriciulŭ, Glăvaniĭ, Pojarulŭ, Poiana, Seciurile, Alunulŭ, Roşia-de-jos şi Tóia, Vălenií, Bercenií, Ciocade, Pociuvalesciĭ, Zorilesciĭ, Peresciĭ, Pocórele, Ciupercenií, Bumbesciĭ, Barsoiŭ (totŭ din plasa Hamaradeĭ), Juraciĭ, délulŭ Valesciĭ, Cormănesciĭ, Picósa, Pleşóia, Telesciĭ, délulŭ Maicilorŭ, délulŭ Guraniĭ, Balta, Izvarna, délulŭ Costenií, délulŭ Colţesciĭ din plasa Tismeneĭ; aşişderea să ieae şi din poporulŭ Leulŭ şi alŭ Racoviţeĭ din sud Romanaţĭ, câte treĭ banĭ de vadră, fiind-că ceĭ-lalţĭ doĭ banĭ şi părpărulŭ sunt închinaţĭ la alte mănăstirĭ, în care acestea douĕ popóre sunt acestea numirĭ: însă în poporulŭ Leulŭ, Berbigesciĭ, Grăjdănesciĭ, Măgura găunósă, Măgura vechie, Penile, Gravilesciĭ, şi poporulŭ Racoviţiĭ, Racoviţa, Izlazulŭ, Verdea, Funduleţulŭ, i Moldovenií şi Ţânţărenií; pentru care să aibă cuviosulŭ egumenŭ, la vremea vinăriciuluĭ, a-şĭ orêndui epitropŭ aicĭ, să âmble după obiceiŭ d'impreună cu vinăricerií domnescĭ, să scrie suma vedrelorŭ celorŭ ce plătescŭ vinăriciulŭ, şi toţĭ banií deplinŭ, precum se coprinde maĭ sus, întocmaĭ, să-ĭ ieae orênduitulŭ mănăstiriĭ, fără de a se amestecà vinăricerii întru nimicŭ la partea mănăstireĭ, din carĭ banĭ mânăstirescĭ, ce va strînge, aĭ vinăriciuluĭ dintre acele două județe, să aibă egumenulŭ dela Vlahsaraiŭ să dee la spitalurile cele nouě, carĭ s'aŭ facutŭ la satulŭ Tarapia, câte talerĭ două sute pre anŭ, cu carĭ să pótă ține unŭ duhovnicŭ pentru parigoria și trebuința bolnavilorŭ de acolo (fiindŭ faptă vrednică de pomenire) și alțĭ talerĭ două sute să se dee la școla dela Tarapia, iară ceĭ-lalțĭ banĭ aĭ vinăriciuluĭ și cu părpărulŭ să se cheltuiască la plata de cântărețĭ pentru podóba bisericeĭ acesteia dela Vlahsaraiŭ; și să fie datorŭ egumenulŭ, dimpreună cu preoțiĭ, a se rugà pururea la sfintele slujbe pentru bună starea și îndestularea acesteĭ pravoslavnice creștinescĭ țěrĭ; carĭ acestea milĭ și întocmirĭ de orênduelĭ, fiindŭ făcute și de maĭ nainte, precum din chrisovulŭ frateluĭ Domnieĭ Sale Michaiŭ Vodă Suțulŭ, ce-lŭ vědumŭ cu létulŭ 1792 Noembrie 20, ne-amŭ adeveritŭ, amŭ bine-voitŭ și Domnia Mea, ca unŭ lucru cu cale și de folosŭ sufletescŭ, de le întărimŭ printr'acestŭ cinstitŭ și bine închipuitŭ chrisovŭ alŭ Domnieĭ Mele, ca să se păzéscă tóte celea maĭ sus arětate pe deplinŭ și neclintitŭ. Rugămŭ dar și pre alțĭ frațĭ Domnĭ, carĭ în urma nóstră se vorŭ învrednicì cu stăpânirea la acestŭ domnescŭ scaunŭ, să bine-voiască a înnoì și a întărì mila acésta, care cu cale și cu cuvîntŭ dreptŭ s'aŭ făcutŭ sfinteĭ mănăstirĭ, ca și ale Domniilorŭ Sale chrisóve și milĭ încă să fie dela alțĭ frațĭ Domnĭ întărite și în sémă ținute. Și amŭ adeveritŭ chrisovulŭ acesta cu însășĭ credința Domnieĭ Mele, Iω Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ, și cu credința prea iubițilorŭ Domnieĭ Mele fiĭ, Constantinŭ Voevodŭ, Dumitrașco Voevodŭ, Nicolae Voevodŭ, și cu totŭ sfatulŭ dumné-lorŭ cinstițilorŭ și credincioșilorŭ boerilorŭ velițĭ aĭ divanuluĭ Domnieĭ Mele Nicolae Brâncovénu Vel Vistierŭ, Dumitrașco Racoviță Vel Banŭ, Ienache Văcărescu Vel Spătarŭ, Ianache Moruzi Vel Vornicŭ de Țéra-de-sus, Manolache Brâncovénu Vel Vornicŭ de Țéra-de-jos, Manolache Crețulescu Vel Vornicŭ, Nicolae Filipescu Vel Vornicŭ, Costache Ghica Vel Logofĕtŭ de Țéra-de-sus, Scarlatŭ Ghica Vel Logofĕtŭ de Țéra-de-jos, Nicolae Hangerlăŭ Vel Hatmanŭ, Dumitrache Manu Vel Postelnicŭ, Isaacŭ Raletŭ Vel Paharnicŭ, Iordache Palada Vel Stolnicŭ, Iorgache Vel Slugerŭ, Dumitrache Costandache Vel Pitarŭ, și Ispravnicŭ Constantinŭ Ghica Vel Logofĕtŭ de Țéra-de-sus. Și s'aŭ scrisŭ chrisovulŭ acesta întru întâiulŭ anŭ alŭ domnieĭ mele, aicĭ în orașulŭ scaunuluĭ Domnieĭ Mele Bucurescĭ, la aniĭ dela zidirea lumiĭ létulŭ 7301, iar de la Domnulŭ nostru Isusŭ Christosŭ 1793 Maiŭ 9, de Constantinŭ biv. 3-lea Logofĕtŭ.

---

(1) Cod. XXVI, pag. 69.

Chrisovulŭ mănăstireĭ Ivirulŭ.

Din tóte cele maĭ alese și maĭ lăudate lucrurĭ la ceĭ ce dela Dumnedeŭ li s'aŭ datŭ a stăpâni, fapta cea maĭ bună este maĭ alésă și maĭ lăudată, și de vreme ce stăpânirile dela Dumnedeŭ sunt orênduite, datorĭ sunt stăpânitoriĭ obiceiurile și aședĕmînturile oblăduirilorŭ sale a le înnoì și a le întărì, iar maĭ vîrtosŭ la sfintele luĭ Dumnedeŭ lăcașurĭ, unde se sĕvêrșescŭ dumnedeescile leturgiĭ și unde ceĭ ce aŭ părăsitŭ viața acésta trăescŭ viață îngeréscă, rugându-se luĭ Dumnedeŭ pentru spășania sufletelorŭ a totŭ némulŭ creștinilorŭ pravoslavnicĭ, dreptŭ acea dară, și Domnia Mea, din mila luĭ Dumnedeŭ înălțându-ne Domnŭ acesteĭ pravoslavnice Țĕrĭ-Românescĭ, între alte însciințându-ne și pentru sfânta și dumnedeésca mănăstire ce se numesce Ivirulŭ, la care se cinstesce și se prăznuesce hramulŭ Adormireĭ Prea Sfinteĭ Stăpâneĭ nóstre Născĕtóreĭ de Dumnedeŭ și pururea Fecióreĭ Marieĭ, ce-ĭ dicŭ porșărița, cum că se află la multă neîndĕmânare, neavêndŭ alte milĭ spre ajutoriŭ la păsurile eĭ, din voința Domnieĭ Mele, maĭ alesŭ pentru evlavia și dragostea ce avemŭ din totŭ sufletulŭ nostru către Prea Sfânta Născĕtóre de Dumnedeŭ, fiind-că și acestuĭ darŭ, căruia ne-amŭ învrednicitŭ, aŭ fostŭ însușĭ solirea eĭ către fiulŭ sĕŭ și Dumnedeulŭ nostru, pentru aceea dămŭ și orênduimŭ Domnia Mea milă acesteĭ maĭ sus numiteĭ sfinte mănăstirĭ, să ieae pe totŭ anulŭ dela cămărașu de ocnă talerĭ 260 i dela Vel Vameșulŭ din baniĭ dela carvasara talerĭ una sută; însă să aibă a luà baniĭ aceștia, ca să fie sfinteĭ mănăstirĭ de ajutorŭ și de întărire, părinților căluğărĭ de hrană și chivernisire, iar Domnieĭ Mele și rĕposaților întru fericire părinților Domnieĭ Mele veșnică pomenire; pentru că acéstă maĭ sus numită milă aŭ avut-o numita mănăstire, atâtŭ dela alțĭ frațĭ Domnĭ de maĭ nainte, câtŭ și dela Domnia Sa fratele Michaiŭ Vodă Suțulŭ, după cum prin chrisovulŭ Domnieĭ Sale, ce l'amŭ vĕdutŭ cu lét. 1792 Iunie 18, ne-amŭ adeveritŭ. Decĭ rugămŭ și pe alțĭ frațĭ Domnĭ, carĭ în urma nóstră se vorŭ învrednicì cu domnia acesteĭ pravoslavnice țĕrĭ, să bine-voiască a înnoì și întărì acéstă milă, ca și ale Domniilorŭ Sale milĭ ce vorŭ face, să fie de alțiĭ ținute în sémă. Și amŭ întăritŭ chrisovulŭ acesta cu însășĭ credința Domnieĭ Mele, Iω Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ, și cu a prea iubiților Domnieĭ Mele fiĭ, Nicolae Voevodŭ, Dumitrașco Voevodŭ, Nicolae Voevodŭ, și cu totŭ sfatulŭ dumné-lorŭ cinstiților și credincioșĭ boerilorŭ celorŭ marĭ aĭ divanuluĭ Domnieĭ Mele: Nicolae Brâncovénu Vel Vistierŭ, Dumitrașco Racoviță Vel Banŭ, Ianache Văcărescu Vel Spătarŭ, Ianache Moruzi Vel Vornicŭ de Téra-de-sus, Manolache

Brâncovénu Vel Vornicŭ de Ţéra-de-jos, Manolache Creţulescu Vel Vorn., Nicolae Filipescu Vel Vornicŭ, Costache Ghica Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-sus, Scarlatŭ Ghica Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-jos, Nicolae Hangerlăŭ Vel Hatmanŭ, Dumitrache Manu Vel Postelnicŭ, Isaacŭ Raletŭ Vel Clucerŭ, Dumitrache Skina Vel Comisŭ, Nicolae Racoviţă Vel Paharnicŭ, Iordache Palada Vel Stolnicŭ, şi Ispravnicŭ Costache Ghica Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de sus. Şi s'aŭ scrisŭ chrisovulŭ acesta întru întâiulŭ anŭ alŭ domnieĭ mele, aicĭ în oraşulŭ Domnieĭ Mele Bucurescĭ, la létulŭ 1793 Maiŭ 30, de Constantinŭ biv. 3-lea Logofĕtŭ. (1)

Chrisovulŭ mănăstirii Megaspileonŭ.

De vreme ce prooroculŭ şi pururea între împĕraţĭ pomenitulŭ, prea înţeleptulŭ Solomonŭ, numaĭ în umbra legiĭ rezemându se, facù atâta podóbă caseĭ luĭ Dumneḑeŭ şi o dăruì cu atâtea darurĭ şi prinóse, cu câtŭ maĭ vîrtosŭ noĭ, carĭ suntem acum luminaţĭ cu duhulŭ credinţeĭ, ni se cade să ajutămŭ şi să împodobimŭ sfintele luĭ Dumneḑeŭ lăcaşurĭ, carĭ este semnulŭ celŭ maĭ adevĕratŭ alŭ credinţeĭ nóstre, întru carĭ nu se junghe vite necuvîntătóre ca atuncĭ, ci însuşĭ mielulŭ luĭ Dumneḑeŭ se jertfesce pentru mântuirea nóstră a tuturorŭ, întru carĭ pururea neîncetatŭ se proslăvesce numele sĕŭ şi se face rugăciunĭ pentru întărirea pentru Domnĭ şi pentru toţĭ pravoslavniciĭ creştinĭ; acésta este fapta, care învrednicesce pe omŭ a se face moşnénŭ aceĭ vecuitóre împĕrăţiĭ. Decĭ dară şi noĭ, după ce pronia dumneḑeéscă ne-aŭ ajutatŭ de ne-amŭ învrednicitŭ la scaunulŭ domnieĭ acesteĭ pravoslavnice ţĕrĭ, urmândù pildelorŭ acestora, nu numaĭ acelea, ce aŭ avutŭ sfintele dumneḑeescĭ lăcaşurĭ maĭ nainte dela fraţĭ Domnĭ le amŭ înnoitŭ şi le-amŭ întăritŭ, şi unde va fi cu cale şi va fi trebuinţă cunoscută şi sciinţă, vomŭ venì cu rîvnă din totŭ sufletulŭ nostru să ajutămŭ şi să adăogămŭ; cum într'acestaşĭ chipŭ fiindŭ şi sfânta dumneḑeéscă mănăstire Megaspileonŭ din eparhia Chirneti dela Morea, la care se cinstesce şi se prăznuesce hramulŭ Adormireĭ Prea Sfinteĭ Stăpâneĭ nóstre de Dumneḑeŭ Născĕtóreĭ şi pururea Fecióreĭ Maria, unde se află prea sfânta icónă a Sfinţieĭ Sale, ce este zugrăvită de Sfântulŭ Apostolŭ Luca, care fiindŭ la locŭ cu neîndemânare şi fără de alte ajutorurĭ şi veniturĭ, fără numaĭ cu una sută bolovanĭ sare, avêndŭ a-ĭ luà pe anŭ, din mila ce aŭ fostŭ făcutŭ fraţiĭ noştri Domnĭ de maĭ nainte iar Domnia Sa fratele Michaiŭ Vodă Suţulŭ, încă din cea-laltă domnie adăogândŭ, i-aŭ orênduitŭ ca să ieae milă de vinăriciŭ dela popórele ce maĭ jos se arată, din sud Vâlcea, totŭ vinăriciulŭ deplinŭ, câte cincĭ banĭ de vadră, care, prin cercetare ce aŭ făcutŭ, s'aŭ doveditŭ a fi neînchinate la alte mănăstirĭ, după cum din chrisovulŭ Domnieĭ Sale ot létulŭ 1783 Decembrie 24, ne amŭ adeveritŭ. Decĭ, pentru evlavia ce avemŭ şi Domnia Mea către sfintele luĭ Dumneḑeŭ lăcaşurĭ şi maĭ vîrtosŭ la acéstă sfântă mănăstire, unde se află Icóna Prea Sfinteĭ de Dumneḑeŭ Născĕtóreĭ şi pururea Fecióreĭ Maria, cea zugrăvită de Sfântulŭ Apostolŭ Luca, ne-amŭ milostivitŭ şi Domnia Mea, printr'acestŭ cinstitŭ şi bine închipuitŭ domnesculŭ nostru chrisovŭ, de amŭ înnoitŭ şi amŭ întăritŭ acestea milĭ, adecă ca să ieae acea una sută bolovanĭ sare în toţĭ aniĭ dela ocnă, la vremea prasniculuĭ, însă banĭ iar nu sare, plătindu-se bolovanulŭ po talerĭ 1, şi când vorŭ fi ocnele în credinţă, să aibă a luà aceştĭ banĭ dela cămara Domnieĭ Mele, iar când vorŭ fi vîndute să ieae dela cămăraşulŭ de ocnă cu pecete gospodŭ; şi din tóte acestea popóre marĭ şi micĭ, ce maĭ jos pe anume arĕtate, să ieae vinăriciŭ pe deplinŭ, de vadră câte banĭ cincĭ, atâtŭ din viile ce se află acum sădite, câtŭ şi din celea ce într'acestea popóre după vreme se vorŭ maĭ sădì, ca să fie părinţilorŭ spre ajutorŭ şi Domnieĭ Mele întru pomenire; adecă la vremea vinăriciuluĭ, orênduindu-se omulŭ numitelorŭ mănăstirĭ să âmble la tóte viile acestorŭ popóre, şi câtŭ vinŭ vorŭ face la fieş-care vie, de acelŭ omŭ alŭ mănăstireĭ să se mĕsóre după dreptate, şi pe tóte vedrele ce se vorŭ găsì în fieşte-care vasŭ, să ieae câte banĭ cincĭ pe deplinŭ şi părpărulŭ, cum se luà de vinăriceriĭ domnescĭ, ca să fie milă sfinteĭ mănăstirĭ, iar cumpĕrătoriĭ slujbeĭ vinăriciuluĭ să nu aibă amestecŭ, nicĭ la cererĭ de banĭ, nicĭ la mĕsurătóre; însă popórele şi plăţile anume, adecă: la plasa Oltuluĭ-de-sus i de jos: Ursóia, Malulŭ, Stănesciĭ i Stavulŭ, délulŭ Banuluĭ, Dobruşa, Măgrenĭ, Spărlenĭ, Brutariĭ, Dedeţiĭ, Orsiceniĭ, Glaviĭ, Amărăsciĭ, Palanga, Scundu, Zăvideniĭ, câte viĭ pe moşia Episcopieĭ maĭ sunt, Orlesciĭ, Fiscălia, Ochesciĭ Minculuĭ; şi din plasa Olteţuluĭ, i Goiulŭ Turcesciĭ, Bărbesciĭ, Colţesciĭ, Slăvesciĭ, Sinesciĭ, Teringa, Goesciĭ, Roja, Zgubele, Grădişte, Obicilavia, Ciortesciĭ, Văleniĭ, Săşcióra, Crepăturile, Şerbănesciĭ, Tetoiulŭ, Contea, Pleşoiulŭ, Văsilaţiĭ, Cârlogheniĭ, Poenariĭ, Ghiororŭ, Hăraştia, Surunesciĭ, Oculesciĭ, Dinculesciĭ, Uşureiĭ; şi din plaiulŭ Urezuluĭ, Armăşesciĭ, Stroesciĭ, Slătióra, Greciĭ, Sacoţiĭ, Sărbesciĭ, Serescii, Alintesciĭ, Corsorulŭ, Peteceĭ, Sodesciĭ, Oseşaniĭ, Mateesciĭ, Cârstănesciĭ; şi din plasa Cerniĭ, Malulŭ Valea-mare, Băşăsaniĭ, Rusenesciĭ, Mărgineniĭ, Drăpaniĭ, Iulesciĭ, Dojesciĭ, Măcinca, Văruleniĭ i Zavoeniĭ, Nesitaniĭ, Dejoiulŭ, Borcănesciĭ, Stănesciĭ, Ciomagiĭ, Cermageniĭ, Lepuşaia, Beresciĭ, Şerbănesciĭ, Ulmetŭ, Bagdeniĭ, Bojogeniĭ, Cireşŭ; iar din plasa Oltuluĭ, Frăcescii, Cioresciĭ, Urşiĭ, Dumbrăvesciĭ, Folesciĭ-de-sus, Măniulesciĭ, Şerbănesciĭ, Pausesciĭ, Bărlogulŭ, Stoenesciĭ, Bunesciĭ; iară din plasa Rîmniculuĭ Vlădesciĭ, Archanghelulŭ, Buda, Mărăşesciĭ; şi din plaiulŭ Cozieĭ, Mămuşaniĭ, Olănesciĭ, Cheia; dintr'aceste numite popóre din tóte să ieae maĭ sus numita mănăstire vinăriciŭ deplinŭ, de vadră câte banĭ cincĭ şi părpărulŭ după obiceiŭ, precum maĭ sus s'aŭ arĕtatŭ. Decĭ să fie datorĭ părinţiĭ ce locuescŭ într'acéstă mănăstire a rugà pe milostivulŭ Dumnedeŭ şi pe Prea Curată Maica Sa apururea la sfintele slujbe pentru întărirea Domnieĭ Nóstre. Rugămŭ dară şi pre fraţiĭ noştri Domnĭ, carĭ în urma nóstră se vorŭ învrednici a fi stăpânitoriĭ acesteĭ pravoslavnice ţĕrĭ, să bine voiască a înnoì şi a întărì acéstă milă, ca şi ale Domniilorŭ Sale milĭ şi facerĭ de bine să fie în urmă de alţiĭ ţinute în sémă. Şi amŭ întăritŭ chrisovulŭ acesta cu însăşĭ credinţa Domnieĭ Mele, Iω Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ, şi cu credinţa prea iubiţilorŭ Domnieĭ Mele fiĭ, Constantinŭ Voevodŭ, Dumitraşco Voevodŭ, Nicolae Voevodŭ, şi cu totŭ sfatulŭ cinstiţilorŭ şi credincioşilorŭ boerilorŭ celorŭ marĭ aĭ Divanuluĭ Domnieĭ Mele: Pan Nicolae Brâncovénu Vel Vist., Dumitraşco Racoviţă Vel Banŭ, Ienache Văcărescu Vel Spătarŭ, Ienache Moruzi Vel Vornicŭ de Ţéra-de-sus, Manolache Brâncovénu Vel Vornicŭ de Ţéra-de-jos, Manolache Creţulescu Vel Vornicŭ, Nicolae Filipescu Vel Vornicŭ, Costache Ghica Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-sus, Scarlatŭ Ghica Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-jos, Costache Hangerlău Vel Hatmanŭ, Dumitraşco Manu Vel Postelnicŭ, Isaacŭ Raletŭ Vel Clucerŭ, Vel Comisŭ, Vel Paharnicŭ, Iordache Palada Vel Stolnicŭ, şi Ispravnicŭ Costache Ghica Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-sus; scriindu-se chrisovulŭ acesta la întâiulŭ anŭ dintru întâia domnie a Dŏmnieĭ Mele, aicĭ în oraşulŭ scaunuluĭ Domnieĭ Mele Bucurescĭ, la anulŭ dela nascerea Domnuluĭ Dumnedeŭ şi Mântuitorulŭ nostru Isusŭ Christosŭ lét. 1793 Maiŭ 16, de Teodorache Logofĕtŭ za taină. (1)

---

(1) Cod. XXVI, pag. 74.

Chrisovulŭ sfinteĭ mănăstirĭ Rumela pentru talerĭ 210 dela ocnă.

Câţĭ cu duhulŭ luĭ Dumnedeŭ se pórtă, dice dumnedeesculŭ Apostolŭ, căruia în urmă alergândŭ, carĭ sunt iubitorĭ de Dumnedeŭ şi cu bună nevoinţă nevoindu-se, cele dorite câştigară, iar celea pămîntescĭ pămîntuluĭ le lăsară, şi către celea cerescĭ prin fapte bune bine le lipiră, şi acelŭ fericitŭ glasŭ de bucurie audindŭ, veniţĭ toţĭ ceĭ ce v'aţĭ ostenitŭ, că îngreunaţĭ sunteţĭ şi odihnă vĕ voiŭ da dela începutulŭ lumiĭ, pentru că uniĭ s'aŭ ostenitŭ cu milosteniĭ şi cu îndurărĭ, alţiĭ cu rugăciunĭ şi cu deniĭ şi cu posturĭ a se mântui de păcate, încă alţiĭ mulţĭ şi muncĭ aŭ răbdatŭ, ca să împĕrăţéscă cu Christosŭ. Decĭ învrednicindu-ne şi pe noĭ Domnulŭ Dumnedeŭ cu domnia acesteĭ pravoslavnice Ţĕrĭ-Românescĭ, şi rîvnindŭ celorŭ maĭ dinaintea nóstră fraţĭ Domnĭ, bine amŭ voitŭ şi noĭ, cu luminósă şi curată inimă, ca să proslăvimŭ pre Dumnedeŭ celŭ ce m'a proslăvitŭ şi cu mărire înălţându-ne Domnŭ şi oblăduitórŭ acesteĭ ţĕrĭ m'aŭ învrednicitŭ, aducêndu-mĭ aminte că mulţĭ pămîntenĭ aŭ câştigatŭ celea cerescĭ; pentru aceea dar, înţelegêndŭ Domnia Mea şi de sfânta şi dumnedeésca mănăstire ce se numesce *Rumele*, care este către eparchia Trapezontiĭ, unde se cinstesce şi se prăznuesce numele Prea Sfinteĭ de Dumnedeŭ Născĕtóreĭ şi Pururea Fecióreĭ Marieĭ, aflându-se acolo şi sfânta de minunĭ făcĕtóre Icónă a Prea Sfinţieĭ Sale, acea zugrăvită de Sfântulŭ Apostolŭ Luca, care mănăstire este zidită şi înălţată de fericitulŭ Impĕratŭ Alexie, marele Comnénu, precum şi chrisovulŭ fericituluĭ Impĕratŭ aflându-se şi până în vremea de acum adeveréză, pentru care, după rugăciunile ce aŭ făcutŭ părinţiĭ dela acéstă sfântă mănăstire, încă maĭ dinainte de către Domnia Sa rĕposatulŭ Grigorie Ghica Voevodŭ, arĕtândŭ cum-că până la o vreme s'aŭ chivernisitŭ dintr'alte veniturĭ, iar de atuncĭ încóce, din nestatornicia vremilorŭ, neavêndŭ cu ce să se chiverniséscă, aŭ ajunsŭ la multă lipsă, şi neavêndŭ a lorŭ hrană, aŭ năzuitŭ la acestŭ creştinescŭ locŭ cerêndŭ ajutorŭ, şi Domnia Sa, pliroforisindu-se de halulŭ şi neputinţa acesteĭ sfinte mănăstirĭ, prin domnesculŭ sĕŭ chrisovŭ, le aŭ făcutŭ milă ca să iea pe totŭ anulŭ dela cămara domnéscă talerĭ una sută, şi părinţiĭ, ce vorŭ venì de acolo pentru acéstă milă, să li se dea talerĭ 10 pentru cheltuiala lorŭ; şi aşà de atuncĭ li s'aŭ urmatŭ şi li s'aŭ păzitŭ acéstă orênduială de milă de către toţĭ fraţiĭ Domnĭ, precum chrisóvele Domniilorŭ Sale adeveréză; iar maĭ în urmă Domnia Sa fratele Alexandru Ipsilantŭ Voevodŭ, prin chrisovulŭ Domnieĭ Sale dela létulŭ 1775 Iunie . . ., nu numaĭ mila acésta aŭ întăritŭ, ci încă aŭ maĭ adaosŭ milă talerĭ 50, peste aceştĭ talerĭ una sută, şi osebitŭ părinţiĭ, ce vorŭ venì de acolo, să iea talerĭ 10 pentru cheltuiala lorŭ, carĭ banĭ să-ĭ iea dela cămăraşiĭ de ocnă pe fieşĭ-care anŭ, după care aŭ urmatŭ atâtŭ Domnia Sa rĕposatulŭ Nicolae Caragea Vodă, câtŭ şi Domnia Sa fratele Michaiŭ Vodă Suţulŭ, precum ne-amŭ adeveritŭ Domnia Mea din chrisovulŭ Domnieĭ Sale, ce-lŭ vĕdumŭ cu lét. 1783, din domnia d'întâĭ, întăritŭ şi dintru a doua domnie, prin care orênduesce a se luà mila acésta pe totŭ anulŭ. Dreptŭ acéea şi Domnia Mea, pentru rîvna ce avemŭ către sfintele luĭ Dumnedeŭ lăcaşurĭ, ca să le întărimŭ şi să le ajutămŭ cu ceea ce ne va fi prin putinţă, şi maĭ vîrtosŭ pentru evlavia ce avemŭ spre numele Sfinteĭ de Dumnedeŭ

---

(1) Cod. XXVI, pag. 63.

Născĕtóreĭ și pururea Feciórеĭ Maria, ne-amŭ milostivitŭ, și nu numaĭ întărimŭ mila acésta ce aŭ avutŭ, ci încă maĭ adăugêndŭ talerĭ cincĭ-ḑecĭ, peste talerĭ una sută cincĭ ḑecĭ ce aŭ avutŭ, îĭ orênduimŭ ca să iea pe fieșĭ-care anŭ talerĭ douĕ sute dela cămărașiĭ dela ocne, și părinţiĭ, ce vorŭ veni de acolo, talerĭ ḑece pentru cheltuiala lorŭ, ca să fie sfinteĭ mănăstirĭ de ajutorŭ și întărire, părinţilorŭ de hrană și chivernisélă, iar Domnieĭ Mele și rĕposaţilorŭ părinţilorŭ Domnieĭ Mele veșnică pomenire. Rugămŭ dară și pe alţĭ fraţĭ Domnĭ, carĭ în urma nóstră se vorŭ învrednici a fi Domnĭ și oblăduitorĭ acesteĭ creștinescĭ ţĕrĭ, să bine-voiască a înnoì și a întări mila acésta, ca și milele Domniilorŭ Sale și facerĭ de bine să fie în urmă de alţiĭ ţinute în sémă. Și amŭ întăritŭ chrisovulŭ acesta cu însășĭ credinţa Domnieĭ Mele, Iω Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ, și cu credinţa prea iubiţilorŭ Domnieĭ Mele fiĭ, Constantinŭ Voevodŭ, Nicolae Voevodŭ, Dumitrașco Voevodŭ, marturĭ fiindŭ și dumné-lorŭ cinstiţĭ și credincioșĭ boeriĭ veliţĭ aĭ divanuluĭ Domnieĭ Mele: Nicolae Brâncovénu Vel Vist., Dumitrașco Racoviţă Vel Banŭ, Ienache Văcărescu Vel Spătarŭ, Ienache Moruzi Vel Vornicŭ de Ţéra-de-sus, Manolache Brâncovénu Vel Vornicŭ de Ţéra-de-jos, Manolache Creţulescu Vel Vornicŭ, Nicolae Filipescu Vel Vornicŭ, Costache Ghica Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-sus, Scarlatŭ Ghica Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-jos, Nicolae Hangerlăŭ Vel Hatmanŭ, Dumitrache Manu Vel Postelnicŭ, Isaacŭ Raletŭ Vel Clucerŭ, Dumitrache Schina Vel Comisŭ, Nicolae Racoviţă Vel Paharnicŭ, Iordache Palada Vel Stolnicŭ, Dumitrache Constandache Vel Pitarŭ, și Ispravnicŭ Costache Ghica Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-sus. Și s'aŭ scrisŭ chrisovulŭ acesta la anulŭ d'întâĭ întru întâia domnie a Domnieĭ Mele, aicĭ în orașulŭ scaunuluĭ Domnieĭ Mele Bucurescĭ, la aniĭ dela zidirea lumiĭ 7301, iar dela Domnulŭ Dumneḑeŭ și Mântuitorulŭ nostru Isusŭ Christosŭ 1793 Maiŭ 7, de Răducanulŭ Poenaru III-lea Logofĕtŭ, condicarŭ divanuluĭ. (1)

Chrisovulŭ Sfântuluĭ Visarionŭ, de tal. 250 milă dela ocne.

Minunatŭ este întru sfinţiĭ sĕĭ Dumneḑeŭ, carele prin mijlocirea lorŭ, ca prin nisce organe și vase curate și alese sfântuluĭ duhŭ, pricinuesce necontenitŭ mare ajutorŭ și folosŭ noroduluĭ sĕŭ, némuluĭ creștinescŭ, prin tóte locurile și în totŭ chipulŭ, slăvindŭ pe aleșiĭ sĕĭ cu îndestulare de minunĭ, dându-le darulŭ tămăduirilorŭ fieș-căruia, după mĕsura daruluĭ luĭ

---

(1) Cod. XXVI, pag. 20.

Christosŭ,—precum ḑice apostoliceseulŭ cuvîntŭ; din carĭ și sfântulŭ marele Archiereŭ Visarion, acum în vremile de apoĭ, s'aŭ cunoscutŭ vrednicŭ locașŭ alŭ prea sfântuluĭ Duhŭ; ca și întru elŭ să fie luminatŭ Dumneḑeŭ și proslăvitŭ, prin darulŭ ce i-aŭ datŭ a tămădui de bóla cea năprasnică a ciumeĭ pre ceĭ ce scapă la elŭ cu credință și cu rugăciune ferbinte, alŭ căruia sfântŭ capŭ se află cu cinste la sfânta și dumneḑeésca mănăstire ce se numesce *Dușco*, unde se cinstesce și se prăznuesce hramulŭ Sfinteĭ Preaobrejenieĭ a Domnuluĭ Dumneḑeŭ și Mântuitorulŭ nostru Iisusŭ Christosŭ, care sfântŭ odorŭ la vreme de mare trebuință, de câte orĭ s'aŭ adusŭ în țéra acésta, s'aŭ tămăduitŭ norodulŭ de ticălósa sa periciune a cumpliteĭ morțĭ. Dreptŭ aceea, și frațiĭ întru Christosŭ Domniĭ vremeĭ de maĭ naintea nóstră și-aŭ arĕtatŭ osârdia lorŭ, cu mulțămita facerĭ de bine, după putința lorŭ, orênduindŭ milă la acéstă sfântă mănăstire, cu domnescĭ hrisóve, ca să ieae pe fieș-care anŭ dela ocnă câte tal. douĕ-sute cincĭ-ḑecĭ, precum ne-amŭ adeveritŭ Domnia Mea din chrisóvele Domniilorŭ Sale, ce le-amŭ vĕḑutŭ. Decĭ, învrednicindu-ne și pre noĭ Domnulŭ Dumneḑeŭ a domnì și a oblăduì acestŭ scaunŭ alŭ domnieĭ Valachieĭ, când după întîmplare ce aŭ fostŭ de năprasnică bólă, s'aŭ și adusŭ sfântulŭ capŭ pentru ajutorulŭ și izbăvirea noroduluĭ de acéstă patimă, amŭ bine-voitŭ, cu tótă rîvna Domnieĭ Mele, de amŭ înnoitŭ și amŭ întăritŭ mila ce aŭ avutŭ, spre a luà adecă pe totŭ anulŭ dela ocne câte tal. 250. Pentru care amŭ adeveritŭ chrisovulŭ acesta cu însășĭ credința Domnieĭ Mele, Iω Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ, i cu credința prea iubițilorŭ Domnieĭ mele fiĭ, Constantinŭ Vvd., Dumitrașco Vvd., Nicolae Vvd., Gheorghe Vvd., martorĭ puindŭ și pe dumné-lorŭ cinstițĭ și credincioșĭ boerĭ velițĭ aĭ Divanuluĭ Domnieĭ Mele: Nicolae Brâncoveanu Vel Banŭ, Ianache Văcărescu Vel Vist., Manolache Crețulescu Vel Vornicŭ de Țéra-de-sus, Constantinŭ Caragea Vel Hatmanŭ, Dumitrache Manulŭ Vel Spătarŭ, Radu Golesculŭ Vel Vornicŭ de Țéra-de-jos, Scarlatŭ Ghica Vel Logofĕtŭ de Țéra-de-sus, Constantinŭ Filipescu Vel Vornicŭ, Ioanŭ Damaris Vel Vornicŭ, Ștefanŭ Văcărescu Vel Logofĕtŭ de Țéra-de-jos, Ioanŭ Florescu Vel Vornicŭ alŭ politieĭ, Lucache Vel Postelnicŭ, Dumitrache Hangerlăŭ Vel Comisŭ, Grigorie Brâncoveanu Vel Clucerŭ, Constantin Canta Vel Paharnicŭ, Grigorie Bălăceanu Vel Stolnicŭ, Constantinŭ Câmpineanu Vel Slugerŭ, Vel Pitarŭ, și Ispravnicŭ Scarlatŭ Ghica Vel Logofĕtŭ de Țéra-de-sus. Și s'aŭ scrisŭ chrisovulŭ acesta aicĭ în orașulŭ scaunuluĭ Domnieĭ Mele Bucurescĭ, la alŭ treilea anŭ alŭ domnieĭ mele, lét. 1795 Augustŭ 6. (1)

---

(1) Cod. XXVI, pag. 265.

Chrisovulŭ sfinteĭ mănăstirĭ Dușco, ca să ieae 300 talerĭ milă.

Minunatŭ este întru sfinţiĭ sĕĭ Dumneḑeŭ, care prin mijlocirea lorŭ, ca prin nisce organe și vase curate și alese sfântuluĭ duhŭ, pricinuesce necontenit mare ajutorŭ și folosŭ noroduluĭ sĕŭ, néműluĭ creștinescŭ, prin tóte locurile și în tot chipulŭ, că viindŭ prea aleșiĭ sĕĭ cu îndestulare de minunĭ, dându-le darulŭ tămăduirilorŭ fieşte-căruia, după mĕsura daruluĭ luĭ Christosŭ, precum ḑicŭ apostolicele cuvinte, din carele și sfântulŭ marele Archiereŭ Visarionŭ, acum în vremile de apoĭ, s'aŭ cunoscutŭ vrednicŭ lăcașŭ alŭ prea sfântuluĭ duhŭ, ca și întru elŭ să fie luminatŭ Dumneḑeŭ și proslăvitŭ, prin darulŭ ce i-aŭ datŭ a tămăduì de bóla cea năprasnică a ciumeĭ pe ceĭ ce scapă la elŭ cu credinţă și cu rugăciunĭ fierbinte, a căruia sfântŭ capŭ se aflä cu cinste la sfânta și dumneḑeéscа mănăstire ce se numesce Dușco, unde se cinstesce și se prăznuesce Sfânta Preobrejanie a Domnuluĭ Dumneḑeŭ și Mântuitoruluĭ nostru, care sfântŭ odorŭ la vremĭ de marĭ trebuinţe, de câte orĭ s'aŭ adusŭ în ţéra acésta, s'aŭ tămăduitŭ ţéra de ticălósa periciune a cumpliteĭ periciunĭ a morţiĭ. Dreptŭ aceea, și fraţiĭ întru Christosŭ Domnĭ acelorŭ vremĭ și-aŭ arĕtatŭ osârdia lorŭ cu mulţumita facereĭ de bine după putinţa lorŭ, orênduindŭ milă la acéstă sfântă mănăstire, cu domnescĭ chrisóve, ca să ieae pe anŭ câte talerĭ una sută și cincĭ-ḑecĭ; dar Domnia Sa rĕposatulŭ Michaiŭ Racoviţă Voevodŭ, din rîvnă dumneḑeéscă aŭ fostŭ îndemnatŭ, de aŭ maĭ adausŭ mila acesteĭ sfinte mănăstirĭ încă cu talerĭ cincĭ-ḑecĭ, adecă ca să ieae pe totŭ anulŭ talerĭ douĕ-sute; precum și Domnia sa fratele Domnŭ Michaiŭ Suţulŭ Voevodŭ, prin chrisovulŭ Domnieĭ Sale, ce-lŭ vĕḑumŭ cu létŭ 1792 Aprilie 14, aŭ maĭ adausŭ tal. încă cincĭ-ḑecĭ pe anŭ, care se facŭ tal. 250, care să-ĭ ieae dela ocnă pre fieşte-care anŭ. Decĭ învrednicindu-ne Domnulŭ Dumneḑeŭ și pre noĭ cu domnia acesteĭ pravoslavnice Ţĕrĭ-Românescĭ, amŭ binevoitŭ și Domnia Nóstră, nu numaĭ de amŭ înnoitŭ milele ce aŭ avutŭ, care se numescŭ maĭ sus, și încă, pentru evlavia ce avemŭ către sfânta mănăstire și către cinstitulŭ capŭ alŭ sfântuluĭ, amŭ maĭ adaosŭ încă talerĭ cincĭ-ḑecĭ, care se facŭ peste tot tal. 300, care să aibă a-ĭ luà nestrămutatŭ și nelipsitŭ pe tot anulŭ dela ocnă, și sfinţiĭ părinţĭ aĭ acesteĭ sfinte mănăstirĭ să aibă deosebită datorie a rugà pe Dumneḑeŭ în tótă vremea pentru buna stare și întărirea ţĕreĭ. Decĭ rugămŭ și pre iubitoriĭ de Christosŭ Domnĭ, carĭ din mila luĭ Dumneḑeŭ vorŭ oblăduì scaunulŭ Ţĕreĭ-Românescĭ după noĭ, să întărescă mila acesteĭ sfinte mănăstirĭ, pentru cinstea sfinteĭ mănăstirĭ și a sfântuluĭ și pentru ajutorulŭ și folosulŭ obștiĭ, ca și Domnulŭ Dumnedeŭ, prin rugăciunile sfântuluĭ, să le întărescă domnia şi oblăduirea, cu paşnică linişte, ca să fie mila acésta sfinteĭ mănăstirĭ de ajutoriŭ şi de întărire, şi părinţilorŭ călugărĭ de hrană şi de chivernisire, iar Domnieĭ Mele şi celorŭ din urma nóstră fraţĭ Domnĭ, ce vorŭ întărì mila acésta, vecĭnică pomenire. Şi amŭ întăritŭ chrisovulŭ acesta cu însăşĭ credinţa Domnieĭ Mele, Iō Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ, şi cu a prea iubiţilorŭ Domnieĭ Mele fiĭ, Constantinŭ Voevodŭ, Nicolae Voevodŭ, Dumitraşco Voevodŭ, martorĭ puindŭ şi pe dumné-lorŭ cinstiţĭ şi credincioşĭ boeriĭ ceĭ marĭ aĭ Divanuluĭ Domnieĭ Mele: Pan Nicolae Brâncovénu Vel Vist., Dumitraşco Racoviţă Vel Banŭ, Ienache Văcărescu Vel Spătarŭ, Ienache Moruzi Vel Vornicŭ de Ţéra-de-sus, Manolache Brâncovénu Vel Vornicŭ de Ţéra-de-jos, Manolache Creţulescu Vel Vornicŭ, Nicolae Filipescu Vel Vornicŭ, Costache Ghica Vel Logofĕtŭ de Ţéra de-sus, Scarlatŭ Ghica Vel Logofĕtŭ de Ţera-de-jos, Nicolae Hangerlăŭ Vel Hatmanŭ, Dumitrache Manulŭ Vel Postelnicŭ, Isacŭ Raletŭ Vel Clucerŭ, Dumitrache Schina Vel Comisŭ, Nicolae Racoviţă Vel Paharnicŭ, Iordache Palada Vel Stolnicŭ, Iorgache Vel Slugerŭ, Dumitrache Costache Vel Pit., şi Ispravnicŭ Costache Ghica Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-sus. Şi s'a făcutŭ chrisovulŭ acesta întru întâiulŭ anŭ alŭ domnieĭ Domnieĭ Mele, aicĭ în oraşulŭ scaunuluĭ Domnieĭ Mele Bucurescĭ, la aniĭ dela Domnulŭ şi Mântuitorulŭ nostru Isusŭ Christosŭ 1793 Maiŭ 4, de Constantinŭ biv 3-lea Logofĕtŭ. (1)

Chrisovulŭ sfinteĭ mănăstirĭ a Sfântuluĭ Pavelŭ dela Sfetagora, pentru talerĭ 150 milă.

Ceĭ ce sĕvêrşescŭ bunătăţile celea de sufletŭ folositóre şi plăcute luĭ Dumnedeŭ, nu numaĭ în viaţa acésta se laudă şi se bine-cuvintéză, ci şi după petrecania lorŭ le rămânŭ nume nemuritóre şi pomenirĭ veşnice şi sufletele în lăcaşurile drepţilorŭ se învrednicescŭ; multe bunătăţĭ dar sunt, cu care póte nescine a-şĭ dobândi sufletésca mântuinţă, iar maĭ mare este milostenia, ce se face nu numaĭ la sĕracĭ şi scăpĕtaţĭ, ci maĭ vîrtosŭ la sfintele luĭ Dumnedeŭ lăcaşurĭ. Pentru care dară şi Domnia Mea, înţelegêndŭ pentru sfânta şi dumnedeésca mănăstire dela Sfetagora, cum că se află la mare lipsă şi scăpătăciune, pentru evlavia ce avemŭ către sfintele şi dumnedeescile lăcaşurĭ, m'am milostivitŭ Domnia Mea, de am orênduitŭ, ca să aibă a luà părinţiĭ călugărĭ şi soborulŭ acestuĭ sfântŭ lăcaşŭ dela visteria Domnieĭ Mele pe fie-care anŭ câte talerĭ una sută cincĭ-decĭ, pentru că acéstă milă aŭ avut-o atâtŭ dela ceĭ maĭ dinainte fraţĭ Domnĭ, câtŭ şi dela Domnia Sa fratele Domnŭ Michaiŭ Suţulŭ Voevodŭ, precum prin chrisovulŭ, ce-lŭ vĕḑumŭ, cu létulŭ 1792 Septembrie 20, alŭ Domnieĭ Sale, ne-amŭ adeveritŭ. Dreptŭ aceea, şi Domnia Mea m'am milostivitŭ de i-am înnoitŭ, printr'acestŭ cinstitŭ chrisovŭ alŭ Domnieĭ Mele, ca, după cum scrie maĭ sus, să aibă a luà sfânta mănăstire acéstă milă pe fieşĭ-care anŭ, păzindu-se nestrămutatŭ, să fie părinţilorŭ călugărĭ de hrană şi chiverniséla, iar Domnieĭ Mele şi rĕposaţilorŭ întru fericire părinţilorŭ Domnieĭ Mele veşnică pomenire. Poftimŭ dară şi pe ceĭ din urma nóstră fraţĭ Domnĭ, carĭ după vremĭ vorŭ sta oblăduitorĭ acesteĭ pravoslavnice Ţĕrĭ-Românescĭ, să întăriţĭ şi să înnoiţĭ mila acésta, ce s'aŭ ḑisŭ maĭ sus, ca şi ale Domniilorŭ Vóstre milĭ şi facerĭ de bine să fie de alţiĭ bine primite şi în sémă ţinute. Şi amŭ întăritŭ chrisovulŭ acesta cu însăşĭ credinţa Domnieĭ Mele, Iω Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ, şi cu credinţa prea iubiţilorŭ Domnieĭ Mele fiĭ, Nicolae Voevodŭ, Dumitraşco Voevodŭ, şi cu totŭ sfatulŭ cinstiţilorŭ şi credincioşĭ boerilorŭ celorŭ marĭ aĭ divanuluĭ Domnieĭ Mele: Pan Nicolae Brâncovénu Vel Vist., Dumitraşco Racoviţă Vel Banŭ, Ienache Văcărescu Vel Spătarŭ, Ienache Moruzi Vel Vornicŭ de Ţéra-de-sus, Manolache Brâncovénu Vel Vornicŭ de Ţéra-de-jos, Manolache Creţulescu Vel Vornicŭ, Nicolae Filipescu Vel Vornicŭ, Costache Ghica Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-sus, Scarlatŭ Ghica Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-jos, Nicolae Hangerlăŭ Vel Hatmanŭ, Dumitrache Manulŭ Vel Postelnicŭ, Isaacŭ Raletŭ Vel Clucerŭ, Dumitrache Schina Vel Comisŭ, Nicolae Racoviţă Vel Paharnicŭ, Iordache Palada Vel Stolnicŭ, Iorgache Vel Slugerŭ, Dumitrache Costandache Vel Pitarŭ, şi Ispravnicŭ Costache Ghica Logofĕtŭ de Ţéra-de-sus. Şi s'aŭ scrisŭ chrisovulŭ acesta întru întâiulŭ anŭ alŭ domnieĭ Domnieĭ Mele, aicĭ în oraşulŭ scaunuluĭ Domnieĭ Mele Bucurescĭ, la aniĭ dela Nascerea Domnuluĭ Dumneḑeŭ şi Mântuitoruluĭ nostru Isusŭ Christosŭ 1793 Maiŭ 6, de Teodorache Logofĕtŭ de Divanŭ. (1)

---

(1) Cod. XXVI, pag. 23.

Chrisovulŭ mănăstireĭ din ostrovulŭ Halchiĭ.

Dat-amŭ Domnia Mea acestŭ domnesculŭ nostru chrisovŭ sfinteĭ şi dumneḑeesceĭ mănăstirĭ din *Ostrovulŭ Halchiĭ*, de lângă Ţarigradŭ, unde se cinstesce şi se prăznuesce hramulŭ Sfinteĭ Troiţe, ca să aibă a luà în toţĭ aniĭ dela ocne câte talerĭ treĭ sute pentru treĭ sute bolovanĭ sare, i talerĭ una sută din vămĭ, dela carvasaraua domnéscă; pentru că viindŭ la Domnia

---

(1) Cod. XXVI, pag. 25.

Mea cuviosulŭ Archimandritŭ Chirŭ Samuilŭ, egumenulŭ acesteĭ sfinte mănăstirĭ, de care şi pliroforisindu-ne Domnia Mea de bună silinţa şi osârdia cuvioşieĭ sale, ce aŭ făcutŭ şi face spre bună starea şi întemeiarea sfinteĭ acesteĭ mănăstirĭ, şi de trebuinţa ce are de ajutoriŭ, fiindŭ însărcinată cu datoriĭ şi primitóre în vreme de molipsélă de ceĭ ce năzuescŭ acolo, amŭ bine-voitŭ Domnia Mea, după rugăciunile cuvioşieĭ sale, de amŭ făcutŭ acéstă milă numiteĭ mănăstirĭ, ca să aibă pe totŭ anulŭ a luà neclintitŭ, ca cu acésta ajutându-se la trebuinţele sale, să fie datorĭ părinţiĭ mănăstireĭ a pomenì pururea la sfintele slujbe şi rugăciunĭ numele Domnieĭ Nóstre şi a face rugăciunĭ pentru îndestularea acesteĭ ţĕrĭ. Decĭ rugămŭ şi pe alţĭ fraţĭ Domnĭ, carĭ în urma nóstră vorŭ oblăduì acéstă ţéră, să bine-voiască a întărì acéstă milă sfinteĭ mănăstirĭ, ca şi ale Domniilorŭ Sale milĭ să fie asemenea în urmă păzite. Şi amŭ întăritŭ chrisovulŭ acesta cu însăşĭ domnésca nóstră iscălitură şi pecete, şi cu credinţa prea iubiţilorŭ Domnieĭ Mele fiĭ, Constantinŭ Voevodŭ, Dumitraşco Voevodŭ, Nicolae Voevodŭ, Gheorghe Voevodŭ, martorĭ fiindŭ dumné-lorŭ cinstiţiĭ şi credincioşiĭ boeriĭ veliţĭ aĭ Divanuluĭ Domnieĭ Mele: Pan Dumitraşco Racoviţă Vel Banŭ, Ienache Moruzi Vel Vist., Manolache Brâncovénu Vel Vornicŭ de Ţéra-de-sus, Costache Caragea Vel Hatmanŭ, Dumitrache Manu Vel Spătarŭ, Nicolae Filipescu Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-sus, Costache Ghica Vel Vornicŭ de Ţéra-de-jos, Radu Slătinénu Vel Vornicŭ, Manolache Grădişténu Vel Vorn., Constantinŭ Ştirbeiŭ Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-jos, Lucache Vel Postelnicŭ, Dumitrache Hangerlăŭ Vel Comisŭ, Alexandru Văcărescu Vel Clucerŭ, Iónŭ Comănénu Vel Paharnicŭ, Grigorie Bălénu Vel Stolnicŭ, Iorgache Vel Slugerŭ, Grigorie Vel Pitarŭ, şi Ispravnicŭ Nicolae Filipescu Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-sus. Şi s'aŭ scrisŭ chrisovulŭ acesta la alŭ doilea anŭ întru întâia domnie a Domnieĭ Mele, aicĭ în oraşulŭ scaunuluĭ Domnieĭ Mele Bucurescĭ, la aniĭ dela zidirea lumeĭ 7303, iară dela Domnulŭ Dumneḑeŭ şi Mântuitorulŭ nostru Isusŭ Christosŭ 1794 Septembre 15. (1)

Chrisovulŭ Metropolieĭ Dărstoruluĭ.

Lucrurile celea, ce prin iubirea de Dumneḑeŭ cu plăcere şi cu cuviinţă se facŭ şi sĕvêrşescŭ de către blagocestiviĭ şi iubitoriĭ de Christosŭ Domnĭ, carĭ dela Dumneḑeŭ sunt aleşĭ, măcar că se potŭ cunósce la tótă obştimea şi prin alte mijlóce de fapte bune, iar maĭ alésă şi vrednică de laudă este evlavia şi cucernicia Domniilorŭ Sale către sfintele şi dumneḑeescile locaşurĭ, unde apururea se slăvesce numele mareluĭ şi a totŭ puterniculuĭ Dumneḑeŭ. Ci dar şi Domnia Mea, cu acestŭ gândŭ, fiindŭ cucernicŭ către sfintele luĭ Dumneḑeŭ locaşurĭ şi mănăstirĭ, socotit-amŭ şi Domnia Mea pentru sfânta şi dumneḑeésca Mitropolie din cetatea Dârstoruluĭ de peste Dunăre, la care se cinstesce şi se prăznuesce hramulŭ tăereĭ cinstituluĭ capŭ alŭ Sfântuluĭ şi slăvituluĭ Prorocŭ înainte mergĕtoruluĭ şi Botezătoruluĭ Iónŭ, care sfântă Metropolie aŭ avutŭ dela Domnia lorŭ fraţiĭ noştri Domnĭ, ce aŭ fostŭ maĭ naintea nóstră, privilegiurĭ ,carĭ le-amŭ vĕḑutŭ Domnia Mea, de a i se da pe totŭ anulŭ dela ocna Slănicŭ sare câte cincĭ sute bolovanĭ marĭ, aleşĭ, care sare, orênduitulŭ sfinteĭ Metropoliĭ să fie volnicŭ, la vreme, fără de nicĭ o zătignire, a o ridicà dela ocnă şi aŭ să o vîndă, saŭ să o ducă unde vorŭ vrea, şi nicĭ vameşiĭ, nicĭ cămăraşiĭ să nu-ĭ supere de nimicŭ. Decĭ, învrednicindu-ne Dumneḑeŭ şi pre noĭ cu domnia ţĕreĭ acesteia, după evlavia ce avemŭ către sfintele şi dumneḑeescile lăcaşurĭ şi după rugăciunea ce ne-aŭ datŭ Sfinţia Sa Părintele Metropolitŭ Dârstorénu, Chirŭ . . , amŭ bine-voitŭ Domnia Mea, şi nu numaĭ amŭ întăritŭ mila ce aŭ avutŭ de maĭ nainte, ci încă amŭ maĭ adaosŭ şi alţĭ bolovanĭ una sută cincĭ-ḑecĭ, ca să aibă a luà pe totŭ anulŭ câte şése sute cincĭ-ḑecĭ bolovanĭ sare marĭ, aleşĭ, care să-ĭ ducă unde va vrea, fără de supĕrare de către vameşĭ saŭ cămăraşĭ, pentru care amŭ datŭ numiteĭ sfinteĭ Metropoliĭ acestŭ domnesculŭ nostru chrisovŭ, întăritŭ cu însăşĭ credinţa Domnieĭ Mele, Iῶ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ, şi cu a prea iubiţilorŭ Domnieĭ Mele fiĭ, Nicolae Voevodŭ, Dumitraşco Voevodŭ, Constantinŭ Voevodŭ, martorĭ puindŭ pe toţĭ cinstiţiĭ boerĭ ceĭ marĭ aĭ divanuluĭ Domnieĭ Mele: Nicolae Brâncovénu Vel Vist., Dumitraşco Racoviţă Vel Banŭ, Ienache Văcărescu Vel Spătarŭ, Ienache Moruzi Vel Vornicŭ de Ţéra-de-sus, Manolache Brâncovénu Vel Vornicŭ de Ţéra-de-jos, Manolache Creţulescu Vel Vornicŭ, Nicolae Filipescu Vel Vornicŭ, Costache Ghica Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-sus, Scarlatŭ Ghica Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-jos, Nicolae Hangerlăŭ Vel Hatmanŭ, Dumitrache Manulŭ Vel Postelnicŭ, Isacŭ Raletŭ Vel Clucerŭ, Dumitrache Schina Vel Comisŭ, Nicolae Racoviţă Vel Paharnicŭ, Iordache Palada Vel Stolnicŭ, Iordache Constandache Vel Pit., Iorgache Vel Slugerŭ, şi Ispravnicŭ Costache Ghica Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-sus. Şi s'aŭ scrisŭ chrisovulŭ acesta la anulŭ d'întâĭ dintru întâia domnie a Domnieĭ Mele, aicĭ în oraşulŭ Domnieĭ Mele Bucurescĭ, la anulŭ dela facerea lumiĭ létulŭ 7301, iar dela Domnulŭ şi Mântuitorulŭ nostru Isusŭ Christosŭ létulŭ 1793 Iunie 16, de Constantinŭ biv 3-lea Logofĕtŭ.

---

(1) Cod. XXVI, pag. 230.

---

(1) Cod XXVI, pag. 83.

Chrisovulŭ a douĕ bisericĭ din eparchia Mitropolieĭ Dârstoruluĭ.

Domniĭ și oblăduitoriĭ ceĭ de Dumnedeŭ aleșĭ, cărora li s'aŭ încredințatŭ stăpânirĭ de țĕrĭ și de noróde, nu se îndestuléză numaĭ pe politicesculŭ norodŭ a-lŭ aduce la stare bună și îndreptare, ci maĭ vîrtosŭ prin lucrarea celorŭ folositóre de sufletŭ, care este milostenia, și maĭ alesŭ la sfintele luĭ Dumnedeŭ lăcașurĭ, unde neîncetatŭ se proslăvesce numele mareluĭ și a totŭ puterniculuĭ Dumnedeŭ. Dreptŭ acea dară, și Domnia Mea, însciințându-ne pentru douĕ sfinte bisericĭ, ce se află în eparchia Sfinţieĭ Sale Părinteluĭ Mitropolitŭ Dărstorŭ, Chirŭ. . . . , însă una în *casabaua* Babadava, la care se cinstesce și se prăznuesce hramulŭ sfântuluĭ slăvituluĭ mareluĭ mucenicŭ Dimitrie și alta în satulŭ Cernavoda la Boazuchioiu, la care se prăznuesce hramulŭ sfântuluĭ părinteluĭ nostru Nicolae Archiepiscopulŭ Mirelorŭ dela Lichia, făcĕtorulŭ de minunĭ; și încă socotindŭ Domnia Mea, că pe lângă alte laude și prinóse, ce se aducŭ luĭ Dumnedeŭ în sfintele bisericĭ de pravoslavnicĭ creștinĭ, ne este bine primită și mireazma tămâieriĭ și luminarea candelelorŭ și a făcliilorŭ, fiind-că și acestea sunt spre slava luĭ Dumnedeŭ și spre podóba și cinstea bisericeĭ și îndemnătóre spre evlavia pravoslavnicilorŭ creștinĭ, bine amŭ voitŭ Domnia Mea, și nu numaĭ mila ce aŭ avutŭ acestea douĕ bisericĭ dela frațiĭ Domnĭ aĭ noștri de maĭ nainte, prin chrisóvele Domniilorŭ Sale, care le-amŭ vĕdutŭ, de luà în toțĭ aniĭ câte talerĭ cincĭ decĭ pe anŭ din vama domnéscă, o amŭ întăritŭ, ci încă amŭ maĭ adaosŭ alțĭ câte talerĭ cincĭ-decĭ, ca să iea numitele bisericĭ pe totŭ anulŭ câte talerĭ una sută din vama domnéscă, să fie pentru tămâie, untŭ-de-lemnŭ i facliĭ; însă: epitropulŭ dela biserica Sfântuluĭ Dimitrie, să iea talerĭ cincĭ-decĭ la diua Sfântuluĭ Dimitrie, iar ceĭ dela biserica Sfântuluĭ Nicolae să iea talerĭ cincĭ-decĭ la diua Sfântuluĭ Gheorghe, ca să fie acestorŭ sfinte bisericĭ de ajutorŭ și de întărire. Pentru care amŭ datŭ numitelorŭ sfinte bisericĭ acestŭ domnesculŭ nostru chrisovŭ, întăritŭ cu însășĭ credința Domnieĭ Mele, Iō Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ, și cu a prea iubițilorŭ Domnieĭ Mele fiĭ, Nicolae Voevodŭ, Dumitrașco Voevodŭ, Constantinŭ Voevodŭ, martorĭ puindŭ pe toțĭ cinstițiĭ și credincioșiĭ boeriĭ ceĭ marĭ aĭ divanuluĭ Domnieĭ Mele: Nicolae Brâncovénu Vel Vist., Dumitrașco Racoviță Vel Banŭ, Ienache Văcărescu Vel Spătarŭ, Ienache Moruzi Vel Vornicŭ de Țéra-de-sus, Manolache Brâncovénu Vel Vornicŭ de Țéra-de-jos, Manolache Crețulescu Vel Vornicŭ, Nicolae Filipescu Vel Vornicŭ, Nicolae Hangerlăŭ Vel Hatmanŭ, Dumitrache Manulŭ Vel Postelnicŭ, Isaacŭ Raletŭ Vel Clucerŭ, Dumitrache Schina Vel Comisŭ, Nicolae Racoviță Vel

Paharnicŭ, Iordache Palada Vel Stolnicŭ, Iorgache Vel Slugerŭ, Dumitrache Constandache Vel Pitarŭ, şi Ispravnicŭ Costache Ghica Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-sus. Şi s'aŭ scrisŭ chrisovulŭ acesta la anulŭ d'întâĭ dintru întâia domnie a Domnieĭ Mele, aicĭ în oraşulŭ Domnieĭ Mele Bucurescĭ, la aniĭ dela facerea lumiĭ 7301, iară dela Domnulŭ şi Mântuitorulŭ nostru Isusŭ Christosŭ létulŭ 1793 Iunie 16, de Constantinŭ biv. 3-lea Logofĕtŭ. (1)

Cartea Mitropolituluĭ Dărstiĭ, de a ţiné odaia cu liude 50 ómenĭ.

Fiind-că părinţiĭ Mitropoliţĭ, ce după vremĭ sunt la sfânta Mitropolie a Dărstoruluĭ, pentru óreşĭ-care ajutorŭ, aŭ avutŭ voie a ţiné odaia cu dobitóce aicĭ în pămîntulŭ ţĕreĭ la judeţulŭ Ilfovŭ, cum şi până la cincĭ-ḑecĭ liude, ómenĭ de ceĭ nemernicĭ, a strînge şi a-ĭ avé cu ruptóre osebită dela visterie, din capŭ în capŭ câte po talerĭ ḑece pe anŭ, cu aşezămîntulŭ ca să rĕspunḑă de douĕ orĭ pe anŭ, adică: câte talerĭ cincĭ la Sfântulŭ Gheorghe şi talerĭ cincĭ la Sfântulŭ Dimitrie de liude, după cum ne-amŭ adeveritŭ Domnia Mea, atâtŭ din cărţile Domniilorŭ Sale fraţilorŭ Domnĭ Alexandru Ipsilantŭ Voevodŭ, i rĕposatulŭ Nicolae Caragea Voevodŭ, cum că acestŭ ajutorŭ l'aŭ avutŭ şi dela alţĭ rĕposaţĭ Domnĭ de maĭ nainte, câtŭ şi din cartea Domnieĭ Sale frateluĭ Michaiŭ Vodă Suţulŭ, ce o vĕḑumŭ, cu létulŭ 1792 Iunie 18; amŭ bine-voitŭ şi Domnia Mea de amŭ înnoitŭ acestŭ ajutorŭ ce aŭ avutŭ, a ţiné adecă odaia cu dobitóce şi a strînge aceĭ cincĭ-ḑecĭ liude, însă ómenĭ din ceĭ nemernicĭ, carĭ să nu fie birnicĭ saŭ din ajutórele satelorŭ, ci numaĭ din ceĭ ce sunt fără stanişte, fără legăturĭ şi fără căpĕtâiŭ nicăirĭ, pe carĭ scoţêndu-ĭ înaintea dumné-lorŭ ispravnicilorŭ, poruncimŭ dumné-vóstre ispravnicilorŭ să le faceţĭ căḑuta cercetare, şi fiindŭ întocmaĭ după cum maĭ sus arĕtămŭ, să le faceţĭ ruptóre cu aşezămîntŭ precum maĭ sus se cuprinde, după care cercetare, ruptóre şi aşezămîntŭ ce le veţĭ face, să trimeteţĭ adeverinţă la dumné-luĭ Vel Vist. pe numele şi chipulŭ lorŭ, şi dumné-luĭ Vel Vist. le va da pecetluiturĭ gospodŭ, ca să-ĭ aibă întru deosebire de orênduiala ţĕriĭ, iar baniĭ lorŭ să-ĭ aibă a-ĭ aduce omulŭ Sfinţieĭ Sale Părinteluĭ Mitropolitŭ la orênduitele soróce în visteria Domnieĭ Mele, iar maĭ multŭ peste acésta valŭ saŭ bântuială să nu aibă, ca să pótă căută şi eĭ de posluşania rênduelelorŭ pentru ajutorŭ numiteĭ sfinteĭ Mitropoliĭ. ii saam receh gpd.—1793 Iunie 8. (2)

---

(1) Cod. XXVI, pag. 85.
(2) Cod. XXVI, pag. 85.

Chrisovulŭ mănăstirii Xenofons dela Sfetagora, de milele ce are.

Cunoscutŭ şi doveditŭ lucru este, şi la mare şi la micŭ şi la totŭ creştinulŭ ce viază în lume, că óre-carele socotesce a-şĭ chivernisì viaţa prin fapte bune şi plăcute luĭ Dumneḑeŭ vede şi se cunósce chiar şi aieve, că nu numaĭ pentru lauda cea vremelnică a numeluĭ celuĭ lăudatŭ de ómenĭ se nevoesce şi se sîrguesce, ci maĭ multŭ şi maĭ alesŭ pentru folosulŭ şi mântuirea sufletuluĭ şi pentru nădejdea cea curată şi bună a rĕsplătireĭ faptelorŭ bune de către marele şi prea înaltulŭ Dumneḑeŭ, căcĭ prin iubirea de ómenĭ şi prin lucrarea faptelorŭ bune fieş-carele aşteptă şi nădăjduesce dela Domnulŭ Dumneḑeŭ rĕsplătire veşnică, dară şi dela ómenĭ laudă le pricinuesce şi cu bine-cuvîntărĭ se binecuvintéză. Dreptŭ aceea, învrednicindu-ne şi pre noĭ Domnulŭ Dumneḑeŭ cu domnia acesteĭ pravoslavnice Ţĕrĭ-Româneseĭ şi avêndŭ rîvnă către sfintele luĭ Dumneḑeŭ locaşurĭ, maĭ vîrtosŭ către celea ce se află la scăpătăciune şi lipsă, ca să le ajutorămŭ şi să le miluimŭ cu ceea ce ne va fi prin putinţă, amŭ bine-voitŭ pentru sfânta şi dumneḑeésca mănăstire ce se numesce Xenofon, dela sfânta Agură, unde se cinstesce şi se prăznuesce hramulŭ sfântuluĭ şi mareluĭ mucenicŭ Gheorghie purtătorulŭ de biruinţă, şi printr'acestŭ cinstitŭ chrisovŭ alŭ Domnieĭ Mele, dămŭ şi orênduimŭ acesteĭ sfinte mănăstirĭ, ca să aibă a luà în fiieş-care anŭ vinăriciŭ din délurile domnescĭ ot sud Buzĕŭ, însă din poporulŭ Viespesciĭ, Bădeniĭ i Muscelŭ, de vadră câte doĭ banĭ, partea mănăstireĭ, şi cu părpărulŭ după obiceiŭ, pentru că acéstă milă a avut-o, atâtŭ dela alţĭ fraţĭ Domnĭ de maĭ nainte, i dela fratele Domnŭ Alexandru Ipsilantŭ Voevodŭ, i dela rĕposatulŭ Domnŭ Nicolae Caragea Voevodŭ, câtŭ şi dela fratele Domnŭ Michaiŭ Constantinŭ Suţulŭ Voevodŭ dintr'amîndouĕ domniile, prin chrisovŭ ot lét. 1783 Octombre 25 şi prin cartea Domnieĭ Sale ot lét. 1792 Iulie 8, care le-amŭ vĕḑutŭ Domnia Mea. Decĭ şi Domnia Mea ne-amŭ milostivitŭ de i-amŭ înnoitŭ şi i-amŭ întăritŭ acéstă milă a sfinteĭ mănăstirĭ, ca să i-se păzéscă nestrămutatŭ, spre a fi sfinteĭ mănăstirĭ de ajutorŭ şi de întărire, părinţilorŭ călugărĭ de hrană şi de chiverniséla, iar Domnieĭ Mele şi rĕposaţilorŭ părinţilorŭ Domnieĭ Mele veşnică pomenire. Şi amŭ întăritŭ chrisovulŭ acesta cu însăşĭ credinţa Domnieĭ Mele, Iω Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ, şi cu credinţa prea iubiţilorŭ Domnieĭ Mele fiĭ, Constantinŭ Voevodŭ, Dumitraşco Voevodŭ, Nicolae Voevodŭ, martorĭ puindŭ şi pre dumné-lorŭ cinstiţĭ şi credincioşĭ veliţĭ boerĭ aĭ divanuluĭ Domnieĭ Mele: Nicolae Brâncovénu Vel Vist., Dumitru Racoviţă Vel Banŭ, Ienache Văcărescu Vel Spătarŭ, Ienache Moruzi Vel Vornicŭ de Ţéra-de sus, Manolache Brâncovénu Vel Vornicŭ de Ţéra-de-jos, Manolache Creţulescu Vel Vornicŭ, Nicolae Filipescu Vel Vornicŭ, Costache Ghica Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-sus, Scarlatŭ Ghica Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-jos, Nicolae Hangerlăŭ Vel Hatmanŭ, Dumitrache Manu Vel Postelnicŭ, Isacŭ Raletŭ Vel Clucerŭ, Dumitrache Schina Vel Comisŭ, Nicolae Racoviţă Vel Paharnicŭ, Iordache Palada Vel Stolnicŭ, şi Ispravnicŭ Costache Ghica Vel Logofĕtŭ de Ţéra de-sus. Şi s'aŭ scrisŭ chrisovulŭ acesta în anulŭ d'întâiŭ alŭ domnieĭ nóstre, aicĭ în scaunulŭ Domnieĭ Mele Bucurescĭ, la aniĭ dela Christosŭ 1793 Iunie 6, de Ioniţă Rafailă biv 3-lea Logofĕtŭ. (1)

Chrisovulŭ mănăstireĭ Sfântuluĭ Ierarchŭ Nicolae din eparchia Miralichieĭ, de milă de vinăriciŭ dela sud Argeşŭ.

Minunatŭ este Dumneḑeŭ între sfinţiĭ sĕĭ, care prin mijlocirea lorŭ, ca prin nisce organe şi vase curate şi pline ale sfântuluĭ duhŭ, pricinuesce necontenitŭ mare ajutorŭ şi folosŭ noroduluĭ sĕŭ, neamuluĭ creştinescŭ, prin tóte locurile şi în totŭ chipulŭ, răsbindŭ pe aleşiĭ sĕĭ cu îndestulare de minunĭ, dându-le darulŭ tămăduirilorŭ, fieşĭ-căruia după mĕsura daruluĭ luĭ Christosŭ, după cum ḑice apostolicesculŭ acestŭ cuvîntŭ. Dintre carele şi Sfântulŭ marele Ierarchŭ Nicolae, cunoscêndu-se vrednicŭ lăcaşŭ a prea sfântuluĭ duhŭ şi credinciósă slugă a luĭ Christosŭ Dumneḑeŭ, nu puţintele minunĭ aŭ sĕvêrşitŭ şi se sĕvêrşesce printr'însulŭ către ceĭ ce cu căldură şi ferbinţélă aŭ alergatŭ la acestŭ sfântŭ şi s'a proslăvitŭ numele mareluĭ Dumneḑeŭ printr'însulŭ. Dreptŭ acea dară, după cum tóte alte mănăstirĭ şi bisericĭ de pretutindenea sunt ajunse de miliĭ domnescĭ dintr'acéstă pravoslavnică ţéră, socotindŭ Domnia Sa fratele Michaiŭ Vodă Suţulŭ şi pentru mănăstirea Sfântuluĭ Ierarchŭ Nicolae din eparchia Miralicheĭ, unde şi mormîntulŭ Sfinţieĭ Sale se află, încă din cea-laltă domnie a Domnieĭ Sale aŭ orênduitŭ, ca să aibă milă de vinăriciŭ din treĭ popóre anume: Răkeţele, Răjleţulŭ, Cocŭlŭ din plasa Sepeţiĭ ot sud Argeşŭ, ce nu erà până atuncĭ închinate la nicĭ o altă mănastire, să iea de vadră câte doĭ banĭ, iar ceĭlalţĭ treĭ banĭ să-ĭ iea vinăriceriĭ domnescĭ, care milă o întăresce Domnia Sa şi în a doua domnie a domnieĭ Sale, prin chrisovulŭ ce-lŭ vĕḑumŭ cu létulŭ 1792 Maiŭ 17. Decĭ, învrednicindu-ne Domnulŭ Dumneḑeŭ şi pe noĭ cu domnia acesteĭ pravoslavnice ţĕrĭ şi pliroforisindu-ne pentru sfânta şi dumneḑeésca mănăstire, amŭ bine-voitŭ de amŭ înnoitŭ şi amŭ întăritŭ mila acésta, printr'acestŭ cinstitŭ şi bine închipuitŭ chrisovŭ alŭ Domnieĭ

---

(1) Cod. XXVI, pag. 86,

Mele; pentru care să aibă omulŭ mănăstireĭ, la vremea vinăriciuluĭ, a âmblà și a scrie vinăriciulŭ totŭ de odată cu vinăriceriĭ domnescĭ, și făcêndŭ două catastișe, asemenea unulŭ ca și altulŭ, iscălite fiindŭ și de vinăriceriĭ domnescĭ și de omulŭ mănăstireĭ, unulŭ să-lŭ iea vinăriceriĭ și altulŭ omulŭ mănăstireĭ, după care să strîngă mila cea orênduită a mănăstireĭ, câte doĭ banĭ de vadră dela toţĭ ceĭ-ce plătescŭ vinăriciulŭ, ca să fie sfinteĭ mănăstirĭ de ajutorŭ și întărire, iar Domnieĭ Mele și rĕposaţilorŭ întru fericire părinţilorŭ Domnieĭ Mele veșnică pomenire. Și rugămŭ și pe alţĭ fraţĭ Domnĭ, carĭ în urma nóstră se vor învrednici cu domnia acesteĭ pravoslavnice ţĕrĭ, să bine-voiască a înnoì și a întări mila acésta, ca și ale Domniilorŭ Sale milĭ ce vorŭ face să fie în urmă păzite și în sémă ţinute Și amŭ întăritŭ chrisovulŭ acesta cu însășĭ credinţa Domnieĭ Mele, Iω Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ și cu mărturia prea iubiţilorŭ Domnieĭ Mele fiĭ, Constantinŭ Voevodŭ, Dumitrașco Voevodŭ, Nicolae Voevodŭ, și cu totŭ sfatulŭ dumné-lorŭ cinstiţilorŭ și credincioșĭ boerilorŭ celorŭ marĭ aĭ divanuluĭ Domnieĭ Mele: Nicolae Brâncovénu Vel Vist., Dumitrașco Racoviţă Vel Banŭ, Ienache Văcărescu Vel Spătarŭ, Ienache Moruzi Vel Vornicŭ de Ţéra-de-sus, Manolache Brâncovénu Vel Vornicŭ de Ţéra-de-jos, Manolache Creţulescu Vel Vornicŭ, Nicolae Filipescu Vel Vornicŭ, Costache Ghica Vel Vornicŭ de Ţéra-de-sus, Scarlatŭ Ghica Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-jos, Nicolae Hangerlăŭ Vel Hatmanŭ, Dimitrie Manulŭ Vel Postelnicŭ, Isaacŭ Raletŭ Vel Clucerŭ, Dimitrie Schina Vel Comisŭ, Nicolae Racoviţă Vel Paharnicŭ, Iordache Palada Vel Stolnicŭ, Iorgache Vel Slugerŭ, Dumitrache Constandache Vel Pitarŭ, și Ispravnicŭ Costache Ghica Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-sus. Și s'aŭ scrisŭ chrisovulŭ acesta la anulŭ d'întâiŭ dintru întâia domnie a Domnieĭ Mele, aicĭ în orașulŭ scaunuluĭ Domnieĭ Mele Bucurescĭ, la aniĭ dela zidirea lumiĭ létulŭ 7301, iar dela Domnulŭ și Mântuitorulŭ nostru Isusŭ Christosŭ lét. 1793 Iunie 23, de Constantinŭ biv. 3-lea Logofĕtŭ. (1)

Cartea bisericeĭ Curucișmea de lângă Ţarigradŭ.

Proroculŭ și împĕratulŭ Davidŭ strigă cu mare glasŭ, grăindŭ: «Dómne, iubit-amŭ podóba caseĭ Tale și loculŭ locașuluĭ măririĭ Tale»; iar prea înţeleptulŭ și pururea între împĕraţĭ pomenitulŭ Solomonŭ, numaĭ în umbra legeĭ rĕzemându-se, făcut-aŭ atâta podóbă caseĭ dumneḑeescĭ a Ierusalimuluĭ și o aŭ dăruitŭ pre ea cu atâtea darurĭ și prinoase, ca să se păzéscă într'însa sicriulŭ cu tablele legiĭ Domnuluĭ; cu câtŭ maĭ vîrtosŭ noĭ, carĭ suntem acuma cu mila duhuluĭ sfântŭ pravoslavnicĭ Domnĭ în lumina credințeĭ, se cade să ajutămŭ și să miluimŭ cu totŭ sufletulŭ spre ajutorulŭ și întemeierea sfintelorŭ luĭ Dumneḑeŭ locașurĭ, carĭ sunt semnulŭ celŭ adevĕratŭ alŭ credințeĭ nóstre, întru carĭ nu se junghe vite necuvîntătóre, precum óre-când acolo, ci însușĭ mielulŭ luĭ Dumneḑeŭ celŭ adevĕratŭ, se jertfesce pentru viéța cea veșnică și mântuirea nóstră a tuturorŭ, și întru carĭ pururea, neîncetatŭ, se proslăvesce numele sĕŭ și se face rugăciune pentru împĕrațĭ, pentru Domnĭ și pentru toțĭ pravoslavniciĭ creștinĭ. Dreptŭ acea, atâtŭ după acéstă pildă de învĕțăturĭ, câtŭ și după altele multe, cu carĭ ne îndémnă spre întemeierea dumneḑeescilorŭ locașurĭ, rîvnindŭ Domnia Mea buna îndestulare și podóba lorŭ, adusu-mi-amŭ aminte și pentru sfânta și dumneḑeésca biserică dela Curucișmea de lângă Țarigradŭ, unde se cinstesce și se prăznuesce tăiarea capuluĭ Sfântuluĭ Iónŭ Botezătorulŭ și înaintea Domnuluĭ mergĕtorulŭ, la care totŭ norodulŭ creștinilorŭ de acolo se bisericesce, care biserică fiindŭ sciută cum că se află lipsită fără de vre-unŭ venitŭ și fără de nicĭ unŭ ajutorŭ, amŭ binevoitŭ Domnia Mea, pentru evlavia și datoria ce avemŭ către sfintele luĭ Dumneḑeŭ locașurĭ, a ajutà din domnescile nóstre milĭ cu óreș-care venitŭ, următorŭ pe anŭ la acestŭ sfântŭ locașŭ lipsitŭ, la care totŭ norodulŭ de acolo se îndemnéză și-șĭ facŭ creștinescile închinăciunĭ, după cum și alte mănăstirĭ, bisericĭ, asemenea acesteia, aŭ dintr'acéstă țéră creștinéscă ajutorulŭ lorŭ, și amŭ datŭ acestŭ domnescŭ chrisovŭ alŭ nostru, prin care iĭ orênduimŭ să iea pe totŭ anulŭ de aicĭ din vama domnéscă câte talerĭ douĕ sute cincĭ-ḑecĭ și dela ocne iarășĭ câte talerĭ douĕ sute cincĭ-ḑecĭ, pentru atâția bolovanĭ sare, care milă să se dea la praznicul bisericiĭ, adecă la Augustŭ 29, orênduindŭ Domnia Mea epitropŭ și purtătorŭ de grijă pe dumné-luĭ cinstitŭ și credinciosŭ boerulŭ Domnieĭ Mele Vel Postelnicŭ, ce va fi după vremĭ, să grijască a primì de voe acéstă milă și a o trimite la numita sfântă biserică, cu care se ajută și se îndestuléză sfânta biserică la trebuințele ce are; și să fie datorĭ preoțiĭ dela acéstă sfântă biserică, ca întru slujbele și rugăciunile lorŭ să pomenéscă numele Domnieĭ Mele și alŭ fraților din urma nóstră Domnĭ, și să se roage luĭ Dumneḑeŭ pentru bună starea și îndestularea țĕriĭ aceștia. Decĭ rugămŭ și pe frațiĭ noștrì Domnĭ, carĭ în urma nóstră se vorŭ învrednicì a oblăduì țéra acésta, să bine-voiască a înnoì și a întărì mila acésta și cu ale Domniilorŭ Sale chrisóve. Pentru care amŭ întăritŭ chrisovulŭ acesta cu însășĭ domnésca nóstră iscălitură și pecete, și cu credința prea iubițilorŭ Domnieĭ Mele fiĭ . . . . i cu mărturia dumné-lorŭ cinstițilorŭ și credincioșilorŭ velițilorŭ boerĭ aĭ divanuluĭ Domnieĭ Mele: Nicolae Brâncovénu Vel Vist., Dumitrașco Racoviță Vel Banŭ, Ienache Văcărescu Vel Spătarŭ, Ienache Moruzi Vel Vornicŭ de Țéra-de-sus, Manolache Brâncovénu Vel Vornicŭ de Țéra-de-jos, Manolache Crețulescu Vel Vornicŭ, Nicolae Filipescu Vel Vornicŭ, Costache Ghica Vel Logofĕtŭ de Țéra-de-sus, Scarlatŭ Ghica Vel Logofĕtŭ de Țéra-de-jos, Nicolae Hangerlăŭ Vel Hatmanŭ, Dumitru Manulŭ Vel Postelnicŭ, Isaacŭ Raletŭ Vel Clucerŭ, Dumitrache Schina Vel Comisŭ, Iónŭ Comănénu Vel Paharnicŭ, Iorgache Vel Slugerŭ, Dumitrache Constandache Vel Pitarŭ, și Ispravnicŭ Costache Ghica Vel Logofĕtŭ de Țéra-de-sus. Și s'aŭ scrisŭ chrisovulŭ acesta la anulŭ d'întâiŭ dintru întâia domnie, aicĭ în orașulŭ scaunuluĭ Domnieĭ Mele Bucurescĭ, la anulŭ dela facerea lumeĭ létuluĭ 7302, iar dela Domnulŭ și Mântuitorulŭ nostru Isusŭ Christosŭ 1793 Noembrie 10. (1)

---

(1) Cod. XXVI, pag. 115.

Procitŭ Costache Ghica Vel Logofĕtŭ.

Chrisovulŭ sfinteĭ mănăstirĭ Grigoriu din Sfet-Agora.

Milosteniile și tote facerile de bine, peste tótă vremea și în totŭ loculŭ, sunt primite ca mireazmă, ca bunŭ mirosŭ duhovnicescŭ înaintea prea înaltuluĭ Dumnedeŭ, iar milostenia și facerea de bine, ce se sĕvêrșesce la sfintele luĭ Dumnedeŭ lăcașurĭ, unde neîncetatŭ se proslăvesce numele Domnuluĭ nostru Isusŭ Christosŭ și unde toțĭ aștéptă ajutorŭ, cu atâta sunt maĭ primite, câtŭ și dumnedeescile adunărĭ în sfânta biserică de obște se rógă pentru eĭ dicêndŭ: «sfințesce Dómne pre ceĭ ce iubescŭ podóba caseĭ tale și-ĭ proslăvesce cu dumnedeésca puterea ta.» Dreptŭ aceea dar, de vreme ce din pronia cea de sus ni s'aŭ încredințatŭ și nouĕ, ca o sórtă, acestŭ scaunŭ alŭ domnieĭ acesteĭ Țĕrĭ-Românescĭ, avemŭ datorie netăgăduită a căutà și a ajutà cu totŭ felulŭ de mijlóce sfintele luĭ Dumnedeŭ lăcașurĭ, cu atât maĭ vîrtosŭ celea ce aŭ avutŭ și dela alțĭ rĕposațĭ și de maĭ naintea nóstră trecuțĭ Domnĭ milĭ, se cade a le întări, și unde este neajungere și sciută trebuință și neputințele, cu câtŭ se póte ajutà; pentru acésta dară, fiind-că și sfânta și dumnedeésca mănăstire dela Sfetagora, ce se numesce Sfântulŭ Grigoriŭ, unde se cinstesce și se prăznuesce hramulŭ sfântuluĭ părinteluĭ nostru Nicolae Archiepiscopŭ din Lichia, făcĕtorulŭ de minunĭ, neavêndŭ vre-unŭ venitŭ, din care să pótă mănăstirea și părințiĭ călugărĭ ce locuiescŭ într'însa să se hrănéscă, după datoria ce avemŭ, dămŭ și miluimŭ pe acéstă sfântă mănăstire, ca să aibă acestŭ chrisovŭ alŭ

---

(1) Cod. XXVI, pag. 174.

Domnieĭ Mele a luà pe totŭ anulŭ talerĭ cincĭ sute cu pecetluitŭ dela ocne; aşişderea să aibă a luà vinăriciŭ din délulŭ Scheilorŭ ot sud Saacŭ, la care délŭ are să ieae mănăstirea Sfinţilorŭ Apostolĭ câte doĭ banĭ de vadră cu părpărulŭ, iară din ceia-lalţĭ câte treĭ banĭ de vadră, hotărîmŭ să ieae sfânta mănăstire Grigoriŭ câte doĭ banĭ de vadră; ci dar, la vremea vinăriciuluĭ, să aibă a-şĭ trimite omŭ, care să scrie şi să mĕsóre dreptŭ vinăriciurile, după obiceiŭ, cu cotulŭ domnescŭ pecetluitŭ, şi din cincĭ banĭ de vadră, să ieae mănăstirea Grigoriu doĭ banĭ şi mănăstirea Sfinţilorŭ Apostolĭ doĭ banĭ, după osebite cărţĭ ce are, iar vinăriceriĭ domnescĭ să nu se amestece întru nimicŭ; pentru că acéstă milă aŭ avut-o sfânta mănăstire, atâtŭ dela Domnia Sa Alexandru Ipsilantŭ Voevodŭ, prin chrisovulŭ dela létulŭ 1778, câtŭ şi dela Domnia Sa fratele Michaiŭ Vodă Suţulŭ, prin chrisovulŭ Domnieĭ Sale din domnia dintâiŭ, ce vĕḑumŭ, cu létulŭ 1783 Octomhre 22, şi întăritŭ şi în domnia de pe urmă cu létulŭ 1792 Septembre 21. Dreptŭ aceea şi Domnia Mea ne-amŭ milostivitŭ de amŭ înnoitŭ şi amŭ întăritŭ mila acésta, ca să o ieae pe totŭ anulŭ şi să i se păzéscă nestrămutatŭ, ca să-ĭ fie sfinteĭ mănăstirĭ de întărire, să se ajute la trebuinţele ce are, şi părinţilorŭ de hrană şi chivernisélă, iar Domnieĭ Mele şi rĕposaţilorŭ părinţilorŭ Domnieĭ Mele veşnică pomenire. Rugămŭ dară şi pre alţĭ întru Christosŭ bine credincioşĭ fraţĭ Domnĭ, cărora după vremĭ li se va încredinţà dela Domnulŭ Dumneḑeŭ a fi oblăduitorĭ creştinescĭ acesteĭ ţĕrĭ, să bine-voiască a înnoì şi a întărì milele acestea, ca şi ale Domniilorŭ Sale milĭ şi facerĭ de bine încă să fie în urmă de alţiĭ ţinute în sémă; adeverindŭ chrisovulŭ acesta cu însăşĭ credinţa Domnieĭ Mele, Iō Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ, şi a prea iubiţilorŭ Domnieĭ Mele fiĭ, Constantinŭ Voevodŭ, Dumitraşco Voevodŭ, Nicolae Voevodŭ, martorĭ puindŭ şi pre dumné-lorŭ cinstiţiĭ şi credincioşiĭ boerĭ veliţĭ aĭ Divanuluĭ Domnieĭ Mele: Nicolae Brâncovénu Vel Vist., Dumitraşco Racoviţă Vel Banŭ, Ienache Văcărescu Vel Spătarŭ, Ienache Moruzi Vel Vornicŭ de Ţéra de-sus, Manolache Brâncovénu Vel Vornicŭ de Ţéra-de-jos, Manolache Creţulescu Vel Vornicŭ, Nicolae Filipescu Vel Vornicŭ, Costache Ghica Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-sus, Scarlatŭ Ghica Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-jos, Nicolae Hangerlăŭ Vel Hatm., Dumitrache Manu Vel Postelnicŭ, Isacŭ Raletŭ Vel Clucerŭ, Dumitrache Schina Vel Comisŭ, Nicolae Racoviţă Vel Paharnicŭ, Iordache Palada Vel Stolnicŭ, Iorgache Vel Slug., Dumitrache Costandache Vel Pit., şi Ispravnicŭ Constantinŭ Ghica Vel Logofĕtŭ. Şi s'aŭ scrisŭ chrisovulŭ acesta aicĭ în oraşulŭ Domnieĭ Mele Bucurescĭ, la anulŭ dintâiŭ alŭ domnieĭ nóstre la létulŭ 1793 Septembre 1, de Răducanŭ Poenariu biv 3-lea Logofĕtŭ. (1)

---

(1) Cod XXVI, pag. 134.

Cartea mănăstireĭ Castrachi dela Rumele, pentru talerĭ 50 milă dela visterie pe anŭ.

Fiind-că sfânta și dumnedeéesca mănăstire Castrachi, hramulŭ Schimbăriĭ la Faţă a Domnuluĭ Dumnedeŭ și Mântuitorulŭ nostru Isusŭ Christosŭ, dela Rumele, care este făcută și întemeiată din temelia eĭ de Constantinŭ Impĕratulŭ Pogonatu, aŭ avutŭ milă, prin chrisovulŭ Domnieĭ Sale rĕposatuluĭ Mateiŭ Basarabŭ Voevodŭ, ca să vie părinţiĭ călugărĭ dela acéstă sfântă mănăstire în totŭ anulŭ să iea milă banĭ 1.000 aspriĭ să-ĭ ducă la sfânta mănăstire, și celorŭ trimișĭ de cheltuială 400 aspriĭ, iar neputêndŭ să vie pe totŭ anulŭ, să vie la alŭ treilea saŭ la alŭ patrulea anŭ ca să iea acéstă milă. Decĭ și Domnia Mea, vĕdêndŭ chrisovulŭ ce are sfânta mănăstire și după evlavia ce avemŭ Domnia Mea către sfintele luĭ Dumnedeŭ lăcașurĭ, m'amŭ milostivitŭ, și printr'acéstă domnésca nóstră carte, nu numaĭ înnoimŭ mila ce aŭ avutŭ, ci încă îĭ maĭ adăogămŭ alţĭ banĭ, patru miĭ șase sute, ca să iea pe totŭ anulŭ aceștĭ banĭ dela visterie, ca să-ĭ fie sfinteĭ mănăstirĭ de hrană și de chivernisire, iar Domnieĭ Mele și rĕposaţilorŭ părinţilorŭ Domnieĭ Mele veșnică pomenire. Pentru care rugămŭ și pre alţĭ fraţĭ Domnĭ, carĭ în urma nóstră se vorŭ învrednicì cu domnia acesteĭ pravoslavnice ţĕrĭ, să bine-voiască a înnoì și a întărì mila acésta, ca și ale Domniilorŭ Sale milĭ și facerĭ de bine să fie de alţiĭ în urmă ţinute în sémă, ii saam receh gpd.—1793 Decembre 3. (1)

Chrisovulŭ S-teĭ Episcopiĭ din Ţarigradŭ.

Iŵ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ i gpd. — Dat-amŭ domnesculŭ nostru chrisovŭ sfinteĭ și dumnedeesceĭ biser̆icĭ dela episcopia împĕrătesceĭ și prea vestiteĭ cetăţĭ a Ţarigraduluĭ, unde se cinstesce și se prăznuesce hramulŭ Prea Sfinteĭ Stăpâneĭ nóstre Născĕtóreĭ de Dumnedeŭ și pururea Fecióreĭ Marieĭ, ca să aibă milă dela Domnia Mea a luà pe totŭ anulŭ de aicĭ dela carvasaraua domnéscă câte talerĭ una sută douĕ-decĭ, pentru că aflându-se numita biserică fără de nicĭ unŭ felŭ de veniturĭ și milă domnéscă, după cum aŭ alte sfinte biséricĭ și mănăstirĭ, carĭ se chivernisescŭ dintr'acéstă pravoslavnică ţĕră, ci fiindŭ cu cale și de folosŭ sufletescŭ ajutorulŭ ce se face sfintelorŭ lăcașurĭ, întru carĭ pururea se proslăvesce numele mareluĭ Dumnedeŭ și se facŭ rugăciunĭ neîncetatŭ pentru norodulŭ creştinescŭ, amŭ bine-voitŭ Domnia Mea, pentru pomenirea nóstră şi pentru bucuria pravoslavnicilorŭ enoriaşĭ, carĭ se bisericescŭ la acestŭ sfântŭ lăcaşŭ dumneḑeescŭ, unde îşĭ aŭ loculŭ închinăciuneĭ, de amŭ făcutŭ acéstă milă şi ajutorŭ spre a luà pe totŭ anulŭ nelipsitŭ, ca să fie sfinteĭ bisericĭ de ajutorŭ şi de întărire, iar Domnieĭ Mele şi rĕposaţilorŭ părinţilorŭ întru fericire a Domnieĭ Mele veşnică pomenire. Rugămŭ dară şi pre alţĭ fraţĭ Domnĭ din urma nóstră, care se vorŭ învrednicì cu domnia acesteĭ pravoslavnice ţĕrĭ, să bine-voiască a înnoì şi a întărì mila acésta, ca şi ale Domniilorŭ Sale milĭ ce vorŭ face să fie în urmă de alţiĭ înnoite şi în sémă ţinute. Şi amŭ întăritŭ chrisovulŭ acesta cu însăşĭ credinţa Domnieĭ Mele, Iω Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ, i cu credinţa prea iubiţilorŭ Domnieĭ Mele fiĭ, Constantinŭ Voevodŭ, Dumitraşco Voevodŭ, Nicolae Voevodŭ, Gheorghe Voevodŭ, şi cu mărturia dumné-lorŭ cinstiţilorŭ şi credincioşĭ veliţilorŭ boerĭ aĭ divanuluĭ Domnieĭ Mele: Dumitraşco Racoviţă Vel Banŭ, Ienache Moruzi Vel Vist., Manolache Brâncovénu Vel Vornicŭ de Ţéra-de-sus, Costache Caragea Vel Hatmanŭ, Dumitrache Manulŭ Vel Spătarŭ, Nicolae Filipescu Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-sus, Costache Ghica Vel Vornicŭ de Ţéra-de-jos, Radu Slătinénu Vel Vornicŭ, Manolache Grădiştênu Vel Vornicŭ, Constantinŭ Ştirbeiŭ Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-jos, Lucache Vel Postelnicŭ, Dumitrache Hangerlăŭ Vel Comisŭ, Alexandru Văcărescu Vel Clucerŭ, Iónŭ Comănénu Vel Paharnicŭ, Grigorie Bălanŭ Vel Stolnicŭ, Iorgache Vel Slugerŭ, Dumitrache Costandache Vel Pitarŭ, şi Ispravnicŭ Nicolae Filipescu Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-sus. Şi s'aŭ scrisŭ chrisovulŭ acesta aicĭ în oraşulŭ scaunuluĭ Domnieĭ Mele Bucurescĭ, la alŭ doilea anŭ dintru întâia domnie a Domnieĭ Mele, la létulŭ 1794 Aprilie 14. (1)

---

(1) Cod. XXVI, pag. 182.

Chrisovulŭ bisericeĭ dela Arnăutchioiŭ.

Intre tóte alte fapte creştinescĭ, cea maĭ întâĭ folositóre fiindŭ dragostea şi altora către întemeierea sfintelorŭ şi dumneḑeescilorŭ lăcaşurĭ unde neîncetatŭ se cinstesce şi se proslăvesce numele mareluĭ Dumneḑeŭ, şi de unde toţĭ aşteptă milă şi ajutorŭ, şi sciindŭ pre sfânta şi dumneḑeésca biserică dela Arnăutchioiŭ, unde se cinstesce şi se proslăvesce hramulŭ marilorŭ Voevoḑĭ şi Arhistrategĭ Michailŭ şi Gavrilŭ, cum că este lipsită de nescare-va veniturĭ, amŭ bine-voitŭ de i-amŭ înnoitŭ şi i-amŭ întăritŭ mila ce a avutŭ prin chrisóvele fraţilorŭ Domnĭ de maĭ nainie, de a luà pe totŭ anulŭ câte talerĭ douĕ sute dela domnie, carĭ hotărîmŭ să se dee pe totŭ anulŭ de aicĭ dela carvasaraua domnéscă, ca să fie sfinteĭ bisericĭ de ajutorŭ şi de întărire, iar Domnieĭ Mele şi rĕposaţilorŭ întru fericire părinţilorŭ Domnieĭ Mele veşnică pomenire; decĭ să fie datorĭ părinţiĭ dela acéstă biserică de a face rugăciunĭ întru slujbele lorŭ pentru starea şi viéţa Domnieĭ Mele, şi pentru îndestularea acesteĭ pravoslavnice ţĕrĭ; pentru care rugămŭ..... i proci, adecă ca celŭ din sus asemenea. Scrisŭ de Constantinŭ 3-lea Logofĕtŭ. — 1794 Aprilie 14. (1)

---

(1) Cod. XXVI, pag. 201.

Chrisovulŭ mănăstireĭ Maguliotisa.

Ceĭ ce sĕvêrşescŭ bunătăţile celea de sufletŭ folositóre şi plăcute luĭ Dumneḑeŭ, nu numaĭ în viéţa acésta se laudă şi se bine-cuvintéză, ci şi după petrecania lorŭ le rĕmâne numele nemuritóre şi pomenire veşnică şi sufletele lorŭ în lăcaşurile drepţilorŭ se învrednicescŭ; multe bunătăţĭ sunt dară, din care póte nescine dobândi sufletéscă mântuinţă, iar cea maĭ mare milostenie este cea ce se face la sfintele luĭ Dumneḑeŭ lăcaşurĭ. Dreptŭ aceea şi Domnia Mea, pliroforisindu-ne de sfânta biserică care este în lăuntrulŭ vestiteĭ cetăţĭ a Ţarigraduluĭ, ce se numesce Maguliotisa, unde se prăznuesce hramulŭ Adormireĭ Prea Sfinteĭ Stăpâneĭ nóstre Născĕtóreĭ de Dumneḑeŭ şi pururea Fecióreĭ Marieĭ, cum că se află lipsită, neavêndŭ alte milĭ spre ajutorŭ la trebuinţele ce are, după cum aŭ şi alte sfinte bisericĭ şi mănăstirĭ, din buna voinţă a Domnieĭ Mele, maĭ alesŭ pentru evlavia şi dragostea ce avemŭ din totŭ sufletulŭ nostru către Prea Sfânta Născĕtóre de Dumneḑeŭ, sciindŭ că şi acestuĭ darŭ, căruia ne-amŭ învrednicitŭ, aŭ fostŭ însăşĭ solirea eĭ către fiulŭ sĕŭ şi Dumneḑeulŭ nostru; pentru aceea dară, dămŭ şi orênduimŭ Domnia Mea mila acesteĭ maĭ sus numite bisericĭ, să ieae pe totŭ anulŭ dela cămăra domnéscă talerĭ una sută, ca să fie sfinteĭ bisericĭ de ajutorŭ şi de întărire; care acéstă milă a avut-o şi dela Domnia Sa fratele Alexandru Vodă Ipsilantŭ, precum din chrisovulŭ Domnieĭ Sale, ce-lŭ vĕḑumŭ, cu létulŭ 1779, ne-amŭ adeveritŭ; decĭ acum, învrednicindu-ne Domnulŭ Dumneḑeŭ şi pe noĭ cu domnia acesteĭ Ţĕrĭ-Românescĭ, ne-amŭ milostivitŭ de amŭ înnoitŭ şi amŭ întăritŭ mila acésta, ca să se păzéscă nestrămutatŭ, spre a luă în toţĭ aniĭ neclintitŭ şi fără zăticnire; rugămŭ dară.... i proci, ca celŭ de sus adecă asemenea. Scrisŭ de Constantinŭ biv 3-lea Logofĕtŭ. — 1794 Martie 30. (1)

---

(1) Cod. XXVI, pag. 202.

Chrisovulŭ mănăstireĭ Bebechioiŭ dela Ţarigradŭ.

Două lucrurĭ luminate sunt celea ce încununéză şi înpodobescŭ bunătăţile Domnilorŭ şi ale oblăduitorilorŭ, amîndouĕ vrednice de laudă şi de mărire, adecă marea trebuinţă, din care cea d'întâiŭ se silesce către ocârmuirea cea politicéscă, iară cea de a doua către podóba cea bisericéscă; însă iubirea uneia către alta cu atâtŭ maĭ de folosŭ este, cu câtŭ pentru marea cuviinţă, ca de unŭ lucru lumescŭ, ḑice Mântuitorulŭ: «te grijesce şi spre multe te silesce», iară pentru buna credinţă ḑice: «un lucru trebuesce» la care lucru trebuinciosŭ, uitându-se Domniĭ ceĭ înţelepţĭ, cârmuirea politieĭ cu dreptate o sĕvêrşescŭ, şi îndreptarea bisericeĭ, adecă podóba, cu înţelepciune o înplinescŭ, câştigândŭ partea cea bună care nu se va luà dela dînşiĭ. Dreptŭ aceea şi noĭ, întru Christosŭ Dumneḑeŭ bine credinciosŭ Domnŭ, Iω Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ, din pronia cea de sus fiindŭ înălţatŭ la stăpânia domnieĭ şi oblăduiriĭ acesteĭ ţĕrĭ, aŭ venitŭ cu jalbă de rugăciune la Domnia Mea doĭ părinţĭ călugărĭ anume: Mina şi Nichiforŭ Exarhi, trimişĭ dela sfânta mănăstire Ivirulŭ, arĕtându-ne că mănăstirea Ivirulŭ avêndŭ unŭ metohŭ la Bebechioiŭ dela Ţarigradŭ, din rîvnă dumneḑeéscă s'aŭ îndemnatŭ cu ajutorulŭ mănăstireĭ şi cu milostenie de pe la creştinĭ, cheltuindŭ multă sumă de banĭ, de aŭ făcutŭ la acelŭ metohŭ o sfântă biserică întru pomenirea sfântuluĭ sfinţituluĭ mucenicŭ Haralambie, unde aŭ adusŭ şi sfintele móşte, mâna Sfinţieĭ Sale, ce se află la mănăstirea Ivirulŭ, ca să fie de folosŭ celorŭ ce cu ferbinţélă vorŭ năzuì la ajutorulŭ Sfinţieĭ Sale, aŭ maĭ făcutŭ şi alte zidirĭ cu odăĭ pentru şederea şi odihna părinţilorŭ călugărĭ, şi ca o zidire nouă, cu multă trebuinţă de ajutorŭ, cerêndŭ mila Domnieĭ Mele, după cum alte multe mănăstirĭ şi metóşe sunt ajutate şi împărtăşite cu milĭ domnescĭ de aicĭ din ţéră, să împărtăşimŭ şi pe acestŭ sfântŭ metohŭ cu o milă următóre pe fieşĭ-care anŭ. Decĭ Domnia Mea, ascultându-le rugăciunea lorŭ, ca la unŭ lucru cuviinciosŭ şi cu cale, ne-amŭ milostivitŭ, după rîvna ce avemŭ asupra sfintelorŭ luĭ Dumneḑeŭ lăcaşurĭ, şi i-amŭ făcutŭ iratŭ, ca să iea pe fieşĭ-care anŭ de aicĭ din ţéră, la vremea când ieaŭ şi alte sfinte mănăstirĭ, din vama Bucurescilorŭ, dela carvasara, talerĭ una sută şi dela ocne bolovanĭ sare cincĭ-ḑecĭ, cu deosebite pecetluiturile Domnieĭ Mele, ca să fie sfântuluĭ acestuia metohŭ de ajutorŭ şi de întărire, şi părinţilorŭ călugărĭ de hrană şi chiverniselă, iară Domnieĭ Mele şi rĕposaţilorŭ părinţilorŭ Domnieĭ Mele veşnică pomenire. Rugămŭ dară şi pe alţĭ fraţĭ Domnĭ, carĭ în urma nóstră se vorŭ învrednicì a fi Domnĭ şi oblăduitorĭ acesteĭ creştinescĭ ţĕrĭ, să bine-voiască a înnoì și a întărì mila acésta, ca și ale Domniilorŭ Sale milĭ și facerĭ de bine să fie în urmă de alțiĭ ținute în sémă. Și amŭ adeveritŭ chrisovulŭ acesta cu însășĭ credința Domnieĭ Mele, Iѡ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ, și cu credința prea iubițilorŭ Domnieĭ Mele fiĭ, Constantinŭ Voevodŭ, Dumitrașco Voevodŭ, Nicolae Voevodŭ, Gheorghe Voevodŭ, martorĭ fiindŭ dumné-lorŭ cinstițiĭ și credincioșiĭ boeriĭ velițĭ aĭ divanuluĭ Domnieĭ Mele: Nicolae Brâncovénu Vel Banŭ, Ienache Văcărescu Vel Vist., Manolache Crețulescu Vel Vornicŭ de Țéra-de-sus, Dumitrache Manulŭ Vel Spătarŭ, Constantinŭ Caragea Vel Hatmanŭ, Radu Golescu Vel Vornicŭ de Țéra-de-jos, Scarlatŭ Ghica Vel Logofĕtŭ de Țéra-de-sus, Constantinŭ Filipescu Vel Vornicŭ, Iónŭ Dumarisŭ Vel Vornicŭ, Ștefanŭ Văcărescu Vel Logofĕtŭ de Țéra-de-jos, Iónŭ Florescu Vel Vornicŭ alŭ politieĭ, Lucache Arghiropolŭ Vel Postelnicŭ, Dumitrache Hangerlăŭ Vel Comisŭ, Constantinŭ Cantacuzino Vel Paharnicŭ, Grigorie Bălénu Vel Stolnicŭ, Constantinŭ Câmpinénu Vel Slugerŭ, Vel Pitarŭ, Ispravnicŭ Ienache Moruzi biv Vel Vist. Și s'aŭ scrisŭ chrisovulŭ acesta la alŭ treilea anŭ alŭ domnieĭ mele în orașulŭ Bucurescĭ, lét. 1795 Maiŭ 20. (1)

Biserica Chiciuk-Chioiu.

O datorie fiindŭ și acésta, la ceĭ după vremĭ Domnĭ și oblăduitorĭ de țĕrĭ șĭ de noróde, ca cele bine rênduite și închinate de către ceĭ maĭ dinainte dumné-lorŭ să le priméscă și să le întăréscă, și maĭ vîrtosŭ când acelea hărăzirĭ sunt la dumnedeescile lăcașurĭ și bisericĭ, atuncĭ și maĭ cu multă osîrdie urméză acéstă datorie, ca unŭ lucru dumnedeescŭ și cuviosŭ. Decĭ fiind-că ni s'aŭ arĕtatŭ unŭ chrisovŭ domnescŭ alŭ rĕposatuluĭ Domnŭ Alexandru Ghica Voevodŭ, cu care rênduesce să se dee pe totŭ anulŭ dela ocnele acesteĭ de Dumnedeŭ păzite țĕrĭ talerĭ una sută la biserica Chiciuk-Chioiu, unde se prăznuesce hramulŭ sfântuluĭ slăvituluĭ proorocŭ Ilie, care acesta fiindŭ lucru cuviosŭ și dumnedeescŭ, și de vreme ce ni s'aŭ încredințatŭ dela Dumnedeŭ acéstă de Dumnedeŭ păzită țéră, amŭ găsitŭ cu cale și amŭ bine-voitŭ ca să întărimŭ prin domnesculŭ nostru chrisovŭ acéstă osîrdie a hărăzireĭ, și rênduimŭ să dee la numita biserică pre anŭ dela ocnă câte talerĭ una sută, carĭ are să se dee la 20 ale luneĭ luĭ Iulie, întru care di este sĕrbătórea și prăznuirea proorocululĭ, pentru ajutorulŭ bisericiĭ acesteia și spre pomenirea nóstră și a părinților noștri.

---

(1) Cod. XXVI, pag. 269.

Dreptŭ aceea, rugămŭ şi pre ceĭ din urma nóstră pravoslavnicĭ Domnĭ, cărora le va dăruì Dumneḑeŭ în urmă domnie, ca să întăréscă şi cu chrisóvele Domniilorŭ Sale orênduiala aceseĭ milĭ, ca să aibă de apururea lăcaşulŭ acesta mângâierea şi ajutorulŭ acesta dela acéstă ţéră de Dumneḑeŭ păzită. Amŭ bine-voitŭ Domnia Mea de amŭ întăritŭ chrisovulŭ acesta cu însăşĭ credinţa Domnieĭ Mele, Iō Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ, şi cu credinţa prea iubiţilorŭ Domnieĭ Mele fiĭ, Constantinŭ Voevodŭ, Dumitraşco Voevodŭ, Nicolae Voevodŭ, Gheorghe Voevodŭ, martorĭ puindŭ şi pre cinstiţiĭ şi credincioşiĭ veliţĭ boerĭ aĭ divanuluĭ Domnieĭ Mele: Nicolae Brâncovénu Vel Banŭ, Ienache Văcărescu Vel Vist., Manolache Brâncovénu Vel Vornicŭ de Ţéra-de-sus, Constantinŭ Caragea Vel Hatmanŭ, Dumitrache Manu Vel Spătarŭ, Nicolae Filipescu Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-sus, Costache Ghica Vel Vornicŭ de Ţéra-de-jos, Radu Slătinénu Vel Vornicŭ, Manolache Grădiştén u Vel Vornicŭ, Constantinŭ Ştirbeiŭ Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de jos, Manolache Vel Postelnicŭ, Dumitrache Hangerlăŭ Vel Comisŭ, Dumitrache Racoviţă Vel Clucerŭ, Iorgache Vel Paharnicŭ, Grigorie Bălénu Vel Stolnicŭ, Iordache Vel Slugerŭ, Grigorie Vel Pitarŭ, şi Ispravnicŭ Nicolae Filipescu Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-sus. Şi s'aŭ scrisŭ chrisovulŭ acesta întru alŭ treilea anŭ dintru întâia domnie a Domnieĭ Mele, aicĭ în oraşulŭ scaunuluĭ Domnieĭ Mele Bucurescĭ, la lét. 1795 Martie 15. Chiriţă Logofĕtŭ de divanŭ. (1)

Fiind-că mănăstirea *Sfinţiĭ Apostolĭ din Bucurescĭ i mănăstirea Grigoriu ot Sfet Agora i mănăstirea Proti din Ţarigradŭ* aŭ milă totŭ vinăriciulŭ i părpărulŭ şi gărdurăritulŭ din délulŭ Scheilorŭ, care are aceste popóre anume: Budatŭ, Dumbrava, Runceniĭ, Călugăreniĭ şi Scherdinŭ sud Saacŭ, însă mănăstirea S-ţiĭ Apostolĭ 2 banĭ cu părpărulŭ i gărdurăritulŭ, i mănăstirea Grigoriu doĭ banĭ şi mănăstirea Proti unŭ banŭ, prin chrisovulŭ Domnieĭ Mele întru care scrie ca vinăriceriĭ domnescĭ întru nimica să nu se amestece, fiindŭ cu totulŭ mănăstirescĭ, ci de orênduitulŭ mănăstirilorŭ să se mĕsóre cu cotulŭ dela visterie şi să ieae şi baniĭ, amŭ datŭ acéstă carte la mâna . . . ce s'aŭ orênduitŭ din partea a câte trele mănăstirile, care, luândŭ cotulŭ pecetluitŭ din visteria Domnieĭ Mele, să mérgă la aceste popóre, să âmble, să scrie, să mĕsóre şi să ieae şi baniĭ, toţĭ urmândŭ întocmaĭ ponturile Domnieĭ Mele, de a se ferì fórte a nu face năpăstuirĭ şi a încărcà pre locuitorĭ măcar cu o vadră. De care poruncimŭ taxildarilorŭ şi slujbaşilorŭ vinăricerĭ aĭ acestuĭ judeţŭ să nu vĕ amestecaţĭ întru nimica la aceste popóre, după cum aşà coprindŭ şi ponturile de acéstă slujbă, ce vi s'aŭ datŭ la mână, cu care ațĭ cumpĕratŭ. Așișderea poruncimŭ i dumi-tale ispravnicululŭ județuluĭ, de o parte să daĭ mână de ajutorŭ orênduituluĭ mănăstireĭ, de alta să nu îngăduescĭ urmărĭ împotriva pontuluĭ. — 1791 Augustŭ 22. (1)

---

(1) Cod. XXVI pag. 253.

Pitacŭ la Vel Vist. i Vel Logofĕtŭ de Țéra-de-sus din 8 Octombre 1794.

Fiind-că Prea Sfinția Sa Părintele Mitropolitŭ i dumné-lorŭ cinstițĭ și credincioșĭ boerĭ velițĭ aĭ divanuluĭ Domnieĭ Mele, de obște arĕtându-ne în scrisŭ, prin anafora, prósta stare și halulŭ întru care se află mănăstirea dela sf. munte al Sinaiĭ (а҃счна҃), ne-aŭ făcutŭ rugăciune, ca din slujba oerituluĭ să facemŭ numaĭ într'acestŭ anŭ ajutorŭ la acestŭ locŭ cuviinciosŭ, adecă câte unŭ banŭ de óie peste 10 banĭ aĭ visterieĭ dela oile pămîntenilorŭ, poruncimŭ dumné-vóstre ca să cercetațĭ, atâtŭ în condicile divanuluĭ, câtŭ și în ale visterieĭ, cu deamĕnuntulŭ, să vedețĭ de aŭ fostŭ obicĭnuitŭ și altă dată a se face milă din oieritŭ, cu acéstă orênduială ce ni se arată maĭ sus? în ce vreme? când? în câtŭ era atuncĭ oieritulŭ de óie? și alŭ căruĭ Domnŭ se găsesce vre-unŭ chrisovŭ cu privilegiŭ anume? ce cuprindere are? și în câțĭ anĭ s'aŭ urmatŭ? să ne arĕtațĭ cu pliroforie bună în scrisŭ. — 1794 Octombre 6. (2)

Iónŭ Botezatulŭ din Ovreiĭ dela Târgoviștea este miluitŭ cu apĕrarea de dajdie încă dela Michaiŭ Vodă Suțul 1797 Februarie 4. (3)

Anaforaua luĭ Dositeiŭ Mitropolitulŭ din 15 Decembre 1795.

Vodă a trimisŭ Mitropolituluĭ spre chibsuire o anafora a Episcopuluĭ Rîmnicŭ și a Cluceruluĭ Calfoglu, Caimacamulŭ Craioveĭ, în care scrie de «Nectarie, egumenulŭ Bistrițeĭ, că prostŭ purtându-se și fiindŭ de pagubă egumenia luĭ economieĭ mănăstireĭ și de nicĭ unŭ ajutorŭ Episcopieĭ», și aŭ cerutŭ să fie îndepărtatŭ din egumenie și să fie înlocuitŭ prin Exarculŭ Chirŭ Constantinŭ, omŭ îmbunătățitŭ întru tóte. Mitropolitulŭ propune aprobarea, «de vreme ce Nectarie s'a purtatŭ cu așà nemulțămire atâtŭ către mănăstire câtŭ și către Episcopie, și maĭ vîrtosŭ ḑice că și cu zizanie de turburărĭ între călugărĭ şi între egumeniĭ altorŭ mănăstirĭ». Mitropolitulŭ aprobă şi alegerea înlocuitoruluĭ, cunoscutŭ şi de elŭ ca omŭ, care «va fi bunŭ următorŭ testamenturilorŭ mănăstireĭ şi va păzi orênduelele cele vechĭ, ce s'aŭ urmatŭ întru chinovia acesteĭ mănăstirĭ, după cinstea şi starea eĭ». Numaĭ, Mitropolitulŭ cere să se transmită la Bistriţa o comisiune de treĭ şi cu Esarchulŭ Constantie să facă catagrafie cu treĭ catastişe de tótă starea mănăstireĭ şi să ieae socotelĭ fostuluĭ egumenŭ. Unŭ catastişŭ să se dea în mânile nouluĭ egumenŭ, altulŭ la Mitropolie şi alŭ treilea la Episcopie. Dacă nu va da bună socotélă, să-lŭ ridice omulŭ Divanuluĭ şi să-lŭ ducă la Bucurescĭ.

---

(1) Cod. XXIII, fila 272, verso.
(2) Cod. XXIII, fila 281, verso.
(3) Cod. XXXI, scara 3, fila 1, verso.

Vodă pune resoluţiunea următóre:

«Fiind-că Episcopia Rîmnicŭ, din întîmplările vremilorŭ ce aŭ fostŭ, scăḑêndŭ fórte rĕŭ şi ajungêndŭ la próstă stare în datoriĭ grele, carĭ fiindu-ĭ cuviinciosŭ şi de mare trebuinţă ajutorulŭ Domnieĭ, şi nefiindŭ cu cale a se lăsa acéstă sfântă Episcopie, care este cea d'întâĭ, ca o mumă tuturorŭ mănăstirelorŭ acolo în Eparchia Rîmnicŭ, la starea cea maĭ próstă, prin chibzuire şi a P. S. Părintele Mitropolitŭ alŭ Ungro-Vlachieĭ, amŭ găsitŭ Domnia Mea cu cale şi amŭ datŭ întru ajutorulŭ Episcopieĭ acéstă mănăstire Bistriţa, dimpreună cu Sadova, Strehaia, în sorocŭ orênduitŭ de 8 anĭ, ca mănăstireĭ din eparchia Sf. Sale, a-şĭ avé dela dînsele unŭ ajutorŭ de uşurinţă la greutăţile ce are Episcopia, orênduindŭ anume ponturile cele cuviinciόse, cu carĭ s'aŭ datŭ numitele mănăstirĭ întru ajutorulŭ episcopieĭ, între carĭ ponturĭ, fiind-că se cuprinde şi acésta, ca egumeniĭ lorŭ, când se vorŭ găsi în vre-o vină, să se arate la domnie, ca prin scirea domnieĭ să se facă schimbarea lorŭ, şi fiind-că după pliroforia ce aŭ datŭ Domnieĭ Mele dumné-luĭ Caimacamulŭ Craioveĭ, dimpreună şi cu Sfinţia Sa Episcopulŭ Rîmniculuĭ.....»; urméză acusările ce se aducŭ luĭ Nectarie, precum maĭ sus, şi aprobarea nouluĭ egumenŭ, «iar Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-sus să facă cartea Domnieĭ Mele de egumenie de a face mănăstirea cu tóte lucrurile eĭ zaptŭ, iar proin egumenuluĭ Nectarie să i-se facă cercetărĭ, ca în propunerea de anafora.» Pentru acésta Vodă ordonă a se trămite Logofĕtŭ destoinicŭ dinpreună cu rênduiţiĭ Mitropolieĭ şi alŭ Episcopieĭ, prin marifetulŭ dumné-luĭ Caimacamuluĭ Craioveĭ. Dacă Nectarie va da bună socotélă, va puté rĕmâne în pace în mănăstire, spre a-şĭ avé odihna dimpreună cu ceĭlalţĭ părinţĭ. Daca nu, urméză să fie adusŭ la judecata Divanuluĭ din Bucurescĭ.

Aprópe identicŭ este şi altŭ actŭ la fila 72 verso, ultima parte a condiceĭ XXXI.

---

(1) Cod. XXXI, fila 6.

Documente relative la şcolĭ şi cultura publică.

La pag. 55 a tomuluĭ V din Istoria Românilorŭ ce publicămŭ, amŭ adusŭ o serie de documente relative la şcolĭ şi cultura publică din timpulŭ domnieĭ luĭ Alexandru Constantinŭ Moruzi.

Din acele documente amŭ demonstratŭ, că şcólele aŭ pututŭ fi redeschise la începutulŭ anuluĭ 1794.

In 26 Februarie 1794, Vodă A. Moruzi adreséză unŭ pitacŭ Mitropolituluĭ, poruncindu-ĭ, ca «din baniĭ şcólelorŭ, ce sunt, să se dea léfa dascălilorŭ, începêndŭ dela luna Ianuarie 1794, după pitaculŭ Domnieĭ Mele, ce este datŭ la P. S. Ta, urmându-se până la sfîrşitulŭ anuluĭ.» (1)

Cum că mănăstirile nu plăteaŭ tocmaĭ regulatŭ baniĭ şcólelorŭ, se probéză acésta şi din următórele acte:

Pitacŭ la Părintele Mitropolitŭ, pentru baniĭ şcólelorŭ, ce sunt mănăstirile datóre a da.

Prea S. Ta Părinte Mitropolite alŭ Ungro-Vlachieĭ, fiind-că mănăstirile de obşte sunt datóre a da la cutia şcólelorŭ baniĭ ceĭ orênduiţĭ după chrisovŭ, scriemŭ P. S. Tale, ca ajungêndu-te şi cu Părinţiĭ Episcopĭ şi făcêndŭ drépta analoghie a banilorŭ, după chrisovŭ, pe starea fieş-căreia mănăstirĭ, să orênduescĭ mumbaşirŭ, ca să-ĭ şi împlinéscă, atâtŭ dela mănăstirile eparchieĭ P. S. Tale, câtŭ şi dela mănăstirile eparchiilorŭ episcopescĭ, spre a se da la epitropie fără de zăbavă, fiindŭ sciută P. S. Tale trebuinţa ce este. — 1793 Maiŭ 2. (2)

Pitacŭ la Mitropolitŭ din 23 Aprilie 1794 pentru a se împlini dela mănăstirĭ, din tóte eparchiile, baniĭ şcólelorŭ, de sf. Gheorghe, şi a se trimite fără zăbavă la epitropie. (3)

Pitacŭ la Mitropolitŭ din 24 Iunie 1794.

«Fiind-că epitropia are mare trebuinţă de banĭ, pentru darea lefilorŭ dascălilorŭ şi alte trebuinţe ce este poruncită să le sěvêrşéscă, şi neavêndŭ mijlocŭ se discolipsesce, pătimindŭ şi dascălii de drépta simbria lorŭ», Vodă scrie pentru banii mănăstirilorŭ ce este eratulŭ milelorŭ, fiind-că aŭ trecutŭ şi vremea sorocului ce este de se daŭ, ca negreşitŭ să apuce Mitropolitulŭ «pre egumenii dela mănăstirĭ, să împlinéscă banii şi până în 2 ḑile negreşitŭ să-ĭ facĭ Prea Sfinţia Ta teslimŭ la epitropie; iar care din egumenĭ nu se vorŭ supune a da banĭ, să-lŭ înscinţezĭ Domnieĭ Mele cu anafora.»— 1794 Iunie 24. (1)

---

(1) Cod. XXIII, fila 209.
(2) Cod. XXIII, fila 46, verso.
(3) Cod. XXIII, fila 234 verso.

Dascălulŭ Pantazi, pentru simbria de două lunĭ.

Iŏ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ gpd. — Poruncimŭ Domnia Mea să se plătéscă dréptă simbria sa, ce se va face. — 1794 Iunie 30.

Vel Logofĕtŭ.

Prea Inălţate Dómne,

Ascultândŭ luminată porunca Măriei Tale dela acéstă jalbă, amŭ făcutŭ cercetare, şi adevĕrulŭ este precum jăluesce, a slujitŭ două lunĭ, Ghenarie şi Fevruarie, învĕţândŭ copiiĭ, şi nu i s'a datŭ plata, nefiindŭ de unde, ci acum, fiind-că s'aŭ adunatŭ banii şcólelorŭ, să avemŭ luminata porunca Măriei Tale, ca să-ĭ plătimŭ dréptă simbria sa, talerĭ 60, fiindŭ aşezată simbria de lună po talerĭ 30, şi cum va fi luminata porunca Măriei Tale. — 1794 Iunie 3. (1)

Dositeiŭ alŭ Ungro-Vlachieĭ, Isacŭ Raletŭ.

Anafora pentru Ananie, dascălulŭ alŭ doilea, ce s'aŭ lipsitŭ şi s'aŭ aşeḑatŭ în locu-ĭ Constantinŭ Dascălulŭ.

Iŏ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ gpd. — După pliroforia ce daŭ Domnieĭ Mele Prea Sfinţia Sa Părintele Mitropolitŭ şi cu dumné-lorŭ nazirii epitropĭ, cum că Anania nu se pórtă după orênduiala datorieĭ luĭ şi cum că Constantinŭ este destoinicŭ a fi dascălŭ alŭ II-lea, orênduimŭ dară Domnia Mea pe Constantinŭ după alegerea Părintelui Mitropolitŭ şi alŭ dumné-lorŭ epitropilorŭ, dascălŭ alŭ doilea la şcóla elinéscă, în loculŭ Ananieĭ, şi poruncimŭ ca să-lŭ aşezĭ Prea Sfinţia Ta Părinte şi dumné-vóstre epitropilorŭ. — 1794 Iulie 27. (1)

---

(1) Cod. XXIII, fila 257.
(2) Cod. XXVII, pag. 43.

Vel Logofĕtŭ.

Pitacŭ la Naziriĭ epitropieĭ de obşte. «Să daţĭ iubitoruluĭ de Dumneḑeŭ sfinţieĭ sale părinteluĭ Episcopulŭ Buzĕuluĭ din baniĭ şcólelorŭ talerĭ 250 pentru şcóla grecéscă dela Buzĕŭ, talerĭ 180 pentru treĭ şcóle românescĭ din sud Slam-Rîmnicŭ, Buzĕŭ i Saacŭ din eparchia Sfinţieĭ Sale, pentru acestŭ următorŭ anŭ, létulŭ 1794, şi cu acestŭ domnesculŭ nostru pitacŭ li se va ţine în sémă la socotélă.» — 1794 Iulie 7. (2)

Anaforaua luĭ Dositheiŭ Mitropolitulŭ, din Octobre 1795, arĕtândŭ rĕmăşiţele de banĭ ce aŭ de a da mănăstirea Sf. Gheorghe Noŭ (55 talerĭ), mănăstirea Văcărescĭ (195 talerĭ), mănăstirea Radu-Vodă (33 talerĭ), mănăstirea Stavropoleos (38), din baniĭ şcólelorŭ anuluĭ următorŭ, «şi nu se supunŭ a da, cu cuvîntŭ că sunt năpăstuiţĭ la cislă. Pentru acéstă năpăstuire, ce şi maĭ înainte ḑicea că sunt, le-amŭ ḑisŭ într'atâte rêndurĭ să se adune aicĭ la mitropolie să-şĭ facă cisla între cuvioşia lorŭ (egumeniĭ), precum sciŭ starea şi puterea fie-căreia mănăstirĭ, şi nicĭ cum nu s'aŭ adunatŭ. Implinirea banilorŭ de es-timpŭ după la cele-lalte mănăstirĭ s'aŭ urmatŭ după cisla anuluĭ trecutŭ, şi dela cuvioşiile lorŭ iarăşĭ asemene se cere împlinirea banilorŭ, ca şi în anulŭ trecutŭ, fără de nimicŭ adăogire. Şi fiind-că dascăliĭ facŭ cerere de a li se da lefile, cum şi cele-lalte trebuinciόse cheltuelĭ ale şcóleĭ, maĭ vîrtosŭ o vreme de iarnă fiindŭ de acum înainte, rugămŭ ca cu luminata poruncă a Măriеĭ Tale să fie orênduitŭ un zapciŭ asupră-le, spre a împlini aceste rĕmăşiţe, nevrêndŭ a o da de voie».

Domnitorulŭ, la 21 Octobre 1795, orênduesce zapciŭ pe vătafulŭ de Divanŭ ca să împlinéscă baniĭ; totŭ odată Mitropolitulŭ şi Vel Logofĕtulŭ de Ţéra-de-sus să adune egumeniĭ nemulţumiţĭ cu cisla la Mitropolie, de faţă fiindŭ şi Clucerulŭ Dumitrache şi să facă o nouă şi dréptă cislă. (2

Pe lângă şcólele înfiinţate de particularĭ pe la moşiĭ şi de carĭ amŭ făcutŭ arĕtare în Tom. V alŭ Istorieĭ Românilorŭ, maĭ amintimŭ acì despre următórea şcólă dela Tărtăşescĭ a Cluceresеĭ Smaranda Bujorénca, documentată prin următórele acte:

---

(1) Cod. XXVII, pag. 4.
(2) Cod. XXVII, fila 263.

Prea Inălţate Dómne,

Dumné-eĭ Clucerésa Smaranda Bujorénca prin jalbă aŭ arĕtatŭ, că încă dela moşu dumné-eĭ aŭ *fostŭ şcólă pentru învĕţătura copiilorŭ de pomană la o moşie a dumné-eĭ Tărtăşesciĭ*, ce este într'acestŭ judeţŭ Ilfovŭ, care şcólă s'a urmatŭ până în rĕzmiriţa Ruşilorŭ, când de atuncĭ încóce, scăpătândŭ némulŭ dumné-eĭ, n'aŭ pututŭ să o maĭ ţie, şi aşà s'aŭ prăpăditŭ. Acum vrêndŭ ca să înnoiască acea pomenire, aŭ începutŭ să facă şi şcóla acésta, cu acea orênduială, spre învĕţătura copiilorŭ de pomană, dară neavêndŭ mijlocŭ de a o sĕvêrşì cu tóte şarturile, după cum aŭ fostŭ atuncĭ, şi a o ţiné în stare nestrămutată, fiindŭ jupânésa vĕduvă, se rógă Mărieĭ Tale a i se face o luminată carte de vre-o câţĭ-va ómenĭ străinĭ fără de pricină de dajdie, carĭ să fie spre ajutorulŭ acesteĭ şcolĭ, a puté să ţie copiiĭ ceĭ străinĭ, carĭ se vorŭ adunà la învĕţătură, şi deosebitŭ face rugăciune a te milostivì Inălţimea Ta să i se dăruiască şi vama têrguluĭ, ce se face în în tóte Duminicile acolea la Tărtăşescĭ, ca să fie pentru simbria i chiverniséla dascălilorŭ şi pentru chiverniséla copiilorŭ, cum şi pentru dregerea chiliilorŭ, ce sunt şcóle, unde şedŭ copiiĭ şi dascăliĭ, carĭ se vorŭ strică după vremĭ. După a căruia jalbă s'aŭ orênduitŭ de către Inălţimea Ta la dumné-luĭ Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-sus, ca să cerceteze de sunt adevĕrate celea ce jeluesce şi înscrisŭ să arate Inălţimeĭ Tale, şi face dumné-luĭ Vel Logofĕtŭ anafora către Măria Ta, cum că numaĭ din graiulŭ jeluitóreĭ s'aŭ adeveritŭ că sunt adevĕrate celea ce arată în jalbă, dară nedându-se îndestulare şi făcêndŭ trebuinţă să se cerceteze prin vedere la faţa loculuĭ, găsesce cu cale a se orênduì cu luminată porunca Inălţimeĭ Tale către noĭ ispravniciĭ judeţuluĭ, ca să cercetămŭ de s'aŭ apucatŭ a face acéstă şcólă şi până la ce stare aŭ adus'o, cum şi ce trebuinţă este a se maĭ face până la sĕvêşirea întocmireĭ eĭ, şi cu însciinţare în scrisŭ pre largŭ să arĕte Mărieĭ Tale, care anafora a dumné-luĭ Vel Logofĕtŭ se întăresce cu luminată pecetea Mărieĭ Tale, poruncindu-ni-se ca întocmaĭ să urmămŭ a face cercetare şi să dămŭ Mărieĭ Tale pliroforie înscrisŭ de adevĕrŭ. Luminateĭ poruncĭ următorĭ fiindŭ, nu lipsimŭ cu plecăciune a însciinţà, că însu-mĭ cu Clucerulŭ Calfoglu, aflându-ne afară în judeţŭ, pentru îndreptarea satelorŭ, amŭ mersŭ şi la numitulŭ satŭ Tărtăşesciĭ şi singurŭ amŭ vĕḑutŭ şcóla unde s'a făcutŭ lângă biserică, cum şi dascălŭ românescŭ aŭ adusŭ; aşişderea şi copiĭ pentru învĕţătură veniţĭ cam vre-o 60, după cum şi în-

---

(1) Cod. XXVIII scara 7, fila 56.

scrisŭ cu numele lorŭ se arată în deosebită fóie; chiliile de şcólă până acum s'aŭ sĕvêrşitŭ, altele acum se lucréză şi nu s'aŭ isprăvitŭ; ci nu lipsimŭ a însciinţà Măriei Tale, şi cum Dumneḑeŭ te va luminà, cu milostivire asupra acestei pricinĭ, iară aniĭ Inălţimiĭ Tale dela milostivulŭ Dumneḑeŭ să fie mulţĭ şi fericiţĭ.

Aĭ MărieĭTale prea plecate slugĭ: Alexandru Calfolu, Grigorie Brâncovénu. (1)

Iõ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ i gpd. — Facemŭ Domnia Mea milă la numita şcólă ca să ţie şase ómenĭ scutiţĭ, pe care acum să-ĭ găsésca, să-ĭ aducă din străinătate, cărora să li se facă cercetare după orênduiala visterieĭ, şi să li se dea pecetluiturile Domnieĭ Mele.—1794 Augustŭ 13.

Vel Logofĕtŭ.

Anaforaua ce s'a făcutŭ în dosulŭ jălbiĭ Smarandeĭ Cluceresei, pentru de a face o şcólă.

Iõ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ i gpd. Zemle Vlahscoe. — Poruncimŭ dumné-vóstre ispravnicilorŭ, să faceţĭ cercetare şi să daţĭ Domnieĭ Mele pliroforie în scrisŭ de adevĕrŭ. — 1794 Martie 20.

Prea Inălţate Dómne,

După luminata porunca Inălţimiĭ Tale, am făcutŭ cercetare şi întrebare jăluitorilorŭ, ca să-mĭ arate vre-o dovadă din care să mĕ încredinţezŭ, că sunt adevĕrate celea ce prin acéstă jalbă arată pentru acea şcólă, şi îmĭ arată prin graiulŭ sĕŭ, că precum arată Inălţimiĭ Tale aşà este, dară fiind-că acésta trebue să se cerceteze prin vedere în faţa loculuĭ, că numaĭ după arĕtarea sa nu potŭ da creḑĕmîntŭ, mĭ se pare a fi cu cale, ca să fie luminată porunca Inălţimiĭ Tale către dumné-lorŭ ispravniciĭ judeţuluĭ, să facă cercetare în faţa loculuĭ, ca să vaḑă adecă de s'aŭ apucatŭ a face acea şcólă, până la ce stare aŭ adus-o, cum şi ce trebue a se maĭ face până la întocmirea şi sĕvêrşirea eĭ, şi să înscinţeze Inălţimiĭ Tale; şi de va fi precum arată, rĕmâne patru ómenĭ de scutélă şi milă de ajutorŭ şcoliĭ, ce cere dela Inălţimea Ta, la firésca milostivire a Inălţimiĭ Tale. — 1794 Februarie 18. (2)

Vel Logofĕtŭ.

---

(1) Cod. XXVII, scara XV fila 13.
(2) Cod. XXVII, pag. 22 IV.

Iŵ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ i gpd. Zemle Vlahscoe. — Să se găséscă altŭ dascălŭ pentru copilŭ, cu plată maĭ mică, ca să se pótă ajunge din venitulŭ capitaluluĭ. — 1794 Augustŭ 26. (1)

Prea Inălţate Dómne,

Insciinţămŭ Măriei Tale pentru Alexandru copilulŭ sin Muşatŭ Săpunaru, care, cu luminată porunca Inălţimeĭ Tale, încă din anulŭ trecutŭ s'aŭ hotărîtŭ a fi în purtarea de grijă a epitropieĭ, iară să nu fie la mumă sa Ilinca, şi aşà rĕposatulŭ Vornicŭ Scarlatŭ Grecénu l'aŭ datŭ la unŭ dascălŭ, cu tocmélă câte talerĭ 10 pe lună, cu mâncarea luĭ, care facŭ într'unŭ anŭ tal. 120 numaĭ plata dascăluluĭ, afară de îmbrăcămintea ce-ĭ trebuesce. Amŭ făcutŭ şi socotéla banilorŭ luĭ, ca să vedemŭ câtŭ îĭ este capitalulŭ şi ce dobândă póte prinde, şi totŭ capitalulŭ luĭ este talerĭ 770, afară din acarete, casele părinteştĭ; dobânda le face într'unŭ anŭ talerĭ 77, din carĭ nu numaĭ că nu se ajungŭ a-ĭ plătì simbria dascăluluĭ, dar cum şi îmbrăcăminte; ci să avemŭ voie dela Măria Ta, ca orĭ să găsimŭ unŭ dascălŭ cu simbrie maĭ puţină pe lună, ca să-ĭ ajungă din dobândă, a nu se strică capetele, saŭ să-lŭ dămŭ la meşteşugŭ, şi cum va fi luminată porunca Măriei Tale. 1794 Augustŭ 12.

Dositeiŭ alŭ Ungro-Vlachieĭ, Dumitrache Banu, Isaacŭ Raletŭ. (1)

Cu referinţă la şcólă maĭ aflămŭ în condica XXVII dela Archiva Statuluĭ un documentŭ relativŭ la o clironomie de învĕţătorŭ.

Epitropia obştireĭ vestesce Domnitoruluĭ că a muritŭ dascălulŭ Pantazi care avea léfă dela cutie şi că a făcutŭ catagrafie de baniĭ găsiţĭ la elŭ.

Domnitorulŭ, asupra uneĭ a doua anaforale a epitropieĭ, dispune că epitropia să iea clironomia ab intestato şi că vivliile, cărţile, să rĕmâe pe séma şcóleĭ pentru învĕţătura ucenicilorŭ, şi poruncimŭ Domnia Mea, ca, cu acestea împreună, să se iea în scrisŭ şi tóte cele-lalte vivliĭ ale şcóleĭ. Din averea acestuĭ învĕţătorŭ se dispune a se da 1.000 talerĭ la lucrarea spitalelorŭ.

Cărţile dela rĕposatulŭ, date şcóleĭ, aŭ fostŭ în numĕrŭ de 92 şi 1 lexiconŭ şi 39 manuscrise «de planitiĭ».

Domnitorulŭ încă dispune, că dacă se va ivì când-va rude clironóme, epitropia va restituì averea după catagrafie. — 1795 Iulie 22. (2)

După anaforaua epitropieĭ obştireĭ din 9 Aprilie 1796, se scade dela venitulŭ şcólelorŭ baniĭ ce plăteaŭ cele 3 mănăstirĭ date pe séma spitaluluĭ noŭ (3).

---

(1) Cod. XXVII, scara XV, fila 32.
(2) Cod. XXVIII, fila 1 verso, scara 7-a.
(3) Cod. XXXI, scara 6, fila 55.

*

In domnia luĭ Alexandru Moruzi continuă a se ilustrà cunoscutulŭ medicŭ Dimitrie Caracaşŭ, care adresă Domnitoruluĭ versurile enguminóse publicate în opulŭ sĕŭ «Demetrii Karacasae Medicinae doctoris urbis Bucurestensis atque nosocomii, quod in eodem Sancti Panteleëmonis nuncupatur, medici poëmata medica» imprimatŭ la Viena în 1795.

Pe lângă doctorulŭ Caracaşŭ, «pentru căutatulŭ obrazelorŭ celorŭ scăpĕtate», s'a maĭ rênduitŭ la 10 Ianuarie 1793 unŭ altŭ doctorŭ, plătitŭ dela epitropia obştireĭ.

Iŏ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ, etc. — Prea Sfinţia Ta Părinte Mitropolite i dumné-vóstre cinstiţilorŭ şi credincioşĭ boerilorŭ nazirilorŭ epitropieĭ de obşte, fiind-că . . . . . Ionŭ doctorulŭ prin pitaculŭ dumnélorŭ Caimacamilorŭ Domnieĭ Mele, încă dela Ghenarie 10, cu socotéla de obşte, s'aŭ găsitŭ trebuinciosŭ şi cu cale a se orênduì doctorŭ alŭ epitropieĭ, pentru căutatulŭ obrazelorŭ celorŭ scăpĕtate şi alţĭ sĕracĭ de obşte, unde va fi trimisŭ de către epitropie, cu léfă orênduită pe lună din veniturile cutieĭ, ca pe unulŭ ce s'aŭ aflatŭ şi se află slujindŭ fără de pregetare şi în tótă vremea la obşte, iată dar îlŭ orênduimŭ şi Domnia Mea doctorŭ alŭ epitropieĭ pentru ceĭ scăpĕtaţĭ şi sĕracĭ de obşte a-ĭ căută, căruia îĭ orênduimŭ Domnia Mea léfă pe lună câte talerĭ 80. Ci dar să-lŭ sciţĭ şi să-lŭ cunósceţĭ de doctorŭ alŭ Curţeĭ şi să urmaţĭ a-ĭ da léfa ce-ĭ orênduimŭ maĭ sus din veniturile cutieĭ, pe lună câte talerĭ 80, şi cu acestŭ domnesculŭ nostru pitacŭ se va scădé la socotéla epitropieĭ. — 1793 Martie 21. (1)

Documente relative la administraţiune.

Atragemŭ atenţiunea cetitorilorŭ asupra următórelorŭ acte relative la administraţiune, carĭ nu le-amŭ cuprinsŭ în tomulŭ V alŭ Istorieĭ Românilorŭ ce publicămŭ:

1. Oprirea importăreĭ de hârtie din Polonia. — 1793 Februarie.
2. Pitacŭ din 3 Martie 1794, la Vel Spătarŭ şi la Aga, pentru a nu se face jăfuirĭ, şi alte povĕţuirĭ.
3. Nizamulŭ Bucurescilorŭ (străjele, vagabonḑĭ).
4. Pitacŭ oprindŭ portulŭ armelorŭ în Bucurescĭ. — 1793 Martie.

---

(1) Cod. XXIII, fila 25.

5. Diverse jăluirĭ de ale locuitorilorŭ contra vătafilorŭ de plaiŭ.

6. Acte relative la Ploescĭ, Ruşiĭ şi Călugăreniĭ scutiţĭ de acolo. — 1793 Martie.

7. Să fie perceptorĭ anume prin plăşĭ. — 1793 Martie.

8. Instiţiune de judeţŭ la Câmpu-Lungŭ. — 1793 Aprilie.

9. Se iea o casă privată din Bucurescĭ pentru ca să locuéscă în ea zabitulŭ Bucurescilorŭ, Baş Beşli-Agari.

10. Polcovnicŭ de poteraşĭ numitŭ. Hoţiĭ în Vîlcea de urmăritŭ şi alte acte relative la hoţĭ de prin diverse judeţe. Publicaţiĭ despre hoţĭ la tóte judeţele.

11. Diverşĭ funcţionarĭ abusivĭ pedepsiţĭ.

12. Epistatŭ la Câmpu-Lungŭ. — 1793 Iunie 17.

13. Slujba Vornicieĭ, 1794 Ianuarie 28, şi nizamulŭ din 1795 Martie.

14. Nizamulŭ rêndueleĭ slujitorilorŭ. — 4 Februarie 1794.

15. Vulturescu iea locuitorĭ din alte sate şi îĭ duce în satulŭ sĕŭ. Cercetărĭ, hotărîrĭ. — 1794 Martie.

16. Rênduirĭ şi alegerĭ de vătaşĭ de plaiŭ în 1794 Aprilie 21 şi Augustŭ.

17. Acte relative la paza nizamuluĭ despre Turcĭ.

18. Carte slobodă la Câmpu-Lungenĭ, să ţină în sémă epistatulŭ domnescŭ. 1794 Iunie 14.

19. Orăşeniĭ din Câmpu-Lungŭ se jeluescŭ contra judeluĭ lorŭ Sterie. — 1794 Augustŭ 27.

20. Mutare de sate în 1794 Decembre 7.

21. Caimacamŭ Craioveĭ, Alexandru Calfoglu, în 18 Septembre 1794. Vestirea noueĭ Căimăcăniĭ. N. Brâncovénu Banŭ la 14 Ianuarie 1795.

22. Intărirea apĕrăriĭ Dunăreĭ în 18 Ianuarie 1795.

23. Nizamurĭ relative la pădurĭ.

24. Vătaşiĭ de mahalale aleşĭ de mahalagiĭ. — 1795 Maiŭ 5.

25. Mutarea visterieĭ la Sărindarŭ. — 1795.

26. Corespondinţe cu Caimacamulŭ Calfoglu pentru hoţĭ. — 1795 Iulie.

27. Abusurile ispravnicilorŭ, carĭ cerŭ jderĭ dela poteraşĭ. — 1796.

28. Orariulŭ slujitorilorŭ dela Bucurescĭ în tótă ţéra, ca să nu-şĭ piérdă timpulŭ zăbovindŭ peste tarifulŭ de ore închipuitŭ.

29. Calfoglu demisionatŭ din Căimăcămie; Gherache îĭ succedă. — 1796 Martie 12.

30. Vagabonḑiĭ din Bucurescĭ. — 1796.

31. Ienache Moruzi biv Vel Vist. e numitŭ Vel Banŭ în 29 Martie 1796.

32. Vătaşiĭ de plaiŭ să nu întrebuinţeze în afacerĭ particulare ale lorŭ pre poteraşĭ. — 1796 Martie 30.

33. Oprirea vindereĭ de prafŭ de puşcă, fişicurĭ, glónţe, şoricióică, 1796 Aprilie 30, şi vinderea la anume spiţeriĭ, 1796 Martie 26.

34. Enache Văcărescu biv Vel Vist. e făcutŭ Banŭ alŭ Craioveĭ în 30 Aprilie 1796, abia după o lună de bănie a luĭ Enache Moruzi.

35. Stârpirea hoţilorŭ şi vagabonḑilorŭ din beciurile Curţeĭ arse. 1796 Iunie 15.

Carte legată la Slam-Rîmnicŭ, din 23 Februarie 1793.

D-vóstre ispravnicilorŭ ot sud Slam-Rîmnicŭ, sănătate. Fiind-că horilca din ţéra leşéscă este oprită de a intrà în ţéră, iată vĕ poruncimŭ straşnicŭ, să străjuiţĭ ca să nu îngăduiţĭ măcar o oca a trece aicĭ în ţinutulŭ ţĕreĭ Domnieĭ Mele. Aşişderea să cercetaţĭ de se află acum undevaşĭ acea horilcă adusă din ţéra leşéscă, să vĕ pliroforisiţĭ câtă sumă este? la cine anume? de când este adusă? şi cu ce mijlocŭ de slobodenie? şi de o parte să opriţĭ a nu se vinde, de altă parte să însciinţaţĭ Domnieĭ Mele. Lângă acésta, vĕ dămŭ în scire şi pentru rêndulŭ povernelorŭ de rachiŭ, că cu totulŭ sunt oprite de a maĭ lucrà şi a nu se cheltuì zaherelele de hrană la lucru de bĕutură. Pentru care vĕ poruncimŭ iarăşĭ, să nu îngăduiţĭ pe cine-vaşĭ a face povarnă şi a lucrà rachiŭ şi horilcă din zaherele şi încă să cercetaţĭ, şi de veţĭ aflâ pre cine-vaşĭ că are povarnă, să-lŭ opriţĭ, pentru că de vomŭ auḑi într'altŭ chipŭ, bine să sciţĭ că veţĭ fi vinovaţĭ de pedépsă; şi fiţĭ sănătoşĭ. — 1793 Febr. 23. (1)

Pitacŭ către Mitropolitŭ şi Divanŭ, din 4 Martie 1793.

«Impreună şi cu D-luĭ Vel Vistierŭ să vĕ adunaţĭ la unŭ locŭ, unde aducêndŭ dumné-luĭ cinstitŭ şi credinciosŭ boerulŭ Domnieĭ Mele Const. Filipescu, biv. Vel Vistierŭ, epistatulŭ Agieĭ, brésla lumînărarilorŭ de céră, să luaţĭ séma şi să socotiţĭ cu deamĕruntulŭ....» Domnitorulŭ ordonă facerea de nartŭ. Epistatulŭ Agieĭ e ordonatŭ să convóce aḑĭ adunarea şi să aducă anafora de resultatŭ. (2)

Pitacŭ din Februarie 12, din Rîmniculŭ-Săratŭ, prin care acordă 2 ómenĭ străinĭ (liuḑĭ) Aniţeĭ, ce a fostŭ soţie luĭ Ienache Mărgăritŭ biv 2 lea Vist. ca să se ajute cu dînşiĭ la vĕduvia sa. (3)

---

(1) Cod. XXIII, fila 2 verso.
(2) Cod. XXIII, fila 4.
(3) Cod. XXIII, fila 1 verso. (cel I-iŭ documentŭ din cod.)

Carte de volnicie să aducă pe Iorga, vechilulŭ de vătafŭ de plaiulŭ Cozieĭ, şi pe Radu socru-sĕŭ, a sta faţă cu plăiaşiĭ ce aŭ jăluitŭ pentru eĭ.

Acelŭ Iorga, vechilŭ de vătafŭ, fusese rênduitŭ în luna Iunie (1792). Multe jafurĭ şi nedreptăţĭ aŭ petrecutŭ (plăeşiĭ) dela dînsulŭ i supĕrare de podveḑĭ la trebile caseĭ luĭ, cu varŭ i cărămidă şi cu dare de salahorĭ fără de plată la nemestiile luĭ, lucrându-ĭ şi la viĭ şi la altele, făcêndu-ĭ şi şindrilă, în silnicie, bătuţĭ, luându-le şi pe fruntaşiĭ satelorŭ de-ĭ face posluşnicĭ, cum şi unŭ Radu, socru numituluĭ Iorga, în câtă vreme le-aŭ fostŭ zapciŭ le-arŭ fi făcutŭ mâncătură de sumă de banĭ din liude, cum şi potecaşiĭ acestuĭ plaiŭ se jăluescŭ pentru numitulŭ Iorga vechilulŭ, că, fără de a avé carte domnéscă la mână, i-aŭ apucatŭ de a-ĭ plăti ploconulŭ, precum aŭ începutŭ a-ĭ şi luà.

Vodă trămite pe «alŭ nostru Samasarge Constantinŭ, ca, prin marifetulŭ cinstituluĭ şi credinciosuluĭ boerulŭ Domnieĭ Mele Ienache Moruzi Vel Dvornicŭ de Ţéra-de-sus, să mérgă acolo, la numitulŭ plaiŭ sud Vîlcea, de unde prin scirea ispravnicilorŭ de judeţŭ să ridice pe acelŭ Iorga vechilulŭ, câtŭ şi pe acelŭ Radu socru-sĕŭ, viindŭ împreună şi 2—3 din plăiaşĭ şi potecaşĭ vechilĭ despre partea tuturorŭ, cu adeverinţă în scrisŭ, ca să se facă cercetare de tóte aicea la Divanŭ.» — 1793 Februare 24. (1)

Relativŭ la jalba tuturorŭ locuitorilorŭ şi potecaşilorŭ din plaiulŭ Cozia jud. Vîlcea, contra luĭ Iorga vechilulŭ de vătaşĭ şi contra socru-sĕŭ Radu (Cod. XXIII fila 2), «cum că i-aŭ jefuitŭ, i-aŭ căznitŭ, i-aŭ siluitŭ», Domnitorulŭ, după ce a orênduitŭ pe unŭ Constantinŭ Samasargiu pentru a ridicà pe acusaţĭ şi să-ĭ aducă la Divanŭ împreună cu 2 — 3 jeluitorĭ din numitulŭ plaiŭ; Samasărgiu, dimpreună cu ispravniciĭ judeţuluĭ, aŭ raportatŭ Domnitoruluĭ că numitulŭ Iorga şi socru-sĕŭ Radulŭ s'aŭ doveditŭ drepţĭ şi cum că aceĭ pârâşĭ, carĭ aŭ datŭ jalbă despre partea plaiuluĭ, aŭ fostŭ puşĭ la cale de unŭ Tudorică să facă acea pâră mincinósă, care a şi dosit-o de pe acolo, şi pe câţĭ-va din aceĭ pârâşĭ Samasargiu i-a pusŭ la oprélă, aşteptândŭ instrucţiunĭ de urmare dela Vodă. Insă Domnitorulŭ, «cu multă mirare», vĕḑŭ trimiţêndu-se de către locuitorĭ altă jalbă, prin care arată că Iorga şi socru-sĕŭ aŭ jefuitŭ multă sumă de banĭ. Domnitorulŭ decĭ orênduesce pe Dimitrie, ceauşŭ de aproḑĭ, ca «în menzilŭ» să mérgă la faţa loculuĭ spre cercetare, dându-ĭ şi tóte însciinţările Samsargiuluĭ şi a ispravnicilorŭ, cum şi adeverinţele cu iscăliturĭ dela tóte satele plaiuluĭ cum că acusaţiĭ nu sunt vinovaţĭ; şi îĭ maĭ dă «şi catastihŭ, ce în urmă ni se trimise, de jafurile şi nedreptăţile ce aŭ făcutŭ acestŭ Iorga».

---

(1) Cod. XXIII, fila 2.

Acestŭ ceauşŭ să cerceteze cu amĕnuntulŭ şi adîncŭ şi să raporteze în grabă Domnitoruluĭ. — 1793 Martie 17. (1)

Vel Logofĕtŭ.

Cu pitaculŭ din 19 Martie 1793, Domnitorulŭ rênduesce pe acelaşĭ Dumitrache Ceauşŭ de aproḑĭ, «ce este orênduitŭ cu cercetarea la plaiulŭ Cozieĭ», să mergă la plaiulŭ Câineniĭ, ce-ĭ ḑicŭ şi Lovişte, să facă cercetare pentru unŭ Ştefanŭ, «ce este acum şi vătafŭ şi căpitanŭ», contra căruia locuitoriĭ acestuĭ plaiŭ aŭ datŭ jalbă, «cum că le face multe nedreptăţĭ, jafurĭ, luărĭ şi asuprirĭ şi alte nedreptăţĭ», şi să raporteze luĭ Vodă. (2)

Pitacŭ la Spătarŭ şi Agă pentru a nu se face jafurĭ, şi alte povăţuirĭ, din 3 Martie 1793.

Cinstitŭ şi credinciosŭ boerulŭ Domnieĭ Mele Enache Văcărescu Vel Spătarŭ i Constantine Filipescule biv Vel Vist., epistatule alŭ Agieĭ, sănătate! Dreptatea şi străşnicia, cum că sunt 2 din cele ce pricinuescŭ la obşte buna vieţuire şi liniştita petrecere, nu este îndoială. Aceste 2 trebuincióse bunătăţĭ, când nu vorŭ fi amestecate cu luărĭ şi cu prăḑĭ, cu rĕutăţile carĭ schimbă şi numele maĭ sus ḑiselorŭ bunătăţĭ şi defaimă şi ipolipsis alŭ celorŭ ce le unescŭ pe aceste, suntemŭ încredinţaţĭ că cu deadinsulŭ sunt sciute şi cunoscute la dumné-vóstre şi fără de îndoială că veţĭ şi urmà şi le veţĭ păzì după cuviinţă şi fără de catachrisisŭ. Cu tóte acestea, Domnia Mea, în vreme ce maĭ pre sus de tóte rîvnimŭ de a împărţì dreptatea întru tóte şi a fi prin străşnicie cunoscută la obştie, pentru ca să înflorésca buna vieţuire la toţĭ supuşiĭ noştri, ce i-amŭ încredinţatŭ sub ocrotirea şi umbrirea dumné-vóstre, cu deadinsulŭ vĕ poruncimŭ, ca să fiţĭ privighetorĭ şi în ḑi şi în nópte, de a primì cu braţe deschise jălbele ce îşĭ vorŭ cere dreptatea dela judecata dumné-vóstre, să cercetaţĭ pricinele lorŭ cu tótă cuviinciósa scumpĕtate, să le descoperiţĭ dreptatea, să înfricoşaţĭ cu căḑuta străşnicie pre ceĭ năpăstuitorĭ, să întercaţĭ jafurile dela zapciiĭ ce sunt sub ascultarea dumné-vóstre, de care cum-va le-aŭ şi obicĭnuitŭ până acum; pe ceĭ ce îĭ vorŭ aflà în fapte netrebnice, vrêndŭ a-ĭ aduce la dumné-vóstre spre cercetare, să nu-ĭ mituiască séŭ să-ĭ jefuiască şi să-ĭ slobóḑă necercetaţĭ, şi după ce vorŭ fi aduşĭ la grosurile dumné-vóstre, până în sorocŭ de 24 césurĭ, negreşitŭ să le cercetaţĭ pricina pentru care s'aŭ adusŭ la închisóre, şi apoĭ de va maĭ fi trebuinţă a fi închişĭ, veţĭ urmà după cuviinţă cercetarea, însă negreşitŭ să li se facă într'acestŭ sorocŭ, şi toţĭ ceĭ ce vorŭ fi aduşĭ la închisorile dumné-vóstre, prin cercetarea şi judecata dumné-vóstre, când la vremea hotărîtă se vorŭ slobodi, să nu fie jăfuiţĭ cu luărĭ de banĭ şi geremele, fără de numaĭ, măcar că din vechime se obicĭnuia a li se luà acestora câte cincĭ-spre-dece parale baniĭ grosuluĭ, acum, pentru ca să nu maĭ rĕmâe pricinuire pentru acésta, hotărîmŭ să iasă dela aceştia câte jumĕtate talerŭ baniĭ grosuluĭ, şi nu maĭ multŭ, căcĭ este destulŭ; aceĭ ce vorŭ avé trebuinţă de a âmblà diua şi nóptea, să fie slobodĭ, când vorŭ âmblà cu felinare după cuviinţă, să fie însă întrebaţĭ şĭ sciuţĭ şi aceştia; aceĭ ce vor âmblà fără felinarŭ, fiind-că se asémĕnă cu ceĭ ce vorŭ fi avêndŭ gândŭ de nescare-va fapte rele, să fie aduşĭ la dumné-vóstre şi cercetaţĭ de dumné-vóstre, şĭ după trebuinţă să le faceţĭ hotărîrile. Tóte aceste poruncimŭ dumné-vóstre întocmaĭ să le urmaţĭ, pentru ca să fie ocârmuirea şi slujba dumné-vóstre în tótă vremea bine plăcută la Domnia Mea. — 1793 Martie 3. (1)

---

(1) Cod. XXIII, fila 19, verso.
(2) Cod. XXIII, fila 20.

Poruncă la dumné-luĭ Vel Spătarŭ i Vel Agă pentru străjĭ, i nizamulŭ Bucurescilorŭ.

Cinstitŭ şi credinciosŭ boerulŭ Domnieĭ Mele, dumné-ta Ienache Văcărescule Vel Spătarŭ şi dumné-ta Constantine Filipescule biv Vel Vist., epistatule alŭ Agieĭ, sănătate! Fiind-că scopulŭ şi voinţa nóstră este a petrece fieş-care locuitorŭ alŭ ţĕreĭ Domnieĭ Mele în odihnă, nu numaĭ despre alte nedrĕptăţĭ şi supĕrărĭ, ci şi despre hoţĭ şi făcĕtorĭ de rĕŭ a fi fără de nicĭ o grije şi a nu se bântuì nimenĭ, cu câtŭ maĭ vîrtosŭ orăşeniĭ Bucurescenĭ, carĭ fiindŭ locuitorĭ aprópe de scaunulŭ Domnieĭ Mele, se cade a fi fără de nicĭ o temere despre ómeniĭ rĕĭ! De aceea dar, nu vomŭ suferì nicĭ de cum a audi cum că în mijloculŭ Bucurescilorŭ, aicĭ lângă noĭ, într'atâtea şi atâtea străjĭ şi zapciĭ, s'aŭ călcatŭ de hoţĭ casa cutăruia, orĭ s'aŭ jefuitŭ şi s'aŭ furatŭ lucrulŭ cuĭ-va-şĭ, şi nu s'aŭ prinsŭ celŭ vinovatŭ, séŭ alte ataxiĭ s'aŭ făcutŭ. Decĭ între alte folositóre obşteĭ, carĭ gândimŭ cu ajutorulŭ Mareluĭ Dumnedeŭ a le pune în faptă, socotindŭ şi de acésta: a pune la orênduiala ce trebue străjuirea oraşuluĭ Bucurescilorŭ, pentru odihna obşteĭ, de orĭ-ce felŭ de furĭ, carĭ arŭ căutà să fure din oraşŭ vite séŭ orĭ-ce să iasă afară, pentru fugarĭ, slugĭ i ţiganĭ du pĕ la stăpânĭ, i pentru alţĭ ómenĭ rĕĭ séŭ vinovaţĭ, ce arŭ căutà să scape cu eşirea din Bucurescĭ, i pentru gâlcevurĭ şi pentru buna orênduială şi paza, ce se cu-

---

Cod. XXIII, fila 7.

vine a avé orașulŭ acesta, ca o stare de domnie ce este; aflându-se din condicele divanuluĭ că și maĭ nainte aŭ fostŭ orênduială făcută și poruncĭ date prin pitacurĭ, ca să fie străjĭ așezate în tóte trebuinciósele locurĭ, pe margine și în lăuntru, dar din amelia zapciilorŭ s'aŭ urmatŭ fórte prostŭ acéstă străjuire, neorênduindŭ ómenĭ harnicĭ și deplinĭ, nicĭ cercare făcêndu-li-se vre odată, ca să vaḑă de sunt deplinĭ pe la străjĭ și de păzescŭ precum trebue, ce și de aŭ orênduitŭ la unele locurĭ dintr'înșiĭ, dar aceĭ străjuitorĭ, dupĕ năravulŭ lorŭ, ce sunt obicĭnuițĭ a se purtà cu nehărnicie la slujba ce se rênduescŭ, numaĭ dór că se aflà cu numele de străjĭ acolo, iar nicĭ o străjuire nu făcea; pentru care, nesuferindŭ Domnia Mea în vremea nóstră să fie stăpânirea cu acéstă acatastasie, iată scriemŭ dumnévóstre, să îndreptațĭ, să întărițĭ, să punețĭ în faptă cum trebue orênduiala străjilorŭ pentru paza Bucurescilorŭ, cum poruncimŭ maĭ jos:

1. Dumné-ta Vel Spătare, la tóte străjile, câte sunt orênduite în locurile trebuincióse pe margine, să așezĭ slujitorĭ, după orênduiala ce este făcută maĭ dinainte, ómenĭ vrednicĭ și harnicĭ de pază, pentru carĭ să și porțĭ dumné-ta grijă, ca în tótă vremea nelipsindŭ a fi orênduițĭ slujitorĭ deplinĭ, carĭ să stea napristanŭ în loculŭ străjeĭ cu *sope* în mâinĭ, deștepțĭ peste tótă nóptea, iar să nu se risipéscă încóce încolea, după năravulŭ lorŭ celŭ rĕŭ, nicĭ să fie niscaĭ-va mișeĭ, pe carĭ însușĭ dumné-ta să-ĭ cercĭ în vreme, fără de veste, de sunt la straje toțĭ și de păzescŭ cum se cade, și pe carĭ veĭ găsì că orĭ lipsesce, orĭ nu străjuesce ci dórme, orĭ se îmbată, pe acela acolo să-lŭ puĭ să-lŭ pedepsescĭ cum va fi maĭ rĕŭ pentru pilda celor-lalțĭ, ca așà să se învețe cum să-șĭ pórte slujba lorŭ; carĭ aceĭ slujitorĭ să aibă a cercetà și întrebà pe ceĭ ce intră și esŭ din Bucurescĭ: cine este anume? orĭ boerŭ mare, orĭ micŭ, orĭ egumenŭ séŭ verĭ-cine ar fi, din orĭ ce tréptă, cum și pe înșine Domnia Mea are să ne întrebe, când vomŭ fi tiptilŭ, și dela fieș-care trecĕtorŭ de obște să aibă a luà rĕspunsŭ: cine este anume? care cu acésta nu se scade cinstea nimĕnuĭ a rĕspunde străjeruluĭ, că este cutare boerŭ séŭ cutare egumenŭ, séŭ cutare omŭ, în vreme ce și înșine noĭ ne dămŭ la cercetarea străjeruluĭ; iar care va face tăcere, a nu da rĕspunsŭ străjeruluĭ, și alŭ II-lea și alŭ III-lea rêndŭ, întrebându-lŭ, totŭ asemenea va trece cu tăcerea și va fi calabalîcŭ, pe care să nu lŭ pótă străjerulŭ oprì, să se iea după urmă să-lŭ vaḑă, să-lŭ semuiască și să-lŭ dovedéscă negreșitŭ cine este, să arate dumi tale, și dumné-ta să aibĭ datorie să însciințezĭ Domnieĭ Mele îndată.

2. Totŭ felulŭ de ómenĭ, neguțătorĭ, iznafŭ străinŭ saŭ pămêntênŭ, carĭ aŭ a călĕtorì, orĭ ca să iasă afară din țéra Domnieĭ Mele, saŭ numaĭ prin țéra Domnieĭ Mele, să fie datorĭ a venì ca să iea teșcherea de drumŭ dela dumné-ta, după cum așà a fostŭ obiceiŭ, și cu teșcherea vorŭ fi slobodĭ a

trece, dândŭ de teşcherea, iar nu de nume, adecă ceĭ ce vorŭ fi ca să iasă din ţéră afară, câte parale 4, iar ceĭ ce aŭ a călĕtorì numaĭ aicĭ în ţéră, numaĭ parale 2, orĭ mulţĭ orĭ puţinĭ de vorŭ fi la numĕrŭ, totŭ acele parale să dea, adecă de teşcherea iar nu de nume; logofĕtuluĭ care scrie acele teşcherele, aceste parale destule îĭ sunt pentru puţine slove ce scrie, şi maĭ multŭ să nu se cuteze a luà, că de vomŭ dovedì, se va pedepsì fórte rĕŭ. Iar când va fi a eşì aprópe cine-vaşĭ, pe aicĭ, în préjma Bucurescilorŭ, orĭ pentru a-şĭ vedé başcelele şi semĕnăturele ce aŭ, cum şi viile în préjma têrguluĭ, saŭ pentru plimbarea şi mângâerea, care obicĭnuescŭ la sĕrbătorĭ, atuncĭ fără de teşcherea să se slobóḑă. Dar ca nu care cum-vaşĭ, cu acestŭ mijlocŭ, a eşì fără de teşcherea la altă călĕtorie, dumné-ta Vel Spătare să daĭ strajnice poruncĭ la căpitaniĭ ce sunt afară la drumurĭ, ca să fie asemenea cu strejuire ḑiua şi nóptea pentru trecĕtorĭ, să-ĭ întrebe, şi pe care nu va avé teşcherea, oprindu-lŭ, să-lŭ întórcă înapoĭ, trimeţêndu-lŭ dreptŭ la dumné-ta; iar care din căpitanĭ nu o face-o a păzì bine şi a prinde pe celŭ fără de teşcherea, cu têrgulŭ şi cu ocna se va pedepsì. Insă poruncimŭ dumi-tale Vel Spătarŭ, ca să nu facĭ vre-unŭ felŭ de necazŭ celorŭ ce aŭ a venì la răvaşŭ, spre a-ĭ zăbovì că nu este acum vreme, saŭ logofĕtulŭ celŭ rênduitŭ cu scrisulŭ acelora să fie vre-unŭ leneşŭ şi să aştepte ómeniĭ, pricinuindu-li-se zăticnélă la călĕtoria lorŭ, ce în césulŭ ce va venì omulŭ la rĕvaşŭ, numaĭ decât să-lŭ facă şi să i-se dea.

3. Pentru slugile boerescĭ saŭ mănăstirescĭ, fiind-că póte a se întîmplà să facĕ uniia furtişagurĭ dela înşiĭ stăpâniĭ lorŭ şi să fugă saŭ să-ĭ vinovăţéscă stăpâniĭ lorŭ cu cevaşĭ şi să caute a scăpà, ca să n'aibă dar lesnire de scăpare, de aceea şi pentru slugile boerescĭ şi mănăstirescĭ ḑicemŭ, ca mergerile şi eşirile lorŭ să fie prin scirea dumi-tale, însciinţându-te dela înşiĭ stăpâniĭ lorŭ, carĭ îĭ trimitŭ, în scrisŭ cu iscălitura stăpânilorŭ lorŭ. Iar ţĕraniĭ după afară, carĭ vinŭ în Bucurescĭ, ca uniĭ ce sunt cunoscuţĭ tuturora, aceia n'aŭ a luà teşcherea saŭ a da parale ceva, ci să fie nesupĕraţĭ; iar ceĭ-lalţĭ toţĭ, cum amŭ ḑisŭ, să nu fie slobodĭ fără de teşcherea a trece afară; numaĭ din boerĭ, pe carĭ aŭ a întrebà cine este anume, dela tóte străjile să aibă a aduce străjeriĭ în tóte serile şi în tóte dimineţile însemnare şi cu deamĕnuntulŭ *perigrafĭ* cine aŭ trecutŭ? cine aŭ intratŭ saŭ aŭ ieşitŭ din Bucurescĭ într'acea ḑi saŭ într'acea nópte, saŭ la câte ceasurĭ? Şi dumné-ta să fiĭ datorŭ a arĕtà Domnieĭ Mele în tot-déuna, ce felŭ de omŭ străinŭ, creştinŭ, românŭ, grecŭ, ovreiŭ, armĕnŭ, saŭ verĭ-ce omŭ este, orĭ pămêntĕnŭ, de unde vine şi unde merge? cu ce tróbă?

4. Lângă acésta ḑicemŭ, câte locurĭ deschise vorŭ fi prin mahala afară din drumurĭ, carĭ esŭ afară la câmpŭ, pe unde potŭ orĭ hoţiĭ orĭ fugariĭ a eşì cu vite de furatŭ şi cu orĭ-ce, fiind-că aceste locurĭ în câtŭ vorŭ

fi deschise, întru zadarŭ sunt străjile la căpĕtâiulŭ podurilorŭ, măcar că ómeniĭ ceĭ bunĭ nu lasă drumulŭ străjiĭ, să se abată pe aiurea, dar ca să fie la toţĭ unŭ drumŭ, să trécă toţĭ prin străjĭ, poruncimŭ şi pentru acésta să se închiḑă acele locurĭ şi să rênduiască zapciĭ de aĭ dumi-tale, ca să pună pe mahalagiĭ, cu voie fără de voia lorŭ, să închiḑă la margine acele locurĭ ce esŭ la câmpŭ, cu gardurĭ cu mărăcinĭ, câte vorŭ fi stricate gardurile de maĭ înainte, să rĕmâie unŭ drumŭ numaĭ alŭ poduluĭ de eşitŭ afară la câmpŭ, de care să şi grijescĭ cu epimelie, şi să se facă acele câte vorŭ fi stricate şi să se întemeeze bine negreşitŭ. Şi pentru ca să nu pătiméscă de noróie cu închiderea acelorŭ locurĭ ţĕraniĭ ce vinŭ cu cele trebuincióse în Bucurescĭ şi toţĭ alţĭ călĕtorĭ, carĭ pentru ca să se feréscă de noróie se abăteaŭ din drumulŭ podurilorŭ marĭ printr'acele locurĭ ce eraŭ deschise şi intraŭ maĭ cu lesnire în têrgŭ, poruncimŭ dumi-tale Vel Spătarŭ, să rênduescĭ zapciĭ de aĭ dumi-tale, ca să pue pe mahalagiĭ, cu voe şi fără de voe, să drégă drumurile şi băltacurile, ce sunt atâtŭ la căpĕtâiele podurilorŭ marĭ, cum şi prin uliţele mahalalelorŭ, să astupe bine cu tufe, cu petre, cu sfărămăturĭ de varŭ, cărămidă şi altele ca acestea, la care să aibĭ şi dumné-ta a da mână de ajutorŭ, cu ómeniĭ din brésla dumi-tale şi carĕ, ca negreşitŭ dimpreună cu mahalagiiĭ, în puţine ḑile să se drégă tóte drumurile şi să se astupe noróiele bine de temeiŭ, atâtŭ câtŭ să nu se strice în scurtă vreme. Iar când se va maĭ strică, să aibă datorie mahalagiiĭ şi cu ómeniĭ breslelorŭ dumi-tale a purtà grija tot-déuna ca să le drégă şi să le întemeieze peste tótă vremea, fără de a maĭ aşteptà atuncĭ alte poruncĭ.

5. La locurile unde şedŭ străjariĭ şi se adăpostescŭ în vremĭ rele, câte vorŭ fi stricate acele căsuţe şi stărĭ ale lorŭ, să puĭ dumné-ta să le dregĭ curatŭ, pentru ca să se şi cunóscă că este strajă domnéscă.

6. Aşişderea şi dumné-ta Vel Agă să întărescĭ străjile din lăuntru têrguluĭ, în tóte locurile obicinuite ale ocoluluĭ dumi-tale şi la tóte rĕspântiile, cu ómenĭ harnicĭ şi vrednicĭ de slujbă, pe carĭ pururea să-ĭ cercĭ şi dumné-ta fără de veste, de străjuescŭ, de privegheză ce se mişcă şi cine umblă saŭ trece pe uliţă, saŭ de dormŭ şi lipsescŭ, şi asemenea pedépsă să le facĭ.

7. Şi aşà, după ce veţĭ întărì şi veţĭ rênduì dumné-vóstre străjile la tóte locurile cuvincióse, când se va întîmplà în cuprinsulŭ aceluĭ căpitanŭ şi străjeriŭ, orĭ hoţŭ orĭ pricină de gâlcevurĭ saŭ orĭ-ce, acela să dea sémă şi să se pedepséscă negreşitŭ.

8. Să se feréscă aceştĭ străjarĭ în totŭ chipulŭ a nu supĕrà pe ceĭ trecĕtorĭ, orĭ cu fênŭ orĭ cu lemne saŭ cu orĭ-ce, a se atinge să le iea măcarŭ unŭ paiŭ saŭ unŭ lemnŭ, căcĭ străjile sunt puse pentru folosulŭ şi odihna ómenilorŭ, iar nu pentru paguba lorŭ.

9. Osebitŭ de aceste străjĭ, carĭ sunt a fi nemişcătóre de pe la locurile cele obicĭnuite, poruncimŭ dumi-tale Vel Spătarŭ şi dumi-tale Vel Agă, să daţĭ straşnică poruncă zapciilorŭ dumné-vóstre, carĭ sunt datorĭ în rêndŭ de esŭ în straje, ca fieş-carele, când îĭ este rêndulŭ, să aibă a umblà tótă nóptea cu priveghere dimpreună cu toţĭ ómeniĭ lorŭ, înconjurândŭ tóte uliţele oraşuluĭ Bucurescilorŭ cu sope în mânĭ, şi când vorŭ audi de hoţĭ orĭ de gâlcévă să sară fără de pregetare, iar să nu dormiteze pe acì pe colea.

10. Aşişderea să întărescĭ dumné-ta vechilule alŭ Agieĭ poruncĭ straşnice la toţĭ, ca fieş-care prăvăliaşŭ *după obiceiulŭ vechiŭ să aibă felinarŭ* (1) în tóte nopţile pusŭ până despre ḑiuă nelipsitŭ; aşişderea şi putinĭ de apă, iarăşĭ după obiceiŭ, să se afle peste tótă vremea nelipsitŭ dinaintea caseĭ saŭ prăvălieĭ fieşte-căruia pentru întîmplare, feréscă Dumneḑeŭ, de focŭ, puindŭ şi pristavŭ, ca în tótă vremea să deştepte pe toţĭ spre a-şĭ avé fieşte-carele coşurile măturate. Lângă acestea, fiind-că din necurăţitulŭ şi din nerănitulŭ podurilorŭ, nu numaĭ tină şi noroiŭ se face pe uliţă, de nu póte umblà norodulŭ, ci şi podurilorŭ, carĭ se facŭ cu atâta cheltuială şi trudă, li se pricinuesce putrezime şi se strică în scurtă vreme, stândŭ asupră-le noroiulŭ şi tina, care acestŭ lucru fiindŭ necuviinciosŭ şi de stricăciune, scriemŭ dumné-vóstre, ca pentru uliţele din têrgŭ să daţĭ de scire cu pristavŭ tuturorŭ de obşte, ca fieşte-care dinaintea luĭ să cureţe, să măture şi să rănéscă tot-déuna, iar podurile cele marĭ să se cureţe tot-déuna de podarĭ; pentru care să daţĭ poruncă polcovniculuĭ de podŭ să pórte grijă negreşitŭ pentru tóte acestea. Dumné-ta Vel Spătarŭ şi dumné-ta vechilule alŭ Agieĭ să sciţĭ cu adevĕratŭ, că după ce vomŭ cercetà cu felurĭ de mijlóce, apoĭ avemŭ a eşi înşine spre cercetare adesea şi într'adinsŭ, şi când nu vomŭ găsì îndreptate şi puse la orênduială tóte cum poruncimŭ şi vomŭ vedé vre-unŭ cusurŭ la una dintr'acestea, să sciţĭ că veţĭ rĕmâné fără de rĕspunsŭ de îndreptare dinaintea Domnieĭ Mele şi ne veţĭ aduce la turburare. — 1793 Martie 3.

Iŏ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ. — Cinstitŭ şi credinciosŭ boerulŭ Domnieĭ Mele, dumné-ta Enache Văcărescule Vel Spătarŭ, fiind-că înăuntrulŭ politieĭ Domnieĭ Mele Bucurescĭ nu este slobodŭ nimenea altŭ a purtà arme şi căeafeatŭ de neferĭ, de deliŭ şi tufecciŭ, fără de numaĭ ceĭ ce sunt cu adevĕratŭ într'acéstă slujbă a Curţeĭ, a Baş-beşlégăĭ, a Spătărieĭ şi a Agieĭ, pentru ca să fie cunoscuţĭ uniĭ ca aceştia, poruncimŭ Domnia Mea dumi-tale ca, la câţĭ neferĭ spătărescĭ sunt orênduiţĭ după visterie în slujbă, să daĭ dumné-ta la mâinile lorŭ teşcherelele dumi-tale sub iscălitura-ţĭ, întru-care să arĕţĭ numele, porecla şi statulŭ luĭ şi slujba întru care se află, pentru care asemene amŭ datŭ Domnia Nóstră poruncĭ la dumné-luĭ Vel Cămăraşŭ pentru deliiĭ i tufecciĭ Curţeĭ, ca să dea la mâinile tuturora teşcherelele supt iscăliturile dumné-luĭ, ca să fie cunoscuţĭ şi sciuţĭ de deliĭ i tufecciĭ în slujba Curţeĭ. Decĭ, după ce veţĭ însciinţà întâĭ acéstă domnéscă a nóstră poruncă la toţĭ de obşte şi o veţĭ face cunoscută fiecăruia, să aveţĭ apoĭ a griji, şi peste 3 ḑile după vestirea porunciĭ, pe care veţĭ găsì purtândŭ arme şi căiafetŭ de deliŭ şi tufecciŭ şi neferŭ, unuia ca aceluia să-ĭ luaţĭ armele, şi după cercetarea ce-ĭ veţĭ face, negăsindu-lŭ la nicĭ o orênduială de dajdie şi datorie a ţĕreĭ, să-lŭ arĕţĭ la visteria ţĕriĭ, ca după orênduiala luĭ şi după starea şi chiverniséla întru care se va fi aflândŭ şi se va fi agonisindŭ întru ţéra Domnieĭ Mele, să intre la dajdie de care să însciinţezĭ Domnieĭ Mele anume şi câţĭ. Şi pentru ca să fie dumi-tale cunoscuţĭ şi sciuţĭ de deliiĭ şi tufecciiĭ Curţeĭ, s'aŭ datŭ porunca Domnieĭ Mele la dumné-luĭ Vel Cămăraşŭ, ca făcêndŭ şi o fóie de numele fieşte-căruia deliŭ i tufecciŭ şi cu chipurile lorŭ să o dea la Spătărie, ca afară de ceĭ ce sunt în slujbă, să nu fie slobodĭ a purtà arme şi cacafetŭ saŭ a se numì deliŭ şi tufecciŭ. — 1793 Martie 12.

---

(1) La 1667 aŭ fostŭ luminate stradele Parisuluĭ cu lanterne.

Asemenea pitacŭ s'aŭ făcutŭ şi către dumné-luĭ Costache Filipescu biv Vel Vist., epistatulŭ Agieĭ, i către dumné-luĭ Vel Cămăraşŭ, ca să dea la mânele deliilorŭ i tufecciilorŭ Curţiĭ teşcherelele Spătărieĭ sub iscălitura dumné-luĭ, de care să trimiţă fóie la dumné-luĭ Vel Spătarŭ şi la dumné-luĭ nazirulŭ Agieĭ de toţĭ aceia ce le aŭ datŭ teşcherele, ca să fie sciuţĭ. (1)

«Jălbĭ despre partea tuturorŭ locuitorilorŭ Plăeşilorŭ i potecaşilorŭ din plaiulŭ Slănicŭ sud Buzĕŭ, ce s'aŭ datŭ Măriei Sale luĭ Vodă, asupra Dumnéluĭ Vătafŭ de plaiulŭ acesta, i asupra ispravnicilorŭ pentru multe felurĭ de pricinĭ deosebite. S'aŭ datŭ totŭ la dumné-luĭ Vel Vistŭ şi din Visterie s'aŭ orênduitŭ cercetătorŭ Păunŭ, cu porunca Măriei Sale. — 1793 Martie 20». (2)

Asemenea cărţĭ (cărţĭ la felŭ) ce s'aŭ datŭ la mâinile celorŭ ce sunt locuitorĭ în Ploescĭ, carĭ sunt privilegiaţĭ.

După hotărîrea ce amŭ făcutŭ Domnia Mea cu Divanulŭ asupra pricinii ce s'a căutatŭ între orăşeniĭ Ploescenĭ cu dumné-luĭ cinstitŭ şi credinciosŭ boerulŭ Domnieĭ Mele Ienache Moruzi Vel Vornicŭ de Ţéra-de-sus pentru oraşele i moşia Ploescĭ din sud Prahova, a dumné-luĭ, că câţĭ sunt adevĕraţĭ némŭ din ceĭ vechĭ Călărașĭ, Roșiĭ și Cămărașĭ, parte bărbătéscă saŭ muerescă, să aibă mila și privileghiulŭ acela ce l'aŭ avutŭ și maĭ înainte, atâtŭ eĭ câtŭ și moștenitoriĭ lorŭ, spre a nu da adecă dijmă și a nu face clacă nicĭ în lucru nicĭ în banĭ; amŭ datŭ acéstă domnésca Nóstră carte la mânile... . . . . . , carele s'a doveditŭ, prin cercetarea ce s'a făcutŭ cu divanulŭ, încă din cea-laltă domnie a fratelui Michaiŭ Vodă Suțulŭ, cum că se trage din némulŭ Călărașilorŭ, Roșiilorŭ și Cămărășăilorŭ, prin care îĭ întărimŭ acestŭ priveleghiŭ de mila ce a avutŭ și poruncimŭ, ca nicĭ odinióră să nu fie supĕratŭ de către stăpânulŭ moșieĭ și alŭ orașuluĭ de clacă saŭ dijmă, atâtŭ elŭ câtŭ și moștenitoriĭ luĭ, ci pururea să fie cu pace. 1793 Martie 16. (1)

---

(1) Cod. XXIII, fila 17.
(2) Cod. XXIII, fila 23.

Numele celorŭ la carĭ s'aŭ datŭ cărțile de maĭ sus arĕtate, însă:
din némulŭ Roșiilorŭ:

Constantinŭ ipodiaconulŭ sin popa Dumitrașco ot Têrgușorŭ.
Goițea Călugărulŭ sin Stanciulŭ Cămărășesculŭ.
Preotésa Anastasia, ce a ținut-o popa Androne sin popa Mănăilă.
Stanŭ Logofĕtulŭ Ursoianŭ sin Ionŭ Cămărășesculŭ.
Antonie Boiangiulŭ sin Dobre Cămărășesculŭ.
Petre sin moșŭ Négoe Adamulŭ.
Gheorghe Căpitanulŭ, ce ține pe fata luĭ Dobre Cămărășesculŭ.
Petrico Căpitanulŭ, ce ține pe fata luĭ Petre Logofĕtulŭ.
Dimitrie sin Petre.
Ianache sin Petre.

Némulŭ Călărașilorŭ :

Ionŭ sin Ionŭ Băzărea.
Safta nepóta ceaușuluĭ Stoica, ce ține pe Anastasie Curelarulŭ.
Rada, ce a ținutŭ pe Constantinŭ Dinică, nepóta ceaușuluĭ Stoica și are 2 copiĭ.
Ióna Preotésa sin Alexie, ce o ține popa Constantinŭ ot Ploescĭ.

Radulŭ Boncea sin Constantinŭ	Nepoțiĭ luĭ Nedelcu Călărașulŭ.
Stanŭ sin Constantinŭ	
Vladŭ sin Constantinŭ	

---

(1) Cod. XXIII, fila 20 verso și 21.

Dumitru Băzoiŭ sin Buzea Cămărăşesculŭ, nepoţĭ de vĕrŭ Goiţiĭ Călugărulŭ.

Panaitŭ sin Stanciulŭ Cămărăşesculŭ bratŭ Goiţă Călugărulŭ.

Anaforaua Spătaruluĭ Ienache Văcărescu din 24 Martie 1793, prin care cere Domnitoruluĭ ca căpitaniĭ de afară să nu fie însărcinaţĭ ca zapciĭ strîngĕtorĭ de banĭ prin plăşĭ, căcĭ eĭ nu trebue sălipséscă dela căpitănie, «unde se potŭ întîmplà pricinĭ şi trebuinţe, pentru carĭ să nu pótă lipsì de acolo.» Spătarulŭ cere 17 poruncĭ domnescĭ către ispravnicĭ, ca eĭ să orênduiască zapciĭ pe alţiĭ, iar nu pe căpitanĭ.

Asupra acesteĭ anaforale Domnitorulŭ dă resoluţia următóre:

«Cu cale fiindŭ anaforaua dumné luĭ Vel Spătarŭ, poruncimŭ Domnia Mea dumi-tale Vel Vist., să facĭ cărţile Domnieĭ Mele de poruncă la ispravnicĭ de câte 17 judeţele, ca căpitaniĭ ceĭ după la căpităniĭ să fie datorĭ a căutà tréba ce li s'a datŭ a căpitănieĭ după nizamulŭ cuprindereĭ cărţilorŭ Domneĭ Mele, şi ispravniciĭ să nu-ĭ metahiriséscă la tréba zapcilîculuĭ de strînsulŭ banilorŭ visterieĭ. — 1793 Martie 24. (1)

(Contrasemnatŭ) Biv Vel Stolnicŭ.

«Dat-amŭ Domnia Mea acéstă domnéscă carte luĭ Ionŭ Gogulŭ, pe care după cererea şi după alegerea orăşenilorŭ ce aŭ făcutŭ dela Câmpu-Lungŭ sud Muşcelŭ, în scrisŭ sub iscăliturile lorŭ, pecetluită şi cu pecetea oraşuluĭ şi prin scrierea dumné-luĭ Vel Postelnicŭ, l'aŭ făcutŭ judecătorŭ oraşuluĭ Câmpu-Lunguluĭ, ca să aibă a fi judecătorŭ şi purtătorŭ de grijă la tóte trebile oraşuluĭ, care se va poruncì de către Domnia Mea şi care se va scrie de către dumné-luĭ Vel Postelnicŭ, să le sĕvêrşéscă la vreme fără de cusurŭ, cum şi ale orăşenilorŭ pricinĭ şi judecăţĭ să le caute după obiceiŭ şi după cuprinderea domnesculuĭ nostru chrisovŭ care aŭ orăşeniĭ, şi fiind-că, pentru ajutorulŭ şi pentru maĭ buna pază a orênduelĭĭ oraşuluĭ, este orênduitŭ de către Domnia Mea şi deosebitŭ epistatŭ, să aibă numitulŭ judecătorŭ la tóte trebile oraşuluĭ i la pricinile judecăţilorŭ i la cisle şi la orĭ-ce alte pricinĭ a se unì întru tóte povĕţuirilorŭ epistatuluĭ; şi în mâinile judecătoruluĭ poruncimŭ să se păstreze şi domnesculŭ Nostru chrisovŭ de obiceiurile şi privilegiurile lorŭ, atâtŭ celŭ maĭ noŭ câtŭ şi tóte vechĭ chrisóve aşezate sub pecetea epistatuluĭ judeţuluĭ şi a treĭ patru din fruntaşiĭ mahalalelorŭ; câtŭ şi pecetea oraşuluĭ asemenea să se ţie de judecătorŭ, care pecete fiind-că este, cum ḑicemŭ, a oraşuluĭ, ce se metahirisesce la pricinĭ şi tréba obştieĭ oraşuluĭ, pentru aceea poruncimŭ ca să nu aibă voe judecătorulŭ numaĭ de sineşĭ a o metahirisì, ci la trebile şi pricinile obştieĭ oraşuluĭ, când va fi trebuinţă, atuncĭ cu scirea epistatuluĭ i a pârgarilorŭ şi a câte unuĭ fruntaşŭ din tóte mahalalele oraşuluĭ, faţă fiindŭ cu toţiĭ strînşĭ, să se pecetluiască cartea séŭ scrisórea aceea în vederea lorŭ. Decĭ să se feréscă orênduitulŭ judecătorŭ de jafurĭ şi nedreptăţĭ, atâtŭ elŭ câtŭ şi orăşeniĭ carĭ vorŭ căutà a face niscare-va încurcăturĭ şi cisle şi neorênduelĭ să nu se cuteze a îngăduì, ci la tóte cislele să se facă dréptă cumpĕnire la toţĭ după puterea şi starea fieş-căruia. Pentru care poruncimŭ Domnia Mea şi vouĕ, tuturorŭ pârgarilorŭ i orăşenilorŭ de obşte, să sciţĭ a cunósce pe numitulŭ judecătorŭ alŭ oraşuluĭ orênduitŭ de Domnia Mea. — 1793 Aprilie 3. (1)

---

(1) Cod. XXIII, fila 25, verso.

NB. 1793 Iunie 17, s'a orênduitŭ epistatŭ la oraşulŭ Câmpu-Lunguluĭ Sterie, cu carte gospodŭ.

1796 Maiŭ 13, s'a făcutŭ carte de judeţie la Câmpu-Lungŭ Iorgăĭ Mazilulŭ.

Pitacŭ din 8 Maiŭ 1793 către Spătarŭ.

«Fiind-că casa luĭ Petre căpitanulŭ de lângă mănăstirea Sf. Spiridonŭ-Noŭ este trebuincіósă de a intrà într'însa dumné-luĭ zabitulŭ Bucurescilorŭ, şi fiind-că în numita casă se află acum omŭ şedĕtorŭ, poruncimŭ dumi-tale, maĭ întâĭ să găsescĭ unŭ locŭ de şedutŭ pentru acelŭ omŭ, ce se află în casa luĭ Petre Căpitanulŭ, ca să nu-ĭ rĕmâe soţia şi copiĭ afară în drumŭ, şi aşà să deşerţĭ casa numituluĭ Petre, ca să intre într'însa dumné-luĭ zabitulŭ Bucurescilorŭ (Baş-Beşli-agasî).» (2)

Carte la polcovniculŭ Gh. Sinescu dela Vîlcea, din Maiŭ 8, 1793.

Polcovnice Gheorghiţă Sinescule, ce acumŭ, prin alegerea dumné-luĭ Vel Spătarŭ, te-aĭ orênduitŭ polcovnicŭ de poteră la judeţulŭ Vîlceĭ, îţĭ facemŭ Domnia Mea în scire, că însciinţându-ne Domnia Mea dela dumné-luĭ Caimacamulŭ Craioveĭ cum că în judeţulŭ Vîlceĭ s'arŭ fi ivitŭ 4 tâlharĭ, pentru carĭ o sémă de boerĭ şi boerinaşĭ, ce sunt locuitorĭ în plasa Olteţuluĭ dintr'acelŭ judeţŭ, arŭ fi însciinţatŭ dumné-luĭ că facŭ jefuirĭ şi prădĭ trecĕtorilorŭ şi locuitorilorŭ de acolo şi cum că tu, în vremile ce aĭ fostŭ polcovnicŭ aceluĭ judeţŭ te-aĭ arĕtatŭ cu vrednicie asupra tâlharilorŭ şi aĭ pricinuitŭ linişte în totŭ judeţulŭ, şi facŭ rugăciune ca să fiĭ orênduitŭ şi acum cu o poteră de slujitorĭ deosebiţĭ, tăgăduindŭ că negreşitŭ nu numaĭ pe aceştĭ tâlharĭ îĭ veĭ prinde, ci nu se va maĭ ivì tâlharĭ în totŭ judeţulŭ pe carĭ să nu ĭ prindĭ; aceste tóte dându-se spre cercetare la dumné-luĭ Vel Spătarŭ, dumné-luĭ a găsitŭ cu cale de te-aŭ alesŭ a fi polcovnicŭ judeţuluĭ Vêlceĭ, iar nu cu deosebită poteră; deci după alegerea dumné-luĭ iată te orênduimŭ polcovnicŭ, trimiţêndu-ţĭ şi carte de polcovnicie. Ci dar iată îţĭ poruncimŭ cu mare străşnicie, ca numaĭ decât, făcêndŭ zaptŭ toţĭ slujitoriĭ polcovnicescĭ, ce se află la steagŭ, să facĭ câte potere veĭ găsì tu cu cale şi să purcedĭ după dînşiĭ şi negreşitŭ orĭ viĭ orĭ morţĭ să-ĭ prindĭ şi să-ĭ trimiţĭ la puşcăria dela Craiova prin dumné-lorŭ ispravniciĭ judeţuluĭ, însciinţândŭ şi la dumné-luĭ Vel Spătarŭ.» Maĭ departe, Domnitorulŭ ordonă să prindă şi alţĭ hoţĭ ce s'ar maĭ ivì, şi poteraşiĭ sĕĭ să nu jefuiască locuitoriĭ cu conace şi cererĭ necuviinciόse, ci să umble prin crângurĭ şi pădurĭ strejuindŭ şi când intră prin sate să se mulţuméscă pentru hrană cu cele ce prisosescŭ locuitorilorŭ. Asemenea ordonă şi căpitanuluĭ de poteră dela acelaşĭ judeţŭ să silescă de-avalma cu polcovniculŭ la trébă. (1)

---

(1) Cod. XXIII, fila 30.
(2) Cod XXIII, fila 54.

In 19 Maiŭ 1793, Domnitorulŭ adreséză cărţĭ deschise către Pârcălabiĭ de prin sate şi către locuitoriĭ din jud. Vîlcea, ca să sară cu toţiĭ să dea ajutorŭ poterilorŭ să prindă pe ceĭ 4 hoţĭ ce s'aŭ ivitŭ şi să însciinţeze poterile când îĭ vorŭ simţì şi să-ĭ prindă de vorŭ veni prin sate, că de unde nu, «verĭ-ce pagubă se va întîmplà séŭ la călĕtorĭ séŭ la locuitorĭ în préjma vre-unuĭ satŭ, tótă acea pagubă dela satele din vecinătate avemŭ s'o împlinimŭ şi pârcălabiĭ cu vr'o 2, 3 sătenĭ îĭ vomŭ osîndì cu ocna spre pilda şi altora».

Carte deschisă la polcovnicĭ şi căpităniĭ de Romanaţĭ, Oltŭ, Jiulŭ-de-sus şi Mehedinţĭ, din 9 Maiŭ 1793.

Se amintesce că tâlhariĭ esŭ alesŭ primăvara; le vestesce decĭ că s'aŭ ivitŭ, în Vîlcea 4 tâlharĭ; decĭ le scrie să-şĭ adune toţĭ slujitoriĭ stégurilorŭ, să facă amîndoĭ 4 cete, «adecă o cétă tu polcovnice cu 15 poteraşĭ şi o cétă ceauşulŭ tĕŭ cu 15 poteraşĭ, şi o cétă tu căpitane cu 15 poteraşĭ şi iarăşĭ o cétă ceauşulŭ tĕŭ cu 15 poteraşĭ», şi să împarţă judeţulŭ în patru, ferindu-se de a face conace şi supĕrărĭ locuitorilorŭ, că altmintrelea îĭ va înlocuì în funcţiunĭ. (1)

---

(1) Cod. XXIII, fila 54 verso.

Publicaţie la tóte judeţele şi la Caimacamŭ, pentru hoţĭ şi făcĕtorĭ de rele, din 16 Maiŭ 1793.

Domnitorulŭ le ordonă să nu se razeme numaĭ pe polcovnicĭ, vătaşĭ de plaiŭ şi căpitanĭ şi pe încredinţările acestora, ce facŭ către Vel Spătarŭ, ci să însciinţeze şi directŭ Domnitoruluĭ şi să fie cu priveghere asupra polcovnicilorŭ şi căpitanilorŭ, de umblă cu silinţă şi conformŭ poruncilorŭ date. «Şi acum, după primirea acesteĭ poruncĭ, s'avemŭ rĕspunsŭ.» (2)

Carte la judeţulŭ Mehedinţĭ către ispravnicĭ, polcovnicĭ şi căpitanĭ, din 28 Maiŭ 1793.

Insciinţéză că, deosebitŭ de ceĭ 4 tâlharĭ, ce aŭ eşitŭ în judeţulŭ Vîlceĭ, pentru carĭ s'aŭ scrisŭ deja, acum Domnitorulŭ a aflatŭ că decindea peste Dunărea se aude că aŭ eşitŭ hoţĭ, dintre carĭ aŭ şi trecutŭ 3 în poporulŭ căpităniei Preastoluluĭ. Pe aceştia i-aŭ şi prinsŭ căpitanulŭ de Pristolŭ, dar Vodă vestesce tuturorŭ pentru casulŭ când arŭ maĭ trece vre-uniia de peste Dunăre, în care casŭ să-ĭ prindă şi cu bună pază să-ĭ trimiţă la puşcăria Craioveĭ, făcêndu-le examenŭ şi însciinţândŭ şi pe Vel Spătarŭ. Domnitorulŭ recomandă nesupĕrarea satelorŭ cu conace.

Asemenea cărţĭ s'aŭ făcutŭ şi la ispravnicĭ, polcovnicĭ i căpitaniĭ de Doljŭ şi de Romanaţĭ.

In 31 Maiŭ, Moruzi scrie din noŭ ispravnicilorŭ, polcovnicilorŭ şi căpităniilorŭ dela Vîlcea, repeţindu-le ordinulŭ de a prinde hoţiĭ ce s'aŭ ivitŭ în acelŭ judeţŭ până în termenŭ de 15 ḑile, «căcĭ de nu-ĭ veţĭ prinde, veţĭ fi voĭ osîndiţĭ în loculŭ acelorŭ tâlharĭ.»

Asemenea s'aŭ scrisŭ şi la ispravniciĭ, polcovniciĭ şi căpitaniĭ din Gorjŭ, pentru hoţiĭ din Vîlcea, carĭ aŭ ajunsŭ până în Gorjŭ. (3)

---

(1) Cod XXIII, fila 55.
(2) Cod. XXIII, fila 59.
(3) Cod. XXIII, fila 67.

Cărţĭ pe la tóte judeţele către ispravnicĭ, polcovnicĭ şi căpitanĭ, că aŭ aflatŭ cum că s'aŭ ivitŭ hoţĭ.

Ordonă urmărirea şi prinderea lorŭ, căcĭ «de acum înainte verĭ-ce pagubă s'ar întîmplà la vre-unŭ judeţŭ din pricina hoţilorŭ, care să vie şi să curgă din lenevirea şi neîngrijirea dumné-vóstre ispravnicilorŭ şi a vóstră căpitanilorŭ, după ce prin judecată o vomŭ împlinì cu analoghie de la dumné-vóstre şi dela voĭ, dela care se va cuveni, vĕ vomŭ urgisì şi pe dumné-vóstre ispravnicĭ, şi pe voĭ polcovnicĭ i căpitanĭ vĕ vomŭ pedepsì cu mare pedépsă.» Moruzi ordonă ispravnicilorŭ să trimită porunca acésta s'o vaḑă căpitaniĭ şi apoĭ, iscălită de toţĭ, s'o trimită la domnie prin Vel Spătarulŭ. (1)

Volnicie din 4 Iunie 1793 de a se ridicà Const. Pâclénu, ce aŭ fostŭ vătafŭ de plaiulŭ Slăniculuĭ (Buzĕŭ) şi frate-sĕŭ Radu Logofeţelulŭ condicarŭ dela Buzĕŭ, «iarăşĭ căḑuţĭ în netrebnicile lorŭ urmărĭ, că de apururea nu contenescŭ, pricinuindŭ rĕsvrătirĭ satelorŭ dela acestŭ plaiŭ şi jafurĭ şi mâncătoriĭ, cu totŭ felulŭ de mijlóce, în câtŭ nicĭ într'unŭ chipŭ nu maĭ sunt primiţĭ cu locuinţa în partea loculuĭ; carĭ acestea fiindŭ nesuferite la auḑulŭ Domnieĭ Mele, iată că orênduimŭ pe sluga Domnieĭ Mele Alecu Ibricterŭ edicliŭ să mérgă şi, prin marifetulŭ ispravnicilorŭ, maĭ întâĭ să iea cartea domnéscă din mâna Raduluĭ Logofeţeluluĭ, pe care îlŭ lipsimŭ Domnia Mea din slujba condicărieĭ, şi apoĭ, pe amîndoĭ ridicându-ĭ cu tóte ale lorŭ, să-ĭ isgonéscă dela acelŭ judeţŭ, a nu se maĭ aflà cu locuinţa acolo, şi să dea şi trépădulŭ mumbaşiruluĭ câte talerĭ 50.—1793 Iunie 4. (2)

Volnicie luĭ Stanŭ Bezilă, ce cere dela Ştefani Căpitanulŭ ot Câinenĭ, prin agenţie, pentru nisce banĭ şi fênŭ, a le cercetà ispravniciĭ şi să le împlinéscă.

«De vreme ce la Domnia Mea dete jalbă Stanŭ Bezilă dela . . . . , prin agenţie, pentru Ştefani căpitanulŭ dela Câinenĭ, cum că în anulŭ trecutŭ, *la trecerea slăvituluĭ solŭ Ratipŭ Efendi*, ar fi luatŭ cincĭ kile şi $^1/_2$ de grâŭ dreptŭ 24 feorinĭ, i treĭ vedre rachiŭ, din carĭ i-aŭ întorsŭ numaĭ 6 ocă, iar celŭ-laltŭ l'a vîndutŭ elŭ, şi cere pentru acelŭ vîndutŭ rachiŭ feorinĭ 5 şi $^1/_2$. Incă i-aŭ maĭ pricinuitŭ pagubă de una sută fiorinĭ pentru nisce fênŭ ce i s'aŭ luatŭ, asemenea şi o vacă cu viţelŭ i s'ar maĭ fi luatŭ, pentru carĭ acestea tóte cerêndŭ dreptate dela Domnia Mea,» A. Moruzi orênduesce unŭ mumbaşirŭ, care cu scirea Spătaruluĭ să mérgă a împlini dela numitulŭ căpitanŭ cele maĭ sus arĕtate reclamaţiĭ ale jeluitoruluĭ. Iar dacă cum-va acusatulŭ va negà acestea, atuncĭ «să-şĭ lase vechilŭ la căpitănie» şi să-lŭ ducă înaintea ispravnicilorŭ, unde se va înfăţişà şi jeluitorulŭ. Domnitorulŭ porunceşte ispravnicilorŭ a face cercetare cu amĕruntulŭ, şi de va fi reclamaţia justă, «să facă mumbaşirulŭ împlinire» de cele reclamate, «iar când vre-o parte nu se va odihnì pe hotărîrea dumné-vóstre», atuncĭ să însciinţeze Domnitoruluĭ.—1793 Iunie 5. (1)

---

(1) Cod. XXIII, fila 65, verso.

(2) Cod. XXIII, fila 72.

Pitacŭ din 17 Iunie 1793, prin care A. Moruzi întăresce, după alegerea luĭ Dumitrache Vel Postelnicŭ, pre Michalache Manu biv Vel Armaşŭ, ce este şi ispravnicŭ judeţuluĭ Muscelŭ, ca vechilŭ epistatŭ alŭ oraşuluĭ Câmpu-Lungŭ. «Poruncimŭ ţie judele alŭ oraşuluĭ Câmpu-Lungŭ, i vouĕ pârgarilorŭ şi tuturorŭ orăşanilorŭ, să cunósceţĭ pe numitulŭ boerŭ de vechilŭ epistasieĭ şi a purtà grijă trebilorŭ oraşuluĭ, păzindu-vĕ buna orênduială».

In 30 Ianuarie 1794, s'aŭ rênduitŭ epistatŭ Gh. Rucărénu biv al III-lea Logofĕtŭ. (2)

Poruncă la Caimacamulŭ Craioveĭ, pentru nisce hoţĭ ce aŭ gonitŭ poterile şi aŭ fugitŭ în ţinutulŭ Ţĕreĭ Turcescĭ.

Iω Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ Zemle Vlachscoe.— Cinstitŭ şi credinciosŭ boerule alŭ Domnieĭ Mele, Hatmane Costache Caragea, Caimacamulŭ Craioveĭ, sănĕtate! Ispravniciĭ din sud Vîlcea însciinţéză Domnieĭ Mele dela 2 ale trecuteĭ lunĭ Iulie, cum că după porunca ce aŭ avutŭ pentru 4 tâlharĭ ce umblaŭ prin judeţŭ căznindŭ şi prădândŭ pe locuitorĭ, gonindu-ĭ după urmă polcovniculŭ aceluĭ judeţŭ Gheorghe Sinescu, i-aŭ înfundatŭ într'o gârlă în ţinutulŭ Ţĕreĭ Turcescĭ, unde acolo pricepêndu-se de ómenĭ rĕĭ, s'aŭ prinsŭ de iusbaşa şi i-aŭ legatŭ pe câte 4, de care a lorŭ prindere arată ispravniciĭ că are numitulŭ polcovnicŭ şi adeverinţă dela un Kelerŭ aga beşleaga, zabitulŭ Islazuluĭ. Pentru care poruncimŭ dumi-tale să însciinţezĭ dumné-ta de acésta dumné lorŭ zabiţilorŭ de din colo și să și cerĭ de a da pe aceștĭ 4 tâlharĭ dincóce, unde aŭ tâlhăritŭ și unde sunt sciute pricinile hoțiilorŭ, pe carĭ aducêndu-ĭ cu pază aicĭ la Craiova, să-ĭ puĭ la temnița pușcărieĭ, séŭ de nu, să sciĭ dumné-ta ca acolo să-ĭ pue la închisóre a nu se slobodì de a maĭ trece dincóce; iar de li se va fi făcutŭ pedépsă cu mórte, precum sciŭ ispravniciĭ, să însciințezĭ Domnieĭ Mele orĭ în ce chipŭ te veĭ adeverì și cum va rĕmâné. — 1793 Aug. 7. (1)

---

(1) Cod. XXIII, fila 74.
(2) Cod. XXIII, fila 82 verso

Surghiunulŭ la Mărginenĭ a luĭ Bănică Chrisoscoleŭ, pentru că a bătutŭ unŭ omŭ domnescŭ. Domnitorulŭ dice că i se cădea pedépsă maĭ mare, dar i-a scădut-o, să șédă la mănăstire să se róge luĭ Dumnedeŭ să-ĭ dea minte și înțelepciune, — 16 Noembre 1793. (2)

Cercetare de jafurile făcute la nisce sate de căpitanulŭ dela Islazŭ și céușulŭ; 1793 Noembrie, Vodă ordonă destituirea slujbașilorŭ și împlinirea banilorŭ jefuițĭ, cum și baterea la tălpĭ cu câte 200 toege. (3)

Publicație la tóte județele și pitacŭ la niziriĭ epitropieĭ, pentru slujba Vornicieĭ, din 28 Ianuarie 1794.

«Vĕ facemŭ în scire pentru slujba Vornicieĭ, că pentru a nu se face dintr'acésta nedreptățĭ și pricinĭ de jafurĭ, intrândŭ din mână în mână cu vîndarea, și la felŭ de felŭ de ómenĭ cătarea slujbeĭ, după cum amŭ vĕdutŭ Domnia Mea atâtea jălbĭ, este porunca Domnieĭ Mele hotărîtă ca să nu se întindă slujba cu vîndarea la maĭ multe mâinĭ, de câtŭ cumpĕrătoriĭ dintâĭ ce aŭ cumpĕratŭ dela mezatulŭ epitropieĭ vîndêndu-o la a II-a mână, aceĭ cumpĕrătorĭ de alŭ II-lea, ce nu vorŭ puté coprinde județele ce cumpĕră cu o sumă într'unŭ condeiŭ, potŭ să o vîndă pe județe deosebitŭ în parte la alțiĭ, care póte fieș-care, județulŭ ce-lŭ cumpĕră, a și-lŭ căutà, iar dela aceĭ de alŭ III-lea cumpĕrătorĭ maĭ multŭ să nu trécă cu vîndarea la alțiĭ, ci înșișĭ să caute tréba, ca să fie și datorĭ a rĕspunde înșișĭ la întîmplare de vină, când vorŭ face urmărĭ împotriva ponturilorŭ acesteĭ slujbe și vorŭ face niscare-va jafurĭ. — 1794 Ianuarie 28. (4)

---

(1) Cod. XXIII, fila 117 verso.
(2) Cod. XXIII, fila 176 verso.
(3) Cod. XXIII, fila 173.
(4) Cod. XXIII, fila 199.

17 cărți la tóte județele, pentru rênduiala slujitorilorŭ de pe la isprăvniciĭ, din 4 Februarie 1794.

Dela unele județe veniră slujitoriĭ isprăvnicescĭ cu jalbă la Domnie și arĕtară: întâĭ că ispravniciĭ aŭ îndrăsnitŭ să le facă 3 rêndurĭ la slujbă, adică 3 acte, și alŭ II-lea că le-arŭ fi luândŭ banĭ de sĕptĕmânĭ și i-arŭ fi lăsândŭ slobodĭ pe la casele lorŭ, și alŭ III-lea că i-arŭ fi împărțindŭ între dumné-lorŭ, luândŭ unulŭ o cétă de slujitorĭ și altulŭ o altă cétă, și céta unuia ar fi slujindŭ, iarŭ céta celuĭ-laltŭ ar fi plătindŭ cu banĭ sĕptĕmânile, și nu s'arŭ fi ajungêndŭ în slujbele domnescĭ, dintr'acéstă pricină. Dreptŭ aceea, Domnitorulŭ ordonă paza strictă a nizamuluĭ slujitorilorŭ și descuviințéză facerea lorŭ în treĭ cete în locŭ de 2, fiind-că fie-care rêndŭ are a slujì câte 6 lunĭ din anŭ, iar nu maĭ puținŭ, și când se facŭ 3 cete slujescŭ numaĭ câte 4 lunĭ, ceea ce aduce paguba visterieĭ, căcĭ urméză să dea adaosŭ de slujitorĭ, ca să pótă ajunge pentru trebile domnescĭ. Domnitorulŭ ordonă să fie întrebațĭ slujitoriĭ de se mulțumescŭ împărțițĭ în 2 cete să slujéscă câte 2 sĕptĕmânĭ fie-care cétă, dacă nu vorŭ voì, să rĕmână cu sĕptĕmâna fie-care cétă, precum este hotărîtŭ din vechime. Toțĭ slujitoriĭ nu vorŭ maĭ fi împărțițĭ între ispravnicĭ, ci vorŭ fi d'avalma sub ascultarea căpitanuluĭ luĭ rênduitŭ de Vel Spătarŭ și d'avalma vorŭ fi trimișĭ în trebile județuluĭ, și câțĭ vorŭ rĕmâne netrimișĭ să păzéscă la tahtulŭ isprăvnicieĭ. Banĭ de sĕptĕmână să nu se iea, nicĭ să se pótă rescumpĕra prin banĭ vre-o sĕptĕmână. (1)

Iō Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ i Gospodarŭ Zemle Vlachscoe. Orênduimŭ pe sluga Domnieĭ Mele, ... ciohodarŭ, ca luândŭ de aicĭ pe pârâtulŭ Dragomirŭ cu jăluitoriĭ, să-ĭ ducă la ispravnicĭ, unde poruncimŭ dumné-vóstre ispravnicilorŭ să cercetațĭ cu d'amĕnuntulŭ pretutindenea, ca să dovedițĭ dreptulŭ adevĕrŭ și prin adevĕrată arĕtarea vameșilorŭ, după ce va împlinì mumbașirulŭ orĭ-ce a luatŭ Dragomirŭ dela locuitorĭ, să-lŭ aducă aicĭ cu însciințarea dumné-lorŭ aicĭ la Domnia Mea.— 1794 Februarie 22.

Prea Inălțate Dómne

Infățișându-se amîndouĕ părțile înaintea nóstră, tăgăduì Dragomirŭ, dicêndŭ că la nicĭ unile din câte îl pâraște vameșiĭ nu se scie vinovatŭ, iar jăluitoriĭ se apucară dicêndŭ că acolo în fața loculuĭ îlŭ vorŭ dovedì, cu multe mărturiĭ prin carte de blestemŭ, ale căruia fapte ḑiseră că se vorŭ vedé şi cu însuşĭ mărturia celorŭ carĭ le-aŭ luatŭ câte doĭ şi câte treĭ leĭ. Decĭ să fie luminată porunca Măriei Tale cu mumbaşirŭ, carele luândŭ de aicĭ pe amîndouĕ părţile să-ĭ ducă înaintea dumné-lorŭ ispravnicilorŭ judeţuluĭ şi prin blestemŭ făcêndŭ cuviinciósă cercetare, de se va dovedi pârâtulŭ vinovatŭ, să-lŭ trimiţă aicĭ cu însciinţare către Măria Ta, coprinḑĕtóre pe largŭ: de tótă cercetarea ce vorŭ face şi în ce chipŭ aŭ doveditŭ adevĕrulŭ, ca să se osîndéscă pârâtulŭ a împlinì şi totŭ dreptulŭ jăluitorilorŭ, câtŭ se va dovedì că se va fi păgubitŭ din pricina luĭ, şi să se şi pedepséscă. Iarŭ dovedindŭ pâra jeluitorilorŭ neadevĕrată, să-ĭ plătéscă tótă cheltuiala şi să-ĭ şi pedepséscă ca nisce pârâşĭ mincinoşĭ; iar hotărârea cea desĕvêrşită rĕmâne a se face de către Inălţimea Ta. — 1794 Februarie 13. (1)

---

(1) Cod. XXIII, fila 202, verso.

Vel Vornicŭ. Vel Logofĕtŭ.

Iŏ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ gpd. — Vulturescu, ca unŭ nevinovatŭ, poruncimŭ Domnia Mea să fie slobodŭ şi nesupĕratŭ, iară ispravniculŭ Varlaamŭ, ce aŭ făcutŭ însciinţărĭ neadevĕrate, după a căruia însciinţare s'aŭ trimisŭ mumbaşirŭ edecliŭ, să plătéscă trépădŭ edecliuluĭ talerĭ una sută, căruia să-ĭ scrie dumné-luĭ Vel Vist. porunca Domnieĭ Mele, cu dojană ce se cade pentru netrebnica însciinţare, şi pentru trépădu acesta alŭ mumbaşiruluĭ a-lŭ da negreşitŭ. — 1794 Martie 4.

Prea Inălţate Dómne,

După înscinţarea, ce dela 6 ale trecutuluĭ Februarie aŭ făcutŭ Măriei Tale dumné-luĭ Sardariŭ Constantinŭ Varlaamŭ, ispravnicŭ ot sud Argeşŭ, pentru unulŭ Minculŭ Vulturescu din sud Oltŭ, că ar fi luatŭ din judeţulŭ Argeşuluĭ 13 ómenĭ şi i-ar fi dusŭ pe moşia sa Vulturescĭ din sud Oltŭ să-şĭ facă satŭ, s'aŭ făcutŭ luminata porunca Măriei Tale de volnicie, trimiţindu-se Vasile Ciubuccibaşa alŭ Măriei Tale, să-lŭ iea şi să-lŭ ducă întâĭ la ispravniculŭ din judeţulŭ Argeşŭ, ca să cerceteze pricina în faţa luĭ, şi în urmă să-lŭ aducă aicea cu însciinţarea dumné-lorŭ. Aŭ adusŭ orênduitulŭ mumbaşirŭ pe numitulŭ Vulturescu aicĭ şi, înfăţişindu-ĭ înaintea mea, am cetitŭ însciinţarea dumné-luĭ Sărdaruluĭ Varlaamŭ dela Februarie 25, prin care ḑice că, din cercetarea ce aŭ făcutŭ, s'aŭ doveditŭ că aceĭ 13 ómenĭ sunt vechĭ sătenĭ din Câmpulŭ-mare şi Miriceştĭ din sud Argeşŭ, uniĭ de câte 5 anĭ, alţiĭ de câte 4 şi 3 anĭ, unde şi aşezămîntulŭ i-aŭ apucatŭ, dară şeḑĕtorĭ aŭ fostŭ la satulŭ Enciulŭ pe moşia sfinteĭ Metropoliĭ în judeţulŭ Oltuluĭ, iar dajdia şi-o trage în sud Argeşŭ, şi totŭ dela Februarie 25 face Mărieĭ Tale deosebita însciinţare de rugăciune ca să te milostivescĭ Măria Ta a-lŭ ertâ, fiind-că aceea a făcut-o din nesocotinţă, şi cum că de acum înainte nu va maĭ face una ca aceea; am întrebatŭ pre Minculŭ Vulturescu, de vreme ce aceĭ 13 ómenĭ era vechĭ birnicĭ de judeţulŭ Argeşuluĭ, cu ce poruncă şi cuvîntŭ i-aŭ apucatŭ a-ĭ duce la satulŭ Vulturescilorŭ, a plăti dajdia în judeţulŭ Oltuluĭ? şi rĕspunse că nicĭ de cum nu i-aŭ dusŭ pe moşia Vulturescĭ, ci acolo la satulŭ Enciulŭ unde sunt i-aŭ apucatŭ de banĭ, care n'aŭ făcut o dela dênsulŭ, ci cu porunca dumné-lorŭ ispravnicilorŭ Oltuluĭ i-aŭ apucatŭ şi le-aŭ luatŭ baniĭ, arĕtându-mĭ unŭ extractŭ iscălitŭ de dumné-luĭ Sărdariŭ Dumitrache Papazoglu, ispravniculŭ Oltuluĭ, cu létulŭ 1794 Ghenarie 25, de orênduiala zahereleĭ, în care se vede numele acelorŭ 13 ómenĭ puşĭ cu o chilă de orzŭ şi 4 baniţe în banĭ, şi ḑise zapciu Vulturesculuĭ, că cu acestea i-aŭ apucatŭ fiindŭ încărcatŭ cu eĭ în extractŭ, iar nu din capulŭ luĭ; amŭ întrebatŭ pre orênduitulŭ mumbaşirŭ, când a mersŭ cu porunca, unde a găsitŭ şeḑĕtorĭ pe aceştĭ ómenĭ, la Vulturescĭ, pe moşia pârâtuluĭ Mincu, saŭ în altă parte, şi respunse că nu i-aŭ găsitŭ pe moşia luĭ, ci la satŭ în Enciulŭ pe moşia sfinteĭ Metropoliĭ, şi cercetândŭ a doveditŭ că totŭ acolo s'a aflatŭ cu locuinţa, iară nu i-aŭ ridicatŭ Vulturescu, cu porunca ispravniculuĭ de Oltŭ i-aŭ apucatŭ de le-aŭ luatŭ baniĭ zahereleĭ, iară nu aŭ făcut-o din capulŭ luĭ, şi de vreme ce nu i-aŭ dusŭ pe moşia Vulturesciĭ să facă satŭ precum scria Sardarŭ Varlaamŭ ispravnicŭ din sud Argeşŭ, rĕmâne a se face hotărîrea pentru acea pricină de către Inălţimea Ta. — 1794 Martie 2. (1)

---

(1) Cod. XXVII, fila 5. — (2)

Vel Vist.

Iŏ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ i gpd. Zemle Vlachscoe. — Orênduimŭ pe boierulŭ Domnieĭ Mele Nicolae Vătafulŭ de Divanŭ ca să mérgă la sud Argeşŭ, unde poruncimŭ să aduceţĭ pe numitulŭ zapciŭ, ca, de faţă cu jăluitoriĭ, tóte acestea să se cerceteze între dînşiĭ şi, dovedindu-se adevĕratŭ, nu numaĭ să se împlinéscă dela dînsulŭ tóte acestea luaturĭ şi să se întórcă locuitorilorŭ, ci încă ridicându-lŭ din trébă să-lŭ aducă la Domnia Mea; iar în potrivă, când se vorŭ dovedì jălbile mincinóse, să li se facă certare cu bătaie. — 1794 Martie 28.

Vel Logofĕtŭ.

---

(1) Cod. XXVII, pag. 12, III.

Prea Inălţate Dómne,

Din luminata porunca Măriei Tale, ce mi s'aŭ datŭ ca să cercetezŭ jalba, ce aŭ datŭ Măriei Tale săteniĭ din 5 sate, Câmpu-mare, Samburesciĭ, Păroşiĭ, Ciomăgeştiĭ şi Dăniceĭ ot sud Argeşŭ, pentru necazurile şi jafurile ce pătimescŭ de către dumné-luĭ Sărdariu Constantinŭ Varlaamŭ, ispravniculŭ lorŭ, şi de către unŭ Ştefanŭ Bujorénu, ce le este zapciŭ, înfăţişândŭ înaintea mea pe vechilulŭ acestorŭ sate ce aŭ venitŭ cu jalbă, am cercetatŭ tóte arĕtările lorŭ, ce le aŭ în nisce foĭ ce li s'aŭ datŭ dela sate, unele iscălite de pârcălabĭ, iar altele neiscălite şi fără de văleatŭ, cum şi din graiulŭ lorŭ, şi taclirulŭ fieşte-căruia satŭ este acesta, însă: Stroie Iónŭ Roşanŭ sin Manea ot Păroşĭ arată că Ştefanŭ Bujorénu zapciu le-aŭ aruncatŭ o piele de vacă în satŭ, pentru care le-aŭ luatŭ talerĭ 13, şi iarăşĭ acestŭ zapciŭ le-aŭ luatŭ talerĭ 5 dela maĭ sus numitulŭ Stroie ce s'a pusŭ pârcălabŭ noŭ, totŭ acestŭ zapciŭ le-aŭ luatŭ talerĭ doĭ, cu cuvîntŭ pentru chiria a două lemne ce erà rămăşiţă din cheresteaua Ismailuluĭ, carele le-aŭ încărcatŭ în alte care străine. Niţulŭ Leutesculŭ sin Tănase ot Câmpu-mare arată că le-aŭ aruncatŭ numitulŭ zapciŭ o pele de vacă şi a plătit-o cu talerĭ 14, şi totŭ acelŭ zapciu le-ar fi ḑisŭ ca să le aducă o bute cu vinŭ să o vînḑă, şi rugându-se ca să nu le o dea, i-aŭ lăsatŭ şi le-aŭ luatŭ talerĭ 6; talerĭ 11 le-aŭ luatŭ zapciu pentru cincĭ holteĭ po talerĭ 2 banĭ 24; totŭ zapciulŭ a luatŭ dela unŭ Lujenŭ ce a fostŭ pârcălabŭ, pentru căcĭ l'a scosŭ din pârcălăbie, talerĭ 6, şi dela altu ce l'a pusŭ în locŭ talerĭ 5; le-aŭ luatŭ zapciu talerĭ 14 pentru 5 lemne din cheresteaua Ismailuluĭ ce rĕmăsese neduse la schele, şi acea încărcându-se în care străine, le-aŭ luatŭ aceştĭ banĭ cu nume de chirie; pentru 5 ómenĭ din satulŭ lorŭ, ce i-aŭ luatŭ ispravniciĭ din sud Oltŭ şi aŭ rĕmasŭ încărcaţĭ, se rógă să se scază cu numele lorŭ. Iónŭ Corbénu pârcălabŭ sin Iónŭ ot Simburesciĭ arată că a venitŭ Ştefanŭ Bujorénu zapciulŭ şi le-aŭ lepădatŭ o bute de vinŭ, cu cuvîntŭ că este a ispravniculuĭ Varlaamŭ, ḑicêndŭ ca să o plătéscă vadra cu talerĭ 2 şi să lŭ vînḑă eĭ să facă ce le va fi voia, şi aŭ lăsatŭ pe sătenĭ să facă banĭ, că le făcea zorŭ, le-aŭ aruncatŭ o piele de vacă pe care cere talerĭ 13, şi neavêndŭ eĭ banĭ peşinŭ să o plătéscă, le-aŭ trasŭ din dajdie; pentru 5 ómenĭ ce s'aŭ însuratŭ de estimpŭ, le-aŭ luatŭ de fieşĭ-care càte tal. 2 banĭ 24, însă unulŭ dintr'aceştia, feciorulŭ luĭ Stroie este însuratŭ de 3 anĭ, şi ḑice că este intratŭ în cisla statuluĭ, iară zapciu l'aŭ năpăstuitŭ că este căsătoritŭ de curînd; talere 10 le-ar fi luatŭ numitulŭ zapciŭ, însă talere 5 dela unŭ Stroie, căcĭ l'aŭ scosŭ din pârcălăbie, şi talere 5 dela celŭ ce l'aŭ pusŭ în locul luĭ; dela unŭ Mateiŭ Bobeică, ciobanŭ holteiŭ, i-aŭ luatŭ zapciu talerĭ 14 banĭ 60, cu cuvîntŭ pentru birŭ. Iónŭ Vigionŭ sin Barbu ot Ciomăgesci arată că le-aŭ aruncatŭ zapciu o butie de vinŭ de vedre 50 şi aŭ plătitŭ vadra pe talerĭ 2, le-aŭ datŭ o piele de boŭ şi aŭ plătit-o tal. 13; de la 4 nunţĭ ce s'aŭ făcutŭ în satŭ aŭ luatŭ numitulŭ zapciŭ de la fiesce care ginere câte tal. 2 banĭ 24, care facŭ tal. 8 banĭ 66. Asemenea dela pârcălabŭ ca să nu-lŭ scóţă i-aŭ luatŭ tal. 5 zapciu, ḑicêndŭ că de nu-ĭ va da îlŭ va scóte şi pune pe altulŭ, şi atuncĭ şi dela elŭ şi dela celŭ noŭ a luatŭ, şi aceştĭ banĭ i-aŭ aruncatŭ pe satŭ; tal. 2 aŭ datŭ în mâna zapciuluĭ cu cuvîntŭ pentru chiria a cincĭ lemne rĕmăşiţe de cherestéua Ismailuluĭ, şi cum că zapciu şade în satulŭ lorŭ câte 3—4 ḑile şi le face marĭ cheltuelĭ. Niţulŭ Dănăcelŭ sin Radu ot. Dănăceĭ arată că le-aŭ lepădatŭ zapciu o butie de vinŭ de vedre 50, cerêndŭ a-ĭ plătì vadra pe tal. 2; le-aŭ aruncatŭ o piele de vacă cerêndŭ să o plătéscă cu tal. 13; dela pârcălabulŭ satuluĭ aŭ luatŭ tal. 5 pe 3 holteĭ şi unŭ posluşnicŭ i unŭ slujitorŭ, ce s'aŭ pusŭ la dajdiie; le-aŭ încărcatŭ 4 lude, câte 5. Aceste sate se rógă cu cuvîntŭ a avé mângâere de scăḑămîntŭ, fiindŭ încărcaţĭ fórte. Decĭ acestea nefiindŭ în destulŭ numaĭ după ḑisa lorŭ aşà în credinţă că sunt adevĕrate, de se va socoti de către Inalta înţelepciune a Măriеĭ Tale, unŭ credinciosŭ alŭ Măriеĭ Tale să mérgă în faţa loculuĭ, să cerceteze cu deamĕruntulŭ pentru tóte, şi în ce chipŭ se vorŭ dovedi, iar pentru tóte dreptŭ adevĕrŭ să încredinţeze Măriеĭ Tale; iară hotărîrea cea desĕvêrşită rĕmâne a se face de către Inălţimea Ta. — 1794 Martie 28.

Vel Vist.

Anafora pentru preţuirea caseĭ unuĭ suditŭ de pe podulŭ Mogoşóeĭ, a se luà pe séma epitropieĭ.

Iŏ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ i gpd. — Poruncimŭ dumnévóstre Nazirilorŭ epitropieĭ, să daţĭ dela cutie aceştĭ talerĭ 261,18, preţulŭ caseĭ şi a celorŭ-lalte lucrurĭ, şi să faceţĭ zaptŭ pe séma epitropieĭ. — 1794 Aprilie 14.

Vel Logofĕtŭ.

Prea Inălţate Dómne,

Primindŭ luminată porunca Inălţimeĭ Tale dela 23 ale trecuteĭ lunĭ luĭ Martie, ce mi s'aŭ datŭ la anaforaua dumné-luĭ Vel Spătarŭ, pentru preţuirea unuĭ coşarŭ i unŭ gardŭ şi o grădină dela casa luĭ Laţco Ungurénulŭ suditulŭ chesaricescŭ de pe podulŭ Mogoşóeĭ, ce o are cumpĕrată dela o Marie Diculuĭ Siimeanŭ, cu preţŭ de talerĭ 100 şi este să se dee pe séma epitropieĭ, fiindŭ rea cumpĕrătóre a luĭ, *de vreme ce este împotriva canónelorŭ nizamuluĭ a avé suditŭ casă şi pămîntŭ aicĭ în ţéră sub stăpânirea luĭ,* din luminată porunca Inălţimeĭ Tale trimiţêndŭ pre Meimar-başa d'impreună cu doĭ treĭ din grădinarĭ în faţa loculuĭ, unde fiindŭ faţă unŭ zapciŭ spătărescŭ şi unulŭ agiescŭ, dimpreună cu ómeniĭ epitropieĭ şi câţĭ-va din mahala, după preţuirea ce aŭ făcutŭ la tóte lucrurile, ce le-aŭ făcutŭ acestŭ ungurénŭ, după starea în care se află acum, iată le arĕtămŭ în josulŭ acesteĭ anaforale; şi aniĭ Mărieĭ Tale să fie mulţĭ şi fericiţĭ. — 1794 Aprilie 9, Bucurescĭ.

Alŭ Mărieĭ Tale prea plecată slugă.

Vel Agă.

Preţuirea lucrurilorŭ ce s'aŭ făcutŭ.

TALERI BANĬ	
40,—	Meremetulŭ ce aŭ făcutŭ în casă cu grinḑĭ, cu pardosele i sobe şi uşă în casă şi în cămară.
25,—	Coşarulŭ de nuele cu parĭ obli, i cu trestie învelitŭ şi a începutŭ a se dĕrăpănà.
10,—	Unŭ bordeiŭ în pămîntŭ cu trestie i cu pămîntŭ înveluitŭ.
61,—	Gardŭ de jurŭ împrejurŭ cu parĭ obli, şi vre-o câţĭ-va în faţă despicaţĭ, fără straşină.
6,—	Pórtă veche cu uluci, fărămată şi dĕrăpănată.
7,90	Altóiele ce le-aŭ pusŭ es-timpŭ, perĭ şi merĭ sunt 31.
5,98	Pomişorĭ micĭ puşĭ de es-timpŭ 100, unulŭ po parale douĕ.
5,—	Săpătura grădiniĭ.
1,—	Năhutŭ, ce ḑice că a pusŭ în grădină.
161.18	Adecă una sută şase-ḑecĭ şi unulŭ şi banĭ opt spre-ḑece, afară din zapisulŭ cumpĕrătóre, că n'aŭ vrutŭ să-lŭ arate, dară mahalagiiĭ ḑise că cu una sută l'aŭ cumpĕratŭ. (1)

Iŏ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ i gpd. Zemle Vlachscoe. — După pliroforia ce ne dă dumné-luĭ cinstitŭ şi credinciosŭ boerulŭ Domnieĭ Mele, Vel Vornicŭ de Ţéra-de-sus, pentru ceĭ carĭ slujescŭ bine din vătaşĭ spre a rĕmâné la tréba lorŭ, cum şi pentru ceĭ ce nu se pórtă cu orên.

---

(1) Cod. XXVII, pag. 16, V.

duială la datoria slujbeĭ lorŭ, spre a se orênduì ceĭ maĭ jos numiţĭ pe carĭ dumné-luĭ îĭ arată de bunĭ, poruncimŭ dumi-tale cinstitŭ şi credinciosŭ boerule alŭ Domnieĭ Mele, Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-sus, ca să facĭ cărţile Domnieĭ Mele, atâtŭ pe numele celorŭ ce rĕmânŭ, câtŭ şi pe numele celorŭ ce se orênduiescŭ acum noĭ, rĕmâindŭ a fi dumné-luĭ Vornicŭ rĕspundĕtorŭ la vre-o întîmplare de vină a lorŭ — 1794 Aprilie 21. (1)

Vel Logofĕtŭ.

(Anaforaua grecéscă).

Carte din 25 Aprilie 1794, de a se duce la Ocnele-Marĭ Ionŭ alŭ luĭ Condili şi Nicolae Calpacsiu, fiind-că în ḑiua de Paştĭ, făcêndŭ gâlcévă în Calafatŭ, bătêndŭ şi rănindŭ ómenĭ, s'a ridicatŭ şi asupra căpitanuluĭ de têrgŭ cu mare obrăznicie, pentru că îĭ dojenea de faptele sĕvêrşite.

NB. La 6 Iunie 1794, Calpacsiu este eliberatŭ dela ocne (după mijlocirea Caimacamuluĭ Craioveĭ), cu pitacŭ la Cămăraşulŭ Ocneĭ. (2)

Carte din 25 Aprilie 1794, prin care Samasârgiulŭ luĭ Vodă este poruncitŭ a cercetà de urmările vătafuluĭ Răuţă din plaiulŭ Dâmboviţa, judeţulŭ Muscelŭ.

A. Moruzi refusă isprav. de Mehedinţĭ, cu pitacŭ dela 27 Aprilie 1794, a întărì în loculŭ luĭ Poroianu de condicarŭ judeţuluĭ pre unŭ Vasile, nefiindŭ din acelŭ judeţŭ şi după pontŭ cerêndu-se să fie condicarulŭ din pămînteniĭ aceluĭ judeţŭ, «dar de vreme că pré multŭ vĕ mulţumiţĭ de slujba luĭ Vasile, să lŭ orênduiţĭ zapciŭ la vre-o plasă, iar de este şi elŭ pămînténŭ într'adevĕrŭ alŭ judeţuluĭ de acolo, să ne însciinţaţĭ.» (3)

Iŏ Alexandru Constantinŭ Moruzi Vvd. i gpd. Zemle Vlachscoe—Poruncimŭ Domnia Mea dumné-luĭ Vel Spătarŭ să-lŭ trimiţă la schitulŭ Poiana Măruluĭ, unde poruncimŭ, epistatule alŭ numituluĭ schitŭ, aducêndu-lŭ mumbaşirŭ spătărescŭ acolea, să-lŭ puĭ înlăuntru în mănăstire, de unde să nu fie slobodŭ a eşì fără de porunca Domnieĭ Mele.—1794 Maiŭ 4.

Vel Logofĕtŭ.

Prea Inălţate Dómne,

Pricina ce s'a urmatŭ de către căpitanulŭ Antone dela Zimnice, de aŭ datŭ teşcherea de voie la 19 familiĭ serbĭ din Ţéra Turcéscă ca să mérgă la Moldova, şi oprindu-ĭ dumné-lorŭ ispravniciĭ de Buzĕŭ, aŭ însciinţatŭ aicĭ, este sciutŭ Măriĭ Tale; decĭ aducêndŭ pre numitulŭ căpitanŭ, l'am cercetatŭ, cu ce îndrăsnélă aŭ făcutŭ una ca acésta, şi neputêndŭ găsì vreunŭ cuvîntŭ de îndreptare, ḑise numaĭ că-şĭ cunósce singurŭ greşala; pre care l'am pus la oprélă şi nu lipsimŭ, cu acéstă plecată anafora, să însciinţezŭ Măriei Tale, ca în ce chipŭ voiŭ avé poruncă pentru acésta să urmezŭ. — 1794 Maiŭ 1. (1)

---

(1) Cond. XXVII pag. 5.
(2) Cod. XXIII, fila 234 verso.
(3) Cod. XXIII, fila 238.

Vel Logofĕtŭ.

5 cărţĭ legate la 5 judeţe de peste Oltŭ şi la Caimacamŭ pentru prinderea a 4 hoţĭ vestiţĭ, anume Mihalache Florescu, Haram-başa dela Creţescĭ din Vîlcea, Anghelŭ sin Dionisie călugĕrulŭ din Logrescĭ dela Gorjŭ şi Draga frate-sĕŭ şi Vlăduţŭ. — Maiŭ 10 1794. (2)

Stefanŭ Pană Bucurŭ i Dimache, cu totŭ plaiulŭ Telegénulŭ sud Saacŭ, cu Moise ce le-a fostŭ vătafŭ.

Iŏ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ i gpd. — După cum s'a găsitŭ cu cale de către dumné-luĭ Vel Vist. printr'acéstă anafora, la care şi amîndouĕ părţile aŭ rĕmasŭ mulţămite, orênduimŭ pe . . . . . . să mérgă şi întru tóte să se facă urmarea şi cercetarea ce se cuprinde maĭ jos. — 1794 Maiŭ 22.

Vel Logofĕtŭ.

Prea Inălţate Dómne,

După luminata porunca Măriei Tale, orênduitulŭ zapciŭ înfăţişândŭ pe amîndouĕ părţile înaintea mea, am cercetatŭ pricinile de carĭ se jeluescŭ, şi câtŭ pentru talerĭ 800 ce arată că le-aŭ luatŭ baniĭ cailorŭ de Menzilŭ, rĕspunse vătafulŭ Moisi, că într'acea vreme a fostŭ împrumutatŭ cu banĭ prin zapisŭ pe plăieşĭ pentru trebuinţa plaiuluĭ, cu tocmélă ca, după ce va venì banĭ pentru caĭ, să-ĭ tragă, şi la urmă viindŭ talerĭ 630 pe 21 caĭ, orênduiala aceluĭ plaiŭ i-aŭ trasŭ, dară la ce trebuinţă i-aŭ datŭ nu scie, ci să dea séma unde i-aŭ datŭ aceia care i-aŭ luatŭ din mâna luĭ; pentru carĭ banĭ ḑise că are acolo la casa luĭ şi zapisŭ şi poruncă domnéscă, cu care i-aŭ împlinitŭ prin sciinţa dumné-lorŭ ispravnicilorŭ judeţuluĭ. Pentru acésta urméză a se face cercetare la faţa loculuĭ, de aŭ luatŭ plăieşiĭ baniĭ înprumutŭ, dândŭ Moise saŭ nu, şi pentru care trebuinţă a plaiuluĭ a fostŭ şi de s'a datŭ poruncă domnéscă a se împlini, şi câţĭ li se va fi luatŭ maĭ multŭ peste cea ce erà datorĭ, să li se întórcă înapoĭ. Pentru talerĭ 200, ce ḑice că le-aŭ luatŭ cu nume de chiria carelorŭ de Ţarigradŭ, rĕspunse vătafulŭ, că în ḑilele Mărieĭ Sale Michaiŭ Vodă Suţulŭ, cerêndu-se din plaiulŭ lorŭ patru care pentru venirea luminateĭ Domnieĭ dela Ţarigradŭ, aŭ venitŭ plăiaşiĭ, şi dela zapciulŭ luĭ aŭ luatŭ talerĭ 300 împrumutŭ, din carĭ talerĭ 50 i-aŭ datŭ ispravnicilorŭ prin mâna sătenilorŭ ot Strâmbenĭ, de le-aŭ scăḑutŭ douĕ care din patru, iară talerĭ 250 a datŭ chirie la douĕ care ce rĕmăsese, şi peste 3 ḑile i-aŭ trasŭ zapciŭ, fiindŭ fostŭ daţĭ din banĭ domnescĭ, însă acelea douĕ care, fiind-că arată că aŭ venitŭ numaĭ până la Bucurescĭ, iară nu aŭ mersŭ la Ţarigradŭ, ci s'aŭ înnapoiatŭ la plaiŭ, îşĭ va căutà plăieşiĭ cu cărăuşiĭ şi cu ispravnicĭ a le întórce baniĭ înapoĭ, iară vătafulŭ Moise să nu se supere; iară într'altŭ chipŭ dovedindu-se curgerea pricinil să se facă însciinţare Mărieĭ Tale. Pentru talerĭ 935, ce arată că le-aŭ luatŭ vătafulŭ, de liude câte unŭ leŭ dela uniĭ şi dela alţiĭ câte doĭ, rĕspunse pârâtulŭ că, avêndŭ cu zapisŭ a luà dela plaiŭ datoria bună talerĭ 930, după jalba ce aŭ datŭ Mărieĭ Tale, făcêndu-se cercetare de către ispravnicĭ şi fiindŭ datorie adevĕrată, cu luminată porunca Mărieĭ Tale, s'aŭ împlinitŭ talerĭ 930, care pentru aceştĭ banĭ, fiind-că este poruncă la mijlocŭ, care se vede la judecată, nu maĭ intraiŭ în cercetare şi rĕmâne Moise a fi nesupĕratŭ; însă fiind-că plăieşiĭ ḑiseră că aceştĭ sunt alţĭ banĭ, afară din ceĭ cu poruncă împliniţĭ, se va cercetà la faţa loculuĭ, şi de se va dovedì că s'aŭ împlinitŭ numaĭ ceĭ cu poruncă, sunt bunĭ luaţĭ, iar de vorŭ fi alţĭ banĭ, se va însciinţà Marieĭ Tale. Pentru şindrila, cherestéua, ce ḑicŭ că aŭ făcut-o luĭ Moise vătavulŭ şi nu le-aŭ plătitŭ totŭ, rĕspunse pârâtulŭ că, avêndŭ trebuinţă de cherestea pentru casa luĭ, aŭ tocmitŭ cu uniĭ din plăieşĭ ca să o facă, şi pe suma ce i-aŭ făcutŭ le-aŭ plătitŭ fieş-căruia pe şinŭ, atâtŭ tăiatulŭ câtŭ şi căratulŭ, după tocméla ce aŭ avutŭ; la acésta se va face cercetare în faţa loculuĭ, şi pe câtă sumă de cherestea, de şindrilă, se va dovedì că aŭ plătitŭ, să nu se supere, iară câtă nu va fi plătitŭ se va apucà a plătì acelora ce aŭ făcut-o şi i-aŭ cărat-o. Pentru mulţimea de ómenĭ, ce arată că i-aŭ avutŭ Moise vătafu în posluşania luĭ şi le-aŭ plătitŭ eĭ birulŭ şi angariile, rĕspunse pârâtulŭ că în tótă vătăşia luĭ n'aŭ avutŭ maĭ mulţĭ de câtŭ 3 dârvari şi 6 sĕracĭ de ómenĭ de a-ĭ posluşà, iară câţĭ maĭ mulţĭ se vorŭ aflà, să dee la dajdie; şi pentru acésta să se facă cercetare la faţa loculuĭ, şi pentru câţĭ ómenĭ se va dovedì că i-aŭ avutŭ vătafulŭ Moise în posluşania şi le plătea plăieşiĭ orênduelele, şi să facă catastihŭ curatŭ de numele lorŭ, şi din ce satŭ sunt, şi să se trimiţă la Măria Ta, şi după cum va fi porunca Mărieĭ Tale aşà se va urmà. Pentru pieile de lupŭ şi de vulpe, ce ḑicŭ că le-aŭ luatŭ vătafulŭ, şi pe unele lea plătitŭ cu câte ḑece douĕ-ḑecĭ de parale, iar pre altele nu le-a datŭ nimicŭ, rĕspunse Moise că în vremea Măriei Sale Michaiŭ Vodă Șuțulŭ izvodindu-se mulțime de lupĭ, carĭ făceaŭ stricăciune la vite și la ómenĭ, după însciințarea ce a luatŭ domnia, *a făcutŭ poruncĭ ca locuitoriĭ să facă vînătóre cu deadinsulŭ, să-ĭ prinḑă și să-ĭ omóre, și jupuindu-se, spre încredințare, căpĕțînele și urechile să se trimiță de către ispravnicĭ aicĭ*, iar pieile să și le iee locuitoriĭ înapoĭ, să facă ce va fi voia cu dînsele, și locuitoriĭ plaiuluĭ acestuia prinḑêndŭ vre-o cățĭ-va lupĭ i-aŭ dusŭ la Ispravnicĭ, ale cărora urechĭ și capete după poruncă s'aŭ trimesŭ aicĭ, iar pieile le-aŭ luatŭ eĭ și le-aŭ vîndutŭ câte 2 zloțĭ pielea unde aŭ vrutŭ, iar altele staŭ și până astăḑĭ, asemenea nicĭ vulpele nu le-aŭ luatŭ maĭ multŭ, de câtŭ numaĭ una, douĕ a-ĭ aduce ploconŭ, prinḑêndu-se înaintea judecățiĭ că de va fi multe pieile lupilorŭ ce s'a prinsŭ din poruncă, cum și vulpĭ sume marĭ, afară din celea ce le-aŭ adusŭ ploconŭ câte una, douĕ din buna-voia lorŭ, să le plătéscă; la acésta să se facă cercetare, și pentru câte pieĭ va fi luatŭ Moise, atâtŭ de lupĭ, câtŭ și de vulpĭ, fără de banĭ, să se facă catastichŭ și să arate Măriĭ Tale, și după cum se va poruncì așà se va urmà. Pentru năpăstuirea, ce ḑicŭ că le-aŭ făcutŭ la primirea untuluĭ de Mutpahulŭ Impĕrătescŭ din anulŭ trecutŭ, de vreme ce vătafulŭ rĕspunse că pe câtă sumă de untŭ a făcutŭ tezlimŭ locuitoriĭ la magazie după teșcherelele primitoruluĭ ce i-aŭ adusŭ, le-aŭ plătitŭ ocaua po parale 11, după porunca ce aŭ fostŭ dată, și maĭ vîrtosŭ că eĭ înșișĭ ḑiseră că după teșcherelele primitoruluĭ li s'aŭ plătitŭ, numaĭ la cântarŭ s'aŭ năpăstuitŭ, scoțêndu-li-se multă lipsă; și pentru acésta să se cerceteze acolo, și când nu le va fi plătitŭ vătafulŭ după teșcherelele primitoruluĭ, să se apuce să le plătéscă ocaua po parale 11, iară pentru că li s'aŭ scosŭ lipsă nu se învinovățesce acum vătafulŭ a plăti acea lipsă, căcĭ de se cunósce eĭ năpăstuițĭ, trebuia să fi arĕtatŭ de atuncĭ la ispravniciĭ județuluĭ, să le fi făcutŭ îndreptare, iară nu tocmaĭ acum când nu se póte face nicĭ o cercetare. Și pentru a se descoperì dreptulŭ adevĕrŭ, să se orénduiască unŭ credinciosŭ alŭ Măriei Tale (după cum și jeluitoriĭ cerŭ), să iea de aicĭ pe amîndouĕ părțile, să-ĭ ducă în plaiŭ, și prin marifetulŭ dumné-lorŭ ispravnicilorŭ județuluĭ, să cerceteze pentru tóte madelile, cu mijloculŭ ce se arată maĭ sus, și să facă catastihŭ curatŭ să-lŭ trimiță Măriei Tale. Părerea spre isbrănirea acesteĭ pricinĭ, într'acestŭ chipŭ este; iară hotărîrea cea desĕvêrșită se va face de către Măria Ta. — 1794 Maiŭ 27. (1)

---

(1) Cod. XXVII, pag. 27.
(2) Cod. XXIII, fila 244.

Vel Vist.

---

(1) Cod. XXVII, pag. 2 IX.

Plăieşiĭ călăreţĭ, ce se numescŭ şi potecaşĭ, aĭ plaiuluĭ Teléjenuluĭ cu Moise ce le-a fostŭ Vătavŭ, pentru talerĭ 44, i Pană Branţă, ce a fostŭ Pârcălabŭ la satulŭ Strâmbenĭ, totŭ dintr'acestŭ plaiŭ, pentru talerĭ 150, ce le-ar fi făcutŭ mâncătoriă.

Iŏ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ gpd. Zemle Vlachscoe. — După cum s'aŭ găsitŭ cu cale de către dumné-luĭ Vel Vist., printr'acéstă anafora la care şi amîndouĕ părţile s'aŭ mulţumitŭ, întărimŭ şi Domnia Mea şi orênduimŭ mumbaşirŭ, ce este orênduitŭ cu deosebită porunca Domnieĭ Mele, să facă şi cercetarea ce se cuprinde maĭ jos. — 1794 Maiŭ 27.

Prea Inălţate Dómne,

Plăieşiĭ călăreţĭ ce se numescŭ şi Potecaşĭ aĭ plaiuluĭ Teléjenuluĭ din sud Saacŭ, prin jalba ce a datŭ Mărieĭ Tale, cerŭ dela Moise ce le-aŭ fostŭ Vătavŭ talerĭ 44, cu cuvîntŭ că, avêndŭ să ieae aceştĭ banĭ dela unulŭ Manole, vătavulŭ din vremea Nemţilorŭ, pentru care jeluindu-se la boeriĭ ispravnicĭ, a fostŭ poruncitŭ numitulŭ Moise a le face tacsilŭ, pe carĭ i-aŭ şi împlinitŭ de atuncĭ şi i-aŭ propritŭ la dênsulŭ, şi cerêndu-ĭ în multe rêndurĭ nu a vrutŭ să-ĭ deie, cerêndu-ĭ acum ca să le plătéscă. Deosebitŭ de acésta, din 20 plăieşĭ, ce sunt orênduiţĭ pentru paza potecilorŭ acestuĭ plaiŭ, numaĭ optŭ se află slujindŭ la tréba plaiuluĭ, iară pe 12 îĭ metahirisea pârâtulŭ Moise în trebile caseĭ luĭ, cerêndŭ ca, de vreme ce aceĭ 12 i-aŭ slujitŭ la însuşĭ trebile luĭ, să le plătéscă munca lorŭ în treĭ anĭ câtŭ aŭ fostŭ numitulŭ Moise vătafu. Aşişderea cu deosebită jalbă maĭ jăluesce Pană Brăţa, ce aŭ fostŭ pârcălabŭ la satulŭ Strâmbenĭ dintr'acestŭ plaiŭ, că în vremea vătăşieĭ luĭ Moise în douĕ rêndurĭ i-aŭ trasŭ din baniĭ dăjdiilorŭ câte talere 75, care se facŭ talere 150, cu cuvîntŭ că-ĭ iea cu poruncă pentru cheltuelile luĭ, şi satu neţiindŭ în sémă n'aŭ vrutŭ să-ĭ cisluiască, şi lipsindu-se elŭ din pârcălăbie aŭ rĕmasŭ păgubaşŭ, cerêndŭ că, de vreme ce i-aŭ plătitŭ dela dînsulŭ, să-ĭ plătéscă Moise luĭ şi elŭ, de va avé vre-o poruncă, să-şĭ caute cu satulŭ prin zapcilîcu vătafuluĭ de visterie. S'aŭ înfăţişatŭ amîndouĕ părţile înaintea mea, şi maĭ întâĭ întrebândŭ pe pârâtulŭ Moise pentru aceĭ talerĭ 44, ce i-aŭ împlinitŭ dela Manole, de ce pricină nu i-aŭ datŭ, şi respunse că dela acelŭ Manole numaĭ talere 24 aŭ făcutŭ taxilŭ şi le-aŭ ḑisŭ jăluitorilorŭ ca să-ĭ iee, dar eĭ n'aŭ primitŭ, cu cuvîntŭ că aŭ să iee maĭ mulţĭ banĭ şi cerŭ pe toţĭ, cu tóte acestea şi dintr'aceştĭ maĭ sus numiţĭ împliniţĭ banĭ aŭ datŭ la uniĭ din tovarăşiĭ lorŭ pe a mână câte unŭ zlotŭ şi câte unŭ leŭ, avêndŭ şi fóie de numele acelora carĭ aŭ luatŭ. Pentru acésta cercetătorulŭ, ce se va numì cu luminata porunca Mărieĭ Tale, pentru cele-lalte madele ale plaiuluĭ, va cercetà şi pentru acéstă pricină, fiindŭ şi Manole în partea loculuĭ, şi dovedindŭ că numaĭ 24 de leĭ aŭ împlinitŭ dela Manole, să se scadă ceea ce va fi datŭ plăeşilorŭ pe mână, fiindu-le lorŭ netăgăduiţĭ, şi ceea ce va rĕmâné asupra luĭ să-ĭ plătéscă plăeşilorŭ, iar pentru ceĭ ce lipsescŭ până la suma de tal. 44, să-şĭ caute cu Manole, şi fiindŭ datorie bună netăgăduită, să se facă dela dînsulŭ taxilŭ. Pentru aceĭ 12 potecaşĭ ce aŭ posluşitŭ în trebile luĭ Moise nu aŭ a face nicĭ unŭ davagilîcŭ, căcĭ vătafulŭ este datorŭ a păzì şi a străjuì plaiulŭ, însăşĭ potecaşiĭ sunt supuşĭ la ascultarea luĭ, a urmà povăţuirilorŭ luĭ şi a posluşì unde-ĭ va orênduì, iar când din nepază se va întîmplà a se face cusurŭ şi împotrivire la nizamŭ, vătafulŭ se învinovăţesce şi dela dînsulŭ să cere rĕspunsŭ pentru orĭ-ce întîmplare s'ar face împotrivă din nepaza potecilorŭ, iar nu dela plăeşĭ, măcar de i-ar metahirisì pe toţĭ în posluşania luĭ, numaĭ cusurŭ la datoria luĭ să nu se facă, şi se judecă numaĭ când nu le va păzì rêndulŭ lorŭ a-ĭ pune la slujbă cu sĕptĕmâna; care la acésta, fiind-că însuşĭ eĭ aŭ mărturisitŭ că orênduelile li s'aŭ păzitŭ, n'aŭ nicĭ o dreptate a face nicĭ o cerere, ci să rĕmâie Moise nesupĕratŭ, fiind-că acésta este (nedescifrabilŭ). Pentru aceĭ talerĭ 150, de vreme ce rĕspunse Moise că tal. 71 aŭ fostŭ baniĭ cailorŭ şi ceĭ-lalţĭ datoria luĭ, ce avea să iee dela plaiŭ, şi atâta aŭ căḑutŭ to analogon şi pre acestŭ satŭ, se va cercetà acésta de către celŭ orênduitŭ la faţa loculuĭ, şi fiindŭ din baniĭ ce cu poruncă s'aŭ împlinitŭ, să nu fie silitŭ Moise a-ĭ plătì, dar nicĭ jăluitorulŭ să nu rĕmână păgubaşŭ a-ĭ plătì numaĭ dela dênsulŭ, ci să-ĭ plătéscă satulŭ, de-ĭ va fi rĕspunsŭ însă dela însuşĭ şi nu-ĭ va fi cisluitŭ în vremea pârcălăbieĭ luĭ, că una ca acésta n'aŭ fostŭ datoria numaĭ a luĭ ce totŭ satulŭ; şi urméză că iarăşĭ obştea tótă a aceluĭ satŭ să se împărtăşască la rĕspunderea lorŭ. Părerea mea într'acestaşĭ chipŭ este, iar hotărîrea se va face de către Inălţimea Ta. — 1794 Maiŭ 27. (1)

Vel Vistierŭ.

Carte deschisă la toţĭ maziliĭ breslaşĭ, ce sunt locuitorĭ în oraşulŭ Câmpu-Lungŭ. Vĕ facemŭ în scire că ne-amŭ însciinţatŭ Domnia Mea, cum că la pricinile ce s'ar întîmplà între voĭ séŭ cu vre-unulŭ din orăşenĭ Câmpu-Lungenĭ, carĭ după orênduiala şi obiceiulŭ oraşuluĭ sunt de a se cercetà de orênduitulŭ dela Domnia Mea epistatŭ alŭ oraşuluĭ, când sunteţĭ chemaţĭ de epistatŭ, însĕrcinațĭ de a merge spre cercetare și de a da ascultarea cea cuviinciósă, ci vĕ arĕtațĭ cu împotrivire, nevrêndŭ să scițĭ de judecată, cu pricină că sunteți deosebițĭ de orășanĭ, care acéstă socotélă și urmare a vóstră, cu care vĕ purtațĭ, fiindŭ greșită și fără de cuvîntŭ, *în vreme ce și de sunteți din mila Domnieĭ Mele la orênduiala dajdiilorŭ vóstre privileghiațĭ și cu osebire, dar la cele-lalte orênduelĭ și obiceiurĭ, ce aŭ orășaniĭ în pricinĭ de judecățĭ și alte trebĭ ale orașuluĭ, după privileghiulŭ Domnieĭ Mele sunteți îndatorațĭ de a fi următorĭ, ca nisce locuitorĭ aĭ orașuluĭ, unde vĕ avețĭ locuința și alișĭ-verișulŭ vostru.* Dreptŭ aceea, vĕ poruncimŭ Domnia Mea să fițĭ cu ascultare la orênduitulŭ epistatŭ al orașuluĭ, spre a merge când sunteți chiemațĭ spre cercetare pentru pricinĭ de judecățĭ saŭ pentru alte pricinĭ ale orașuluĭ, fără a vĕ arĕtà cu împotrivire, căcĭ pentru cele neurmătóre amŭ datŭ poruncă epistatuluĭ să însciințeze la dumné-luĭ Vel Postelnicŭ și dumné-luĭ Vel Postelnicŭ să arate Domnieĭ Mele, spre a ĭ face osînda ceea ce se cade. 1794 Iunie 14. (1)

---

(1) Cod. XXVII, pag. 3.

Anafora luĭ Vel Vornicŭ din 7 Augustŭ 1794, pentru alegerea de vătavŭ de către satele dintr'unŭ plaiŭ, cum că acele sate aŭ alesŭ și daŭ chezășie chiar pentru alesulŭ lorŭ; decĭ ispravniciĭ l'aŭ și orênduitŭ vechilŭ de vătafŭ, până ce Domnitorulŭ va recunósce alegerea și va da carte de vătășie. Până la întărirea nouluĭ vătafŭ, fostulŭ vătafŭ a fostŭ împedicatŭ de a pornì din plaiŭ, până nu va predà plaiulŭ în primirea nouluĭ vătafŭ «și până nu se va socotì pârcălabiĭ satelorŭ.» Prin acéstă anafora se stabilesce regula, că *locotenentulŭ saŭ vechilulŭ de vătafŭ nu are dreptulŭ să preleve avaeturile vătășieĭ, adică cașulŭ, mielulŭ și ḑiua de clacă „ce suntŭ orênduite, prin luminată carte de vătășie venitŭ alŭ vătășieĭ pe anŭ, pentru care rĕspunde și vătafulŭ avaetŭ la dregătoria vornicieĭ. . . . . . Aceste se cuvinŭ a fi ale luĭ Halea-vătafŭ, iar nu vechiluluĭ luĭ;" acestŭ vechilŭ are a luà numaĭ simbria din zapcilîculŭ plaiuluĭ.*

A. Moruzi aprobă alegerea de vătafŭ a luĭ Iónŭ sin Diaconulŭ Stoianŭ și poruncesce mareluĭ Logofĕtŭ de Ţéra-de-jos să-ĭ facă cartea de vătășie, aprobândŭ regula din anafora, relativă la avaeturile vătășieĭ. (2)

Orășeniĭ birnicĭ din Câmpu-Lungŭ s'aŭ jeluitŭ luĭ Moruzi contra luĭ Sterie actualulŭ județŭ și contra luĭ Neculaĭ Logofĕtulŭ și a altorŭ mazilĭ și breslașĭ totŭ din Câmpu-Lungŭ. Domnitorulŭ a rênduitŭ pe Medelnicerulŭ Dumitrache să cerceteze reclamațiunea primită contra abuzurilorŭ fiscale ale luĭ

---

(1) Cod. XXIII, fila 253 verso.

(2) Cod. XXVII, scara 13, fila 22, verso.

Sterie şi contra unorŭ fapte mişelescĭ, între altele că, *fiind-că a trecutŭ soţia unuia dintre jeluitorĭ înaintea soţieĭ judeluĭ, elŭ a ocărît-o şi a bătut-o, etc.*

Trimisulŭ domnescŭ constată întemeerea reclamaţiuneĭ contra judeluĭ, iar Domnitorulŭ pune resoluţie:

«Amŭ vĕḑutŭ Domnia Mea cercetarea şi anaforaua ce aĭ făcutŭ, din care pliroforisindu-ne Domnia Mea de faptele şi mişeliile numituluĭ judeţŭ, care cu scârbă le auḑimŭ Domnia Mea, spre a siluì muierĭ casnice şi a face urmărĭ de carĭ pe alţĭ orăşenĭ i se cădea luĭ a-ĭ înţelepţi, ca unŭ judeţŭ alŭ oraşuluĭ, iată îlŭ lipsimŭ Domnia Mea din judeţie şi să trimiţĭ acéstă a Nóstră domnéscă poruncă la orênduitulŭ posteinicelŭ, ca acolo în oraşŭ să pue să-lŭ bată la falangă cu 100 toiege la tălpĭ, şi după ce va împlinì jeluitorilorŭ acele ce aveţĭ că aŭ rĕmasŭ datorŭ de a le da, să-lŭ apucĭ ca să dea şi talerĭ 300, din carĭ 150 să ieae mumbaşirulŭ postelnicelŭ trépedulŭ sĕŭ, iarŭ talerĭ 150 să-ĭ ieaĭ dumné-ta pentru ostenélă şi cheltuială, şi prin marifetulŭ dumné-luĭ Vel Postelnicŭ după obiceiŭ, să se alégă altŭ judeţŭ, să se aşeze în locŭ, să iea acum peşinŭ tréba judeţieĭ asupră-ĭ ...» 1794 Augustŭ 27. (1)

Pitacŭ din 10 Septembrie 1794 la Spătarŭ, la Aga şi la Vel Cămăraşŭ că, din pricina armelorŭ cu care se obicĭnuesce de pórtă neferiĭ asupră-le, se întîmplă multe atacsiĭ şi gâlcevirĭ; să chieme pre toţĭ zapciĭ marĭ şi să le dea poruncă că de acum înainte nicĭ neferiĭ, nicĭ altŭ orĭ-cine din breslele d-lorŭ, nicĭ dintre aĭ Curţeĭ, arme asupra lorŭ să nu pórte, iar pe care îlŭ va prinde purtândŭ arme să-lŭ trămiţă dreptŭ la puşcărie. (2)

Visterésa Moruzóie cu Medelnicerulŭ Gregorie Grecénulŭ, pentru unŭ satŭ ce l'aŭ mutatŭ pre moşia dumné-luĭ.

Iŏ Alexandru Constantinŭ Moruzi Vvd. boj. mil. Zemle Vlachscoe.— Dumné-vóstre ispravnicilorŭ, amŭ vĕḑutŭ Domnia Mea anaforaua acésta, pentru care vĕ poruncimŭ, ca în vreme de primăvară, fiind-că acum nu este vreme să-ĭ rădicaţĭ pre toţĭ cu tóte ale lorŭ şi să-ĭ mutaţĭ la siliştea veche a lorŭ, şi cârciumă să n'aibă maĭ multŭ în spinarea satuluĭ dumnéeĭ Visteresiĭ, iar acolo unde din vechime va fi fostŭ la siliştea veche, acolo va avé. — 1794 Decembre 7.

---

(1) Cod. XXVII, scara 15, fila 29, verso.

(2) Cod. XXIII fila 275 verso.

Prea Inălţate Dómne,

Dumné-eĭ Visterésa Moruzóie aŭ jăluitŭ Măriei Tale că alăturea cu o moşie a dumné-eĭ ce o are la acestŭ judeţŭ, care se numesce Sălciile, are şi dumné-luĭ Medelnicerulŭ Grigorie Grecénulŭ, unde aŭ avutŭ dumné luĭ şi satŭ pre moşia dumi-sale, şi acum d-luĭ şi-aŭ trasŭ satulŭ de unde-lŭ avea maĭ nainte şi l'aŭ adusŭ totŭ pre moşia d-luĭ, dar alăturea cu satulŭ dumné-eĭ, şi acésta aŭ făcut-o numaĭ ca să facă şi cârciumă în spinarea moşieĭ dumné-eĭ, spre a puté vinde vinŭ îndestulŭ şi pentru ca să-ĭ facă dumné-eĭ pagubă, enbodisindu-ĭ vînḑarea vinuluĭ, şi că ar fi maĭ făcutŭ odată cârciuma în spinarea moşieĭ dumné-eĭ, dar o aŭ taiatŭ, şi acum pentru ca să nu maĭ aibă dumné-eĭ cuvîntŭ de a enbodisì cârciuma, s'aŭ mutatŭ şi satulŭ, cerêndŭ dumné-eĭ acum a se rădicà acelŭ satŭ alŭ d-luĭ Medelnicerului, să-lŭ ducă înapoĭ pre moşia dumné-luĭ, ce aŭ fostŭ siliştea cea veche şi unde aŭ avutŭ maĭ nainte biserică, ca să nu maĭ aducă stricăciune şi pagubă moşieĭ dumné-eĭ. Prin care jalbă ni se poruncesce de către Inălţimea Ta ca să cercetămŭ cu deamĕruntulŭ pentru acestŭ satŭ ce l'aŭ mutatŭ dumné-luĭ Medelnicerulŭ Grecénu alăturea cu satulŭ dumné-eĭ Vistieresiĭ, unde aŭ fostŭ şederea maĭ nainte şi unde le-aŭ fostŭ biserica şi siliştea veche, şi de când i-aŭ mutatŭ lângă satulŭ dumné-eĭ, şi câtŭ este departe dela o cârciumă până la alta, şi de tóte pre largŭ să însciinţămŭ Măriei Tale curgerea pricinii. Sciutŭ să fie Inălţimiĭ Tale că, luminateĭ porunci următorĭ fiindŭ, amŭ mersŭ la faţa oculuĭ şi, căutândŭ maĭ întâĭ unde aŭ fostŭ şederea acestuĭ satŭ a Medelnicerului Grecénu, carele se numesce Slătiórele, amŭ vĕḑutŭ că din siliştea cea veche, unde aŭ fostŭ satulŭ şi biserica, şi până unde l'a mutatŭ acum spre moşia dumné eĭ Vistieresiĭ, este diastimă ca de o jumĕtate de ceasŭ, iar dela satulŭ acesta Slătiórele, unde este mutatŭ, până la satulŭ dumné-eĭ Vistieresiĭ, este numaĭ ca ḑece stânjenĭ; întrebândŭ pre locuitoriĭ din satulŭ Slătiórele, de când s'aŭ mutatŭ din siliştea cea veche şi pentru ce aŭ venitŭ în spinarea moşieĭ dumné-eĭ Vistieresiĭ, rĕspunseră, că mutarea lorŭ le este, uniĭ de unŭ anŭ, alţiĭ de astă-vară şi alţiĭ de acum, şi că aŭ fostŭ siliţĭ de dumné luĭ Medelnicerulŭ Grecénu, stăpânulŭ moşieĭ, care se cunósce că numaĭ pentru interesulŭ cârciumiĭ aŭ făcut-o acésta dumné-luĭ Medelnicerulŭ, căcĭ cu pricina cârciumiĭ dumné-luĭ aduce pagubă la vînḑarea vinuluĭ dela cârciuma dumné-eĭ Vistieresiĭ. Şi de cercetarea ce făcumŭ, nu lipsimŭ a însciinţà; şi aniĭ Măriei Tale mulţĭ întru fericire. — 1794 Decembre 2. (1)

Costache Stef. Alecse, Medelnicerŭ.

---

(1) Cod. XXVIII, pag. 18, II-a.

Cu pitacŭ din Decembre 10 anulŭ 1794, Alexandru Moruzi condamnă pe Serdarulŭ Constantinŭ Cantacuzino, ispravniculŭ din Ploescĭ, la 100 leĭ trépădŭ în folosulŭ mumbaşiruluĭ cercetătorŭ reclamaţiuneĭ luĭ Dobrinŭ, slujitorŭ din Ploescĭ, asupra ḑisuluĭ ispravnicŭ, ce a bătutŭ pe fiulŭ aceluĭ slujitorŭ cu 500 toiege la tălpĭ după pâra şi arĕtarea luĭ Grigore călugĕrulŭ. Vodă totŭ odată, găsindŭ că slujitorulŭ a fostŭ pricinuitorulŭ începutuluĭ gâlceveĭ cu vorbe de ocară şi cu rĕspunsurĭ împotrivitóre, fiindŭ iubitorŭ de gâlcevurĭ şi rĕsvrătitorŭ între ceĭ-lalţĭ slujitorĭ, ordonă să-lŭ scótă dintre slujitorĭ şi să-lŭ dea la dajdie. Pe călugărŭ încă îlŭ surghiunesce la mănăstirea Têrgşorŭ, că de ce n'a potolitŭ gâlcéva «ca unŭ obrazŭ bisericescŭ, ci a datŭ pricină de maĭ multă scandelă». Ispravniculŭ Cantacuzino e condamnatŭ la amendă pentru porunca luĭ cea fără de orênduială.

De! 500 de toiege erà în adevĕrŭ fără orênduială! (1)

Pitacŭ la Caimacanulŭ Hangerliu din 1794 Decembre 18, vestindu-ĭ că, după rugăciunea luĭ ca să-lŭ slobódă din slujba Căimăcămieĭ, a rênduitŭ Caimacamŭ pe Alexandru Calfoglu biv Vel Clucerŭ. Domnitorulŭ poruncesce luĭ Hangerliu ca, până la sosirea nouluĭ Caimacamŭ, să cate trebile, şi despre acéstă schimbare îĭ vestesce că a scrisŭ totŭ acum Divanuluĭ Craiovénŭ şi la toţĭ ispravniciĭ. La sosirea nouluĭ Caimacamŭ, «să-ĭ facĭ teslimŭ tóte şi să-ĭ paradosescĭ orĭ-ce trébă pe largŭ, şi aşà rĕmăindŭ dumnéluĭ în locŭ, veĭ avé voie a te ridicà.»

NB. Cu aceiaşĭ dată Domnitorulŭ vestesce astă nouă Căimăcămie Divanuluĭ Craioveĭ şi tuturorŭ boerilorŭ de acolo, spunêndu-le că Alexandru Calfoglu este «boerŭ practicosŭ, cercatŭ în slujbele Domnieĭ Mele de vrednicŭ şi credinciosŭ şi cu bunŭ ipolipsisŭ, căruia i-amŭ datŭ domnescile nóstre învĕţăturĭ pe largŭ, pentru buna urmare a trebilorŭ şi pentru paza dreptăţeĭ la toţĭ şi întru tóte.» Ordonă boerilorŭ să asculte «ca unuĭ epitropŭ alŭ Domnieĭ Mele, cu tótă protomia.» Asemenea poruncĭ s'aŭ datŭ şi la ispravniciĭ dela 5 judeţe de peste Oltŭ. (2)

La 23 Decembre 1794, Domnitorulŭ expediază din noŭ circulară la divaniştiĭ din Craiova, tuturorŭ boerilorŭ de acolo şi la ispravniciĭ celorŭ 5 judeţe oltene, ca să recunóscă de Caimacamŭ «şi ca unŭ epitropŭ alŭ Domnieĭ Mele» pre biv Vel Clucerulŭ Alexandru Calfoglu şi să-ĭ dea ascultare întru tóte. (3)

---

(1) Cod. XXIII, fila 203.
(2) Cod. XXIX, fila 3.
(3) Cod. XXIX, fila 4, verso.

BIBLIOTECA ACADEMIEI ROMÂNE

Carte deschisă din 23 Decembre 1794, către toţĭ boeriĭ Craioveĭ şi divaniţĭ, repeţindŭ însciinţarea de schimbarea Caimacamuluĭ Hangerliu prin Alexandru Calfoglu, adăogândŭ la anterióra circulară: «şi iată poruncimŭ straşnicŭ pentru ispravnicĭ, dregătorĭ şi pentru orĭ carele slujbaşŭ se află în tréba şi slujba Domnieĭ Mele; să-ĭ daţĭ ascultarea şi urmarea întru tóte poruncile Domnieĭ Mele, carĭ prin dumné-luĭ sunt date pe largŭ, spre a nu se face împotrivă, şi împreună cu dumné-luĭ să vĕ osîrduiţĭ la trebile judecăţilorŭ noroduluĭ în Divanŭ, unde să se păzéscă buna cuviinţă, căutândŭ tréba fără de pregetare şi judecândŭ fără deosebire pe celŭ micŭ cu celŭ mare ca şi pe celŭ mare şi micŭ, fiind-că judecata este a luĭ Dumnedeŭ şi acésta este datoria celorŭ ce s'aŭ învrednicitŭ la dregătorie: a căutà judecata şi necazulŭ sĕracilorŭ, silindu-se pentru dreptate spre a nu se face împotrivă.»

NB. Cu aceiaşĭ dată s'aŭ vestitŭ şi ispravnicilorŭ dela cele 5 judeţe de peste Oltŭ, cu ocasia plecăreĭ din Bucurescĭ a nouluĭ Caimacamŭ. (1)

Pitacŭ Domnescŭ către boeriĭ şi Caimacamulŭ Calfoglu din Craiova. Li se dă de scire «că adĭ la 14 Ianuarie 1795 pe dumné-luĭ cinstitŭ şi credinciosŭ boerulŭ Domnieĭ Mele *Nicolae Brâncovénu biv Vel Vist., carele este evghenistŭ alŭ pămîntuluĭ acestuia, boerŭ dintre ceĭ d'întâĭ aĭ divanuluĭ Domnieĭ Mele*, practicosŭ şi cu bunŭ ipolipsisŭ la Domnia Mea, l'amŭ făcutŭ Domnia Mea *halia Vel Banŭ*, cinstindu-lŭ şi îmbrăcându-lŭ cu domnesculŭ nostru caftanŭ». Domnitorulŭ vestesce acésta Craiovenilorŭ, avêndŭ Marele Banŭ a cătà pricinile, «carĭ de obiceiŭ se cuvine la dregătoria Bănieĭ». — 1795 Ianuarie 14. (2)

Asemenea 5 cărţĭ s'a făcutŭ şi către ispravniciĭ de peste Oltŭ.

Pitacŭ la Spătarŭ din 18 Ianuarie 1795, să îndoiască căpitaniĭ priveghereа la paza Dunăreĭ, după nizamulŭ ţĕreĭ, acum că Dunărea este îngheţată. Spătarulŭ să întăréscă poruncile către toţĭ căpitaniĭ, «ca fieşĭ-carele, dimpreună cu toţĭ ómeniĭ lorŭ deplinŭ, la locurile cele cuviinciόse să păzéscă napristanŭ . . . . . . fără de a lipsì vre uniĭ şi fără de a umblà încóce şi încolea, ca să nu se facă vre-unŭ cusurŭ la ale nizamuluĭ; şi până se va desgheţà Dunărea să nu lipséscă nicĭ unulŭ cu pricină de rêndŭ, ci toţĭ fără de rêndŭ să se afle păzindŭ diua şi nóptea.» (3)

Publicaţiĭ la tóte judeţele, din 9 Martie 1795 şi la Caimacamulŭ Craioveĭ pentru pădurĭ să nu se maĭ tae de locuitorĭ.

Să-şĭ scótă şi vitele din pădurĭ. (4)

---

(1) Cod. XXIX, fila 4, verso.
(2) Cod. XXIX, fila 5 verso.
(3) Cod. XXIX, fila 12.
(4) Cod. XXIX, fila 20.

17 cărţĭ la ispravnicĭ şi una la Caimacamŭ, din 20 Martie 1795.

Ve facemŭ Domnia Mea în scire, pentru rêndulŭ slujbeĭ vornicieĭ, câtŭ şi pentru rênduiţiĭ cu acéstă slujbă a vornicieĭ, avemŭ Domnia Mea în sciinţă că nu se pórtă bine şi cu dreptate la căutatulŭ slujbeĭ, dar şi pentru locuitoriĭ însuşĭ de obşte, carĭ aŭ vite, avemŭ maĭ vîrtosŭ Domnia Mea adevĕrate însciinţărĭ cum că nicĭ unŭ felŭ de pază nu facŭ vitelorŭ lorŭ şi din rĕŭ năravŭ obicĭnuindu-se a le lăsà slobode fără de nicĭ o pază, calcă semĕnăturele de bucate şi strică şi sfărâmă holdele de peste câmpurĭ şi le mănâncă cu rădĕcina din pămîntŭ, la care cu multă trudă şi ostenélă se muncescŭ şi se silescŭ creştiniĭ şi aştéptă cu mare nădejde şi bucurie ródele lorŭ, în câtŭ pe lângă lipsa din seceta ce de la Dumneḑeŭ aŭ fostŭ într'acestŭ timpŭ trecutŭ, s'aŭ pricinuitŭ la acele puţine bucate şi călcare şi stricăciune din pricina vitelorŭ carĭ umblă slobode fără nicĭ o pază; care acéstă rea obicĭnuinţă şi urmare pricinuitóre de pagubă şi stricăciunea bucatelorŭ în toţĭ timpiĭ, vrêndŭ Domnia Mea cu hotărîre a lipsì din ţéră cu totulŭ şi a fi semĕnăturele peste tótă vremea bine păzite şi ferite de vite, iată vĕ poruncimŭ Domnia Mea, ca să daţĭ straşnicĭ poruncĭ tuturorŭ locuitorilorŭ de obşte şi câţĭ aŭ vite verĭ de ce tréptă arŭ fi, bisericéscă şi mirenéscă, şi ĭar de voia lorŭ să-ĭ faceţĭ să se părăséscă de acéstă rea obicĭnuinţă a-şĭ lăsà vitele slobode şi fie-care să şi le păzéscă, şi la tóte satele şi cătunele să aibă văcarŭ şi păstorŭ rênduitŭ de tréba lorŭ, ferindu-le în totŭ chipulŭ de a nu călcà în semĕnăturĭ de bucate, nu numaĭ dela Sf. Gheorghe înainte până la vremea ce se strîngŭ bucatele de pe câmpŭ, ci şi acum în vremea primăvereĭ până la Sf. Gheorghe încă să fie vitele oprite de a călcà şi a pasce grânele, órzele, meiele saŭ orĭ-ce semĕnătură, şi să se pască în câmpurĭ şi în locurĭ slobode, lipsindŭ cu totulŭ slobodenia aceea ce vrea ca s'o aibă până la Sf. Gheorghe, în vreme ce este cunoscutŭ că a intrà vitele în semĕnăturĭ şi a le călcà şi a le pasce, scoţêndŭ cu gura din pămîntŭ firulŭ grâuluĭ şi alŭ orzuluĭ cu rădĕcina luĭ, maĭ vîrtosŭ acum că pămîntulŭ este şi umedŭ şi cu piciórele cufundândŭ pe unde calcă, nu este cu putinţă a nu pricinuì împuţinare şi stricăciune la rodulŭ acelorŭ semĕnăturĭ, ci cu totulŭ şi peste tótă vremea să fie semĕnăturile bucatelorŭ ferite până la vremea ce se strîngŭ, făcêndŭ pe locuitorĭ să înţelégă şi să scie hotărîtŭ că de nu se vorŭ părăsì de acestŭ nărăvŭ, nu numaĭ nu vorŭ fi mântuiţĭ cu a plătì adecă prin ispăşania aceea ce este obicinuită paguba, ci pe lângă acea plată vorŭ avé a se pedepsì deosebitŭ; care și când vețĭ vedé că nicĭ după acésta nu se părăsescŭ, să avețĭ a însciință Domnieĭ Mele, fără de a o trece cu nebăgare de sémă, ca să se facă de Domnia Mea unŭ schepsisŭ și o hotărîre la acésta, pentru că nu este lucru de suferitŭ a se lăsà să curgă acestŭ rĕŭ în maĭ multă slobodenie. De altă parte să poruncescĭ strașnicŭ și Vornicilorŭ, ca nu cum-va și eĭ, cu gândŭ de viclenie să se arate neîngrijitorĭ de paza vitelorŭ și să dea cu meșteșugŭ voie celorŭ ce aŭ vite a le lăsà slobode ca să calce, să strice semĕnăturile, cu gândŭ spre a face ispășanie și spre a se îndestulà de glóbă, pentru că și eĭ dovedindu-se într'o faptă viclénă ca acésta, cu têrgulŭ și cu ocna se vorŭ pedepsì. Iar dumné-vóstre ispravnicilorŭ să o facețĭ acéstă trébă din cele maĭ trebuincióse și maĭ folositóre și cu osîrdie și cu silință să o punețĭ în faptă precum poruncimŭ, spre a se urmà negreșitŭ, și să nu vĕ purtațĭ cu amelie, lăsândŭ ca să curgă maĭ multŭ acestŭ rĕŭ, care este stricăciune și pagubă de obște, căcĭ pe lângă dînșiĭ să scițĭ că negreșitŭ vĕ vețĭ învinovățì și vĕ vețĭ și pedepsì, ca nisce leneșĭ fără de grijă de cele bune și neurmătorĭ poruncilorŭ Domnieĭ Mele, și la multă scârbă și turburare Ne vețĭ aduce. Și în scurtŭ, luândŭ Domnia Mea însciințare, orĭ din jeluirile locuitorilorŭ séŭ din cercetările ce avemŭ să facemŭ, cum că s'aŭ călcatŭ semĕnăturele cuĭ-vașĭ de vite, să scițĭ că, atâtŭ locuitoriĭ ce nu-șĭ vorŭ pune văcarŭ, câtŭ și Vorniceiĭ, nu vorŭ scăpà de urgia Domnieĭ Mele, dar maĭ alesŭ dumné-vóstre strașnicŭ vĕ vețĭ pedepsì.—1795 Martie 20. (1)

Cu pitaculŭ din 5 Maiŭ 1795 către Vorniculŭ politieĭ, Domnitorulŭ arată că pentru vătășeiĭ mahalalelorŭ sunt rĕspundĕtorĭ mahalagiiĭ respectivĭ carĭ îĭ alegŭ, când vătafulŭ va mâncà niscare-va banĭ séŭ când va fugì cu niscare-va banĭ domnescĭ. (2)

La 20 Maiŭ 1795, Moruzi Vodă ordonă egumenuluĭ dela Sărindarŭ să pună la dispozițiunea visterieĭ camerele necesare ce le va alege Vel Vist., fiind-că acolo «este să se mute domnésca nóstră visterie.» (3)

Pitacŭ la Alexandru Calfoglu Caimacamulŭ Craioveĭ, pentru hoțĭ, din 27 Iulie 1795.

«Cinstitŭ și credinciosŭ boerule alŭ Domnieĭ Mele Alexandru Calfoglu biv Vel Clucerŭ Caimacamulŭ Craioveĭ, sănătate! Ițĭ facemŭ în scire, că în vreme ce domnia are orênduite atâtea și atâtea căpităniĭ cu o mulțime de slujitorĭ i de poterașĭ pretutindenea și la fieș-care județŭ, pentru paza și străjuirea de hoțĭ și de ómenĭ rĕĭ, în câtŭ nicĭ o țéră nu are atâtea poterĭ și atâta mulțime de ómenĭ la tréba acésta, a audì Domnia Mea când la unŭ locŭ când la altulŭ cete de hoțĭ și de ómenĭ rĕĭ ivindu-se pe aicĭ pe colea și âmblândŭ prin mijloculŭ atâtorŭ slujitorĭ și poterașĭ, care avemŭ orênduițĭ, acésta ne aduce la multă turburare și neodihnă, care nu urméză din altŭ fără de numaĭ că căpitaniĭ nu sunt la tréba lorŭ cu toțĭ slujitoriĭ și poterașiĭ deplinŭ, pentru că pe uniĭ îĭ provalisesce cu ispravniciĭ de îĭ facŭ ómenĭ aĭ lorŭ, de carĭ ieaŭ slujitoriĭ i poterașiĭ, ce sunt rênduițĭ pentru tréba hoțilorŭ, și nu are cine să âmble după hoțĭ; iar alțiĭ din căpitanĭ, și pentru interesurile lorŭ, nu-șĭ țină ómeniĭ pe toțĭ în slujbă, metahirisindu-ĭ la alte trebĭ și slujbe ale lorŭ; dela alțiĭ ieaŭ banĭ și-ĭ lasă slobodĭ, rĕmâindŭ la trébă numaĭ cu câte doĭ treĭ; alțiĭ nu-ĭ aŭ de locŭ și așà numaĭ cu numele sunt atâția poterașĭ și slujitorĭ, fără de a fi la slujbă și la trébă. Pentru care iată într'adinsŭ s'aŭ trimisŭ din spătărie acestŭ zapciŭ cu catastihŭ anume dela visteria Domnieĭ Mele de suma slujitorilorŭ i poterașilorŭ ce sunt la fieș-care județŭ și cu cărțile Domnieĭ Mele deschise către ispravnicĭ din câte 5 județe i către polcovnicĭ și către căpitanĭ, care cetindu-le veĭ înțelege pe largŭ. De care poruncimŭ dumitale strașnicŭ, ca după catastihulŭ Visterieĭ, ce se trimite, să facĭ căutare și cercetare și să-ĭ îndatorescĭ apoĭ, atâtŭ pe ispravnicĭ câtŭ și pe toțĭ căpitaniĭ, maĭ întâĭ a-șĭ face slujitoriĭ și poterașiĭ deplinŭ fieș-care la căpitănia luĭ, și alŭ doilea nicĭ ispravniciĭ să nu iea maĭ multŭ pe slujitorĭ și pe poterașĭ dela tréba ce sunt orênduițĭ a străjuireĭ și a prindereĭ hoțilorŭ, nicĭ căpitaniĭ să nu se cuteze maĭ multŭ a ĭ metahirisì la alte trebĭ și interesurĭ ale lorŭ, séŭ a le luà banĭ, ci pe toțĭ deplinŭ pururea să-ĭ aibă la tréba și străjuirea hoțilorŭ.» Domnitorulŭ termină amenințândŭ pe Caimacamŭ, déca nu va priveghia întocmaĭ îndeplinirea ordinuluĭ.

---

(1) Cod. XXIX, fila 29 verso.
(2) Cod. XXVIII, scara 5, fila 28, verso.
(3) Cod. XXIX, fila 65, verso.

In acelașĭ sensŭ s'a scrisŭ și la ceĭ 5 ispravnicĭ de județe de peste Oltŭ și unŭ pitacŭ către Vel Spătarŭ. (1)

Pitacŭ la ispravniciĭ de Argeșŭ din 15 Noembrie 1795 pentru unŭ Menderlâŭ, zapciŭ în plasa Topologuluĭ, care a făcutŭ jafurĭ, anunțându-le că a rênduitŭ unŭ mumbașirŭ, care să aducă înaintea dumné-lorŭ pe acusatulŭ Menderlâŭ, «unde înfățișându-lŭ cu păgubașiĭ și jăfuițiĭ ceĭ maĭ jos numițĭ, să cercetațĭ dumné-vóstre ispravnicilorŭ amîndoĭ», și prin mumbașirŭ să despăgubéscă pe ceĭ jăfuițĭ și după aceste, «băgêndu-lŭ în fiare, să-lŭ dațĭ în mânele orênduituluĭ mumbașirŭ, să-lŭ aducă aicĭ la Domnia Mea.» (2)

---

(1) Cod. XXIX, fila 96, verso.
(2) Cod. XXIX, fila 125.

Prea Inălţate Dómne,

După jalba ce aŭ datŭ Inălţimeĭ Tale locuitoriĭ satelorŭ ot plaiulŭ Ialomiţiĭ dintr'acestŭ judeţŭ pentru Panaitŭ polcovniculŭ, ce le este vătafŭ cum că i-ar fi jefuitŭ fără de orênduială şi pe uniĭ i-ar fi bătêndŭ fără de milostivire; în dosulŭ jălbeĭ lorŭ, suntemŭ porunciţĭ de către Inălţimea Ta ca să cercetămŭ întâĭ aicea în faţa loculuĭ şi să însciinţămŭ Măriei Tale, şi de va fi învinovăţitŭ să orênduimŭ vechilŭ a căuta trebile plaiuluĭ, şi pe vătafŭ împreună cu jeluitoriĭ să-ĭ trimitemŭ la luminatulŭ Divanŭ alŭ Măriei Tale. După luminată poruncă amŭ cercetatŭ întâĭ prin tóte satele, cu omŭ orênduitŭ într'adinsŭ, după care amŭ adusŭ şi înaintea nóstră de i-amŭ cercetatŭ de iznóvă câte unŭ satŭ de faţă cu vătafulŭ, şi pentru tóte arĕtările jeluitorilorŭ şi netăgăduitele rĕspunsurĭ ale vătafuluĭ prin douĕ catastişe le arĕtămŭ Măriei Tale, după care, nemulţămindu-se plăiaşiĭ de aicea, cerură a venì şi la luminatŭ Divanulŭ Inălţimeĭ Tale, ca să se înfăţişeze, fiind-că cea maĭ mare cerere a lorŭ este ca să li se orênduiască altŭ vătafŭ pămêntênŭ de aicea, care va fi primitŭ plaiuluĭ spre a-ĭ ajutorà la neputinţele lorŭ, pentru care însciinţămŭ Măriei Tale, şi aniĭ Inălţimeĭ Tale dela Dumneḑeŭ mulţĭ întru fericire. — 1795 Novembre 22.

Aĭ Măriei Tale prea plecate slugĭ:
Theodoros Iuliana, Grigorie Hrisoscoleŭ.

Dumné-ta biv Vel Vistierŭ Moruzi i dumné-ta Vel Dvornicŭ Manolache Creţulescu şi dumné-ta Vel Vistierŭ, înfăţişândŭ vătafulŭ de Divanŭ pe amîndouĕ părţile înaintea dumné-vóstre, cu acéstă însciinţare şi cercetărĭ ce s'aŭ făcutŭ de către ispravniciĭ judeţuluĭ la faţa loculuĭ, să le cercetaţĭ cu de amĕnuntulŭ tóte acestea şi să ne faceţĭ anafora. — 1795 Novembre 25.

Prea Inălţate Dómne,

După luminată porunca Măriei Tale, vătafulŭ de Divanŭ înfăţişândŭ pe jeluitoriĭ plăieşĭ înaintea nóstră cu Panaitŭ polcovniculŭ, vătafulŭ lorŭ, unde cetindŭ catastişele ce sunt iscălite de dumné-lorŭ ispravniciĭ, cuprinḑĕtóre de cererile jeluitorilorŭ şi de rĕspunsurile vătafuluĭ, după multele lorŭ prigonirĭ şi ale nóstre cercetărĭ, în cea maĭ după urmă aŭ căḑutŭ numiţiĭ plăieşĭ şi, dintru a lorŭ bună-voinţă, s'aŭ împăcatŭ şi s'aŭ învoitŭ cu numitulŭ vătafŭ prin zapisŭ, ce aŭ datŭ la mânile vătafuluĭ, iscălitŭ de toţĭ plăieşiĭ câţĭ se aflară aicĭ, vechilĭ fiindŭ şi din partea celor-lalţĭ, ce lipsescŭ acolo în plaiŭ, în care se cuprinde fiesce-care satŭ câţĭ banĭ aŭ luatŭ acum dela vătafŭ, cu care zapisŭ viindŭ cu toţiĭ de faţă înaintea nóstră, arĕtase că de a lorŭ bună-voie l'aŭ datŭ şi s'aŭ împăcatŭ, primindŭ dela numitulŭ vătafŭ şi baniĭ ce se cuprinde în zapisŭ întru cea desĕvêrşită izbrănire şi răfuire de către dînsulŭ, şi aşà pentru tóte madelele cererilorŭ şi prigonirilorŭ dintre dînşiĭ, rĕmaseră a fi isbrăniţĭ. Iar pentru cererea ce facŭ, de a nu maĭ fi numitulŭ Panaitŭ vătafŭ acolo în plaiŭ, fiind-că şi însuşĭ Panaitŭ se apĕră şi se lépĕdă, ḑicêndŭ că nicĭ elŭ nu maĭ primesce de a le maĭ fi vătafŭ, pentru acésta rĕmâne la luminata hotărîre şi porunca Măriei Tale. Iar pentru deosebitulŭ catastihŭ ce este iscălitŭ iar şi de d-lorŭ ispravniciĭ, de cele ce aŭ datŭ satele numituluĭ plaiŭ în doĭ anĭ şi jumĕtate, cu nume de orênduelĭ ale vistieriei, şi sunt în bănuială că vorŭ fi printre dînsele şi mâncătoriĭ ale vătafuluĭ, iar vătafulŭ arată că împlinirea tuturorŭ acestora s'aŭ făcutŭ prin poruncĭ isprăvnicescĭ, fiind-că aceste madele nu sunt intrate întru împăcăciunea şi învoiala ce aŭ făcutŭ, şi fu mulţămitŭ vătafulŭ a se face orĭ-ce felŭ de cercetărĭ, pentru acestea dar, fiind-că în catastihulŭ d-lorŭ ispravnicilorŭ nu arată fieş-care condeiŭ de dată şi lună cu veleatu, nu se putù luà nicĭ o pliroforie de aicĭ de istracturile vistieriei; ci pentru acésta găsimŭ cu cale să se facă amĕruntă cercetare de către d-lorŭ ispravniciĭ, căcĭ pentru verĭ-ce pricină şi cerere a visterieĭ ce s'aŭ făcutŭ dela judeţŭ sunt poruncĭ domnescĭ şi ale vistieriei acolo la isprăvnicatŭ; asemenea şi vătafulŭ plaiuluĭ are sineturile d-lorŭ ispravnicilorŭ, după carĭ aŭ făcutŭ împlinire dela locuitorĭ, şi aşà acolo înfăţişându-se poruncile domnescĭ cu sineturile isprăvnicescĭ, se póte lesne a se luà socotéla, şi care condeiŭ nu va fi sub iscălitura isprăvnicéscă şi nu va fi poruncă domnéscă, se înţelege că este mâncătorie a vătafuluĭ şi că aŭ luatŭ rĕŭ, se face tacsilŭ. Iar pentru baniĭ carelorŭ salahorilorŭ de Ismailŭ şi Chilia, pentru acésta amŭ cercetatŭ istracturile Visterieĭ şi s'aŭ vĕḑutŭ că cu adevĕratŭ pe şépte lunĭ aŭ fostŭ orênduiala să plătéscă, precum se arată şi în catastihŭ că aŭ datŭ, iar nu pe şése, câtŭ a datŭ numaĭ, după bănuiala lorŭ. Ci cu luminată porunca Măriei Tale într'acestaşĭ chipŭ vorŭ urma d-lorŭ ispravniciĭ la acésta. — 1795 Novembre 30.

Biv Vel Vistierŭ, Vel Vornicŭ, Vel Vistierŭ.

Iŏ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ i Gospodŭ Zemle Vlachscoe.— Intărimŭ Domnia Mea anaforaua d-lorŭ orênduiţilorŭ treĭ boerĭ, ca pentru pârile celorŭ-lalte madele, carĭ s'aŭ învoitŭ şi s'aŭ împăciuitŭ, să aibă a fi cu acésta isbrăniţĭ bine unulŭ de către altulŭ, şi numitulŭ Panaitŭ polcovniculŭ poruncimŭ să lipséscă din vătăşie şi să se facă alegere de altulŭ, după osebită porunca Domnieĭ Mele ce amŭ datŭ. Iar pentru madelele visterieĭ, orênduimŭ pe sluga Domnieĭ Mele să mérgă la ispravniciĭ judeţuluĭ, cu amîndouĕ părţile faţă, unde straşnicŭ poruncimŭ Domnia Mea, ispravnicilorŭ, să aveţĭ a face cercetarea, aceea ce se cuprinde în anafora, după cum aşà vi se cădé să o faceţĭ dintâiaşĭ dată şi să fi arĕtatŭ Domnieĭ Mele tréba sĕvêrşită, pentru că orênduelele şi poruncile visterieĭ aŭ fostŭ tóte date în scrisŭ, cu cărţĭ sub pecete domnéscă la isprăvnicie, care cărţĭ şi poruncĭ trebue să fie faţă la isprăvnicatŭ, orĭ însuşĭ acele, séŭ în condică la sameşulŭ judeţuluĭ trebue să fie trecute, atâtŭ poruncile domnescĭ câtŭ şi orênduelele ce aŭ făcutŭ ispravniciĭ în plaiŭ; iar de nu se află acele poruncĭ domnescĭ trecute, cum şi orênduelele ce aŭ făcutŭ ispravniculŭ, este învinovăţire a ispravnicilorŭ şi a sameşuluĭ. Dreptŭ aceea, poruncile domnescĭ şi sineturile isprăvnicescĭ iscălite şi luările vătafuluĭ din plaiŭ probăluindu-le, unde acolea în judeţŭ se află şi Paharniculŭ Alexandri, ce aŭ fost ispravnicŭ, câte luaturĭ se va găsi maĭ multŭ séŭ făr de poruncă în scrisŭ, aceea este mâncătorie a vătafuluĭ, care şi poruncimŭ straşnicŭ să se împlinéscă de către orênduitulŭ zapciŭ dela vătafŭ, până la una, şi să se întórcă pe la mâna fiteş-căruia locuitorŭ, dela care să se iea adeverinţe cum-că şi-aŭ primitŭ dreptulŭ lorŭ; şi aşà să avemŭ Domnia Mea însciinţare de sĕvêrşirea porunciĭ. — 1795 Dec. 3. (1)

Vel Logofĕtŭ.

Pitacŭ la Spătarulŭ, din 13 Decembre 1795, să iea dela închisórea vătafuluĭ de visterie pe Păunŭ, ce a fostŭ căpitanŭ la Ialomiţa, a căruia vinovăţire s'a făcutŭ cunoscută prin cercetările ce s'aŭ făcutŭ dela visterie, şi după ce-lŭ va pedepsi cu 80 toiege la tălpĭ; să-lŭ trămiţă surghiunŭ la Snagovŭ şi să-lŭ ţie acolo până la altă poruncă. (2)

Pitacŭ din 2 Ianuarie 1796, provocatŭ de jalba potecaşilorŭ din plaiulŭ Cozieĭ contra cerereĭ ce li se face de către ispravnicĭ de preţŭ nesuferitŭ pentru jderiĭ, ce după obiceiŭ aŭ a da aceĭ potecaşĭ. Domnitorulŭ dispune că potecaşiĭ nu vorŭ da după obiceiŭ de câtŭ odată pe anŭ, la sf. Vasile, câte unŭ jderŭ, iar de nu vorŭ avé jderŭ, ispravniciĭ să nu le céră maĭ multŭ de talerĭ 3 în locŭ de jderŭ şi aceştĭ banĭ să se iea directŭ dela potecaşĭ, «iar să nu-ĭ tragă dela baniĭ domnescĭ aĭ visterieĭ, aĭ dăjdieĭ plaiuluĭ, nicĭ maĭ nainte de vreme.»

In asemenea sensŭ s'aŭ scrisŭ şi ispravnicilorŭ judeţuluĭ. (3)

---

(1) Cod. XXVIII, pag. 36.
(2) Cod. XXIX, fila 135.
(3) Cod. XXIX, fila 140.

Vel Spătarŭ și Vel Vist. presintă, în 12 Ianuarie 1796, o anafora, regulândŭ orele necesare pentru mergere din Bucurescĭ în tóte capitalele de județe, a lefegiilorŭ spătărescĭ cu cărțile domnescĭ, însă pe 6 lunĭ de iarnă câte 8 césurĭ pe ḑi, și pe 6 lunĭ de vară câte 11 césurĭ pe ḑi. Se cere ca Vodă să ordone ispravnicilorŭ, ca orĭ-când vorŭ primì cu lefegiĭ poruncĭ domnescĭ și cărțile visterieĭ, să însemne de-asupra pliculuĭ la ce ḑi și césŭ aŭ ajunsŭ și la ce ḑi și césŭ aŭ pornitŭ de acolo îndărătŭ.

Vodă aprobă orariulŭ și propunerea celorŭ doĭ divaniștĭ, în 15 Ianuarie 1796, și se dispune a fi trecutŭ în condica Divanuluĭ, a visterieĭ și a spătărieĭ.

S. D.

Pitacŭ din 16 Ianuarie 1796, către Ispravniciĭ de județe.

«Vĕ facemŭ în scire, că vĕḑêndŭ Domnia Mea o nesuferită zăbavă la lefegiiĭ spătărescĭ, carĭ sunt purtătorĭ cărților și poruncilorŭ domnescĭ ce se trimitŭ și vinŭ de pe la județe, atâtŭ celorŭ ce se daŭ dela visteria Domnieĭ Mele câtŭ și dela Divanŭ, amŭ poruncitŭ într'adinsŭ la dumné-lorŭ cinstițiĭ și credincioșiĭ boeriĭ Domnieĭ Mele Vel Spătarŭ și Vel Vist., carĭ după depărtarea fieș-căruia județŭ de Bucurescĭ și până unde se află starea isprăvnicieĭ, aŭ socotitŭ césurile și ḑilele în câtŭ are a merge și în câtŭ are a se întórce, și ne-aŭ făcutŭ anafora, prin care ne-aŭ arĕtatŭ, osebitŭ pe 6 lunĭ de iarnă și osebitŭ pe 6 lunĭ de véră, adecă ḑiua ierneĭ socotită pe 8 césurĭ și ḑiua vereĭ pe 11 césurĭ; după care iată se trimite și dumnévóstre pentru județulŭ acela însemnare, cum vețĭ vedé maĭ în jos, ca să vĕ fie sciută; după care acéstă socotélă a césurilorŭ are a se luà séma fieș-căruia lefegiŭ ce vi se trimite cu cărțĭ, atâtŭ pentru mergere câtŭ și pentru întórcere cu rĕspunsŭ, și a se și pedepsi celŭ vinovatŭ, carele va face maĭ multă întârḑiere și zăbavă la poruncile domnescĭ. Pentru care vĕ poruncimŭ Domnia Mea, să fițĭ datorĭ ca, orĭ-când vețĭ primì cu lefegiĭ cărțile și poruncile Domnieĭ Mele, orĭ dela visterie saŭ dela Divanŭ, să avețĭ a însemnà de-asupra pliculuĭ saŭ cărțeĭ la ce ḑi și la ce césŭ a ajunsŭ, și de acolo pornindu-se aicĭ rĕspunsulŭ, iarășĭ asemenea să avețĭ a însemnà césulŭ și ḑiua cândŭ ațĭ pornitŭ pe lefegiŭ de acolo, ca să se vaḑă aicĭ la visterie saŭ la Divanulŭ Domnieĭ Mele. (1)

---

(1) Cod. XXIX, fila 143, verso.

Din Bucurescĭ	Până la reşedinţele isprăvnicescĭ	Pe 6 lunĭ de iarnă dela Octomvre — sfîrşitulŭ luĭ Martie, socotindu-se ḑiua de césurĭ 8*	Pe alte 6 lunĭ de vară dela 1 Aprilie—sfîrşitulŭ luĭ Septemvre, socotindu-se ḑiua de césurĭ 11
		Césurĭ	Césurĭ
Din Bucur.	La Urzicenĭ	9	9
«	« Buzĕŭ	18	18
«	« Focşanĭ	30	30
«	« Ploescĭ	13	13
«	« Saacŭ	14	14
«	« Têrgovişte	12	12
«	« Pitescĭ (Argeş)	18	18
«	« Câmpu-Lungŭ	27	27
«	« Ogrăḑenĭ (Vlaşca)	6	6
«	« Ruşiĭ-de-vede	20	20
«	« Slatina	30	30
«	« Caracalŭ	32	32
«	« Rîmnicu (Vîlcea)	29	29
«	« Craiova	36	36
«	« Cerneţĭ	52	52
«	« T.-Jiuluĭ (Gorjŭ)	46	46
«	« Sloboḑia gpd.	34	34

S'a făcutŭ şi publicatŭ la tóte judeţele şi la Caimacamŭ şi s'a trecutŭ în condica de poruncĭ. (1)

---

*) In acestaşĭ actŭ există, alăturea cu numĕrulŭ césurilorŭ, şi o rubrică a ḑilelorŭ de iarnă, socotite din numĕrulŭ totalŭ de césurĭ pe ḑi câte 8 césurĭ, şi o altă rubrică a ḑilelorŭ de vară, câte 11 césurĭ ḑiua. Aceste rubricĭ conţinŭ ḑilele în cifre (2, 3, 4... etc.) şi în fracţiunĭ de ḑile; aceste fracţiunĭ sunt representate prin nisce semne, a cărorŭ deslegare e de o cam dată cu neputinţă, fiindŭ aceste semne pentru întâia dată întîlnite în paleografia română.

Le-amŭ fi datŭ în facsimile alăture cu cifrele representândŭ numĕrulŭ de ḑile; dar însăşĭ calcularea în cifre a ḑilelorŭ, din numĕrulŭ césurilorŭ, e cu *desĕvêrşire* greşită de scriitorulŭ actuluĭ în cestiune.

Pentru noĭ e de ajunsŭ, că scimŭ numĕrulŭ de césurĭ ce se făceaŭ dela Bucurescĭ la reşedinţele ţinutale; acésta e cestiunea importantă pentru noĭ.

(1) Cod. XXXI, fila 30 verso şi 31,

In loculŭ luĭ Alexandru Calfoglu biv Vel Clucerŭ, care s'a rugatŭ să fie liberatŭ din slujba Căimăcămieĭ, «ajungêndŭ la slăbiciune şi neputinţă», Vodă numesce la 10 Martie 1796 pre biv Vel Postelnicŭ Alexandru Gherache, «carele este cercatŭ în slujbele Domnieĭ Mele de vrednicŭ, practicosŭ şi înţeleptŭ, asupra căruia avêndŭ Domnia Mea totŭ ipolipsisulŭ bunŭ şi nădejdea credinţeĭ şi a dreptăţeĭ.»

In 12 Martie 1796 Domnitorulŭ vestesce acéstă nouă Căimăcămie judecătorilorŭ şi tuturorŭ boerilorŭ dela Divanulŭ Craioveĭ, ordonându-le să fie supuşĭ şi ascultătorĭ de elŭ.

Aceste publicaţiĭ s'aŭ trămisŭ şi la cele cincĭ judeţe de peste Oltŭ. (1)

Pitacŭ către Spătarŭ şi către Vel Agă, din 27 Martie 1796.

Fiind-că dela o vreme încóce mulţĭ străinĭ nesciuţĭ şi fără de nicĭ unŭ căpětêiŭ vinŭ prin părţĭ şi locurĭ nesciute şi, intrândŭ în Bucurescĭ fără de a se face întâĭ cunoscuţĭ ce felŭ de ómenĭ sunt şi fără de chezăşie, se alătură pe icĭ pe colea în mahalale şi prin têrgŭ, din care acéstă pricină a felurilorŭ de ómenĭ necunoscuţĭ şi necercetaţĭ, ce vinŭ în Bucurescĭ, isvodindu-se hoţiile şi alte fapte netrebnice . . . . . «Domnitorulŭ ordonă ca vătăşeiĭ din mahalale şi din plăşile spătărescĭ să-ĭ aducă pe toţĭ înaintea Spătaruluĭ şi a luĭ Vel Agă, să fie cercetaţĭ ce felŭ de ómenĭ sunt? de sunt sciuţĭ la vornicia politieĭ? de aŭ chezaşĭ? ce le este hrana şi alişverişulŭ? şi de s'aŭ statornicitŭ cu şederea aicĭ? Pre ceĭ ce n'aŭ chezaşĭ şi daŭ bănuială, să-ĭ isgonéscă.» Vătăşeilorŭ mahalalelorŭ şi căpitanilorŭ de pe marginea Bucurescilorŭ să li se ordóne, ca de câte orĭ unulŭ din străinĭ va intrà în Bucurescĭ pentru alişverişŭ saŭ pentru alte trebuinţe, să-lŭ dea în scirea spătărieĭ, ca să-lŭ cerceteze, pe ceĭ fără chezăşie să nu-ĭ îngădue a intrà în Bucurescĭ. «Pentru care acéstă pricină şi însu-ţĭ dumné-ta să eşĭ tiptilŭ, înconjurândŭ adese mahalalele fără de a da tréba în mâna zapciilorŭ». (2)

Carte din 29 Martie 1796 către Alexandru Gherache biv Vel Postelnicŭ Caimacamŭ Craioveĭ şi către Divanulŭ de acolo, că la 29 a luneĭ Martie pe d-luĭ Enache Moruzi biv Vel Vistierŭ l'a făcutŭ domnia «halia Vel Banŭ, cinstindu-lŭ şi îmbrăcându-lŭ cu domnesculŭ caftanŭ. . . .» (restulŭ ca în actele de asemenea natură).

S'aŭ făcutŭ asemenea 5 cărţĭ către isprăvniciile de peste Oltŭ. (3)

---

(1) Cod. XXIX, fila 157.

(2) Cod. XXIX, fila 162 verso.

(3) Cod. XXIX, fila 164.

Publicaţiĭ la judeţele Săcuenĭ, Dîmboviţa, Muscelŭ, Prahova, Argeşŭ, din 30 Martie 1796. Domnitorulŭ a aflatŭ că vătaşiĭ plaiurilorŭ *metahirisescŭ* pe uniĭ din potecaşĭ în afacerĭ de ale lorŭ şi pe alţiĭ mâncându-ĭ, nu îngrijescŭ cum se cade de paza plaiurilorŭ, Domnitorulŭ ordonă ca să fie îndatoriţĭ vătaşiĭ să aibă potecaşĭ deplinŭ pentru strajă ḑiua şi nóptea a plaiuluĭ. (1)

Pitacŭ la Spătarŭ şi la epistatulŭ Agieĭ, din 30 Aprilie 1796, ca să cerceteze la tóte prăvăliile şi să pecetluiască unde va găsì iarbă de puşcă, glónţe şi fişîcurĭ de vînḑare, «carĭ nu vorŭ puté fi vîndute măcarŭ unŭ dramŭ făr de adeverinţa d-vóstre saŭ a Vel Cămăraşuluĭ, că se vorŭ pedepsì neguţătoriĭ vînḑĕtorĭ». — 5 Maiŭ 1796. (2)
Asemenea poruncă este repetată şi la 5 Maiŭ 1796.

Pitacŭ din 30 Aprilie 1795 către Caimacamulŭ Craioveĭ Alexandru Gherache biv Vel Postelnicŭ şi către boeriĭ divaniţĭ din Craiova.

«Vĕ facemŭ în scire, că astăḑĭ la 30 ale luneĭ aceştia pe dumné-luĭ cinstitŭ şi credinciosŭ boerulŭ Domnieĭ Mele Enache Văcărescu biv Vel Vist. l'amŭ făcutŭ Domnia Mea halia Vel Banŭ, cinstindu-lŭ şi îmbrăcându-lŭ cu domnesculŭ nostru caftanŭ, ca pre unŭ evghenisŭ boerŭ dintre ceĭ d'întâĭ aĭ oraşuluĭ Domnieĭ Mele, practicosŭ şi cu bunŭ ipolipsisŭ la Domnia Mea, carele şi cercatŭ fiindŭ în slujbele Domnieĭ Mele şi ale Divanuluĭ, l'amŭ cunoscutŭ vrednicŭ, credinciosŭ şi iubitorŭ dreptăţeĭ. Decĭ nu lipsimŭ a vĕ însciinţà, ca să sciţĭ şi să cunósceţĭ pe dumné-luĭ de Vel Banŭ şi, pentru pricinile ce după obiceiŭ se cuvinŭ la dregătoria bănieĭ, veţĭ însciinţà dumné-luĭ ca să arate Domnieĭ Mele . . . . (Restulŭ ca în decretele anterióre). (3)

Pitacŭ la Spătarulŭ şi la epistatulŭ Agieĭ, din 26 Maiŭ 1796, să cerceteze la prăvăliĭ pentru lucrurile primejdióse, cum săricica şi alte asemenea otrăvitóre, şi la câţĭ băcanĭ şi mărgelarĭ se vorŭ găsì unele ca aceste de vînḑare, să le oprescă şi să le pecetluiască, ca să nu se vînḑă la nimenĭ, cu nicĭ unŭ cuvîntŭ, făr de răvaşulŭ iscălitŭ alŭ zabiţilorŭ politieĭ, la omŭ cunoscutŭ şi pentru trebuinţă cunoscută şi cu chezăşie, «iar maĭ vîrtosŭ la Ovreĭ aflându-se unele ca aceste, cu totulŭ să fie popriţĭ, cum la alte muerĭ sulimanŭ făcutŭ de vîndare, care şi din acésta se facŭ întîmplărĭ primejduitóre, să se facă zaptŭ şi să fie opritŭ. Aşişderea fiindŭ că şi la spiţeriĭ de obşte se află multe de aceste lucrurĭ şi materialurĭ primejdióse şi otrăvitóre, carĭ cu slobozenia ce este de vinde la verĭ-cine se arată cu trebuinţă şi a cumpĕrà fiteş-care, felurĭ de întîmplărĭ primejduitóre póte să se facă. Poruncimŭ d-vóstre, ca dimpreună cu d-luĭ Archi-iatros să faceţĭ alegere de două saŭ treĭ spiţeriĭ, unde numaĭ la aceste spiţeriĭ să se ţie acestŭ felŭ de lucrurĭ pentru trebuinţele obştieĭ de doftoriĭ şi dela aceste vorŭ luà spiţeriile cele-lalte saŭ şi celŭ-laltŭ norodŭ, când vorŭ avé trebuinţă, cu teşcherea în scrisŭ dela d-luĭ doftorulŭ celŭ mare saŭ dela doftoriĭ politieĭ ceĭ cunoscuţĭ şi sciuţĭ Domnieĭ Mele, iar nicĭ spiţeriĭ acestorŭ două treĭ spiţeriĭ, fără teşchereaua doftoruluĭ, să nu fie volnicĭ a da şi a vinde la nimenĭ.» (1)

---

(1) Cod. XXIX fila 165 verso.
(2) Cod. XXIX fila 170.
(3) Cod. XXIX, fila 179 verso.

Pitacŭ la epistatulŭ Agieĭ, din 15 Iunie 1796, către Biv Vel Căminarŭ epistatulŭ armăşieĭ şi către Vel ispravniculŭ de Curte.

«Fiind-că în beciurile şi găurile zidurilorŭ din Curtea veche aŭ găsitŭ *catafighion* ómeniĭ rĕĭ, hoţĭ, borfaşĭ, bolnavĭ şi fugarĭ, vĕ poruncimŭ Domnia Mea, ca câte-şĭ treĭ să mergeţĭ în Curtea veche, la numitele zidirĭ, unde câte locurĭ de acestea sunt, să puneţĭ să le astupe tóte cu parĭ, nuele şi mărăcinĭ, prin ómenĭ de aĭ bresleĭ agiescĭ.» Epistatulŭ armăşieĭ, să rênduiască din brésla armăşéscă doĭ ómenĭ, ca să păzéscă locurile astupate să nu se maĭ destupe şi să nu maĭ servéscă de adăpostŭ la ómenĭ rĕĭ. (2)

Pitacŭ către epitropulŭ mănăstireĭ Colţeĭ, din Iunie 10, 1795, să facă unŭ hănişorŭ la Lichirescĭ pentru conăcirea călĕtorilorŭ şi şederea şi a zapciuluĭ, cu neferiĭ rênduiţĭ de paḑă. Produsulŭ hanuluĭ va fi în folosulŭ mănăstireĭ. (3)

---

(1) Cod. XXIX, fila 190 verso.
(2) Cod. XXIX, fila 202.
(3) Cod. XXIX, fila 73.

Documente relative la óste și flotă pe Dunăre.

Am adusŭ, eŭ celŭ întâĭ, în 1892, la cunoscința Academieĭ, chrisovulŭ prin care s'a organisatŭ flota românéscă pe Dunăre. In volumulŭ V alŭ Istorieĭ Românilorŭ, ce publicaiŭ, am reprodusŭ acelŭ chrisovŭ. (1)

Aci viŭ să complectezŭ lucrarea cu următorulŭ studiŭ:

A fostŭ unŭ timpŭ, când marea Négră, despicată în lungŭ și în latŭ de vase moldovene, se numia *Laculŭ moldovenescŭ* (2). Comptórele comerciale moldovene din Cafa și din alte localitățĭ de pe țĕrmulŭ măreĭ Negre, aŭ fostŭ vestite în istoria comerciuluĭ măreĭ Negre. Dar dela acea epocă gloriósă, Principatele române aŭ trecutŭ la o periódă, în care ele perdură până și amintirea că odinióră a existatŭ o flotă românéscă. Și amŭ uitatŭ totŭ atâtŭ de Mircea Vodă, care după desastrulŭ bătălieĭ dela Nicopoli, salvà de mórte, pe unŭ vasŭ românescŭ, plutindŭ de-alungulŭ Dunăreĭ până la marea Négră, pre Frederic de Hohenzollern, și amŭ uitatŭ și de Ștefanŭ-celŭ-Mare captivândŭ cu vasele sale, în marea Négră, corăbiile turcescĭ, carĭ duceaŭ în robie la Constantinopole sute de tinerĭ genovezĭ și avuțiile prădate la Cafa...

Dar ce mĕ mirŭ eŭ de uitarea faptelorŭ unorŭ timpurĭ atâtŭ de înapoiate? câțĭ din noĭ aŭ astădĭ încă cunoscință de cele întîmplate în timpurĭ cu multŭ maĭ apropiate de noĭ?

Maĭ deunădĭ, la ocasiunea sfințireĭ și inaugurăreĭ primuluĭ vasŭ din flotila ce s'a înființatŭ de Regia monopoluluĭ săreĭ (3), se serbà acéstă organisare de flotilă comercială ca unŭ lucru ne maĭ pomenitŭ în istoria némuluĭ românescŭ, și când pentru prima dată sub Domnia luĭ Alex. Ghica descinse de-alungulŭ Dunăreĭ unŭ batelŭ sub drapelŭ românescŭ, cu ce emoțiune n'a fostŭ elŭ salutatŭ de contemporanĭ!

Și cu tóte acestea, destule încercărĭ de organisare de flotilă română pe Dunăre se puteaŭ aflà în decursulŭ nu maĭ departe decât alŭ ultimeĭ jumĕtățĭ a seculuĭ XIX. Nu, n'aŭ așteptatŭ Româniĭ creațiunea societățeĭ austriace, pentru ca să-șĭ dea sémă de însemnătatea pentru comerciŭ și apĕrare a uneĭ flotile dunărene. Amŭ puté chiar bănui, că întârzierea creăreĭ aceleĭ flotile pe Dunăre se datoresce în mare parte politiceĭ Austrieĭ în decursulŭ seculuĭ din urmă.

---

(1) Tom. V, pag. 96.

(2) Vedĭ lucrarea d-luĭ G. Melidonŭ în foiletonulŭ «*Zimbruluĭ*» din 1855.

(3) D. G. Manu merită marĭ laude pentru acéstă organisare de flotilă.

In adevĕrŭ, dela pacea semnată la Carlovitz în 1699, în puterea căreia Transilvania rĕmâne în mânile Austrieĭ, acestŭ statŭ devine cu multŭ maĭ riveranŭ alŭ Dunăreĭ de cum fusese până atuncĭ Archiducatulŭ Austrieĭ.

Nouele hotare ale Austrieĭ: Mureşulŭ, Tisa şi Dunărea, îĭ înlesnescŭ urmărirea unorŭ noue vederĭ politice faţă cu Turcia şi cu Principatele. Prin art. 2 alŭ tratatuluĭ dela Carlovitz, pentru întâia dată se stipuléză că: «l'usage de ce fleuve sera commun aux sujets des deux empires.»

Nouĕ-spre-ḑece anĭ maĭ târḑiŭ, prin pacea dela Passarovitz, Austria, urmărindŭ noulŭ sĕŭ planŭ politicŭ, ajutată de spada Principeluĭ Eugenŭ de Savoia, îşĭ maĭ întindea stăpânirea pe Dunăre prin faptulŭ încorporăreĭ Oltenieĭ nóstre către Transilvania. Totŭ atuncĭ, şease ḑile după semnarea la 1718 Iulie 21, a tratatuluĭ dela Pasarovitz, Austria dobândesce dela Turcia unŭ alŭ douilea tratatŭ relativŭ la comerţŭ. In art. 2—5 din acestŭ alŭ douilea tratatŭ se stipulà, că: «les marchands impériaux pourront conduire leurs marchandises sur le Danube à Vidin et Rustchouck, pour de là les faire voiturer par terre dans toutes les parties de l'Empire Ottoman, où ils le jugeront à propos.» Turcia, cu o prudenţă pe care aŭ justificat o evenimentele ulterióre, nu numaĭ oprea pe Austriacĭ să descindă cu vasele lorŭ în marea Négră, dar încă nu le lăsà să descindă maĭ jos de Rusciucŭ, nicĭ pe Dunăre. Austria primià prin tratatulŭ sĕŭ de comerciŭ de «ne pouvoir point entrer avec des bâtiments de commerce dans le Pont Euxin», şi se mulţămià, câtŭ pentru josulŭ Dunăreĭ, cu stipulaţiunea, ca mărfurile austriace, transportate din Vidinŭ şi Ruşciucŭ pe uscatŭ, să pótă totuşĭ a se folosì şi maĭ departe de navigaţiunea pe Dunăre, însă încărcându-le numaĭ pe vase turcescĭ, muntene şi moldovene. «Il leur sera permis aux marchands impériaux de louer des vaisseaux turcs, valaques et moldaves à Braïla, Galatz, Isaccea, Kilia etc., à l'effet de transporter leurs marchandises...»

Va să ḑică, pe la 1718 existà o flotilă comercială turco-română de-alungulŭ Dunăreĭ.

Prin pacea dela Belgradŭ, din 18 Septembre 1739, contele Neipperg, în numele Austrieĭ, semnà retrocesiunea Olteniei către guvernulŭ românescŭ şi prin art. 7 se mărginea a recunósce, că «dans les endroits où les rives du Danube... sont d'un côté à l'Empereur et de l'autre à la Porte, le cours des eaux sera commun aux deux Etats, jusqu'à la moitié du fleuve.»

Va să ḑică, şi la 1739 Austria nu póte a-şĭ întinde maĭ departe dreptulŭ de navigaţiune decât până în dreptulŭ Orşoveĭ, care prin acelaşĭ tratatŭ, împreună cu insulele şi cu fortulŭ Sfânta Elisabeta, constituescŭ din noŭ fruntaria Ţĕreĭ-Românescĭ despre Austria, din sudulŭ Dunăriĭ.

Se stipuléză din noŭ la art. 12, că va fi permisŭ supuşilorŭ austriacĭ «*d'aller* *par le Danube*, en payant les droits qui ont été payés» şi servindu-se de vase străine drapeluluĭ sĕŭ.

Decĭ există o flotilă comercială pe Dunăre şi după pacea dela Belgradŭ.

Curînd însă vine rêndulŭ Rusieĭ, ca să aspire a avé dreptulŭ de navigaţiune, nu numaĭ pe marea Négră, dar şi pe Dunăre. In urma răsboiuluĭ dela 1768, răsboiŭ care se termină prin pacea dela Kiuciuc-Kainargi, Rusia dobândesce acestŭ dreptŭ. Prin art. 11 se stipuléză, că «il y aura une navigation libre et illimitée pour les vaisseaux marchands dans toutes les mers qui baignent les terres des Etats contractants... Les sujets des deux empires jouiront réciproquement d'une entière liberté de commerce par terre et par mer, *ainsi que sur le Danube.*»

Aşà dar, Austria isbià cetatea din partea Dunăriĭ-de-sus, şi Rusia acum făcù spărturĭ în ea din partea Dunăreĭ-de-jos!

Acéstă isbitură din partea Rusieĭ deşteptă pe Românĭ şi pe Turcĭ. Aceştia îndémnă pe Grigorie Ghica, maĭ târḑiŭ nenorocitulŭ martirŭ alŭ apĕrăriĭ Moldoveĭ, câtŭ şi pe Alexandru Ipsilante, Domnulŭ munténŭ, să nu neglige Dunărea. Şi în adevĕrŭ avemŭ documente, ce le-amŭ publicatŭ în tomulŭ I şi II alŭ Istorieĭ nóstre, din carĭ se constată, că în 1775 Alexandru Ipsilante înzestréză Muntenia cu unŭ *galionŭ*, unŭ vasŭ de răsboiŭ de o lungime de 41 şi jumĕtate coţĭ, inarmatŭ cu tunurĭ. (1)

In séma visterieĭ Moldoveĭ din 1776, încă vedemŭ spesele făcute de Grigorie Ghica cu construcţiunea la Galaţĭ a unuĭ altŭ galionŭ de răsboiŭ, de aceiaşĭ mărime ca şi galionulŭ munténŭ şi iarăşĭ înarmatŭ cu tunurĭ. (2)

Cum că acéstă încercare de reorganisare a floteĭ românescĭ pentru paza Dunăreĭ are urmare după aceea, se vede şi din faptulŭ că la 1786, în alaiulŭ de intrare în Bucurescĭ a nouluĭ Domnŭ Nicolae Mavrogheni, ieaŭ parte obligatorie şi unŭ numĕrŭ însemnatŭ de *galeongiĭ* pe lângă brésla spătărieĭ, adecă pe lângă armată, atârnândŭ de Spătarŭ. Nu unŭ Nicolae Mavrogheni, fostŭ dragomanŭ a luĭ Căpitanŭ Paşa, adecă alŭ Amiraluluĭ flotileĭ turcescĭ, puté să nu-şĭ dea sémă de însemnătatea şi rolulŭ galeónelorŭ românescĭ de pe Dunăre. In tomulŭ III alŭ istorieĭ mele am arĕtatŭ pentru întâiaşĭ dată, şi întemiatŭ pe documente, rolulŭ până acum rĕŭ cunoscutŭ şi maĭ rĕŭ apreciatŭ alŭ acestuĭ Domnŭ. Acĭ voiŭ numaĭ să adaogŭ, că uciderea luĭ de Turcĭ, în urma greşitelorŭ făptuirĭ ale luĭ Enache Văcărescu, aŭ nimicitŭ şi încercările Românilorŭ de a avé o flotilă pe Dunăre. In urma intrăreĭ în Bucurescĭ a armateĭ austriace şi maĭ alesŭ după bătălia dela

---

(1) Veḑĭ descrierea acestuĭ vasŭ în Atanasie Comnenŭ Ipsilante şi în Istoria Românilorŭ de V. A. Urechiă, tom. I, pag. 139.

(2) Veḑĭ Istoria Românilorŭ de V. A. Urechiă, tom. I, pag. 139.

Calafatŭ, ultima la care se răsboĭ Mavrogheni, ajutatŭ de flotila sa, comandantulŭ austriacŭ, Principele de Saxa-Coburg desfiinţă cu grăbire acelŭ începutŭ de flotilă. In condica dela Archiva Statuluĭ cu No. 18 aflămŭ unŭ actŭ, prin care, după ordinele Principeluĭ de Saxa-Coburg, se publică licitaţiune pentru vîndarea ultimuluĭ vasŭ românescŭ, pe care Austriaciĭ îlŭ consideraŭ de captură dela Turcĭ.

Pacea dela Şiştovŭ din 1791, graţie energiceĭ interveniriĭ a Prusieĭ în convenţiunea dela Reichembach şi a ameninţăreĭ de intrare în Austria a oştireĭ prusescĭ, salvă Ţéra Românéscă de a fi încorporată la Austria şi pe Moldova de a fi definitivŭ coprinsă de Muscalĭ. Totuşĭ prin pacea dela Şiştovŭ Austria dobândesce dreptulŭ de navigabilitate pe întréga Dunăre, ce nu-lŭ avusese nicĭ când.

Indată ce, după pacea dela Iaşĭ 1792, şi Muscaliĭ se traseră din Moldova, ambele Principate începură să rĕsufle maĭ liberŭ, şi nu trece nicĭ unŭ anŭ fără ca deşteptiĭ boerĭ divaniţĭ şi Domnĭ deşteptĭ ca Alexandru Moruzi să nu simţă nevoia a avé iarăşĭ o flotilă dunărénă.

Onorurile acestuĭ însemnatŭ actŭ le împarte Domnitorulŭ munténŭ Alex. Moruzi cu marele Spătarŭ alŭ ţĕriĭ, Enache Văcărescu. Am descoperitŭ de câţĭ-va anĭ, la Archiva Statuluĭ, o serie de documente, din carĭ se vede frumósa încercare de reorganisare a flotileĭ române pe la anulŭ 1793.

Să analisămŭ aceste documente.

Maĭ întâĭ observămŭ că Divanulŭ Ţĕriĭ-Românescĭ din 1793 Novembre, erà compusŭ aprópe exclusivŭ numaĭ din boerĭ pămîntenĭ, căcĭ documentulŭ de înfiinţare alŭ flotileĭ dunărene ḑice că: «s'aŭ întăritŭ acestŭ chrisovŭ cu iscălitura şi pecetea Domnieĭ Mele, sub mărturia luminaţilorŭ şi prea iubiţilorŭ Domnieĭ Mele fiĭ, Constantinŭ Voevodŭ, Dumitraşco Voevodŭ, Nicolae Voevodŭ, Gheorghe Voevodŭ, şi a dumné-lorŭ cinstiţilorŭ şi credincioşilorŭ veliţĭ boerĭ aĭ Divanuluĭ Domnieĭ Mele: Nicolae Brâncovénu Vel Vist., Dumitrache Racoviţă Vel Banŭ, Ienache Văcărescu Vel Spătarŭ, Ienache Moruzi Vel Vornicŭ de Ţéra-de-sus, Manolache Brâncovénu Vel Vornicŭ de Ţéra-de-jos, Manolache Creţulescu Vel Vornicŭ, Nicolae Filipescu Vel Vornicŭ, Costache Ghica Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-sus, Scarlatŭ Ghica Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-jos, Nicolae Hangerlăŭ Vel Hatmanŭ, Dumitrache Manu Vel Postelnicŭ, Isacŭ Raletŭ Vel Clucerŭ, Dumitrache Schina Vel Comisŭ, Iónŭ Comănénu Vel Paharnicŭ, Iordache Palada Vel Stolnicŭ, Iordache Vel Slugerŭ, Dumitrache Constandache Vel Pitarŭ, şi Ispravnicŭ Costache Ghica Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-sus. Şi s'aŭ scrisŭ chrisovulŭ acesta la anulŭ d'întâĭ dintru întâia domnie a Domnieĭ Mele, aicĭ în oraşulŭ scaunuluĭ Domnieĭ Mele, Bucurescĭ, la aniĭ dela zidirea lumiĭ létulŭ 7302, iară dela Domnulŭ nostru Iisusŭ Christosŭ 1793 Noembre 23.»

Aceştĭ boerĭ românĭ aveaŭ deplină consciinţă de fapta lorŭ. Chrisovulŭ luĭ Alexandru Moruzi, ce analisămŭ acum, afirmă că Ţéra-Românéscă, «*din vremile bĕtrâne*, de mulţĭ anĭ», aŭ avutŭ dreptulŭ de a avé flotă pe Dunăre şi că l'aŭ fostŭ pierdutŭ, „*cu tóte că hotarele ţĕriĭ sunt matca Dunăreĭ*".

Divanulŭ ţĕriĭ, avêndŭ *consciinţă de acestŭ dreptŭ*, se întrébă maĭ întâĭ, prin ce mijlocŭ ar puté să redobândéscă recunóscerea luĭ de Turcĭ? Cu multă abilitate Divanulŭ, împreună cu Domnitorulŭ, trimitŭ la Pórta Otomană unŭ arzmagzarŭ, în care, amintindŭ cum ţĕrile române sunt *chelerulŭ* împĕrăţieĭ turcescĭ, eĭ arată greutăţile ce aŭ de întîmpinatŭ întru transportarea provisiunilorŭ (zacherelelorŭ şi a cherestelelorŭ) destinate pentru Constantinopole.

In urma păceĭ dela Şiştovŭ şi a celeĭ dela Iaşĭ, nicĭ credemŭ că erà atâtŭ nevoe de a smulge învoirea Porţeĭ pentru acéstă flotilă, pe cale de abilitate, căcĭ nu putea Pórta să nu înţelégă, că erà în interesulŭ sĕŭ şi militarŭ, nu numaĭ comercialŭ, ca să se reînfiinţeze pe Dunăre o flotilă în loculŭ celeĭ nimicite de Ruşĭ şi Austriacĭ în timpulŭ ultimelorŭ campaniĭ. De aceea, nicĭ că întârzie Pórta de a trimite luĭ Alexandru Moruzi firmanŭ de aprobare, încă înainte de finea primuluĭ anŭ alŭ domnieĭ acestuia. Documentulŭ vĕdurămŭ că dice: «s'a scrisŭ chrisovulŭ acesta la anulŭ d'întâĭ dintru întâia domnie a Domnieĭ Mele, aicĭ în oraşulŭ scaunuluĭ Domnieĭ Mele, Bucurescĭ, la aniĭ dela zidirea lumiĭ 7302, iară dela Domnulŭ nostru Iisusŭ Christosŭ 1793 Noembre 23.»

Acestŭ firmanŭ nu a venitŭ în mânile mele, dar este citatŭ în actulŭ ce analisămŭ.

Dacă, faţă cu Pórta, Divanulŭ românescŭ a explicatŭ trebuinţa uneĭ flote pe Dunăre din punctŭ de vedere alŭ interesuluĭ turcescŭ numaĭ, în nizamulŭ cu care se organizéză acéstă flotilă, după ce Turcia a învoit-o, boeriĭ divaniţĭ spunŭ că sunt şi alte motive de maĭ mare valóre pentru a se organisà acea flotilă.

Intr'unŭ preambulŭ orĭ introducere a nizamuluĭ, adecă a legiuireĭ relativă la organisarea flotileĭ române, preambulŭ scrisŭ într'o limbă admirabilă, Domnitorulŭ şi Divanulŭ arată cum acéstă flotă este trebuinciósă şi din alte puncte de vedere decât alŭ transportăreĭ zacherelelorŭ şi cherestelelorŭ turcescĭ.

Eată ce dice acestŭ preambulŭ:

Chrisovulŭ pentru corăbiile ţĕreĭ, ce sunt a âmblà pe Dunăre.

«Stăpânitoriĭ ţĕrilorŭ şi toţĭ ceĭ puternicĭ, îndatoraţĭ fiindŭ a îmbrăţişà maĭ nainte decât tóte altele bunătatea facerilorŭ de bine, nu dóră cugetândŭ întru trufie, de a se asemĕna dumneḑeireĭ, ca odinióră Luciferulŭ, după cum şi mulţĭ din filosofĭ aŭ îndrăznitŭ a ḑice, ci maĭ vîrtosŭ că, următorĭ fiindŭ dumneḑeescilorŭ poruncĭ, să arate cu dinadinsulŭ, prin sĕvêrşirea acesteĭ bunătăţĭ, mulţumită cătră dumneḑeésca bunăvoinţă, dela care aŭ primitŭ darulŭ şi puterea acesteĭ destoiniciĭ; datorie netăgăduită a nóstră socotindŭ a fi sĕvêrşirea cea după putinţă a facerilorŭ de bine cătră toţĭ supuşiĭ Domnieĭ Mele, din césulŭ ce dumneḑeésca Provedinţă ne-aŭ încredinţatŭ oblăduirea acesteĭ ţĕrĭ, sciindŭ despre o parte, că rădĕcina şi temeiulŭ îndestulăriĭ ţĕrilorŭ şi locuitorilorŭ acestora, în urma învĕţăturilorŭ celorŭ de multŭ sciute, treĭ fiindŭ óreşĭ-carele, adecă: meşteşugurile, lucrarea pămîntuluĭ şi negoţulŭ, şi fără carele nu este cu putinţă a se îndestulà unŭ norodŭ, de ar fi măcar şi umbritŭ sub umbra dumneḑeireĭ, şi vĕḑênd-o lipsită de acestea treĭ pârae isvoritóre de îndestulare, n'am lăsatŭ mijlocŭ a nu cugetà şi a nu ne silì, pentru ca să putemŭ abate într'însa aceste folositóre isvóre şi prin carele să-ĭ stingemŭ lipsa şi scăpătăciunea, câtŭ va fi cu putinţă, şi să putemŭ aduce printr'acéstă facere de bine îndestularea cea dorită la toţĭ locuitoriĭ acesteĭ ţĕrĭ; iară despre altă parte, vĕḑêndŭ şi câtă silinţă aŭ locuitoriĭ acesteĭ ţĕrĭ spre sĕvêrşirea prea înaltelorŭ împĕrătescĭ poruncĭ la împlinirea cherestelelorŭ, ce se cerŭ după vremĭ, şi la trimiterea zaherelelorŭ pe la cetăţĭ, şi maĭ vîrtosŭ la împĕrăţitórea cetate Constantinopoleĭ, pentru care se şi numesce chelerŭ alŭ prea puterniceĭ Impĕrăţiĭ, şi câtă greutate cércă şi suferă pentru sĕvêrşirea acestora, neavêndŭ vre-unŭ mijlocŭ de înlesnire, amŭ făcutŭ multe chibzuirĭ şi de mijloculŭ cu care s'ar puté înlesnì greutăţile şi a li se ajutorà sîrguiala şi cuceria, ca să sêvêrşéscă poruncile fără greutate, într'acelea dară ce potŭ şi a pricinuì înlesnirea negoţuluĭ şi a îndemnà lucrarea pămîntuluĭ, şi a invità aflarea meşteşugurilorŭ şi a face sĕvêrşirea cererilorŭ ce sunt datorĭ şi silitorĭ locuitoriĭ a le împlinì cu înlesnire, şi tóte acestea de care le-amŭ vĕḑutŭ lipsite, de câte se cuvine acéstă ţéră, una şi cea maĭ mare fiindŭ şi neaverea mijloculuĭ cu care să se pótă cărà şi aduce mărfile prin înlesnire pe apa Dunăreĭ dela unŭ locŭ la altulŭ, amŭ cugetatŭ cu multă rîvnă, să pricinuimŭ acéstă facere de bine ţĕreĭ şi să facemŭ rugăciune la prea puternica Impĕrăţie, la bunătatea şi milostivirea a căreia aflândŭ priinţă necurmatele nóstre mijlocirĭ, a dobândì voie și putere, prin strălucitŭ și prea slăvitŭ Hatișerifŭ, cu poruncĭ vrednice de tótă supunerea, ca să pótă Valachia a face și a avé *bolozane, șăicĭ, caice* și de tóte vasele pe apa Dunăriĭ, în cuprinderea țĕriĭ, carele să nu fie bântuite nicĭ odată de către verĭ-cine, *privilegiŭ ce din vremile bĕtrâne de mulțĭ anĭ* l-aŭ fostŭ perdutŭ țéra acésta.»

Așa dar, după acestŭ preambulŭ, flotila reorganisândă are de primŭ scopŭ înlesnirea comerciuluĭ. Cu tóte acestea, la momentŭ când se face legea saŭ nizamulŭ flotileĭ, pe dată Alexandru Moruzi și Divanulŭ enunță, pe câtŭ le erà permisŭ de împrejurările dileĭ, și altŭ scopŭ urmăritŭ prin reorganisarea flotileĭ: acela alŭ polițieĭ Dunăreĭ și alŭ apĕrăreĭ fruntarieĭ țĕreĭ din acéstă parte. In adevĕrŭ, Divanulŭ și Domnitorulŭ se întrébă, sub care dregătorie urméză să se pună grija și administrarea flotileĭ, dintre «dregătoriile cele marĭ și de cinste ale țĕriĭ Domnieĭ Mele?» Și Domnitorulŭ și Divanulŭ convinŭ «*să le așezămŭ sub ascultarea și ocârmuirea dregătorieĭ spătărieĭ celeĭ marĭ, sub oblăduirea căreia este și paza a tuturorŭ mărginilorŭ țĕreĭ.*»

Vomŭ vedé ceva maĭ departe încă o nouă dovadă, că nu este vorba numaĭ de o flotilă comercială, ci de una și cu caracterŭ de răsboiŭ, de óre-ce marinariĭ, saŭ cum le diceaŭ pe atuncĭ *ghimigiiĭ*, se recruteză totŭ în același modŭ cum se recrutà și armata.

Dar fost-a numaĭ unŭ planŭ de reorganisare a acesteĭ flotile neurmatŭ de realitate? Insușĭ chrisovulŭ din Novembre 1793 ne rĕspunde că chiar la data chrisovuluĭ, adecă îndată după primirea firmanuluĭ încuviințătorŭ alŭ Porțeĭ, «*în grabă căutândŭ amŭ făcutŭ și amŭ găsitŭ câte unŭ vasŭ pentru trebuința fieș-căruĭ județŭ.*»

Va să dică, la promulgarea nizamuluĭ, flotila numĕrà dejà atâtea vase câte județe avea Țéra-Românéscă, care fie-care purtà numele județuluĭ sĕŭ. — Aceste vase se numescŭ *domnescĭ* și Domnitorulŭ adaogă a dice, că aceste vase sunt *numaĭ deocamdată* (1), ba încă prevede maĭ departe organisarea și de vase particulare, carĭ și acestea urméză să stea totŭ sub autoritatea mareluĭ Spătarŭ.

In adevĕrŭ, Domnitorulŭ dice:

«Dreptŭ aceea, amŭ datŭ acestŭ întocmitŭ și bine închipuitŭ chrisovŭ alŭ Domnieĭ Mele acesteĭ dregătoriĭ a spătărieĭ ceĭ marĭ și celuĭ de acum cinstitŭ și credinciosŭ boerulŭ Domnieĭ Mele *Ienache Văcărescu Vel Spătarŭ*, cu care să aibă volnicie de-apururea acéstă dregătorie a ocârmuì și a avé sub ascultarea și paza sa *tóte vasele românescĭ, atâtŭ cele domnescĭ, câtŭ și ale altora, ce cu voia Domnieĭ Mele se vorŭ face după vremĭ*, urmândŭ întru tóte poruncile, ce prin maĭ jos arĕtatele ponturĭ se hotărĕscŭ.»

---

(1) Amŭ făcutŭ și amŭ găsitŭ acumŭ *întâiașĭ dată*.

Legea saŭ nizamulŭ flotileĭ, din 23 Novembre 1793, cuprinde numaĭ 8 articole saŭ ponturĭ, cum se ḑicea pe atuncĭ.

Art. 1 dispune asupra personaluluĭ din care se compune fie-care vasŭ domnescŭ. Prin *alegerea* Spătaruluĭ, fie-care vasŭ va avé câte unŭ căpitanŭ, «*omŭ credinciosŭ şi vrednicŭ, cu cartea Domnieĭ Mele,* **după obiceiŭ** *creştinŭ*» şi câte unŭ *vĕntrarŭ* saŭ *elchegiŭ* şi câţĭ ghimigiĭ, adecă marinarĭ, vorŭ trebui, «*după mărimea vasuluĭ, toţĭ creştinĭ.*»

Unŭ singurŭ impiegatŭ necreştinŭ se prevede la fie-care vasŭ, cu nume de *reiz*. Acela trebue să fie Turcŭ. Credemŭ că trebuinţa pe vasŭ a unuĭ asemenea funcţionarŭ se justifică prin împrejurarea, că vasele avêndŭ a atinge porturĭ turcescĭ, aveaŭ lipsă de unŭ interpretŭ de limbă turcă şi erà acésta şi unŭ felŭ de garanţie politică dată Turcieĭ în privinţa flotileĭ române.

Art. 2 arată că toţĭ aceştĭ marinarĭ vorŭ avé léfă dela visterie «*precum s'aŭ tocmitŭ înaintea visterieĭ.*»

«Şi atâtŭ căpitanulŭ, în câtŭ va fi căpitanŭ, să fie apĕratŭ de dajdiile visterieĭ cu aridicătură dela Visterie, câtŭ şi ventrarulŭ şi ghimigiiĭ să fie scutiţĭ, cu pecetluitulŭ Domnieĭ Mele, *ca tótă brésla spătărescă.*»

Ca tótă brésla spătărescă, adecă iarăşĭ o dovadă de organisare militară a flotileĭ.

In art. 3, nizamulŭ hotărĕsce care să fie limanulŭ saŭ portulŭ de iernare alŭ flotileĭ. Spătarulŭ alege unŭ asemenea portŭ în gârla domnéscă din balta dela Cârnogĭ, din jud. Ilfovŭ. Acì tóte corăbiile domnescĭ ale tuturorŭ judeţelorŭ, *la Novembre, „să se afle intrate la limanŭ, avêndŭ paznicĭĭ sĕĭ trebuinciosĭ din brésla nafticà, cu rêndŭ, câţĭ va găsì cu cale* dumné-luĭ Vel Spătarŭ, în tóte lunile de iarnă.»

«*Brésla nautică*», adecă armata navală, este o nouă dovadă că erà vorba de o flotilă nu numaĭ comercială. Brésla nautică stă acì alăturea cu brésla spătărescă, adecă cu armata.

Art. 4 dispune, ca vasele să nu pótă eşì din limanŭ în primăvară, decât în urma unuĭ ordinŭ domnescŭ.

«Primăvara, când va fi vremea să deschiḑă vetrele, să nu iasă dela limanŭ fără de porunca Domnieĭ Mele, şi când va fi trebuinţă domnéscă, se va da porunca Domnieĭ Mele prin pitacŭ către dumné-luĭ Vel Spătarŭ, care pitacŭ dumné-luĭ Vel Spătarŭ dimpreună cu scrisórea dumné-luĭ, să-lŭ trimită către căpitanulŭ şăiciĭ ceĭ orênduite, şi numitulŭ căpitanŭ, mergêndŭ la locurile cele orênduite şi sĕvêrşindŭ porunca ce i s'aŭ datŭ, dimpreună cu sinetulŭ, ce va trimite pentru sĕvêrşirea porunceĭ, să trimiţă şi pitaculŭ prin dumné-luĭ, ca să-şĭ dea séma la Domnia Mea.»

Prin art. 5 şi 6 se pune flotila în serviciulŭ comerciuluĭ şi maĭ cu sémă a transportuluĭ de zacherele. Ca să asigure flotileĭ unŭ câştigŭ, câtŭ şi ţěriĭ înlesnire, nizamulŭ hotărěsce, că navlulŭ ce se va percepe de corăbiile domnescĭ, să fie numaĭ pe jumětate de cum se va plătì navlulŭ la corăbiile turcescĭ din schela turcéscă, vecină cu schela românéscă. E de mirare cum şi-a permisŭ nizamulŭ să dea pe faţă hotărîrea de a face concurenţă atâtŭ de mare corăbiilorŭ turcescĭ? Corăbiile domnescĭ, (bolozane, şaice, caice) sunt puse la disposiţiunea transporturilorŭ de mărfurĭ particulare, în urma uneĭ anaforale a Spătaruluĭ, de către Domnitorŭ, arětândŭ că cutare vasŭ, nefiindŭ trebuinciosŭ domnieĭ la unŭ momentŭ datŭ, se póte pune în serviciulŭ comerciuluĭ. Domnitorulŭ dedea învoirea sub pecete domnéscă. Acéstă învoire se face sub reserva, că vasulŭ la trebuinţă să pótă încărcà, mergêndŭ dela unŭ portŭ la altulŭ, şi zacherele saŭ cherestele domnescĭ.

Prin art. 7 se dispune, că totŭ navlulŭ de marfă străină să-lŭ tocméscă Căpitanulŭ şi cu Reizulŭ şi, prin sciinţa Reizuluĭ, baniĭ să-ĭ iea căpitanulŭ, însciinţândŭ amîndoĭ către dumné-luĭ Vel Spătarŭ de tocméla ce aŭ făcutŭ, şi baniĭ să-ĭ rěspundă căpitanulŭ prin dumné-luĭ Vel Spătarŭ la visteria Domnieĭ Mele.

In fine, ultimulŭ articolŭ alŭ nizamuluĭ se referă la dreptulŭ particularilorŭ de a înfiinţà vase plutitóre pe Dunăre. Se cere o învoire a Domnitoruluĭ, dată asupra unuĭ raportŭ alŭ mareluĭ Spătarŭ. Acéstă învoire nu se va da decât după ce proprietarulŭ vasuluĭ va presentà mareluĭ Spătarŭ personalulŭ vasuluĭ şi maĭ alesŭ unŭ căpitanŭ destoinicŭ de a fi purtătorŭ de grije aceluĭ vasŭ. Căpitaniĭ vaselorŭ particulare se numescŭ *vătafĭ* şi nu potŭ funcţionà decât după ce aŭ primitŭ decretŭ în regulă dela marele Spătarŭ. Vasele particulare ast-felŭ recunoscute, ḑice nizamulŭ, vorŭ fi ocrotite de spătărie ca şi acele domnescĭ.

Singura sarcină, ce se pune vaselorŭ particulare, ca rěsplătire pentru ocrotirea ce le da spătăria, este obligaţiunea ce are fie-care vasŭ particularŭ de a face pe fie-care anŭ câte unŭ transportŭ până la portulŭ Brăileĭ în interesulŭ Statuluĭ.

Dar şi acestŭ transportŭ nu e cu totulŭ gratisŭ, ci plătindu-se navlulŭ a 3-a parte din preţulŭ ce ieaŭ ca navlu corăbiile turcescĭ din schela vecină cu schela românéscă de unde plecà vasulŭ particularŭ:

«Şi plata să şi-o iea dela visterie, aducêndŭ sinetŭ dela dumné-luĭ Vel Spătarŭ că şi-aŭ împlinitŭ datoria, şi să-ĭ dea atâţia banĭ, şi făcêndŭ o călětorie într'unŭ anŭ odată numaĭ, apoĭ să fie slobodŭ să-şĭ facă alişverişulŭ sěŭ peste totŭ anulŭ.»

Acésta este organisarea saŭ maĭ bine reorganisarea flotileĭ de apěrare şi de comerciŭ din 1793. Chrisovulŭ coprinḑětorŭ nizamuluĭ termină amintindŭ, ca și în preambulŭ, că cu multă strădanie s'a dobânditŭ dela Pórtă recunóscerea acestuĭ privilegiŭ. Alexandru Moruzi ḑice:

«Tóte aceste întocmirĭ, ce prin maĭ sus ḑisele ponturĭ s'aŭ bine închipuitŭ nădăjduindŭ că vorŭ pricinuì folosulŭ celŭ cuviinciosŭ în tótă ţéra Domnieĭ Mele acum, și va aduce dobândirile celea îndestulate în vreme la toţĭ locuitoriĭ ţĕriĭ, poruncimŭ Domnia Mea dumni-tale Vel Spătarŭ ca să se urmeze de către dregătoria spătărieĭ ceĭ marĭ întocmaĭ și fără de cusurŭ, în tótă vremea. Dreptŭ aceea, s'a datŭ acestŭ cinstitŭ alŭ Domnieĭ Mele chrisovŭ, care trecêndu-se în condica Divanuluĭ și visterieĭ Domnieĭ Mele și primindu-lŭ dumné-ta, apoĭ să-lŭ daĭ la sfânta Mitropolie a ţĕreĭ, ca să stea sub stăpânire; și rugămŭ către acésta și pe alţĭ fraţĭ Domnĭ, ce în urma nóstră se vorŭ învrednicì a domnì și a oblăduì scaunulŭ acesteĭ ţĕrĭ, să bine-voiască și Domnia Lorŭ a ocrotì acéstă bună orênduială și a ajutorì ţéra, ca să i se păzéscă acestŭ privilegiŭ, ce cu multă strădanie i l'amŭ dobânditŭ, pentru ca să pótă locuitoriĭ eĭ și a se folosi cu înlesnirea negoţuluĭ, și a sĕvêrșì poruncile împĕrătescĭ fără greutate, pentru ca și alţĭ Domnĭ asemenea să ţie și să păzéscă hotarele și așezămînturile Domniilorŭ Sale, întru totŭ cinstite și ocrotite în tótă vremea.»

Acestŭ importantŭ documentŭ ar urmà deci să se afle în originalŭ la Mitropolia ţĕriĭ. Până astăḑĭ acolo n'am datŭ de dînsulŭ, dar autenticitatea luĭ n'o póte nimenĭ contestà din momentŭ ce minuta după care a fostŭ scrisŭ originalulŭ, minută concepută probabilmente de către însușĭ marele Spătarŭ Enache Văcărescu și prescrisă pe pergamentŭ de treti Logofĕtŭ Răducanu Poenaru, se păstréză la fila 181 în codex. XXVI dela Archiva Statuluĭ din Bucurescĭ.

Și iată cum ignoranţa nóstră de cele trecute a făcutŭ pre generaţiunea Regulamentuluĭ organicŭ să salute, ca unŭ evenimentŭ cu totulŭ noŭ și minunatŭ, luarea în stăpânire de faptŭ a Dunăreĭ de flotila comercială a societăţeĭ austriace, în locŭ de a cercà să reînfiinţeze acea flotilă românéscă desfiinţată de Muscalĭ la 1828, precum în volumulŭ meŭ de Istorie dela acéstă dată voiŭ probà.

Nu voiŭ terminà fără de a adăogà încă, că maĭ posedŭ o serie de acte propriĭ a arĕtà modulŭ cum se făcŭ recrutarea ghimigiilorŭ și șăicarilorŭ floteĭ dela 1793. Să citezŭ totușĭ unulŭ din aceste acte, din 10 Ianuarie 1794. Este anaforaua Spătaruluĭ Enache Văcărescu în cuprinderea următóre:

Prea Inălţate Dómne,

După luminata poruncă a Inălţimiĭ Tale, ce mi s'aŭ datŭ pentru șăicarĭ și ghimigiĭ, ce sunt să se facă cu pecetluiturĭ domnescĭ de prin judeţele ce s'aŭ orênduitŭ, ca să cercetezŭ şi să facŭ silinţă de a se găsì de aceştia maĭ mulţĭ în judeţulŭ Ilfovuluĭ, unde se află şi limanulŭ domnescŭ alŭ vaselorŭ, am cercetatŭ după cuviinţă şi am aflatŭ satulŭ Beşleaga, în care se află două siliştĭ deosebite şi cu locuinţa într'unŭ satŭ; cincĭ-ḑecĭ şi şépte de ómenĭ locuescŭ într'acelŭ satŭ, carĭ tragŭ dajdie pe treĭ-ḑecĭ liude; dintr'aceştia primescŭ ca să se dea şépte ómenĭ pentru ca să se aşeze dreptŭ liude doĭ dajnicĭ, să nu se stingă săliştea din estractulŭ visterieĭ, şi cincĭḑecĭ să rĕmâe ghimigiĭ cu pecetluiturĭ domnescĭ, pentru care să scaḑă visteria acestuĭ satŭ cu liude 28; dreptŭ aceea, după luminată poruncă Inălţimeĭ Tale, făcuĭ acéstă însciinţare, şi hotărîrea rĕmâne precum va fi luminată porunca Mărieĭ Tale.

1794 Ghenarie 10.

Prea plecată slugă: Enache Vel Spătarŭ.

Alexandru Moruzi pune asupra acesteĭ anaforale resoluţiunea următóre: *Iω Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ.* — Dumné-ta Vel Vist., socotindŭ şi dumné-ta că este maĭ de folosŭ şi maĭ de siguranţă trebiĭ mijloculŭ acesta ce ni se arată de către dumné-luĭ Vel Spătarŭ, poruncimŭ dară dumi-tale, ca într'acestaşĭ chipŭ să se aşeze la visteria Domnieĭ Mele, scăḑêndu-se numitulŭ satŭ cu liude 28. — 1794 Ghenarie 10. (1)

Vel Logofĕtŭ.

*

Iacă şi unele acte relative la marinarĭ:

Anaforaua luĭ Vel Spătarŭ, din 22 Septembre 1794.

«Acestŭ Dămianŭ Şeicariŭ, cu ceĭ ce aŭ maĭ fostŭ împreună cu dînsulŭ la slujbă, n'aŭ fostŭ la şeicele judeţelorŭ, ci aŭ fostŭ la 3 ciamurĭ din cele domnescĭ, carĭ aŭ căratŭ cherestea la Ismailŭ, carĭ ciamurĭ, în vreme ce dela domnésca Mărieĭ Tale bună-voinţă, mi s'aŭ încredinţatŭ dregătoria spătărieĭ celeĭ marĭ, le-am găsitŭ pornite la Ismailŭ cu cherestele dela Olteniţa, unde, după ce aŭ descărcatŭ, aŭ fostŭ orênduite de aŭ căratŭ şi nisce cherestea de scândurĭ dela Vădenĭ, apoĭ i-aŭ opritŭ prea slăvitulŭ Beiŭ de i-aŭ metahirisitŭ şi la alte trebĭ ale cetăţeĭ, şi după ce s'aŭ slobоḑitŭ de acolo, aŭ venitŭ la Oltenița cu Nicolae Valsama, ce era orênduitŭ purtătorŭ de grije asupra lorŭ încă de dumné-luĭ selefulŭ meŭ Spătarŭ Văcărescu, *și eră pe acea vreme în luna luĭ Maiŭ*, și după sosirea luĭ la Oltenița, viindŭ numitulŭ Valsama la mine, mi-a supusŭ că toțĭ șeicariĭ dela aceste ciamurĭ aŭ fugitŭ și, ca să nu se dea zătignire căratuluĭ cheresteleĭ, am poruncitŭ luĭ Valsama de a prinsŭ ómenĭ șeicarĭ din Țéra Turcéscă cu simbrie și aŭ pusŭ la ciamurĭ; iar pentru aceĭ carĭ fugise, veĭ sci Măria Ta că nu eră din orênduiala șeicarilorŭ dela șeicile județelorŭ, ci aŭ fostŭ dațĭ cu poruncă domnéscă dela satele din ĭudețulŭ Ilfovuluĭ, pentru ca să facă unŭ *seferŭ,* iar în ce chipŭ de tocmélă și așezămîntŭ vorŭ fi avêndŭ eĭ cu satele pentru plata lorŭ, acésta nu o sciŭ; și arĕtându-mĭ Valsama că le-aŭ datŭ de cheltuială fiesce-căruia câte talerĭ 2 $^1/_2$ și mălaiŭ, i-am plătitŭ aceștĭ banĭ luĭ Valsama și, într'acea vreme, după arĕtarea ce am făcutŭ Măriеĭ Tale cum că eĭ n'aŭ umblatŭ numaĭ unŭ seferŭ, ci aŭ căratŭ și cherestea dela Vădenĭ și aŭ lucratŭ și la trebile cetățeĭ la Ismailŭ, aĭ poruncitŭ Măria Ta domnieĭ sale Cluceruluĭ Calfoglu, fiindŭ Ispravnicŭ la Ilfovŭ, ca să le maĭ dea câte talerĭ 5 de omŭ și le-aŭ și datŭ, pentru care trebue să fie datŭ dumné-luĭ catastihŭ în visterie pe anume căruia aŭ datŭ, și se va poruncì de către Măria Ta ca să se caute la visterie să se vađă de este și numele acestuia între ceĭ-lalțĭ ce aŭ luatŭ, saŭ nu, și precum se va găsì în visterie, arĕtându-se Măriеĭ Tale, veĭ da Măria Ta poruncă; iar că se află sacatefsitŭ de unŭ piciorŭ dela tréba șeicilorŭ, adevĕrŭ este că unŭ piciorŭ îĭ este frîntŭ de totŭ și se află cu piciorŭ de lemnŭ, și fiind-că i s'a făcutŭ sacatlâculŭ acesta dela tréba Măriеĭ Tale și a țĕreĭ, rĕmâne cum va luminà Dumneđeŭ pe Măria Ta.»

---

(1) Cod. XXV, fila 226.

Asupra aceseĭ anaforale Domnitorulŭ dă resoluțiunea următóre:

Iõ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ i gpd. Zemle Vlachscoe. — Dumné-ta Vel Vist., pentru aceĭ câte talerĭ cincĭ, căutândŭ catastihulŭ Cluceruluĭ Calfoglu, să cercetezĭ, și asupra cuĭ va fi baniĭ să li se plătéscă, iară pentru apĕrarea luĭ, de vreme ce aŭ rĕmasŭ sacatifsitŭ, să i se facă carte de apĕrare. — 1794 Septembre 23.

Vel Logofĕtŭ.

Iõ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ i Gospodarŭ. — Dumné-ta Vel Vistierŭ să facĭ porunca Domnieĭ Mele către ispravniciĭ Ilfovuluĭ, ca într'aceste đece đile să găséscă patru-spre-đece ghimigiĭ din birnicĭ, cu tocméla acésta, pe care să-ĭ și facă teslimŭ acolo la limanulŭ domnescŭ, fără de zăbavă. — 1794 Februarie 22.

Vel Logofĕtŭ.

Prea Inălţate Dómne,

Pentru treĭ acicurĭ, unulŭ ce s'a cumpĕratŭ acum, şi douĕ din cele vechĭ, ce s'aŭ meremetisitŭ, cu care este a se ridicà cherestéua Prahoveĭ şi a Ilfovuluĭ, fiind-că face trebuinţă de ghimigiĭ, şi la acestea nu sunt ghimigiĭ cu pecetluiturĭ, să fie luminată porunca Măriei Tale către dumné-lorŭ boerĭ ispravnicĭ ot sud Ilfovŭ, ca până în ḑece ḑile să găséscă patru-spre-ḑece ghimigiĭ cu tocmélă din birnicĭ, care să facă unŭ seferŭ numaĭ până la Ismailŭ, să ducă cherestea şi să întórcă acicurile la limanulŭ domnescŭ, şi plătindu-li-se tocméla să fie iarăşĭ slobodḑĭ, şi socotescŭ că câte talere ḑece de modă va fi din destulŭ, ci de se va socotì de către Inălţimea Ta că este bună acéstă orênduială, se va da luminată porunca Măriei Tale către dumné-lorŭ ispravniciĭ, iar când nu, mi se va da mie poruncă în ce chipŭ să urmezŭ. — 1794 Februarie 22. (1)

Alŭ Inălţimeĭ Tale prea plecată slugă, Ienache Văcărescu Vel Spătarŭ.

*

Acea brumă de óste, ce maĭ rĕmasese în ţéră, în urma păceĭ dela Şiştovŭ şi dela Iaşĭ 1791 — 92, a necesitatŭ, pentru administraţiunea eĭ, diverse pitace domnescĭ dela Alexandru Moruzi şi anaforale dela Spătarŭ Văcărescu către Domnitorŭ. In volumulŭ V alŭ Istorieĭ Românilorŭ amŭ adusŭ o parte din acele acte: *pag. 91—95 şi 101.*

Dămŭ acì o nouă serie de asemenea documente şi anume:

a) Jalba a 10 ómenĭ din satulŭ Gherganĭ (Dîmboviţa) din Maiŭ 1794, că aŭ fostŭ puşĭ la dajdie, după încheerea resmeriţeĭ Nemţilorŭ şi potolirea ciumeĭ. Eĭ cerŭ să reintre în óste şi să fie scutiţĭ de birurĭ şi angarale.

b) Pitacŭ la Spătarŭ, din 23 Iulie 1794, după reclamaţiunea luĭ Pârvu şi a fiuluĭ sĕŭ Maximŭ, din Gorjŭ, că ispravniculŭ de acolo, Clucerulŭ Geanoglu, a luatŭ câte 2 până la 3 galbenĭ de fie-care slujitorŭ, şi că ceĭ ce n'aŭ vrutŭ să dea aceştĭ banĭ aŭ fostŭ scoşĭ din slujbă şi aruncaţĭ la birŭ. Ancheta trimisă găsesce că reclamaţiunea erà o calomnie. Decĭ reclamanţiĭ sunt pedepsiţĭ cu câte 200 de toiege la talpă, iar unŭ Vasile Chilăŭ, ceauşŭ polcovnicescŭ, după reclamaţiunea totŭ stéguluĭ de slujitorĭ, este datŭ afară din ceauşie.

c) Anaforaua mareluĭ Spătarŭ din 1794, în favórea unuĭ vechiŭ slujitorŭ, ca să fie reprimitŭ sub stégŭ, din care ispravniculŭ l'a isgonitŭ, cu tóte că avé la mână pecetluitura domnéscă.

---

(1) Cod. XXVII, fila 43.

d) Unŭ oştênŭ necinstitŭ în căsnicie este isgonitŭ din oştire şi surghiunitŭ la Znagovŭ, în 10 Octobre 1794.

e) 3 vînătorĭ polcovnicescĭ, din brésla Agieĭ, reclamă în Iunie 1794, că aŭ fostŭ daţĭ la birŭ. Urméză anaforaua în cestiune.

f) După raportulŭ luĭ Vel Spătarŭ, din 2 Octobre 1784, sunt pedepsiţĭ cu bătaie nisce slujitorĭ, apoĭ duşĭ la ocnă, pentru ca aŭ fostŭ prinşĭ făcêndŭ contrabandă peste Dunăre.

g) Anaforaua din 11 Octobre 1794, relativă la slujba sĕptămânală a slujitorilorŭ şi la adăogirea ceteĭ lorŭ încă cu 5.

h) Alte acte de aceiaşĭ natură, din Octobre 1794, cu lista slujitorilorŭ daţĭ la birŭ şi aceea a posluşnicilorŭ.

i) Reclamaţiunea satuluĭ Stelniţa din Ialomiţa contra abusurilorŭ căpitanuluĭ Constantinŭ Porumbaru şi diverse acte relative la cercetarea afacereĭ, care se prelungesce până în Martie 1795.

j) Unŭ neferŭ slujindŭ la boerulŭ Neculae Filipescu este trimisŭ la ocnă şi apoĭ surghiunitŭ peste Dunăre, pentru că a fostŭ insolentŭ cu stăpânulŭ sĕŭ.

k) Unŭ arnăutŭ este bătutŭ cu 100 toiage şi e trimisŭ la ocnă, pentru tentativă de asasinare.

l) Pitacŭ la marele Cămăraşŭ, din 10 Aprilie 1796, să facă căutare iamacilorŭ dela agéculŭ tufecciilorŭ şi alŭ deliilorŭ.

m) Circulară din 20 Iulie 1796, oprindŭ portulŭ caifetuluĭ de deliŭ şi de tufecciŭ.

Liude 10 Seimenĭ din satulŭ Ghergani sud Dîmboviţa, lepădându-se în dajdie, cerŭ a fi totŭ la orênduiala întâĭ a slujbeĭ seimenieĭ, care cu luminată poruncă s'aŭ şi aşezatŭ.

Prea Inălţate Dómne,

Cu lacrămĭ fierbinţĭ jăluimŭ Inălţimeĭ Tale, că noĭ ticăloşiĭ, în vremea Nemţilorŭ, aflându-ne aicĭ în Bucurescĭ holteĭ cu capulŭ şi fără nicĭ o pricină, ne-amŭ aşezatŭ la orênduiala seimenilorŭ, în brésla dumné-luĭ Vel Spătaruluĭ, dându-ni-se şi pecetluiturĭ la mână, atâtŭ din ḑilele Nemţilorŭ, câtŭ şi dela Măria Sa Michaiŭ Vodă; pe urmă, cu întîmplarea vremiĭ ciumeĭ, vĕḑêndŭ că fugŭ uniĭ alţiĭ de frică, amŭ fugitŭ şi noĭ în judeţulŭ Dîmboviţa, care pe la rude, care pe unde amŭ pututŭ; după aceea, la aşezămîntulŭ ce s'aŭ făcutŭ în domnia Măriei Sale Michaiŭ Vodă, ne aŭ apucatŭ în judeţulŭ Dîmboviţiĭ, şi vĕḑêndŭ boeriĭ aşezămîntarĭ pecetluiturile, ne-aŭ lăsatŭ în pace, lăsându-ne totŭ la slujba seimenieĭ până acum; acum vedemŭ că, de când aŭ venitŭ dumné luĭ Clucerulŭ Scarlatŭ Câmpinénu, ni s'aŭ luatŭ pecetluiturile dela mână şi ne-aŭ datŭ la birŭ. Luminate Dómne, nicĭ odată nu s'a pomenitŭ, maĭ alesŭ din seimeniĭ cu pecetluiturĭ domnescĭ la mână, să se pue la birŭ, şi socotindŭ că este peste orênduială, amŭ năzuitŭ la înalta milostivire a Inălţimeĭ Tale şi ne rugămŭ cu lacrămĭ să te milostivescĭ asupra nóstră, de a ni se da pecetluiturile la mână, a fi totŭ la slujba seimenieĭ, după cum amŭ fostŭ dintru întâĭ, a nu ni se strică vechiulŭ obiceiŭ şi să nu rĕmânemŭ în birŭ cu satulŭ, şi apoĭ ne vorŭ luà şi posluşnicĭ, că suntemŭ fórte scăpătaţĭ, şi uniĭ din noĭ holteĭ cu capulŭ, maĭ alesŭ că amŭ fostŭ în slujbe prin Ţarigradŭ i în alte părţĭ cu haznele i şoimĭ şi nicĭ unŭ cusurŭ nu ni s'aŭ întîmplatŭ; de aceea, să te milostivescĭ asupra nóstră.

Robiĭ Măriei Tale, noĭ 10 seimenĭ din satulŭ Gherganĭ ot sud Dâmboviţa.

Dumné-ta Vel Vist., i dumné-ta Vel Spătarŭ, teorisîndŭ jalba acésta, să cercetaţĭ de obiceiulŭ ce arată, şi de sunt aceştia vechĭ seimenĭ cu adevĕratŭ, să arĕtaţĭ Domnieĭ Mele în scrisŭ cu anafora. — 1794 Maiŭ 20, 3-lea Logofĕtŭ de jos. (1)

Pitacŭ la Vel Spătarŭ, din 23 Iulie 1794, ca să cerceteze după jalba dată Domnuluĭ de Pârvulŭ şi fiulŭ sĕŭ Maximŭ, «că aŭ fostŭ slujitorĭ dela sud Gorjŭ» şi că Clucerulŭ Geanoglu ispravniculŭ judeţuluĭ «aŭ luatŭ dela toţĭ slujitoriĭ câte 2 şi 3 galbenĭ şi aşà le-aŭ datŭ pecetluiturile Domnieĭ Mele, şi cum că le-aŭ cerutŭ şi lorŭ să-ĭ dea banĭ, şi căcĭ nu i-aŭ datŭ, i-aŭ lipsitŭ din slujbă, aruncându-ĭ la birŭ.» Asupra cărora jalbă făcêndu-ne şi dumné-ta anafora, amŭ trimisŭ mumbaşirŭ pe Dimitrie Peschergiulŭ nostru de a cercetatŭ şi atâtŭ dela numitulŭ mumbaşirŭ luândŭ pliroforie, câtŭ şi dela dumné-luĭ Caimacamulŭ, ne-am însciinţatŭ cum că jalba şi pâra numiţilorŭ cu totulŭ a fostŭ mincinósă şi nedréptă arĕtarea lorŭ; pentru care, şi dela toţĭ căpitaniĭ de judeţŭ, de poteră şi polcovnicĭ de catane i dela stegariĭ lorŭ, precum şi dela locuitoriĭ satuluĭ în care locuescŭ maĭ sus numiţiĭ doĭ pârâşĭ aŭ venitŭ adeverinţă şi mărturiile lorŭ în scrisŭ, cum că dela nicĭ unŭ slujitorŭ nu s'aŭ luatŭ nicĭ unŭ banŭ şi minciunĭ aŭ jeluitŭ aceĭ pârâşĭ; pentru care poruncimŭ şi dumi-tale ca să rênduescĭ unŭ zapciŭ din ceĭ micĭ, spătărescŭ, să mérgă acolo la sud Gorjŭ, prin marifetulŭ dumné-luĭ Caimacamuluĭ, unde poruncimŭ, ca acolo, la scaunulŭ isprăvniciei, să se bată numiţiĭ pârâşĭ cu câte 200 toiage pe talpă, ca nisce mincinoşĭ ce aŭ cutezatŭ a face pâră nedréptă Domnieĭ Mele. Aşişderea şi pentru unŭ Vasile Chilăŭ, ce a fostŭ slujitorŭ şi în urmă ceauşŭ polcovnicescŭ, fiind-că se jeluesce totŭ stégulŭ de dînsulŭ, fiindŭ omŭ rĕŭ şi aŭ pătimitŭ în ceauşia luĭ multe supĕrărĭ şi necazurĭ din resvrătirile luĭ, se poruncesce dumi-tale, ca să nu fie primitŭ a se face ceauşŭ, ce după cum se află lipsitŭ după faptele luĭ, aşà să rĕmâe.— 1794 Iulie 23. (1).

---

(1) Cod. XXVII, pag. 13 VIII.

Anaforaua luĭ Vel Spătarŭ din 25 Iulie 1794 în favórea unuĭ vechiŭ slujitorŭ, care s'a fostŭ jeluitŭ luĭ Vodă că l'aŭ datŭ ispravniciĭ la dajdie. Spătarulŭ arată că acésta s'aŭ făcutŭ «fără marifetulŭ spătărieĭ», ceea ce este neadmisibilŭ, cu atâtŭ maĭ multŭ că căpitănia unde slujesce este dela margine de lângă Dunăre şi are numaĭ 15 slujitorĭ, «carĭ prin multe nevoinţe se păzesce acea margine».

Domnitorulŭ pune resoluţiune în sensulŭ anaforaleĭ, imputândŭ ispravnicilorŭ că şi-aŭ permisŭ asemenea abusŭ, cu tóte că slujitorulŭ avea la mânele luĭ pecetluitŭ domnescŭ. (2)

Pitacŭ domnescŭ de surghiunurĭ la Snagovŭ a luĭ *Manole* proin *stegarŭ spătărescŭ*, căcĭ la judecata cu soţia sa Ióna, în faţa Mitropolituluĭ, «s'aŭ aflatŭ vinovatŭ în fapte netrebnice.» Zapciulŭ spătărescŭ este poruncitŭ să-lŭ ducă la mănăstire şi economulŭ eĭ este poruncitŭ să-lŭ pue în sfânta mănăstire, de unde să nu fie slobodŭ fără de porunca Domnieĭ Mele. — 1794 Octobre 10. (3)

Anaforaua dumné-luĭ Vel Vist. pentru Simionŭ, i Negoiţă şi Constantinŭ, ce aŭ fostŭ vînătorĭ de stégulŭ polcovniculuĭ din brésla agéscă, a rĕmâné totŭ la slujbă.

Poruncimŭ Domnia Mea dumi-tale Vel Vistierŭ, doĭ dintr'aceştia, adecă Simionŭ i Negoiţă, să rĕmâe la slujba stéguluĭ lorŭ, unde arĕţĭ că se găsescŭ vechĭ şi bunĭ la catastihulŭ visterieĭ, şi să li se dee pecetluiturile Domnieĭ Mele, iară Constantinŭ va rĕmâné în dajdie, ca unuĭ ce nu i-a fostŭ numele trecutŭ nicĭ în catastihulŭ visterieĭ, nicĭ în arĕtarea isprăvnicéscă. — 1794 Iunie 8.

Vel Logofĕtŭ.

Prea Înălţate Dómne,

Ascultândŭ luminata porunca Inălţimeĭ Tale, am făcutŭ cercetare pentru aceştĭ liude 3 vînătorĭ polcovnicescĭ din brésla dumné-luĭ Vel Agă, ce se jeluescŭ că s'aŭ datŭ la dajdie, şi din catastişele visterieĭ dela calemulŭ breslelorŭ slujitorescĭ ne adeverimŭ, că numaĭ Simionŭ sin Mateiŭ şi Negoiţă sin Călinŭ sunt bunĭ slujitorĭ aşezaţĭ în catastihŭ, carĭ şi aceştia iarăşĭ fiindŭ cu şederea în Bucurescĭ, şi pe vremea când muriaŭ ómeniĭ de năprasnica bólă a ciumeĭ, în cea de a doua domnie a Măriei Sale Michaiŭ Vodă Suţu, strămutându-se, a rĕmasŭ de atuncĭ afară în judeţulŭ Dîmboviţa cu locuinţa, şi după luminata poruncă Măriei Tale, ce s'aŭ fostŭ datŭ prin judeţe, ca pre câţĭ se vorŭ găsì din breslele slujitorescĭ, cu pecetluiturĭ de mahalagiĭ de Bucurescĭ, pe toţĭ aceia să-ĭ dee la dajdie, găsindu-ĭ cu acestŭ mijlocŭ, s'aŭ datŭ la dajdie, şi cerêndu-ĭ dumné-luĭ Vel Agă a fi totŭ la aceia orênduială, rĕmâne cum va fi înalta hotărîre a Măriei Tale. Iară Constantinŭ ce se arată în jalbă, nu se vede nicĭ în catastihŭ, nicĭ pecetluitŭ a avé la mână, nicĭ ispravniciĭ nu-lŭ arată în fóia ce aŭ datŭ la vist. de numele slujitorilorŭ, carĭ s'aŭ fostŭ datŭ în dajdie, şi de se şi află slujindŭ vînătorŭ polcovnicŭ, visterieĭ nu este sciutŭ, pentru care nu lipsimŭ a însciinţă Măriei Tale curgerea pricinii. — 1794 Iunie 3. (1)

---

(1) Cod. XXIII, fila, 267.
(2) Cod. XXVII, scara 13, fila 9 verso.
(3) Cod. XXIII, fila 284.

Vel Vist.

Slujitorŭ contrabandistŭ pedepsitŭ.

Vel Spătarŭ raportéză, în 2 Octobre 1794, că «Unibaşulŭ, slujitorŭ dela căpitănia Dăeĭ (Vlaşca), şi unŭ Petru surugiŭ alŭ Hătmănieĭ, totŭ de acolo dela Daia», aŭ voitŭ «să *cacerdiséscă* 15 sacĭ cu făină în 2 care, să-ĭ trécă în hasulŭ Giurgiuluĭ». Aŭ fostŭ prinşĭ de căpitanulŭ dela Daia şi trămisŭ la spătărie, prin ispravniculŭ judeţuluĭ, Serdarŭ Niculescu. Cu anaforaua, propune să fie trămisŭ cu mumbaşirŭ căpitanulŭ spătărescŭ pe la tóte căpităniile de margine şi spre pilde slujitorilorŭ, să li se dea la fie-care căpitănie, câte 50 toiege la tălpĭ «întru înfăţişarea slujitorilorŭ» şi apoĭ să-ĭ ducă la Ocnă «spre pilda tuturorŭ».

La 3 Octobre 1794, Alexandru Moruzi aprobă propunerea şi decide, că vorŭ fi trămişĭ slujitoriĭ vinovaţĭ la ocna Telega, după ce vorŭ fi bătuţĭ la tóte căpităniile. (2)

Iŏ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ, i gospod. Zemle Vlachscoe. Peste 50 liude slujitorĭ, poruncimŭ dumi-tale Vel Vist. să facĭ cartea Domnieĭ Mele către ispravnicĭ, ca să li se maĭ facă încă cincĭ slujitorĭ dintr'aceĭ unŭ-spre-ḑece ce s'aŭ datŭ posluşnicĭ, păzindu-le şi dreptatea la rêndulŭ slujbelorŭ. — 1794 Octobre 12.

---

(1) Cod. XXVII, pag. 30 sc. VIII.
(2) Cod. XXVII, fila 5 verso, scara 17.

Vel Logofĕtŭ.

Prea Inălţate Dómne,

Aducêndŭ pre slujitorĭ înaintea mea şi cercetându-ĭ ispravniciĭ, mĕ plirofórisiĭ de cererea lorŭ, şi câtŭ pentru rêndulŭ slujbeĭ, obiceiŭ este şi toţĭ slujitoriĭ din tótă ţéra Mărieĭ Tale întru o sĕptămână sunt de rêndŭ de slujescŭ, iară într'alta îşĭ muncescŭ caselorŭ lorŭ; aceştia, ce se jeluescŭ Măriei Tale, este după orênduiala Visterieĭ ca să fie liude 50, carĭ şi sunt deplinŭ, cu pecetluiturĭ domnescĭ, şi intră câte 25 pre sĕptămână la slujbă, iar de potŭ a proftacsì saŭ nu, şi li se strică rêndurile sĕptămâniĭ, când este a eşì să-şĭ muncéscă casele lorŭ, eŭ acésta nu o sciŭ, ci potŭ a o scì numaĭ dumnélorŭ ispravniciĭ; însă eĭ până în anulŭ trecutŭ aŭ avutŭ liude 29, prinsóre, fără de pecete printre dînşiĭ, pre care ispravniciĭ, alegêndu-ĭ, i-aŭ datŭ pre câţĭ-va dintr'înşiĭ la dajdie, iară pre câţĭ-va dintr'înşiĭ poslujnicĭ, ale cărora nume se arată înainte într'acéstă anafora, şi cu acéstă prinsóre se ajutoră între dînşiĭ la slujbă slujitoriĭ şi la trebile caselorŭ lorŭ; ci pentru acésta rĕmâne şi buna-voinţa Măriei Tale, iară pentru avaetŭ, că li se cere a-lŭ da de două orĭ, acésta n'aŭ jeluitŭ adevĕratŭ, pentru că n'aŭ datŭ maĭ multŭ, decât în anulŭ trecutŭ odată şi estimpŭ altă dată, cu atâta numaĭ li se părea lorŭ, că l'arŭ fi dândŭ de două orĭ, căcĭ în anulŭ trecutŭ, în spătăria dumné-luĭ biv Vel Spătarŭ Văcărescu, nu l'arŭ fi datŭ la vreme, nefăcêndu-se căpitanŭ îndată, ci tocmaĭ spre sfîrşitulŭ anuluĭ, făcêndu-se căpitanŭ, şi-aŭ datŭ slujitoriĭ avaetulŭ căpitanuluĭ odată pentru celŭ trecutŭ anŭ, şi orĭ de l'aŭ datŭ spre sfîrşitulŭ anuluĭ, saŭ dela începutulŭ anuluĭ, de când s'a făcutŭ dumné-luĭ Spătarulŭ, lorŭ totŭ una le venià, şi nu se póte ḑice că l'aŭ datŭ de două orĭ, ci iarăşĭ odată aŭ datŭ estimpŭ, în spătăria Mea, pentru acestŭ următorŭ anŭ. — 1794 Octobre 11. (1)

Vel Spătarŭ.

Ceĭ ce sunt la birŭ.	*Ceĭ ce sunt la poşlusnicĭ.*
Stanciulŭ ot Vălenĭ,	Voiculŭ Vlase ot Bălţescĭ,
Nicolae ot Vălenĭ,	Cosma Buturugă ot Recinŭ,
Tudori ot . . . ,	Sava ot Scăienĭ,
Michaiŭ ot Bălţescĭ,	Stanŭ ot Măgrenĭ,

---

(1) Cod. XXVII, pag. 83, XVII.

Ceĭ ce sunt la birŭ.

Dumitru ot Scăienĭ,
Ioanŭ ot Fundenĭ,
Vişanŭ ot Cuibulŭ,
Cosma ot Valea-cu-apă,
Dumitru Ciubucŭ ot Malu-roşu,
Negoiţă ot. . . .,
Stoianŭ ot Cornetŭ,
Dumitru ot Şoimari,
Panaitŭ ot Bĕtrânĭ,
Ioanŭ ot Vaideelŭ,
Michaiŭ ot Sângerŭ,
Iordache ot Valea-luĭ-Dobrotà,
Ioanŭ Olténŭ ot. . . ,
Ioanŭ sin Mihulŭ ot. . . .
18

Ceĭ ce sunt la poşlusnicĭ.

Stoica ot Cornetŭ,
Dinulŭ ot Cuibulŭ,
Badea ot Păcureţŭ,
Barbulŭ ot. . . . .,
Radu ot Ceptura,
Pârvanŭ ot Podeniĭ-vechĭ,
Cârstea ot Vaideelŭ.
11

Prea Inălţate Dómne,

Cu lacrămĭ jăluimŭ milostivireĭ Măriеĭ Tale pentru Constantinŭ Căpitanŭ Porumbarulŭ ot Stelnica sud Ialomiţa, carele se află aicĭ, că după douĕ jălbĭ ce amŭ maĭ datŭ Inălţimeĭ Tale, pentru mâncătoriile şi nedreptăţile ce ni se facŭ de către numitulŭ, amŭ fostŭ orênduiţĭ la dumné-lorŭ ispravniciĭ judeţuluĭ, unde mergêndŭ cu luminate poruncile Măriеĭ Tale, după mita ce aŭ datŭ la dumné-lorŭ, adică banĭ, caĭ şi altele, nicĭ o îndreptare nu ne-amŭ pututŭ aflà. Luminate Dómne, acestŭ Constantinŭ Căpitanŭ este şi Căpitanŭ la acéstă căpitănie Stelnica şi zapciŭ alŭ plăşiĭ, şi avêndŭ moşiile după împrejurŭ supt acéstă stăpânire, cum voesce cu sĕraciĭ locuitorĭ, aşà face, şi către nimenĭ nu se iea séma ca să se înfrêneze, că suntemŭ dajnicĭ aĭ visterieĭ Măriеĭ Tale, şi numitulŭ ne-aŭ făcutŭ şi slujitorĭ de plasă, despre o parte purtămŭ sarcina dajdiilorŭ şi orênduélile visterieĭ, ce iesŭ pe ţéră, şi despre alta slujbile judeţuluĭ şi trebile sale, întocmaĭ ca nisce slugĭ, noĭ ne scimŭ robĭ aĭ Măriеĭ Tale şi dajnicĭ visterieĭ, iar nu slujitorĭ judeţuluĭ şi slugĭ aĭ numituluĭ, după cum metahirisesce, precum acésta socotimŭ că nicĭ la auḑulŭ Inălţimeĭ Tale nu va fi suferită, deosebitŭ vrêndŭ a vinde şi noĭ câte óreşĭ-ce ce avemŭ spre a ne ţiné hrana vieţiĭ, numitulŭ ne stă în potrivă luându-ne tóte celea ce avemŭ, cu plata ce voesce să ne dea, cum şi altele multe asemenea, din care ni se pricinuesce stingere şi periciune caselorŭ nóstre, ticăloşiĭ, după cum pentru tóte maĭ pe largŭ veĭ luà Măria Ta pliroforie dela dumné-luĭ Ceamaşărgi başa, carele aŭ venitŭ mumbaşirŭ asupra oieritului la acelŭ judeţŭ, înaintea căruia totŭ satulŭ eşindŭ, tóte mâncătoriile şi asuprelile ce ne-aŭ făcutŭ i le-amŭ datŭ în scrisŭ la mâna d-sale, ca să le arate Măriei Tale.

După tóte acestea, în cea după urmă, din multa pismă şi după viclenia şi meşteşugirile ce hrănesce întru sine, s'aŭ pusŭ şi, însuşĭ făcêndŭ o fóie cu iscăliturĭ de sătenĭ pârătóre pentru slujbaşiĭ oierĭ, că aŭ făcutŭ mâncătoriĭ la slujbă, întru care fóie fără scirea nóstră iscălindu-ne şi pe câţĭ-va din noĭ, aŭ trimis-o la visteria Măriei Tale, pentru care noĭ nicĭ într'unŭ chipŭ nu scimŭ să fimŭ năpăstuiţĭ şi asupriţĭ de slujbaşiĭ oierĭ, ci pe drepte bucatele nóstre le-amŭ şi datŭ banĭ, iar nu maĭ multŭ, dar numitulŭ acésta aŭ făcut-o, numaĭ şi numaĭ ca, după tóte cele-lalte, să încăpemŭ şi în urgia domnéscă, după neadevĕrata luĭ arĕtare şi pâră; ci spre a nu cădé în vre-o vinovăţire, arĕtămŭ Măriei Tale şi cu lacrămĭ ne rugămŭ, să te milostivescĭ asupra nóstră, spre a ni se face cuviinciósă îndreptare şi să lipséscă acésta cu totulŭ de acolo, că aşà ne vomŭ puté şi noĭ căpătuì de baniĭ datorĭ dăjdiilorŭ nóstre i de orênduelele ce esŭ prin ţéră şi de hrana caselorŭ nóstre, pentru că nicĭ într'unŭ chipŭ putere nu maĭ avemŭ, ticăloşiĭ, a maĭ purtà aceste grele sarcinĭ, cu carĭ pe nedreptate suntemŭ îngreuiaţĭ, căcĭ de nu vomŭ fi întîmpinaţĭ de către Inălţimea Ta cu mântuirea şi scăparea de acestŭ rĕŭ împotrivitorŭ şi vrăjmaşŭ pe sărace raelele Măriei Tale, nevoia ne silesce a ne sparge şi a ne împrăştià şi noĭ aceştia carĭ amŭ maĭ rĕmasŭ, precum s'aŭ spartŭ şi aŭ fugitŭ cele-lalte câte-va case din pricina acestuia, şi ce va fi mila Măriei Tale.

Robiĭ Măriei Tale: Năstase i Ionaşco, Dima i Culea şi Mihalcea sătenĭ vechilĭ a totŭ satulŭ Stelnica sud Ialomiţa. 1

Dumné-ta Vel Spătarŭ, înfăţişândŭ pe jeluitorĭ cu numitulŭ căpitanŭ înaintea dumni-tale, unde aducêndŭ şi pe Ceamăsărgi-Başa, să cercetezĭ cu amĕruntulŭ pentru tóte câte se jeluesce şi să ne facĭ anaforaua, negreşitŭ şi fără de zăbavă. — 1795 Februarie 20.

Iŏ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ i gpd. Zemle Vlachiscoe.— Dumné-ta Vel Vistierŭ veĭ vedé jalba acésta, cum şi anaforaua domnieĭ sale Vel Spătarŭ, ci dar după orênduiala şi caidulŭ visterieĭ şi alŭ spătărieĭ să urmezĭ dumné-ta, spre a se deosebì slujitoriĭ din birnicĭ, ca birniciĭ să-şĭ pórte dajdia lorŭ, de care să şi facĭ porunca Domnieĭ Mele la ispravniciĭ judeţuluĭ spre a face urmarea acésta. — 1795 Martie 12.

Vel Logofĕtŭ.

Prea Inălţate Dómne,

Din treĭ madele ce jăluescŭ aceste liude, cincĭ ot Stelnica, precum se coprinde într'acéstă jalbă, după ce i-amŭ înfăţişatŭ la judecată cu pârâtulŭ căpitanŭ şi s'a cetitŭ jalba, rĕspunseră jeluitoriĭ cum că eĭ nu maĭ dă madeaua, căcĭ sunt slujitorĭ şi cerŭ ca să iasă dela slujba . . . . Logofĕtŭ ce le-a făcutŭ jalba ca să scrie, iar maĭ multe nu, pricinuindŭ încă . . . . jalba lorŭ ce aŭ datŭ Măriei Tale; acésta decĭ, fiind-că alte năpăstuirĭ séŭ mâncătoriĭ că le-arŭ fi făcutŭ căpitanulŭ nu avuseră să arate şi rĕmâindŭ tótă pricina şi cererea lorŭ, numaĭ a eşi din slujba judecătoréscă . . . . ., aflându-se bunĭ slujitorĭ cu pecetluiturile Măriei Tale date încă dela anulŭ trecutŭ din spătăria dumné-luĭ Vel Vistierŭ Văcărescu, spătăria aşà urméză să-ĭ cunóscă de bunĭ slujitorĭ şi să-ĭ metahiriséscă la orênduiala slujbelorŭ; ḑiseră însă, că eĭ nefiindŭ maĭ din vechime slujitorĭ, ci daţĭ din anulŭ trecutŭ, cu luminată porunca Măriei Tale, după trebuinţa ce urmà, iar pân'acum fiindŭ dajnicĭ, vorŭ şi cerŭ ca iarăşĭ dajnicĭ să fie; pentru care, cercetândŭ pricina maĭ cu amĕruntulŭ, mĕ pliroforisiiŭ că eĭ, după ce s'aŭ datŭ slujitorĭ, însă nu numaĭ aceştĭ cincĭ, ci liude ḑece, după trebuinţă (pentru liude treĭ-ḑecĭ ce erà maĭ d'inainte) s'arŭ fi simfonisitŭ şi ceĭ-lalţĭ slujitorĭ maĭ vechĭ şi cu dajniciĭ ce maĭ rĕmăsese, fără de a fi în scirea spătărieĭ, ca să se unéscă cu toţiĭ şi să pórte şi slujba slujitorésca de-avalma şi să rĕspundă şi dăjdiile visterieĭ, iarăşĭ de-avalma, şi aşà aŭ urmatŭ până acum, şi cu tóte că eĭ fiindŭ liude îndestule cu birnicĭ şi cu slujitorĭ într'acelŭ satŭ alŭ StelniciĭI şi le-aŭ fostŭ cu înlesnire şi uşurinţă şi la plata dăjdiilorŭ şi la purtatulŭ slujbeĭ, pentru căcĭ la dajdie plătescŭ pe liude optŭ, şi slujbă pentru că n'a slujitŭ căpitănieĭ o sĕptĕmână, şi o sĕptĕmână să fie slobodĭ, după cum este obiceiŭ slujitorimiĭ în tótă ţéra Măriei Tale, ci se făcuseră treĭ cete intrândŭ câte douĕ-ḑecĭ pe sĕptămână şi în a treia sĕptămână de rêndŭ, fieş-care cétă slujindŭ numaĭ o sĕptĕmână căpitănieĭ şi douĕ aflându-se slobodĭ, şi măcar că la cuvîntulŭ ce daŭ eĭ în jalbă, cum că sunt birnicĭ, cu acestŭ felŭ de amestecătură, pentru că . . . . . . se potŭ urmà călcărĭ . . . . . şi cusurŭ la paza marginiĭ, căcĭ într'unŭ chipŭ póte a-şĭ păzì datoria unŭ slujitorŭ, ce are pecetluitulŭ Măriei Tale la mână-ĭ şi se scie pe sine că numaĭ acea datorie slujitorésca are a o pazì, şi într'altŭ chipŭ când este amestecatŭ şi cu birnicĭ, socotindŭ întru sine fieş-care din eĭ că, de-lŭ va cere să-lŭ judece o vină pentru tréba slujitorésca, va pricinuì că, este birnicŭ, iar de-lŭ va cere cu pricină de birnicŭ, va pricinuì că este slujitorŭ; dar li s'aŭ ḑisŭ că de acum înainte trebuesce să fie aleşĭ slujitoriĭ din birnicĭ, şi slujitoriĭ să aibă a fi cunoscuţĭ şi osebiţĭ după pecetluiturile domnescĭ şi să aibă a slujì la trebile căpitănieĭ o sĕptĕmână de rêndŭ şi o sĕptĕmână slobodŭ, după obiceiŭ, cum şi birniciĭ osebiţĭ iarăşĭ să şĭ pórte dajdia lorŭ; dar eĭ nicĭ aşà nu primiră, pentru căcĭ cunoscêndŭ că este maĭ cu uşurinţă orênduiala liudelorŭ la dajdie, cu acéstă chibzuire a lorŭ cerŭ să iasă din slujba slujitoréscă şi să rĕmâe birnicĭ; care acésta cerere a lorŭ, să iasă dela slujbă şi să intre la dajdie, nu este a mea trébă, fără de numaĭ a mea trébă este, că după condica ce ţine visteria şi spătăria de numele slujitorilorŭ a tóte breslele, să-ĭ metahiriséscă pe toţĭ aceĭ slujitorĭ la orênduiala slujbeĭ lorŭ şi a poruncilorŭ Mărieĭ Tale şi a trebilorŭ ţĕreĭ, după obiceiŭ. Iar că acéstă căpitănie are trebuinţă de a avé patru-ḑecĭ de slujitorĭ, precum sunt orênduiţĭ şi se află, este cunoscută trebuinţa, pentru că acéstă plasă are optŭ-spre-ḑece sate şi la fieş-care satŭ este orênduială de păzesce câte unŭ slujitorŭ şi starea satelorŭ şi paza nizamuluĭ, şi din douĕḑecĭ ce intră pe sĕptĕmână, optŭ-spre-ḑece se orênduiescŭ la aceste sate, şi nu maĭ rĕmâne lângă căpitănie de umblă cu dînsulŭ după alte trebĭ ale căpitănieĭ; ci pentru cererea lorŭ a se scutì de slujba slujitoréscă şi a rĕmâné birnicĭ, rĕmâne la hotărîrea Măriei Tale. (1)—1795 Martie 4.

Vel Spătarŭ.

Anastasie neferulŭ, slujindŭ la boerulŭ Neculaĭ Filipescu, omŭ cu fire netrebnică de bĕutură şi neastâmpăratŭ, dojenitŭ de stăpânu-sĕŭ «aŭ obrăznicitŭ a ridicà armă asupra dumi-sale».

Domnitorulŭ, asupra anaforaleĭ luĭ Vel Spătarŭ, în 10 Aprilie 1795, trimite pe neferŭ la ocna Slăniculuĭ, pe 3 lunĭ şi apoĭ să fie datŭ peste Dunăre şi să nu se maĭ întórcă. (2)

Unŭ arnăutŭ agiescŭ aŭ intratŭ cu tovarăşiĭ în casa luĭ Stanŭ Dimache Dudescu şi aŭ cercatŭ să-lŭ omóre.

S'aŭ jăluitŭ acesta luĭ Vodă, în 20 Iulie 1795. S'a rênduitŭ cercetare prin epistatulŭ Agieĭ şi, aflându-se vinovatŭ arnăutulŭ, care a pretinsŭ că erà beatŭ, Vodă l'a orênduitŭ să fie bătutŭ la tălpĭ cu 100 toiege în faţa caseĭ luĭ Stanŭ, apoĭ pusŭ în căruţă cu zapciĭ şi trămisŭ la ocna Slăniculuĭ spre osîndă.—22 Iulie 1795. (3)

Pitacŭ la Vel Cămăraşŭ, din 10 Aprilie 1796, să facă căutare iamacilorŭ dela ogiaculŭ tufecciilorŭ i alŭ deliilorŭ, ca să iea în scrisŭ numele şi mahalaua unde şedŭ şi să se dea fie-căruia la mână teşcherea dela Cămară, cuprinḑĕtóre de chipulŭ obrazuluĭ și a statuluĭ sĕŭ, adeverită acea teșcherea în dosŭ și cu iscălitura Vorniculuĭ și trecută în catastihulŭ vornicieĭ, «ca să fie sciuţĭ și cunoscuţĭ, ca și eĭ să nu se bântuéscă de slujbașiĭ politieĭ, și ca nicĭ alţiĭ cu numele lorŭ să nu pótă înșelà slujbașiĭ politieĭ».

---

(1) Lacunele lăsate în documentŭ sunt spărturĭ în actulŭ originalŭ.
(2) Cod. XXVIII, scara 4, fila 5, verso.
(3) Cod. XXVIII, fila 78 verso, scara 6.

Asemenea pitacŭ s'aŭ făcutŭ către Spătarŭ și către Aga. (1)

Pitacŭ către Spătarulŭ și către Aga, din 20 Iulie 1796, repeţindŭ anterióre pitacurĭ, să nu fie slobodŭ nimene a purtà caiafetŭ de deliŭ și de tufecciŭ, décă nu este așà: «alŭ cuĭ omŭ veĭ găsì purtândŭ căciulă de deliŭ și de tufecciŭ, fără de a fi scrisŭ în catastifulŭ neferilorŭ agiescĭ și spătărescĭ, să-ĭ prinḑĭ . . . .» (2)

Pitacŭ către Vel Vist., Enache Văcărescu, din 20 Augustŭ 1795. Domnitorulŭ ordonă darea la birŭ a 4 slujitorĭ dintr'o căpitănie dela Teleormanŭ, căcĭ, trimișĭ fiindŭ de ispravnicŭ să aducă la spătărie unŭ ucigașŭ, l'aŭ scăpatŭ la drumŭ. Domnitorulŭ ordonă scóterea lorŭ din cadrele slujitorilorŭ și să rĕmâie la birŭ, în rêndŭ cu ţéra, spre a nu se maĭ puté învrednicì nicĭ odată a intrà în slujbă; acésta, după ce maĭ întâĭ vorŭ face o pedépsă de închidere la ocnă pe 6 lunĭ; însă în urma jălbiĭ părinţilorŭ lorŭ cu singatavasisŭ, Vodă i-a ertatŭ de pedépsa ocniĭ, și decĭ Vel Vist. să ordone ispravnicilorŭ, ca să le iea dela mânile lorŭ pecetluiturile domnescĭ și să rĕmâie birnicĭ. (3)

Anaforaua din dosulŭ jălbeĭ luĭ Anghelŭ Tufecciu, ce l'a rănitŭ arnăuţiĭ Agieĭ.

Prea Inălţate Dómne,

Ascultândŭ luminată porunca Inălţimeĭ Tale dela acéstă jalbă, însciinţămŭ Măriеĭ Tale, că după în scrisŭ cererea Gerahuluĭ, anume Becherbașŭ, care se cusù la acéstă anafora, ceea ce se socotŭ de către judecată, se adună tal. 168 însă:

85	talerĭ	plata doctoriilorŭ.
20	»	visita (sic) în 40 de ḑile, po parale 20.
20	»	icramulŭ Gerahuluĭ.
40	»	cheltuiala jăluitoruluĭ în 40 de ḑile.
3	»	l'aŭ împrumutatŭ Gerahulŭ.

168 și că aŭ rĕmasŭ săcatŭ de o mână, se vĕḑù și de către judecată,

---

(1) Cod. XXIX, fila 170, verso.
(2) Cod. XXIX, fila 212, verso.
(3) Cod. XXX, fila 74 verso.

că nu va maĭ fi vrednicŭ de a se maĭ hrăni. De acésta însciinţămŭ Inălţimeĭ Tale. — 1794 Noembre 16. (1)

Dumitrache Clucerŭ, Nicolaescu Serdarŭ, Manolache Toplicénu Clucerŭ, D. Hăbdénu.

Documente relative la ţĕranĭ.

La cap. VIII pag. 102, din tomulŭ V alŭ Istorieĭ Românilorŭ, ce publicămŭ, amŭ adusŭ o serie de documente relative la situaţiunea ţĕranuluĭ sub domnia luĭ A. Moruzi.

Publicămŭ şi aci o altă serie, nu maĭ puţinŭ importantă. Din aceste documente relevămŭ pre următórele:

1. Pitacŭ din 15 Martie 1793 de volnicie pentru cercetarea unorŭ rĕsvrătitorĭ din satulŭ Ruşăvăţulŭ din jud. Secuienĭ.

2. Zapisulŭ locuitorilorŭ din satulŭ Urlaţiĭ de pe apa Snagovuluĭ, datŭ în presenţa Logofĕtuluĭ Scarlatŭ Ghica, prin care se învoescŭ asupra pescuituluĭ racilorŭ şi pescilorŭ din Snagovŭ. Mănăstirea Snagovŭ supĕrândŭ pre pescarĭ cu dărĭ nedrepte, eĭ s'aŭ jăluitŭ Domnitoruluĭ, care i-aŭ rênduitŭ în cercetarea mareluĭ Logofĕtŭ Scarlatŭ Ghica. Ţĕraniĭ se învoescŭ a da dijmă din tóte legumele şi bucatele şi câte 1 la 10 din pescĭ saŭ racĭ.

3. Volnicie din 10 Martie 1793, în urma judecăţeĭ locuitorilorŭ de pe moşia Găujanĭ şi Paraipanŭ din Vlaşca, să se cerceteze la faţa loculuĭ, dimpreună şi cu ispravniciĭ: ce obiceiurĭ de clacă aŭ avutŭ acele moşiĭ dela hotarulŭ ţĕreĭ? fiind-că locuitoriĭ arată că claca aŭ plătit-o tot-deauna în banĭ şi aveaŭ învoială specială pentru tóte cele-lalte dărĭ către proprietarŭ. Domnitorulŭ dispune apoĭ, ca aceste moşiĭ mărginaşe să nu le maĭ pótă arendà mănăstirile la nimenea, ci să le caute singure, spre a se evità abusurile contra nizamuluĭ ţĕreĭ.

4. Pitacŭ la Mitropolitŭ, Episcopĭ şi veliţĭ boerĭ, ordonându-le să stabilésca din noŭ nizamulŭ pădurilorŭ în interesulŭ conservăreĭ lorŭ şi alŭ dreptăţeĭ locuitorilorŭ şi a proprietaruluĭ pădureĭ (20 Martie 1793).

5. Chrisovŭ din 6 Aprilie 1793, prin care locuitoriĭ de pe moşia Slătióra, (jud. Romanaţĭ) sunt recunoscuţĭ de ómenĭ slobodĭ, nesupuşĭ la clacă, plătindŭ numaĭ fie-care casă câte 1 zlotŭ la casa Vorniculuĭ Pârşcoveanu, căruia acéstă moşie, odinióră slobodă şi domnéscă, a fostŭ dat-o Alexandru Ipsilantŭ, dóră ca să-lŭ mângâe, că fiindŭ candidatŭ de domnie, presintatŭ

---

(1) Cod. XXX, fila 18.

de Divanŭ, după pacea dela Cuciuk-Cainargi, a fostŭ înlăturatŭ dela acésta prin ḑisulŭ Domnŭ Ipsilante. Locuitoriĭ din Slătióra vorŭ maĭ da şi dijmă în natură dela productele lorŭ.

6. Pitacŭ la Costache Caragea, Caimacamulŭ Craioveĭ, din 8 Aprile 1793, ca să oblige pe locuitoriĭ de pe moşiile luĭ Vel Vist. Nec. Brâncovénu de a face claca de 12 ḑile şi a se conformà în totulŭ pontuluĭ.

7. Pitacŭ din 8 Aprilie 1793, către Constantinŭ Caragea, Caimacamulŭ Craioveĭ, după reclamaţiunea aceluiaşĭ Vel Vist. Nec. Brâncovénu, ca să oblige pe locuitoriĭ ce aŭ viĭ pe moşia sa Islazulŭ (jud. Romanaţĭ) că orĭ să lucreze viile ce aŭ pe moşie şi să nu le lase paragină, saŭ să aibă voie stăpânulŭ moşieĭ a le luà şi a le da altora ca să le lucreze.

8. Pitacŭ din 14 Aprile 1793, prin care Domnitorulŭ dă luĭ Tufecci-başa şi luĭ Deli-başa aĭ Curţeĭ, ca în unire cu locuitoriĭ din satulŭ Ceganiĭ (jud. Ialomiţa), să-şĭ facă o lósă de pescĭ pe vĕrsătura de apă, ce se abate pe lângă numitulŭ satŭ.

9. Carte din 2 Maiŭ 1793, la ispravniciĭ din Ialomiţa, după reclamaţiunea unorŭ proprietarĭ de pădurĭ că li se strică mereŭ pădurile, ca să se cruţe de tăerĭ în interesulŭ publicŭ şi să nu se taie acum lemnele necesare la gătirea conaculuĭ elciuluĭ rusescŭ.

10. Cartea mănăstireĭ Segarcea (jud. Doljŭ) prin care se învoesce cu locuitoriĭ de pe moşia Gârceniĭ să clăcuiască numaĭ 5 ḑile pe anŭ şi să aibă dreptulŭ la lemne de focŭ din pădure şi pentru facerea bordeielorŭ; vinulŭ din viile ţĕrănescĭ să pótă fi vîndutŭ din tómnă până la Sf. Vasile, etc.

11. Carte de clacă a Bălaşeĭ Alexianu, pentru moşia Olteniţa, din 14 Iunie 1793.

12. Carte slobodă la locuitorĭ şi una legată la ispravniciĭ din Gorjŭ, din 15 Iulie 1795, a nu-şĭ maĭ lăsà rîmătoriĭ tómna sloboḑĭ, de pĕtrundŭ prin liveḑĭ de fênŭ şi semĕnăturĭ şi facŭ stricăciune. Iĭ obligă a-şĭ avé păstorĭ în tótă vremea la rîmătorĭ.

13. Pitacŭ la ispravniciĭ din Slam-Rîmnicŭ, ca să opréscă pe locuitoriĭ de pe moşiile Balta-Albă şi Grădiştea de a maĭ vinde vinŭ şi rachiŭ, fără de voia omuluĭ Mitropolieĭ, proprietara acesteĭ moşiĭ.

14. Pitacŭ la ispravniciĭ de Ilfovŭ, pentru a oprì pe locuitoriĭ de pe moşia Frăsinetŭ de a tăià lemne şi a luà paţachina din crânguleţulŭ Ciurulésa, 7 Decembre 1793.

15. Anaforaua locuitorilorŭ din Dărmănescĭ (jud. Prahova) pentru aşezămîntulŭ specialŭ, ce aŭ de clacă cu proprietarulŭ moşieĭ, Beizadea Grigoraşco, din 2 Martie 1794.

16. Pitacŭ din 10 Martie 1794, după reclamaţia locuitorilorŭ dela Novacĭ (jud. Vlaşca), să li se păzéscă învoiala specială pentru clacă redusă.

17. Zapisele de învoire între mănăstirea Hurezulŭ cu locuitoriĭ din Baia de-ferŭ (jud. Gorjŭ), reducêndŭ claca la 4 ḑile pe anŭ și câte 1 zlotŭ de casă și dijmă câte 4 banițe de porumbŭ la pogonŭ și câte o căpiță la 5 de fênŭ, etc. 13 Martie 1794.

18. Anaforaua mareluĭ Vornicŭ alŭ politieĭ, relativă la dajniciĭ de prin mahalale, carĭ, nefiindŭ locuitorĭ în orașŭ, se cade să-șĭ plătéscă dările cu județulŭ.

19. Anaforaua și resoluția Domnitoruluĭ, pentru o băcănie și cârciumă, făcută pe moșia Cernătescĭ a mănăstireĭ Glavacioculŭ de locuitorulŭ Chiriță și cu care se păgubesce o băcănie și cârciumă anteriorŭ deschisă de greculŭ Anastase Iónitis, după învoiala cu mănăstirea.

20. 2 cărțĭ la 2 plaiurĭ, pentru obiceiulŭ moșiilorŭ din acele plaiurĭ.—21 Aprile 1794.

21. Judecata locuitorilorŭ din satulŭ Orbésca (jud. Teleormanŭ) cu Mateiŭ logofĕtulŭ și Constantin céușulŭ, arendașiĭ moșieĭ, că le facŭ nedreptățĭ, cerêndŭ protimisisŭ la arendarea aceleĭ moșiĭ. Judecata, la 26 Aprile 1794, aprobă cererea țĕranilorŭ.

22. Pitacŭ din 1 Maiŭ 1794, de trimitere la ocnă a 4 locuitorĭ din Argeșŭ, pentru că s'aŭ opusŭ de a face podvódă cu cherestea împĕrătéscă.

23. Jalba egumenuluĭ mănăstireĭ Clocociovŭ, din Maiŭ 1794, că locuitoriĭ de pe moșia mănăstirésca Hărtescĭ (jud. Muscelŭ) nu vorŭ să dea dijmă dela 10 prunĭ unŭ prunŭ din liveḑĭ. Domnitorulŭ ḑice, că dacă $^1/_2$ din numĕrulŭ pogónelorŭ uneĭ viĭ va fi livadă, acésta să fie scutită de dajdie, iar de va fi maĭ multă, să aibă a plăti ḑeciuială la stăpânulŭ moșieĭ.

24. Reclamațiunea Mitropolituluĭ contra locuitorilorŭ din Gheorghița, carĭ în silnicie vîndŭ vinŭ și rachiŭ de alŭ lorŭ. Domnitorulŭ îĭ opresce de la acésta, în 27 Maiŭ 1794.

25. Egumenulŭ dela Radu-Vodă în neînțelegere cu săteniĭ dela Buda (jud. Ilfovŭ). Locuitoriĭ dovedescŭ că aŭ învoială vechiă cu mănăstirea de a clăcui numaĭ 6 ḑile pe anŭ de casă și alte diverse reducerĭ arĕtate în actulŭ dela vale, din 26 Maiŭ 1794.

26. Judecata dintre săteniĭ Tărăcenĭ cu Logofĕtulŭ Sc. Ghica, care le cere munca de clacă în natură, iar eĭ vor să plătéscă banĭ.—1794 Iunie 6. La acéstă ocasiune judecata condamnă pe țĕranĭ să plătéscă ḑilele de clacă pe 5 anĭ din urmă, câte 3 ḑile de clacă pe totŭ anulŭ.

27. Pitacŭ la Hatmanulŭ Hangeri, Caimacamulŭ Craioveĭ, imputându-ĭ că locuitoriĭ din Oltenia nu află ascultare la necazurile și nedreptățile lorŭ. Locuitoriĭ din 2 sate, Topețiĭ și Târlanca (jud. Gorjŭ) s'aŭ jăluitŭ către omulŭ domnescŭ, că în locŭ de 12 ḑile de clacă li se impune 15 și alte dăjdiĭ,

și că sunt maltratațĭ și închișĭ cu ḑilele la mănăstire. Domnitorulŭ ordonă să se facă dreptate locuitorilorŭ, după condica Divanuluĭ.

28. Pitacŭ din 16 Novembre 1794, la boieriĭ Divanuluĭ, după jalba locuitorilorŭ că proprietariĭ de pădurĭ îĭ supunŭ la plata de havaetŭ pentru lemnele ce ieaŭ pentru case după dreptulŭ lorŭ. Domnitorulŭ ordonă păzirea dreptățeĭ locuitorilorŭ și, prin cărțĭ deschise la ispravnicĭ, stabilesce din noŭ acele drepturĭ, în 24 Novembre 1794.

29. Chrisovulŭ locuitorilorŭ din dealulŭ Pitescilorŭ (jud. Muscelŭ), să nu-ĭ încarce la vinăriciŭ. — 29 Iunie 1794.

30. Publicațiune la tóte județele, din Ianuarie 1795, ca să fie îngăduițĭ locuitoriĭ a băgà vitele prin pădurĭ ca să mănânce mlădițe și mugurĭ, fiindŭ lipsă de nutrețŭ; însă acésta fără de nicĭ o plată, orĭ a cuĭ ar fi pădurea. La 9 Martie 1795 cu alte publicațiĭ s'aŭ scosŭ vitele locuitorilorŭ din pădurĭ, fiind-că a încolțitŭ iarba în câmpŭ.

31. Pitacŭ la Caimacamulŭ Calfoglu, relativŭ la tăierile ce facŭ țĕraniĭ de copacĭ marĭ și roditorĭ prin pădurĭ, cu ocasia învoireĭ de a-șĭ pasce vitele prin pădurĭ.

32. Procesŭ între maĭ mulțĭ ciobanĭ ardelenĭ cu proprietarĭ de pădurĭ, în carĭ aceia aŭ băgatŭ oile în timpulŭ ierneĭ, cășunândŭ stricăciunĭ prin pădurĭ.

33. Comassare de case țĕrănescĭ rĕșchirate prin câmpiĭ, în Aprilie 1795.

34. Pitacŭ, oprindŭ, la 27 Maiŭ 1795, ca trimișiĭ domnescĭ să iea caĭ de beilicŭ dela sate.

35. Pitacŭ la Divanŭ, ca să prețuiască copaciĭ tăiațĭ de țĕranĭ de prin pădurĭ. — 14 Martie 1795.

36. Pitacŭ din 3 Septembre 1795, ca să apere dumbrava din satulŭ Coiana (jud. Ialomița) a luĭ Răducanu Poenaru, ca să nu maĭ taie țĕraniĭ lemne din acea dumbravă.

37. Cărțĭ deschise pe la tóte județele pentru nizamulŭ pădurilorŭ, din 19 Septembre 1795.

38. Pitacŭ la ispravniculŭ din județulŭ Săcuienĭ, pentru 2 felurĭ de jălbĭ ale locuitorilorŭ din acelŭ județŭ, din 14 Novembre 1795. Partide între țĕranĭ.

39. Pitacŭ, prin care se ordonă unuĭ zapciŭ armășescŭ să ducă din noŭ la ocnă pe Ioanŭ Mototocea, pentru că ertatŭ de ocnă, unde fusese trimisŭ pentru jafurĭ asupra țĕranilorŭ, elŭ din noŭ s'a apucatŭ să jăfuiască pe locuitoriĭ din județulŭ Ilfovŭ cu banĭ de căminăritŭ.—18 Decembre 1795.

40. Cărțĭ la ispravniciĭ județelorŭ și la zabițĭ, din 14 Martie 1796, ca să iea bine séma, ca nu cumva negutătoriĭ turcĭ și creștinĭ, ce aŭ învoire a umblà prin sate pentru cumpĕrare de vite, să facă supĕrare locuitorilorŭ, saŭ jafurĭ, saŭ înșelătoriĭ.

41. Pitacŭ la ispravniciĭ județelorŭ, ca să îndemne pe locuitorĭ să se apuce de a face arăturĭ și semĕnăturĭ acum în primăvară.—26 Martie 1796.

42. Publicațiune la 17 județe și la Caimacamŭ pentru acelașĭ scopŭ.

43. Publicațiunĭ deschise la locuitorĭ, oprindu-ĭ de a maĭ face focurĭ când sunt călĕtorĭ pe drum, ca să nu se maĭ întîmple primejdiĭ, de s'aŭ aprinsŭ pădurĭ, fênețe, ariĭ, nămestiĭ, etc. — 29 Martie 1796.

44. Treĭ cărțĭ deschise către locuitoriĭ județelorŭ Oltŭ, Teleormanŭ și Vlașca, ca să scie că nu sunt obligațĭ a face conace pentru slujbașiĭ ce vinŭ și mergŭ pe afară; asemenea să se păzéscă și de neguțătoriĭ turcĭ. Excepțiune se face pentru poterașĭ, carĭ aceștia trebue a avé biletulŭ spătărieĭ. — 16 Aprilie 1796.

45. Pitacŭ la velițiĭ Vornicĭ și la ispravnicĭ, de a oprì pe vătașiĭ de plaiurĭ, ca să nu aibă putere de a pedepsì eĭ pe ceĭ ce sunt în vină mică, decât cu 20—30 bețe, iar pentru ceĭ ce sunt în vinĭ maĭ marĭ să-ĭ trimită la Bucurescĭ.— 18 Aprilie 1796.

46. Cercetarea jălbeĭ locuitorilorŭ de pe moșia Corbiĭ-marĭ (jud. Vlașca), carĭ s'aŭ plânsŭ contra luĭ Antonie, isprăvnicelulŭ luĭ Baronie arendașulŭ, pentru năpăstuirĭ și jafurĭ ce le face. — 5 Maiŭ 1796.

47. Pitacŭ către ispravniciĭ de Argeșŭ, din 17 Iulie 1796, ca să pună în fiare pe Enache, căpitanulŭ vameșulŭ județuluĭ, pentru că s'a jeluitŭ locuitoriĭ contra luĭ că le iea vamă dela rachiulŭ ce-lŭ facŭ eĭ pentru bĕutură în casele lorŭ. Vinovatulŭ să fie trimesŭ la domnie.

48. Se constată existența de băiașĭ românĭ aurarĭ.

49. Locuitoriĭ din plaiulŭ Arefuluĭ (jud. Argeșŭ) cerŭ isgonirea dintre eĭ a luĭ Iordache Căpitanulŭ, Gh. Banghiulŭ, Gr. Fuiorea și Gh. Jitea, pentru că le facŭ necazurĭ și ațîță gâlcevurĭ între eĭ. Domnitorulŭ aprobă cererea lorŭ. — 17 Martie 1796.

50. Anaforaua Vistiernicluĭ, pentru orênduiala maldăruluĭ, câte câte care să aducă la grajdulŭ domnescŭ ispravniciĭ de Ilfovŭ.—13 Iunie 1796.

51. Ispravniciĭ Vintilă Prijbénu și Manolache Manu vestescŭ, în 17 Iulie 1796, că uniĭ moșierĭ și arendașĭ aŭ începutŭ obiceiulŭ de ieaŭ locuitorilorŭ plata când scotŭ plugurile în arătură, osebitŭ de dijmă și celelalte obiceie ale pămîntuluĭ. Domnitorulŭ trimite afacerea în cercetarea Divanuluĭ. Divanulŭ, la 23 Iulie 1796, recunósce dreptatea locuitorilorŭ și opinéză a se oprì acestŭ obiceiŭ. Domnitorulŭ aprobă.

52. Anaforaua a 7 sate de pe moșia mănăstireĭ Michaiŭ-Vodă, cum că arendașiĭ și ispravniciĭ mănăstireĭ le ieaŭ dijmă peste obiceiŭ.—21 Ianuarie 1796. Judecata pentru diferitele plângerĭ ale locuitorilorŭ.

Cartea moşnenilorŭ Dobrotenĭ din sud Saacŭ, de scutéla a 3 scaune de carne.

Dat-amŭ domnésca nóstră carte luĭ Ursache Cupeţulŭ luĭ Tudorŭ Slujerŭ, i Popi Sabanŭ, i Neagoe Mazîlu cu părtaşiĭ lorŭ moşnenĭ Şoimescĭ i Radulŭ Logofĕtŭ şi Simionŭ zet Radu, nepoţiĭ luĭ Mihaiŭ Cluceriŭ, Netorea cu părtaşiĭ lorŭ, moşneniĭ Bobescĭ şi luĭ Ioanŭ Diaconu Cocoescu cu partaşiĭ luĭ, moşneniĭ Mucoşiĭ din sud Saacŭ, ca să aibă a ţiné pe moşia lorŭ Dobroteniĭ treĭ scaune pentru tăiatulŭ cărniĭ, alŭ cărora venitulŭ să fie alŭ lorŭ, apĕratŭ de către vinăricerĭ şi alţĭ slujbaşĭ, ce aŭ a face la scaunele de carne; asemenea şi dela carĕle cu pesce i de dogăriĭ, ce se vorŭ pune pe acéstă moşie, să ieae totŭ eĭ obicĭnuitulŭ venitŭ, şi să n'aibă voie măcelariĭ ceĭ ce ţinŭ scaunele acestea a le mutà pe alte moşiĭ străine, precum nicĭ veciniĭ de moşiĭ, ca să nu se păgubéscă acestea de venitulŭ lorŭ, pentru că acéstă milă aŭ avut-o numiţiĭ moşnenĭ, atâtŭ dela alţĭ rĕposaţĭ Domnĭ de maĭ nainte, câtŭ şi dela Domnia Sa fratele Alexandru Vodă Ipsilantŭ, i dela Domnia Sa rĕposatulŭ Nicolae Caragea Voevodŭ, i dela Domnia Sa fratele Michaiŭ Vodă Suţulŭ, şi li s'aŭ păzitŭ în tótă vremea acestŭ privelegiŭ de scutélă, iar în cea-laltă domnie a frateluĭ Michaiŭ Vodă Suţulŭ, fiindŭ prigonire între eĭ şi fiindŭ orênduiţĭ în cercetare la dumnéluĭ Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-jos, s'aŭ învoitŭ înaintea dumnéluĭ, ca să ţie Ursachi cu părtaşiĭ luĭ unŭ scaunŭ de carne pe moşia luĭ, şi Ioanŭ Diaconu cu părtaşiĭ altŭ scaunŭ pe moşia luĭ, cum şi Răducanu cu părtaşiĭ luĭ celŭlaltŭ scaunŭ, iar pe moşia luĭ, iar pentru câte care cu pesce, dogăriĭ, cârciume, ce se vorŭ face pe aceste treĭ părţĭ, să le ieae venitulŭ de fraţĭ; pentru care acéstă învoire şi aşezămîntŭ alŭ lorŭ vĕdumŭ anaforaua dumnéluĭ Vel Dvornicŭ Manolache Creţulescu, cu létulŭ 1785 Septembre 23, ca să ieae fieşĭ-care venitulŭ părţeĭ luĭ din scaune şi din cele-lalte. Decĭ şi Domnia Mea ne-amŭ milostivitŭ de amŭ înnoitŭ şi amŭ întăritŭ mila acésta, ca să li se păzéscă nestrămutatŭ mila ce aŭ avutŭ şi li s'aŭ urmatŭ, să li se urmeze şi de aicĭ înainte la tóte; şi poruncimŭ tuturorŭ la câţĭ se cuvine, să fiţĭ următorĭ, şi înpotrivă supĕrare să nu faceţĭ, ii saam. receh. gpd. — 1793 Iunie 20. (1)

---

(1) Cod. XXVI, pag. 102.

Volnicie ca mumbaşirulŭ Mabeigiu să facă cercetare pentru nisce rĕsvrătitorĭ din satulŭ Ruşăvăţulŭ sud Săcueniĭ, şi fiindŭ vinovaţĭ să-ĭ aducă în pază.

Fiind-că amŭ luatŭ Domnia Mea înseiinţare, cum că în satulŭ Ruşăvăţulŭ, din plaiulŭ despre Buzĕŭ sud Săcueniĭ, sunt liude 4, anume: Ionŭ Bălanŭ, Dinulŭ, Ionŭ Bălanŭ şi Minculŭ, carĭ facŭ rĕsvrătirĭ şi amestecăturĭ şi mâncătoriĭ locuitorilorŭ dela acestŭ satŭ, şi dintr'ale lorŭ rele urmărĭ se dă chederŭ şi la cele-lalte sate ale plaiuluĭ, i la împlinirea poruncilorŭ se arată cu împotrivire, bătêndŭ şi pe unŭ omŭ, carele ar fi şi muritŭ, orênduimŭ Domnia Mea pe Mabeigiu, carele mergêndŭ la numitulŭ satŭ, prin scirea şi a ispravnicilorŭ judeţuluĭ, să aibă a face amĕnuntă cercetare pentru tóte acestea, ce urmărĭ aŭ făcutŭ, cu ce dovedĭ vrednice, şi când, orĭ maĭ înainte saŭ acum, după venirea nóstră, pe cine aŭ păgubitŭ şi aŭ supĕratŭ, saŭ ce pricină de rĕsvrătire şi de chederŭ aŭ datŭ anume şi în ce chipŭ, cum şi pentru acelŭ omŭ pe care l'aŭ bătutŭ, cum este adevĕrulŭ pricineĭ, şi după amĕnunta cercetare, dovedindu-se cu adevĕratŭ într'aceste urmărĭ, să-ĭ iea orênduitulŭ acesta cu cercetarea din faţa loculuĭ, să-ĭ aducă aice la Domnia Mea în pază. — 1793 Martie 15. (1)

Zapisulŭ locuitorilorŭ din satulŭ Urlaţĭ de pe apa Snagovuluĭ, de prinsórea ce aŭ datŭ, în ce chipŭ aŭ să urmeze la vînarea pesceluĭ şi a racilorŭ.

Adecă noĭ săteniĭ din satulŭ Urlaţĭ, după apa Snagovuluĭ sud Ilfovŭ, încredinţămŭ cu acestŭ adevĕratŭ zapisŭ alŭ nostru la prea cinstită mâna dumné-luĭ Vel Logofĕtŭ Scarlatŭ Ghica, precum ca să se scie, că noĭ fiindŭ şedĕtorĭ pe apa Snagovuluĭ, tótă hrana nóstră ne este cu vînatulŭ pesceluĭ i a racilorŭ din Snagovŭ, după cum s'aŭ hrănitŭ totŭ némulŭ nostru, şi acum supĕrându-ne peste obiceiulŭ nostru Sf. Sa Părintele iconomulŭ mănăstireĭ Snagovŭ, amŭ venitŭ de amŭ jăluitŭ Măriei Sale luĭ Vodă, cerêndŭ dreptate, şi rênduiţĭ fiindŭ la dumné-luĭ maĭ sus numitulŭ Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-jos spre cercetare şi îndreptare, unde înfăţişându-ne, în cea de pe urmă, însuşĭ de bună voia nóstră, nesiliţĭ de nimenĭ, amŭ primitŭ, precum ca să dămŭ dijmă din tóte legumele şi bucatele ce facemŭ pe acéstă moşie, asemenea să dămŭ zeciuială și din orĭ-ce vînatŭ vomŭ vînà în apa Snagovuluĭ, adecă din 10 una, din mare mare, din micŭ micŭ, după cum vomŭ găsì așà să dămŭ; care acéstă priĭminţă a nóstră fiindŭ cu voia tuturorŭ, și rĕmâindŭ mulţumitŭ și primitorŭ și părintele iconomulŭ, ne legămŭ printr'acestŭ zapisŭ alŭ nostru, ca de acum înainte fieș-care să dămŭ drépta zeciuială din totŭ vînatulŭ; însă să facemŭ scire omuluĭ mănăstireĭ când vomŭ umblà la coteţele nóstre, ca să fie de faţă, și să nu ne ispitimŭ vre-unulŭ din noĭ a face vre-o înșelăciune, iar de ne va dovedì într'o faptă în potriva acestuĭ așezămîntŭ, orĭ ca pe ascunsŭ umblândŭ la coteţe, saŭ fără scirea omuluĭ mănăstireĭ, atuncĭ să fimŭ de tótă pedépsa și glóba.

---

(1) Cod. XXIII, fila 19.

Și pentru încredinţare ne-amŭ pusŭ degetele nóstre în locŭ de pecete, ca să se crédă. — 1793 Martie 15.

(†) Eŭ Michaiŭ Pescarulŭ domnescŭ, adeverescŭ.
(†) » Mihalcea sin Dragomirŭ Pârcălabulŭ adeverescŭ.
(†) » Nicolae Pescarulŭ.
(†) » Mircea Pescarulŭ sin Michaiŭ, adeverescŭ.
(†) » Branŭ Pescarulŭ, adeverescŭ.
(†) » Stanŭ » »
(†) » Negoiţă » »
(†) » Ionŭ » »
(†) » Gheorghe » »
(†) » Nedelco » »
(†) » Mihalcea » »
(†) » Păunŭ » »
(†) » Vasile » »
(†) » Dumitrașcu » »
(†) » Gheorghe » »
(†) » Marinŭ » »
(†) » Tudorache » »
(†) » Vasile » »
(†) » Stanculŭ » »

și toţĭ ceĭ-lalţĭ săteni ce nu se întîmplară faţă; și amŭ scrisŭ eŭ celŭ maĭ dedesubtŭ iscălitŭ, cu ḑisa lorŭ și marturŭ.

Grigorie G. Loghinŭ.

Cu bună-voia lorŭ primindŭ și făcêndŭ acestŭ așezămîntŭ prin zapisŭ, precum se vede în dosŭ, spre încredinţare se adeverì și de noĭ, și se dete cuviosuluĭ iconomŭ a-lŭ avé în păstrare la sfânta mănăstire.—1793 Marte 16. (1)

Scarlatŭ Ghica Vel Logofĕtŭ.

---

(1) Cod. XXIII, fila 18 verso.

Volnicie cu orênduitŭ a face cercetare, atâtŭ la Găujanĭ, câtŭ și la alte sate împrejurŭ la Vlașca, care sunt la margine, de obiceiulŭ moșiilorŭ cum s'aŭ urmatŭ.

La judecata ce aŭ avutŭ la Divanŭ înaintea Domnieĭ Mele locuitoriĭ de pe moșia Găujanĭ i Paraipanŭ din sud Vlașca cu cumpĕrătoriĭ arendarĭ, ce cumpĕrară în anulŭ trecutŭ dela egumenulŭ Raduluĭ Vodă i Cotroceanu venitulŭ acestorŭ moșiĭ, unde a fostŭ și egumenulŭ de față, ni s'aŭ jeluitŭ locuitoriĭ și acésta, căcĭ mărginașiĭ, fiindŭ obiceiŭ, aŭ avutŭ pentru claca moșieĭ a da câte parale 20 pe anŭ la stăpânulŭ moșieĭ, cum și pentru fênŭ ce făcea după moșie, da de cósă câte unŭ ortŭ; iar de capră, de óie, de stupĭ și de altele supĕrare n'aŭ avutŭ nicĭ odată; iar acum umblă a le strică obiceiulŭ. Pentru care acésta, vrêndŭ Domnia Mea a ne pliroforisì cum s'aŭ urmatŭ și se urmézǎ la alte moșiĭ cu asemenea sate după margine mănăstirescĭ i boerescĭ, atâtŭ la rêndulŭ clăceĭ, la dijma fênuluĭ și la alte obiceiurĭ, câte sunt ale moșiilorŭ, cu care sunt datorĭ locuitoriĭ la stăpâniĭ moșiilorŭ, iată orênduimŭ într'adinsŭ pe . . . . ., carele mergêndŭ la numitulŭ județŭ, să aibă dimpreună cu ispravniciĭ a face cercetare cu tótă scumpătatea pentru adevĕrŭ și cu amĕruntulŭ, ce obiceiurĭ s'aŭ urmatŭ și se urmézǎ la tóte alte moșiĭ cu sate după margine asemenea acestora, la rêndulŭ clăceĭ, la dijma fênuluĭ, la vîndarea vinurilorŭ și la tóte cele ce sunt datorĭ locuitoriĭ către stăpâniĭ moșiilorŭ, și în ce chipŭ se va adeverì ființa adevĕruluĭ pentru tóte anume, să ieaĭ înscrisŭ dela tóte moșiile cu sate după margine, de care să aducĭ Domnieĭ Mele anafora, și poruncimŭ Domnia Mea, maĭ sus numitule orênduitŭ, să urmezĭ întocmaĭ, spre a nu face vre-unŭ cusurŭ la acéstă cercetare, ci în adevĕrŭ și pe largŭ să ne aducĭ pliroforie de obiceiulŭ acela ce s'a urmatŭ și se urmézǎ. — 1793 Martie 18. (1)

NB. Acéstă poruncă a rĕmasŭ a nu se face energhie.

După cercetarea orênduită de Vodă Moruzi pentru *jalba locuitorilorŭ din satele Găujanĭ i Paraipanŭ jud. Vlașca*, ca să i se dea însciințare de obiceiele clăceĭ, de dijma fênuluĭ și altele, ce sunt datorĭ locuitoriĭ către stăpâniĭ de moșiĭ, și cum se va fi urmândŭ de la aceste alte moșiĭ, totŭ așà să fie hotărîrea și pentru jalba numiților locuitorĭ, Domnitorulŭ a hotărîtŭ ca locuitoriĭ să întórcă numițilorŭ arendarĭ baniĭ cu dobânda lorŭ venitulŭ anuluĭ trecutŭ alŭ acestorŭ moşiĭ mănăstirescĭ, arendate de către egumenulŭ mănăstireĭ Radu-Vodă şi celŭ dela Cotrocenĭ. Dar arendariĭ, afară de baniĭ pentru cumpĕrătórea moşiilorŭ, aŭ maĭ făcutŭ şi deosebite alte cheltuelĭ «la închiderea bălţeĭ» şi la alte trebuincióse moşiilorŭ, şi cerŭ să li se plătéscă şi acestea ce aŭ cheltuitŭ. Domnitorulŭ orênduesce la faţa loculuĭ să se facă cercetare, ca să se vĕdéscă câtă şi ce anume cheltuială aŭ făcutŭ numiţiĭ arendarĭ, şi ce va fi, să li se plătéscă, «care acésta aŭ primit-o naintea Domnieĭ Mele însăşĭ locuitoriĭ». Decĭ Domnitorulŭ ordonă, ca orĭ unulŭ să mérgă la faţa loculuĭ, saŭ să orênduiască boerinaşĭ cu bunŭ ipolipsisŭ şi practicoşĭ» ca să facă cercetarea, fiindŭ faţă şi locuitoriĭ Găujanĭ şi Paraipanĭ şi arendariĭ.

---

(1) Cod. XXIII, fila 22, verso.

Apoĭ Domnitorulŭ adaoge la fine: «Iar pentru venitulŭ acestorŭ moşiĭ de acum înainte, amŭ poruncitŭ şi amŭ hotărîtŭ Domnia Mea, ca egumeniĭ mănăstirilorŭ să nu fie volnicĭ, nicĭ la alţiĭ, nicĭ la aceştĭ locuitorĭ a maĭ vinde, ci însuşĭ să caute pe séma mănăstirilorŭ, cu orênduiţiĭ isprăvniceĭ, ca să nu se întîmple arendariĭ să se întovărăşéscă cu streiniĭ de decindea înpotriva nizamuluĭ ţĕreĭ, după cum ne adeverimŭ că s'aŭ întîmplatŭ însuşĭ la moşiile acestea în aniĭ trecuţĭ, care acésta să o ştiţĭ şi dumné-vóstre (ispravnicilorŭ), spre a griji, şi cum veţĭ aflà că înpotriva hotărîreĭ nóstre s'aŭ urmatŭ, numaĭ decât să ne însciinţaţĭ.—1893 Martie 18.»

Prea Sfinţia Ta Părinte Mitropolite, iubitorilorŭ de Dumneḑeŭ Episcopĭ şi dumné-vóstre cinstiţilorŭ şi credincioşĭ boerilorŭ veliţĭ aĭ Divanuluĭ Domnieĭ Mele, fiind-că pentru *rêndulŭ pădurilorŭ şi alŭ dumbrăvilorŭ* s'aŭ datŭ Domnieĭ Mele câte-va jalbe până acum, atâtŭ despre partea stăpânilorŭ de moşiĭ, cerêndŭ apĕrarea lorŭ, câtŭ şi despre partea locuitorilorŭ, că sunt popriţĭ, cerêndŭ slobodenie pentru lemnele cheresteleĭ, haraciĭ ceĭ trebuincioşĭ viilorŭ lorŭ, din care o sémă de locuitorĭ încă dela Focşanĭ aŭ datŭ Domnieĭ Mele acéstă jalbă, care le punŭ înăuntru acestuĭ Pitacŭ, ca să le vedeţĭ, şi fiind-că amŭ socotitŭ Domnia Mea de mare trebuinţă a se da unŭ nizamŭ de obşte la acésta, ca şi pădurile şi dumbrăvile să-şĭ aibă orênduiala lorŭ, ca unele ce din vreme în vreme tăindu-se fără de nicĭ o orênduială şi stêrpindu-se, cu mulţĭ anĭ în urmă nu se potŭ înălţà şi a venì la starea lorŭ, şi locuitoriĭ ţĕreĭ şi aĭ politieĭ să nu fie isterisiţĭ de lemnele şi cherestelele i haraciĭ ceĭ trebuincioşĭ, însă cu păstrarea cea cuviinciósă a pădurilorŭ. De aceea ca o trébă de obşte ce este, poruncimŭ ca, adunându-vĕ cu toţĭ, să faceţĭ o teorie cu socotélă deobşte la acésta, adecă să cercetaţĭ şi să chibzuiţĭ nizamulŭ celŭ cuviinciosŭ, atâtŭ deobşte

---

(2) Cod. XXIII, fila 23, verso.

câtŭ și în parte, după locurĭ, deosebindŭ adecă părțile munteluĭ și părțile județelorŭ dela vale, care sunt județe acoperite cu pădurĭ, ce orênduială să aibă pădurile, ca nicĭ să se strice și să se stêrpéscă cu tăiarea fără de orênduială din vreme în vreme, și trebuință de lemnele de cherestele cele trebuinciόse deobște să se taie cu mijloculŭ celŭ cuviinciosŭ; și la părțile județelorŭ de câmpŭ, cum Slam-Rîmnicŭ, Buzĕŭ, Ialomița, Secuenĭ, Ilfovŭ și alte asemenea părțĭ, care nu sunt îndestulate cu pădurĭ, ce nizamŭ socotițĭ a se da la acele locurĭ, de a se puté rodi și înălță dumbrăvile i pădurile și de a nu se lipsi nicĭ locuitoriĭ de haraciĭ și lemnele cele trebuinciόse. Așà să chibzuițĭ dumné-vόstre nizamulŭ, după locurĭ și după trebuință în parte și deobște așișderea socotițĭ și pentru adetulŭ celŭ dreptŭ, care se cuvine stăpânuluĭ moșieĭ, după obiceiulŭ pămîntuluĭ și după caidulŭ Divanuluĭ, a avé dela dînsele, câte câtŭ dela cine și pentru care lemne aŭ să iea plată dela locuitorĭ, și dela cine nu aŭ a luà. Tόte aceste chibzuindu-le cu amĕnuntulŭ și puindu-le în scrisŭ cu ponturile cele cuviinciόse, pe largŭ să le arĕtațĭ Domnieĭ Mele prin anaforaua dumné-vόstre, ca hotărîndŭ cele cuviinciόse și drepte, să trimitemŭ domnescile nόstre cărțĭ la tόte județele pe afară, de a pune în faptă acestŭ nizamŭ și a se urmà. — 1793 Martie 20. (1)

Iŏ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ i gpd. Zemle Vlachscoe. — Fiind-că acea *moșie Slătiόra* din sud Romanațĭ a fostŭ din începutŭ domnéscă slobodă, pe care aŭ locuitŭ și aŭ viețuitŭ Slătioreniĭ din vechime, slobodĭ și nesupĕrațĭ de dijmă și de clacă, care moșie, cu tόte că Domnia Sa fratele Domnŭ Alexandru Ipsilante Voevodŭ, după volnicia ce aŭ Domniĭ pe lucrurile domnescĭ slobode, a dăruitŭ totŭ rĕposatuluĭ Vornicŭ Ștefanŭ Prâșcovénu, dar iarășĭ prin cartea Mărieĭ Séle din urmă pe ceĭ vechĭ Slătiorenĭ nu i-aŭ lăsatŭ supușĭ la clacă și dijmă, care moșie, măcar că jeluitoriĭ prin jalba ce aŭ datŭ întâĭ Domnieĭ Mele, aŭ cerutŭ și aŭ făcutŭ iarășĭ rugăciume, ca să o lăsămŭ iarășĭ slobodă a se hrăni pe dînsa nesupĕrațĭ, dar Domnia Mea vĕḑêndŭ în condicile Divanuluĭ chrisovulŭ și cartea ce s'aŭ numitŭ maĭ sus, nu amŭ isterisitŭ casa dumné-luĭ Vorniculuĭ de acelŭ harŭ, ce a avutŭ volnicie fratele nostru Domnŭ Alexandru Vodă de a-ĭ face, ci ca să nu se isteriseze nicĭ dumné-luĭ Vorniculuĭ de acelŭ harŭ, nicĭ locuitoriĭ aceștia să nu se îngreuieze și să se necăjéscă în lucru de clacă, ca uniĭ ce din începutulŭ lorŭ așà aŭ trăitŭ și s'aŭ obicinuitŭ, primimŭ Domnia Mea acéstă din urmă jalbă a lorŭ ce ne dete, și poruncimŭ ca casa dumné-luĭ Vorniculuĭ să priméscă dela dînșiĭ claca în banĭ, adecă câte unŭ zlotŭ de casă, după cum este orênduiala condicii Divanuluĭ și obiceiuluĭ altorŭ moșiĭ, iar cu lucru să nu fie supărațĭ; așișderea poruncimŭ și pentru dijmă, ca maĭ multŭ peste obiceiulŭ care este deciuiala, iarășĭ să nu fie supěrațĭ, care dijmă, adecă a fênuluĭ și a celorŭ-lalte, aŭ a o da în natură după obiceiŭ și după cuprinderea condiceĭ Divanuluĭ, iar să nu fie supěrațĭ a plăti dijma fênuluĭ cu banĭ; așișderea și pentru vameșĭ, după coprinderea condiceĭ, care scrie cum că, când va vinde pămînteanulŭ unulŭ la altulŭ vite saŭ seměnăturĭ pentru hrana lorŭ, să aibă pace de vamă, poruncimŭ să fie apěrațĭ de vamă pentru vite saŭ seměnăturĭ pentru hrană, ce va vinde și vorŭ cumpěrà unulŭ dela altulŭ. Decĭ poruncimŭ Domnia Mea dumi-tale cinstitŭ și credinciosŭ boerulŭ Domnieĭ Mele, Caimacamule alŭ Craioveĭ, i dumné-vóstre ispravnicilorŭ aĭ județuluĭ, să avețĭ acum și tot-deauna a-ĭ apěrà, ca înpotriva acesteĭ domnesceĭ nóstre poruncĭ să nu fie supěrațĭ.—1793 Aprilie 6. (1)

---

(1) Cod XXIII, fila 24.

Procitohŭ Vel Logofětŭ

Prea Inălțate Dómne,

Jăluimŭ Mărieĭ Tale, că noĭ ne aflămŭ cu locuința pe moșia Slătióra sud Romanațĭ. In câtă vreme s'aŭ aflatŭ acea moșie slobodă domnéscă, amŭ fostŭ și noĭ nesupěrațĭ și slobodĭ, iar de când s'aŭ datŭ danie la d-luĭ rěposatulŭ Vornicŭ Ștefanŭ Prășcoveanŭ, pentru claca cea obicinuită amŭ datŭ dumné-luĭ câte-unŭ zlotŭ pe anŭ de casă, cum și dijma de fênŭ i de la altele după obiceiŭ, care acestŭ obiceiŭ s'a urmatŭ și s'a păzitŭ până în vremea oblăduireĭ Nemțilorŭ, iar de atuncĭ încóce aŭ începutŭ a ne supěrà și a ne pune la clacă câte 12 dile pe anŭ, ca ceĭ după alte moșiĭ mănăstiresci și boeresci, cum și dijma fênuluĭ să o dămŭ în banĭ. Ci ne rugămŭ Măriei Tale sà avemŭ dreptŭ de a ni se păzi obiceiulŭ ce l'amŭ avutŭ, cum și pentru vameșĭ să nu fimŭ supěrațĭ de a plăti vamă pe bucatele și vitele ce vindemŭ noĭ între noĭ pentru trebuința caselorŭ nóstre, după coprinderea cataloguluĭ, și cum va fi mila Măriei Tale.

Robiĭ Măriei Tale : Toțĭ locuitoriĭ după moșia Slătióra sud Romanațĭ. (2)

Cinstitŭ și credinciosŭ boerulŭ Domnieĭ Mele, dumné-ta Costache Caragea Hatmanŭ, Caimacamulŭ Craioveĭ, sănătate ! Ițĭ facemŭ Domnia Mea în scire că dumné-luĭ cinstitŭ și credinciosŭ boerulŭ Domnieĭ Mele Nicolae Brâncoveanu Vel Vist. arată Domnieĭ Mele, cum că locuitoriĭ, ce se află ședětorĭ pe moșiile d-luĭ ce le are într'acele 5 județe ot prax Oltŭ, nu urméză a-şĭ face claca cea obicinuită, pentru care, fiind-că condica Divanuluĭ de obiceiurile moşiilorŭ scrie că locuitoriĭ să clăcuiască stăpânuluĭ moşieĭ pe anŭ câte 12 ḑile în patru vremĭ, afară din ceĭ ce vorŭ avé vre-unŭ deosebitŭ aşezămîntŭ cu stăpânulŭ moşieĭ, la care lucrare să mânece dis de-diminéţă, apucândŭ ḑiua de căpĕtâiŭ, şi însuşĭ casniciĭ ceĭ vrednicĭ de muncă să mérgă să lucreze, iar să nu trimită copiĭ nevrednicĭ de muncă; dar nicĭ stăpânulŭ moşieĭ să n'aibă a-ĭ duce la altă moşie a sa depărtată spre a clăcui, făr de numaĭ de va fi cea-laltă moşie aprópe de aceea ce se află cu şederea ca de două saŭ multŭ treĭ ceasurĭ, să mérgă să lucreze ḑilele ce sunt orênduite. Poruncimŭ d-tale ca să cercetezĭ după acestŭ obiceiŭ, urmândŭ să facĭ pre locuitorĭ a împlini datoria lorŭ făr de nicĭ o înpotrivire, spre a-şĭ face adecă claca la vreme, dândŭ şi ajutorulŭ celŭ cuviinciosŭ orênduiţilorŭ isprăvniceĭ aĭ d-luĭ, spre a nu se păgubi de drepturile moşiilorŭ d-sale.—1793 Aprilie 8. (1)

---

(1) Cod. XXIII, fila 31 și 31 verso.
(2) Cod. XXIII, fila 31.

Procitŭ Vel Logofĕtŭ.

Cinstitŭ şi credinciosŭ boerulŭ Domnieĭ Mele, dumné-ta Costache Caragea Hatmane, Caimacamulŭ Craioveĭ, sănătate! Iţĭ facemŭ Domnia Mea în scire că dumné-luĭ cinstitŭ şi credinciosŭ boerulŭ Domnieĭ Mele Nicolae Vel Vistierŭ arată Domnieĭ Mele, cum că locuitoriĭ ce aŭ avutŭ viĭ pe moşia domnieĭ sale ce se numesce Islazulŭ din sud Romanaţĭ, le-aŭ lăsatŭ de s'aŭ părăginitŭ, nelucrându le de câte şése şi optŭ anĭ, şi se păgubesce de dréptă otaştină, pentru care vĕḑumŭ Domnia Mea că şi la Domnia Sa fratele nostru Michaiŭ Suţulŭ Voevodŭ făcêndŭ dumné-luĭ acéstă arĕtare, s'aŭ fostŭ datŭ cartea Domnieĭ Sale de poruncă către isprävniciĭ judeţuluĭ la luna luĭ Ghenarie 22 létŭ 1792, ca să le dea scire şi poruncă acelorŭ locuitorĭ, orĭ să se apuce să-şĭ lucreze viile, saŭ de nu să li se arate cum că are voe stăpânulŭ moşieĭ să le dea altora locuitorĭ să le lucreze; ci dar să daĭ dumné-ta întâĭ în scire locuitorilorŭ, carĭ aŭ avutŭ numitele viĭ, ca fieş-care să se apuce să le lucreze, iar carele nu va vré, are voie stăpânulŭ moşieĭ a le da altora ca să le lucreze, să nu se păgubéscă stăpânulŭ moşieĭ de otaştină, de vreme ce în 6 şi 8 anĭ le-aŭ părăsitŭ ceĭ ce le-aŭ avutŭ. Saŭ fiindŭ pricina într'altŭ chipŭ, să însciinţezĭ Domnieĭ Mele.—1793 Aprilie 8. (2)

Procitŭ Vel Logofĕtŭ.

Cu pitaculŭ din 14 Aprilie 1793, A. Moruzi întăresce cărţile domnescĭ a luĭ Tufecci-başa şi Deli-başa aĭ Curţeĭ pentru venitulŭ dela o lésă de pesce în satulŭ Ceganĭ (jud. Ialomiţa), împreună cu locuitoriĭ satuluĭ. A. Moruzi dă voe ca Tufecci-başa, Deli-başa şi locuitoriĭ să-şĭ facă numita lésă pentru vînătórea pesceluĭ «pe vĕrsătura de apă, ce se abate pe lângă numitulŭ satŭ, prin ostenéla şi cheltuiala lorŭ.» Pentru care poruncesce ispravnicilorŭ şi zapciilorŭ, că nu numaĭ să nu-ĭ supere, ci încă să le facă şi cuviinciosulŭ diafendepsisŭ. (1)

---

(1) Cod. XXIII, fila 37 verso.
(2) Cod. XXIII, fila 37 verso.

Carte pentru pădurile din sud Ialomiţa, a nu se strică, după jalba stăpânilorŭ de moşiĭ.

D-vóstre ispravnicilorŭ ot sud Ialomiţa, sănătate! Amŭ vĕdutŭ Domnia Mea însciinţarea ce ne faceţĭ la jalba Şetraruluĭ Ştefanŭ Alexe i a Cluceruluĭ Colceagŭ i a Sĕrdăreseĭ Bălaşeĭ Alexeanca şi a ceauşuluĭ Stanciulŭ, prin care arĕtaţĭ că adevĕrată le este jalba cum că pădurile ce aŭ fórte s'aŭ prăpăditŭ în trecuta rĕsmiriţă, în câtŭ prea puţină aŭ rĕmasŭ, şi acum după rĕsmiriţă, cu pază şi ţinere abia s'aŭ maĭ înălţatŭ dumbrăvĭ micĭ, şi pentru că nu sunt aprópe pădurĭ de aceea, la întîmplărĭ de conace diceţĭ că nu aveţĭ de unde proftaxì lemnele cele trebuinciόse decât dintr'aceste dumbrăvĭ. Pentru care nu lipsimŭ a vĕ rĕspunde la acésta, că pentru conacele ce arĕtaţĭ dumné-vóstre, tot-deauna aveţĭ scire maĭ înainte şi poruncă dată de către Domnia Mea pentru gătirea celorŭ trebuinciόse şi puteţĭ trămite la alte pădurĭ de a împlinì trebuinţa *lemnelorŭ conaculuĭ*, fără de a pătimi stăpâniĭ acestorŭ dumbrăvĭ stricăciune şi pagubă dumbrăvilorŭ; cum maĭ *vîrtosŭ acéstă dată la gătirea conaculuĭ prea alesuluĭ Elciuluĭ rusescŭ*, aveţĭ îndestulă vreme de a trămite la pădurile depărtate marĭ din alte judeţe să aduceţĭ lemnele cele trebuinciόse; aşişderea şi pentru alte întîmplătóre conace, trebue să nu priviţĭ la aceste dumbrăvĭ, care vĕ sunt aprópe, ci se cade să aveţĭ gata lemnele cele trebuinciόse pentru întîmplărĭ, aduse în vreme dela pădurĭ marĭ. Iar când fără de veste, în vreme ce nu vi se va aflà lemne gata, se va întîmplà vre-o grabnică trebuinţă, care să nu puteţĭ proftaxì din pădurĭ marĭ depărtate, la acestŭ felŭ de nesciută şi grabnică trebuinţă, trebuesce ca şi cu scirea stăpânilorŭ moşieĭ să aduceţĭ lemnele numite cele trebuinciόse de aprópe, orênduindŭ şi omulŭ lorŭ dimpreună cu trămişiĭ dumné-vóstre şi dândŭ straşnică poruncă trămişilorŭ, ca nu cum-vaşĭ cu pricina trebuinţeĭ domnescĭ să tae şi să sfărâme maĭ multŭ, saŭ să strice de rêndŭ şi să stêrpéscă rodirea dumbrăvilorŭ, fără de nicĭ o păstrare, căcĭ fórte se vorŭ pedepsi; şi iarăşĭ să avețĭ apoĭ a însciință Domnieĭ Mele în urmă. ce lemne s'aŭ tăiatŭ şi la ce trebuință anume. Aşa dar vĕ poruncimŭ să urmațĭ negreşitŭ şi să păzițĭ orênduiala dumbrăvilorŭ şi a pădurilorŭ, iconomisindŭ păstrarea şi paza lorŭ, *ca să se îndemne şi alțiĭ a se silì spre rodirea şi înmulțirea dumbrăvilorŭ şi a pădurilorŭ, care o ceremŭ şi o voimŭ Domnia Mea.* — 1793 Maiŭ 2. (1)

---

(1) Cod. XXIII, fila 37.

Cartea mănăstireĭ Segarcea (jud. Doljŭ), pentru aşezămîntulŭ clăceĭ cu locuitoriĭ de pe moşia Gărceniĭ, din 4 Iunie 1793.

După jalba luĭ Antimŭ şi Gherasimŭ, călugărĭ dela Segarcea, arĕtândŭ că după multe judecățĭ ce a avutŭ mănăstirea cu locuitoriĭ Segărcenĭ după moşia mănăstireĭ, pentru clacă, dijmă, otaştină şi pentru stricăciunea pădureĭ mănăstireĭ în cele din urmă s'aŭ aşeḑatŭ pentru tóte cu locuitoriĭ prin zapisŭ, şi cerŭ cartea de întărire a Domnitoruluĭ. A. Moruzi vĕḑù zapisulŭ la mâinile luĭ Antimŭ şi Gherasimŭ iscălitŭ de eĭ toțĭ săteniĭ şi adeveritŭ şi de alțĭ marturĭ, prin care zapisŭ săteniĭ primescŭ să clăcuiască 5 ḑile pe anŭ, «însă ómeniĭ casnicĭ la orĭ-ce li se va poruncì de către mănăstire, şi deosebitŭ într'o ḑi să scótă tóte plugurile satuluĭ la arătură, pe totŭ anulŭ câte odată, şi de zlotŭ de casă să nu fie supĕrațĭ; asemenea şi pentru lemne de focŭ să fie sloboḑĭ a tăià de pe moşia mănăstireĭ, iar nu copaciŭ roditorŭ, şi de asemenea să pótă tăià lemne de facerea bordeielorŭ, iar pentru lemne de bufĭ şi alte trebuințe să nu se îndrăznéscă a tăià fără de voia şi scirea mănăstireĭ.» Țĕraniĭ îşĭ rezervă încă dreptulŭ, ceĭ ce aŭ viĭ pe moşia mănăstireĭ, să aibă voie a vinde vinŭ în satŭ, de tómnă până la Sfântulŭ Vasile, dândŭ însă mănăstireĭ câte o vadră de vinŭ şi 1 talerŭ de fie-ce bute. Cele-lalte lunĭ ale anuluĭ va vinde vinŭ şi rachiŭ numaĭ mănăstirea. Rĕmânŭ în vigóre tóte cele-lalte havaeturĭ ale pămîntuluĭ «după ponturile pravilnicesciĭ condicĭ.» Țĕraniĭ se légă prin zapisŭ, că de nu vorŭ fi întocmaĭ următorĭ, nu numaĭ să fie silițĭ a clăcuì câte 12 ḑile pe anŭ, după obiceiulŭ moşiilorŭ şi după condica Divanuluĭ, şi să împlinéscă tóte havaeturile moşieĭ, ci încă să se şi pedepséscă de către judecată. Zapisulŭ s'a făcutŭ înaintea Divanuluĭ Craioveĭ, martorĭ fiindŭ şi Hatmanulŭ Constantinŭ Caragea Caimacamulŭ împreună cu Divanițiĭ: Hagi Stanŭ Jianulŭ, Stolniculŭ Gh. Bengescu şi Şetrarulŭ Ioniță Argintoianu, la 15 Aprilie 1793. Domnitorulŭ dă întărire acestuĭ zapisŭ. (2)

---

(1) Cod. XXIII, fila 47 verso şi 48.
(2) Cod. XXIII, fila 81 verso.

Carte de clacă a Bălașeĭ Alexeancăĭ pentru moșia Oltenița.

Dumné-vóstre ispravnicilorŭ ot sud Ilfovŭ, sănătate ! Vĕ facemŭ în scire că la Domnia Mea aŭ datŭ jalbă Sĕrdăreasa Bălașa Alexianca, cum că are o moșie într'acelŭ judeţŭ, ce se numesce Oltenița, și ómeniĭ ce sunt șeḑĕtorĭ pe dînsa, nu se supunŭ a-șĭ face claca și a-șĭ da dijma după obiceiŭ, cum și vinŭ, rachiŭ punŭ de vîndŭ făr de voia omuluĭ ce-lŭ are orênduitŭ. Pentru care, după condica Divanuluĭ Domnieĭ Mele și după cartea Domnieĭ Sale frateluĭ Alexandru Vodă Ipsilantŭ, ce o vĕḑumŭ la mânile Serdăreseĭ cu létŭ 1780 Martie 15, dămŭ Domnia Mea acéstă carte la mâna omuluĭ ce-lŭ va orêndui, la care să aibă a apucà pe toţĭ ómeniĭ ce sunt șeḑĕtorĭ și se hrănescŭ pe acéstă moșie, să clăcuiască 12 ḑile pe anŭ, însă numaĭ ceĭ ce vorŭ fi casnicĭ și vrednicĭ de muncă, iar holteiĭ să nu se supere ; și claca să o facă rêndurĭ rêndurĭ, adecă 3 ḑile primăvara, 3 ḑile vara, 3 ḑile tómna și 3 ḑile iarna, iar nu totŭ deodată. Iar când nu va avea stăpânulŭ moșieĭ de lucru și va cere banĭ, să aibă a luà de casă câte 1 zlotŭ pe anŭ. Așișderea și dijma să aibă a o luà din tóte semĕnăturile, din 10 una, după obiceiŭ, iar nu maĭ multŭ. Iar pentru legumele, ce vorŭ face prin grădinĭ pentru trebuința caselorŭ, de dijmă să nu se supere. Vinŭ, rachiŭ, din locuitorĭ să nu fie volnicŭ nimenĭ să pue să vînḑă pe moșie, făr de voia stăpânuluĭ moșieĭ ; iar care din locuitorĭ va vré să vînḑă, întâĭ să se așeze cu isprăvnicelulŭ ce va fi orênduitŭ pe acéstă moșie. Așișderea să aibă a luà și de capre câte banĭ 2 pe anŭ, și de matca de stupĭ câte banĭ 3 pe anŭ ; iar pentru vitele ce vorŭ avé de trebuința caselorŭ lorŭ, de suhatŭ să nu se supere. Așișderea, de va ajunge acéstă moșie în baltă, să aibă a luà ḑeciuiala pesceluĭ, din ḑece banĭ unŭ banŭ, saŭ din 10 pescĭ unŭ pesce, după obiceiŭ. Iar când vre-unulŭ din ceĭ ce sunt șeḑĕtorĭ pe acéstă moșie, vorŭ sta cu vre-o înpotrivire la aceste maĭ sus numite, dumné-vóstre ispravnicilorŭ, pe uniĭ ca aceștia să-ĭ faceţĭ și făr de voia lorŭ a se supune, toli. pis. gpod.—1793 Iunie 14. (1)

2 cărțĭ, una slobodă către locuitorĭ și alta legată la ispravniciĭ din sud Gorjŭ, pentru rîmătoriĭ ce facŭ stricăciunĭ.

Vouĕ tuturorŭ locuitorilorŭ din judeţulŭ Gorjuluĭ vĕ facemŭ în scire, că amŭ luatŭ Domnia Mea însciinţare că în judeţulŭ acela se urméză unŭ obiceiŭ rĕŭ de către uniĭ din voĭ locuitorĭ, ce aveţĭ rîmătorĭ: adecă tómna, după ce se strîngŭ bucatele și se cosescŭ liveḑile, nu vĕ maĭ păziţĭ rîmătoriĭ și, lăsându-ĭ fără de păstorĭ, facŭ stricăciunĭ la semĕnăturĭ de grâne și la liveḑĭ de fênŭ; unde sapă rîmătoriĭ, 2, 3 anĭ nu se face fênulŭ. Pentru care acésta, după jalba ce a fostŭ dată Domnieĭ Sale frateluĭ Michaiŭ Vodă Suţulŭ, boeriĭ i boernașiĭ și alţĭ moșnenĭ dintr'acelŭ judeţŭ, s'a datŭ porunca Domnieĭ Sale către ispravnicĭ, ca să se dea nizamulŭ celŭ cuviinciosŭ, spre a lipsì acestŭ rĕŭ obiceiŭ, după care următorĭ nu sunteţĭ. Decĭ iată vĕ poruncimŭ Domnia Mea strașnicŭ, să vĕ puneţĭ păzitorĭ la rîmătorĭ în tótă vremea, a nu maĭ face stricăciunĭ la liveḑĭ, la grădinĭ, fiindŭ pricină de paguba obștieĭ, pentru că în adevĕrŭ să sciţĭ că amŭ datŭ Domnia Mea voie și slobodenie ispravnicilorŭ judeţuluĭ, ca verĭ aĭ cuĭ rîmătorĭ se vorŭ găsì fără de păzitorĭ, făcêndŭ stricăciune, prinḑêndu-ĭ să-ĭ ieae pe séma domnieĭ. Ci dar, după cum vĕ poruncimŭ, fiţĭ dar următorĭ și vĕ puneţĭ păzitorĭ, ca să nu se facă dintr'acéstă rea urmare a vóstră stricăciune și pagubă. — 1793 Iulie 15. (1)

---

(1) Cod. XXIII, fila 79 verso.

Vel Logofĕtŭ.

Cu pitaculŭ din 23 Augustŭ 1793, A. Moruzi poruncesce la sud Slam-Rîmnicŭ pentru moșiile Balta-Albă și Grădiștea, ale Mitropolieĭ, aĭ cărorŭ locuitorĭ vîndŭ vinŭ și rachiŭ fără de voia omuluĭ rênduitŭ spre grija acestorŭ moșiĭ, și cu acésta pricinuescŭ pagubă sfinteĭ Mitropoliĭ, și le poruncesce ca să opréscă pe locuitorĭ dela acésta; iar vînḑarea de vinŭ și rachiŭ să fie exclusivŭ de dreptulŭ și cu voia omuluĭ rênduitŭ alŭ acestorŭ moșiĭ (2).

Anaforaua locuitorilorŭ ot Dărmonesci sud Prahova, pentru obiceiurile moșieĭ, ce are așezămîntŭ în scrisŭ, cu Paharniculŭ Ionită, ispravniculŭ caseĭ Mărieĭ Sale Beizadea Grigorașco.

Iŏ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ i gpd. — De vreme ce locuitoriĭ aŭ la mânile lorŭ sinetulŭ Paharniculuĭ Ioniţă de așezămîntŭ, care îlŭ vĕḑumŭ și noĭ, după care eĭ se ţinŭ de sunt următorĭ fără de a se înpotrivì, poruncimŭ dumné-vóstre ispravnicilorŭ, ca înpotrivă să nu îngăduiţĭ a fi supĕraţĭ, și cumpĕrătoriĭ de nu sunt mulţămiţĭ îșĭ vorŭ căută cu Paharniculŭ Ioniţă. — 1794 Martie 9.

Vel Logofĕtŭ.

---

(1) Cod. XXIII, fila 106.
(2) Cod. XXIII, fila 125 verso.

Prea Inălţate Dómne,

Locuitoriĭ ot satu Dîrmonescĭ dintr'acestŭ judeţŭ, prin jalba ce aŭ datŭ Măriei Tale, arată cum că avêndŭ aşezămîntŭ cu dumné-luĭ Paharniculŭ Ioniţă, vechilŭ fiindŭ alŭ stăpânuluĭ acesteĭ moşiĭ, a da pentru obicinuita clacă de cósă câte talere 1 banĭ 19, i s'aŭ şi urmatŭ acea învoire, nesupĕrându-se maĭ multŭ; iar acum în anulŭ trecutŭ, orênduindu-se arnăutŭ isprăvnicelŭ moşieĭ, carele şi cumpĕrase venitulŭ, le-arŭ fi făcutŭ cererĭ a da de casă câte talerĭ 3, şi nevrêndŭ eĭ a da, aŭ trimisŭ dintre dînşiĭ pe Ioanŭ Deca şi Manu, sătenĭ de aĭ lorŭ, ca să pornéscă jalbă Inălţimiĭ Tale, cu cererĭ a li se urmà totŭ aşezămîntulŭ ce aŭ avutŭ maĭ nainte şi cu aceĭ sătenĭ; în locŭ să pornéscă acea jalbă, ce le ḑise de a-şĭ dobândì cererea lorŭ, s'aŭ pusŭ fără de scirea lorŭ de aŭ cumpĕratŭ înşişĭ eĭ venitulŭ acesteĭ moşiĭ, şi le-arŭ fi cerêndŭ totŭ asemenea ca şi acelŭ arnăutŭ po talerĭ 3 de casă i de pogonŭ de porumbŭ iarăşĭ talerĭ 3, şi cerŭ a avé dreptate, cu a li se păzì obiceiulŭ de maĭ nainte. Pre a cărora jalbă ni se poruncesce să cercetămŭ pricina acésta, şi după acelŭ aşezămîntŭ, ce vorŭ fi făcutŭ cu Paharniculŭ Ioniţă, să li se şi urmeze, fără de a nu se supĕrà maĭ multŭ, saŭ fiindŭ pricina într'altŭ chipŭ să însciinţămŭ Măriei Tale. După luminata poruncă următorĭ fiindŭ, amŭ înfăţişatŭ înaintea nóstră atâtŭ pe aceĭ sătenĭ cumpĕrătorĭ de venitŭ, câtŭ şi pre jăluitorĭ, cărora amŭ cerutŭ să ne arate obiceiulŭ şi aşezămîntulŭ ce aŭ avutŭ maĭ nainte, şi ne arĕtară unŭ răvaşŭ iscălitŭ de Paharniculŭ Ioniţă, vechilulŭ acesteĭ moşiĭ, ot létŭ 1790 Februarie 8, din care scrie că, câtŭ era Gheorghe isprăvnicelŭ moşieĭ Dîrmonescii, ca să nu facă jăluitorilorŭ maĭ multŭ supĕrare, decât numaĭ să iee câte talerĭ 1 banĭ 30 pentru clacă, talere 1 de pogonŭ de porumbŭ, parale 10 de carŭ de fênŭ, şi din cele-lalte semĕnăturĭ după vechiulŭ obiceiŭ, iar maĭ multŭ să nu se îndrăsnéscă a luà, fiind-că într'acestaşĭ chipŭ îĭ este aşezămîntulŭ şi cu dînşiĭ; amŭ întrebatŭ şi pre acelŭ arendaşŭ, cu ce cuvîntŭ făcù cererea a luà câte talerĭ 3 de casă, cum şi pre pogonŭ de porumbŭ asemenea, în vreme ce şi eĭ totŭ pe acéstă moşie sunt şeḑĕtorĭ şi aŭ tótă sciinţa pentru aşezămîntŭ acolo, care erà pentru eĭ toţĭ, iar nu cu osebire; şi alta nu avură a ḑice, decât numaĭ că arĕtară zapisulŭ de cumpĕrătórea venituluĭ moşieĭ, iscălitŭ de însuşĭ Paharniculŭ Ioniţă, cu létŭ 1793 Noembre 1, pre care zapisŭ le vinde acestorŭ maĭ sus numiţĭ venitulŭ moşieĭ, pe anŭ în talere 850, şi rĕspunde chiar ca să aibă a luà de casă câte talere 3 pentru clacă. Decĭ într'acestaşĭ chipŭ descoperindu-se a fi urmarea acesteĭ pricinĭ, găsimŭ şi noĭ a fi cu cale, ca după aşezămîntulŭ, ce se vĕḑù prin acelŭ răvaşŭ alŭ

Paharniculuĭ dela létŭ 1790, să li se păzéscă numiţilorŭ locuitorĭ a nu se supĕrà maĭ multŭ, şi cumpĕrătoriĭ aceştia, cu tóte că sciaŭ învoirea aşezămîntuluĭ lorŭ, şi trebuià să cumpere cu aceia simfonie, a fi înşişĭ pricinuitoriĭ rĕuluĭ tutulorŭ, dar póte a-şĭ căutà să-şĭ afle îndreptare cu dumné-luĭ Paharniculŭ Ioniţă; părerea nóstră într'acestaşĭ chipŭ este a fi cu cale, iar hotărîrea cea desĕvêrşită rĕmâne a se face de către Inălţimea Ta. 1794 Martie 2.

Constantinŭ Filipescu Medelnicerŭ, Ioniţă Fălcoianu Serdarŭ ispravnicŭ. (1)

Pitacŭ din 10 Martie 1794, după reclamaţiunea locuitorilorŭ dela Novacĭ, (jud. Vlaşca), moşia luĭ Neculaĭ Logofeţeluluŭ Novăceanuluŭ. Locuitoriĭ probéză că din vechĭ eĭ aŭ avutŭ învoială de a nu clăcuì decât 4 ḑile, să aducă unŭ carŭ de fênŭ din fênuluŭ stăpânuluĭ la Bucurescĭ şi câte 1 carŭ de lemne. Domnitoruluŭ ordonă păzirea acesteĭ învoelĭ, dacă săteniĭ vorŭ puté dovedì că a existatŭ; la din contră, nu numaĭ că vorŭ fi supuşĭ la pontuluŭ de 12 ḑile, etc. ci şi pedepsiţĭ. (2)

Zapisele ce s'aŭ făcutŭ de învoirea mănăstireĭ Hurezŭ cu locuitoriĭ de pre moşia Baia-de-ferŭ ot sud Gorjŭ a mănăstireĭ Hurezŭ.

Iŏ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ i Gospodarŭ Zemle Vlachscoe.— Fiind-că amîndouĕ părţile, atâtŭ egumenuluŭ mănăstireĭ Hurezŭ, prin vechiluluŭ sĕŭ Spiridonŭ Economu, câtŭ şi locuitoriĭ ce sunt şeḑĕtorĭ pe moşia ce se numesce Baia, prin vechiliĭ lorŭ, ce şi-aŭ trimisŭ aicĭ la Divanuluŭ domnescŭ despre partea tuturorŭ, din judecata dumné-lorŭ veliţilorŭ boerĭ, unde eraŭ rênduiţĭ de Domnia Mea spre cercetare, aŭ căḑutŭ la o învoire de pace, spre a contenì şi a lipsì tóte pricinile şi judecăţile câte s'aŭ pricinuitŭ într'atâtea vremĭ şi spre a nu maĭ cercà de acum înainte judecăţile, însuşĭ aŭ făcutŭ de bună voia lorŭ şi mulţumirea amîndora părţilorŭ aşezămîntuluŭ acesta prin zapise uniĭ la mâna altora, mărturisite de eĭ însuşĭ şi adeverite cu mărturia lorŭ, şi să fie şi o parte şi alta următorĭ acum şi tot-deauna. — 1794 Martie 15.

Vel Logofĕtŭ.

Adeverezŭ cu acestŭ zapisŭ la mâna locuitorilorŭ de pe moşia Baia-de-ferŭ ot sud Gorjŭ a sfinteĭ mănăstirĭ Hurezŭ ot sud Vîlcea, ca să se scie că avêndŭ mănăstirea cu dînșiĭ multe judecățĭ pentru clacă, i pentru dijma de porumbŭ, i pentru dijma de fênŭ din livedile lorŭ, celea curățite de dînșiĭ, i pentru oile lorŭ, i pentru vîndarea pășuneĭ munțilorŭ mănăstireĭ de pre numita moșie, i pentru că nu le-arŭ fi dândŭ mănăstirea locurĭ de pășunea vitelorŭ, cum și pentru vîndarea vinuluĭ i a rachiuluĭ, din care judecățĭ se pricinuià atâtŭ mănăstiriĭ câtŭ și lorŭ gâlcevurĭ și mare cheltuială; pentru ca să lipséscă dela mijlocŭ gâlcevurile și judecățile, m'am învoitŭ cu dînșiĭ și m'am așezatŭ prin acestŭ zapisŭ, ca pentru tóte acestea maĭ sus arĕtate să urmeze întocmaĭ după așezămîntulŭ ce am făcutŭ, cum se cuprinde la vale, adecă: *totŭ omulŭ casnicŭ să aibă a clăcuì numaĭ câte patru dile pe anŭ și să plătéscă și câte unŭ zlotŭ de casă pe anŭ, însă de-ĭ va duce mănăstirea la altă moșie a clăcuì să nu fie maĭ depărtată de acésta maĭ multŭ decât cale de treĭ ceasurĭ*, i din porumbŭ să dee dijmă câte patru banițe de porumbŭ de pogonŭ, însă grăunțe, cu banița za oca 22, i livedile ce sunt curățite de dînșiĭ să aibă a și le ține nepoprite, și să dee din 5 căpițe una, fără de a nu le cere mănăstirea banĭ, care fênŭ să-lŭ aducă eĭ cu carele lorŭ, unde se va strînge fênŭ de dijmă, să-lŭ facă clăĭ, și să nu care cum-va și din vre-o pismă să-ĭ dee focŭ saŭ să-lŭ fure, căcĭ dovedindu-se, să aibă a-lŭ plătì eĭ și a se pedepsì; așișderea să aibă a le da mănăstirea și locurĭ de pășune pentru trebuința vitelorŭ lorŭ, fără plată, însă la locŭ slobodŭ, iar nu în livedĭ saŭ în munțiĭ, în carĭ le vinde mănăstirea pășunea, cum și la vîndarea pășuniĭ munțilorŭ mănăstireĭ de pe numita moșie, să aibă a se protimisì și a cumpĕrà din prețulŭ acela ce va da alțĭ mușteriĭ mănăstireĭ; așișderea și pentru ale lorŭ, ce vorŭ avé eĭ locuitoriĭ pe acéstă moșie, să fie nesupĕrațĭ a nu le cere mănăstirea nimicŭ, ferindu-se a nu amestecà în oile lorŭ oĭ ale altorŭ ómenĭ străinĭ, iară de se vorŭ dovedì că aŭ urmatŭ una ca acésta, atuncĭ să fie sub glóbă; cum și pentru vîndarea vinuluĭ i a rachiuluĭ, când nu va vré mănăstirea a pune să vîndă, atuncĭ să-șĭ iea eĭ întâĭ voe dela mănăstire, și așà să vîndă eĭ, dândŭ de bute câte talerĭ 1 i câte o vadră de vinŭ, iar când mănăstirea va pune vinurile ca să se vîndă, atuncĭ eĭ să nu fie volnicĭ a vinde; cum și din cele-lalte semĕnăturĭ de pe moșie, să aibă a da dijmă după obiceiŭ și după condică; și când nu se vorŭ ține nicĭ după acest așezămîntŭ, atuncĭ să aibă a clăcuì câte 12 dile pe anŭ și să plătéscă și tótă cheltuiala mănăstireĭ de când ne judecămŭ. Și pentru maĭ adevĕrată credință, am iscălitŭ ca să se crédă. — 1794 Martie 13. (1)

---

(1) Cod. XXVII, pag. 4. IV.

(2) Cod. XXIII, fila 217.

Ioanŭ biv al 3-lea Logofĕtŭ martorŭ.

---

(1) Cod. XXVII, pag. 11 IV.

Acestŭ așezămîntŭ făcêndu-lŭ amîndouĕ părțile de buna-voia lorŭ înaintea nóstră, l'amŭ adeveritŭ cu iscălitura. — 1794 Martie 13.

Dumitrașco Vel Banŭ, Vel Vornicŭ, Costache Ghica Vel Logofĕtŭ, Scarlatŭ Ghica Vel Logofĕtŭ.

Asemenea zapisŭ aŭ datŭ acești locuitorĭ, ce sunt șeḑĕtorĭ pe moșia Baia-de-ferŭ ot sud Gorjŭ, la sfânta mănăstire Hurezulŭ din sud Vîlcea, totŭ pentru acestŭ așezămîntŭ, care s'aŭ întăritŭ și cu pecetea Măriei Sale, din care s'aŭ iscălitŭ și acești vechilĭ aĭ sătenilorŭ de acolo. — 1794 Martie 13.

Eŭ Mihăilă Pârcălabŭ Ciucescu adeverezŭ.

Eŭ Ioanŭ Unchieșŭ Schioglu adeverezŭ-(1).

Anaforaua dumné-luĭ Vel Vornicŭ alŭ politieĭ, pentru câte-vașĭ nume de prin mahalalele, ce s'aŭ găsitŭ la cercetare și cu dajdia lorŭ legațĭ aicĭ și șeḑĕtorĭ pre afară, poruncă a se încărcà județele și să se scaḑă de aicĭ.

Iõ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ i gpd. Zemle Vlachscoe. — Dumné-ta cinstitŭ și credinciosŭ boerulŭ Domnieĭ Mele, Vel Vist., poruncimŭ Domnia Mea, acești maĭ jos numițĭ din catastihulŭ politieĭ Bucurescilorŭ să se încarce însă cu liudele lorŭ județele pe unde se află, cărora să li se iea sineturile de vorŭ avé pre amâna și să se trimiță aicĭ; și pentru o urmare ca acésta, să facĭ poruncile Domnieĭ Mele către ispravnicĭ, dojănindu-ĭ, de ce să nu fie cu îngrijire pentru unele ca acestea, la carĭ însușĭ eĭ cădea să fie davagiĭ. — 1794 Martie 15.

Vel Logofĕtŭ.

Prea Inălțate Dómne,

Cu plecată anafora însciințezŭ Inălțimeĭ Tale, că făcêndŭ cercetare mahalalelorŭ acum cu scrisulŭ catagrafieĭ Bucurescilorŭ, se găsì vre-o câte-vașĭ nume dela o sémă din mahalale lipsă de birnicĭ, de care apucândŭ pe zapciĭ, îmĭ arĕtară că pricina este așà, adecă cu dajdia lorŭ sunt legațĭ aicĭ la Bucurescĭ, iară starea cu casele lorŭ se află șeḑĕtorĭ pe afară prin județe. Ci de se va găsì cu cale de către Inălțimea Ta, părerea mea ar fi maĭ cu cuviință, ca să fie scăḑuțĭ mahalalele Bucurescilorŭ cu numele și baniĭ lorŭ și să încarce județele lorŭ pre unde se află șeḑĕtorĭ cu rudele lorŭ, poruncindu-se de a li se luà și sineturile dela mână. Și pentru a fi sciuțĭ, iată că arĕtămŭ maĭ jos anume fiecĭ-care și cu baniĭ ce sunt legațĭ. — 1794 Martie 14.

Mateiŭ Fălcoianu Vel Vornicŭ.

---

(1) Cod. XXVII, pag. 12 IV.

Din sporulŭ dumné-luĭ biv. Vel Vist. Constantinŭ Filipescu epistatulŭ Agieĭ, la ruptașĭ fără sinetŭ.

TALERĬ	BANĬ		
9	—	Nicolae sin Radu la mahalaua Popa-Rusulŭ.	Șederea lorŭ la Vadu Săpatŭ sud Saac.
9	—	Andreiŭ sin Radu ot tam.	
9	—	Constantinŭ sin Radu ot tam.	
7	—	Gheorghe sin Tudorŭ la mahalaua Radu-Vodă	La Ploescĭ sud Prahova.
9	—	Ilie Mamulariu sin Ioanŭ ot Silivestru.	La Loloiasca sud Saacŭ.
7	60	Negoiță sin Vladŭ ot mahalaua Staicu.	La Urlațĭ sud Saacŭ.

Totŭ din sporŭ fără sinetŭ.

7	60	Dumitru sin Lambru ot mahalaua Staicu.	La Urlațĭ sud Saacŭ.
7	60	Ioniță sin Gheorghe ot mahalaua Staicu.	La Urlațĭ sud Saacŭ.

Ruptașĭ cu sineturĭ.

7	60	Mateiŭ muncitorulŭ sin Stanŭ ot Staiculŭ.	La satulŭ Odăile sud Ilfovŭ.
7	60	Nicolae sin Badea ot Staiculŭ.	La valea Ursuluĭ sud Saacŭ.
7	60	Neagulŭ muncitorŭ sin Gheorghe ot Staiculŭ.	La Sitescĭ sud Ilfovŭ.
12	—	Istrate Trăistarŭ sin Oprea ot Broscenĭ.	La Meriĭ Petcăĭ sud Ilfovŭ.
12	—	Eftimie sin Iorga ot Broscenĭ	La Odăĭ sud Ilfovŭ.
7	60	Constant. sin Stoica ot Broscenĭ	» » » »
12	—	Ioanŭ sin Stanciu ot Cărămidariĭ-de-jos.	La Bărcănescĭ sud Ilfovŭ.
12	—	Ivanŭ sin Sandulŭ ot Foișoru la Crețescĭ.	La Crețescĭ sud Ilfovŭ.

---

(1) Cod. XXVII, IV-16.

Anaforaua ce s'a făcutŭ în dosulŭ jalbeĭ luĭ Anastasie Ioanitisŭ, pentru o băcănie şi o cârciumă, ce are pe moşia mănăstireĭ Cernătescĭ a mănăstireĭ Glavaciocŭ, cu aşezămîntŭ ca altulŭ să nu maĭ deschidă băcănie, şi în urmă a datŭ voie la unŭ Chiriţă locuitorŭ de acolo, şi se pricinuesce pagubă.

Iŏ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ i gpd. Zemle Vlachscoe. —Orênduimŭ pre sluga Domnieĭ Mele . . . copilŭ din casa de Visterie, ca să mérgă să apuce pe pîrîtulŭ egumenŭ şi să împlinéscă aceştĭ talerĭ 60. — 1794 Aprilie 17.

Vel Logofĕtŭ.

Prea Inălţate Dómne,

Acéstă pricină îmĭ este făcută de când aŭ jeluitŭ Inălţimeĭ Tale acestŭ Chiriţă pentru jeluitorulŭ acesta, că nu-lŭ îngăduesce a face băcănie, cu care jalbă fiindŭ orênduiţĭ de Măria Ta iarăşĭ la mine plecată sluga Măriеĭ Tale spre cercetare, în cercetarea ce am făcutŭ, atuncĭ am vĕḑutŭ la mânile luĭ Chiriţă zapisulŭ pîrîtuluĭ egumenŭ, în care scrie ca să aibă voie a deschide băcănie dându-şĭ aşezămîntulŭ sĕŭ, şi orĭ-ce pricină va fi în urmă, să aibă a rĕspunde egumenulŭ; şi arĕtândŭ Măriеĭ Tale prin anaforaua curgerea pricineĭ, s'aŭ datŭ întărirea Măriеĭ Tale aceluĭ Chiriţă, ca să aibă a-şĭ ţiné băcănia nesupĕratŭ şi jeluitorulŭ să-şĭ caute cu egumenulŭ. Acum, după luminată porunca Măriеĭ Tale, intrândŭ în cercetarea pricineĭ jeluitoruluĭ, ca să nu fie volnicŭ nimicŭ a ţiné şi a deschide băcănie şi orĭ-cine va fi avêndŭ să-lŭ opréscă, decĭ pentru o urmare ca acésta a egumenuluĭ, am socotitŭ că din talerĭ 65, preţulŭ cumpĕrăriĭ pe unŭ anŭ, să întórcă jeluitoruluĭ talerĭ 60 pentru aşezămîntulŭ ce înpotrivă a făcutŭ, şi aceştia cu sincatavasisŭ; şi pîrîtulŭ egumenŭ, nicĭ într'unŭ chipŭ următorŭ nu este a da aceştĭ talerĭ 60, ci să fie luminată poruncă a se face împlinire; iar hotărîrea cea desĕvêrşită rĕmâne a se face de către Inălţimea Ta. — 1794 Ghenarie 12. (1)

Scarlatŭ Vel Logofĕtŭ.

---

(1) Cod. XXV, fila 254.

2 cărţî la mânile a 2 plaiurî, pentru obiceiurile moşiilorŭ, din 21 Aprilie 1794.

«Dumné-vóstre ispravnicilorŭ ot sud Buzĕŭ, sănătate! Vĕ facemŭ în scire că la Domnia Mea aŭ datŭ jalbă plăeşiĭ din plaiulŭ Slăniculuĭ i alŭ Pârscovuluĭ jud. Buzĕŭ, arĕtândŭ că, aflându-se şeḑĕtorĭ pe moşiĭ mănăstirescĭ i boerescĭ cum şi megieşescĭ, sunt supĕraţĭ la dijma fênuluĭ, la dijma porumbuluĭ, cum şi la ḑile de clacă nu urméză după orênduiala condiceĭ, ci îĭ pune de facŭ numaĭ vara de odată la vremea cóseĭ şi la secere; aşişdere şi din pădure, ce se află în cuprinsulŭ acestorŭ plaiurĭ, sunt opriţĭ de lemne de casă, de parĭ, de lemne de focŭ şi de nuele, cerêndŭ carte Domnieĭ Mele cu arĕtare ce sunt datorĭ a da. Pentru care iată, după condica Divanuluĭ, poruncimŭ Domnia Mea pentru tóte, adecă: locuitoriĭ casnicĭ, ceĭ vrednicĭ de muncă să lucreze clacă stăpânuluĭ moşieĭ câte 12 ḑile într'unŭ anŭ, rêndurĭ rêndurĭ, după obiceiŭ, adecă 3 ḑile primăvara, 3 ḑile vara, 3 ḑile tómna şi 3 ḑile iarna, iar nu totŭ de odată, afară însă de ceĭ ce vorŭ fi avêndŭ deosebitŭ aşezămîntŭ cu stăpânulŭ moşieĭ, la care aceea are a se urma după acelŭ aşezămîntŭ alŭ lorŭ, iar holteiĭ să nu se supere; saŭ neavêndŭ stăpânulŭ moşieĭ de lucru şi va cere banĭ, să aibă a luà de casă câte 1 zlotŭ pe anŭ» etc. Maĭ departe urméză ca în actele de aceiaşĭ natură, relative la ţĕranĭ. (1)

Anaforaua ce s'a facutŭ în dosulŭ jălbeĭ locuitorilorŭ ot satulŭ Orbésca sud Teleormanŭ, ce aŭ datŭ pentru Mateiŭ Logofĕtulŭ i Constantinŭ Ceauşulŭ, ce aŭ avutŭ cumpĕratŭ venitulŭ moşieĭ pe care şedŭ eĭ, cum că le face multe nedreptăţĭ la celea obicĭnuite, cerêndŭ a se protimisì ca eĭ să ţie venitulŭ pe acestŭ anŭ.

Iō Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ. — După anaforaua dumné-luĭ Vel Logofĕtŭ, poruncimŭ dumné-vóstre ispravnicilorŭ să urmaţĭ întocmaĭ. 1794 Aprilie 28.

Prea Inălţate Dómne,

După luminată porunca Măriei Tale, aducêndŭ orênduitulŭ zapciŭ înaintea mea pe jăluitoriĭ sătenĭ ot Orbésca, faţă cu Mateiŭ Logofĕtulŭ, unulŭ din pîrîţĭ, îmĭ arĕtară jăluitoriĭ adeverinţă în scrisŭ dela numitulŭ Mateiŭ, scrisă dela 27 ale trecutuluĭ Martie, prin care arată chiar așà, că pentru venitulŭ moșieĭ Orbésca, ce l'aŭ avutŭ elŭ cumpĕratŭ dimpreună cu Constantinŭ Ceaușulŭ pe doĭ anĭ, aŭ și stăpânitŭ eĭ moșia luându-ĭ venitulŭ pe unŭ anŭ, iară pentru alŭ Visterieĭ, viindŭ doĭ sătenĭ vechĭ aĭ satuluĭ ce locuescŭ pe moșie, și pornindŭ jalbă pentru dînsulŭ că nicĭ cum nu-lŭ voescŭ a maĭ fi pe moșie, elŭ singurŭ s'a lepĕdatŭ de ținerea aceĭ moșiĭ, fiind-că nu-ĭ maĭ trebuesce, nicĭ tovărășia cu altŭ cine-vașĭ printr'ascunsŭ nu va maĭ avé, și pentru baniĭ ce și-aŭ lepĕdatŭ numițiĭ sătenĭ, sunt la dînsulŭ și staŭ pecetluițĭ cum i-aŭ datŭ, nesciindŭ câțĭ sunt, până când va venì Constantinŭ céușulŭ, fiind-că baniĭ sunt aĭ luĭ; și viindŭ elŭ, cum va vré va face. Decĭ fiind-că Mateiŭ Logofĕtulŭ și Constantinŭ céușulŭ, pîrîțiĭ, aŭ luatŭ venitulŭ moșieĭ pe unŭ anŭ, și fiind-că pe cesta-laltŭ anŭ aŭ întorsŭ baniĭ la Mateiŭ, carĭ sunt la mâna luĭ pecetluițĭ, și însușĭ Mateiŭ de a sa bună-voie s'aŭ lepădatŭ de ținerea venituluĭ aceĭ moșiĭ și pe alŭ doilea anŭ, și de vreme ce acelŭ Constantinŭ céușulŭ ne arĕtă că se află în slujba vămeĭ Giurgiuluĭ, să fie luminată porunca Mărieĭ Tale către dumné-lorŭ ispravniciĭ ot sud Teleormanŭ, ca să trimiță să-lŭ aducă înaintea dumné-lorŭ și puindu-lŭ față cu jăluitoriĭ, carĭ ḑicŭ cum că aŭ pătimitŭ din pricina numițilorŭ pîrîțĭ, și de se va dovedì că sunt adevĕrate aceste, să-lŭ lipséscă și pe acelŭ Constantinŭ din stăpânirea venituluĭ moșieĭ, și să-lŭ aibă jăluitoriĭ aceștia venitŭ în stăpânirea lorŭ până la împlinirea anuluĭ; iară hotărîrea cea desĕvîrșitŭ rĕmâne la Măria Ta.—1794 Aprilie 36. (1)

---

(1) Cod. XXIII, fila 236.

Vel Logofĕtŭ.

«Fiind-că aceste liude 4 din județulŭ Argeșŭ, anume Sóre sin Badea, Nécșu sin Grigorie, Badea sin Dobre și Gheorghe sin Rizea, ce aŭ fostŭ orênduițĭ din porunca Domnieĭ Mele, cu care, să încarce cherestea de trebuința împĕrătéscă dela județulŭ Secuienilorŭ, nu numaĭ s'aŭ arĕtatŭ cu înpotrivirĭ la urmarea porunceĭ Domnieĭ Mele, ci încă și la osebita mare obrăznicie, și aŭ îndrăsnitŭ și aŭ bătutŭ fórte rĕŭ și pre doĭ din slujitorĭ, a cărora faptă, prin cercetare dovedindu-se adevĕrată și făcêndu-se vinovațĭ de cea maĭ grea osîndă, s'aŭ pedepsitŭ de Domnia Mea cu bătaia, trămițêndu-ĭ și la ocnă; dreptŭ aceea, daŭ volnicie slugeĭ Domnieĭ Mele . . . zapciŭ armășescŭ, să ridice de aicĭ pe aceștĭ maĭ sus numițĭ și în pază să-ĭ ducă la ocna . . .» Ordónă cămărașuluĭ ocneĭ să-ĭ priméscă, dândŭ adeverință.— 1794 Maiŭ 1. (2)

---

(1) Cod. XXVII, pag. 34 V.
(2) Cod. XXIII, fila. 247.

Locuitoriĭ de pe Hartesciĭ Cutlumușuluĭ a mănăstireĭ Clocociovŭ (plaiulŭ Argeșuluĭ, jud. Muscelŭ) aŭ închisŭ siliștea, făcêndŭ liveḑĭ de prunĭ, și acum nu se supunŭ a-șĭ da dijma acelorŭ liveḑĭ, ḑicêndŭ că sunt grădinĭ pentru trebuința caselorŭ lorŭ, iar nu liveḑĭ.

«Luminate Dómne, (ḑice egumenulŭ Clocociovuluĭ) eŭ sciŭ că cine are grădinĭ numaĭ pentru trebuința și sațiulŭ caseĭ sale, urméză a avé 50, multŭ 100 de prunĭ, iar nu liveḑĭ întregĭ de 1000 și 2000 de prunĭ. Pe fostulŭ egumenŭ, fiindŭ prostŭ, locuitoriĭ îlŭ amăgiaŭ și nu-ĭ da dréptă ḑeciuială, din 10 prunĭ 1, după vechiulŭ obiceiŭ, ci-ĭ dădea cu 4 — 5 oca rachiŭ afară din pruniĭ acestorŭ liveḑĭ și se năpăstuià mănăstirea la dreptulŭ sĕŭ». Egumenulŭ, la 20 Maiŭ 1794, cere luĭ Alexandru Moruzi dreptate.

Acestŭ Domnitorŭ pune pe petițiunea de maĭ sus a egumenuluĭ Chirilă resolutiunea că: «orênduiala condiceĭ Divanuluĭ cuprinde, că pentru tóte rodurile să se dea la stăpânulŭ moșieĭ ḑeciuială, afară numaĭ din grădinile ce va fi avêndŭ împrejurulŭ caseĭ lorŭ.»

Asemenea și pentru liveḑile de pe la viĭ, pe suma pogónelorŭ ce vorŭ avé viĭ, pe jumĕtatea vieĭ lorŭ aŭ să aibă livede apĕrată, iar câtă va avé livede maĭ multă, este să-șĭ dea ḑeciuială, din care se înțelege că grădinile de pomĭ, ce vorŭ fi pentru îndestularea și trebuința caselorŭ lorŭ, acele nu suntŭ a se supĕrà, iar când, după arĕtarea ce face egumenulŭ, vorŭ fi avêndŭ liveḑĭ marĭ cu mulțime de pomĭ, din carĭ facŭ alișverișulŭ lorŭ, să dea ḑeciuiala.... Ordinŭ la ispravnicĭ să reguleze în acestŭ modŭ. (1)

Anaforaua Prea Sfinției Sale Părinteluĭ Mitropolitŭ către săteniĭ ot Gherghița, ce în silnicie arŭ fi pusŭ vinŭ și rachiŭ alŭ lorŭ în vînḑare pe moșie.

Iω Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ i gpd. — Cu cale fiindŭ anaforaua Pré Sfinției Sale Părinteluĭ Mitropolituluĭ, poruncimŭ Domnia Mea dumné-vóstre, ispravnicilorŭ aĭ județuluĭ, să orênduițĭ mumbașirŭ a merge la fața loculuĭ, să facă zaptŭ acelorŭ locuitorĭ și să-ĭ popréscă de vînḑarea vinuluĭ i a rachiuluĭ, ca să se vînḑă numaĭ vinurile i rachiurile sfinte case, după condica Divanuluĭ. — 1794 Maiŭ 27.

Vel Logofĕtŭ.

---

(1) Cod. XXIII, fila 247.

Prea Inălțate Dómne,

Cu smerita nóstră anafora însciințămŭ Măriei Tale, că purtătorulŭ de grijă ce-lŭ avemŭ la moșia Gherghița din sud Ilfovŭ, ce este a sfinteĭ Mitropoliĭ, ne însciință că uniĭ din locuitoriĭ Gherghenĭ în sîlnicie arŭ fi pusŭ vinŭ și rachiŭ alŭ lorŭ în vîndare pe numita moșie, dintru a cărora urmare se pricinuesce pagubă sfinteĭ Mitropoliĭ, neputêndŭ trece vinulŭ i rachiulŭ caseĭ, ce se află acolo; ci fiind-că acestŭ obiceiŭ n'a fostŭ până acum, rugămŭ pe Măria Ta să fie luminată porunca Inălțimeĭ Tale către dumné-lorŭ boeriĭ, ispravniciĭ județuluĭ, ca dumné-lorŭ să orênduiască mumbașirŭ a merge în fața loculuĭ să le facă zaptŭ, poprindu-ĭ pe aceia de a nu maĭ vinde vinulŭ și rachiulŭ lorŭ. De acésta rugămŭ pe Măria Ta, și aniĭ Măriei Tale rugămŭ pe Domnulŭ Dumnedeŭ să fie mulțĭ și norocițĭ. 1794 Maiŭ 25. (1)

Alŭ Măriei Tale către Dumnedeŭ ferbinte rugătorŭ și smeritŭ părinte sufletescŭ

Alŭ Ungro-Vlachieĭ Dositeiŭ.

Egumenulŭ dela Radu-Vodă cu săteniĭ dela Buda sud Ilfovŭ, pentru obiceiurile moșieĭ.

Iŏ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ i gpd. Zemle Vlachscoe. — Cu cale fiindŭ anaforaua acésta isprăvnicéscă, în urma căreia numițiĭ sătenĭ nu s'aŭ arĕtatŭ cu nicĭ o apelație în treĭ lunĭ și jumĕtate, ce sunt trecute dela acéstă hotărîre până acum, întărimŭ Domnia Mea, ca după așezămîntulŭ lorŭ să se urmeze, spre a clăcui la mănăstire câte șése dile într'unŭ anŭ, și dumné-vóstre, ispravnicilorŭ, să dațĭ ajutorulŭ celŭ cuviinciosŭ mănăstireĭ. — 1794 Maiŭ 27.

Vel Logofĕtŭ

Prea Inălțate Dómne,

După jalba, ce aŭ datŭ Măriei Tale săteniĭ dela Buda sud Ilfovŭ, cum că se află cu șederea pre moșia mănăstiriĭ Raduluĭ-Vodă de sumă de anĭ și nu aŭ fostŭ supĕrațĭ altă dată maĭ multŭ decât unŭ zlotŭ de vadră, iară acum dicŭ cum că a deosebitŭ mănăstirea dece case, din pismă și rĕutate, şi le cere câte doĭ zloţĭ de casă, iar ḑece case să nu le supere maĭ multŭ dela ce aŭ fostŭ obiceiŭ; asupra căreia jălbĭ ni se poruncesce de către Măria Ta, ca să teorisimŭ jalba, să cercetămŭ atâtŭ de obiceiulŭ ce ḑicŭ jăluitoriĭ că l'aŭ avutŭ, cum şi de vre-unŭ deosebitŭ aşezămîntŭ în scrisŭ, de vorŭ fi avêndŭ dela stăpâniĭ moşieĭ, şi pe largŭ să însciinţămŭ Mărieĭ Tale dreptulŭ adevĕrŭ. Luminateĭ poruncĭ următorĭ fiindŭ, s'aŭ înfăţişatŭ înaintea nóstră davagiiĭ cu Sfinţia Sa Archimandritŭ egugumenulŭ mănăstireĭ Raduluĭ-Vodă, şi întrebându-se Archimandritulŭ, ce are să rĕspunḑă asupra acesteĭ pricinĭ, ne scóse unŭ zapisŭ pro care-lŭ vĕḑurămŭ, cu létulŭ 1792, Decembre 15, iscălitŭ de şése ómenĭ sătenĭ de acolo anume: Christea, Négoe i Ştefanŭ, Dumitraşco, Voico şi Şerbanŭ, întru care cuprinde: că, din luminată porunca Mărieĭ Sale luĭ Vodă, amŭ fostŭ trimişĭ la Sfinţia Sa Părintele Archimandritŭ, egumenulŭ mănăstireĭ Raduluĭ-Vodă, Chirŭ Ignatie, de ne-amŭ învoitŭ, pentru ca să facemŭ claca într'unŭ anŭ şase ḑile de casă, iar nu maĭ multŭ, iară carĭ din noĭ va sta cu înpotrivire şi nu va urmà după cum ne-amŭ legătŭ cu zapisulŭ nostru, acela să se pedepséscă, plătindŭ şi tótă cheltuiala omuluĭ mănăstireĭ, care va face-o dintr'aceea pricină; şi pentru ca să lipséscă tóte gâlcevirile dintre noĭ, amŭ datŭ acestŭ zapisŭ alŭ nostru la sfânta mănăstire ; ḑicêndŭ Archimandritulŭ, că după acestŭ zapisŭ şi aşezămîntŭ cere să-ĭ clăcuiască fie-care casnicŭ câte şase ḑile pe anŭ, iară altă supĕrare decât acésta la clacă ḑice că nu le maĭ face; iară pentru cuvîntulŭ ce ḑicŭ săteniĭ, că le-aŭ deosebitŭ ḑece case şi le cere de casă câte doĭ zloţĭ, rĕspunse Archimandritulŭ că nicĭ aŭ deosebitŭ casele ce ḑicŭ eĭ, nicĭ le-aŭ făcutŭ acéstă cerere saŭ supĕrare, fără numaĭ ceea ce scrie în zapisŭ cere dela dînşiĭ, a-ĭ clăcuì câte şase ḑile; la acésta rĕspunseră săteniĭ, cum că acestŭ zapisŭ numaĭ de doĭ inşĭ s'aŭ făcutŭ şi s'aŭ datŭ la mâna egumenuluĭ, iscălindŭ şi pre ceĭ-lalţĭ carĭ se vĕdŭ; dar fiindŭ faţă din ceĭ iscăliţĭ în zapisŭ, s'aŭ întrebatŭ de aŭ fostŭ la facerea acestuĭ zapisŭ şi de sciŭ de acestŭ aşezămîntŭ, carĭ rĕspunseră că aŭ fostŭ şi s'aŭ iscălitŭ; decĭ cunoscêndu-se că este bunŭ şi adevĕratŭ zapisulŭ şi aşezămîntulŭ ce se vede, numaĭ încape altă davă a maĭ face, ci să se mulţuméscă pe aşezămîntulŭ acesta, care este cu îndestulatŭ sincatavasisŭ despre partea mănăstireĭ, de se păgubesce de şase ḑile, şi eĭ se folosescŭ, căcĭ cuprinderea luminatelorŭ poruncĭ ale Măriei Tale, ce sunt date către noĭ, după caidulŭ Divanuluĭ, cuprindŭ: fieşĭ-care locuitorŭ casnicŭ să lucreze câte 12 ḑile clacă pe anŭ, adecă treĭ ḑile primăvara, treĭ ḑile vara, treĭ ḑile tómna, treĭ ḑile iarna, afară însă de ceĭ ce vorŭ avé vre-unŭ deosebitŭ aşezămîntŭ, după cum aceştia, la care sunt datorĭ dar să urmeze aşezămîntuluĭ lorŭ. Pentru care nu lipsimŭ a însciinţà Măriei Tale, şi cum te va luminà Dumnedeŭ asupra acestei pricinĭ. — 1794 Februarie 10.

---

(1) Cond. XXVII pag. 15 sc. VIII.

Aĭ Inălţimeĭ Tale pré plecate slugĭ : Alexandru Vel Cămin., Vintilă Prijboianu. (1)

Iŏ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ i gpd. Zemle Vlahscoe. — Neodihnindu-se sătenii Tărăceni, aŭ eşitŭ la Divanŭ înaintea Domnieĭ Mele, faţă cu Marinŭ biv Vel 3-lea Logofĕtŭ, vechilŭ a dumné-luĭ biv Vel Logofĕtuluĭ Scarlatŭ Ghica, unde neputêndŭ tăgăduì sătenii cum că satulŭ lorŭ este tocmaĭ asupra hotaruluĭ moşieĭ d-luĭ Logofĕtuluĭ, şi pliroforisindu-ne apoĭ şi de starea şi de lăţimea moşieĭ pe care locuescŭ, cum că, după numĕrulŭ caselorŭ acestuĭ satŭ şi după îndestularea vitelorŭ ce aŭ, nu póte fi destoinică moşia pe care şedŭ de a îndestulà şi a hrănì cu păşunea vitele lorŭ, fără de a nu călcà şi fără de a nu trece la hrană şi păşune pe moşia dumné-luĭ Logofĕtuluĭ, şi este cunoscută şi fără îndoială paguba şi călcarea moşieĭ ce i-se face, după cum şi înşişĭ eĭ nu putură încredinţà cu blestemŭ cum că nu s'aŭ păscutŭ saŭ nu se pascŭ vitele lorŭ pe moşia dumné-luĭ, le-amŭ datŭ să înţelégă, că dreptatea îĭ datoresce de a clăcuì la dumné-luĭ acelea câte 3 ḑile pe anŭ, cu care nu potŭ pricinuì că li se face vre-o pagubă saŭ încărcătură peste datoria lorŭ, în vreme ce aŭ a fi scăḑuţĭ din 12 ḑile carĭ suntŭ obicĭnuite; şi acésta ne-aŭ rĕspunsŭ, că nicĭ la stăpânulŭ moşieĭ pe care locuescŭ nu clăcuescŭ în lucru, ci plătescŭ claca în banĭ, precum şi isprăvnicelulŭ Cluceruluĭ Costache asemenea arată, că tot-deauna în banĭ aŭ primitŭ claca dela dînşiĭ. Decĭ pentru ca nicĭ dumné-luĭ Logofĕtulŭ să nu aibă pagubă şi nedreptatea moşieĭ Domnieĭ Sale, şi ca nicĭ sătenilorŭ acestora să nu le rĕmâie pricină la cuvîntulŭ, provalisindŭ că nicĭ odată n'aŭ clăcuitŭ în lucru, amŭ hotărîtŭ Domnia Mea, ca dela încheerea păciĭ încóce până acum, pre câte vite se va dovedì de acestorŭ săteni, prin carte de blestemŭ, că s'aŭ păscutŭ pe moşia dumné-luĭ, să plătéscă la dumné-luĭ Logofĕtulŭ obicĭnuitulŭ suhatŭ de vite, pe totŭ anulŭ, după condica Divanuluĭ, şi zapciulŭ celŭ orênduitŭ, după socotéla ce vorŭ face dumné-lorŭ veliţiĭ Logofeţĭ, să facă împlinire; iară de acum înainte, orĭ să-şĭ păzéscă vitele de a nu maĭ călcà şi a nu trece pe moşia dumné-luĭ, saŭ de nu, să fie datorĭ a plătì asemenea obicĭnuitŭ suhatŭ, după condica Divanuluĭ, pe totŭ anulŭ. Într'acestaşĭ chipŭ întărimŭ Domnia Mea dreptatea dumné-luĭ logofĕtuluĭ Scarlatŭ. — 1794 Iunie 11.

---

(1) Cod. XXVII, pag. 7 IX.

Prea Inălțate Dómne,

Céușulŭ de Aproḑĭ, după luminata porunca Măriei Tale, aŭ adusŭ înaintea nóstră pe Négu céușŭ, i Diiculŭ, i Radu Pârcălabŭ, i Mateiŭ Vornicelulŭ, i Grigorie Nanŭ, i Dumitrașcu Unchiașu, i Enache, i Mihailă, i Tănase, i Petre, i Dragomirŭ, i Ioanŭ, i Gheorghe isprăvnicelulŭ, i Dumitru, i Voicu, i Tudorŭ Negrilă, și cu toțĭ ceĭ-lalțĭ sătenĭ, ce locuescŭ pre moșia Tărăcenĭ din sud Ilfovŭ a dumné-luĭ biv Clucerŭ Costache, față cu Vasile biv vătafŭ de păhărniceĭ, vechilŭ din partea dumné-luĭ biv Vel Logofĕtulŭ Scarlatŭ Ghica, și citindŭ întâĭ domnésca carte a Măriei Sale rĕposatuluĭ Nicolae Vodă Caragea ot lét. 1783 Aprilie . . . vedemŭ că aŭ poruncitŭ Măria Sa ispravnicilorŭ, ca orĭ să oprésca pre numițiĭ sătenĭ și să facă de a nu maĭ călcà și a stricà moșia Frăsinetu a dumné-luĭ Logofĕtuluĭ, ci să fie cu totulŭ opritŭ, saŭ de aŭ trebuință a-șĭ pasce vitele pre moșia dumné-luĭ Logofĕtuluĭ, să-ĭ facă ca să plătéscă suhatulŭ pămîntuluĭ, precum este obiceiulŭ de vită, orĭ în banĭ, saŭ în clacă, și așà vorŭ avé voe a și le pasce pre moșia dumné-luĭ, cu care suhatŭ saŭ clacă, ce vorŭ da dumné-luĭ Logofĕtuluĭ, să aibă a se scădé din claca ceea ce este datorŭ a face la stăpânulŭ moșieĭ pre care sunt șeḑĕtorĭ. După acésta vĕḑumŭ și anaforaua dumné-lorŭ velițilorŭ boerĭ totŭ cu létulŭ 1783 Iunie, prin care se arată că numițiĭ sătenĭ, nesupuindu-se porunceĭ Măriei Sale și cu silnicie țiindŭ moșia pentru păscutulŭ vitelorŭ, fără de a nu avé dumné-luĭ Logofĕtulŭ câtŭ de puținŭ ajutorŭ dela dînșiĭ, dintr'a cărora pricină nicĭ satŭ, nicĭ arătură nu se póte face pe moșia dumi-sale, și înșișĭ eĭ mărturisescŭ, că pentru căcĭ este moșia pre care ședŭ fórte puțină, de aceea-șĭ hrănescŭ vitele lorŭ pre moșia dumné-luĭ logofĕtuluĭ, ca orĭ să-ĭ plătéscă de vită câte patru parale după obiceiŭ și după hotărîrea domnéscă, saŭ din 12 ḑile clacă dintr'unŭ anŭ, treĭ ḑile să clăcuiască dumné-luĭ, treĭ ḑile la sfânta Mitropolie și șase la Clucerŭ Costache, stăpânulŭ moșieĭ unde se află șeḑĕtorĭ. Acéstă cerere a dumné-luĭ logofĕtuluĭ fiindŭ cu dreptate, arată dumné-lorŭ velițiĭ boerĭ că s'aŭ primitŭ la judecată, rĕmâindŭ și numițiĭ sătenĭ mulțumițĭ să clăcuiască dumné-luĭ Logofĕtuluĭ și sfinteĭ Mitropoliĭ câte treĭ ḑile pe anŭ, și dumné-luĭ Cluceruluĭ Costache șase; ne maĭ arĕtă vechilulŭ dumné-luĭ Logofĕtuluĭ și zapisulŭ numițilorŭ sătenĭ, scrisŭ totŭ cu létulŭ 1783 Iunie 19, prin care se légă ca să clăcuiască dumné-luĭ Logofĕtuluĭ de omŭ câte treĭ ḑile pe anŭ, până vorŭ puté să se cortorosésca de pe moșia pe care sunt șeḑĕtorĭ, după care întrebarămŭ acum pe numițiĭ sătenĭ, ce aŭ să ḑică înpotrivă; zapisulŭ de totŭ îlŭ tăgăduiră, ḑicêndŭ că nicĭ cum nu este la sciința lorŭ, ḑicêndŭ doĭ din numiţiĭ săteni, adecă Négulŭ şi Deiculŭ, căcĭ amîndoĭ a fostŭ atuncĭ aicĭ, şi nicĭ de cum vre-unŭ zapisŭ ca acesta nu sciŭ să fi datŭ; pentru care, fiind-că eĭ zapisulŭ îlŭ tăgăduescŭ, îĭ întrebarămŭ de este cu adevěratŭ, că vitele lorŭ se pascŭ pe moşia Frăsinetu a dumné-luĭ Logofĕtuluĭ i pe a Mitropolieĭ, şi rĕspunseră că satulŭ fiindŭ pe hotarulŭ acestorŭ moşiĭ, nu numaĭ vitele, ci şi viţeiĭ şi găinele lorŭ trecŭ pe aceste moşiĭ, dară pricinuiră ḑicêndŭ, că nicĭ eĭ, nicĭ părinţiĭ lorŭ clacă la moşia Frăsinetu, nicĭ la a Mitropolieĭ n'aŭ făcutŭ nicĭ odată, şi pentru aceea nicĭ acum nu se potŭ suferì a face clacă la treĭ stăpânĭ, neavêndŭ obiceiŭ; a cărorŭ pricinuire fu fără de nicĭ unŭ temeiŭ, de vreme ce nu aŭ să clăcuiască maĭ multe ḑile pe anŭ, decât numaĭ celea 12 ce sunt drepte şi obicĭnuite, care ḑile orĭ la moşia pe care şedŭ, saŭ la moşia de alăturea *de vorŭ face, eĭ nu aŭ nicĭ o pagubă, şi nicĭ cu pricinuirea ce ḑicŭ, că nicĭ eĭ nicĭ părinţiĭ lorŭ nu aŭ avutŭ obiceiŭ să clăcuiască la treĭ stăpânĭ, nu se potŭ ajutorà întru nimicŭ*, căcĭ în vreme ce hrana vitelorŭ lorŭ şi-o facŭ pe numitele moşiĭ, este nedreptate de faţă cunoscută a avé moşiile de alăturea suhatŭ de păşunea vitelorŭ lorŭ, fără a se folosì stăpâniĭ moşiilorŭ nicĭ cu plată de suhatŭ de vită po parale patru, nicĭ cu parte din ḑilele clăciĭ, care acéstă plată de suhatŭ saŭ parte din clacă se obicĭnuesce şi la alte moşiĭ, ce nu sunt de ajunsŭ pentru hrana vitelorŭ satuluĭ; încă aicĭ la acéstă pricină ar fi fostŭ cu dreptate să clăcuiască la câte treĭ stăpâniĭ moşiilorŭ de o potrivă, adecă patru ḑile dumné-luĭ Logofĕtuluĭ, patru sfinteĭ Metropoliĭ şi patru dumné-luĭ Cluceruluĭ Costache, căcĭ de rĕmânea a se socotì, că pentru că eĭ sunt cu casele lorŭ pe moşia dumné-luĭ Cluceruluĭ, s'ar cuvenì să aibă dumné-luĭ deosebire la folosulŭ venituluĭ satuluĭ, dar îndestulă deosebire are folosindu-se cu vînḑarea vinuluĭ şi a rachiuluĭ, şi maĭ vîrtosŭ că celŭ maĭ mare interesŭ şi trebuinţă a statuluĭ este păşunea şi hrana vitelorŭ lorŭ, care trebuinţă, când moşia pe care şedŭ nu este destoinică să le-o împlinéscă, se cuvine după dreptate să se împărtăşască din venitulŭ satuluĭ stăpâniĭ moşiilorŭ carĭ împlinescŭ acea trebuinţă, orĭ cu patru parale de vită, saŭ cu împărtăşire din ḑilele clăciĭ. Dar cu tóte acestea, fiind-că însuşĭ dumné-luĭ Logofĕtulŭ, vedemŭ că s'aŭ fostŭ mulţămitŭ atuncĭ înaintea dumnélorŭ veliţilorŭ boerĭ să clăcuiască numaĭ câte treĭ ḑile pe anŭ, găsimŭ cu cale ca asemenea să se urmeze, adecă numiţiĭ sătenĭ ce-şĭ pascŭ vitele pe moşia dumi-sale Frĕsinetu i pe a sfinteĭ Mitropoliĭ, să clăcuiască câte treĭ ḑile pe anŭ la amîndouĕ aceste moşiĭ, iar cele-lalte şase până la 12 să le clăcuiască la moşia pe care şi-aŭ pusŭ casele lorŭ; şi fiind-că dela hotărîrea judecăţeĭ dumné-lorŭ veliţilorŭ boerĭ, în unŭ-spre-ḑece anĭ până acum, eĭ n'aŭ fostŭ următorĭ a clăcuì la dumné-luĭ Logofĕtulŭ acele câte treĭ ḑile pe anŭ, cum nicĭ însuşĭ eĭ nu tăgăduiră, găsimŭ cu cale ca pentru *șase anĭ, ce aŭ trecutŭ dela venirea luĭ Mavrogheni și până s'a făcutŭ pace, să fie nesupĕrațĭ de ḑilele clăceĭ acelorŭ anĭ, iar pe ceĭ-lalțĭ 5 anĭ* să facă fiescecarele din eĭ câte treĭ ḑile clacă pe totŭ anulŭ, cum și de acum înainte să se urmeze cu facerea clăceĭ, după cum s'aŭ hotărîtŭ de atuncĭ; iar hotărîrea i proci. — 1794 Iunie 6. (1)

Vel Logofĕtŭ.

Vel Banŭ, Vel Logofĕtŭ, Vel Dvornicŭ.

In procesulŭ luĭ Theodosie Cecherdecŭ suditulŭ cu Ivanŭ Sêrbulŭ, Theodosie cumpĕrase unŭ crângŭ de pațachină dela Ivanŭ Sêrbulŭ saŭ dascălulŭ, isprăvnicelŭ moșieĭ Rĕsuceniĭ, dar s'aŭ sculatŭ maĭ mulțĭ sătenĭ din Drăgănescĭ jud. Vlașca și în silă aŭ tăiatŭ aprópe 3 părțĭ din crângŭ pațachina; din acésta s'a născutŭ gâlcévă și s'a doveditŭ că singurŭ Dragomirŭ din Drăgănescĭ este vinovatŭ și l'aŭ pedepsitŭ Domnulŭ cu 150 toiege la tălpĭ. (2)

Privilegiŭ acordatŭ, în 24 Iunie 1794, femeeĭ și copiilorŭ rĕposatuluĭ Ieronimŭ, ca să aibă milele ce aŭ avutŭ bărbatu-sĕŭ încă dela Alexandru Ipsilante, dela Caragea și dela Michaiŭ Vodă Suțulŭ în domnia întâia, ca rĕsplătire, căcĭ «prin silința luĭ aŭ adusŭ mulțime de ómenĭ străinĭ, ungurenĭ peste 1.000, de i-aŭ sălășluitŭ aicĭ în pămîntul țĕreĭ MărieĭTale».

Milele acordate aŭ fostŭ: scutirea de dăjdiĭ scutirea bucatelorŭ de dijmăritŭ i vinăriciŭ, scutirea de oeritŭ a 100 de oĭ, 4 liude străinĭ pentru ajutorulŭ caseĭ și slujba de isprăvnicelŭ peste ceĭ 1000 de ungurenĭ. (3)

Anaforaua luĭ Vel Vornicŭ din 4 Octobre 1795, prin care arată că s'a conformatŭ porunceĭ domnescĭ, ca să afle pe străiniĭ venițĭ în Bucurescĭ din străinătate, cum și pe ceĭ venițĭ de prin sate, ca nicĭ de cum să nu fie primițĭ, și pe de o parte să afle anume cine e și de unde și pe la ce hanurĭ aŭ trasŭ, și pe de altă parte ca să se însciințeze zabițiĭ politieĭ, carĭ să mérgă să-ĭ ridice și să-ĭ trimiță pe la urmele lorŭ, de unde s'aŭ strămutatŭ.

Domnitorulŭ aprobă și ordonă luĭ Vel Vist., ca prin mumbașirŭ să ridice din Bucurescĭ pe țĕranĭ să-ĭ ducă la urma lorŭ la ispravnicĭ. (4)

---

(1) Cod. XXVII, pag. 30, IX.
(2) Cod. XXVII, scara 16, fila 1.
(3) Cod. XXVIII, scara 13, fila 6, verso.
(4) Cod. XXVII, scara 17, fila 17.

Pitacŭ la Hatmanŭ N. Hangerlâŭ, Caimacamulŭ Craioveĭ.

«Îțĭ facemŭ în scire că multă mirare cuprinse pre Domnia Mea a audì că *locuitoriĭ părțeĭ loculuĭ, pătimindŭ necazurĭ și nedreptățĭ, nu vinŭ la dumné-ta să jeluiascŭ, ci întîmplându-se trecere ómenilorŭ nesciuțĭ pe acolo, alérgă și năzuescŭ de-șĭ plângŭ păsurile lorŭ la dînșiĭ, ca să arate Domnieĭ Mele*, precum locuitoriĭ din 2 sate: Topețiĭ și Tirloaca din sud Gorjŭ, ce sunt locuitorĭ pe moșiile mănăstireĭ Tismana, nesuferite pățeniĭ și necazurĭ avêndŭ de Archimandritulŭ Ștefanŭ, egumenulŭ numiteĭ mănăstirĭ, și audindŭ de trecerea orênduituluĭ Nostru Peșchirgiŭ, ce cu atâta trébă a fostŭ rênduitŭ la sud Gorjŭ, cu toțiĭ alergară la dînsulŭ de s'aŭ plânsŭ, spre a arĕtà Domnieĭ Mele, cum că 12 dile aŭ avutŭ obiceiŭ de clăcuià la numitulŭ pe anŭ, iar acum îĭ silesce și le cere egumenulŭ câte 15 dile pe anŭ; și deosebitŭ pentru rîmătoriĭ lorŭ, îĭ apucă să plătéscă câte 4 parale jarovnica, lucru ce nicĭ odată obiceiŭ n'a fostŭ, și poruncesce țiganilorŭ de le omóră vitele și-șĭ batŭ jocŭ de dînșiĭ; așișderea le iea caiĭ de-ĭ pune la ariĭ făr de nici o plată; cum și la alte podvedĭ îĭ muncesce și-ĭ pune de lucréză făr de plată, și făr de voia lorŭ; și pe amîndoĭ pârcălabiĭ dela aceste numite sate i-aŭ bătutŭ în falangă până la mórte, pedepsindu-ĭ fórte rĕŭ, cum și pre ceĭ-lalțĭ sătenĭ îĭ bate și-ĭ căsnesce tot-deauna; deosebitŭ de tóte acestea, are și închisóre la mănăstire, de ține pre locuitorĭ închișĭ în *cula* mănăstireĭ dile îndelungate, ca pe nisce vinovațĭ; lucru care ne turbură destulŭ și care ne aduce la multă mirare, care să fie óre pricina de nu vinŭ la dumné-ta să se jeluiască și să le arate aceste tóte, avêndu-te Caimacamŭ rênduitŭ alŭ Nostru acolo, spre a le îndreptà acestea tóte? Pentru care iată îțĭ poruncimŭ Domnia Mea strașnicŭ, să-lŭ dojenescĭ și să-lŭ înfruntezĭ pe câtŭ i se cade, după nisce fapte ca acestea și să arĕțĭ datoria sa, cu care i se cade a se purtà către locuitorĭ, ca parte bisericéscă ce este, cu blândețe, cu iubire, iar nu numaĭ să scriĭ egumenuluĭ, ci și pe însușĭ să-lŭ aducĭ aicea, căruia să-ĭ arĕțĭ porunca Domnieĭ Mele, ca să se părăséscă de unele ca acestea, și maĭ multŭ decât aceea ce sunt locuitoriĭ datorĭ, după condica Divanuluĭ, adecă 12 dile, supĕrare să nu le facă, nicĭ cu cererĭ pentru jârovnicie de vită câte 4 parale, precum n'a fostŭ obiceiŭ, să nu-ĭ supere; bătăĭ, grosurĭ și închisorĭ, să nu maĭ audimŭ că maĭ ține, pentru că de se va maĭ întîmplà a maĭ venì la audulŭ Domnieĭ Mele unele ca acestea, bine să scie că îlŭ pedepsimŭ și cu necinste îlŭ scótemŭ și din egumenie; și să avemŭ

Domnia Mea rĕspunsŭ de îndreptare și de urmarea ce aĭ făcutŭ. — 1794 Iulie 24. (1)

Pitacŭ din 16 Novembre 1794 către boeriĭ Divanuluĭ.

Fiind-că din jălbile locuitorilorŭ ne-amŭ însciințatŭ Domnia Mea, cum că stăpâniĭ moșiilorŭ cu pădurĭ, pentru lemnele de locŭ care taie locuitoriĭ de le aducŭ pentru trebuința politieĭ, le ieaŭ pentru unŭ carŭ de lemne unŭ nesuferitŭ havaetŭ, câte 10—15 și până la 20 de parale, osebitŭ și pentru mĕrunțișurile de trebuința caselorŭ lorŭ le facŭ multe supĕrărĭ și necazurĭ, și lângă acestea, fiind-că din seceta ce s'a întîmplatŭ es-timpŭ, neavêndŭ locuitoriĭ nutrețŭ de a-șĭ scóte vitele din iarnă, urméză ca cu dărămăturĭ și mĕnuntăĭ micĭ din pădurĭ să și le hrănéscă într'acéstă iarnă, unde și la acésta uniĭ sunt popritĭ, alțiĭ necăjițĭ cu cererĭ fără de mĕsură, pentru acésta dar, poruncimŭ Domnia Mea, ca adunându-vĕ la unŭ locŭ, să cercetațĭ condicele Divanuluĭ, să vedețĭ ce obiceiŭ este pentru acésta și să chibzuițĭ cele drepte și cu cale și să arĕtațĭ Domnieĭ Mele însușĭ pentru tóte aceste prin vătafŭ za păhărniceĭ, ca să se dea poruncile Domnieĭ Mele de urmare la tótă obștea; și așteptămŭ fără zăbavă anafora. (2)

Chrisovulŭ locuitorilorŭ din délulŭ Pitescilorŭ ot sud Muscelŭ, pentru a nu-ĭ încărcà vinăriciulŭ la mĕsurătóre.

Fiind-că la Domnia Mea aŭ datŭ jalbă locuitoriĭ din délulŭ Pitescilorŭ sud Muscelŭ, arĕtândŭ că slujbașĭ vinăricerĭ, ce vinŭ la acelŭ județŭ în toțĭ aniĭ, le facŭ asuprirĭ și năpăstuirĭ, luându-le vinăriciulŭ îndoitŭ și întreitŭ, cerêndŭ la Domnia Mea ca să le dămŭ la mânile lorŭ domnesculŭ nostru chrisovŭ, cu cuprinderea în ce chipŭ și câte câtŭ să plătéscă vinăriciulŭ, a nu li se maĭ face încărcătură maĭ multŭ la mĕsurătóre; a cărora cerere fiindŭ cu cale, amŭ primit-o Domnia Mea, și iată dămŭ la mâinile tuturorŭ locuitorilorŭ domnesculŭ nostru chrisovŭ cu cuprindere întocmaĭ după ponturile vinăriciuluĭ, prin care poruncimŭ, întâĭ pentru plata vinăriciuluĭ, ca maĭ multŭ să nu fie locuitoriĭ supĕrațĭ, decât la vadră câte cincĭ banĭ, întocmaĭ după vechiulŭ obiceiŭ și după cuprinderea ponturilorŭ Domnieĭ

---

(1) Cod. XXIII, fila 266, verso.

(2) Cod. XXIII, fila 295.

Mele; alŭ doilea pentru mĕsurătóre, să aibă slujbaşiĭ a le păzì dreptatea, mĕsurândŭ vasele lorŭ cu cotulŭ înferatŭ, ce se dă slujbaşilorŭ dela visteria Domnieĭ Mele, şi pe câte vedre va fi în adevĕrŭ, pe atâtea să le plătéscă vinăriciulŭ, iar maĭ multŭ cu o vadră saŭ cu o oca măcar, să n'aibă voie slujbaşiĭ a-ĭ încărcà cu pricină de obiceiŭ, că acésta este nesciută şi neprimită Domnieĭ Mele, şi cu acestea ponturĭ se cumpĕră şi vinăriciulŭ, iar n'aŭ voe şi slobodenie dela Domnia Mea slujbaşiĭ vinăricerĭ a-ĭ încărcà măcar cu câtŭ de puţinŭ, nicĭ cu pricină de obiceiurĭ nouĕ, nicĭ cu pricină de pagubă, *căcĭ paguba saŭ câştigulŭ este în noroculŭ lorŭ,* iar nu este în spinarea săracilorŭ, nicĭ să se cuteze slujbaşiĭ a metahirisì coturĭ vechĭ saŭ viclene, ci cu însăşĭ coturile nouĕ să li se dee în toţĭ aniĭ dela visterie; şi pentru ca să lipséscă meşteşugurile şi nedreptăţile spre încărcătura locuitorilorŭ, şi maĭ vîrtosŭ ca să aflămŭ şi să descoperimŭ încărcătura ce în potriva voinţiĭ şi poronciĭ Domnieĭ Mele arŭ pătimì locuitoriĭ, poruncimŭ Domnia Mea straşnicŭ slujbaşilorŭ vinăricerĭ, ca să păzéscă negreşitŭ coprinderea pontuluĭ de alŭ şéptelea, ca pentru fieşte-care vasŭ să facă slujbaşiĭ câte unŭ răvaşŭ în care să arate numele omuluĭ şi câte vedre aŭ eşitŭ acelŭ vasŭ, care răvaşŭ, datorie să fie aceluĭ cu vinŭ, pentru folosulŭ dreptăţeĭ luĭ, a-lŭ lipì în fundulŭ buţiĭ saŭ pe dóga tocitoreĭ, şi apoĭ la plata banilorŭ să-ĭ dea un răvaşŭ de plată, în care să arate negreşitŭ şi pe largŭ că aŭ plătitŭ cutare omŭ vinăriciulŭ ce aŭ avutŭ într'atâtea vase, vedre atâtea, de vadră câte banĭ atâţia, la cutare vinăricerŭ, care facŭ talerĭ atâţia, în care răvaşŭ negreşitŭ să se iscăléscă vinăriciulŭ, şi aşà să păstreze locuitorulŭ acelŭ răvaşŭ, ca la cercetarea ce se va face, să se cunóscă de aŭ făcutŭ slujbaşiĭ mĕsurătóre dréptă fără de încărcătură şi fără de vicleşugŭ; alŭ treilea pentru mâncarea slujbaşilorŭ şi pentru hrana cailorŭ de conace, poruncimŭ ca celea ce le va trebuì, să le cumpere cu banĭ, fără a nu se supĕrà locuitoriĭ câtŭ de puţinŭ; alŭ patrulea poruncimŭ să nu se supere locuitoriĭ cu a li se cere parale de cramă, saŭ parale, saŭ vinŭ, pentru trecĕtóre şi pentru slobodenia vaselorŭ, fără de numaĭd ouĕ parale să se ieae de nume pentru răvaşŭ de plată, ce sunt obicĭnuite, iară de răvaşele carĭ sunt să se lipéscă la vase, să nu se îndrăsnéscă a le cere vre-unŭ banŭ. Tóte acestea straşnicŭ poruncimŭ Domnia Mea slujbaşilorŭ vinăricerĭ să le urmeze, şi să se păzéscă tótă dreptatea locuitorilorŭ, căcĭ înpotrivă ce-lŭ ce va urmà, nu numaĭ va întórce îndoitŭ şi întreitŭ, ci încă se va şi pedepsì. Pentru care s'aŭ datŭ la mâinile locuitorilorŭ acestŭ domnesculŭ nostru chrisovŭ de apĕrare despre nedreptăţĭ şi încărcăturĭ, prin care poruncimŭ Domnia Mea şi dumné-vóstre ispravnicilorŭ, în tótă vremea să aveţĭ a-ĭ diefendipsì, căcĭ hotărîrea ponturilorŭ Domnieĭ Mele, ce s'aŭ datŭ slujbaşilorŭ, are a se păzì nestrămutatŭ la tóte, şi când înpotrivă se va cutezà vre-unŭ slujbașŭ cu cea maĭ mică supĕrare locuitorilorŭ nedréptă, să scie hotărîtŭ că nu o vomŭ trece Domnia Mea cu vederea, după datoria ce avețĭ a priveghià ca să se urmeze întocmaĭ. Adeverindŭ chrisovulŭ acesta cu însușĭ domnésca nóstră iscălitură și pecete și cu credința prea iubițilorŭ Domnieĭ Mele fiĭ, Constantinŭ Voevodŭ, Dumitrașco Voevodŭ, Nicolae Voevodŭ, Gheorghe Voevodŭ, marturĭ puindŭ și pe dumné-lorŭ cinstițĭ și credincioșĭ velițĭ boerĭ aĭ Divanuluĭ Domnieĭ Mele: Dumitrache Racoviță Vel Banŭ, Ienache Moruzi Vel Vistierŭ, Manolache Brâncovénu Vel Vornicŭ de Ţéra-de-sus, Costache Caragea Vel Hatmanŭ, Dumitrache Manu Vel Spătarŭ, Nicolae Filipescu Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-sus, Costache Ghica Vel Vornicŭ de Ţéra-de-jos, Radu Slătinénu Vel Vornicŭ, Manolache Grădișténu Vel Vornicŭ, Constantinŭ Știrbeiŭ Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-josŭ, Lucache Vel Postelnicŭ, Dumitrache Hangerlâŭ Vel Comisŭ, Alexandru Văcărescu Vel Clucerŭ, Ioanŭ Comănénu Vel Paharnicŭ, Grigorie Bălénu Vel Stolnicŭ, Iorgache Vel Slugerŭ, Grigorie Vel Pitarŭ, și Ispravnicŭ Constantinŭ Știrbeiŭ Vel Logofĕtŭ. Și s'aŭ scrisŭ chrisovulŭ acesta întru alŭ doilea anŭ dintru întâia domnie a Domnieĭ Mele, aicĭ în orașulŭ scaunuluĭ Domnieĭ Mele Bucurescĭ, la létulŭ 1794 Iunie 29 de ḑile, de Chiriță Logofĕtŭ de Divanŭ. (1)

Carte deschisă la ispravnicĭ.

Fiind-că ne-amŭ însciințatŭ Domnia Mea din jălbile locuitorilorŭ, cum că stăpâniĭ moșiilorŭ cu pădurĭ, pentru lemnele de focŭ care taie locuitorii de le aducŭ spre trebuința politieĭ, neurmândŭ *obiceiuluĭ vechiŭ, care este de carŭ 4 parale*, le ieaŭ pentru unŭ carŭ de lemne câte 10 și 15 parale, din care se pricinuesce și neîndestularea politieĭ de lemne și scumpete la prețulŭ lemnelorŭ și, fiind-că din *seceta ce s'a întîmplată* es-timpŭ, neavêndŭ locuitoriĭ nutrețŭ de a-șĭ scóte vitele din iarnă, urméză ca cu mĕnuntăĭ micĭ din pădurĭ să-șĭ hrănéscă într'acéstă iarnă vitele lorŭ, unde și la acésta sunt supĕrațĭ cu cerere de plată, pentru care iată vĕ poruncimŭ Domnia Mea ca de obște să dațĭ nizamulŭ acesta, adecă:

Dela carulŭ de lemne de focŭ pentru vînḑare și alișverișŭ maĭ multŭ decât câte 4 parale să nu fie supĕrațĭ locuitoriĭ, cum și pentru trebuința ce aŭ într'acéstă iarnă de a-șĭ hrănì vitele, să aibă voie fără de plată, numaĭ într'acestŭ timpŭ; dar și locuitoriĭ să aibă a păzì orênduiala pădurilorŭ, adecă locuitoriĭ ce sunt șeḑĕtorĭ pe moșie cu pădurĭ, carĭ clăcuescŭ şi-şĭ daŭ dijma la stăpâniĭ moşieĭ, să aibă voie a tăià fără de plată, numaĭ pentru trebuinţa caselorŭ lorŭ, cum: lemne de focŭ pentru încălḑitulŭ caselorŭ lorŭ, nuiele, parĭ şi alte mĕrunţişurĭ pentru casele lorŭ, iar nu şi pentru vînḑarea şi alişverişulŭ lorŭ; căcĭ pentru lemne de vînḑare aŭ să dea câte 4 parale de carŭ, iar pentru cherestele aŭ a da ḑeciuială, ferindu-se însă ca nicĭ cu pricina lemnelorŭ de trebuinţa caselorŭ lorŭ, nicĭ pentru tréba de alişverişŭ, să nu sfărâme şi să stêrpéscă copaciĭ ceĭ roditorĭ de ghindă cu tăierea din rădĕcină. Carĭ acestea să se urmeze la *pădurĭ* şi cu scirea stăpânuluĭ saŭ ispravniculuĭ moşieĭ, iar nu şi la *dumbrăvĭ*, carĭ într'adinsŭ sunt rodite la câmpiĭ cu cheltuială şi cu paznicĭ, din care acele dumbrăvĭ ţinute numaĭ locuitoriĭ după însăşĭ moşia aceea aŭ, prin scirea stăpânuluĭ moşieĭ, a tăià numaĭ lemnele cele trebuincióse caselorŭ lorŭ din mĕrunţişurĭ. Aşişderea să nu facă stricăciune copacilorŭ cu pricină de hrana vitelorŭ într'acéstă iarnă, ci numaĭ cu tăiere de mlădiţă să-şĭ hrănéscă vitele, fără de plată. Pentru care aceste tóte s'aŭ făcutŭ şi cercetare aicĭ de către dumné-lorŭ veliţiĭ boerĭ, din porunca Domnieĭ Mele, obiceiuluĭ şi condicelorŭ Divanuluĭ şi cu socotéla deobşte dămŭ Domnia Mea acestŭ nizamŭ. Dreptŭ aceea, nicĭ ispravniciĭ de moşiĭ să nu se lăcoméscă şi să supere înpotrivă pe locuitorĭ, nicĭ locuitoriĭ să nu facă urmărĭ înpotrivă, ci să păzéscă şi eĭ orênduiala pădurilorŭ. — 1794 Noembre 26.

---

(1) Cod. XXVI, pag. 224.

Acestŭ nizamŭ l'a datŭ Vodă Alexandru Moruzi asupra anaforaleĭ Divanuluĭ din 24 Novembre 1794, semnată de:

Dositeiŭ alŭ Ungro-Vlachieĭ.
Vel Banŭ Racoviţă.
Vel Dvornicŭ Brâncovénu.
Vel Logofĕtŭ N. Filipescu.
Vel Vornicŭ Grădiştĕnu.
Vel Logofĕtŭ C. Ştirbeiŭ.
Vel Vornicŭ Dumitraşco Racoviţă.
Vel Clucerŭ . . . .

Prin acéstă anafora a Divanuluĭ, provocată prin pitaculŭ luĭ Alexandru Moruzi dela 16 Novembre 1794, în urma jălbilorŭ locuitorilorŭ, că proprietariĭ de moşiĭ cu pădurĭ, pentru lemnele de focŭ ce locuitoriĭ taie pentru vînḑarea la Bucurescĭ, le ieaŭ de carŭ «unŭ nesuferitŭ havaetŭ, câte 10—15 parale şi până la 20, osebitŭ şi pentru mĕrunţişurile de trebuinţa caselorŭ lorŭ le facŭ multe supĕrărĭ şi necazurĭ; şi lângă acestea, fiind-că din seceta ce s'a întîmplatŭ es-timpŭ, neavêndŭ locuitoriĭ nutreţŭ de a-şĭ scóte vitele din iarnă, urméză că cu dărămăturĭ şi mĕruntăĭ micĭ din pădurĭ să şi le hrănéscă într'acéstă iarnă, unde şi la acésta uniĭ sunt popriţĭ, alţiĭ necăjiţĭ cu cererĭ fără de mĕsură, pentru acésta să poruncescĭ Măria Ta ca, adunându-ne la unŭ locŭ, să cercetămŭ condicele Divanuluĭ, să vedemŭ ce obiceiŭ este pentru acésta? şi chibzuindŭ cele drepte şi cu cale, să arĕtămŭ Măriei Tale tóte acestea în scrisŭ prin anafora.»

Boeriĭ aŭ urmatŭ porunceĭ, aŭ cercetatŭ condicele «şi pentru pădurĭ cuprinde chiar aşà (urméză ca şi în nizamulŭ de maĭ sus întocmaĭ), apoĭ adaogă: «Arĕtămŭ Măriei Tale, că în judeţele ţĕreĭ sunt pădurĭ în douĕ chipurĭ, adecă unele sunt pădurĭ *slobode* şi, fără de nicĭ o poprire de către stăpânulŭ moşieĭ, merge locuitorulŭ de pe acea moşie de-şĭ taie orĭ ce-ĭ trebuesce, şi la cele chiar de trebuinţa caseĭ luĭ nu dă nimicŭ, iar pentru cele de negoţŭ dă ḑeciuială. Asemenea şi pentru carulŭ de lemne, ce taie şi încarcă din pădure, care îlŭ aduce la têrgŭ spre vînḑare, este obicĭnuitŭ de dă de unŭ carŭ câte 4 parale; iar altele ce sunt pădurĭ *ce se ḑicŭ dumbrăvĭ*, carĭ sunt poprite şi chiar cu poruncĭ domnescĭ ce aŭ stăpâniĭ moşiilorŭ pe la mânile lorŭ de a nu se tăià de către locuitorĭ fără de voia stăpânuluĭ, maĭ vîrtosŭ pe la unele din judeţe, carĭ sunt câmpiĭ şi nu sunt şi pădurĭ slobode, carĭ dumbrăvĭ stăpâniĭ le facŭ şi le ţinŭ cu multŭ necazŭ şi cu mare cheltuială la lucrătorĭ şi plată la pădurariĭ paznicĭ, în carĭ dumbrăvĭ nu sunt slobodḑĭ locuitoriĭ, ce şedŭ pe acea moşie, a tăià lemne făr de voia şi fără de scirea stăpânuluĭ moşieĭ, decât numaĭ pentru trebuinţa caselorŭ lorŭ; dar şi locuitoriĭ, cu tóte că sunt şi poruncĭ domnescĭ date şi aŭ şi stăpâniĭ moşiilorŭ paznicĭ cu plată, precum maĭ sus arĕtămŭ, dar facŭ şi eĭ multe pagube, că nu vorŭ să mérgă pe la luncĭ, unde sunt zăvóie cu plopĭ, cu aninĭ, cu sălciĭ şi răchiţĭ, carĭ acestea nu sunt poprite, ci mergŭ prin pădurile cele poprite şi, după ce intră în pădure ca să taie unŭ carŭ de lemne, orĭ pentru trebuinţa caseĭ luĭ, saŭ pentru a-lŭ aduce la têrgŭ de vînḑare, nu-şĭ împlinesce trebuinţa din copaciĭ ceĭ căḑuţĭ şi uscaţĭ, ieaŭ şi din ceĭ verḑĭ, nu taie numaĭ rămurile dintr'înşiĭ, ci îĭ taie din rădĕcină şi pentru unŭ carŭ de lemne stêrpesce unŭ copaciŭ întregŭ, şi dintr'acéstă pricină s'aŭ şi împuţinatŭ pădurile, în câtŭ cu puţină vreme şi chiar pentru podurile *politiilorŭ* şi alte trebuinciόse cherestele va fi mare *isterisisŭ*. Decĭ găsimŭ cu cale: locuitoriĭ din pădurile ce sunt slobode să aibă voie a tăià lemne pentru trebuinţa lorŭ şi pentru a aduce lemne de focŭ la têrgŭ, dar întâĭ să dea de scire stăpânuluĭ moşieĭ saŭ ispravniculuĭ şi apoĭ să taie, ferindu-se ca să taie din rădĕcină copacĭ întregĭ, să stêrpéscă copaciĭ ceĭ ce sunt roditorĭ de ghindă şi din carĭ se póte face altă maĭ mare trebuinţă, ci să taie numaĭ rămurĭ şi uscăturĭ, carĭ sunt pentru focŭ, şi pentru carulŭ de lemne ce va fi de vînḑare, să dea stăpânuluĭ moşieĭ câte 4 parale, afară din cherestele, căcĭ dintr'acelea are să dea ḑeciuială la stăpânulŭ moşieĭ, după obiceiŭ; iar pentru trebuinţa ce aŭ într'acéstă iarnă de a-șĭ hrănì vitele și cu tăietura de mlădițe din pădurĭ, fiindŭ es-timpŭ nutrețulŭ puținŭ din pricina secetei, să aibă voie și la acésta, dar însă să taie numaĭ mlădița, iar nu crăcĭ saŭ copaciulŭ din rădĕcină, și pentru acéstă tăietură să nu dea nimicŭ. Care acésta ḑicemŭ să se urmeze numaĭ es-timpŭ, pentru trebuința ce este cunoscută; și să fie luminate poruncile Măriei Tale către dumné-lorŭ ispravniciĭ județelorŭ, ca dumné-lorŭ să dea poruncĭ locuitorilorŭ să se ferĕscă de a face stricăciunĭ, de vreme ce li se dă voie să iea atâtŭ mlădițe pentru hrana vitelorŭ lorŭ fără să dé nimicŭ, însă acéstă voie *să o aibă numaĭ pămîntenii ședĕtorĭ, dajnicĭ*, iar nu ungureniĭ și alțĭ străinĭ, ce vinŭ pe vremea ierneĭ să-șĭ hrănéscă vitele aicĭ în țéră...» Aceștia să se înțelégă probabilŭ cu stăpâniĭ moșiilorŭ, făr de care ispravniciĭ să nu-ĭ îngăduiască a venì pe moșiĭ. — 1794 Novembre 24. (1)

Publicație la tóte județele, din 18 Ianuarie 1795, ca locuitoriĭ să-șĭ hrănéscă vitele prin pădurĭ, din lipsa de nutrețŭ, și acésta fără de nicĭ o plată, «însă numaĭ din mĕrunțișurĭ și din mlădițe, carĭ nu aduce nicĭ păduriĭ vătămare, nicĭ stăpânuluĭ păduriĭ pagubă.» Domnitorulŭ însă opresce abusulŭ locuitorilorŭ prin pădurĭ, cum și pre proprietariĭ pădurilorŭ de a nu îngăduì vitele locuitorilorŭ în pădure. (2)

La 9 Martie 1795, s'aŭ trimisŭ publicațiĭ la tóte județele și la Caimacamulŭ Craioveĭ, prin care Vodă, ḑicêndŭ că «fiind-că acum din mila luĭ D-ḑeŭ eșindŭ (vitele) din greutatea ierneĭ și muindu-se vremea primăvereĭ, când zăpada s'a ridicatŭ și câmpiile s'aŭ curățitŭ, potŭ de a găsì vitele în câmpurĭ óreșĭ-care hrană și, în puține ḑile eșindŭ și iarba, se vorŭ ajutà și se vorŭ îndestulà maĭ multŭ la flămânḑirea lorŭ», poruncesce să trimită ispravniciĭ zapciĭ într'adinsŭ și poruncĭ grabnice și strașnice la tóte pădurile, să se scótă vitele din ele, fie ale pămîntenilorŭ, fie străine, afară numaĭ de se vorŭ învoì *pe plată* cu stăpânulŭ pădureĭ. — 1795 Martie 9.

Pitacŭ la Caimacamulŭ Calfoglu, din 21 Februarie 1795, să oprescă pe locuitoriĭ, ce Calfoglu a arĕtatŭ (la 14 Februarie) că, folosindu-se de slobodḑenia ce le-a datŭ Vodă de a-șĭ hrănì vitele în pădurĭ fără de plată, aŭ tăiatŭ copaciĭ marĭ și roditorĭ, fărămândŭ pădurile rĕŭ și se jeluescŭ proprietariĭ pădurilorŭ. Vodă ordonă să se ispășéscă pagubele și să i-se raporteze și va avé poruncă. Totŭ odată să se poruncéscă strașnicŭ acușĭ-peșinŭ... locuitorilorŭ de a nu maĭ strică pădurile, în puține ḑile ce aŭ maĭ rĕmasŭ până a se curăţi pămîntulŭ de zăpadă. Ispravniciĭ să scóţă vitele ţĕranilorŭ din pădurĭ, câtŭ se va luà zăpada. (1)

---

(1) Cod. XXIII, fila 300 verso.
(2) Cod. XXIX, fila 12, verso.

Iŏ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ i gpd. — Fiind-că şi o parte şi alta se mulţumiră şi cerură ca, prin carte de blestemŭ şi cu orênduitŭ de aicĭ dela Domnia Mea, să se facă de însuşĭ în faţa loculuĭ cercetare şi preţuire de stricăciunea şi paguba ce aŭ făcutŭ sudiţiĭ cu vitele lorŭ, câtŭ s'aŭ aflatŭ în numita pădure, orênduimŭ într'adinsŭ de aicĭ dela Divanŭ pe boerulŭ Domnieĭ Mele Grigorie Merişesculŭ 3-lea Logofĕtŭ, carele cu cheltuiala amîndorora părţilorŭ mergêndŭ la faţa loculuĭ, la numita pădure, cu carte de blestemŭ ce va luà de aicĭ dela Prea Sf. Părintele Mitropolitulŭ ţĕreĭ, asupra preoţilorŭ, isprăvniceluluĭ şi a megiaşilorŭ, să facă cercetare faţă cu amîndouĕ părţile, cu tótă scumpătatea, şi preţuire dréptă, adevĕrată, cu frica luĭ Dumnedeŭ, câtă este stricăciunea şi paguba ce aŭ făcutŭ vitele lorŭ în câtŭ aŭ şedutŭ, şi să aducă Domnieĭ Mele pliroforie bună; câtŭ şi pentru bătaia ce ni s'aŭ jăluitŭ sudiţiĭ, asemenea cercetare să facă, prin blestemŭ, şi dreptulŭ adevĕrŭ să ne pliroforiséscă — 1795 Martie 7.

Vel Logofĕtŭ.

Pré Inălţate Dómne,

Andreĭ Dragomirŭ, Ioanŭ Preasterecĭ, şi Oprea Roşca, sudiţĭ kesariceştiĭ Porţĭ, la 21 ale trecuteĭ lunĭ aŭ datŭ jalbă Inălţimeĭ Tale, că intrândŭ şi eĭ cu oile la adăpostire în moşia Rădovanŭ numaĭ într'o parte, a doua di mergêndŭ unŭ Dinulŭ Căpitanŭ i popa Ioanŭ şi câţĭ-va sătenĭ s'aŭ jăfuitŭ de către dînşiĭ cu oĭ 302. Ni se poruncesce de către Inălţimea Ta, ca în faţa loculuĭ să facemŭ cercetare cu tótă scumpătatea, să aflămŭ adevĕrulŭ la cele ce s'aŭ urmatŭ de către orênduiţiĭ stăpânuluĭ moşieĭ şi să însciinţămŭ Măriei Tale. Cu acéstă luminată poruncă venindŭ orênduitulŭ mumbaşirŭ şi găsindu-mĕ pe mine, Serdarŭ Vintilă, la Olteniţa, m'am sculatŭ să mergŭ la numita moşie, ca însumĭ să facŭ cercetare la faţa loculuĭ, dar fiind-că erà trebuinţă de a trece apa Argeşuluĭ, şi fiindŭ mare şi ne avêndŭ podŭ, n'am pututŭ trece, decĭ spre a se face cercetarea după luminată porunca Inălţimeĭ Tale, trecêndŭ cu o luntre pe orênduitulŭ mumbaşirŭ, împreună cu unŭ Cârstea, căpitanŭ de slujitorĭ de scaunŭ, aŭ mersŭ la numita moşie şi, intrândŭ în pădure împreună cu isprăvnicelulŭ, cu preotulŭ şi cu câţĭ-va din sătenĭ, de le-aŭ arĕtatŭ pe unde aŭ fostŭ oile acestorŭ jăluitorĭ, aŭ vĕdutŭ că tăietură de toporŭ nu s'a făcutŭ multă, dar fiind-că pădurea este tînĕră din tóte felurimile de copacĭ, și într'aceste turme de oĭ fiindŭ capre multe, aŭ rosŭ cója de jurŭ împrejurŭ la copacĭ, câtŭ aŭ pututŭ ajunge, carĭ fără de îndoială se usucă, și cu multă trecere de vreme póte să crescă alta; aŭ făcutŭ cercetare aceștĭ orênduițĭ, atâtŭ prin sătenĭ, câtŭ și prin alțiĭ ce sunt pe la satele de pe împrejurŭ și ne-aŭ arĕtatŭ, cum că ca la treĭ sĕptĕmânĭ multe turme de oĭ aŭ stătutŭ în pădure, dintre carĭ aŭ fostŭ și ale acestorŭ jăluitorĭ; și fiind-că jăluitoriĭ nu s'aŭ aflatŭ în fața loculuĭ, fiind rĕmașĭ în Bucurescĭ, de isnóvă amŭ adusŭ pe Avramŭ isprăvnicelulŭ i pe Popa Ioanŭ pîrîtulŭ, împreună și cu alțĭ ómenĭ de acolo, și înfățișându-se înaintea nóstră Andreiŭ Dragomirŭ, ce s'aŭ arĕtatŭ vechilŭ și celorŭ-lalțĭ jăluitorĭ cu pîrîțiĭ, față fiindŭ și din partea agențieĭ d-luĭ : . . . . . le-am cetitŭ înaintea tuturorŭ jalba ce aŭ datŭ și luminată porunca Mărieĭ Tale, arĕtându-le și prin graiŭ, ca orĭ numițiĭ jăluitorĭ să dovedéscă că numaĭ într'o nópte s'aŭ adăpostitŭ cu oile într'acea pădure și a doua ḑi li s'aŭ luatŭ oile ce arată, saŭ pîrîțiĭ să dovedéscă că le-aŭ fostŭ șederea oilorŭ maĭ multă vreme în pădure. Și întâĭ numițiĭ jăluitorĭ eșindŭ din cuvîntulŭ ce s'aŭ legatŭ prin jalbă, arată acestŭ Andreiŭ, maĭ prelungindŭ vremea, că numaĭ cincĭ ḑile ar fi șeḑutŭ elŭ, iar pentru ceĭ-lalțĭ ḑise că nu scie; cum și unŭ Petru Barbă . . . . . . dintre jăluitorĭ, aflându-se și elŭ la judecată, asemenea arĕtare făcù, că fiindŭ și elŭ acolo, totŭ atâtea ḑile ar fi șeḑutŭ cu oile, și s'aŭ luatŭ și luĭ oĭ ca și celorŭ-lalțĭ ; înpotriva cărora rĕspunse pîrîțiĭ, că la sfîrșitulŭ trecutuluĭ Ghenarie, auḑindŭ cum că străiniĭ ce sunt cu oile prin bălțĭ, temêndu-se ca să nu-ĭ apuce vre un zăporŭ de apă, aŭ începutŭ a eșì ca să le ducă pentru hrană la altă parte, și pentru ca maĭ înainte să le dea în scire de a nu venì cu oile pe moșia Rădovanu, fiindŭ poprită, găsindu-ĭ la satulŭ Căscióreie, le-aŭ arĕtatŭ că de aŭ gândŭ să vie cu oile în pădure, maĭ întâĭ să vie la dumné-luĭ biv Vel Logofĕtŭ Scarlatŭ Ghica, stăpânulŭ moșieĭ, să facă învoire și apoĭ să-șĭ tragă oile acolo, și eĭ ḑicêndu-le multe vorbe ce nu li se cădea, fără de a nu da ascultare, la ḑi întâĭ de Februarie, aŭ intratŭ cu oile în numita moșie, și viindŭ păzitoriĭ păduriĭ de le-aŭ datŭ de scire, aŭ mersŭ la dînșiĭ și, găsindu-ĭ pe toțĭ cu oile, le-aŭ ḑisŭ, cum că de vreme ce nu aŭ mersŭ să facă așezămîntŭ, după cum le-aŭ spusŭ, să iasă cu oile din pădure afară, și atuncĭ făgăduindu-se că vorŭ venì să facă așezămîntŭ cu d-luĭ biv Vel Logofĕtŭ, le-aŭ datŭ sorocŭ de 4 ḑile, fără a nu da nimicŭ, numaĭ să iasă din pădurea cea de totŭ poprită într'a doua pădure, ce este maĭ slobodă, unde umblă și vitele pămîntenilorŭ de se hrănescŭ; și nicĭ acestŭ sorocŭ nu l'aŭ păzitŭ, nicĭ aŭ eșitŭ cu vitele din pădurea cea de totŭ poprită, mânându-se vremea până la șapte optŭ ḑile; atuncĭ, vĕḑêndŭ că nicĭ vinŭ să se aşeze, nicĭ esŭ cu oile afară, aŭ făcutŭ scire la d-luĭ biv Vel Logofĕtŭ Ghica, şi dumné-luĭ făcêndŭ arĕtare Măriеĭ Tale, cum că năvălindŭ într'acea pădure ómeniĭ cu o sumă mare de vite, în câtŭ nu este stare de a le ajunge şi a le îndestulà, dela 10 ale trecutuluĭ Februarie, prin luminată cartea Măriеĭ Tale, ni se poruncesce să cercetămŭ, ce ómenĭ sunt aceia ce aŭ năvălitŭ cu vitele într'acea pădure şi, de sunt pămînteni, să urmămŭ luminateĭ poruncĭ, ce ni s'aŭ datŭ maĭ înainte pentru hrana vitelorŭ locuitorilorŭ lipsiţĭ de nutreţŭ, iar de vorŭ fi străinĭ cu vitele lorŭ, nu sunt slobodĭ fără de voia stăpânuluĭ moşieĭ şi fără de aşezămîntŭ şi tocmélă a-şĭ băgà vitele lorŭ în pădure, ci orĭ să se aşeze a da din 20 oĭ una, precum s'a găsitŭ cu cale şi cu socotélă deobşte, saŭ neurmândŭ nicĭ vrêndŭ de sineşĭ a se trage, să orênduimŭ zapciĭ, ca şi făr de voie să nu-ĭ îngăduiască şi să-ĭ scóţă cu tóte vitele lorŭ din pădure afară. Noĭ, următorĭ fiindŭ luminateĭ poruncĭ, amŭ scrisŭ zapciuluĭ plăşiĭ trimiţêndu-ĭ şi copie de pe luminata cartea Măriеĭ Tale de le-aŭ citit-o de faţă, şi maĭ puindu-le sorocŭ încă de alte 3 ḑile, ca orĭ să se aşeze saŭ să iasă cu oile afară, vĕḑêndŭ că nicĭ la acelŭ sorocŭ nu aŭ fostŭ următorĭ, la 16 ḑile ale aceluĭ Februarie aŭ mersŭ de le-aŭ luatŭ acelŭ orênduitŭ adetulŭ, dar nu 302 oĭ precum jăluescŭ eĭ, ci numaĭ 254 capete, ce maĭ jos se arată cu felulŭ lorŭ, dela câţĭ s'aŭ găsitŭ acolo, dându-le voie ca să şaḑă să-şĭ hrănéscă vitele; eĭ, vĕḑêndŭ că Dumneḑeŭ a făcutŭ milă de a începutŭ a se ridicà greutatea zăpeḑiĭ şi potŭ a-şĭ hrănì oile prin câmpurĭ, dela 20 ale aceleĭ lunĭ Februarie aŭ eşitŭ afară din pădure; care din arĕtarea pîrîţilorŭ i a altora se cunósce, că 20 de ḑile le-aŭ fostŭ şederea acolo. Noĭ de cercetarea ce amŭ făcutŭ arĕtămŭ Măriеĭ Tale, iar hotărîrea se va face de către Măria Ta.—1795 Martie. (1)

---

(1) Cod. XXIX, fila 20.

Aĭ Măriеĭ Tale prea plecate slugĭ

Grigore Brâncovénu, Vintilă Prizbăianu.

Oile ce s'aŭ arĕtatŭ că s'aŭ luatŭ de la aceĭ ungurenĭ.

OI MARI	OI MICI	CAPRE	
1	1	2	Petru Moga.
25	10	1	Petru Băra.
43	13	1	Uncheaşu Andreiŭ Sibirea.

---

(1) Cod. XXVIII, fila 13

OI MARI	OI MICĬ	CAPRE	
4	6	1	Oprea Ercea,
12	7	2	Manea Rerea.
15	5	2	Oprea Răşteiŭ.
45	17	3	Oprea Ştirecĭ.
20	14	4	Nicolae Coşteiŭ.
165	73	16	
		73	oĭ micĭ.
		165	oĭ marĭ.
		254	

Pitacŭ către Divanŭ din 14 Martie 1795, ca să cerceteze jalbele primite dela uniĭ stăpânĭ de pădurĭ şi să preţuiască copaciĭ tăiaţĭ abusivŭ de locuitorĭ, cu ocasiunea ţinereĭ vitelorŭ prin pădurĭ, după porunca luĭ Vodă (1).

In 9 Aprilie 1795, A. Moruzi ordonă ceea ce în Transilvania se chiamă o *comassare*. De frica oştilorŭ, ce eraŭ în ţéră sub Mavrogheni şi în urmă maĭ mulţĭ sătenĭ s'aŭ mutatŭ din satŭ pe hotarulŭ moşieĭ Cocaniĭ, din josulŭ satuluĭ, unde n'aŭ maĭ fostŭ silişte, şi de lângă casele lorŭ începŭ locurĭ de arătură şi liveḍĭ de fânŭ. 4 ţĕranĭ aŭ rĕmasŭ cu casele în acéstă localitate, şi dobitócele lorŭ umblândŭ prin arăturĭ şi liveḍĭ, săteniĭ aŭ abandonatŭ arăturile din acea parte. Domnitorulŭ ordonă într'adinsŭ zapciŭ, ca să facă pe aceĭ 4 locuitorĭ să-şĭ ridice casele şi să şi le mute în vatra satuluĭ, «iar grădinĭ de vorŭ avé cu bucate şi legumĭ, să nu li se strice, până şi le vorŭ strînge la vremea rodurilorŭ; şi asemenea şi arăturile cu semĕnăturĭ să nu se strice.» O identică afacere se află la fila 27 verso, scara 5, cod. XXVIII, pentru moşia Cociocululŭ a mănăstireĭ Radu-Vodă. (2)

Pitacŭ la vătaşiĭ de aproḍĭ, céuşiĭ de Divanŭ, vătaşiĭ de visterie, vătaşiĭ de păhărniceĭ, la Spătarulŭ şi la Caimacamulŭ Craioveĭ, din 27 Maiŭ 1795.

Vodă s'a însciinţatŭ că aproḍiĭ, copiiĭ din casă şi păhărniceiĭ, când sunt trimeşĭ în mumbaşîrlîcŭ prin judeţe, în locŭ de a merge cu caiĭ lorŭ, ieaŭ caĭ de beilicŭ dela sate şi drumeţĭ. Vodă i-a îngăduitŭ în anulŭ trecutŭ să nu-şĭ aibă caiĭ lorŭ, din causa seceteĭ, dar de astă dată ordonă să-şĭ procure fie-care calulŭ de nevoe şi să înceteze obiceiulŭ de a luà caĭ de beilicŭ. (3)

---

(1) Cod. XXIX, fila 2.
(2) Cod. XXVIII, scara 4, fila 53.
(3) Cod. XXIX, fila 62 verso.

Anaforaua satuluĭ Ciocănesciĭ din Vlaşca, pentru tăierea copacilorŭ roditorĭ de către săteniĭ slobozenĭ, din 2 Iunie 1795.

Domnitorulŭ, asupra anaforaleĭ constatândŭ stricăciunea pădureĭ în iarna trecută, cu pricină de hrana vitelorŭ, pune resoluţiunea, că de óre-ce nu numaĭ aŭ stricatŭ pădurea, dar nu s'aŭ ţinutŭ nicĭ de zapisile, ce aŭ datŭ către locuitoriĭ din Ciocănescĭ, carĭ se mulţumiaŭ a le cere puţină despăgubire, ba încă totŭ eĭ s'aŭ sculatŭ cu pîră asupra Ciocănescilorŭ, Domnitorulŭ ordonă vătafuluĭ de Divanŭ să-ĭ bată la pórta curţeĭ domnescĭ cu câte 30 beţe la tălpĭ şi să împlinéscă dela eĭ 200 talerĭ, şi alţĭ 200 să-ĭ dea cu sorocŭ peste 2 lunĭ. (1)

Pitacŭ din 5 Septembre 1795 de apěrare a Dumbrăveĭ din satulŭ Poiana (jud. Ialomiţa) a luĭ Răducanu Poenaru, fostŭ alŭ treilea Logofětŭ. Acéstă apărare i s'aŭ fostŭ deja acordată de Michaiŭ Vodă Suţulŭ în 1892 Decembre 8. Domnitorulŭ opresce pe sătenĭ de a tăià din dumbravă, cum a fostŭ în resmiriţa trecută, şi ordonă căpitănieĭ dela Slobozia ca să aducă la împlinire acéstă apărare. (2)

Cărţĭ deschise pe la tóte judeţele pentru nizamulŭ pădurilorŭ, din 19 Septembre 1895.

Domnitorulŭ amintesce că a datŭ voie în anulŭ trecutŭ să bage locuitoriĭ vitele prin pădurĭ din lipsă de nutreţŭ. Es-timpŭ, fiind-că fêneţele s'aŭ făcutŭ cu îndestulare, Domnitorulŭ opresce pe locuitorĭ de a-şĭ maĭ băgà vitele prin pădurĭ, «ca să se păzéscă cu mare scumpătate orênduiala pădurilorŭ după obiceiŭ.» Maĭ departe Domnitorulŭ adaoge: «pentru lemne şi cherestele de lucru să se urmeze şi să se păstreze orênduiala pădurilorŭ după caidulŭ divanuluĭ, ca locuitoriĭ ce sunt şeḑětorĭ pe însăşĭ moşia lorŭ acea cu pădure, carĭ clăcuiescŭ şi-şĭ daŭ dijma . . . . . să aibă voie a tăià, adecă numaĭ pentru trebuinţa caseĭ lorŭ fără de plată, cum lemne de focŭ pentru căldura caselorŭ lorŭ, nuiele, parĭ şi alte měrunţişurĭ pentru lucrulŭ caselorŭ lorŭ, iar nu şi pentru de vînḑare, căcĭ pentru cherestele şi lemne de vînḑare aŭ datoria a plătì adetulŭ pămîntuluĭ, precum se va fi urmatŭ.» Maĭ departe Domnitorulŭ opresce pe ţĕranĭ de a strică pădurile şi maĭ alesŭ pomiĭ roditorĭ de ghindă. Străiniĭ după alte moşiĭ nu aŭ dreptulŭ să taie lemne din pădurĭ, fără de voia stăpânuluĭ şi fără de plată. Aceste disposiţiunĭ ordonă Domnitorulŭ să se facă cunoscute ţĕranilorŭ şi să se opréscă pascerea vitelorŭ prin pădure, ne maĭ fiindŭ acum îngăduită. (1)

---

(1) Cod. XXVIII, scara 5, fila 61, verso.

(2) Cod. XXIV fila 109.

Pitacŭ la ispravniculŭ din judeţulŭ Săcuenĭ pentru douĕ felurĭ de jălbĭ a locuitorilorŭ din acelŭ judeţŭ, din 14 Novembre 1795.

Credinciosŭ boerule alŭ Domnieĭ Mele, Ştefane biv vel Pitarŭ, ispravnice ot sud Săcuenĭ, sănătate! Fiind-că avemŭ Domnia Mea îndestulată pliroforie pentru locuitoriĭ plaiuluĭ dinspre Buzĕŭ dintr'acelŭ judeţŭ, carĭ în douĕ treĭ rêndurĭ s'aŭ arĕtatŭ cu jălbĭ ca despre partea lorŭ de obşte către Domnia Mea, înpotrivitóre una alteia: uniĭ că sunt mulţămiţĭ de vătafŭ, alţiĭ că le face multe supĕrărĭ înpotrivă, cum că rĕsvrătirea între dînşiĭ şi pornirĭ cu de-a sila jălbĭ şi pîrĭ la Domnia Mea este din pricina a câţĭ-va fruntaşĭ dela câte-va sate ale plaiuluĭ, ce-ĭ numescŭ locuitoriĭ caimacamĭ aĭ satelorŭ, carĭ din zavistiĭ ce aŭ între dînşiĭ pentru ale lorŭ pricinĭ şi interesurĭ de judecăţĭ pentru pămînturĭ, neunindu-se nicĭ odată la o petrecere cu linişte, şi dintr'acéstă născêndŭ douĕ tarafurĭ înpotrivitóre una alteia, a cărorŭ căpeteniĭ cu bĕuturĭ şi adunărĭ prin cârciumĭ, amăgindŭ din fiteşĭ-care satŭ pe ceĭ rĕĭ de lucru şi părtinitorĭ, se pornescŭ şi cu pîrĭ asupra vătaşilorŭ, şi cu pricină că aŭ făcutŭ cheltuială pentru folosulŭ şi trebuinţa plaiuluĭ, cisluescŭ pe cea-laltă obşte a locuitorilorŭ sumă de banĭ ca o dajdie, cu numire de cheltuială la netrebniciĭ şi beţiĭ ale lorŭ, (lucru ce este cu totulŭ nesuferitŭ Domnieĭ Mele), şi locuitoriĭ obşteĭ fiindŭ ceĭ maĭ scăpătaţĭ şi cu prostime fără cuvîntare, le suferă până când nu maĭ potŭ luptà, şi cum că de aceştĭ caimacamĭ şi vătaşĭ plaiuluĭ, s'arŭ fi sfiindŭ ca de nisce zurbagiĭ, a nu-ĭ pune în dréptă cislă, după puterea ce aŭ, şi cade tótă greutatea pe sărăcime; şi acésta este pricina cea adevĕrată, care şi fără de cuvîntŭ şi fără de vină adevĕrată facŭ pîrĭ şi pornirĭ de jălbĭ. Iar acum de acéstă dată se află acolea în plaiŭ şi unŭ Moise Săsénulŭ, omŭ neînsuratŭ, carele face rĕsvrătirĭ, de aŭ scornitŭ pe uniĭ caimacamĭ ca aceia şi cu locuitoriĭ de prin sate în pornirĭ de jălbĭ şi aŭ turburatŭ satulŭ cu nădejde de a se face eĭ vătafĭ, cutezândŭ încă în trecutele ḑile a da și jalbă Domnieĭ Mele, cerêndŭ dela locuitorĭ baniĭ ce ar fi cheltuitŭ pentru interesulŭ luĭ. Decĭ iată că-țĭ poruncimŭ Domnia Mea strașnicŭ, maĭ întâĭ pe numitulŭ Moise, ca unŭ rĕsvrătitorŭ ce se află acolo, să-lŭ ridicĭ din plaiŭ, să se ducă aiurea cu șederea, fără de a rĕmâné maĭ multŭ între locuitoriĭ plaiuluĭ și fără de a-lŭ îngăduì să se întórcă în plaiŭ; apoĭ să alegețĭ dintre fruntașiĭ camacamiĭ satelorŭ, carĭ pricinuescŭ tot-deauna rĕsvrătirĭ pentru interesurile lorŭ dintr'amîndouĕ tarafurile, adecă pe Dumitru Lupulŭ ot Starchiojdi, pe Manea Istovŭ ot Plătinescĭ, pe Preda Băloiŭ și cu altulŭ din céta luĭ, pe carĭ aceștĭ 4 să-ĭ pedepsescĭ cu câte.... toege la tălpĭ, acolo în plaiŭ, ca să se veghie și eĭ și toțĭ ceĭ-lalțĭ rĕsvrătitorĭ plaiuluĭ, și să se pedepséscă de acum înainte de obicĭnuitele năravurĭ a se face tarafurĭ pentru interesurile lorŭ și a da pricină locuitorilorŭ deobște de neodihnă și de pagubă; și atâtŭ pe aceștĭ 4, câtŭ și pe ceĭ-lalțĭ fruntașĭ caimacamĭ dela amîndouĕ tarafurile să-ĭ puĭ dumné-ta în cislă după starea și puterea lorŭ, și să daĭ poruncă strașnică la tóte satele pârcălabilorŭ și fruntașilorŭ de sate, ca să scie că nu sunt volnicĭ maĭ multŭ a face de sineșĭ cislă de cheltuială, fără de poruncă și scire isprăvnicéscă. Așișderea îțĭ poruncimŭ să aducĭ pe Bănică, ce este acum vătafŭ de plaiŭ, ca să-ĭ arĕțĭ porunca Domnieĭ Mele și să-ĭ dicĭ strașnicŭ, ca să se feréscă de orĭ-ce cusurŭ și urmare înpotrivă, a slujì cu dreptate și a se ferì de orĭ-ce jafurĭ și nedreptățĭ locuitorilorŭ; carele de se scie că aŭ păgubitŭ și aŭ luatŭ dela cine-vașĭ ceva, orĭ în banĭ, orĭ în lucru fără de plată, maĭ multŭ peste ce este datoria locuitorilorŭ, însușĭ să întórcă și să îndestuleze pe ceĭ păgubițĭ, și să caute pricinile și păsurile locuitorilorŭ fără de lenevire și cu dreptate, ca să nu se găséscă în urmă vinovatŭ. Și așà fieșĭ-cărora să le daĭ povĕțuire cu cuvîntŭ de înțelegere, ca să-șĭ caute de trebile lucrurilorŭ lorŭ și să nu se amăgéscă după îndemnărĭ netrebnice ale celorŭ ce aŭ interesurile lorŭ. De care îțĭ poruncimŭ să facĭ și unŭ ocolŭ însuțĭ satelorŭ de rêndŭ ale plaiuluĭ, ca să le daĭ mângâierea și îndreptarea cea cuviinciósă la acéstă rĕsvrătire ce s'aŭ pornitŭ, ca să se odihnéscă pe lucru și agonisita lorŭ; iar luĭ Dumitrache ce a fostŭ vătafŭ i-amŭ datŭ Domnia Mea voie ca să vie la casa luĭ în plaiŭ; ci după cum și de către Domnia Mea i s'aŭ trămisŭ poruncă, să-ĭ daĭ și dumné-ta povățuire de a nu se amestecà și de a se ferì a nu da vre-o pricină de rĕsvrătire, ci să-șĭ aibă odihna la casa luĭ. Acésta, și fițĭ sănătoșĭ. (1)

---

(1) Cod. XXIX, fila 113.

Pitacŭ ca să ducă pe Ioanŭ Mototocea la ocna Slăniculuĭ, din 1795 Decembre 18, fiind-că l'a ertatŭ Vodă odată și l'a scosŭ din ocnă, dar n'aŭ prinsŭ minte și de isnóvă aŭ jefuitŭ satele din județulŭ Ilfovuluĭ cu banĭ de căminăritŭ, împreună cu Ilie, ce a fostŭ polcovnicŭ de județŭ, silindŭ și ocărîndŭ pe locuitorĭ cu înjurăturĭ, care faptă n'aŭ pututŭ tăgădui înaintea Domnuluĭ. De aceea volnicesce Moruzi pre unŭ zapciŭ armășescŭ să-lŭ ducă iar la ocna Slăniculuĭ. (1)

---

(1) Cod. XXIX, fila 124.

17 cărți la ispravnicĭĭ județelorŭ și la zabiți, din 14 Martie 1796.

Fiind-că acum în vremea primăvereĭ mulțĭ din neguțătoriĭ turcĭ, cum și din ceĭ creștinĭ, aŭ luatŭ cărțile Domnieĭ Mele de a eșì în țară, pentru a cumpĕrà vite cu prețurĭ învoite prin scirea d-vóstre ispravnicilorŭ, iată vĕ poruncimŭ ca să avețĭ a îngriji de urmările lorŭ, nu cumva înpotriva poruncilorŭ și voințeĭ Domnieĭ Mele vorŭ face prin sate vre-o supĕrare saŭ cheltuială locuitorilorŭ, orĭ a luà vita cui-vașĭ fără de voie și fără de prețŭ învoitŭ și primitŭ de amîndouĕ părțile, orĭ a-ĭ siluì și a le cere conace fără de plată, saŭ a-ĭ necăji și a-ĭ supĕrà în alte felurĭ de chipurĭ; ca îndată ce vețĭ dovedi pe vre-unulŭ că nu umblă bine, purtându-se cu netrebnice urmărĭ și supĕrândŭ și cheltuindŭ saŭ supĕrândŭ pe locuitorĭ, dumné-ta, zabitule alŭ județuluĭ, pe unulŭ ca acela, fără de a-ĭ face hatîrŭ și fără de altŭ prieteșugŭ, să-lŭ ridicĭ și în fiarĕ să-lŭ trămitețĭ la Domnia Mea, cu însciințare a ispravnicilorŭ și a dumi-tale.» Dacă vorŭ face dinpotrivă, ḑice Domnitorulŭ, nu numaĭ paguba vorŭ plăti-o îndoitŭ, dar vorŭ fi și pedepsițĭ pentru nepurtare de grijă. Acestŭ Pitacŭ să se facă cunoscutŭ locuitorilorŭ «ca orĭ-carele din voĭ, locuitorilorŭ, vețĭ avé vre-o supĕrare dela neguțătorĭ saŭ cheltuială și pagubă, să avețĭ a da de scire ispravnicilorŭ și zabituluĭ județuluĭ și când nu vețĭ aflà îndestulare, să scițĭ că tótă paguba și cheltuiala vóstră avemŭ a osîndi pe ispravnicĭ să vĕ împlinéscă și pentru vina neîngrijireĭ lorŭ aŭ a-șĭ luà osânda cuviinciósă.» (2)

Carte deschisă, din 26 Martie 1796, către toțĭ locuitoriĭ din fie-care județŭ, ca să facă arăturĭ și semĕnăturĭ de primăvară, arĕtându-le folosulŭ lorŭ dintr'acésta. S'aŭ scrisŭ «ispravnicilorŭ de a îngriji pentru acestŭ lucru multŭ trebuinciosŭ și de a îndatorì și pe ceĭ leneșĭ la lucrarea pămîntuluĭ și la semĕnăturile bucatelorŭ.» (3)

---

(1) Cod. XXIX, fila 138, verso.
(2) Cod. XXIX, fila 158, verso.
(3) Cod. XXIX fila 162 verso.

Publicaţie la 17 judeţe şi la Caimacamŭ, din 26 Martie 1796, ca să îndemne pre locuitorĭ, fiind-că a sositŭ primăvara, de a se silì să facă arăturĭ pentru porumbŭ, orzŭ, meiŭ şi grâŭ de vară, ca să aibă nu numaĭ de hrană, dar şi de comerciŭ. (1)

17 publicaţiĭ deschise către locuitorĭ, din 29 Martie 1796, oprindu-ĭ de a da pârjóle, căcĭ din pricina acestora, ba une-orĭ şi din pricina focurilorŭ, ce facŭ fiindŭ călĕtorĭ pe drumurĭ, şi care nu le stingŭ, s'aŭ întîmplatŭ de aŭ luatŭ focŭ dumbrăvĭ apărate, pădurĭ, fêneţe, ariĭ şi nămestiĭ.

S'aŭ făcutŭ asemenea 17 publicaţiĭ la tóte judeţele şi una la Caimacamŭ. (2)

Treĭ cărţĭ deschise la judeţulŭ Oltŭ, Teleormanŭ şi Vlaşca, din 16 Aprilie 1796, către locuitoriĭ din acele judeţe.

«Vouĕ, tuturorŭ locuitorilorŭ dela judeţulŭ . . . fiind-că ne-amŭ însciinţatŭ Domnia Mea, cum că v'aţĭ fi supĕrândŭ şi v'aţĭ fi cheltuindŭ de către slujbaşiĭ trecĕtorĭ, ce mergŭ şi vinŭ pe afară, cu cerere de conace şi de cele trebuincióse lorŭ, făr de plată, care acésta fiindŭ neprimită şi nesuferită la auḑulŭ Domnieĭ Mele, în vreme ce slujbaşilorŭ li se dă cheltuiala lorŭ şi aŭ a cumpĕrà cu banĭ cele ce sunt trebuinciόse; iată s'aŭ făcutŭ poruncile Domnieĭ Mele straşnice către ispravniciĭ judeţelorŭ, dar şi vouĕ vĕ trămitemŭ într'adinsŭ acéstă a nóstră domnéscă carte, ca să sciţĭ că, afară numaĭ de poteraşiĭ, ce aŭ adeverinţele dumné-luĭ Vel Spătaruluĭ la mânĭ, carĭ umblă în judeţe după hoţĭ şi după făcĕtorĭ de rele, pentru odihna şi apărarea vóstră, cărora este obicinuitŭ a le dà satele óreşĭ-ce mâncare din cele ce potŭ avé locuitoriĭ, la unŭ conacŭ saŭ douĕ, alţĭ slujbaşĭ trecĕtorĭ, verĭ aĭ Curţeĭ, verĭ aĭ breslelorŭ, toţĭ aŭ a plăti cu banĭ cele ce vorŭ fi trebuinciόse, şi fără de plată n'aveţĭ a da la nimenĭ nimicŭ; dar nicĭ voĭ nu trebue să le cereţĭ iar preţŭ de plată nesuferitŭ, ca cu acésta să aduceţĭ la stenahorie şi la lipsă pe trecĕtoriĭ slujbaşĭ, că nicĭ acésta nu este suferită Domnieĭ Mele. Lângă acésta auḑimŭ iarăşĭ jeluindu-vĕ pentru uniĭ din Turcĭ, carĭ, în umbletulŭ neguţitorieĭ lorŭ, facŭ urmărĭ înpotrivă de vĕ supĕră şi vĕ păgubescŭ, pre carĭ a-ĭ opri cu totulŭ de a nu-ĭ lăsà să vie ca să cumpere din ţéră vite şi lucrurĭ slobode, care este şi vouĕ de alişverişĭ, socotimŭ că acésta va fi spre paguba vóstră; dar de altă parte Domnia Mea nu lipsimŭ iarăşĭ a face cele cuviinciόse îngrijirĭ, dândŭ poruncĭ strașnice la ispravnicĭ și la zabițĭ și trimițêndŭ și într'adinsŭ pe deli-bașa alŭ Curțeĭ Domnieĭ Mele cu alțĭ zabițĭ turcĭ, ca să-ĭ prindă pre uniĭ ca aceia, să-ĭ bage în fiare și să-ĭ pedepsimŭ pe uniĭ dintr'înșiĭ, ca să iea pildă și alțiĭ, să se desvețe de urmărĭ rele; dar pricina este că voĭ, locuitorilorŭ, carĭ sunteți supĕrațĭ saŭ păgubițĭ, nu eșițĭ de față la zabițiĭ noștri, ca să arĕtațĭ pre celŭ silnicŭ, ca să-lŭ prindă și să-ĭ venimŭ de hacŭ, și cu acéstа scapă unulŭ ca acela nepedepsitŭ.» Vodă le cere decĭ să nu se lenevéscă, nicĭ să se sfiască și să reclame la ispravnicĭ și la zabițĭ, și dacă dela eĭ nu vorŭ află îndestulare, să reclame fără sfială la Domnitorŭ. (1)

---

(1) Cod. XXIX, fila 162.
(2) Cod. XXIX, fila 164.

S'aŭ tânguitŭ locuitoriĭ din plaiurĭ că vătășeiĭ, cu puțină slobodenie ce aŭ de a face όre-care cercetare și dojană de îndreptare și de înfrênare celorŭ ce cadŭ în greșelĭ și vinĭ micĭ dintre locuitoriĭ satelorŭ plaiuluĭ, se întindŭ a pedepsi pe όmenĭ cu bătăĭ strașnice și cu casnă nesuferită, care eĭ nu sunt volnicĭ și slobodĭ a face acéstа, căcĭ în cărțile lorŭ de vătășie se cuprinde prin ponturĭ, că «pentru pricinĭ de vinovățiĭ maĭ marĭ să-ĭ trămită la ispravniciĭ județuluĭ». Domnitorulŭ crede că vătașiĭ maltratéză pe locuitorĭ și pentru pismă veche de alte interesurĭ ale lorŭ, dar și aceste sunt oprite prin cărțile Domnieĭ. «Decĭ poruncimŭ Domnia Mea atâtŭ d-vόstre velițilorŭ Logofețĭ de a o întocmì acéstа și în cărțile domnescĭ de vătășie, ca vătafulŭ de plaiŭ să nu fie volnicŭ a certà pe locuitoriĭ satelorŭ plaiuluĭ ce vorŭ cădé în pricinĭ de vinĭ micĭ, maĭ multŭ decât de 20 — 30 de bețe, care și acéstă certare să nu se cuteze de a o face cuivașĭ fără de vină de faptă dovedită, pentru vre-o pică de interesulŭ sĕŭ, că aflându-se în urmă, se va pedepsì apoĭ îndoitŭ, iar pentru pricinĭ de hoțiĭ maĭ marĭ, pentru carĭ se va cădé a se face pedépsă maĭ mare, aŭ a le cercetà și a le hotărî ispravniciĭ județuluĭ, carĭ aŭ voie a judecà și pe vătașĭ.» — 1796 Aprilie 18. (2)

Pitacŭ din 5 Maiŭ 1796 către ispravniciĭ din Vlașca.

Aceștia aŭ vestitŭ luĭ Vodă că locuitoriĭ de pe moșia Corbiĭ marĭ pătimescŭ din pricina luĭ Antonie, isprăvnicelulŭ luĭ Baronie, arendașulŭ moșieĭ; că le omόră rîmătoriĭ în bătăturile caselorŭ, luându-le livedele de fênețe i locurile de arăturĭ, carĭ din vechime sunt destupate și curățite de părinţiĭ lorŭ, şi dându-le altora pentru interesulŭ luĭ. Vodă a adusŭ de faţă pe acelŭ Antonie la Divanŭ şi pe uniĭ din locuitorĭ. Antonie tăgăduesce, dar locuitoriĭ chemaţĭ la judecată n'aŭ venitŭ, de aceea Domnitorulŭ rândueşce anume mumbaşirŭ să iea pe Antonie să-lŭ ducă la faţa loculuĭ să fie înfăţişatŭ cu fiesce-care locuitorŭ. «Câtŭ pentru curăturĭ şi locurĭ de hrană, carĭ vorŭ fi destupate şi lucrate de dînşiĭ, aveţĭ a urmà după hotărîre după condica Divanuluĭ, ca să se dea acelora ce le-aŭ destupatŭ şi le-aŭ lucratŭ, dela carĭ să-şĭ iea numaĭ dijma obicĭnuită după condică; aşişderea şi alte madele pentru rîmătoriĭ ucişĭ şi pentru supĕrărĭ, să facă cercetare faţă cu amîndouĕ părţile, şi cu ce s'aŭ păgubitŭ verĭ-care din locuitorĭ să li se facă îndestulare, dândŭ nizamulŭ celŭ cuviinciosŭ de a se păzì dreptatea locuitorilorŭ întru tóte, cu care cercetare din faţa loculuĭ când de acolea nu vorŭ rĕmâné mulţămiţĭ, să-ĭ aducă apoĭ la Divanulŭ Domnieĭ Mele, saŭ luândŭ izbrănire de acolo pricina, să ne însciinţeze cu orênduitulŭ zapciŭ pentru fiteşĭ-care madea în ce chipŭ s'a doveditŭ şi ce izbrănire aŭ luatŭ, şi cu cercetarea ce veţĭ face amîndoĭ ispravniciĭ la faţa loculuĭ, să-ĭ aducă aicĭ.» (1)

---

(1) Cod. XXIX, fila 173.
(2) Cod. XXIX, fila, 174.

Vel Logofĕtŭ.

Pitacŭ către ispravniciĭ din Argeşŭ, din 17 Iulie 1796.

S'aŭ tânguitŭ locuitoriĭ din satele judeţuluĭ, cá Enache Căpitanulŭ, vameşulŭ judeţuluĭ, le cere vamă pentru rachiurile ce facŭ locuitoriĭ în livedele de pe lângă casele lorŭ, rachiulŭ ce-lŭ cheltuescŭ la bĕutură în casele lorŭ saŭ vîndŭ dintr'însulŭ unulŭ la altulŭ în satŭ. Domnitorulŭ ordonă să nu se iea vamă dela asemenea rachiŭ, decât când îlŭ ducŭ la tĕrgŭ; decĭ vameşulŭ Enache să fie silitŭ a restitui locuitorilorŭ baniĭ ce i-aŭ luatŭ, şi de vreme ce sunt maĭ multe reclamaţiunĭ contra acestuĭ vameşŭ, Domnitorulŭ ordonă să-lŭ pue în fiarĕ şi, cu însciinţare de tóte urmările luĭ rele, să-lŭ trămiţă cu pază la domnie. (2)

Din o anafora pe jalba luĭ Iordache *biv vătafŭ de băiaşĭ românĭ aurarĭ* se constată existenţa de băiaşĭ *românĭ aurarĭ.* (3)

Locuitoriĭ din plaiulŭ Arefuluĭ, jud. Argeş, cerŭ a se isgonì dintre dînşiĭ

---

(1) Cod. XXIX, fila 181 verso.
(2) Cod. XXIX, fila 212.
(3) Cod. XXX, fila 20.

Iordache Căpitanulŭ, Gh. Banghiulŭ, Grigore Fuiorea și Gh. Jitea, după multe necazurĭ ce le face și pentru curmarea gâlcevurilorŭ.

Divanulŭ constată temeiulŭ cererеĭ locuitorilorŭ și Domnitorulŭ aprobă în 17 Martie 1796. (1)

Anaforaua Vistieruluĭ pentru orênduiala maldăruluĭ, câte câte care să aducă la grajdulŭ domnescŭ ispravnicii de Ilfovŭ.—13 Iunie 1796

Ceĭ cu moșiĭ din jurulŭ Bucuresciuluĭ se jăluescŭ că măldărașiĭ domnescĭ intră în silnicie în livedele lorŭ poprite și le cosescŭ, ba slobodŭ și vitele lorŭ peste tótă livada; și că acésta se urméză numaĭ la uniĭ ceĭ maĭ apropiațĭ de Bucurescĭ, iar nu peste totŭ jud. Ilfovŭ. Vel Vist. Scarlatŭ Ghica propune să se facă unŭ felŭ de cislă de fênulŭ, ce se póte face la fie-care moșie, pe care să-lŭ transporte la grajdurĭ măldărașiĭ domnescĭ până la sfîrșitulŭ luneĭ Augustŭ. Cele 2.000 de care de maldărŭ să se împarță cu analogie pe tóte moșiile din județŭ.

Domnitorulŭ aprobă acéstă mĕsură. (2)

Ispravniciĭ Vintilă Prijbénu și Manolache Manu vestescŭ la 17 Iulie 1796, că uniĭ din stăpâniĭ moșiilorŭ și arendașĭ obicĭnuescŭ dela o vreme încóce de apucă pe locuitoriĭ, ce aŭ locurĭ de hrană, și le iea plată când îșĭ scotŭ plugurile, deosebitŭ de dijmurĭ și alte obiceiurĭ ale pămîntuluĭ, și fiind-că aicĭ în partea munteluĭ sunt locurĭ de se sfarmă și se lucréză cu anevoe, scoțêndŭ și sfărâmândŭ locuitoriĭ petrișulŭ până ce-șĭ îndreptéză și-șĭ hrănescŭ câte unŭ locŭ, și noĭ vĕdêndŭ supĕrările locuitorilorŭ cele de apurure, nu lipsimŭ a însciință Măriеĭ Tale, de va fi să rĕmâe acestŭ obiceiŭ a plăti locuitoriĭ plugarĭ și locurile de hrană și să dea și dijmurĭ și clacă, să scimŭ, iar de nu va fi voința Inălțimeĭ Tale a se urmà ast-fel, să avemŭ luminată poruncă, ca să apĕramŭ pe locuitorĭ a nu se supĕrà maĭ multŭ.

Domnitorulŭ, la 21 Iulie 1794, trimite afacerea în opinarea Divanuluĭ.

La 23 Iulie 1796 divanițiĭ Vel Banŭ Enache Văcărescu, Vel Vornicŭ Nicolae Filipescu, Știrbeiŭ și Radu Golescu și Vel Logofĕtŭ Filipescu și Isacŭ Raletŭ recunoscŭ nedreptŭ obiceiulŭ denunțatŭ de ispravnicĭ de a luà plată dela locuitorĭ când îșĭ scotŭ plugurile la arătură, «fără numaĭ de pogonŭ de porumbŭ câte 4 banițe de grăunțe, banița de 22 ocă, și din cele-lalte semĕnăturĭ ḑeciuială». Divanulŭ opină a se oprì obiceiulŭ acela denunțatŭ de ispravnicĭ. (1)

---

(1) Cod. XXXI, fila 8 scara 6.

(2) Cod. XXXI, scara 8, fila 11.

Domnitorulŭ aprobă în 26 Iulie.

Anaforaua a 7 sate de pe moșia mănăstireĭ Michaiŭ-Vodă, cum că arendașiĭ și ispravniciĭ mănăstireĭ le iea dijma peste obiceiŭ, din 21 Ianuarie 1796.

Locuitoriĭ din Ogrezenĭ, Malulŭ-Spartŭ, Tăcutava, Bolintinu-din-délŭ Crivina și Țigăniea, din Vlașca și Ilfovŭ, reclamă contra asupririlorŭ împotriva ponturilorŭ. Eĭ ḑicŭ că arendașiĭ și orênduițiĭ mănăstireĭ le ieaŭ dijma porumbuluĭ îndoitŭ, adecă de pogonŭ 16 banițe de știulețe, banița câte 22 de ocà. Isprăvnicelulŭ mănăstireĭ Michalache tăgăduesce, ḑicêndŭ că le-a luatŭ numaĭ câte 8 banițe a câte 22 ocà, ceea ce face 4 banițe grăunțe după caidulŭ Divanuluĭ și după vechiulŭ obiceiŭ alŭ țĕreĭ, și aduce de mărturie pe Ogrezenĭ, unde sunt 200 de case. Judecata cere dela Domnŭ carte de blestemŭ pentru aflarea adevĕruluĭ.

Se maĭ jăluescŭ locuitoriĭ că le iea ḑilele de clacă îndoite, adecă câte 12 pe anŭ, când eĭ aŭ avutŭ obiceiŭ să clăcuiască numaĭ câte 6 saŭ să dea câte 1 leŭ, când acuma li se cere câte 6 dela ceĭ ce nu potŭ clăcuì.

Judecata găsesce, că pe câtă vreme locuitoriĭ n'aŭ o anumită învoială prin zapisŭ, apoĭ eĭ sunt datorĭ câte 12 ḑile de clacă pe anŭ.

Locuitoriĭ se jăluescŭ, că din liveḑele ce aŭ cositŭ eĭ, îngrădite și curate de dînșiĭ, li s'aŭ luatŭ fênulŭ cositŭ și necositŭ.

Dacă se va dovedì că liveḑele sunt ale lorŭ, să li se restitue fênulŭ.

Locuitoriĭ aŭ aratŭ meiŭ și nu s'a făcutŭ, ómeniĭ mănăstireĭ însă aŭ luatŭ dijmă porumbŭ în locŭ de meiŭ, care nu s'a făcutŭ.

Mănăstirea să restitue totŭ porumbulŭ luatŭ ca dijmă pe nedreptate.

La dijma tutunuluĭ locuitoriĭ aveaŭ obiceiŭ să dea la 15 ocà una, iar acum le-aŭ luatŭ ḑeciuială.

Judecata afirmă că cu dreptulŭ li s'aŭ luatŭ ḑeciuiala, fiind-că ḑeciuială scrie la ponturĭ ca să iea stăpânulŭ moșieĭ din tóte semĕnăturile țĕranuluĭ, afară de legumele din grădină pentru trebuința caseĭ și afară de viĭ, la carĭ se iea otaștina.

Locuitoriĭ se jăluescŭ că pentru lemnele ce taie din pădurea mănăstireĭ le iea de carŭ câte 4 parale.

---

(1) Cod. XXXI, scara 8, fila 42 verso.

Li se recunósce dreptulŭ de a nu plăti nimicŭ pentru lemnele de trebuinţa caseĭ; 4 parale de carŭ vorŭ plăti numaĭ pentru lemnulŭ tăiatŭ de negoţŭ.

Locuitoriĭ ḑicŭ că la Crăciunŭ li se iea câte 2 găinĭ, în locŭ de una după obiceiŭ.

Judecata recunósce dreptulŭ la o singură găină.

Locuitoriĭ pretindŭ că din liveḑele ce aŭ cositŭ fênulŭ, li se face încărcătură, adecă 1 carŭ se face 3 care, şi se iea de carŭ câte 20 parale, pe când obiceiulŭ erà să plătéscă numaĭ câte 10. Ba şi de carulŭ de rogozŭ li se iea câte 10 parale.

Judecata recunósce că ţĕranulŭ are să dea ḑeciuiala la fênŭ şi rogozŭ din 10 căpiţe una, iar să nu dea banĭ. Ispravniciĭ să cerceteze şi să oblige mănăstirea a restitui baniĭ luaţĭ. Insă datorĭ sunt locuitoriĭ maĭ întâĭ să iea voie dela stăpânulŭ moşieĭ câte care şi în ce locŭ să coséscă, ca să nu fie pricină între dînşiĭ, luândŭ liveḑele unulŭ altuia saŭ ale stăpânuluĭ moşieĭ.

Ḑicŭ locuitoriĭ că fênulŭ domnescŭ cositŭ pentru menzilhanele li s'aŭ luatŭ şi eĭ aŭ plătitŭ apoĭ la menzilhanea carulŭ câte talerĭ 7.

Justiţia nu le dă dreptate, fiind-că aŭ cositŭ în liveḑĭ de ale mănăstireĭ; decât, fiind-că sunt sĕracĭ, de astă dată să le plătéscă mănăstirea cheltuiala cosituluĭ.

Ḑicŭ ţĕraniĭ că li se cere clacă şi dela feciori ce-ĭ aŭ nedespărţiţĭ din casă.

Judecata pretinde că la caidulŭ Divanuluĭ se cuprinde că totŭ casniculŭ sĭ clăcuiască câte 12 ḑile pe anŭ, decĭ feciorii însuraţĭ să clăcuiască şi eĭ, măcar că şedŭ cu părinţiĭ, dar clăcaşulŭ care are 2 case nu clăcuesce decât pentru una.

Se jăluescŭ locuitoriĭ că aŭ fostŭ încărcaţĭ la mĕsurătórea pogónelorŭ şi dela ceĭ ce nu aŭ porumbŭ să dea, le cere câte talerĭ 8 de pogonŭ.

Judecata găsesce ca locuitoriĭ să fie apăraţĭ de a da baniĭ de pogonŭ. Ispravniciĭ să facă dréptă mĕsurătóre a pogónelorŭ, şi de câte pogóne vorŭ eşi drepte, să împlinéscă la mănăstire dijma de pogonŭ po baniţe 8 de ştiuleţĭ, baniţa za ocă 22.

Despa femeea din . . . . . . ḑise că are 4 pogóne de porumbŭ şi o asupresce că sunt 7, şi o aŭ şi bătut'o.

Judecata orênduesce ca ispravniciĭ să facă mĕsurătórea pogónelorŭ Despeĭ şi să urmeze a plăti după câte pogóne se vorŭ aflà. Câtŭ pentru bătaie, iarăşĭ ispravniciĭ să cerceteze şi să însciinţeze la Domnitorŭ, ca bătăuşulŭ să se pedepséscă.

Isprăvnicelulŭ mănăstireĭ se jeluì că ţĕraniĭ aŭ ridicatŭ bucatele de pe câmpŭ nedijmuite.

Judecata găsesce dréptă reclamaţia omuluĭ mănăstireĭ, fiind-că datoria lorŭ erà să dea de scire mănăstireĭ că s'a isprăvitŭ porumbulŭ de culesŭ; dar şi mănăstirea chiar atuncĭ să-şĭ iea dijma, iar nu dela pătulŭ, căcĭ uscându se scade şi se păgubesce locuitorulŭ dândŭ maĭ multŭ.

Locuitoriĭ cărăuşĭ dela Dîmboviţa pentru optŭ boĭ ce le-aŭ muritŭ pe drumulŭ Focşanilorŭ în slujba conaculuĭ soluluĭ, rugându-se a li se plătì de unde va fi cu cale, şi acea anafora s'a făcutŭ în dosulŭ jalbeĭ lorŭ.

Iŏ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ. — Poruncimŭ Domnia Mea dumi-tale Vel Vist., ca din Visteria Domnieĭ Mele să daĭ talerĭ cincĭ-ḑecĭ. 1793 Augustŭ 26.

Vel Logofĕtŭ.

Prea Inălţate Dómne,

După luminată porunca Măriеĭ Tale am cercetatŭ acéstă jalbă şi m'am încredinţatŭ şi dela însuşĭ dumné-luĭ vătafulŭ Mihăiţă Grecénu, că cu adevĕratŭ le-aŭ peritŭ aceste vite, însă nu se scie de le-aŭ peritŭ saŭ de vre o bólă saŭ din graba călătorieĭ, ci cum va fi mila Măriеĭ Tale.—1793 Aug. 25.

Ienache Văcărescu Vel Spătarŭ.

Asemenea anafora s'a făcutŭ în dosulŭ jălbeĭ lorŭ a patru cărăuşĭ din sud Prahova, pentru şépte boĭ ce le-aŭ muritŭ, şi s'aŭ poruncitŭ să le dea talerĭ patru-ḑecĭ. (1)

Documente relative la Ţiganĭ.

După ţĕranĭ, clasa desmoştenită erà aceea a Ţiganilorŭ. Amŭ adusŭ în tomulŭ V alŭ Istorieĭ Românilorŭ ce publicămŭ (pag. 137) câte-va documente relative la Ţiganĭ, de sub domnia luĭ Alex. Moruzi. Maĭ înavuţimŭ acéstă rubrică cu următórele documente:

---

(1) Cod. XXIV, fila 361.

1. Petițiunea luĭ Ioanŭ Damarisŭ biv Vel Vistierŭ și resoluțiunea luĭ A. Moruzi, din 14 Iunie 1793, prin care dă carte deschisă uneĭ vătășiĭ de Țiganĭ de lae, ca să pótă umblà prin țéră nesupĕrată de nimenĭ.
2. Cartea mănăstireĭ Cozia, prin care este îndreptățită a luà dela Țiganiĭ aurarĭ ce sunt aĭ eĭ, birŭ, pe lângă aurulŭ ce sunt datorĭ să-lŭ dea la cămara domnéscă.
3. Carte din 11 Decembrie 1793, prin care domnia se cunósce obligată de justiție să dea luĭ biv Vel Pit. Brezoianu 2 Țiganĭ, schimbŭ pentru 2 Țigance.
4. Procesulŭ luĭ Gheorghe Țiganulŭ și alŭ soțieĭ sale, cerêndŭ și libertatea. Judecata relativă, din Maiŭ 1794.
5. Polcovniculŭ Constantinŭ Orĕscu în judecată pentru Țiganĭ, carĭ pretindŭ că sunt desrobițĭ de mătușa luĭ. Justiția dă rĕmasŭ pe Orĕscu, ḍicêndŭ că «robia a isvodit'o némurile prin pravilele sileĭ în potriva pravileĭ firescĭ, căcĭ firea pe toțĭ i-aŭ făcutŭ a fi slobodĭ.»
6. Dreptulŭ armășieĭ dela Țiganĭ și partea cuvenită cămareĭ domnescĭ. Strîngerea venituluĭ în nisipŭ de aurŭ, în 1795.
7. Neoprirea Țiganilorŭ aurarĭ de a strînge nisipulŭ de aurŭ în timpulŭ ciumeĭ.
8. Procesŭ între Dumitrana Țiganca cu Clucerulŭ Dumitrașco Racoviță, care reclamă unŭ copilŭ alŭ eĭ cu nume de robŭ.
9. Pitacŭ din 18 Iuliŭ 1796 pentru baniĭ cuvenițĭ mănăstireĭ Cozia dela Țiganiĭ aurarĭ.
10. Pitacŭ din 21 Aprilie 1794, ca Țiganiĭ să nu fie îngăduițĭ a ședé în livada mănăstireĭ Văcărescĭ.
11. Jalba luĭ Răducanu Poenaru, condicarulŭ Divanuluĭ, reclamândŭ schimbŭ pentru o Țigancă a luĭ, măritată cu unŭ Țiganŭ domnescŭ.

Jalba și porunca dumné-luĭ Vist. Damarisŭ pentru o vătășie de Țiganĭ a dumné-luĭ, a nu se supĕrà.

Prea Inălțate Dómne,

Arĕtŭ Măriei Tale, că avêndŭ o vătășie de Țiganĭ de lae și fiind-că sunt umblătorĭ prin țéră, mĕ rogŭ Măriei Tale ca să li se facă o luminată poruncă spre a fi nesupĕrațĭ de către dregĕtoriĭ țĕreĭ.

Alŭ Măriei Tale prea plecatŭ.

Ioanŭ Damarisŭ biv Vel Vist.

Iō Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ.—Pe unde se vorŭ arĕtà aceştĭ Ţiganĭ aĭ dumné-luĭ cinstitŭ şi credinciosŭ boerulŭ Domnieĭ Mele biv Vel Vist. Ioanŭ Damarisŭ, purtându-se şi hrănindu-se cu dréptă munca lorŭ, fără a se amestecà în fapte rele, avêndŭ cartea stăpânuluĭ sĕŭ de încredinţare la mână, poruncimŭ Domnia Mea jafurĭ şi supĕrărĭ să nu li-se facă de către cine-vaşĭ, ci să fie apăraţĭ a se puté hrăni cu dréptă munca lorŭ, afară numaĭ când va fi în vre o vină, prin ispravniciĭ judeţuluĭ trebue a se trage în cercetare. Deci poruncimŭ dumné-vóstre dregĕtorilorŭ şi zapciilorŭ, să fiţĭ următorĭ. — 1793 Iunie 14. (1)

Cartea mănăstireĭ Cozia (Vîlcea), din 14 Iunie 1793, prin care este volnicită a luà dela toţĭ Ţiganiĭ rudarĭ aĭ eĭ, însuraţĭ, de totŭ numele câte tal. unulŭ, «pentru că aceştĭ Ţiganĭ, măcar că sunt daţĭ mănăstireĭ cu chrisóvele celorŭ de maĭ nainte Domnĭ de a da şi dajdie la mănăstire, dar fiind-că sunt legaţĭ de daŭ aurulŭ la cămara Domnieĭ Mele şi mănăstireĭ nedândŭ nimicŭ, nu are nicĭ unŭ folosŭ saŭ ajutorŭ dela dînşiĭ; am hotărîtŭ Domnia Mea ca să dea şi mănăstireĭ câte talerĭ unulŭ de totŭ Ţiganulŭ însuratŭ. . . . Aceştĭ banĭ se vorŭ da în 2 rêndurĭ, la sf. Gheorghe ½ talerŭ şi la sf. Dumitru ½ talerŭ; pentru că acéstă hotărîre a fostŭ făcută atâtŭ dela alţĭ rĕposaţĭ Domnĭ vechĭ, câtŭ şi dela dumné-lorŭ fraţiĭ noştri Domnĭ Al. Ipsilantŭ Voevodŭ şi rĕposatulŭ Nicolae Caragea Voevodŭ.» (2)

Acestŭ birŭ în favórea mănăstireĭ se va împlini prin Vel Armaşŭ.

Carte din 11 Decembre 1793, prin care Moruzi dă luĭ Grigore Brezoianu biv Vel Pit. pe Stoica i brat ego Maria sin Constantinŭ i Stanca, Ţiganĭ domnescĭ din vătăşia Pârvuluĭ Bărcănescu, schimbŭ pentru alte douĕ suflete de Ţiganĭ, anume Maria şi o fată a eĭ, pentru că Maria s'a măritatŭ cu unŭ Ţiganŭ domnescŭ, avêndŭ şi treĭ copiĭ cu elŭ. Grigore Brezoianu a reclamatŭ Ţigancele sale, «şi fiind că după pravilă femeea urméză bărbatuluĭ sĕŭ», *judecata a obligatŭ domnia să dea în schimbŭ luĭ Brezoianu alţĭ Ţiganĭ în loculŭ celorŭ douĕ Ţigance.* (3)

Gheorghe Ţiganu cu Ţiganca luĭ, din sud Prahova, cu Voichiţa Chiţasca pentru slobodenia lorŭ.

Iō Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ i gpd. Zemle Vlachiscoe.—La acéstă cercetare şi hotărîre a judecăţeĭ departamentuluĭ rĕmâindŭ şi

---

(1) Cod. XXIII, fila 78, verso.
(2) Cod. XXIII, fila 111.
(3) Cod XXIII, fila 193.

Voichiţa Chiţasca mulţumită şi odihnită, ne maĭ avêndŭ a face nicĭ o apelaţie, precum şi adeverinţă înscrisŭ sub iscălitură aŭ datŭ, întărimŭ Domnia Mea anaforaua acésta, spre a fi în bună pace numiţiĭ, urmându-şĭ precum se cuprinde maĭ jos într'acéstă anafora. — 1794 Iunie 3.

Vel Logofĕtŭ.

Prea Inălţate Dómne,

Insciinţămŭ Inălţimeĭ Tale pentru unŭ Gheorghe Ţiganu, d'impreună cu Chiţa Ţiganca luĭ, care a jeluitŭ Inălţimeĭ Tale pentru o copilă anume Niţa dela Berésca sud Prahova, şi pentru o Voichiţă Chiţasca din Bucurescĭ, cum că eĭ fiindŭ fostŭ Ţiganĭ a uneĭ Casandra Ciptoréncа, la sfîrşitulŭ vieţeĭ sale i-aŭ ertatŭ, atâtŭ pe aceştĭ doĭ cu copiĭ lorŭ, câtŭ şi pre unulŭ Négu bratŭ Gheorghe, ce a muritŭ şi i-a rĕmasŭ copiiĭ, şi aŭ fostŭ nebântuiţĭ de nimenea, iar acum numita copilă, cu cuvîntŭ că este strănepótă aceleĭ rĕposate Casandra, şi Chiţasca că este nepótă altuĭ rĕposatŭ Toma sin Pavelŭ, ce a fostŭ întâĭ soţŭ aceleĭ rĕposate Casandra, cerŭ ca să se întórcă la întâiulŭ jugŭ alŭ robieĭ întru stăpânirea lorŭ. După a cărora jalbă, din luminată porunca Inălţimeĭ Tale şi prin zapcilîculŭ dumné-luĭ biv Vel Spătarŭ, epistatulŭ Armăşieĭ, s'a înfăţişatŭ la judecată numaĭ cu Voica Chiţasca; şi maĭ întâĭ jeluitorilorŭ Ţiganĭ cerêndu-li-se să-şĭ dovedéscă slobodenia lorŭ, arĕtară o carte cu létulŭ 1786 Ghenarie 5, de sunt anĭ 8 trecuţĭ, însă din partea aceleĭ rĕposate Casandra, cu iscălitura şi pecetea eĭ, adeverită şi cu mărturiĭ a treĭ preoţĭ, prin care arată că Gheorghe cu soţia luĭ Chiţa şi Négu bratŭ Gheorghe, fiindŭ Ţiganĭ dela părinţiĭ eĭ, iară nu dela bărbatulŭ sĕŭ, aŭ primitŭ de bună voe şi i-aŭ ertatŭ, atâtŭ pe eĭ cu copiiĭ lorŭ, câtŭ şi pe toţĭ ce se vorŭ trage dintr'înşiĭ, îndatorindu-ĭ pentru a lorŭ slobodenie să dee şi eĭ la biserica, unde se va îngropà stăpâna lorŭ, câte două ocă céră pentru pomenirea sa şi a némuluĭ eĭ, iară cine se va cutezà a-ĭ strămutà pomenirea să fie sub blestemŭ. Decĭ câtŭ pentru numita Niţă, strănepóta aceleĭ rĕposate, ce nu fu de faţă, ne arată iarăşĭ numiţiĭ jeluitorĭ anaforaua a două obraze, biv Vel Clucerŭ Scarlatŭ Câmpinénu şi biv Velŭ Paharnicŭ Teodorache Iuliano, cu létulŭ 1792 Decembre 23, din vremea ce se aflà ispravnicĭ la sud Prahova, scrisă în dosulŭ jălbeĭ lorŭ, sub porunca Măriеĭ Sale Michaiŭ Constantinŭ Suţu Voevodŭ, cu cuprindere, că înfăţişându-se înaintea dumné-lorŭ numiţiĭ Ţiganĭ jeluitorĭ cu unŭ Constantinŭ Berieşcénulŭ, unchiŭ, epitropŭ şi vechilŭ din partea aceleĭ Niţa copila, după ce a vĕdutŭ şi s'a încredinţatŭ de ertăciunea lorŭ, nu numaĭ că s'a lăsatŭ de tótă pîra ce făcea asupra lorŭ, ci încă le-aŭ datŭ şi din partea numiteĭ copile zapisŭ de întărirea slobodeniilorŭ, care şi acelŭ zapisŭ să vĕḑŭ totŭ cu acelaşĭ létŭ, adeveritŭ şi de numiţiĭ boerĭ ispravnicĭ. Iară Voichiţa Chiţasca, ce acum numaĭ ea singură se facù pîrîşă, s'a întrebatŭ ce are să ḑică împotriva acestorŭ pomenite sineturĭ ce le aŭ jeluitoriĭ, şi întâiulŭ cuvîntŭ fu acesta, mustrândŭ pe acea rĕposată Rucsandra că a ertatŭ şi a sloboḑitŭ totŭ ce a fostŭ alŭ eĭ, jălcăvindŭ că numiţiĭ Ţiganĭ nu sunt dela părinţiĭ Rucsandreĭ, precum se vĕdŭ arĕtaţĭ în cartea de ertăciune, ci că arŭ fi fostŭ aĭ celuĭ d'întâĭ soţŭ alŭ Casandri, anume Toma sin Pavelŭ, unchiulŭ acesteĭ Chiţasca; dar la acésta nu avù cu ce să încredinţeze judecata, pentru că cerêndu-se dovadă, arĕtă o carte gospodŭ a MărieĭSaleMichaiŭ Suţulŭ Voevodŭ sub létulŭ 1792 Iulie 20, cu cuprindere, însă nu precum se chibzuià de sine, ci într'altŭ chipŭ, că la Divanŭ înaintea Măriei Sale s'a fostŭ judecatŭ chiar acéstă Chiţască cu cea numită copilă Aniţa numaĭ pentru o vie şi o móră, silindu-se Chiţasca să strămute diata unchiu-sĕŭ Toma sin Pavelŭ, şi pentru că eraŭ trecuţĭ anĭ 15 până la acea judecată a Măriei Sale, şi ca rudă de alăturea şi împărtăşită cu ceea ce s'a fostŭ înduratŭ unchiulŭ sĕŭ, a rĕmasŭ diata a-şĭ avé to chiros, în care diată de nicĭ unŭ Ţiganŭ nu pomenesce că a avutŭ saŭ nu acelŭ unchiŭ alŭ sĕŭ Toma, atâta numaĭ se vede, că după a eĭ cerere că aŭ găsitŭ douĕ Ţigance ale unchiuluĭ sĕŭ nearĕtate în diată: anume Chiţa şi Voica fii-sa în casa luĭ Alecsà alŭ doilea bărbatŭ alŭ Casandreĭ, dela care are şi adeverinţă, ca orĭ când le va cere să i le dee, i s'aŭ datŭ voe, ca orĭ ce va dovedì de ale unchiu-sĕŭ Tomeĭ, afară din diată şi din nisce Ţiganĭ aĭ Casandreĭ ce i-aŭ ertatŭ, carĭ sunt aceştĭ jăluitorĭ, să-ĭ ieae întru a sa stăpânire; ci sub acea umbră rezemândŭ numita Chiţască, nădăjduì a li se strica ertăciunea numitelorŭ Ţigance, dar acésta nu fù de nicĭ unŭ folosŭ, pentru că altă deosebită dovadă nu maĭ avù decât acelŭ ḑisŭ răvaşŭ a luĭ Alecse, într'unŭ petecelŭ de hârtie, scrisŭ dela lét. 1786 Augustŭ 16, numaĭ cu o chezăşie, ḑicêndŭ chiar aşà pentru Chiţa şi Voica: sunt la mine şi orĭ când se va cere, să le daŭ; din care nicĭ unŭ felŭ de dovadă nu se putù face la nădăjduirea ce avù pîrîta că vorŭ fi ale unchiu-sĕŭ Toma prisosŭ din diată, care diată măcarŭ că noĭ nu o vĕḑumŭ, dar din domnésca carte de judecată a Măriei Sale Michaiŭ Vodă se face bună îndestulare, că la acea judecată s'aŭ fostŭ vĕḑutŭ diata şi de numele acestorŭ Ţiganĭ nu s'aŭ pomenitŭ. Cu tóte acestea, măcar şi când arŭ fi fostŭ Ţiganiĭ şi chiar aĭ aceluĭ rĕposatŭ Toma, dar pentru că nu i-aŭ pomenitŭ la diata sa, după pravilă toţĭ eraŭ să fie sloboḑĭ, cu câtŭ maĭ alesŭ că aceştia aŭ şi carte de ertăciune chiar dela cea cunoscută de judecată stăpână a lorŭ, ce s'a numitŭ şi maĭ sus, Casandra Ciptorénca, în care ertăciune ea numesce numaĭ treĭ suflete pe anume şi cu copiiĭ lorŭ fără nume. Dar iarăşĭ la mâna Voichiĭ, ce este fata Chiţiĭ ceĭ ertate pre anume, se maĭ vede și altă deosebită dovadă, că după ertăciune în urmă, s'aŭ primitŭ a face și fată de sufletŭ chiar de stăpâna lorŭ, care le-aŭ hărăzitŭ ertăciunea părinților eĭ, precum se făcù îndestulare din fóia zestrelorŭ eĭ ce i s'aŭ datŭ iscălită de celŭ maĭ sus numitŭ Alecsà soțulŭ Casandreĭ de alŭ doilea, în care ḑice chiar iar așà: «foița de zestre a Voichiĭ, copilă ce am crescut-o de sufletŭ împreună cu soția mea Casandra, și după cum i-aŭ lăsatŭ rĕposata soția mea, lasŭ și eŭ», și din scrisele, ce se cuprindŭ la acéstă fóie de zestre, încredințându-se unŭ omŭ slobodŭ, românŭ anume, aŭ și luatŭ pe Voica soție pe lege cu cununie. Ci dreptŭ tóte acestea căutându-se pravilele, se găsì la tâlcuitorulŭ de pravilĭ Armenopulon cartea alŭ titl. 18, unde ḑice: decât tóte maĭ multŭ, părtinimŭ și ocrotimŭ sloboḑenia; și totŭ la acéstă carte titl. 18 ḑice: celŭ ce va avé robĭ, murindŭ fără diată și va avé rude de alăturea (bună óră ca aceste pîrîșe), atuncĭ robiĭ îĭ rĕmânŭ sloboḑĭ și nu potŭ trage la jugulŭ robieĭ fără diată; și iarășĭ totŭ la aceiașĭ carte și titlu, ḑice: stăpânulŭ uneĭ róbe pe care o va dà de slobodă vre unuĭ bărbatŭ slobodŭ, și acelŭ bărbatŭ încredințându-se aŭ primit'o de a fi soție, maĭ alesŭ când i se va fi făcutŭ și fóie de zestre, cum acesteia, saŭ măcar și să nu fi făcutŭ, iară acelŭ stăpânŭ hrănindŭ vicleșugŭ lasă să curgă sloboḑenia cu tăcuta, atâtŭ în spre bărbatŭ câtŭ și spre femee, cugetândŭ că acestŭ felŭ de nuntă nu avea chirosŭ, decĭ când stăpânulŭ vre uneĭ părțĭ va face una ca acésta, poruncimŭ să se scóță atâtŭ bărbatulŭ câtŭ și muerea, să se alcătuiască între ceĭ sloboḑĭ, ca toțĭ ceĭ ce se nascŭ din părințĭ sloboḑĭ se chémă sloboḑenia lorŭ din orênduiala celorŭ de bună rudă. Și aceea după poruncile pravilelorŭ rĕmâne ca toțĭ ceĭ maĭ sus numițĭ cu copiiĭ lorŭ și cu toțĭ ceĭ ce se vorŭ trage dintr'înșiĭ, să fie sloboḑĭ în pace și nesupĕrațĭ, iar hotărîrea cea desĕvêrșitŭ rĕmâne a se face de Inălțimea ta.—1794 Maiŭ 26.

Dumitru Stolnicŭ, Nicolae Clucerulŭ Rudénulŭ, Șarbanŭ Medeln., Otopénu Clucerŭ. (1)

După anaforaua luĭ Vel Postelnicŭ și a luĭ biv Vel Cămărașŭ Nicolache, din 13 Iunie 1795, se constată că dreptulŭ Armășieĭ dela Țiganĭ erà câte tal. 1 dela liude birnicŭ și ploconulŭ de vătașĭ, iar prisosulŭ din birulŭ Țiganilorŭ în sumă de 6123 talere este venitŭ alŭ Cămăreĭ domnescĭ. Strîngerea venituluĭ în nisipŭ de aurŭ, Domnulŭ declară că nu este dreptŭ alŭ Spătaruluĭ nicĭ alŭ Armășieĭ, urmândŭ a se dà pentru acésta cărțĭ domnescĭ speciale. (2)

---

(1) Cod. XXVII, pag. 16, IX.

(2) Cod. XXVIII, fila 70 verso, scara 5.

Cu pitaculŭ din 27 Iulie 1795, Moruzi scrie ispravnicilorŭ de Dìmbovița, Argeșŭ și Vîlcea să nu opréscă Țiganiĭ aurarĭ de a umblà după aurŭ și să-ĭ lase a luà și bucate, când nu vorŭ fi molipsițĭ. (1)

Prin anaforaua din 17 Aprilie 1794, Polcovniculŭ Cost. Orĕscu raportéză Domnitoruluĭ că o mătușă a luĭ, după mórtea eĭ, a ertatŭ 2 fete de Țiganŭ, din carĭ fete una s'a măritatŭ cu unŭ Țiganŭ alŭ mănăstireĭ Bistrița și aŭ făcutŭ o fată; maĭ apoĭ murindŭ și Țiganulŭ și Țiganca, fata acésta s'a dusŭ să stea la tatălŭ Țiganuluĭ; unŭ Mateiŭ Boténu din județulŭ Doljŭ, fără de a se trage din némulŭ luĭ și fără de judecată, s'a sculatŭ și a venitŭ într'o nópte la casa Țiganuluĭ, a luatŭ pe fată și acum o ține în fiare la casa luĭ; se rógà Domnitoruluĭ să rênduiască unŭ mumbașirŭ să aducă atâtŭ pe Mateiŭ Boteanulŭ câtŭ și pe fata de Țiganŭ să stea la judecată.

Domnitorulŭ pune resoluția, ca Petre Armașulŭ, după 15 ale luĭ Maiŭ, să mérgă să înfățișeze pe jăluitorŭ cu pîrîtulŭ înaintea ispravnicilorŭ, și de se va găsi cu dreptate că Țiganca să fie a jăluitoruluĭ, mumbașirulŭ să facă împlinire; iar dacă pîrîtulŭ va ḑice că are a rĕspunde, să-lŭ înfățișeze la Domnitorŭ.

Iată rĕspunsulŭ ispravnicilorŭ:

Prea Inălțate Dómne,

Cu acéstă luminată poruncă a Măriеĭ Tale aducêndŭ numitulŭ mumbașirŭ pe acea pîrîtă Țigancă anume Păuna din sud Dîmbovița, se înfățișă la acestŭ departamentŭ cu pîrîșulŭ eĭ jăluitorulŭ Constantinŭ Polcovniculŭ, carele după ce însușĭ aŭ făcutŭ deplină mărturie chiar într'acéstă jalbă ce aŭ datŭ Măriеĭ Tale, cum că numita fată este fata uneĭ Țigance anume Stana, ce este ertată dela mórtea uneĭ mătușĭ a luĭ anume . . . . Acum iar elŭ cere dela fată ca să-șĭ dovedéscă ertăciunea mumeĭ eĭ, care provlimă este în potriva pravilelorŭ, căcĭ luĭ i se cuvine să o dovedéscă de este neertată, iar nu pîrîta prin rostulŭ eĭ să se osîndéscă pe sineșĭ în potrivă; și maĭ poftorindu-șĭ pîra, ḑise că aŭ jăluitŭ cu acestŭ tropos ca să o smulgă din mâna celuĭ-laltŭ asupritorŭ anume Mateiŭ Boténu din sud Dîmbovița, ca, cum s'ar ḑice, acum să o robéscă elŭ. Decĭ cercetându-se pravilele, se găsì la tălmăcitorulŭ Armenopulon cartea I, titlulŭ 18, și după trebuință se așternù învĕțătura maĭ pre largŭ, ḑicêndŭ:

«Robia aŭ isvodit'o neamurile prin pravilele sileĭ, care este în potriva pravileĭ firescĭ, căcĭ firea pre toțĭ i-aŭ făcutŭ a fi slobodĭ.

---

(1) Cod. XXIX, pag. 95 verso.

«Slobodenia este lucru nepreţuitŭ, şi decât tóte maĭ multŭ părtinimŭ «dreptatea slobodenieĭ. Şi iar :

«Când cine-va va face iertăciune unuĭ robŭ, şi socotinţa îĭ va fi nealésă, «atuncĭ iar slobodenia se ocrotesce.

«Adecă unŭ omŭ la sfîrşitulŭ sĕŭ, de va dice moştenitoruluĭ sĕŭ să «slobódă pe vre unulŭ din copiiĭ róbeĭ sale, pe care erà a-lŭ alege însuşĭ, «şi de va murì şi nu va apucà să-lŭ alégă, atuncĭ toţĭ copiiĭ dimpreună «rĕmânŭ slobodĭ.»

Iar peste tóte acestea, aflămŭ zaconŭ potrivitŭ chiar asupra acesteĭ diaforale, care dice :

«Ceĭ ce morŭ fără diată şi aŭ rude de alăturea, fraţĭ, verĭ, şi vorŭ avé robĭ, să slobódă toţĭ robiĭ, căcĭ fără diată nu se potŭ stăpânì.» Ci şi acestŭ pîrîşŭ, fiindŭ acestŭ felŭ de rudă, iar nu din catiiondasŭ, nicĭ fiindŭ la mijlocŭ diată, dela judecată se găsesce cu dreptate numita fată să fie slobodă şi nesupĕrată de către nimenĭ, şi trépĕdulŭ mumbaşiruluĭ să-lŭ plătéscă pîrîşulŭ. Iar hotărîrea cea desĕvêrşită rĕmâne a se face de către Inălţimea Ta.

Dumitrache Clucerŭ, Şerbanŭ Andronicŭ Medelnicerŭ, Manolache Toplicénu, Andronache Habdénu. — 1794, Iunie 26.

Resoluţia Domnitoruluĭ e următórea: Iώ Alex. Const. Moruzi Voevodŭ i Gospod. Intărimŭ Domnia Mea ca să fie slobodă şi de nimenĭ supĕrată. 1794 Iunie 28. (1)

Vel Logofĕtŭ.

Anaforaua judecătorilorŭ din 5 Maiŭ 1796, pentru Dumitrana vĕduva, care se jăluesce contra luĭ biv Vel Clucerŭ Dumitraşco Racoviţă, «că trage să-ĭ iea unŭ copilŭ anume Mavrodinŭ cu nume de Ţiganŭ». La judecată Racoviţă a declaratŭ că Toia, Ţiganŭ alŭ luĭ, de holteiŭ fugindŭ, l'aŭ găsitŭ cununatŭ cu numita slobodă, avêndŭ şi 4 copiĭ, pe cari-ĭ cere de Ţiganĭ, dar renunţă la 3 fete şi cere numaĭ pe băiatulŭ celŭ mare. Dumitrana întîmpină, că pe copilŭ l'aŭ făcutŭ din florĭ şi numaĭ după unŭ anŭ s'a cununatŭ cu Toia, nesciindu-lŭ de Ţiganŭ. Racoviţă întîmpină cu unŭ zapisŭ dela 2 fraţĭ aĭ Dumitraneĭ, probătorŭ în contra aserţiunilorŭ eĭ. Judecata nu găsesce bunŭ zapisulŭ şi a cerutŭ Dumitraneĭ să dovedéscă vremea nascereĭ copiluluĭ. Aŭ adus 2 martorĭ, carĭ jurară cum că de fată a născutŭ unŭ copilŭ, în urma Muscalilorŭ, pe care l'a botezatŭ Tóderŭ Săténulŭ punêndu-ĭ numele Mavrodinŭ şi că era copilulŭ de 1 anŭ când s'aŭ cununatŭ ea cu Toia. In contra acestorŭ mărturiĭ, Racoviţă n'a maĭ obiectatŭ nimicŭ şi deci Mavrodinŭ e recunoscutŭ ca născutŭ din florĭ, prin urmare slobodŭ. (1)

---

(1) Cod. XXVII, fila 6, scara 13.

Pitacŭ la Vel Armaşŭ din 21 Aprilie 1794, să nu îngădue pe Ţiganĭ a şedé în livada mănăstireĭ Văcărescĭ, ci să fie oprită pentru caiĭ domnescĭ. (2)

Radu Golescu vel Vornicŭ, în 18 Iulie 1796, arată luĭ Vodă că mănăstirea Cozia are a luà pe totŭ anulŭ câte 250 talerĭ dela Ţiganiĭ aurarĭ aĭ mănăstireĭ, carĭ banĭ se strîngŭ de D-luĭ biv Velŭ Căminarŭ epist. Armăşieĭ. I s'a cerutŭ în maĭ multe rêndurĭ pe anulŭ acesta şi pe anulŭ trecutŭ şi nu i-aŭ rĕspunsŭ.

Domnitorulŭ ordonă luĭ biv Velŭ Căminarŭ epist. Armăşieĭ să plătéscă baniĭ «şi să nu maĭ audimŭ alŭ doilea anŭ că nu i-aĭ datŭ.» (3)

Prea înălţate Dómne,

O Ţigancă părintéscă a mea, fugindŭ de fată, s'a şi cununatŭ cu unŭ Ţiganŭ domnescŭ, cu care a făcutŭ copiĭ parte bărbătéscă şi copiiĭ eĭ însurându-se, sunt acum patru cincĭ case de Ţiganĭ dajnicĭ Cămăreĭ; şi eŭ dovedind'o tocmaĭ peste treĭ-deci şi maĭ bine de anĭ, s'aŭ îndatoratŭ Armăşia ca să-mĭ dea schimbŭ o Ţigancă, care schimbŭ acum în prea fericite dilele Măriei Tale mi s'a datŭ, iar de munca eĭ sunt păgubaşŭ, care muncă prin pravilnicească Condică este hotărîtă câte talere dece pe an, şi fiind-că ea în tótă vremea a fostŭ după bărbatu-sĕŭ şi aŭ plătitŭ birŭ Cămăreĭ aŭ făcutŭ şi feciorĭ, carĭ sunt astădĭ în birŭ, mĕ rogŭ şi cerŭ dreptate pe milostivirea Măriei Tale, ca în loculŭ acestorŭ dreptăţĭ ale mele, adică de munca care sunt păgubaşŭ, şi în loculŭ folosuluĭ ce a făcutŭ Ţiganca mea cu patru cincĭ case de sunt birnicĭ Cămăreĭ, iar eŭ nu sunt folositŭ cu nimicŭ, să te milostivescĭ a porunci să mi se dea dintre Ţiganiĭ domnescĭ unŭ copilŭ de Ţiganŭ, ca să-lŭ facŭ unŭ sălaşŭ cu Ţiganca ce mi s'a datŭ, să nu o pierdŭ şi pe acésta, neavêndŭ Ţiganŭ să-ĭ daŭ; şi ce va fi mila Măriei Tale.

Robulŭ Măriei Tale: Răducanŭ Poenaru biv 3-lea Logofĕtŭ, Condicarulŭ Divanuluĭ.

«D-vóstre boerilorŭ judecătorĭ dela departamentulŭ de Cremenalionŭ, cercetândŭ jalba, să ne arĕtaţĭ în scrisŭ prin anafora cu d-luĭ epistatulŭ Armăşieĭ.—1795 Februarie 6. (1)

---

(1) Cod XXX fila 130.
(2) Cod XXII fila 234.
(3) Cod XXXI scara 10, fila 27 verso.

Documente relative la justiţie.

Amŭ adusŭ în tomulŭ V alŭ Istorieĭ Românilorŭ, ce publicămŭ, o destulŭ de bogată culegere de documente relative la justiţie sub A. Moruzi (pag. 188—237).

Ne-a maĭ venitŭ la mână o serie nu maĭ puţinŭ importantă de documente din aceiaşĭ materie şi le vomŭ da acì sub următórele rubricĭ ; *a)* Nizamurĭ saŭ regulamente relative la organisaţiunea justiţieĭ, la personalulŭ eĭ şi la unele interpretărĭ juridice; *b)* Acte relative la divorţurĭ; *c)* Acte relative la zestre; *d)* Acte relative la periusiĭ saŭ clironomiĭ; *e)* Acte relative la tutelă; *f)* Mezaturĭ silite şi de bună voe; *g)* Protimisulŭ ; *h)* Hotărniciĭ ; *i)* Moratorium ; *j)* Sudiţiĭ faţă cu justiţia ; *k)* Delicte şi crime ; *l)* Procese politice şi istorice; *m)* Diverse.

Din prima rubrică menţionămŭ următórele acte:

1. 3 Craiovenĭ aŭ refusatŭ de a primì cărţile de judecătorĭ. Alexandru Moruzi îĭ surghiunesce dreptŭ pedépsă, în 2 Aprilie 1793.
2. Judecătoriĭ ambulanţĭ pe la bâlciurĭ. Conflictŭ între unŭ asemenea judecătorŭ şi nisce slugĭ ale luĭ Iónŭ Faca, carĭ pretindŭ că eĭ sunt numiţĭ judecătorĭ.
3. Cercetarea afacereĭ de maĭ sus.
4. Circulara din 2 Maiŭ 1793 către boeriĭ judecătorĭ dela departamenturĭ, îndemnându-ĭ să caute procesele în regulă.
5. Publicaţie la tóte judeţele şi la Caimacamulŭ de Craiova, ca să se trécă în condice vîndările, foile de zestre, diatele şi schimburile, din 15 Iunie 1793.
6. Pitacŭ la judecătoriĭ departamentuluĭ de 8 şi de 7, ca să subsemneze cu toţiĭ anaforalele şi minoritatea să-şĭ dea părerea în scrisŭ.
7. Pitacŭ la N. Hangeri, Caimacamulŭ Craioveĭ, din 25 Martie 1794, «*pentru rêndulŭ judecăţilorŭ noroduluĭ.*»
8. Carte la ispravnicĭ, din 10 Ianuarie 1794, relativă la justiţia judeţénă, la grăbirea judecăţilor şi la apelaţie.
9. Pitacŭ la starostea de neguţitorĭ pentru publicitatea vîndărilorŭ prin mezatŭ, ca să fie însciinţaţĭ în timpŭ despre vîndare ceĭ cu drepturĭ de protimisis.

---

(1) Condica 28 flla 42.

10. 4 acte relative la vacanţa tribunalelorŭ.

11. Oprirea vătăşeilorŭ saŭ a isprăvniceilorŭ de moşiĭ de a arendà eĭ singurĭ veniturĭ de ale moşieĭ, fără de declaraţiunea în scrisŭ a stăpânuluĭ moşieĭ.

12. Logofĕtulŭ de Divanŭ rênduitŭ la trebile puşcărieĭ şi havaetulŭ luĭ.

13. Logofeţiĭ veliţĭ să însemneze sub fie-care actŭ havaetulŭ scrisuluĭ.

14. Pitacŭ la veliţiĭ boierĭ, din 9 Augustŭ 1793, ordonându-le să chibzuiască havaetulŭ logofeţilorŭ, alŭ cancelarieĭ şi alŭ zapcilîculuĭ.

15. Ancheta contra abusurilorŭ fostuluĭ Caimacamŭ şi asupra torturilorŭ aplicate la ţĕranĭ.—4 Februarie 1794.

16. Jalba a 22 de mazilĭ din Gorjŭ, că li s'aŭ luatŭ parale de alŭ 3-lea logofĕtŭ din Craiova. Resoluţiunea Domnitoruluĭ din 11 Octobre 1794.

17. Destituirea unuĭ logofĕtŭ alŭ 3-lea dela departamentulŭ de 8, din 25 Novembre 1794.

18. Pitacŭ, din 22 Decembre 1795, către Vel Armaşŭ, arĕtându-i-se rênduiala după care urméză a se pune şi a se slobodì vinovaţiĭ din puşcăriĭ.

19. Pitacŭ către Spătarulŭ şi epistatulŭ Agieĭ, din 10 Aprilie 1796, ca în 24 de ceasurĭ să se facă instrucţiunea celorŭ căḑuţĭ în delictŭ orĭ crimă.

20. Asemenea, din 10 Aprilie 1795, la Caimacamŭ şi la 5 judeţe de peste Oltŭ, pentru arestulŭ preventivŭ.

21. Repetiţiunea ordinuluĭ de sus, în 13 Iulie 1796.

22. Taxa ce sunt obligaţĭ să dea, cu nume de *banĭ de uşă*, hoţiĭ carĭ se értă de osînda ocneĭ.

23. Pitacŭ către Caimacamulŭ Craioveĭ, din 18 Aprilie 1795, că evadarea din puşcărie va fi pedepsită cu spînzurarea armaşuluĭ alŭ 2-lea.

24. Tudorŭ Polcovniculŭ aruncatŭ în puşcărie, căcĭ aŭ tăiatŭ unŭ hoţŭ sub pretextŭ că erà să scape dela închisóre.

Carte de volnicie cu orênduitulŭ Măriei Sale Alexandru Şerbecci-başa, a duce pe 3 Craiovenĭ surghiunŭ.

Fiind-că uniĭ din Craiovenĭ, împotriva datorieĭ supunereĭ lorŭ, s'aŭ obrăznicitŭ eşindŭ din orênduiala . . . . . lorŭ, din carĭ ceĭ maĭ jos numiţĭ aŭ cutezatŭ a nu urmà slujba la care după a lorŭ stare aŭ fostŭ orênduiţĭ de către Domnia Mea, şi în chipŭ de nesupunere şi nemulţumire s'aŭ îndrăsnitŭ a nu primì cărţile Domnieĭ Mele de judecătoriĭ; după a cărora faptă, făcêndu-se vinovaţĭ şi vrednicĭ de tótă pedépsa, hotărîsemŭ Domnia Mea ca să trimitemŭ să-ĭ ridice dela Craiova cu totulŭ şi să-ĭ scóţă afară din ţéră, trecêndu-ĭ Dunărea, ca să-ĭ ducă unde vorŭ găsì altă slujbă şi hrană de chivernisélă, spre a face şi altora pildă cu pedépsa lorŭ. Rugându-se însă multŭ dumné luĭ cinstitŭ şi credinciosŭ boerulŭ Domnieĭ Mele Vel Banŭ Dumitraşco Racoviţă, ca să facemŭ singatavasis la osînda cea cuviinciósă a lorŭ, am primitŭ rugăciunea dumi-sale Banuluĭ, şi iată, pentru învĕţătura lorŭ, ca să-şĭ vie în cunoscinţă şi se să róge luĭ Dumneḑeŭ a le da minte, să nu caḑă în altă mare osîndă şi pedépsă, îĭ facemŭ surghiunŭ la mănăstirea Mărgineni ot sud Prahova; pentru care orênduimŭ Domnia Mea pe Alexandru Şerbecci-başa, căruia îĭ dămŭ domnésca nóstră volnicie, să mérgă la Craiova, de unde prin marifetulŭ dumné-luĭ cinstituluĭ şi credinciosuluĭ boeruluĭ Domnieĭ Mele Hatmanuluĭ Costache Caragea, Caimacamulŭ Craioveĭ, să ridice pe câte 3 în pază, să-ĭ ducă dreptŭ la numita mănăstire Mărgineni, să-ĭ facă teslimŭ la egumenulŭ mănăstireĭ, unde scriemŭ şi poruncimŭ Domnia Mea cuvioşieĭ tale, igumene Mărginene, primindu-ĭ, să-ĭ bagĭ înlăuntru în mănăstire, de unde să nu fiĭ volnicŭ a-ĭ sloboḑi, până nu veĭ primì alŭ doilea poruncă a Domnieĭ Mele în scrisŭ, iar mumbaşiruluĭ să-ĭ daĭ adeverinţă la mânĭ cum că ţi-aŭ făcutŭ teslimŭ, fiindŭ păziţĭ în lăuntrulŭ mănăstireĭ. — 1793 Aprilie 2. (1)

1. Ioniţă Oteleşeanu Clucerŭ de arie.
2. Gheorghe Argintoianu Şetrarŭ.
3. Gheorghe Coţofénu zet Brăiloiŭ.

Prea Inălţate Dómne,

Jăluescŭ Măriei Tale, că acum după Pascĭ, în sĕptămâna cea luminată, făcêndu-se bâlciulŭ luĭ Sf. Gheorghe, aicĭ în Slatina sud Oltŭ, am mersŭ şi eŭ după obiceiŭ de o parte de têrgŭ, cu *umbrarŭ într'adinsŭ făcutŭ pentru a judecà pricinile ce se întîmplă în têrgŭ;* şi tocmaĭ când eŭ judecam pe doĭ ómenĭ, vĕḑŭ viindŭ doĭ feciorĭ, slugĭ ale dumné-luĭ Ioanŭ Faca, şi şeḑêndŭ lângă mine, ḑicêndŭ că eĭ aŭ judecà, că sunt porunciţĭ de ispravniculŭ Faca, eŭ cerêndu-le să le vĕdŭ porunca şi nevrêndŭ să-mĭ o arate, făra numaĭ de departe cetindu-o, le am tras'o din mână, ca însumĭ să o vĕḑŭ, care iată că o şi trimeseiŭ să se vaḑă de Măria Ta. Eŭ vĕḑêndŭ porunca luĭ Faca, lucru în potriva obiceiuluĭ şi a porunceĭ domnescĭ, am ḑisŭ acelorŭ trămişĭ, că nu se póte acésta ca să scaḑŭ eŭ cinstea şi puterea luminateĭ cărţeĭ Măriei Tale, ce mi s'aŭ datŭ pentru acéstă slujbă, cu porunca luĭ Faca, ce o avea la mână; eĭ de locŭ aŭ începutŭ a mĕ înjurà, a mĕ ocărî, de puţinŭ a rĕmasŭ să nu se facă pri-

---

(1) Cod. XXIII, fila 28.

BIBLIOTECA * ACADEMIEI * ROMÂNE

mejdie, lucru de mirare la totŭ norodulŭ têrguluĭ. Pentru care mĕ rogŭ mileĭ Măriei Tale să se trimită unŭ mumbaşirŭ, omŭ domnescŭ, ca să se facă cercetare în faţa loculuĭ, în frica luĭ Dumneḑeŭ, de dumné-luĭ Stolniculŭ Drăghicénu Oteteleşanu, şi de dumné-luĭ Şĕtrarulŭ Nicolae Ispravnicŭ, şi împreună cu cercetarea să iea pe acelŭ vinovatŭ, ca să-mĭ aflu dreptatea dinaintea Măriei Tale şi să nu rĕmâiŭ ruşinatŭ în fericitele ḑilele Măriei Tale, care némulŭ meŭ acésta n'a păţit'o, căcĭ de erà să facă acésta Faca, trebuià, saŭ însuşĭ să mi-o fi scrisŭ, saŭ să mi-o fi spusŭ, iar să nu-şĭ pue feciorii a ocărî feciorii de boerŭ în mijloculŭ têrguluĭ, afsifisie luminateĭ poruncĭ Măriei Tale; şi cum va fi mila Măriei Tale. — 1793 Aprilie 28.

Robulŭ Măriei Tale Toma Delénu, judecătorulŭ ot sud Oltŭ. (1)

Iŏ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ. Orênduimŭ Domnia Mea pe . . . . să mérgă la judeţulŭ Oltuluĭ, unde dimpreună cu Stolniculŭ Drăghicénu Oteteleşanu i cu Şĕtrarulŭ Nicolae Ispravnicŭ să facă cercetare fórte cu amĕruntulŭ, acolo în faţa loculuĭ, prin doveḑĭ şi marturiĭ, carĭ se vorŭ fi întîmplatŭ, şi în ce chipŭ se va dovedi adevĕrulŭ să înştiinţeze Domnieĭ Mele înscrisŭ, sub iscăliturile câte treĭ, aşteptândŭ orênduitulŭ acesta acolo porunca Domnieĭ Mele de urmare.— 1793 Maiŭ 5. (2)

Procitŭ Vel Logofĕtŭ.

Pricina ce s'a întîmplatŭ la sud Oltŭ cu judecătoriĭ de acolo şi cu douĕ slugĭ ale ispravnicilorŭ

Prea Inălţate Dómne,

După jalba ce a datŭ Măriei Tale Toma Delénu, judecătorulŭ dela acestŭ judeţŭ Oltŭ, arĕtândŭ cum că după Pascĭ, în sĕptĕmâna luminată, făcêndu-se bâlciulŭ sfîntuluĭ Gheorghe la Slatina, *a mersŭ a judecà pricinile ce se întîmplă în têrgŭ, şi viindŭ doĭ feciorĭ, slugĭ ale dumné-luĭ Ioanŭ Faca, i-aŭ ḑisŭ că eĭ aŭ a judecà, că sunt porunciţĭ de ispravniculŭ Faca, şi cerêndu-le porunca să o vaḑă, n'aŭ vrutŭ să o dee, fără de departe cetindu-o, a tras'o din mână să o vaḑă însuşĭ, ci de locŭ a începutŭ a-lŭ înjurà, a-lŭ ocărî, puţinŭ făcù a se face şi primejdie*, ni se poruncesce de către Măria Ta, ca să facemŭ cercetare fórte cu de-amĕruntulŭ aicĭ în faţa loculuĭ, prin doveḑĭ şi prin martoriĭ carĭ se vorŭ fi întîmplatŭ, şi în ce chipŭ vomŭ dovedi adevĕrulŭ, să însciinţămŭ Măriei Tale sub iscăliturile a câte treĭ, aşteptândŭ cu Ţintilă credinceriulŭ porunca Măriei Tale de urmare; după luminată poruncă, aducêndŭ pe câțĭ-va din ceĭ ce s'aŭ întîmplatŭ, precum și pe vameșĭ, unde față fiindŭ și amîndouĕ părțile pîrîșulŭ și pîrîțiĭ, amŭ intratŭ în cercetarea pricineĭ și ne adeverirămŭ într'acestașĭ chipŭ: după ce Delénulŭ a mersŭ să caute pricinĭ de judecățĭ, Vinerĭ după prânzŭ, aŭ mersŭ și pîrîțiĭ, unŭ Preda Polcovniculŭ și unŭ Teodosie Stegariu, orênduițĭ de dumné-luĭ ispravniculŭ Ioanŭ Faca, prin răvașiulŭ domnieĭ sale, care răvașŭ s'a vĕḑutŭ de către Măria Ta; însă Stegariulŭ Teodosie, omŭ alŭ domnieĭ sale, iar Polcovniculŭ, omŭ alŭ dumné-luĭ Șĕtrariuluĭ Nicolae, căcĭ dumné-luĭ nu se aflà atuncĭ aicĭ, și după ce aŭ mersŭ la *umbrarulŭ judecătoruluĭ*, nu l'aŭ găsitŭ la umbrarŭ, fiindŭ dusŭ la prăvălie, și aŭ șeḑutŭ spre a căutà pricinile de judecată, și fiind-că Delénulŭ le-a cerutŭ să le vaḑă porunca ce avea, Preda Polcovniculŭ nevrêndŭ să o dee, o citià singurŭ, și așà Delénulŭ i a tras'o din mână, iar Preda de locŭ a începutŭ a se gâlcevì și a se îmbrâncì, nevrêndŭ Delénulŭ să dee porunca, iară cela-laltŭ Teodosie Stegariulŭ nicĭ unŭ felŭ de gâlcévă n'a făcutŭ; și așà acelŭ Preda Polcovniculŭ a făcutŭ gâlcévă cu judecătorulŭ, atâtŭ sub umbrarŭ, câtŭ și după ce aŭ scăpătŭ de ocamdată, ajungêndu-lŭ, a vrutŭ să-lŭ dee jos de pe calŭ, după cum de tótă curgerea pricineĭ maĭ pe largŭ va lua Inălțimea Ta pliroforie, din arĕtările celorŭ ce s'aŭ întîmplatŭ la acéstă pricină, carĭ arătărĭ, sub iscăliturile lorŭ, le trimisemŭ Inălțimeĭ Tale după poruncă.— 1793 Maiŭ 17.

---

(1) Cod. XXIII fila 50 verso.
(2) Cod. XXIII, fila 51.

Aĭ Măriei Tale pré plecate slugĭ, Drăghicénu Oteteleșanu Stolnicŭ, Nicolae Șĕtrariŭ, Ióchimŭ Țintilă credinceru.

Iŏ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ. Câtŭ pentru Toma Delénulŭ, judecătorulŭ dela județulŭ Oltulŭ, fiindŭ-că nu și-a purtatŭ harzulŭ cinsteĭ sale, ca unŭ judecătorŭ ce erà, adecă după ce aŭ vĕḑutŭ pe aceĭ gâlcevitorĭ, să se tragă să facă arĕtare către Domnia Mea, ci în potrivă urmândŭ, s'a înduplecatŭ gâlcevitorilorŭ, făcêndu-se singurŭ pricinuitorŭ de necinste în parte, îlŭ lipsimŭ Domnia Mea din judecătorie și poruncimŭ orênduituluĭ mumbașirŭ să-ĭ ieae porunca Domnieĭ Mele dela mânĭ să o aducă la Domnia Mea, și ispravniciĭ, ca nisce următorĭ împotriva poruncilorŭ Domnieĭ Mele, la care nu puținŭ se învinovățescŭ, să dee amîndoĭ câte talere 50 trépădŭ mumbașiruluĭ, iar pe Preda Polcovniculŭ, ca unulŭ ce aŭ rădicatŭ mâna asupra judecătoruluĭ celuĭ orênduitŭ de către Domnia Mea, să-lŭ rădice în fiare și cu bună pază să-lŭ aducă aicĭ la Domnia Mea. 1793 Maiŭ 31. (1)

Vel Logofĕtŭ.

---

(1) Cod. XXIV, fila 176.

Prea Inălțate Dómne,

După luminata porunca Măriei Tale, ce mi s'a datŭ, ca să cercetezŭ pentru judecătorulŭ de județŭ ce este datoria slujbeĭ luĭ, arĕtŭ Inălțimeĭ Tale, că însășĭ luminata carte a Măriei Tale, ce are judecătorulŭ la mânele luĭ, care este trecută și în condica Divanuluĭ, cuprinde că judecătorulŭ să aibă a căută tóte pricinele de judecățĭ ale locuitorilorŭ cu bună cercetare, ca să le hotărască cu dreptate și să facă hotărîre în scrisŭ la mâna cuĭ se va cădé, iar pre ceĭ ce nu se vorŭ odihnì să le dee la mână sorocŭ înscrisŭ cu ḑi orênduită, spre a venì la Divanŭ, iar împlinirea după hotărîre să o facă ispravniciĭ județuluĭ, la care împlinire să nu se amestece judecătorulŭ, cum nicĭ ispravniciĭ să nu se amestece la pricinĭ de judecățĭ a judecà, fără numaĭ judecătorulŭ, și ispravniciĭ județuluĭ să-lŭ cunóscă de judecătorŭ, și să dee mână de ajutorŭ cu ómenĭ de slujbă. Deosebitŭ am făcutŭ cercetare și întrebare altorŭ boerĭ bĕtrânĭ, carĭ aŭ stătutŭ în multe rêndurĭ ispravnicĭ, și-mĭ arĕtară că ispravniciĭ nu potŭ a orêndui de sinele pe alțiĭ să caute pricinĭ de judecățĭ, fără de numaĭ pe judecătorulŭ, ce este orênduitŭ de Măria Ta; ci de vreme ce la acestŭ bâlciŭ se vede că ispravniciĭ, împotrivă urmândŭ, aŭ orênduitŭ pe ómeniĭ dumné-lorŭ să caute pricinĭ de judecățĭ, maĭ vêrtosŭ aflându-se facerea bâlciuluĭ acestuia în orașulŭ Slatina, unde este și șederea judecătoruluĭ și a ispravnicilorŭ, rĕmâne ca la acéstă pricină să se facă hotărîrea, după cum va fi buna voință a Inălțimeĭ Tale. — 1793 Maiŭ 30. (1)

Vel Logofĕtŭ.

Pitacŭ către boeriĭ judecătorĭ dela departamenturĭ, a căută judecățile fără de prelungire și atâtŭ înaintea prânzuluĭ câtŭ și după prânzŭ să se strîngă.

Dumné-vóstre boerilorŭ judecătorĭ dela departamenturile de optŭ i de șépte și cremenalionŭ, fiind-că după trecerea acestorŭ sf. ḑile este voința Domnieĭ Mele de a se căuta judecățile fără de întârziere și zăbavă, iată vĕ poruncimŭ, ca de astăḑĭ înainte să avețĭ a vĕ strînge și a vĕ adunà fiteșcarele la departamentulŭ, ce este orênduitŭ de către Domnia Mea, atâtŭ de diminéță până la prânzŭ câtŭ și după prânzŭ, în tóte ḑilele de rêndŭ, fără de a lipsì vre unulŭ, unde să aveţĭ a căutà pricinele de judecăţĭ ale norodulu, ce vi se orênduescŭ de către Domnia Mea, hotărîndu-le după dreptate şi fără de prelungire, ca să nu se zăbovéscă norodulŭ, perḑêndu-şĭ vremea din pricina acésta, maĭ vîrtosŭ acum când este vremea lucruluĭ, urmândŭ după povăţuirile şi voinţa Domnieĭ Mele, ce vĕ este sciută. — 1793 Maiŭ 5. (1)

---

(1) Cod. XXIV, fila 177.

Procit. Vel Logofĕtŭ.

Publicaţiĭ la tóte judeţele şi la Caimacamŭ pentru vînḑărĭ, foĭ de zestre dieţĭ, schimburĭ, a se trece în condicĭ, din 15 Iunie 1793.

Pentru vînḑările lucrurilorŭ nemişcătóre, adecă moşiĭ, viĭ, locurĭ, nămestiĭ şi pentru Ţiganĭ, carĭ prin zapise facŭ uniĭ cu alţiĭ, cum şi pentru alte aşezămînturĭ în scrisŭ saŭ în schimburĭ i pentru dieţĭ şi foĭ de zestre, că fiindŭ neobicĭnuiţĭ locuitoriĭ ţĕreĭ aceştia a-şĭ face acele zapise şi sineturĭ cu siguranţa şi cu orênduiala cea cuviinciósă, prin sciinţă de dregătorĭ aĭ loculuĭ, trecute în condicile judeţuluĭ, adeverite cu iscăliturile dregătorilorŭ şi a condicaruluĭ, pururea vedemŭ dintr'acésta în Divanulŭ domnescŭ pricinĭ şi judecăţĭ, uniĭ tăgăduindu-şĭ zapisele lorŭ cu totulŭ, alţiĭ că sunt iconomicóse, alţiĭ că s'a perdutŭ zapisulŭ, şi alţiĭ din ceĭ ce ar avé protimisisŭ la acele lucrurĭ, că n'aŭ sciutŭ când s'a făcutŭ acelŭ zapisŭ de vînḑarea lucruluĭ nemişcătorŭ, şi cu acésta cumpĕrătorulŭ pătimesce, umblândŭ prin judecăţĭ, şi Divanulŭ, descalipsindu-se a da credinţă la acelŭ felŭ de zapise i sineturĭ neadeverite, face trebuinţă a se aduce la judecată după depărtate locurĭ, în cale îndelungată, pe celŭ ce aŭ scrisŭ zapisulŭ şi pre ceĭ ce se vĕdŭ iscăliţĭ marturĭ într'însulŭ, ca să se întrebe şi să se mărturiséscă la judecată, ridicându-ĭ de pe la munca şi hrana lorŭ, şi aşà curge orênduială pricinuitóre, cum ḑicemŭ, de necontenite judecăţĭ.

Domnitorulŭ amintesce, că pentru a lipsì acestŭ inconvenientŭ, sunt instituiţĭ condicariĭ de judeţe cu léfă şi scutelnicĭ din visterie, cărora li s'aŭ datŭ pe largŭ povăţuirĭ. «Decĭ, pentru ca să se desveţe fieş-care de acéstă rea obicinuinţă şi ca să scie de a urmà de acum înainte şi a o păzì acésta ca o pravilă a ţĕreĭ, iată cu hotărîre ḑicemŭ: orĭ ce sinetŭ saŭ zapisŭ, făcutŭ într'acéstă vreme, care nu va fi scrisŭ şi trecutŭ în condica judeţuluĭ, cu orênduiala ce maĭ jos vĕ arĕtămŭ, nu va fi ţinutŭ în sémă şi ca o hârtie albă se va socotì. Pentru care vĕ poruncimŭ straşnicŭ să aveţĭ a da în scire acésta tuturorŭ de obşte, nu numaĭ locuitorilorŭ celorŭ proştĭ, ci şi celorŭ maĭ cu deosebită stare, cetindŭ însuşĭ cartea acésta a Domnieĭ Mele întru auḑulŭ tuturorŭ prin bisericĭ, la ḑilele sĕrbătorilorŭ, prin têrgurĭ, prin oraşe şi prin tóte satele, ca fieş-care de acum înainte să scie să fie amîndouĕ părţile faţă la scaunulŭ isprăvnicescŭ, unde este şi condica; să arate zapisulŭ vînḑăreĭ, aşezămîntulŭ, schimbulŭ, diata saŭ fóia de zestre, pe care să nu vĕ puneţĭ aşà numaĭ decât a o da la condică să se trécă, ci întâĭ să cercetaţĭ aceea vînḑare saŭ aşezămîntŭ, de este adevĕratŭ ? de este prin scirea rudelorŭ şi a vecinilorŭ? de este lucrulŭ acela bunŭ şi dreptŭ fără de pricină alŭ aceluia ce-lŭ vinde? de este tocmélă şi dare de banĭ adevĕrată, fără de vicleşugŭ? de nu este vre o iconomie? pliroforisindu-vĕ din însuşĭ graiulŭ aceluia ce dă zapisŭ şi alŭ aceluia ce face diata saŭ fóia de zestre, şi aşà fiindŭ adevĕratŭ, să-lŭ adeverițĭ şi d-vóstre, să se trécă în condica judeţuluĭ de rêndŭ, în care să iscăléscă condicarulŭ cu numele luĭ, puindŭ *listulŭ* saŭ numĕrulŭ într'însulŭ, şi acestŭ felŭ de zapise şi sineturĭ se vorŭ crede de adevĕrate la Divanulŭ Domnieĭ Mele şi va fi o lesnire de unŭ folosŭ şi celuĭ ce din vre o întîmplare va rĕpune acelŭ sinetŭ, că pururea se va găsi în condică şi va avé asemenea ţinere în sémă. Insă cu acésta să nu facă cum-vaşĭ vre unŭ catahrisisŭ trebeĭ, a necăji, a zăbovì pe ceĭ ce vinŭ cu sineturile la condică, saŭ a-lŭ cheltuì condicarulŭ cu cerere de vre unŭ havaetŭ maĭ multŭ decât este hotărîtŭ cu o para ; şi dintr'acestŭ felŭ de discoliĭ veţĭ fi pricină de a nu intrà în faptă acéstă bună orênduială şi de a nu-şĭ puté vinde cine-vaşĭ lucrulŭ sĕŭ cu lesnire, că fórte ne vomŭ turburà; ci ferindu-vĕ de urmare împotrivă, să vĕ silițĭ de a intrà la nizamŭ tréba acésta cu urmare în faptă, de a se păzì pururea şi în tótă vremea, şi să avemŭ rĕspunsŭ.»

---

(1) Cod. XXIII, fila 47, verso.

Asemenea pitacŭ s'aŭ făcutŭ şi către Mitropolitulŭ, ordonândŭ să fie cetitŭ pe la bisericĭ după leturghie, ca să scie locuitoriĭ a merge la departamentŭ cu actele lorŭ.

S'a maĭ făcutŭ totŭ asemenea pitacŭ şi către Spătarŭ şi Aga, ca şi eĭ să dea de scire la obşte a merge cu actele lorŭ la departamenturĭ. Totŭ asemenea s'aŭ scrisŭ şi la departamentele de 8 şi de 7, ca să cerceteze actele de natura maĭ sus indicată, «şi fiindŭ după cuviinţă, să le trécă în condică.»

Pitacŭ către boeriĭ judecătorĭ dela departamentulŭ de 8 şi de 7, pentru a iscălì anaforalele judecăţilorŭ cu toţiĭ.

D-vóstre boerilorŭ judecătorĭ dela departamenturile amîndouĕ de 8 şi 7, făcêndŭ Domnia Mea perierghia anaforalelorŭ, carĭ esŭ dela acele departamenturĭ, vedemŭ unele numaĭ cu câte 3, 4 iscăliturĭ, altele numaĭ cu câte 2, în vreme ce Domnia Mea avemŭ întocmite și încheete aceste departamenturĭ cu tóte orênduitele *persónelorŭ* lorŭ; pentru care iată vĕ poruncimŭ straşnicŭ, ca de acum înainte să nu se întîmple a maĭ vedé anaforale saŭ cărţĭ de judecată cu pitacurĭ lipsă, făr de iscăliturile tuturorŭ, ci la fieş-care pricină ce se caută în departamentŭ să aibă datoria toţĭ judecătoriĭ a iscălì; saŭ de are vre-unulŭ cuvîntulŭ sĕŭ deosebitŭ, să aibă a arĕtà în scrisŭ pentru ce n'a iscălitŭ. Şi dumné-ta Vel Logofete, să rênduescĭ cu acéstă poruncă a Domnieĭ Mele unŭ Logofĕtŭ, să mérgă să o cetescă întru auḑulŭ tuturorŭ, şi să îngrijescĭ a se urmà bună orênduială, precum poruncimŭ. — 1793 Augustŭ 23. (1)

Vel Logofĕtŭ.

Pitacŭ la N. Hangerlăŭ Vel Hatmanŭ, Caimacamulŭ Craioveĭ, şi la boeriĭ judecătorĭ dela Divanulŭ de acolo, din 25 Martie 1794.

Vĕ facemŭ în scire pentru rêndulŭ judecăţilorŭ noroduluĭ de obşte, care este tréba cea d'întâĭ şi datoria fieşte-căruia dregătorŭ, că Domnia Mea pe lângă tóte altele, câte suntemŭ însărcinaţĭ, nu lipsimŭ tréba judecăţilorŭ a o căutà pe tóte orênduitele ḑile de Divanŭ, cu osîrdie, şi a stà câte 3 şi câte 4 césurĭ de rêndŭ, ca să iea sfârşitŭ a fieşte-căruia pricină, voindŭ mântuirea şi dreptatea noroduluĭ. Aşişderea şi jălbile fieş-căruia, pe tótă vremea şi totŭ césulŭ, fără de pregetare amŭ ascultatŭ, câtŭ şi rĕspundemŭ la fieş-care în parte; precum şi la Logofeţia Divanuluĭ Domnieĭ Mele, asemenea poruncĭ avemŭ date pentru scrisulŭ şi isprăvitulŭ în grabă şi făr de zăbavă a hotărîrilorŭ, a poruncilorŭ şi a orĭ ce buiurdismă a Nóstră, căutândŭ tréba acésta ḑiua şi nóptea, pe tóte ḑilele de rêndŭ, nesuferindŭ a vedé pe ceĭ ce aŭ jălbĭ şi pricinĭ de judecăţĭ zăbovindu-se şi aşteptândŭ cu ḑile îndelungate sĕvêrşirea pricinilorŭ lorŭ, fiind-că acésta fórte Ne turbură. Decĭ, când Noĭ acésta urmămŭ şi o facemŭ fără de pregetare, cu câtŭ maĭ vîrtosŭ se cade dumné-vóstre, boerilorŭ şi dregătorilorŭ Domnieĭ Mele, care vĕ avemŭ orênduiţĭ judecătorĭ, nu numaĭ a vĕ adunà pe tóte ḑilele trebeĭ, după datoria slujbeĭ, toţĭ la Divanŭ, în vremea şi la césulŭ celŭ orênduitŭ de diminéţă, făr de a lipsì vre unulŭ, când nu are pricină vrednică de vre o neputinţă, ce şi a stà napristanŭ dimpreună toţĭ, căutândŭ judecăţile noroduluĭ cu luare aminte şi cu osîrdie, până la vremea cea orênduită; şi când sunt judecăţile multe, să nu pregetaţĭ a vĕ ridicà şi a lăsà ómeniĭ să-şĭ cheltuiască vremea munceĭ lorŭ aşteptândŭ din ḑi în ḑi, pentru că de a pătimì norodulŭ din pricina întârḑireĭ şi a nesilinţeĭ divaniţilorŭ la tréba judecăţilorŭ, acésta măcar că nu nădăjduimŭ Domnia Mea ca să auḑimŭ dela dumné-ta, Caimacamule, şi dela dumné-vóstre, boerilorŭ Domnieĭ Mele, ce vĕ avemŭ rênduiţĭ judecătorĭ la Divanŭ; dar cu tóte acestea, când se va întîmpla a o auḑì, să sciţĭ că tare Ne vomŭ scârbì şi Ne vomŭ turburà. Precum şi la răvaşele de jălbĭ, carĭ se cetescŭ şi se buiurdisescŭ de dumné-ta, Caimacamule alŭ Craioveĭ, asemenea să fiĭ făr de pregetare, precum şi dela departamenturile judecăţilorŭ de acolea, să daĭ dumné-ta, Caimacamule, poruncile Domnieĭ Mele straşnice pentru acésta, ca fieş-care judecătorŭ la departamentulŭ sĕŭ, adunându-se nelipsitŭ pe tóte ḑilele, să caute tréba ce sunt orênduiţĭ, cu silinţă, făr de pregetare, nelăsândŭ să rĕmâie de a doua ḑi şi de a treia ḑi tréba, care este astăḑĭ de a o căutà, nicĭ zăbovindŭ hotărîrile şi isbrănirile cu ḑile îndelungate, ci să se siléscă cu toţiĭ dimpreună pentru izbrănirea şi îndestularea în grabă a celorŭ ce aŭ dreptate, făr de a-ĭ necăjì şi a-ĭ prelungì cu ḑile îndelungate. Osebită poruncă să daĭ dumné-ta, Caimacamule, şi logofeţilorŭ alŭ 3-lea, cum şi logofeţilorŭ dela Divanŭ şi dela departamenturĭ, ca fieş-care la slujba lorŭ să nu facă cusururĭ cu a zăbovì scrisulŭ cărţilorŭ anaforalelorŭ după hotărîrile ce se facŭ, la care anaforale şi cărţĭ de judecată, pitacurĭ, socotelĭ şi orĭ ce se facŭ dela Divanŭ poruncimŭ dumni-tale, Caimacamule, ca după orênduiala şi nizamulŭ ce v'amŭ datŭ aicĭ pentru rêndulŭ obicinuituluĭ havaetŭ alŭ scrisuluĭ Logofĕtuluĭ, ca să nu se facă catahrisisŭ şi să se păzéscă buna orênduială, să însemnezĭ cu condeiulŭ Domnieĭ tale dedesuptŭ, ceea ce este cu cale a da celŭ ce a câştigatŭ dreptatea, păzindŭ drépta mĕsură după fiinţa şi felurimea pricineĭ. Aşişderea şi la departamenturĭ să se urmeze: celŭ I-iŭ dintre judecătorĭ să însemneze în fieş-care carte havaetulŭ Logofĕtuluĭ. Şi aşà să curgă tréba cu lesnire, făr de zăbavă şi cu dreptate, după cum poruncimŭ, şi fiţĭ sănătoşĭ. — 1794 Martie 25. (1)

---

(1) Cod XXIII, fila 124 verso.

Carte la ispravnicĭ, din 10 Ianuarie 1794, contrasemnată de Vel Logofĕtŭ.

Ne-amŭ însciinţatŭ Domnia Mea, cum că la tréba condiceĭ judeţuluĭ, care o avemŭ Domnia Mea orênduită cu Logofĕtŭ condicarŭ într'adinsŭ se face multŭ cusurŭ, neurmându-se ponturile şi povăţuirile Domnieĭ Mele, carĭ pe largŭ şi cu bună orênduială sunt coprindĕtóre prin cărţile Domnieĭ Mele de condicărie, ce le aŭ orênduiţiĭ condicarĭ în mânele lorŭ, spre a se trece adică într'însa tóte poruncile Domnieĭ Mele, câte vi le trimitemŭ, orĭ pentru nizamurĭ orĭ pentru rênduelĭ în judeţe, orĭ pentru alte trebuincióse pricinĭ deobşte şi în parte, carĭ sunt numite în domnésca nóstră carte; încă suntemŭ la îndoială că de locŭ nu va fi avêndŭ judeţulŭ condică, în vreme ce nicĭ isvódele, ce sunteţĭ porunciţĭ a trimite pe tótă luna după condică de pricinile judecăţilorŭ ce se caută acolo la judeţŭ, nu vinŭ la logofeţia Divanuluĭ Domnieĭ Mele; pentru care *vomŭ* Domnia Mea să Ne însciinţaţĭ de este acésta din lenevirea şi nepurtarea de grijă a condicaruluĭ, că nu face slujba luĭ cum este orênduitŭ, saŭ din pricina a însuşĭ d-vóstre ispravnicilorŭ, că nu sunteţĭ următorĭ a da tóte poruncile câte vĕ vinŭ şi orênduelile să le trécă în condică; de care să sciţĭ că tréba acésta, ca la unŭ lucru de mare trebuinţă şi de o bună orênduială ce este, o ceremŭ Domnia Mea să se urmeze făr de cusurŭ şi întru tóte câte se cuprindŭ pe largŭ în domnescile nóstre cărţĭ de condicărie. Orĭ ce poruncĭ domnescĭ vi se trimitŭ dela Divanŭ orĭ dela Visterie pentru nizamurĭ, pentru orênduelĭ, dimpreună cu cislele ce faceţĭ d-vóstre în judeţŭ, de orĭ ce trebuinţă, cum şi aşezăminte şi vîndărĭ, zălogirĭ şi orĭ ce, tóte aceste să le daţĭ să le trécă în condică după orênduială, de care şi aşteptămŭ după acésta să Ne pliroforisimŭ în urmă de urmarea d-vóstră în faptă, prin trimişiĭ noştri într'adinsŭ, carĭ vorŭ luà făr de veste condica judeţuluĭ, ca să o paravalisimŭ aicĭ cu câte cărţĭ şi poruncĭ sunt date de la Divanŭ şi dela Visteria Domnieĭ Mele până acum de orĭ ce trébă, să vedemŭ apoĭ şi urmările d-vóstre, de sunt trecute tóte în condică saŭ nu, cum şi verĭ-ce pricină de judecăţĭ; şi când nu le vomŭ găsì tóte scrise de rêndŭ, să sciţĭ că nu vomŭ trece cu vederea nicĭ decum cusurulŭ acesta, în vreme ce Domnia Mea, pentru o bună rênduială ca acésta şi pentru folosulŭ şi pentru binele, care pricinuesce cu acestŭ mijlocŭ la pricinile noroduluĭ deobşte, cheltuimŭ dela Visteria Domnieĭ Mele lefĭ îndestulate la condicarĭ şi scutelnicĭ, osebĭ de havaetŭ ce aŭ, şi negreşitŭ vomŭ pedepsì straşnicŭ pe acelŭ vinovatŭ. Să sciţĭ şi acésta, că condicarŭ străinŭ de altŭ judeţŭ nu suferimŭ Domnia Mea a fi, ci însuşĭ din pămînteniĭ de acolo, şedătorĭ şi locuitorĭ aĭ aceluĭ judeţŭ, logofĕtŭ harnicŭ, practicosŭ *vomŭ* Domnia Mea, ca pururea dintr'aceştia să fie rênduiţĭ condicarĭ la judeţulŭ sĕŭ. Lângă acésta să sciţĭ şi pentru judecătorulŭ judeţuluĭ, că nu este slobodŭ numaĭ cu scirea şi voia isprăvnicéscă a lipsì din tréba judecătorieĭ şi a merge cu pricină de tréba sa la altŭ judeţŭ, saŭ a se afla şedătorŭ într'altŭ judeţŭ, ci judecătorulŭ să se afle nelipsitŭ la judeţulŭ unde este rênduitŭ şi la locŭ sciutŭ, ca şi jăluitoriĭ să scie unde să tragă şi unde să-lŭ caute şi tréba judecăţilorŭ să se caute necontenitŭ: iar când va avé trebuinţă de a merge unde-vaşĭ într'altŭ judeţŭ, va însciinţă prin d-lorŭ veliţiĭ Logofeţĭ aicĭ la Domnia Mea, şi cu scirea şi porunca Domnieĭ Mele va face urmare. Peste aceste tóte, maĭ vedemŭ la pricina sorócelorŭ, celorŭ ce se judecă acolea, unŭ cusurŭ, că nu se urméză porunca, care tot-deauna este dată, spre a da adecă ispravniciĭ saŭ judecătorulŭ la toţĭ ceĭ ce n'aŭ rĕmasŭ odihniţĭ pe judecata de acolea şi se cerŭ la Divanŭ, sorocŭ în scrisŭ cu ḑi orênduită, când s'aŭ pusŭ amînunorŭ părţilorŭ sorocŭ să se afle la Divanŭ, şi pururea Ne supĕrămŭ dintr'acésta, când vedemŭ pe jeluitorŭ întorcêndu-se în deşertŭ, făr de nicĭ o luminare şi dovadă în scrisŭ dela dumné-vóstre, saŭ dela judecătorŭ; încă uniĭ Ni se jeluescŭ că aŭ venitŭ cu porunca Domnieĭ mele la dumné-vóstre de v'aŭ arĕtat'o, şi nicĭ o căutare nu aţĭ făcutŭ pricineĭ, avêndŭ şi chiar porunca Nóstră în mânele luĭ, lucru care ne turbură, în vreme ce Domnia Mea pentru acésta avemŭ orênduiţĭ într'adinsŭ judecătorĭ, osebiţĭ de ispravnicĭ, cu lefĭ din Visteria Domnieĭ Mele, ca să curgă cu lesnire şi făr de zăbavă căutarea pricinilorŭ de judecăţĭ ale noroduluĭ, să nu-şĭ piarḑă locuitoriĭ vremea, ducêndu-se şi viindŭ de câte 2, 3 orĭ. Dreptŭ aceea poruncimŭ, ca nu numaĭ să lipséscă acestŭ cusurŭ şi a fieşte-căruia pricină să se caute, ci şi când vinŭ locuitoriĭ orĭ către dumné-vóstre saŭ către judecătorĭ cu porunca Nóstră de aicĭ, orĭ fără de poruncă, să-ĭ primiţĭ cu faţă blândă, să căutaţĭ pricinile lorŭ cu luare aminte şi pe celŭ cu dreptŭ să-lŭ îndestulaţĭ, cum şi pe celŭ ce n'are dreptate să-lŭ faceţĭ cu cuvîntulŭ să înţelégă şi însuşĭ elŭ, fără de alte dojenĭ saŭ ocărĭ, avêndŭ fieş-care judecătorŭ cugetulŭ sĕŭ şi mânele sale în totŭ chipulŭ curate şi chibzuindu-şĭ mintea cu scumpĕtate, să nu greşéscă la hotărîrea dreptăţeĭ, nu numaĭ la pricinĭ marĭ ci şi la cea maĭ mică şi la toţĭ într'unŭ chipŭ, că dreptatea şi judecata luĭ Dumneḑeŭ este una şi la toţĭ într'unŭ felŭ; nicĭ să se prelungéscă ómeniĭ cu pricinile de judecăţĭ cu ḑile îndelungate, perḑêndu-şĭ vremea la curtea ispravnicilorŭ şi a judecătoruluĭ, fiind-că după cum ḑicemŭ, pentru aceea avemŭ judecătorŭ osebitŭ orênduitŭ numaĭ pentru acéstă trébă, ce încă şi buna cuviinţă trebue a se păzi în césulŭ ce se caută judecăţile. Aşişderea şi ceĭ ce aŭ a face *apelaţie* la Divanŭ pentru datoriĭ şi pricinĭ de judecăţĭ, să nu se ţie închişĭ la grosurile dumné-vóstre, ci de este în bănuială că va dosi şi nu va veni la sorocŭ, să se dea pe chezăşie, ca să fie slobodŭ a veni la Divanulŭ Domnieĭ Mele. Tóte acestea câte poruncimŭ într'acéstă carte şi câte se cuprindŭ în cărţile condicarilorŭ, să le arĕtaţĭ şi să le faceţĭ cunoscute şi judecătoruluĭ precum şi condicaruluĭ, ca să le urmeze negreşitŭ. După ce veţĭ ceti atâtŭ dumné-vóstre şi judecătorulŭ i condicarulŭ cartea acésta, poruncimŭ să se trécă și în condica județuluĭ întrégă, și să avemŭ rĕspunsŭ. — 10 Ianuarie 1794. (1)

---

(1) Cod. XXIII, fila 226, verso.

Vel Logofĕtŭ.

Pitacŭ din 20 Decembre 1795 către starostea de neguștorĭ.

Vĕḑêndŭ Domnitorulŭ reclamațiĭ dela uniĭ și alțiĭ, rude și vecinĭ, aĭ lucrurilorŭ nemișcătóre, ce se vîndŭ la mezatŭ, cum că n'aŭ avutŭ scire deși vînḑarea se face în sorocŭ de 40 ḑile, în care timpŭ bine potŭ aflà despre ḑiua vînḑăreĭ, totușĭ Domnitorulŭ dă nizamulŭ, că de astăḑĭ înainte, când starostele va primì poruncă să vînḑă la mezatŭ moșiĭ saŭ viĭ saŭ altŭ acaretŭ de afară, starostele să fie datorŭ a da de scire și ispravnicilorŭ județuluĭ, în care se află proprietatea pusă la vînḑare, arĕtându-le prețulŭ ce a eșitŭ aicĭ cu numirea lucruluĭ și alŭ stăpânuluĭ, ca să facă și ispravniciĭ publicațiĭ acolo în județŭ la vecinĭ, la rude și la toțĭ câțĭ vorŭ vré să fie mușteriĭ, de care să se céră însciințare isprăvnicéscă în scrisŭ, cum că s'aŭ datŭ de scire tuturora, arĕtândŭ și de a datŭ cine-va de acolo asupra mezatuluĭ saŭ nu, ca să se aibă acestŭ sinetŭ de siguranță la stărostie, să nu se găséscă în urmă starostele la vre unŭ cusurŭ, ca unŭ lucru ce asupra anaforalelorŭ stărostieĭ se dă domnescile întăriturĭ. Dreptŭ aceea să se urmeze de acum înainte precum se poruncesce. (2)

Publicație la tóte județele și la Caimacamulŭ, ca să nu se tragă nimenĭ prin judecățĭ dela Aprilie 15 până la Maiŭ 15, după obiceiŭ, și la aceste sfinte ḑile să-șĭ caute de sufletŭ.

A. Moruzi poruncesce ca în soroculŭ acesta de o lună, dela 15 Aprilie la 15 Maiŭ, să nu fie trașĭ prin judecățĭ, fiindŭ acum vremea a totŭ lucrulŭ pămîntuluĭ; și maĭ vîrtosŭ că se apropie și sĕptĕmâna patimilorŭ și sf. sĕrbătorĭ a Invieriĭ Domnuluĭ, «când pe lângă tréba caseĭ și a lucruluĭ pămîntuluĭ, trebue totŭ creștinulŭ să caute și de ale sufletuluĭ, să urmeze la sfintele bisericĭ, la ispovidanie și la grijanie, până ce va trece acéstă vreme de lucru și apoĭ după sfintele sĕrbătorĭ, iarășĭ este slobodŭ fieș-carele a-șĭ căutà pricinile de judecățĭ și jălbile lorŭ.» Domnitorulŭ poruncesce ispravnicilorŭ a însciință din vreme despre acésta pre toțĭ deobște. Poruncesce asemenea și judecătorilorŭ județuluĭ, «să căutațĭ să isbrănițĭ și să sĕvêrșițĭ pricinile celorŭ ce aŭ intratŭ în judecățĭ, ca să-ĭ slobodițĭ și să le dațĭ drumulŭ pe la casele lorŭ; însă cu acéstă pricină, să nu gonițĭ fără de ispravă a maĭ isbrănì pricinile lorŭ acum, ci să stațĭ a le căutà, a le sĕvêrșì și așà să le dațĭ drumulŭ..... ci dar așà să urmațĭ și s'avemŭ rĕspunsŭ.» — 1793 Aprilie 2. (1)

---

(1) Cod. XXIII, fila 192.
(2) Cod. XXIX, fila 137 verso.

Publicație la tóte județele și la Caimacamŭ pentru curmarea judecățilorŭ în vremea culesuluĭ viilorŭ.

Dumné-vóstre, ispravnicilorŭ ot sud..... sănătate! vĕ facemŭ în scire că într'acéstă vreme când sunt culesulŭ viilorŭ, culesulŭ porumburilorŭ și arăturilorŭ, obicĭnuitŭ și de trebuință este a se preacurmà pricinile de judecățĭ până la sfîrșitulŭ luĭ Octomvre, după ce ne pliroforisimŭ și din condicele Divanuluĭ de acésta, pentru ca să-șĭ pótă căutà fieș-care de aceste agoniselĭ. Deci vĕ poruncimŭ Domnia Mea, ca să însciințațĭ la toțĭ deobște, ca să scie fieș-care că într'acestŭ sorocŭ nimenĭ nu are a se trage în judecățĭ, spre a nu se trepĕdà în zadarŭ cu venirea pe la Divanŭ; și așà să urmațĭ și dumné-vóstre, ca să nu ridicațĭ pe nimenĭ dela tréba lorŭ într'acestŭ sorocŭ; afară numaĭ din pricinile de eglimatica, carĭ în tótă vremea aŭ a se căutà. Pentru care amŭ datŭ poruncile Domnieĭ Mele și acĭ la tóte judecătoriile. — 1793 Septembre 17. (2)

Asemenea publicațiĭ s'aŭ făcutŭ și pe létulŭ 1794 Septembre 1.

Pitacŭ la tóte tribunalele, din 3 Aprilie 1795, ca dela 15 Aprilie până la 15 Maiŭ să nu fie chemațĭ săteniĭ la judecățĭ, ca să-șĭ pótă căutà de aratŭ porumbŭ, de meiŭ și a-șĭ cătà de lucrulŭ viilorŭ, și maĭ vîrtosŭ să nu fie adușĭ în Bucurescĭ, unde s'aŭ însemnatŭ năprasnica bólă a ciumeĭ. (3)

Circulară la 17 județe, din 31 Maiŭ 1795, pentru contenirea judecăților ŭ dela 15 Iunie până la sfîrșitulŭ luĭ Iulie, *după obiceiulŭ vechiŭ*, și maĭ alesŭ acum din causa ciumeĭ «și maĭ vîrtosŭ și rodurile pămîntuluĭ fiindŭ es-timpŭ maĭ timpuriĭ,» ca să-șĭ caute țĕraniĭ de sapa porumbuluĭ, de rodulŭ bucatelorŭ şi de trebuinţa pluguluĭ, şi să dea drumulŭ tuturorŭ ţĕranilorŭ să se ducă pe la casele lorŭ, dacă sunt prin oraşele judeţelorŭ aduşĭ. (1)

---

(1) Cod. XXIII, fila 28 verso.

(2) Cod. XXIII, fila 144, verso.

(3) Cod. XXIX, fila 37 verso.

Pitacŭ la ispravnicĭ, din 28 Maiŭ 1796, că isprăvniceiĭ moşiilorŭ, fără învoirea stăpânilorŭ acelorŭ moşiĭ, de acum înainte să nu pótă singurĭ arendà veniturĭ de ale moşieĭ, până nu vorŭ avé declaraţiunea în scrisŭ a stăpânuluĭ moşieĭ cum că învoescŭ asemenea arendărĭ, ca să lipséscă pricinĭ de judecăţĭ.

Din anaforaua luĭ Dumitrache Cluceru şi Şerbanŭ Andronescu Sĕrdarulŭ, dela 13 Septembre 1795, se vede că din vechime dela logofeţia domnéscă se rênduià câte unŭ logofĕtŭ la trebile puşcărieĭ. Acela ascultà judecăţile în departamentŭ, scrià examenele, anaforalele, cetea condica înaintea Domnuluĭ, căutà şi trebilorŭ ţigănieĭ domnescĭ, la armăşie. Acestŭ funcţionarŭ avea léfă fixă dela visterie, dar şi următórele veniturĭ:

5 parale pe anŭ de totŭ numele birniculuĭ Ţiganŭ.

20 parale de totŭ vinovatulŭ slobod̦itŭ din temniţă cu poruncă domnéscă, cu glóbă.

20 parale dela totŭ vătafulŭ de Ţiganĭ, când i se dă carte de vătăşie.

Alexandru Ipsilante a ridicatŭ la 1 ortŭ (10 parale) venitulŭ logofeţeluluĭ dela Ţiganĭ domnescĭ.

Michaiŭ-Vodă Suţulŭ a dispusŭ ca logofeţelulŭ datŭ pe séma puşcărieĭ să fie dintre logofeţiĭ alŭ 3-lea aĭ Divanuluĭ, ce se cinstescŭ cu îmbrăcare de caftanŭ. (2)

Pitacŭ la Logofeţiĭ de Ţéra-de-sus şi de jos. Li se poruncesce ca unulŭ din eĭ să însemneze cu propria scrisóre sub fie-care anafora, carte de judecată, orĭ pitacŭ, havaetulŭ scrisuluĭ cu mĕsură dréptă, «iar la departamentulŭ de 8 Clucerulŭ Dumitrache Fotache şi la departamentulŭ de 7 Clucerulŭ Constantinŭ Baratovlu, cum şi la departamentulŭ de criminalionŭ Clucerulŭ Dumitrache.»—17 Martie 1794. (3)

Pitacŭ la veliţiĭ boerĭ, din 9 Augustŭ 1793.

Cinstiţilorŭ şi credincioşĭ boerilorŭ aĭ Divanuluĭ Domnieĭ Mele, vrêndŭ Domnia Mea a se da unŭ nizamŭ în scrisŭ la avaeturile anaforalelorŭ saŭ cărţilorŭ de judecată, carĭ se facŭ la departamenturĭ i la d-vóstre veliţĭ boerĭ, câtŭ şi la domnescile nóstre întărirĭ şi hotărîrĭ, ca după madele să fie orênduitŭ în scrisŭ avaetulŭ logofeţilorŭ şi a canţilarieĭ, cum şi pentru zapcilîculŭ Divanuluĭ Domnieĭ Mele iarăşĭ să pue în scrisŭ madelele dela care este obiceiŭ a luà ḑeciuială şi madelele din carĭ aŭ a luà filodorimă şi câtŭ anume. Poruncimŭ dar ca, adunându-vĕ la unŭ locŭ, să socotiţĭ tóte felurile de madele şi să chibzuiţĭ cu dréptă mĕsură, după mărimea saŭ micşorarea madelelorŭ, avaetulŭ celŭ cuviinciosŭ alŭ logofeţilorŭ, alŭ canţelarieĭ şi a zapcilîculuĭ, şi orênduindŭ şi puindŭ în scrisŭ la fieş care felurime osebitŭ, să arĕtaţĭ Domnieĭ Mele pentru tóte anume. (1)

---

(1) Cod. XXIX fila 193.

(2) Cod. XXVIII fila 31, scara 8, care nu există în condică, nefiindŭ condica completă şi terminându-se la fila 60.

(3) Cod. XXIII, fila 222 verso.

Pitacŭ la ispravniculŭ din Romanaţĭ, să cerceteze jalba boerinaşilorŭ mazilĭ, neguţătorilorŭ, breslelorŭ şi tuturorŭ locuitorilorŭ din Caracalŭ, «după cum şi prin cuvîntŭ ţi s'aŭ poruncitŭ de Domnia Mea, mergêndŭ la judeţŭ să aibĭ a face cercetare cu de-amĕruntulŭ, de s'aŭ cisluitŭ de către orênduitulŭ dumné-luĭ proim Caimacamŭ maĭ multŭ peste talerĭ 2.000, ce suntŭ sciuţĭ de Domnia Mea. Aşişderea să facĭ cercetare şi pentru jalba ce facŭ, cum că orênduitulŭ dumné-luĭ proim Caimacamŭ i-aŭ căznitŭ şi i-aŭ închisŭ la bezne, şi iarăşĭ să însciinţezĭ Domnieĭ Mele.» — 1794 Februarie 4. (2).

22 de mazilĭ (din Gorjŭ) s'aŭ jăluitŭ luĭ Vodă că li s'aŭ luatŭ talerĭ 242 de *trete* Logofĕtŭ din Craiova dela Divanŭ, şi talerĭ 105 de unŭ Comisulŭ Stanciulŭ dela sud Gorjŭ. Vodă scrie în 11 Octobre 1794 Caimacamuluĭ Hangerlăŭ Nicolae să cerceteze cine sunt aceia ce aŭ luatŭ banĭ dela jăluitorĭ? că li se cuvine «pedépsă cumplită, să-ĭ pue la strînsóre pe amîndouĭ ca să întórcă şi să-ĭ împlinéscă baniĭ îndoiţĭ, din care jumĕtate să se dea jăluitorilorŭ înapoĭ, iar îndoiala să-ĭ trimiţĭ dumné-ta aicĭ cu însciinţare la Domnia Mea. De care iată trămitemŭ Domnia Mea înadinsŭ şi mumbaşirŭ pe acestŭ zapciŭ, ce-ţĭ aduce acéstă domnéscă carte, cu care aşteptămŭ şi rĕspunsŭ.» — 1794 Octombre 11. (1)

Pitacŭ la Vel Logofĕtŭ de Ţĕra-de-sus N. Filipescu.

«Fiind-că Ne-amŭ însciinţatŭ Domnia Mea dela boerĭ i judecătorĭ departamentuluĭ de optŭ pentru Nicolae Logofĕtŭ alŭ 3-lea din acelŭ departamentŭ, cum că nu se află cu paza cea cuviinciósă a datorieĭ slujbeĭ luĭ şi neurmândŭ după povăţuirile dumné-lorŭ, se face cusurŭ şi zăticnire judecăţilorŭ şi celorŭ ce se judecă, îţĭ poruncimŭ Domnia Mea, ca în loculŭ luĭ să orênduescĭ pre Voiculŭ biv alŭ 3-lea Logofĕtŭ, ca să fie alŭ 3-lea Logofĕtŭ la acestŭ departamentŭ, căruia să-ĭ daĭ d-ta cuviinciósele povăţuirĭ, spre a sluji la acestŭ departamentŭ nelipsitŭ, fără de cusurŭ.— 1794 Noembre 25. (1)

---

(1) Cod. XXIII, fila 117 verso.
(2) Cod. XXIII, fila 203 verso.
(3) Cod. XXIII, fila 285.

Vel Logofĕtŭ.

Pitacŭ din 22 Decembre 1795 către Vel Armaşŭ, arĕtându-ĭ cu ce orênduială să se pue şi să se slobódă vinovaţiĭ dela puşcărie.

Omŭ, ce intră la puşcăria domnéscă, făr de poruncă cu pecete domnéscă să nu se slobódă, nicĭ măcar cu chezaşŭ câtŭ de vrednicŭ. Decĭ, fiind-că audimŭ cele împotrivă, iată că-ţĭ poruncimŭ Domnia Mea straşnicŭ să-ţĭ deschiḑĭ ochiĭ la acésta atâtŭ însuţĭ câtŭ şi toţĭ zapciiĭ ce se află la acea puşcărie, ca verĭ din ceĭ ce aducŭ de pe afară cu pricină de hoţie saŭ altă vinovăţie la puşcărie, verĭ din ceĭ ce se trimitŭ dela Spătărie saŭ Agie, verĭ de aicĭ din Bucurescĭ, dându-se dela judecată în puşcărie, fără de anaforaua judecăţeĭ departamentuluĭ buiurdisită de către Domnia Mea şi fără de poruncă domnéscă sub pecete, să nu cutezĭ nicĭ însuţĭ nicĭ ceĭlalţĭ slujbaşĭ nimenea a slobodi pe cine-va dela puşcărie, măcar şi chezaşŭ avêndŭ pe verĭ cine, saŭ şi nevinovatŭ pricinuindŭ că este, saŭ şi împăcăciune pricinuindŭ că a făcutŭ cu păgubaşiĭ; iarăşĭ judecata trebuesce să facă Domnieĭ Mele anaforaua şi cu porunca numaĭ a Domnieĭ Mele în scrisŭ sub pecete se va slobodi, iar într'altŭ chipŭ de se va face urmare împotrivă, să sciĭ că şi pentru însuţĭ, Vel Armaşŭ, şi pentru toţĭ ceia-lalţĭ slujbaşĭ aĭ puşcărieĭ, care va face fapta acésta, pedépsa le va fi ocna negreşitŭ. Dreptŭ aceea, poruncimŭ Domnia Mea şi dumné-vóstre judecătorilorŭ departamentuluĭ de cremenalionŭ, ca să sciţĭ şi dumné-vóstre hotărîrea şi porunca acésta, spre a fi următorĭ pentru cine va fi a se slobodi din puşcărie, să faceţĭ arĕtare Domnieĭ Mele cu anafora în scrisŭ, să se buiurdisésca de Noĭ cu pecete.

---

(1) Cod. XXIII, fila 298.
(2) Cod. XXIX, fila 138.

Pitacŭ către Spătarulŭ și către epistatulŭ Agieĭ, din 10 Aprilie 1796.

Vĕ facemŭ în scire că dintru'ntâĭ aŭ fostŭ dată porunca Domnieĭ Mele hotărîtă, ca omulŭ ce se trage la închisórea d-vóstre, pentru orĭ ce pricinĭ de judecățĭ, saŭ la căpitanulŭ de Dorobanțĭ, să nu se ție închisŭ necercetatŭ și nejudecatŭ, ci în sorocŭ de 24 ceasurĭ să se cerceteze, să i se caute judecata și să i se facă hotărîrea, ca orĭ să se slobódă de s'aŭ îndreptatŭ și n'aŭ rĕmasŭ datorŭ, saŭ cu cercetare și cu hotărîre de judecată fiindŭ trebuință se va închide; carele și când va ḑice că nu este mulțămitŭ cu hotărîrea judecățeĭ, are voe a-șĭ face apelație la Divanulŭ Domnieĭ Mele și de aceea trebue cu chezașŭ să se slobóḑă dela închisóre, ca să-șĭ facă apelație la Divanŭ. Dreptŭ aceea poruncimŭ Domnia Mea d-vóstre, ca acéstă orênduială să o păzițĭ și să o urmațĭ negreșitŭ, atâtŭ d-vóstre câtŭ și căpitanulŭ de Dorobanțĭ, pentru că de vomŭ auḑi împotrivă, fórte ne vomŭ turbură. (1)

5 cărțĭ la 5 județe de peste Oltŭ, din 1795 Aprilie 10.

A. Moruzi amintesce anterióre circulărĭ, să nu se țină maĭ multŭ de 3 saŭ 4 ḑile la închisóre ceĭ bănuițĭ de hoție, până a li se face *examenulŭ*; să nu cuteze slujbașiĭ, ce-ĭ aducŭ la isprăvnicie, a-ĭ slobodi prin mituire, până a nu-ĭ aduce la cercetarea isprăvnicéscă, «ci cu examenulŭ lorŭ să-ĭ trimiță la dumné-luĭ Caimacamulŭ Craioveĭ, de unde aŭ a li se face orĭ îndreptarea lorŭ saŭ osînda prin hotărîrea Domnieĭ Mele.» Vodă poruncesce din noŭ să nu se țină hoțiĭ pe la închisorĭ cu ḑile îndelungate, iar polcovniciĭ, căpitaniĭ, vătașiĭ de plaiŭ și poterașiĭ ce i-aŭ prinsŭ să nu-ĭ slobóḑă pentru interesŭ. (2)

Poruncă la Spătarulŭ Văcărescu, din 19 Iulie 1793.

Pentru Tudorŭ Polcovniculŭ ce aŭ prinsŭ unŭ hoțŭ dela Jilava și fără a se arĕtă cu împotrivire i-aŭ tăiatŭ capulŭ, cu pricină că ar maĭ fi fostŭ prinsŭ şi aŭ scăpatŭ de la închisórea puşcărieĭ, trămiţêndu-se Spătaruluĭ atâtŭ însciinţarea ispravnicilorŭ de pricină, câtŭ şi zapisulŭ locuitorilorŭ de acolo că a fostŭ omŭ bunŭ celŭ tăiatŭ, să cerceteze dumné-luĭ Spătarulŭ cu amĕruntulŭ, când va veni acolo, şi fiindŭ aşà, să trămită pe Tudorŭ dreptŭ la puşcărie. (1)

---

(1) Cod. XXIX, fila 170.
(2) Cod. XXIX, fila 40.

Carte domnéscă către Alex. Gherache, Caimacamulŭ Craioveĭ, diṇ 18 Aprilie 1796, ordonându-ĭ să dea straşnică poruncă luĭ alŭ 2-lea Armaşŭ, să nu maĭ scape vinovaţiĭ din puşcărie, că la din contra acolo se va spânḍurà, spre pilda altorŭ dregătorĭ. (2)

Se constată prin anaforaua judecătorilorŭ din 22 Ianuarie 1796, că ceĭ carĭ se iartă de osînda ocneĭ sunt datorĭ a plăti talere 8, carĭ se chiamă *banĭ de uşe.* (3)

Pitacŭ din 13 Iulie 1796 către ispravniciĭ de peste Oltŭ.

«Ne-am însciinţatŭ Domnia Mea cum că grosurile isprávnicatuluĭ sunt pline de vinovaţĭ şi fără de a se trămite după orênduială la Divanulŭ Craioveĭ, după ce se ţinŭ ḍile îndelungate, se slobodŭ de către dumné-vóstre; pentru care vĕ poruncimŭ straşnicŭ. . . . .» să se păzéscă dispoziţiunea, ca nimenĭ să nu fie ţinutŭ la închisóre maĭ multŭ de 3 — 4 ḍile pentru examenulŭ causeĭ, şi să fie trămişĭ la Divanulŭ Craioveĭ, spre maĭ departe judecată. (4)

Carte la zapciulŭ spătărescŭ. . . . . din 30 Septembre 1794.

Pre Şerbanŭ Zădăcianulŭ, după hotărîrea Divanuluĭ, să-lŭ ducă surghiunŭ la mănăstirea Snagovŭ, pentru vinovăţia de a fi înşelatŭ judecăţile prin primirea de blestemŭ. . . . Surghiunulŭ e pe 3 lunĭ «spre a-şĭ plânge pĕcatulŭ acesta.» (5)

---

(1) Cod. XXIII, fila 108 verso.
(2) Cod. XXX, pag. 187.
(3) Cod. XXX, fila 88 verso.
(4) Cod. XXIX, fila 210 verso.
(5) Cod. XXIII, fila 279.

Iō Alecsandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ gpd. Zemle Vlahscoe. — Dumné-ta Vel Vistierŭ, după pliroforia ce ne facĭ cum că se află vechiŭ aprodŭ, unde se găsesce şi în condicile Visterieĭ, să facĭ porunca Domnieĭ Mele a rĕmâné iarăşĭ la slujba aproḑieĭ, şi să i se dea şi pecetluitulŭ înapoĭ. 1794 Iunie 12. Vel Logofĕtŭ.

Prea Inălțate Dómne,

După luminată porunca Măriei Tale, am făcutŭ cercetare şi pentru acestŭ Gheorghe sinŭ Négulŭ, aprodŭ ceauşescŭ, şi căutându-se catastişele Visterieĭ dela calemulŭ breslelorŭ slujitorescĭ, mĕ adeveriĭ că este bunŭ aprodŭ şi aşezatŭ din vechime la acea slujbă; dar fiind-că şi aceĭ ce s'aŭ strămutatŭ afară în judeţulŭ Dîmboviţa, totŭ *pre vremea când muriaŭ ómeniĭ de năprasnica bólă a ciumeĭ, la schimbarea pecetluiturilorŭ*, ce li s'aŭ fostŭ datŭ ale Inălţimeĭ Tale, se dovedesce că nu li s'aŭ maĭ făcutŭ cercetare de a li se da celorŭ ce erà strămutaţĭ din Bucurescĭ prin judeţe pecetluiturĭ de judeţe, şi celorŭ din Bucurescĭ de mahalale de Bucurescĭ, ci s'aŭ urmatŭ de li s'aŭ datŭ şi pecetluiturile celea nouĕ, totŭ după închipuirea celorŭ vechĭ, şi aşà, după luminată porunca Măriei Tale, ce s'aŭ fostŭ datŭ pe la judeţe pentru acestŭ felŭ de slujitorĭ cu pecetluiturĭ de Bucurescĭ şi cu şederea în Bucurescĭ, pe toţĭ aceia să-ĭ dee la dajdie; pentru care, după luminată poruncă, nu lipsimŭ a însciinţà Măriei Tale curgerea pricineĭ. — 1794 Iunie 7. (1)

Vel Vist.

Judecătoriĭ departamentuluĭ de 7, cu anaforaua din 19 Martie 1796, arată Domnitoruluĭ, că din causa ciumeĭ n'aŭ ţinutŭ tribunalŭ pe la casele lorŭ, «avêndŭ soţiĭ şi copiĭ, ci amŭ tocmitŭ o casă în care nu şedea nimenĭ, pe lună câte talerĭ 15, şi amŭ urmatŭ luminateĭ poruncĭ de nu s'aŭ făcutŭ cusurŭ pentru căutatulŭ judecăţilorŭ.»

Domnitorulŭ aprobă plata acesteĭ chiriĭ, în 26 Martie 1796. (2)

Iō Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ. — Poruncimŭ Domnia Mea dumné-luĭ Vel Vist. ca peste tal. 50, léfa ce aŭ avutŭ orênduită pe lună după catastihulŭ Visterieĭ Clucerulŭ Constantinŭ, care se află slujindŭ la trebile Divanuluĭ Domnieĭ Mele, Logofĕtŭ la judecătoria dumné-lorŭ veliţilorŭ boerĭ, să i se maĭ adaoge alţĭ câte talerĭ 20 pe lună, care adausŭ să urmeze chiar şi pre acéstă următóre trimenie, ad. Septembre, Octombre şi Noembre, şi cu acéstă orênduială de léfă pe lună, totulŭ şépte-ḑecĭ să se aşeze la catastihulŭ Visterieĭ. — 1793 Noembre 16.

---

(1) Cod. XXVII, pag. 20 III.

(2) Cod. XXXI, scara 4, fila 57.

B. Acte relative la divorţurĭ.

La acéstă rubrică dămŭ actele următóre, pe lângă alte câte-va, carĭ se aducŭ la capitolulŭ despre *Societate.*

Pentru despărţenia luĭ Arghirie Cojocaru de către soţia luĭ Manda.

Prea Sfinte Părinte Mitropolite,

Cu prea plecată jalbă însciinţămŭ Prea Sfinţieĭ Tale, că după judecata ce am avutŭ cu Manda, ce mi a fostŭ soţie, pentru netraiulŭ ce amŭ avutŭ amîndoĭ, făcêndu-se anafora către Prea Sfinţia Ta a părinteluĭ Potropopuluĭ Stoică, de cercetarea ce aŭ făcutŭ, s'a datŭ hotărîrea Prea Sfinţieĭ Tale ca să fimŭ despărţiţĭ; acum vĕdŭ că ea a datŭ jalbă Mărieĭ Sale luĭ Vodă că bărbatŭ de lăsatŭ n'are, care jalbă fiindŭ orênduită la Prea Sfinţia Ta, însciinţămŭ Prea Sfinţieĭ Tale, că de mi se va maĭ da ca să locuiască cu mine la unŭ locŭ, eŭ am hotărîtŭ să-ĭ facŭ mórtea cu mânele mele, apoĭ pe urmă spânzure-mĕ şi pe mine, saŭ trimiţă-mĕ la ocnă, în puşcărie, ce va vré să-mĭ facă, că eŭ de casă nu sunt. Ce cum Duhulŭ Sfîntŭ va luminà pe Prea Sfinţia Ta.

Prea plecată Prea Sfinţieĭ Tale
Arghirŭ Cojocaru.

Iŏ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ. — Prea Sfinţia Ta Părinte Metropolitŭ, fiind-că nu suntemŭ la îndoială, cum că Prea Sfinţia Ta tótă mijlocirea şi silinţa şi cercare aĭ făcutŭ de a se unì casniciĭ, iar nu de a se despărţì, şi nefiindŭ nădejde, pentru aceea a datŭ apoĭ carte de despărţenie, rĕmânŭ dar a fi despărţiţĭ. — 1793 Maiŭ 2.

Vel Logofĕtŭ.

Prea Inălţate Dómne,

Manda de aicĭ, prin jalba ce aŭ datŭ către Măria Ta, arată că 25 de anĭ sunt de cândŭ aŭ luatŭ pe unŭ Arghirŭ Cojocaru întru căsătorie cu cununie şi acum la vreme de bĕtrâneţe o lépédă ne-maĭ primind'o de soţie, ci fiind-că arată cum că nu este în fapte rele, se rógă a-şĭ avé dreptate; întru a căruia jalbă să poruncesce de către Măria Ta, ca să cercetămŭ pricina şi să îndreptămŭ. Însciinţămŭ Măriei Tale, că acéstă pricină a lorŭ după cercetările ce am făcutŭ maĭ nainte la jălbile ce aŭ datŭ către noĭ fiindŭ numitulŭ doveditŭ de omŭ îndărătnicŭ, pătimindŭ numita bătăĭ şi casne înfricoşate, dândŭ şi cu cuţitulŭ într'însa şi gonind'o, ne maĭ primind'o de soţie, după multele sfătuirĭ ce i s'aŭ făcutŭ şi atuncĭ cu bine şi cu rĕŭ, şeḑêndŭ şi la închisórea grosuluĭ spătărieĭ, nefiindŭ mijlocŭ a-lŭ înduplecà ca să o maĭ priméscă de soţie, pentru ca să nu se întîmple vre o primejdie între dînşiĭ, le-am făcutŭ despărţire dându-ĭ şi voe a se căsători după altŭ bărbatŭ; iar acum, fiind-că numita îlŭ cere, ḑicêndŭ că n'are bărbatŭ de lăsatŭ, după luminată porunca Inălţimeĭ Tale, de isnóvă s'aŭ înfăţişatŭ înaintea smereniei nóstre amîndouĕ părţile, şi cetindŭ jalba jăluitóreĭ, ce aŭ datŭ către Măria Ta, întru auḑulŭ luĭ, l'am maĭ sfătuitŭ şi acum cu totŭ felulŭ de mijlóce şi cu bine şi cu rĕŭ şi cu alte înfricoşărĭ, şi nicĭ într'unŭ chipŭ nu fu putinţă a-lŭ face ca să o priméscă să fie amîndoĭ în locuinţă, încă i-am datŭ şi aralîcŭ, pentru ca să-şĭ iea séma şi să se socotéscă ca să nu greşéscă, şi unde aşteptamŭ ca să luămŭ altŭ rĕspunsŭ după sfătuirea ce amŭ arĕtatŭ, elŭ în urmă ne-aŭ datŭ acéstă jalbă în scrisŭ, care se va vedé de către Măria Ta. Ci noĭ după îndărătnicia şi neînduplecarea luĭ, după pravilă le-am făcutŭ hotărîre, după cum maĭ sus arĕtămŭ, încă dela trecuta lună a luĭ Martie 16. Iar Măria Ta de va socotì cu înţelepciunea Măriei Tale şi cu puterea domnieĭ a se face altă silinţă, spre pildă şi a altora, rĕmâne cea desĕvêrşită hotărîre a se da de către Măria Ta; şi aniĭ Măriei Tale dela Domnulŭ Dumneḑeŭ, rugămŭ să fie mulţĭ şi fericiţĭ. — 1793 Aprilie 12.

Filaretŭ alŭ Ungro-Vlachieĭ. (1)

Iŏ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ. — După cum s'a găsitŭ dela judecata bisericéscă cu cale printr'acéstă anafora a Prea Sfinţieĭ Sale Părinteluĭ Metropolitŭ, să se urmeze întru tóte, şi pentru că pîrîşulŭ Constantinŭ Poenaru n'a urmatŭ să-şĭ caute isbrănirea pricineĭ bisericescĭ pen tru despărţirea luĭ de către dînsa, ci de sineşĭ a lăsat'o într'atâta vreme cu copilŭ micŭ lângă dînsa, poruncimŭ ca să ĭ plătéscă osebitŭ şi cheltuiala hraneĭ eĭ, de când a lăsat'o şi până acum, când bisericesce se despartŭ, şi aşà să rĕmână în pace şi nesupĕratŭ de către dînsa; şi zapciulŭ să urmeze, însă după starea eĭ şi după puterea luĭ. — 1794 Augustŭ 9.

---

(1) Cod. XXIV, fila 121.

Vel Logofĕtŭ.

Prea Inălţate Dómne,

După jalba ce a datŭ Măriei Tale Maria, nepóta popeĭ Cosmeĭ ot Dărmănescĭ sud Prahova, pentru unŭ Constantinŭ Poenaru, ce a făcutŭ slujbă la rĕposatulŭ Banulŭ Dudescu, ḑicêndŭ că în ḑilele rĕposatuluĭ Domnuluĭ Mavrogheni, fiindŭ elŭ isprăvnicelŭ la Dărmănescĭ, satulŭ maĭ sus numituluĭ boerŭ, cu făgăduelĭ şi amăgirĭ a înşelat'o, *şi i-aŭ stricatŭ fecioria*, şi îngreuindu-se, a învĕţat'o să nu spue la nimenĭ, că de va spune o va împuşcà şi va fugì, apoĭ viindŭ ómenĭ de o cerea la unchiulŭ sĕŭ ca să o ieae în căsătorie, şi ea sciindu-se *Leché,* maĭ vîrtosŭ şi îngreuiată, a spusŭ mătuşi-seĭ şi unchiuluĭ sĕŭ, şi chemândŭ pre pîrîşulŭ a datŭ făgăduială înainte-le că o va luà de soţie, şi după ce a făcutŭ copilulŭ (care trăesce şi până astăḑĭ) elŭ s'a trasŭ, ḑicêndŭ că nu vrea să o iea, şi aşà a pornitŭ jalba la Domnulŭ Mavrogheni şi aducându-se numitulŭ, s'a întrebatŭ de însuşĭ Domnulŭ Mavrogheni de vrea ca să o ieae, şi de bună voia luĭ primindŭ, i-aŭ şi cununatŭ, luândŭ şi fóie de zestre; şi şeḑêndŭ cu dînsa treĭ lunĭ, a înşelat'o cu cuvîntŭ că se duce peste Oltŭ la casa luĭ, fiindŭ de acolo de locŭ, ca să-şĭ împartă avutulŭ cu fraţiĭ sĕĭ, şi ce îĭ va veni luĭ parte să le vînḑă şi să vie înapoĭ; şi aşà fugindŭ, lăsând'o numaĭ cu talerĭ 2 de cheltuială, şi de atuncĭ până acum sunt 8 anĭ, şi auḑindŭ că s'aŭ căsătoritŭ după altă nevastă acolo, a şi pornitŭ jalbă Măriei Tale unchiu-sĕŭ popa Cosma. După a căruia jalbă s'a făcutŭ luminată porunca Măriei Tale dela 6 ale trecutuluĭ Maiŭ cu mumbaşirŭ păhărnicelŭ, ca să îlŭ ridice să-lŭ ducă maĭ întâĭ la dumné-lorŭ ispravniciĭ judeţuluĭ, ca să cerceteze numaĭ de s'a însuratŭ după a doua nevastă saŭ nu; şi cu însciinţarea dumné-lorŭ, aducêndu-lŭ aicĭ să-lŭ înfăţişeze cu socru-sĕŭ înaintea smerenieĭ nóstre, ca să le cercetămŭ pricina după pravilă, şi în scrisŭ cu anafora să însciinţămŭ Măriei Tale. Rugându se ca iarăşĭ să fie scoşĭ înaintea nóstră, spre a li se cercetà pricina, şi după luminată porunca Măriei Tale, înfăţişindu-ĭ zapciulŭ celŭ orênduitŭ, dumné-luĭ vătavu de păhărniceĭ, înaintea smerenieĭ nóstre pe amîndouĕ părţile, am întrebatŭ pe pîrîtulŭ, ce are a rĕspunde împotriva jelbiĭ Marieĭ? şi câtŭ pentru că a căḑutŭ cu dînsa în pĕcatŭ încă fată fiindŭ, nu tăgăduì, însă ḑise că cu voia eĭ a fostŭ, iară nu cu vre o silnicie, şi cum că acéstă pricină de atuncĭ, de locŭ, s'a maĭ cercetatŭ şi de rĕposatulŭ Gregorie Mitropolitulŭ, în domnia întâĭ a Măriei Sale Michaiŭ Vodă Suţulŭ, şi s'aŭ şi făcutŭ hotărîre ca să dee Marieĭ talerĭ 40 şi douĕ clăĭ cu fênŭ, ce le-aŭ avutŭ acolo la satŭ; însă nu puturămŭ aflà în scrisŭ hotărîrea ce s'a făcutŭ atuncĭ, şi spre încredinţare cerurămŭ dela numitulŭ mărturia, care ne şi aduse în scrisŭ dela Chirŭ Nicoli, ce a fostŭ pe acea vreme vătavŭ de curte la rĕposatulŭ Banŭ Dudesculŭ, întru care cuprinde aşà, că Constantinŭ Poenariŭ, ce a avutŭ pricină cu nepóta popeĭ Cosma, judecându-se la rĕposatulŭ Metropolitŭ Grigorie şi hotărîndu-i-se ca să dee Mărieĭ tal. 40 şi nisce fênŭ ce l'a avutŭ acolo la satŭ, şi la plecarea luĭ peste Oltŭ, întrebândŭ pre rĕposatulŭ Logofĕtŭ Dudescu, aflându-se slugă rĕposatuluĭ, i-a ḑisŭ de a lăsatŭ talerĭ 40 la elŭ, ca când va venì Maria saŭ mătuşe-sa, adecă preotésa popeĭ Cosma, să-ĭ dee şi cum că deşi va fi venitŭ să-ĭ céră nu póte ţiné minte, fiindŭ vreme trecută la mijlocŭ; iar după ce l'a adusŭ pe elŭ Domnulŭ Mavrogheni, a venitŭ de i-a cerutŭ iarăşĭ elŭ şi i-a datŭ în banĭ trépĕdŭ luĭ. Şi la tóte acestea nicĭ Maria nu a pututŭ tăgăduì că n'aŭ fostŭ aşà, atâta numaĭ ḑise, că nemulţumindu-se pe cea de atuncĭ hotărîre a rĕposatuluĭ Mitropolitŭ Grigorie, nu a vrutŭ să mérgă să priméscă banĭ dela Chirŭ Nicoli, şi aşà plecândŭ numitulŭ Constantinŭ peste Oltŭ, ea a pornitŭ jalbă la Domnulŭ Mavrogheni şi aŭ fostŭ adusŭ cu mumbaşirŭ cu trépĕdŭ tal. 130, şi *în silnicie l'aŭ cununatŭ, iar nu cu voia luĭ, după cum ea arată, spăriindu-lŭ Domnulŭ Mavrogheni că de nu o va luà, va să-ĭ taie capulŭ*, la care să vede a fi cu adevĕratŭ, că de i-ar fi fostŭ cu voie, nu ar fi fugitŭ peste Oltŭ să catandiséscă lucrulŭ a-lŭ aduce cu poruncă domnéscă; iar pentru că aŭ şeḑutŭ cu dînsa după cununie treĭ lunĭ, după cum ea arată, se apĕră, ḑicêndŭ că numaĭ 6 ḑile aŭ şeḑutŭ, apoĭ aŭ fugitŭ; la care acésta nicĭ Maria nu putù tăgăduì. Am cetitŭ şi însciinţarea ce facŭ Mărieĭ Tale dumné lorŭ ispravniciĭ din sud Mehedinţĭ, în care arată că după luminata porunca Mărieĭ Tale, a făcutŭ cercetare pentru acestŭ Constantinŭ şi a doveditŭ că nu s'a însuratŭ după alŭ doilea nevastă, şi cum că este feciorŭ de boerinaşŭ; intrândŭ în cercetare şi pentru zestrele luĭ, de a luatŭ numitulŭ cevaşĭ după fóia de zestre ce i s'aŭ datŭ, ne adeverimŭ că nu aŭ luatŭ maĭ multŭ, decât douĕ cămăşĭ şi unŭ peşchirŭ şi unŭ calŭ alŭ popeĭ Cosma, când a plecatŭ de aicĭ la Bucurescĭ, după ce s'aŭ cununatŭ; şi nicĭ la acésta nu putù tăgăduì Maria, în loculŭ căruia calŭ, cămăşĭ şi peşchirŭ, ḑise Constantinŭ că i-aŭ rĕmasŭ douĕ clăĭ cu fênŭ, acolo la Dărmănescĭ, şi ar fi auḑitŭ că le-a vîndutŭ popa în talerĭ 40; împotrivă la acésta, rĕspunse numita că acelŭ fênŭ s'a luatŭ de Turciĭ Ascherliĭ, ce aŭ fostŭ pe acea vreme, şi nu s'aŭ folositŭ ea maĭ multŭ decât cu talerĭ 6; deosebitŭ maĭ ḑise Constantinŭ, că şi până acum ţine acelŭ calŭ şi nu se pune în potrivă de a nu-lŭ da. Decĭ, după cercetarea ce am făcutŭ acesteĭ pricinĭ, *se dovedì că acéstă a lorŭ căsătorie nu aŭ fostŭ şi cu voia luĭ, ci de frică şi silitŭ fiindŭ de Domnulŭ Mavrogheni s'a cununatŭ cu dînsa, şi maĭ vîrtosŭ că Maria se învinovăţesce, pentru că cea d'întâĭ împreunare a lorŭ la stricarea feciorieĭ eĭ, ne adeverimŭ că nu s'a făcutŭ la casa unchiu-sĕŭ, unde s'a aflatŭ şi ea cu şederea saŭ într'altŭ locŭ deosebitŭ, ci la conaculŭ luĭ, avêndŭ dragoste de maĭ nainte şi adese-orĭ întîlnirĭ, unde se vede că singură ea de bună voia eĭ aŭ mersŭ, iar nu silită de elŭ, pe care şi pravila o supune vinovăţieĭ* a-şĭ perde zestrea şi cinstea eĭ, unde ḑice list. 253, glav. 253. zacel. 10: când se va face silă cu voia eĭ, ce se ḑice când va vré şi ea şi va poftì să se împreune cu bărbatŭ, atuncĭ judecătorulŭ, pentru ca să rĕspunḑă pe dreptate pentru rêndulŭ zestrelorŭ, trebue să cerceteze cum a fostŭ acea voe a feteĭ, să vaḑă când se va fi îndemnatŭ fata după multă linguşală şi făgăduelĭ, ce îĭ va fi făgăduitŭ şi încă îĭ va fi dăruitŭ, până o va fi pornitŭ spre împreunare, atuncĭ silitorulŭ se nevoesce numaĭ să o înzestreze; iar de va fi mersŭ fata singură la bărbatŭ, de îlŭ va fi ispititŭ până îlŭ va fi găsitŭ, nechemată de nimenĭ, atuncĭ vinovatulŭ nu o va înzestrà; şi iarăşĭ, de va fi primitŭ fata fără atâtea cuvinte, numaĭ căcĭ îĭ va fi ḑisŭ odată, atuncĭ judecătorulŭ celŭ mirenescŭ nu va îndemnà pre celŭ ce i-a făcutŭ silă să o înzestreze, iar judecătoriĭ Bisericeĭ, de nu o va înzestrà, atuncĭ îlŭ va afurisì. Părerea nóstră într'acestaşĭ chipŭ este, ca să fie despărţiţĭ uniĭ de către alţiĭ, ca o cununie ce a fostŭ cu silă împotriva legeĭ şi pravileĭ, şi elŭ să dee Marieĭ talerĭ 200, cum şi acelŭ calŭ i două cămăşĭ şi peşchirŭ, ce le-aŭ luatŭ la plecare-ĭ de aicĭ, spre pedépsă de a nu maĭ urmà altă dată acestŭ felŭ de faptă, învinovăţindu-lŭ judecata şi cu acésta, căcĭ ca unulŭ ce se scie năpăstuitŭ cu acéstă cununie, nefiindŭ cu voe ci de silă, trebuià cum a lipsitŭ Domnulŭ Mavrogheni din ţéră, să-şĭ fi căutatŭ dînsulŭ izbrănirea acesteĭ pricinĭ, iar să nu o lase într'atâta curgere de vreme nădăjduindŭ că-lŭ are de bărbatŭ; şi copilulŭ să rĕmâie aicĭ după cererea ce a făcutŭ însăşĭ ea la judecată; iar hotărîrea cea desĕvêrşitŭ rĕmâne la înalta înţelepciunea Măriei Tale. — 1794 Iulie 31. (1)

Alŭ Măriei Tale către Dumneḑeŭ fierbinte rugătorŭ şi smeritŭ părinte sufletescŭ

Dositeiŭ alŭ Ungro-Vlachieĭ.

---

(1) Cod. XXVII, pag. 7. XXIV, XIV.

Anaforaua ce s'a făcutŭ în dosulŭ jălbeĭ luĭ Barbulŭ fustaşŭ de Haremŭ, de pricina ce a avutŭ cu Ioanŭ proin Stegariŭ de Lipcanĭ, ce i-a călcatŭ casa, prinḑêndu-lŭ cu muerea luĭ Gherghina.

Iŏ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ i gpd. Zemle Vlachiscoe. — Câtŭ pentru muere, de vreme ce bărbatulŭ eĭ o cere, fie după cum i-aŭ întocmitŭ Prea Sfinţia Sa Părintele Metropolitŭ; iar pentru Ioanŭ proin Stegariŭ orênduimŭ pe . . . . . zapciulŭ spătărescŭ să-lŭ ducă surghiunŭ la mănăstirea Snagovŭ, unde poruncimŭ Domnia Mea, iconóme, să-lŭ aibĭ la pază spre a-lŭ osîndi şi fără de porunca Domnieĭ Mele să nu-lŭ slobodĭ. — 1794 Octombre 3.

Vel Logofĕtŭ.

Prea Inălţate Dómne,

După luminată porunca Măriei Tale, ce ni se dă la acéstă jalbă, zapciulŭ celŭ orênduitŭ înfăţişindŭ înaintea Smereniei nóstre pe amîndouĕ părţile şi cercetându-le pricina, măcar că pîrîta Gherghina se dovedi vinovată la tóte câte prin jalbă bărbatulŭ a arĕtatŭ Măriei Tale şi după pravilă se cuvinea a fi despărţire la mijlocŭ, dar fiind-că numita a căḑutŭ cu rugăciune, puindŭ mijlocitorĭ către bărbatulŭ sĕŭ, de a ertat'o şi s'aŭ împăcatŭ de a fi iarăşĭ în locuinţa căsniciei amîndoĭ, dândŭ zapisŭ în condica sfinteĭ Mitropoliĭ, că va face părăsire de acum înainte de acestŭ felŭ de fapte rele, a primit'o bărbatulŭ sĕŭ iarăşĭ de soţie; de care nu lipsimŭ a însciinţà Măriei Tale; iar aniĭ Măriei Tale dela Domnulŭ Dumneḑeŭ rugămŭ să fie mulţĭ şi fericiţĭ. — 1794 Octombre 6. (1)

Alŭ Măriei Tale către Dumneḑeŭ fierbinte rugătorŭ şi smeritŭ părinte sufletescŭ

Dositeiŭ alŭ Ungro-Vlachieĭ.

Prea Inălţate Dómne,

Jăluescŭ Măriei Tale pentru Grigore sinŭ Constantinŭ Negru dela Câmpina sud Prahova, că înşelândŭ pre o fată a mea, de i-a stricatŭ fecioria, cu cuvîntŭ că o iea soţie, s'aŭ ţinutŭ cu dînsa doĭ anĭ, şi acum, de sunt ca la cincĭ ḑile, s'a întorsŭ şi nu va să iea pe fiiea mea; de care, din luminată porunca Mărieĭ Tale, făcêndŭ cercetare dumné-lorŭ ispravniciĭ şi vĕḑêndŭ elŭ că se arată în faptă cu doveḑĭ dreptăţile mele, a fugitŭ; ci mĕ rogŭ Mărieĭ Tale, să se rênduiască mumbaşirŭ să-lŭ aducă la dumné-lorŭ ispravniciĭ, unde am doveḑĭ şi mărturiĭ, ca să-lŭ supue dreptăţeĭ de a luà pe fiia mea întru căsătorie.

---

(1) Cod. XXVII, pag. 79, XVII.

Robulŭ Mărieĭ Tale, Hagi Ioanŭ polcovnicŭ dela sud Prahova.

Ceauşulŭ de aproḑĭ, fiind-că şi pîrîtulŭ a venitŭ aicĭ, să-ĭ înfăţişeze la judecată înaintea Prea Sfinţiĭ Sale Părinteluĭ Metropolituluĭ, cu însciinţarea ispravnicilorŭ. — 1795 Februarie 17.

Iŏ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ i gpd. — Când amîndouĕ părţile s'aŭ mulţămitŭ şi s'aŭ învoitŭ a se face cercetarea acésta la faţa loculuĭ prin carte de blestemŭ, primimŭ şi Domnia Mea şi poruncimŭ dumné-vóstre ispravnicilorŭ, ca de împreună cu cuviosulŭ protopopŭ, să se facă tótă cercetarea prin blestemŭ şi să însciinţaţĭ Domnieĭ mele cu anafora. — 1795 Februarie 23.

Prea Inălţate Dómne,

După luminată porunca Mărieĭ Tale, ce ni se dă la acéstă jalbă, zapciulŭ celŭ rênduitŭ a înfăţişatŭ pe amîndouĕ părţile înaintea Smerenieĭ nóstre, şi cetindŭ maĭ întâĭ jalba acésta, apoĭ şi însciinţarea d-lorŭ ispravnicilorŭ din sud Prahova, a întrebatŭ pe Grigorie, ce are a rĕspunde împotrivă? şi ḑise că adevĕratŭ, împreunare cu fata numituluĭ jeluitorŭ a avutŭ şi a fostŭ şi datŭ acestŭ felŭ de făgăduinţă, ca să o iea întru căsătorie, însă că nu şi-a păzitŭ cinstea împreunăreĭ numaĭ cu elŭ, ci aŭ avutŭ aface şi cu alţiĭ, în câtŭ a cantandisitŭ a face împreunare şi cu unŭ argatŭ alŭ unuĭ unchiŭ alŭ eĭ, şi de aceea, scârbindu-se, acum nu o primesce nicĭ într'unŭ chipŭ de soţie; şi măcar că numitulŭ jeluitorŭ *unerisì* tóte acestea arĕtărĭ ale luĭ Grigorie, dar ne maĭ avêndŭ nicĭ o parte nicĭ alta marturiĭ aicĭ, ca să dee adevĕrată pliroforie judecăţeĭ, fură mulţumiţĭ amîndouĕ părţile ca să li se facă cercetare prin blestemŭ acolo la faţa loculuĭ, unde ḑiseră că aŭ şi marturiĭ, dândŭ şi zapisŭ, iarăşĭ de a lorŭ bună voie, în condica Mitropolieĭ, că care va rĕmâné de judecată să plătéscă celuĭ-laltŭ tótă cheltuiala; şi deosebitŭ ne făcură cerere, că asupra acesteĭ cercetărĭ să fie orênduiţĭ şi treĭ egumenĭ vecinĭ de acolo, adecă egum. Poienarĭ, egum. Sinaitŭ, egumenŭ Brebenŭ şi Protopopulŭ judeţuluĭ şi Vătafulŭ plaiuluĭ, ḑicêndŭ că aŭ sciinţă pentru acésta; cărora despre partea nóstră, cu omulŭ Mitropolieĭ într'adinsŭ, asupra celorŭ de noĭ orênduiţĭ egumeniĭ şi Protopopulŭ, li s'aŭ poruncitŭ ca să facă cercetare prin carte de blestemŭ, în ce chipŭ vorŭ adeverì adevĕrulŭ pe largŭ de tótă curgerea pricineĭ, să însciințeze prin anafora; ci de se va găsì și de Măria Ta cu cale, cu luminata porunca Măriei Tale se va urmà. — 1795 Februarie 22. (1)

Dositeiŭ alŭ Ungro-Vlachieĭ.

C. *Acte relative la zestre.*

Sub acéstă rubrică reproducemŭ acì o serie de acte relative la afacerĭ dotale (foĭ de zestre, procese pentru zestre, etc.)

Iŏ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ. — De vreme ce însușĭ Constantinŭ Strămbénulŭ Postelniculŭ n'aŭ tăgăduitŭ cum că este datorŭ a da aceștĭ 300 stînjenĭ de moșie gineri-sĕŭ, zestre din moșia sa, fără de numaĭ a ḑisŭ, că avêndŭ și moșia încurcată cu alte moșiĭ ale vecinilorŭ rezașĭ, a cerutŭ ca întâĭ să-șĭ alégă moșia de către veciniĭ împrejurașĭ și apoĭ să să dee aceĭ 300 stînjenĭ gineri-sĕŭ; poruncimŭ dumné-vóstre ispravnicilorŭ aĭ juḑețuluĭ, să întrebațĭ și pe veciniĭ împrejurașĭ de primescŭ și se mulțumescŭ și eĭ pe boeriĭ ce-ĭ cere Strămbénu, saŭ cere pe alțiĭ depărtațĭ; și așà, poruncimŭ boerilorŭ, ce vorŭ fi cerutĭ despre amîndouĕ părțile, ca la sorocŭ să mergețĭ la fața loculuĭ, spre a face alegere și deosebire moșieĭ Strâmbénuluĭ, după scrisorĭ, după doveḑĭ și după stăpânirea veche, după care mulțumindu-se cu toțiĭ, să punețĭ și semne, și apoĭ după acésta să aibă boeriĭ ceĭ cerutĭ de Postelniculŭ Constantinŭ Strâmbénulŭ, cu ceĭ cerutĭ de Constantinŭ gineri-sĕŭ, a alege la o parte aceĭ 300 stînjenĭ, ce este datorŭ a da zestre, pe care să-ĭ și deosibéscă cu aceĭ treĭ, pentru care orênduimŭ și mumbașirŭ pe sluga Domnieĭ Mele . . . portărelŭ, iar când nu se va mulțămì vre-o parte, orĭ din vecinĭ saŭ Strâmbénu, vorŭ venì la Divanulŭ Domnieĭ Mele, fără de a se pune pietre saŭ alte semne. — 1793 Aprilie 3.

Vel Logofĕtŭ.

Prea Inălțate Dómne,

După jalba ce a datŭ către Inălțimea Ta Constantinŭ sin Iónŭ din acestŭ județŭ Dîmbovița, cum că din moșia Poenariĭ are să ieae zestre dela socrulŭ sĕŭ Constantinŭ Strămbénulŭ Postelniculŭ stînjenĭ 300 şi voindŭ a-ĭ deosebi de către socrulŭ sĕŭ, ca să ţie elŭ stăpânirea, face cerere a i se orêndui de către Inălţimea Ta hotarnicĭ pre dumné-luĭ Slugerŭ Iordache Palada şi pre dumné-luĭ biv 3-lea Vist. Michaiŭ Lipovénu împreună cu portărelulŭ, a merge la faţa loculuĭ, ni se poruncesce de către Inălţimea Ta, că de vreme ce pîrîtulŭ jăluitoruluĭ să află aicĭ însuşĭ, să-lŭ aducemŭ de faţă să-lŭ cercetămŭ, şi de nu va avé vre unŭ cuvîntŭ dreptŭ împotrivă, să dee şi însuşĭ înscrisŭ, cu arĕtare pe cine cere în partea sa a i se orêndui hotarnicĭ la deosebirea acesteĭ părţĭ de moşie, şi prin anafora să însciinţămŭ Măriei Tale. După luminată poruncă următorĭ fiindŭ, s'aŭ înfăţişatŭ amîndouĕ părţile la cercetare, şi pîrîtulŭ nu-şĭ tăgădui datoria de aceĭ 300 stînjenĭ de moşie către jeluitorulŭ ginerele sĕŭ, numaĭ pricinui, cum că avêndu-şĭ moşia încurcată cu alte moşiĭ ale vecinilorŭ rezaşĭ, face trebuinţa ca însuşĭ să scóţă boeriĭ hotarnicĭ, să-şĭ alégă moşia de către veciniĭ împrejuraşĭ, şi apoĭ totŭ aceĭ hotarnicĭ să deosibéscă aceĭ 300 de stînjenĭ zestrea ginere-sĕŭ; şi puindu-şĭ sorocŭ până la sfîrşitulŭ viitóreĭ lunĭ a luĭ Aprilie, face cerere a se orêndui hotarniciĭ dumné-luĭ biv Vel Şătrarŭ Ioniţă Bălăcénu i Constantinŭ Paharnicŭ Berindeiŭ, ca la orênduitulŭ sorocŭ să mérgă la faţa loculuĭ, împreună cu portărelulŭ orênduitŭ a face urmare; de care pentru tóte acestea, dândŭ înscrisŭ cu iscălitura sa către jeluitorulŭ ginere-sĕŭ, a rĕmasŭ odihnitŭ până la orênduitulŭ sorocŭ; iar noĭ de urmarea ce amŭ făcutŭ însciinţămŭ Măriei Tale, şi sĕvêrşirea hotărîreĭ rĕmâne a se face de către Inălţimea Ta. — 1793 Martie 17. (1)

---

(1) Cod. XXVIII, pag. 8, III-a.

Alexandru Paharnicŭ, *is.*

Dumné-eĭ Stolnicésa Maria Filipésca, pentru zestrele dumné-eĭ a se da la clironomĭ aĭ sĕĭ.

Iŏ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ. — Cu acéstă anafora înfăţişându-se înaintea Domnieĭ Mele Stolnicésa Maria Filipésca, cu d-lorŭ epitropiĭ rĕposatuluĭ Stolnicŭ Răducanu Filipescu, am ascultatŭ apelaţiile, ce şi o parte şi alta aŭ datŭ împotrivă, unde maĭ întâĭ am întrebatŭ Domnia Mea pe Medelnicerulŭ Dinu Filipescu, fratele rĕposatuluĭ, cum şi pe d-lorŭ epitropiĭ, de este adevĕrată ertăciunea, care o ḑice Stolnicésa că aŭ dobânditŭ dela rĕposatulŭ, şi nu tăgăduiră nicĭ d-lorŭ, că însuşĭ rĕposatulŭ aŭ trimesŭ şi aŭ chemat'o, şi ca fieş-care omŭ, ce la sfîrşitulŭ vieţeĭ sale se iartă cu toţĭ, aşà şi rĕposatulŭ a urmatŭ; decĭ, fiind-că rĕposatulŭ n'a apucatŭ a pune în scrisŭ altă hotărîre a sa, de aŭ avutŭ în gândulŭ sĕŭ, spre a-şĭ anerisì adică diata ce maĭ nainte făcuse, care este sinetŭ în scrisŭ, şi fiind-că la orênduiala judecăţeĭ şi a pravileĭ cele înscrise aŭ maĭ multă putere decât cele nescrise; de aceea dar, ca nicĭ diata să nu strice, dar nicĭ Stolnicésa, după proerisitŭ, ce se vede că nu aŭ avutŭ asupra-ĭ însuşĭ rĕposatulŭ acela către carele aŭ greşitŭ, să nu rĕmâe isterisită cu totulŭ de alŭ sĕŭ, facemŭ hotărîrea acésta: adecă venitulŭ şi rodulŭ zestrilorŭ sale, orĭ câtŭ se va aduná pe anŭ, să-l ieae Stolnicésa, cu care să se hrănéscă, cum ḑicemŭ, dintr'alŭ sĕŭ, până va avé viéţă, şi după mórtea sa să rĕmâe lucrurile ale copiilorŭ, după hotărîrea diateĭ, iar măritându-se alŭ doilea, să-şĭ piarḑă zestrele; la carĭ zestre ale sale, fiind-că cere şi din partea sa deosebite obraze epitropĭ, orênduimŭ pe Prea Sfinţia Sa Părintele Mitropolitulŭ i pe d-luĭ Clucerulŭ Costache, unchiulŭ Stolniceseĭ, carĭ, d'impreună iarăşĭ cu dumné-lorŭ epitropiĭ ceĭ orênduiţĭ de rĕposatulŭ, să epitropéscă lucrurile de zestre, în care zestre de vorŭ fi lucrurĭ mişcătóre, carĭ supuse stricăciuneĭ, saŭ carĭ nu aducŭ nicĭ unŭ folosŭ de venitŭ, să se vînḑă, şi capetele să se păstreze pentru copiĭ la epitropĭ, iar dobânda să o ieae Stolnicésa; iar pentru exoprica care maĭ pretenderisì Stolnicésa, cum şi pentru baniĭ carĭ maĭ pretenderisiră dumné-lorŭ epitropiĭ, luaţĭ de Stolnicesa dintr'aĭ rĕposatuluĭ atuncĭ la greşala sa, am hotărîtŭ, ca nicĭ Stolnicésa să nu céră exoprica, nicĭ dumné-lorŭ boeriĭ să-ĭ facă cerere de alţĭ banĭ, ci să fie şi una şi alta nepomenită, fără numaĭ venitulŭ lucrurilorŭ zestreĭ, care zestre sunt acelea ce vorŭ fi numite şi scrise în fóia zestreĭ, iar nu altele; iar pentru căutare şi economie moşiilorŭ, viilorŭ şi acareturilorŭ de zestre, de se vorŭ încrede epitropiĭ sĕĭ la economia Stolnicesiĭ, aşà să le dee asupra dumné-eĭ şi ca prin nazîretulŭ epitropilorŭ să le caute şi se le strîngă însăşĭ Stolnicésa cu ómeniĭ sĕĭ veniturile lorŭ, pentru ca să lipséscă pricinile, ce potŭ a curge pe toţĭ aniĭ pentru socotéla rodurilorŭ, dar nicĭ să zălogéscă, nicĭ să vînḑă, nicĭ să dăruiască din lucrurĭ; dar când epitropiĭ sĕĭ nu se vorŭ încrede de o bună economia dumné-eĭ, atuncĭ să le caute înşişĭ epitropiĭ cu ómeniĭ d-lorŭ, şi venitulŭ să-lŭ dee pe totŭ anulŭ deplinŭ Stolniceseĭ. Cu acéstă mijlocire buiurdisindŭ anaforaua Prea Sfinţieĭ Sale şi a dumné-lorŭ boerilorŭ, într'acestaşĭ chipŭ întărimŭ epitropia d-lorŭ, ca întru tóte cele-lalte să fie următorĭ după diată şi să grijască cu durere de copiĭ şi de averea lorŭ. — 1793 Iulie 1.

---

(1) Cod. XXIV, fila 60.

Vel Logofĕtŭ.

Prea Inălţate Dómne,

Dumné-eĭ Maria Filipésca Stolnicésa, ce aŭ fostŭ soţia rĕposatuluĭ Stolnicŭ Răducanu Filipesculŭ a jăluitŭ Măriei Tale, ḑicêndŭ că pentru greşala ce aŭ fostŭ făcutŭ împotriva cinsteĭ rĕposatuluĭ soţuluĭ dumné-eĭ, singurŭ rĕposatulŭ dintru a sa bunătate, trimiţêndŭ chiar pre fratele d-luĭ, adecă pe d-luĭ Medel. Constantinŭ Filipesculŭ, aŭ luat'o şi ducênd'o la rĕposatulŭ, de faţă în vilégŭ o aŭ ertat'o; decĭ ḑice că maĭ înainte de a dobândi ertăciune dela soţulŭ dumné-eĭ, fiindŭ vrednică de tótă pedépsa, nicĭ odată nu ar fi îndrăznitŭ să céră câtuşĭ de puţinŭ din zestrele dumné-eĭ, iar acum în vreme ce acela către carele aŭ greşitŭ aŭ ertat'o, cere a i se da zestre, fiind-că ertându-ĭ rĕposatulŭ vina, rĕmâne anerisită diata, ce cu puţinŭ maĭ înainte făcuse, prin care o osîndea a-şĭ perde zestrea după vina dumné eĭ. După a căruia jalbă ni se poruncesce de către Măria Ta, că adunându-ne la unŭ locŭ, unde proscalisîndŭ şi pe d-lorŭ epitropiĭ rĕposatuluĭ, să cercetămŭ cu amĕnuntulŭ şi într'adinsŭ celea urmate ale ertăciuneĭ sale de către rĕposatulŭ, şi acéstă ertăciune vĕdindu-se, să vedemŭ apoĭ ce poruncescŭ pravilile şi să arĕtămŭ Măriei Tale. Intocmaĭ luminateĭ poruncĭ fiindŭ următorĭ, ne-amŭ adunatŭ cu toţiĭ, unde aŭ fostŭ faţă atâtŭ d-luĭ biv Vel Vist. Barbu Văcărescu, fratele şi vechilulŭ dumné-eĭ Stolniceseĭ, cum şi dumné-lorŭ boeriĭ, pe carĭ rĕposatulŭ prin diată i-aŭ lăsatŭ epitropĭ caseĭ sale, însă: dumné-luĭ biv Vel Vornicŭ Scarlatŭ Grecénu, i dumné-luĭ Vel Vornicŭ Nicolae Filipescu, i dumné-luĭ biv Vel Vistierŭ, cum şi d-luĭ Medelniceru Constantinŭ Filipescu, fratele rĕposatuluĭ; şi după cercetarea ce făcurămŭ, arĕtămŭ Măriei Tale, că rĕposatulŭ a trimisŭ pe fratele dumné-luĭ, şi a dus'o la casa dumné-luĭ, rĕmâindŭ lângă rĕposatulŭ până şi-a datŭ sfîrşitulŭ, şi cum că ar fi şi ertat'o, acestea tóte sunt adevĕrate şi de însuşĭ fratele rĕposatuluĭ netăgăduite; şi căutândŭ la pravilă pentru acestŭ felŭ de ertăciune să vedemŭ ce hotărasce şi de póte a anerisi diata rĕposatuluĭ, ce cu puţinŭ înaintea morţeĭ, saŭ maĭ bine să ḑicemŭ înaintea ertăciuneĭ, aŭ fostŭ făcut'o, nu amŭ găsitŭ nimicŭ, fără numaĭ noĭ ḑicemŭ, că deşi nu se întîmplă să fi fostŭ lipsită dumné-eĭ Stolnicésa Măriuţa din casa rĕposatuluĭ, ci să fi trăitŭ împreună până la sfîrşitulŭ luĭ, iar pentru acea greşală ce aŭ fostŭ făcutŭ Măriuţa soţuluĭ dumné-eĭ, de a dositŭ din casă, de s'aŭ alunecatŭ cu alcătuirea cu alte obraze şi aŭ fostŭ pricinuitŭ pagubă şi necinste caseĭ rĕposatuluĭ Răducanu, şi putea face prin diată o pronie ca acésta, întâĭ pentru căcĭ tinereţele sunt lesne pornite spre greşală, alŭ doilea nu putea să se încredinţeze economia caseĭ în mânele dumné-eĭ, avêndŭ boerĭ marĭ şi cu mijlocŭ de a iconomisi maĭ bine şi maĭ cu folosŭ decât dumné-eĭ, fiindŭ şi femeia tînĕră, ci pentru aceea măcar de nu se osîndesce dumné-eĭ, ca o despărţită de soţulŭ eĭ, pentru că nicĭ o pîră nu aŭ pornitŭ la biserică, şi maĭ vîrtosŭ pentru căcĭ la sfîrşitulŭ vieţeĭ aŭ şi ertat'o, dar de a i se încredinţă economia caseĭ (ce este alcătuită din zestrea dumné-eĭ şi din pereusia rĕposatuluĭ pentru copiiĭ moştenitorĭ, ce sunt bunĭ aĭ amîndorora) în mâna dumné-eĭ, ce aŭ datŭ odată pricină de grijă, nu se pare a fi cu cale, fără numaĭ rodurile zestreĭ dumné-eĭ să le aibă catahrisisŭ în tótă viaţa dumné-eĭ, iară periusia să se păstreze pentru moştenirea copiilorŭ. Părerea nóstră acésta este, iar hotărîrea cea desĕvêrşită rĕmâne a se face de către Inălţimea Ta. — 1793 Iunie 6. (1)

Filaretŭ alŭ Ungro-Vlachieĭ, Dumitrache Banŭ, Vel Banŭ, Vel Vornicŭ.

Anafora spre a se vinde la mezatŭ o pivniţă a luĭ Nicolae biv Céuşŭ za Aprodĭ.

Iŏ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ. — Poruncimŭ Domnia Mea starosteĭ de negustorĭ, după anaforaua judecăţeĭ să urmeze a face mezatŭ acesteĭ pivniţe, după orênduială, în scirea tuturorŭ şi după obiceiŭ. — 1793 Augustŭ 17.

Vel Logofĕtŭ.

Prea Inălţate Dómne,

Cu prea plecată a nóstră anafora însciinţămŭ Măriei Tale, că Nicolae biv Céuşŭ de Aprodĭ, prin jalbă a arĕtatŭ Inălţimeĭ Tale, cum că avêndŭ o pivniţă de zestre, care nu este de trebuinţă, din pricină că este departe de têrgŭ şi înconjurată de tină, şi că cu voia soţieĭ sale, cum şi a socruluĭ sĕŭ, s'a socotitŭ a o vinde, şi în locŭ să cumpere altŭ acaretŭ în têrgŭ, dela care să aibă ceva venitŭ, rugându-se Măriei Tale ca să fie luminată poruncă către dumné-luĭ starostea de negustorĭ să-ĭ vîndă acéstă cârciumă la mezatŭ; la care jalbă a luĭ ni se poruncesce de către Măria Ta, ca făcêndŭ întâĭ după orênduială cercetarea cea cuviinciósă, să arĕtămŭ Inălţimeĭ Tale în scrisŭ, prin anafora; ne arătă céuşulŭ în fóia de zestre, care o vĕdumŭ iscălită de mânele biv Vel Medelnicerŭ socrulŭ sĕŭ cu lét. 1791 Septembre 19, în care şi pune: talerĭ 850 o pivniţă de piatră cu treĭ odăĭ cu foişorŭ şi cu împrejmuire, orĭ banĭ pe acestŭ acaretŭ de va vré.

---

(1) Cod. XXIV, fila 279.

Luminateĭ poruncĭ următorĭ fiindŭ, amŭ întrebatŭ atâtŭ pe socrulŭ sĕŭ câtŭ şi pe soţia sa, şi amîndoĭ ne-aŭ arĕtatŭ că dumné-luĭ este stăpânŭ pe zestre şi volnicŭ este să facă ce va sci, însă dândŭ şi făgăduială că va pune la locŭ acaretŭ, şi măcar că în jalbă arată că vîndêndŭ acéstă pivniţă, va pune la locŭ altŭ acaretŭ, l'amŭ întrebatŭ şi din gură şi ni-a rĕspunsŭ că ajutându ĭ Dumnedeŭ va pune la locŭ acaretŭ; deci din cercetarea acésta se alege: fiind-că socrulŭ sĕŭ şi soţia luĭ nu se împotrivescŭ la iconomia acesteĭ pivniţĭ de zestre, şi Nicolae Céuşulŭ socotindŭ că este maĭ folositorŭ a vinde acésta, şi cu vreme să-lŭ pue la locŭ acaretulŭ cu maĭ de folosŭ, găsimŭ cu cale să fie luminată porunca Inălţimeĭ Tale către dumné-luĭ starostea de negustorĭ, ca să o scóţă la mezatŭ după orênduială, să se vîndă; iar hotărîrea cea desĕvêrşitŭ rĕmâne a se face de către Inălţimea Ta. — 1793 Augustŭ 9. (1)

Dumitrache Clucerŭ, Dumitrache Perdicarŭ, Gregorie Brezoianu Pitarŭ, Ioanŭ Brătoşanŭ.

Iŏ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ. — Fiind-că zapciulŭ celŭ orênduitŭ vătafŭ de Aprodĭ arătă Domnieĭ Mele, cum că Chiriţa, după hotărîrea judecăţeĭ, aŭ fostŭ gata a primì blestemulŭ acesta, iar Filipŭ vĕdêndŭ şi neavêndŭ altŭ rĕspunsŭ de apelaţie împotrivă vre unulŭ, aŭ primitŭ fără acésta şi i-aŭ datŭ lucrurile mortuluĭ, făcêndŭ între dînşiĭ şi isbrănire prin zapisŭ, care le-aŭ arĕtatŭ de le-amŭ vĕdutŭ şi noĭ. Deci asupra isbrănirilorŭ dămŭ şi Domnia Mea acéstă domnésca nóstră întărire la mânile luĭ. — 1793 Noembre 18.

Vel Logofĕtŭ.

Prea Inălţate Dómne,

Din luminata porunca Măriei Tale, prin zapcilîculŭ dumné-luĭ vătafuluĭ za Divanŭ, s'aŭ înfăţişatŭ la judecată Chiriţa dela Tistogŭ, cu jalba ce aŭ datŭ Măriei Tale pentru Filipŭ argintaru, fratele gineri-sĕŭ Dumitru, care a ţinutŭ pe fii-sa, şi în anulŭ trecutŭ aŭ muritŭ amîndoĭ de bóla ciumeĭ; iar lucrurile lorŭ fiindŭ la pîrîtulŭ, cere să-ĭ împlinéscă preţulŭ zestreĭ fii-seĭ de talerĭ 160, pîrîtulŭ Filipŭ avêndŭ la mână fóie de acelea lucrurĭ şi iscălită de celŭ de atuncĭ Polcovnicŭ de Ciocli Iónŭ Orĕscu. Amŭ cercetatŭ de aŭ avutŭ copiĭ şi în ce vîrstă aŭ muritŭ, şi ne dise amîndouĕ părţile că aŭ avutŭ copiĭ şi aŭ muritŭ nevrîstnicĭ, după care avêndŭ jăluitórea dreptŭ ca să-şĭ iea zestrea fii-seĭ cu pitacŭ din partea judecăţeĭ, s'a trimisŭ aicĭ fóia dela

---

(1) Cod. XXIV, fila 361 bis.

Filipŭ la dumné-luĭ starostea za negustorĭ ca să se preţuéscă, de unde ne-aŭ venitŭ preţŭ înscrisŭ, că a cuprinsŭ talere 123 banĭ 27. Şi acum se găsesce cu cale dela judecată ca jăluitórea să dee o credinţă prin blestemŭ înaintea Prea Sfinţituluĭ Metropolitŭ, de faţă cu pîrîtulŭ Filipŭ şi de faţă cu mumbaşirulŭ, cum că a datŭ ea acea zestre, nu ḑicemŭ maĭ multŭ, ci pre câtŭ a cuprinsŭ acestŭ avutŭ alŭ morţilorŭ, şi eşindŭ sinetŭ înscrisŭ dela Prea Sfinţitulŭ Metropolitŭ pentru sĕvêrşirea blestemuluĭ, pîrîtulŭ Filipŭ să-ĭ facă acelea lucrurĭ teslimŭ în mâna eĭ, şi elŭ, ca unulŭ ce rĕmâne aicea, să opréscă tóte scrisorile la mâna luĭ, ca să-ĭ fie spre apĕrare de către datorniciĭ mortuluĭ; iar hotărîrea cea desĕvêrşitŭ rĕmâne a se face de către Inălţimea Ta. — 1793 Noembre 11.

Constantinŭ Giurgea, Ştefanŭ Medelniceru, Ştefanŭ Medelniceru, Ioanŭ Orlénu. (1)

1794 Februarie 4. Izvodulŭ foiĭ de zestre ce a datŭ Zoiţa fiiceĭ Elenca. S'aŭ trecutŭ totŭ de-arêndulŭ ca să fie sciută, apoĭ se vorŭ deosebì celea ce sunt în parale, şi ce a adusŭ Dinculŭ.

(Fóie de zestre.)

	TALERĬ	BANĬ
1 rêndŭ de haine cu firŭ, blănite cu nurcă, iar tivilichia cu cacomŭ şi cu şireturĭ grele	380,	—
1 rêndŭ de haine savaì, împreună cu giubea cu sangépŭ şi şireturĭ îndoite	300,	—
1 rêndŭ de haine savaì, albŭ, cu florĭ de firŭ şi giubéua cu cacomŭ i cu şireturĭ şi tivilichia asemenea	320,	—
1 rêndŭ de haine ghermisitŭ portocaliŭ cu sângépŭ	150,	—
1 rochie maltuhŭ ghiurgiuliŭ, cu şireturĭ îndoite	60,	—
1 rochie stambulŭ şalŭ	20,	—
1 malotea maltuhŭ cu nafé şi jderŭ	130,	—
1 scurteică cu sângépŭ	30,	—
1 părechie cintierĭ de şalŭ	12,	—
1 anteriŭ lahori cu florĭ	30,	—
10 camăşĭ borungiucŭ	100,	—
1 şalŭ chimirĭ de citŭ	12,	—
5 degremele de sarâcŭ cu florĭ albe	25,	—
5 degremele zăbranicŭ ghiurgiuliŭ totŭ pentru sarâcŭ . . .	10,	—
24 saracnacŭ (?) lipscănescŭ	5,	—

---

(1) Cod. XXV, fila 115.

	TALERĬ	BANĬ
1 zăbranicŭ ghiurghiuliŭ cu șireturĭ	6,	—
5 degremele tulpanŭ pentru sarâcŭ	10,	—
8 felurĭ de sarâce	20,	—
4 fonte de sarâce	8,	—
2 gevrele albe și ghiurghiulіĭ cu fluturĭ	50,	—
2 gevrele albe și cusute	10,	—
50 coțĭ pânză borungiucŭ	50,	—
50 coțĭ pânză cu mărginĭ de borungiucŭ	50,	—
1 așternutŭ, cu firŭ cu șépte rêndurĭ și cu perne cu firŭ marĭ și cu patru micĭ	150,	—
1 părechе ismene cu firŭ	12,	—
1 bohcea pătlăginie cu firŭ	15,	—
1 bohcea cu ismene cu firŭ	10,	—
1 părechе ismene cu florĭ marĭ cu firŭ	10,	—
1 părechе asemenea, necusute	10,	—
2 ipacŭ necusute	8,	—
3 brânișóre cu firŭ	15,	—
1 tulpanŭ cu florĭ de firŭ	12,	—
1 peșchirŭ cu florĭ de firŭ	8,	—
1 peșchirŭ de obrazŭ	3,	—
1 ipacŭ	3,	—
1 masă mare	12,	—
12 șervete cu mărginĭ de mătase	24,	—
1 cerșafŭ cu chenarŭ	10,	—
1 ipacŭ moschicescŭ	8,	—
1 cămașe de bae	13,	—
2 prosópe de bae	4,	—
1 pestemanŭ albŭ de bae	4,	—
1 pestemanŭ albastru ipacŭ	3,	—
1 coșŭ ghiurghiuliŭ	5,	—
5 testemelurĭ marĭ	30,	—
1 brâŭ de dimie ghiurghiuliŭ	3,	—
1 plapămă atlasŭ roșiaticŭ cu florĭ	65,	—
1 covorŭ mare	18,	—
1 saltea cu 3 perne marĭ de cutnie de Țarigradŭ	40,	—
1 sipetŭ mare	12,	—
1 sipetașŭ de catifea	12,	—
1 pungă de banĭ cusută cu florĭ i o tabachere de baga	10,	—
1 galbĕnŭ în dosŭ funducŭ	10,	—

	TALERI	BANI
5 jumĕtățĭ de funducĭ	13,	—
1 inelŭ cu piatră próstă, 1 cu diamanturĭ	12,	—
50 coțĭ pânză po parale 50	22,	60
100 dramurĭ mătase burungiucŭ	10,	—
1 oglindă mare și alta mică	14,	—
300 dramurĭ (nedescifrabilŭ)	2,	60
2 tingirĭ marĭ câte patru ocă una	20,	—
2 ipacŭ de douĕ ocă una	10,	—
1 ipacŭ	4,	—
1 lighianŭ cu ibriculŭ luĭ	13,	—
2 sfeșnice marĭ cu mucările lorŭ.	4,	—
12 tipsiĭ cusutoriŭ	30,	—
12 talere 6 ocă	13,	60
1 duzină de cuțite	5,	60
1 păreche pantofĭ cu firŭ	5,	—
1 colanŭ la paftale, de firŭ	12,	—
1 ipacŭ cu firŭ,	6,	—
	2524,	—
1 ghiurdanŭ cu diamanturĭ	600,	—
1 leftŭ cu diamanturĭ	150,	—
1 păreche cerceĭ	100,	—
1 » ipacŭ cu mărgăritarŭ	20,	—
4 mărgăritare	100,	—
1 inelŭ cu diamantŭ	150,	—
1 ipacŭ cu samfirŭ	50,	—
1 inelŭ diamantŭ.	10,	—
1 ipacŭ	40,	—
1 păreche paftale poleite	20,	—
13 zarfurĭ de argintŭ dramurĭ 125	50,	110
2 lingurĭ de argintŭ dramurĭ 35	14,	—
1 farfuriă de argintŭ pentru dulcéță cu lingura eĭ	22,	—
	3850,	110

Giuvaerurile, ce aŭ fostŭ puse în fóia de zestre, ce s'aŭ datŭ Dimiĭ Delibașa, care fiindŭ în păstrare la sócră-sa, le arĕtă că sunt în păstrare; puindu-le într'o cutie și pecetluindu-le, le-aŭ datŭ la epitropie în păstrare.

	TALERĬ BANĬ
1 ghiurdanŭ cu diamanturĭ	600, —
1 leftŭ cu diamanturĭ	150, —
1 pereche cerceĭ	100, —
1 ipacŭ cu smarandurĭ	20, —
8 șîre mărgăritarŭ în 4 dramurĭ	100, —
1 inelŭ cu diamantŭ	150, —
1 ipacŭ cu samfirŭ	50, —
1 ipacŭ	40, —
1 ipacŭ inelŭ de diamantŭ	10, —
1 pereche de paftale poleite	20, —
13 zarfurĭ de argintŭ în dramurĭ 125	50, —
2 lingurĭ de argintŭ în dramurĭ 35	14, —
Maĭ suntŭ și 70 galbenĭ *politica*, cu vre o câțĭ-va maĭ micĭ, carĭ fiindŭ din *progmia*, dară nu se puseră la *socotéla* zestrelorŭ, ce se însemnară deosebitŭ, ca să fie sciuțĭ și aceștia	1304,110

Cele ce aŭ adusŭ Dinculŭ Arnăutuluĭ, bratŭ Dimiĭ Delibașa, lucrurĭ de ale zestreĭ, care fiindŭ vechĭ, purtate, din poruncă gospodŭ s'aŭ vîndutŭ cu mezatŭ prin starostea za neguțătorĭ, și baniĭ ce aŭ prinsŭ s'aŭ adusŭ la epitropie.

1 rêndŭ de haine savaĭ, albŭ, cu firŭ, giubea blănită cu cacomŭ	99, 60
1 bohcea de sandalŭ poleită	4, 96
1 testemelŭ albŭ cusutŭ, vechiŭ	1, 12
3 funte de sarâcŭ	1, 12
1 rêndŭ de haine savaĭ, albastru, cu firŭ, giubeua blănită cu sangépŭ	66, 30
1 giubé ghermezue cu sângépŭ, femeiéscă, spartă	5, 15
2 cămeșĭ de borangicŭ i o pereche ismene de pânză, cusute cu firŭ	21, 60

	TALERĬ	BANĬ
4 feţe perină, micĭ, cu firŭ	40,	—
1 ipacŭ mare		
1 cérşafŭ cusutŭ		
1 bohcea hataì pătlăginie, cu firŭ	9,	—
1 sipetŭ micŭ de catifea	3,	—
5 degremele tulbanŭ albŭ	4,	60
1 cămaşe borangicŭ veche	3,	30
1 papură de gâtŭ, i treĭ fesurĭ albe, vechĭ	2,	60
10 tipsiĭ de cositorŭ ocă 3	15,	81
2 pestemane, albŭ, altulŭ vînĕtŭ	3,	66
1 antereŭ de atlasŭ, femeescŭ, vechiŭ	15,	—
1 camaşe de baie	3,	80
2 calafurĭ de pernă cu bogsiŭ nărămzată	81,	—
1 (nedescifrabilŭ)	10,	15
1 pereche citienĭ, şalŭ, femeescĭ	6,	90
1 călafŭ de saltea i o faţă de perină asemenea	5,	12
3 calafurĭ pernă, de sandalŭ	1,	90
1 sfeşnicŭ alamă cu mucărĭ	1,	90

Lucrurile ce aŭ adusŭ Dinculŭ din avutulŭ frăţine-sĕŭ Dimi, iar nu din zestre, carĭ fiindŭ vechĭ, şi acestea d'impreună cu celea de maĭ sus din zestre, s'aŭ vîndutŭ totŭ de starostea, cu mezatŭ.

	TALERĬ	BANĬ
1 macatŭ pentru patŭ i 3 feţe pernă asemenea	21,	45
1 macatŭ de pânză leşéscă cu 8 feţe pernă asemenea	15,	116
1 perdea de postavŭ roşiŭ	5,	3
1 faţă saltea de cutnie	6,	105
1 cérşafŭ de pânză	2,	105
5 feţe pernă, citŭ vechiŭ	3,	—
1 perdea de pânză pentru feréstră	11,	60
2 peticele pânză vĕrgată	1,	15
6 perdele de citŭ vechiŭ	4,	60
1 peşchirŭ cusutŭ, vechiŭ	0,	45

Sinopsis:

TALERĬ BANĬ	
325,87	din vînḑarea lucrurilorŭ de zestre.
61,84	din vînḑarea lucrurilorŭ Dimiĭ Deli-başa.
386,51;	se scăḑù . . . . însă

TALERĬ BANĬ	
19,45	telalîculŭ.
1,60	ostenéla logofĕtuluĭ.
0,30	chiria mutatuluĭ lucrurilorŭ în têrgŭ, când s'aŭ vîndutŭ.
21,15	
366,36	rĕmânŭ banĭ naht. care s'aŭ luatŭ la Epitropie şi fóia cea iscălită de starostea za negustorĭ arată,
1.500,—	iarăşĭ banĭ nahtŭ din avutulŭ Dimiĭ, carĭ sunt să se ieae la epitropie dela Chirŭ Dumitrache Turnavitulŭ, şi negreşitŭ după întărirea anaforaleĭ să-ĭ rĕspunză, şi să-şĭ ieae adeverinţa ce o are dată.
1.866,36	

1 pereche case pe loculŭ sfinteĭ mănăstirĭ Michaiŭ Vodă, cumpĕrate de Dima Delibaşa dela Curtea gospodŭ cea nouă de vale, după cum zapisulŭ mănăstireĭ, ce l'a datŭ Dinculŭ la epitropie, arată, şi pentru chiria loculuĭ are sa deie pe fieş-care anŭ câte douĕ oca céră.

Zapisele de datoriĭ, ce are să ieae Dumitru Delibaşa dela uniĭ alţiĭ, bez alte datoriĭ ce arată Dinculŭ că le-a scosŭ şi le-a cheltuitŭ la bóla fraţinesĕŭ, la pogribaniĭ şi altele.

TALERĬ	
247	unŭ zapisŭ de datorie alŭ luĭ Zurzubŭ cârciumarŭ l'a datŭ Dinculŭ la epitropie.
200	altŭ zapisŭ de datorie alŭ luĭ Costinŭ Harmovitŭ de talerĭ 446, câtŭ scrie zapisŭ, fiind-că talerĭ 246 se vĕdŭ în dosulŭ zapisuluĭ daţĭ şi pe acestŭ zapisŭ l'aŭ datŭ la epitropie.
1.550	altŭ zapisŭ de datorie alŭ luĭ Sluimŭ Evreŭ; acestŭ zapisŭ nu l'a datŭ Dinculŭ la epitropie, ḑicêndŭ că nu este de dînsulŭ, ci cu jalbă la Divanŭ trăgêndŭ pe Ovreŭ la judecată cu Vornicŭ de Pórtă şi cetindu-lŭ l'a datŭ în mâna dumné-luĭ Michaiŭ Sturdza Vornicŭ de Aproḑĭ, de l'a închisŭ pre ovreŭ, ca să plătéscă baniĭ; i s'a datŭ sorocŭ de 60 de ḑile, ca orĭ baniĭ saŭ zapisulŭ să-lŭ aducă la epitropie.
1.997	

Lucrurile ce a arĕtatŭ Dinculŭ că sunt asupra luĭ din zestre și din avutulŭ Dimeĭ, care luându-se dela dînsulŭ, să se vîndă cu mezatŭ și din baniĭ ce va prinde, să se puie suma la fieș-care lucru, spre a se cunósce ce lipsă maĭ rĕmâne de zestre.

1 pușcă.
1 covorŭ mare.
1 plapomă de atlasŭ vineție.
1 oglindă mare.
1 părechie șalvarĭ postavŭ ce i-a purtatŭ Dinculŭ.
1 tătarcă verde cu vidră și nafea.
1 inelŭ cu piatră verde de aurŭ și douĕ diamanțele.
7 Aceste 7 condeie zapciulŭ celŭ orênduitŭ să le împlinéscă dela Dinculŭ Arnăutŭ și să le facă teslimŭ la epitropie.

Rada femeia cu bărbatulŭ sĕŭ Necula, pentru casa eĭ, ce umblă bărbatulŭ sĕŭ să i-o vîndă.

Prea Inălțate Dómne,

Cu lacrămĭ jăluescŭ Măriei Tale pentru unŭ Nicola Chesarie, bărbatulŭ meŭ, de aci, pre carele l'am luatŭ vĕduvŭ, dându-ĭ zestre talere 100 și alte scule și mărunțișurĭ, cu nume că are casă; carĭ banĭ și scule s'aŭ prăpăditŭ; decĭ avêndŭ eŭ părințĭ peste Oltŭ, m'am dusŭ împreună cu numitulŭ bărbatulŭ-meŭ ca să-ĭ vedemŭ, și ședêndŭ numitulŭ puțină vreme s'a întorsŭ aicĭ înapoĭ și s'a pusŭ de a vîndutŭ casa la unŭ Ioanŭ negutătorŭ de aicĭ, fără scirea mea, în talere 320, din carĭ banĭ a datŭ numituluĭ talere 220, iar talere 100 i-a opritŭ, cu cuvîntŭ că eŭ nu sunt de față, și când voiŭ veni va da și aceĭ 100 talerĭ; decĭ viindŭ eŭ dela părințiĭ meĭ, am luatŭ în mâna mea aceĭ talerĭ 100, cu carĭ banĭ am făcutŭ o căscióră pe loculŭ mumă-seĭ, avêndŭ simfonie numitulŭ cu mumă-sa ca să-ĭ dee talerĭ 30 pre locŭ, și de atuncĭ până acum sunt trecuțĭ 9 anĭ. Acum, luminate Dómne, umblă să-mĭ vîndă și acéstă căscióră, din pricina mume-seĭ, dicêndŭ să-mĭ ieaŭ lemnele și să-ĭ lasŭ loculŭ și altele, nețiindu-se de sinfonie ce a avutŭ ca să-ĭ dee aceĭ talerĭ 30 pe locŭ. Ci mĕ rogŭ să-mĭ aflu dreptate 1794 Februarie 28.

Róba Măriei Tale, Rada femeia de aicĭ.

Vătafule de Păhărniceĭ, să-ĭ scoțĭ la judecata departamentuluĭ de șépte.

3-lea Logofĕtŭ de jos.

---

(1) Cod. XXVII, pag. 8 V.

Iŏ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ i gpd. — La acéstă anafora a departamentuluĭ învoindu-se cu toţiĭ, aŭ datŭ şi adeverinţa mulţumirilorŭ, atâtŭ Nicolae i Rada soţia luĭ, cum şi Maria sócră-sa, la Divanulŭ Domnieĭ Mele, adeveritŭ şi de zapciŭ; întărimŭ şi Domnia Mea, ca după cum să cuprinde maĭ jos să se urmeze. — 1794 Martie 30.

Vel Logofĕtŭ.

Prea Inălţate Dómne,

După luminată poruncă, înfăţişindu-se de orênduitulŭ zapciŭ amîndouĕ părţile la judecată, pîrîtulŭ bărbatŭ rĕspunse, că elŭ va să-şĭ vîndă şi acéstă casă, dar o să-şĭ cumpere alta maĭ próstă, şi cu baniĭ ce vorŭ maĭ prisosì să-ĭ dee la alte trebuinţĭ ale luĭ; alŭ căruia cugetŭ şi socotélă s'a primitŭ, pentru că precum a vîndutŭ cea d'întâĭ casă şi a făcutŭ pe cea care cere acum să o vîndă, aşà póte să o vîndă şi pre cea care dice că o să maĭ cumpere şi soţia să rĕmâe săracă, cu fete lângă dînsa şi lipsită de zestrele eĭ; care femee, după pravilĭ, avêndŭ voe să siguripsască de zestre şi trăindŭ cu bărbatulŭ sĕŭ, am chematŭ după trebuinţă maĭ întâĭ pre Maria sócră-sa, spre întrebăciune de a datŭ acelŭ locŭ de sub casă, care este cu şartulŭ ce arată jăluitórea prin jalbă, adecă ca să-şĭ iea pentru dînsulŭ talerĭ 30, şi nu tăgăduì; apoĭ după acésta am cerutŭ jăluitóreĭ fóia de lipsă de zestrele eĭ, şi împreună cu bărbatulŭ sĕŭ am trimes'o la dumné-luĭ starostea de negustorĭ ca să o preţuiască, de unde ne-aŭ venitŭ rĕspunsŭ în scrisŭ, că acele lipse din zestre, şi cu talerĭ 100, ce aŭ maĭ adusŭ, peste care maĭ dă jăluitórea sócră-seĭ şi ceĭ talerĭ 30 tocméla loculuĭ. Găsimŭ cu cale dreptŭ acelea, să ţie jăluitórea casa cu loculŭ eĭ întru desĕvêrşită stăpânirea eĭ, căcĭ din cercetare ne îndestulămŭ dela dînşiĭ că maĭ atâtŭ face şi casa, fiindŭ la mahala, de nuele, iar nu de zidŭ şi cu şindrilă, ci cu şovărŭ, şi pîrîtulŭ să nu maĭ fie volnicŭ a o vinde, ci numaĭ să şadă cu soţia şi copiiĭ într'însa, iar hotărîrea i proci.—1794 Martie 10.

Constantinŭ Baratovŭ Clucerŭ, Scarlatŭ Mihulescu, Ioanŭ Medelnicerulŭ.

Zapisulŭ totŭ alŭ acesteĭ madele.

Adecă eŭ Anca, dimpreună cu bărbatulŭ meŭ Ioanŭ, încredinţămŭ cu acestŭ zapisŭ alŭ nostru la mâna cumnată-mi Rada, precum să se scie, că avêndŭ unŭ locŭ părintescŭ aicĭ în Bucurescĭ, în mahalua Stéjeruluĭ, în unŭ peticŭ în lungulŭ caseĭ, din socŭ şi până după casă, pe care i l'am vîndutŭ maĭ sus numiteĭ cumnateĭ mele în banĭ gata talerĭ cincĭ-ḑecĭ, carĭ banĭ i-am primitŭ toţĭ în mânele nóstre, şi de acum înainte să aibă a lŭ stăpânì cu pace, atâtŭ de către mine şi de către barbatulŭ meŭ, cum şi de către muma mea şi de fraţiĭ meĭ, nebântuitŭ, şi pentru credinţă amŭ iscălitŭ maĭ jos, ca să se créḑă, puindu-ne şi degetulŭ.

Eŭ Anca sin Maria adeverezŭ; eŭ Stoica, fratele vînḑĕtóreĭ, adeverezŭ; eŭ Nicolae, fratele vînḑĕtóreĭ, adeverezŭ; eŭ Maria, muma vînḑĕtóreĭ, adeverezŭ; eŭ Ienache Butarŭ, martorŭ; eŭ Sima Siiménŭ, martorŭ. — 1794. Martie 26. (1)

Judecata copiilorŭ Şătraruluĭ Mareşŭ cu muma lorŭ cea vitregă pentru zestrea fiiceĭ sale Catinca, cea logodită cu Eftimie Ghizdoveţŭ biv Căpitanŭ za lefegiĭ.

Prea Inălţate Dómne,

Jeluimŭ milostiviriĭ Măriei Tale, că tatălŭ nostru, făcêndu-şĭ obştésca datorie, a şi lăsatŭ în scrisŭ încă cu unŭ anŭ maĭ nainte, în viéţă, în ce chipŭ să urmeze prin diată, pre care o a şi datŭ la Prea Sfinţia Sa Părintele Metropolitŭ de o a iscălitŭ, aflându-se Episcopŭ Buzĕuluĭ; ci fiind-că muma nóstră se află luată de alŭ doilea întru căsătorie şi amŭ rĕmasŭ douĕ părechĭ de fraţĭ, cincĭ feciorĭ şi patru fete, treĭ ceĭ d'întâĭ, şi şése ceĭ din urmă, dintre carĭ una dintre surorĭ aflându-se de vîrstă a şi avutŭ voróvă rĕposatulŭ cu unŭ proin căpitanŭ za lefegiĭ Eftimie Ghezdoveţŭ, şi după alegerea şi sfatulŭ mumeĭ nóstre ceĭ vitregĭ, cu care căḑêndŭ la învoială a şi făcutŭ o fóie a zestrelorŭ şi în totŭ chipulŭ mijlocindŭ numita către tatălŭ nostru, ca să dee zestre maĭ multŭ peste puterea cu ostenélă, pentru ca să nu ne rĕmâe şi nouĕ cevaşĭ, la urmă l'a şi înduplecatŭ voilorŭ sale, maĭ vîrtosŭ găsindu-ĭ şi vremea când se aflà bolnavŭ de bóla lingoreĭ şi din minţele sale săritŭ; decĭ cu aşà protosŭ şi la aşà vreme a şi energisitŭ şi a sĕvêrşitŭ numita sărăcia caseĭ şi a rĕmaşilorŭ în urmă copiĭ într'acestaşĭ chipŭ, că celea ce orênduià rĕposatulŭ prin diată a se da la douĕ surorĭ, l'a făcutŭ de a datŭ numaĭ la una; dar cu tóte acelea cunoscêndu-şĭ sfîrşitulŭ vieţeĭ, i-a ḑisŭ cum că de va face Dumneḑeŭ milă şi va scăpà dintr'acea bólă, ceea ce l'a făcutŭ a da peste putere-ĭ, avêndŭ viéţă le va pune la locŭ, iar de i se va întîmplà mórte, să nu care cum-vașĭ să dee acea zestre nicĭ într'unŭ chipŭ, căcĭ asemenea caută a da și celorŭ-lalte treĭ pietre de fete, și copiiĭ vorŭ rĕmâné de totŭ săracĭ, și după diată să se urmeze; și așà în scurtă vreme a și rĕposatŭ, neputêndŭ să se hotărască dată acea fără de orênduială zestre, maĭ vîrtosŭ că și numitulŭ Ghizdovețŭ nicĭ cu aceea totŭ nu s'aŭ mulțumitŭ, și maĭ cerêndŭ încă o sumă de banĭ, a și trimisŭ fóia înapoĭ, și rĕposatulŭ vĕḑêndŭ acea nemulțumire a sa, necăjindu-se fórte, bolnavŭ, și fiindu-ĭ maĭ rĕŭ, i s'a tăiatŭ inima și pe locŭ a muritŭ. Pe care ḑise ale rĕposatuluĭ către numita, maĭ sus cuprinḑĕtóre, însușĭ *dumné-eĭ* în multe rêndurĭ, atâtŭ către noĭ câtŭ și către alțiĭ, fără de sfială, și asemenea ḑicea, că acum nu-ĭ dă mâna a rĕspunde acea zestre, nicĭ celea ce a făcutŭ, și ce erà să maĭ și facă a lipsitŭ, și la acésta nu va puté da creḑĕmîntŭ prin blestemŭ că nu a ḑisŭ așà până deunăḑĭ; pre de o parte către noĭ se arată că acea ḑisă o păzesce, pe de altă parte pe sub cumpetŭ și în taină, iarășĭ ca și maĭ întâĭ, mijlocindŭ *amesosŭ* cu numitulŭ, totŭ neîndestulându-se cu cele scrise în fóie, care taie peste 40 pungĭ de banĭ, părêndu-i-se că este totŭ puținŭ, ca o așà voitóre bineluĭ caseĭ și copiilorŭ i-a maĭ împlinitŭ și cererea, ce nu o a pututŭ suferì rĕposatulŭ, și așà de odată ne-amŭ pomenitŭ, unde logodesce pe sora nóstră cu erologhie totŭ cu maĭ sus numitulŭ. Luminate Dómne, acéstă sumă a zestrelorŭ, de se potrivesce la starea nóstră, în vreme ce nicĭ unŭ obrazŭ mare nu o dă, și de o și dă, căruia ipochimenŭ o dă; némŭ de boerŭ mare să fie nu este, vre unŭ acaretlăŭ și pămîntênŭ nu se află, fără numaĭ și numaĭ tóte acaretele, chiverniséla și alŭ sĕŭ ipolipsisŭ în joculŭ cărțilorŭ rézemă, sciutŭ de așà politieĭ; încă după auḑire, însărcinatŭ cu datoriĭ; apoĭ cu așà patimă, ce creḑĕmîntŭ putemŭ a-ĭ da noĭ, saŭ măcar orĭ cine, că nu va prăpădi în scurtă vreme tótă zestrea, cum și la alte case multe asemenea s'a întîmplatŭ; de ar fi fost de vre unŭ némŭ, totŭ amŭ fi nădăjduitŭ că și surorile ce maĭ sunt, după cinstea némuluĭ sĕŭ ce arŭ fi intratŭ, s'arŭ fi bucuratŭ și alțiĭ în urmă; de s'ar fi aflatŭ vre-unŭ omŭ avutŭ, amŭ socotitŭ că póte ne-ar ajută și la zestrele surorilorŭ; ci dintr'acestea tóte nicĭ una fiindŭ, cu ce minte și pentru ce sfîrșitŭ a urmatŭ acésta muma nóstră, nu numaĭ noĭ frațiĭ, rudeniile, la mare aporie amŭ căḑutŭ, ci orĭ cine a auḑitŭ și va maĭ auḑi; atâta numaĭ aŭ adăogatŭ caseĭ nóstre, maĭ întâĭ unŭ mare blestemŭ dela toțĭ ceĭ carĭ se află cu fete de căsătoriĭ, și a doua cu unŭ nume deosebitŭ alŭ bogățieĭ, care acésta de s'ar fi întîmplatŭ în ḑilele Mărieĭ Sale Nicolae Vodă Mavrogheni, ce primejdie putea a ne cuprinde și la ce halŭ erà să catindisimŭ cu toțiĭ, și pe lângă stîngerea caseĭ, cu adevĕratŭ și viéța ne o perdeamŭ pentru acésta; dar nu suntemŭ vrednicĭ a da mulțumire mareluĭ Impĕratŭ cerescŭ, că pronisia sa a iconomisitŭ să se întîmple în prea fericitele ḑile ale Mărieĭ Tale (carele te-a herăzitŭ cu o desĕvêrşită firéscă blândeţe şi cu o neasemĕnată milostivire, ce neîncetatŭ la obşte se revarsă). Deci dar, din a căruia nepotrivite urmărĭ, se cunósce curatŭ că nu va eşì în sfîrşitŭ bunŭ, cum şi asemenea a maĭ urmatŭ şi altele cu aşà fire, şi încă nu credŭ că va lăsà a trece vremea la mijlocŭ şi va afachisì casa cu totulŭ, de vreme ce se află la vîrsta tinereţelorŭ şi cu firea sburdatică, iubindŭ maĭ multŭ cele deşarte, şi ne va lăsà mâne poimâne pre toţĭ săracĭ de pereusia părintéscă. Ne rugămŭ, Dómne, să fie luminatĕ poruncă, spre a se embodisi acéstă fără de orênduială şi nepotrivită nouă zestre, ce e să se urmeze după diată, ca să putemŭ mulţămì şi pre cele-lalte surorĭ, să nu fie volnică de acum muma nóstră a urmà asemenea, în énatulŭ nostru, să stingă casa, ci dumné-eĭ, împreună cu noĭ toţĭ copiiĭ, să fimŭ clironomiĭ caseĭ; însă aceştĭ maĭ marĭ să iconomisimŭ trebile spre întemeiarea şi adăogirea eĭ, întocmaĭ ca cum ar fi şi trăindŭ rĕposatulŭ tatălŭ nostru, atâta numaĭ să nu maĭ facă orĭ ce fără scirea nóstră, nicĭ noĭ fără de scirea dumné-eĭ, ci cu toţĭ să ne chivernisimŭ din casă de unde vomŭ şi muncì şi după partea ce fieş care avemŭ în casă, până când vomŭ căsătorì tóte surorile, însă după starea şi potriva nóstră, apoĭ cele rĕmase atuncĭ le vomŭ împărţi frăţesce; dar fiind-că dumné-eĭ acum în grabă caută a se duce afară, pentru ca să-şĭ gătéscă de ale nunţeĭ, când va venì cu tóte celea trebuincióse, căutândŭ a sĕvêrşì şi nunta între dînşiĭ maĭ în grabă, atuncĭ nu va fi vreme a se teorisì acésta de trebile nunţeĭ, ne maĭ rugămŭ Mărieĭ Tale ca să poruncescĭ de a nu plecá până nu se va hotărî în ce chipŭ va luminà Duhulŭ Sfîntŭ pre Inălţimea Ta, şi ce va fi mila Măriei Tale, şi din avutulŭ caseĭ şi părţile tuturorŭ fraţilorŭ facemŭ parte şi cutieĭ de milostenie talerĭ una sută.

---

(1) Cod. XXVII, pag. 15 V-a.

Robiĭ Măriei Tale, noĭ copiiĭ rĕposatuluĭ Şătrarŭ Mareşŭ din sud Saacŭ.

Resoluţiune

Prea Sfinţia Ta Părinte Mitropolite i dumné-ta Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-sus, pricina pereusieĭ părintescĭ este orênduită în cercetarea de judecată cu muma lorŭ, iar acéstă jalbă şi cerere de oprirea acestuĭ senechesionŭ să o cercetaţĭ deosebitŭ şi când va fi cu adevĕratŭ precum se jăluescŭ, poruncimŭ ca să oprescĭ Prea Sfinţia Ta şi logodna şi cununia cu pîrîtulŭ şi să arĕţĭ Domnieĭ Mele în scrisŭ cu vătafulŭ de Divanŭ, căruia îĭ poruncimŭ să opréscă pe pîrîta a nu lipsì afară, până se va isbrănì şi pricina de judecata pereusieĭ. — 1794 Maiŭ 16. (1).

3-lea Logofĕtŭ de jos.

---

(1) Cod. XXVII, pag. 18, VIII.

Iŏ Alecsandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ. — După cum s'a găsitŭ cu cale de către Prea Sfinţia Sa Părintele Metropolitŭ şi de către dumné-luĭ Vel Logofĕtŭ, ca o pricină ce s'a cădutŭ bisericesce a se cautà, şi aşà cercetare şi Domnia Mea o găsimŭ cu bună orênduială, întărimŭ anaforaua acésta şi poruncimŭ să se urmeze întocmaĭ. — 1794 Maiŭ 30.

Vel Logofĕtŭ.

Prea Inălţate Dómne,

După luminată porunca Măriei Tale, dată la acéstă jalbă a fiilorŭ Şătrarului Mareşŭ, aducêndu-se de către orênduitulŭ zapciŭ amîndouĕ părţile înaintea nóstră, amŭ întrebatŭ pre Zoiţa Şătrărésă, şi ḑise că adevĕratŭ, soţulŭ sĕŭ făcêndu-şĭ diată maĭ nainte de mórte cu unŭ anŭ şi maĭ bine, orênduise aceĭ copile parte maĭ puţină, socotindŭ că o va puté mărità cu atâta, arĕtându-ne aceia diată de o vĕḑumŭ, fiindŭ scrisă cu létulŭ 1793 Decemvre 8, iscălită de Mareşŭ şi adeverită şi de treĭ preoţĭ ot Vadulŭ Săpatŭ, întru care vĕḑumŭ că după ce îşĭ arată avutulŭ sĕŭ ce i s'a aflatŭ atuncĭ, apoĭ împarte la 10 copiĭ aĭ sĕĭ, însă la aceştĭ treĭ jăluitorĭ făcuţĭ cu soţia d'întâĭ, şi cincĭ fete şi doĭ băeţĭ ce-ĭ are făcuţĭ cu Zoiţa, între carĭ copiĭ arată partea ce a făcutŭ şi acesteĭ Catincheĭ logoditeĭ, şi încă, ca pentru una ce erà fată de vîrstă, scrie din jos chiar aşà: şi ce sculişóre s'aŭ aflatŭ până acum, şi ce argintărie a maĭ căpuì, să dee la Catinca, cum şi alte scule, ce se va învoi cu celŭ orênduitŭ de Dumneḑeŭ ginere, saŭ haine şi cheltuiala nunţeĭ; şi spre a căpuì pe ceĭ micĭ copiĭ, lasă pe soţia sa Zoiţa ca o mumă doritóre să-ĭ créscă, să-ĭ caute şi sufletulŭ, iar de se va mărità, să nu aibă a maĭ cere ceva decât zestrea ce a avutŭ, iar păzindu-şĭ cinstea, să fie stăpână caseĭ; care diată la létulŭ 1793 Maiŭ 31 s'a întăritŭ şi de noĭ smeritulŭ Metropolitŭ, fiindŭ Episcopŭ Buzĕuluĭ; şi ḑise Zoiţa că voia le-ar fi fostŭ, atâtŭ eĭ câtŭ şi soţuluĭ sĕŭ, a da Catincheĭ fii-seĭ numaĭ acea parte ce este scrisă în diată, dar însuşĭ soţulŭ sĕŭ în urmă, vĕḑêndŭ că nu se póte învoi numaĭ cu atâta după trebuinţă, ca să-şĭ ridice piatra din casă, silitŭ a fostŭ de a maĭ adausŭ şi altele, (după celŭ cuvîntŭ slobodŭ din diată, ce ḑice să se maĭ dee la Catinca şi altele ce se va puté învoi cu ginerele, afară din celea ce-ĭ rênduise); însă n'a datŭ din partea acestorŭ jăluitorĭ, ci dela ceĭ-lalţĭ copiĭ maĭ micĭ; şi pentru alegerea ginereluĭ, iarăşĭ soţulŭ sĕŭ l'a găsitŭ, alesŭ de bunŭ şi i-a plăcutŭ, după cum acésta o mărturisescŭ şi pîrîşiĭ printr'acéstă jalbă; şi aşà maĭ nainte cu o lună a murì sănătosŭ fiindŭ, în starea luĭ sĕvêrşindŭ vorba şi aşezându-se i-a şi datŭ fóia de zestre, pre care arĕtându-o Căpitanulŭ Ghizdoveţŭ, se vĕḑù cu létulŭ 1794 Ghenarŭ 28, iscălită de Mareşŭ Şătrariŭ, adeverită fiindŭ şi de noĭ

Mitropolitŭ; iar logonda n'a apucatŭ să o facă trăindŭ Şătrariulŭ, fiind-că într'acelea ḑile ce făcea gătire, bolnăvindu-se, a muritŭ; şi Şătrărésa în urmă, sciindŭ sfatulŭ şi hotărîrea soţuluĭ sĕŭ, a sêvêrşitŭ logonda prin scirea Mitropolituluĭ, şi dintr'acelŭ césŭ a fostŭ nepopritŭ ginere sĕŭ din casa sa, şi de aceea se plânge şi Şătrărésa, ca nu cum-va din relele pornirĭ ale pîrîşilorŭ să i se întîmple vre o zătignire, şi după ce va perde atâta cheltuiélă să rĕmâe şi vre unŭ nume rĕŭ ticălóseĭ fie-seĭ. Amŭ întrebatŭ pre pîrîşĭ, de este acéstă fóie de zestre adevĕrată, şi nu tăgăduiră că însuşĭ de tatălŭ lorŭ este scrisă şi iscălită cu numele luĭ, fără de numaĭ pricinuià ḑicêndŭ, că asupra bóleĭ de lingóre fiindŭ tată-sĕŭ şi cu minţile sărite, a făcutŭ acéstă fóie cu încărcătură, din îndemnarea Zoiţeĭ; a cărora pricinuire se cunoscù neadevĕrată, pentru că maĭ întâĭ scrisórea şi iscălitura foeĭ o vĕḑumŭ alésă, desluşită, de omŭ în tótă firea, sănătosŭ, carele de ar fi fostŭ bolnavŭ şi fără minţĭ, cum ḑicŭ eĭ, nu putea să o facă; alŭ doilea că nu era Mareşŭ vre unŭ omŭ prostŭ a se îndupleca la lucrurĭ ce nu-ĭ da mâna, ci a făcutŭ ceea ce a vĕḑutŭ că urméză după vreme, ca unŭ omŭ cu minte, şi a maĭ trăitŭ în urmă după aceea o lună până la Martie 1, precum nicĭ pîrîşiĭ nu tăgăduiră; aşijderea nu tăgăduiră că acele lucrurĭ şi orĭ ce se cuprinde în fóia de zestre a Catincheĭ sunt câştigate de tatălŭ sĕŭ, din sudórea şi ostenéla sa; decĭ mărturisindŭ pîrîşiĭ, că tatălŭ lorŭ a făcutŭ vorba cu Ghizdoveţŭ, i-a făgăduitŭ acea zestre şi i-a datŭ fóia iscălită, nu potŭ a defăimà ceea ce a făcutŭ tatălŭ sĕŭ şi a zătignì măritişulŭ copileĭ, nicĭ a oprì din zestrea eĭ ceva, căcĭ celŭ ce a făcutŭ diata, acela a făcutŭ şi fóia, şi a fostŭ volnicŭ a face, ca unŭ stăpânŭ pe alŭ sĕŭ, carele, şi de n'aŭ apucatŭ să sĕvêrşéscă ceea ce ḑicŭ pîrîşiĭ cum că se făgăduise mortulŭ, că va pune la locŭ celea ce a sporitŭ Catinchiĭ, dar acésta Dumneḑeŭ a lucrat'o şi a sĕvêrşit'o, de vreme ce ne adeverimŭ, că în urma diateĭ, una din copile a muritŭ şi partea eĭ a rĕmasŭ în casă, care parte rĕmâne a se împlini acea lipsă la părţile celorŭ-lalte copile şi a se ajutorà la măritişulŭ lorŭ, când vorŭ venì în vîrstă. Iar Catinca, fiindŭ ajutorată de tóte pravilele, are a-şĭ luà din casa părintéscă zestrea eĭ, după maĭ sus arĕtata fóie, ce a făcutŭ tatălŭ sĕŭ, pentru care, fiind-că logodna s'a făcutŭ prin scirea Metropolieĭ cu ierologie, şi-a apucatŭ de a intratŭ ginerele în casă, găsimŭ cu cale să se sĕvêrşéscă şi cununiile şi să mérgă Catinca după soţulŭ eĭ, ce l'a alesŭ tatălŭ sĕŭ, cu tótă zestrea după fóie, fără de nicĭ unŭ scăḑămîntŭ; iar altŭ adausŭ de vorŭ dovedi pîrîşiĭ că a maĭ datŭ vitrega lorŭ peste fóie, în urma morţeĭ soţuluĭ sĕŭ, să se ieae înapoĭ şi să se pue la partea unde a lipsitŭ, fiind-că ginereluĭ i se cade să se mulţuméscă numaĭ pe celea ce socrulŭ sĕŭ i-a datŭ prin fóie. Peste tóte acestea maĭ adăugară pîrîşiĭ a cere, ca să-ĭ încredinţeze cumnatulŭ sĕŭ cu chezăşie cum că nu va strică din zestre la cheltuelile luĭ, care cerere se vĕḑù iarăşĭ fără de cale, neasemĕnată şi neobişnuită la nicĭ o altă căsătorie, şi o facŭ numaĭ din pizmă şi rĕutate a zătignì măritişulŭ copileĭ, maĭ vîrtosŭ fiindŭ sciutŭ numitulŭ ginere că este crescutŭ aicĭ şi are fraţĭ, surorĭ şi alte rude căsătoriţĭ în Bucurescĭ, iar nu este vre unŭ omŭ fără de căpĕtâiŭ; de aceea nu s'a primitŭ la judecată cererea lorŭ, în vreme ce n'a vĕḑutŭ nicĭ o risipă până acum, iar când vorŭ vedé că face cumnatulŭ lorŭ vre o stricăciune şi pierdere zestreĭ, atuncĭ dreptate şi datorie aŭ să dee scire judecăţeĭ, să céră încredinţarea zestrilorŭ suroreĭ aceştia; iară hotărîrea cea desĕvêrşită rĕmâne a se face de către Inălţimea Ta. — 1794 Maiŭ 30. (1)

Dositeiŭ al Ungro-Vlachieĭ, Nicolae Filipescu Vel Logofĕtŭ.

Anaforaua Sultaneĭ sin Nicu Dimulŭ din Craiova, ca să-ĭ deosibéscŭ zestrea dintr'a bărbatuluĭ sĕŭ, care a făcutŭ la grele datoriĭ.

Domnitorulŭ, cu resoluţiunea din 15 Aprilie 1795 pe anaforaua luĭ Alex. Calfoglu biv Vel Clucerŭ, Caimacamulŭ Craioveĭ, constată că cererea Sultaneĭ este după pravilă, «când bărbatulŭ se află la rea stare; însă trebue să înfăţişeze înaintea dumni-tale şi pre câţĭ-va datornicĭ cu jeluitórea, spre a li se arĕtă catagrafia de averea Stoenesculuĭ (bărbatulŭ sĕŭ), cum şi fóia de lipsa zestreĭ soţieĭ luĭ, că de vorŭ avé împotrivă vre o bănuială, orĭ pentru maĭ multŭ avutŭ nevĕditŭ, saŭ pentru lipsa zestrelorŭ eĭ, saŭ pentru preţuire ar ḑice cevaşilea, să facĭ dumné-ta prin cercetare urmarea cea cuviinciósă a judecăţeĭ, şi aşà din averea Stoenesculuĭ să se deosebéscă şi să se şi sigurisécă cu împlinire maĭ întâĭ zestrele eĭ, ce le va dovedi după pravilă.» (2)

D. Clironomiĭ.

Pereusiile saŭ clironomiile eraŭ urmărite nu numaĭ de moştenitorĭ, ci şi de epitropia obştireĭ, care prelevà de la ele unŭ venitŭ de óre-care însemnĕtate. Clironomiile *ab-intestato* eraŭ cu totulŭ ale cutieĭ milelorŭ, alipită la epitropie. Despre tóte aceste lectorulŭ póte să afle numeróse documente în cele 5 volume apărute din Istoria Românilorŭ ce publicămŭ.

---

(1) Cod. XXVII, pag. 19, VIII.
(2) Cod. XXVIII, scara 4, fila 59.

Inserândŭ și acì unŭ numĕrŭ de documente relative la pereusiĭ, se póte vedé:

a) că inventoriarea averilorŭ se făcea de ordinarŭ prin starostea de neguțătorĭ, împreună cu alte fețe, când nu eraŭ epitropĭ orênduițĭ prin testamentŭ;

b) că a 3-a parte din avutulŭ celorŭ ce morŭ fără de copiĭ și fără de părințĭ, se consideră ca parte a sufletuluĭ și se iea la cutia milosteniilorŭ;

c) că averea rĕmasă după rĕposatulŭ Mitropolitŭ Cosma a fostŭ reclamată de rude. Alex. Moruzi a datŭ afacerea în cercetarea Divanuluĭ, ca să se pronunțe cine are dreptŭ să erediteze pe călugărĭ;

d) că lucrurile mișcătóre dintr'o pereusie, fiindŭ supuse stricăciuneĭ, se vîndŭ prin mezatŭ, prin starostea de neguțătorĭ;

e) că zestrea se alege cu precădere din averea mortuluĭ și că lipsurile de zestre se plătescŭ din pereusie;

f) că Domnitorulŭ putea reduce orĭ câtŭ de multŭ din suma de a 3-a parte a *pereusieĭ*, la care avea dreptŭ cutia milelorŭ;

g) că prin carte de blestemŭ se urmărià întregirea avereĭ rĕmasă, spre a se inventorià;

h) că clironomiĭ eraŭ clasificațĭ de lege în *aniondes* și *cationdes*.

Din resoluțiunea Domnitoruluĭ pusă pe anaforaua Divanuluĭ, din 20 Aprilie 1795, se vede că parte dréptă urméză să aibă din avere toțĭ copiiĭ și că nu are dreptŭ tatălŭ să dea zestre maĭ mare feteĭ decât feciorilorŭ. (1)

Tudorŭ dela Ploescĭ, spre a se luà la epitropie avutulŭ socru-sĕŭ Apostolŭ ce a muritŭ, rĕmâindu-ĭ unŭ copilŭ.

Prea Inălțate Dómne,

Jăluescŭ Măriei Tale că unulŭ socru-meŭ, Apostolŭ Cătunénu ot Cătunŭ sud Dîmbovița, murindŭ, a rĕmasŭ unŭ copilŭ de șépte anĭ și puțină pereusie, dar este să plătéscă și datoriĭ pe la uniĭ alțiĭ; mĕ rogŭ să te milostivescĭ Inălțimea Ta a se orêndui sub ocârmuirea unuĭ epitropŭ copilulŭ și puțina pereusie, carele să și aibă a-șĭ rĕspunde și la dreptele datoriĭ.
Robulŭ Măriei Tale, Tudorŭ ot Ploescĭ sud Prahova.

---

(1) Cod. XXVIII, scara 5, fila 23, verso.

Iω Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ. — Câtŭ pentru moşie, bine s'aŭ urmatŭ acum de ocamdată, ca să fie sub îngrijirea jăluitoruluĭ, până se va orênduì orĭ isprăvnicelŭ saŭ i se va vinde vitele, iar pentru cele-lalte fără zăbavă să se găséscă fóia de zestre şi să se facă cercetare, ce se găsesce cu cale de către dumné-vóstre, spre a ni se arată cu anafora, în care să se arate tóte acestea câte se cuprindŭ aicĭ, şi atuncĭ vomŭ poruncì cu hotărîrea cea desĕvêrşitŭ. — 1793 Maiŭ 27.

Vel Logofĕtŭ.

Prea Inălţate Dómne,

După luminată porunca Măriеĭ Tale, amŭ făcutŭ cercetare jălbeĭ aceştia, şi ne-amŭ adeveritŭ că este întocmaĭ precum jăluesce, că a muritŭ Apostolŭ Cătunénu ot Cătunŭ sud Dîmboviţa şi i-aŭ rĕmasŭ numaĭ unŭ copilŭ ca de anĭ şépte, anume Ioniţă, care după orênduială l'amŭ orênduitŭ pe Tudorŭ Bogasieru zet Cătunénu de a făcutŭ catagrafie, atâtŭ de avutulŭ mortuluĭ câtŭ şi de datoriĭ, care catagrafie iscălindu-o jăluitorulŭ s'aŭ trecutŭ şi în condica epitropieĭ, ca după vremĭ să fie sciută; dar se vede că datoria va să prisosésca peste pereusie; cu tóte acestea avutulŭ mortuluĭ fiindŭ lucrurĭ mişcătóre, puţintele vite de boĭ, vacĭ, rîmătorĭ i stupĭ şi alte lucrurĭ de ale caseĭ, care acestea nu face trebuinţă să stea până va venì copilulŭ în vîrstă, că se potŭ rĕpune maĭ tóte, găsimŭ cu cale să se vîndă, şi baniĭ ce se va prinde de pe dînsele să stea la epitropie, pe séma copiluluĭ, până-şĭ va venì în vîrstă, ajutându-se cu dobânda lorŭ la crescerea luĭ, iar pentru datoriĭ, ce este să plătéscă casa mortuluĭ, fiind-că muma nevrîsniculuĭ, ce a muritŭ încă de maĭ nainte, a avutŭ zestre fórte bună, acareturĭ, viĭ, prăvăliĭ aicĭ în Bucurescĭ, scule şi altele, precum sunt şi sciute şi de uniĭ din noĭ, şi tatălŭ copiluluĭ le-a repusŭ încă din viéţă, vîndêndŭ una câte una, cheltuindu-le, pentru acésta amŭ datŭ poruncă să se caute fóia de zestre şi găsindu-se avemŭ să o teorisimŭ, care după pravilă este să se scóţă întâĭ lipsa zestreĭ şi apoĭ ce va maĭ prisosì peste zestre să o ieae datorniciĭ. Ci pentru pricina zestreĭ, după ce se va găsì fóia şi vomŭ face cercetarea cea cuviinciósă, prin deosebită anaforă vomŭ dà Măriеĭ Tale pliroforie, iar până atuncĭ să nu se supere nevrîstniculŭ nicĭ avutulŭ luĭ de către datornicĭ, iar pentru partea de moşie, ce are mortulŭ în Habudenĭ, acum deodată să dămŭ în séma jăluitoruluĭ, ca să-ĭ pórte de grije, până vomŭ socotì vre unŭ mijlocŭ maĭ bunŭ, adecă orĭ isprăvnicelŭ să orênduimŭ ca să-ĭ caute venitulŭ, saŭ să-ĭ vindemŭ venitulŭ, carĭ banĭ ce va prinde să fie pentru hrana, îmbracămintea şi plata das-

călului învĕţăturei copilului. De acésta însciinţămŭ, iar hotărîrea rĕmâne la Măria Ta. — 1793 Maiŭ 20. (1)
Filaretŭ alŭ Ungro-Vlachiei, Dumitrache Ghica Banŭ, Scarlatŭ Grecénu.

Anafora spre a se luà avutulŭ unui Constantinŭ dascălŭ la epitropie, care a muritŭ fără clironomi.

Iŏ Alexandru Costantinŭ Moruzi Voevodŭ. — De vreme ce mortulŭ nu are clironomi, precum prin acéstă anaforà ni se făcù arĕtare, poruncimŭ Domnia Mea, după cuprinderea chrisóvelorŭ, celorŭ date cu întocmirea orêndueleï cutiei de milostenie, care se şi urmézá şi până acum, să se ieae dar a treia parte din pereusia casei mortului la cutia de milostienie a obştiei. — 1793 Iulie 2.

Vel Logofĕtŭ.

Prea Inălţate Dómne,

La 20 ale acestei următóre luni s'a întîmplatŭ mórtea: Aletirionŭ, ce se aflà şedĕtorŭ în hanulŭ lui Stavropoleosŭ, şi fiindŭ mórtea prea grabnică, n'a apucatŭ să-şi facă nici diata după orênduială, şi neavêndŭ clironomi din cei ce se numescŭ aniundes şi catiundes, ci numai doi nepoţi de soră, aici, anume Ioanŭ şi Anastasie, şi patru nepóte de fraţi, ce sunt la Ianina, după cartulŭ epitropiei, amŭ primitŭ pe starostea za negustori, dimpreună cu unŭ boernaşŭ dintre doi epitropi, de a făcutŭ catagrafia avutului sĕŭ şi a cuprinsŭ totŭ rĕmasulŭ lui, cu zapise de datorii şi cu alte lucruri, taleri 2.023.60, întru cari, după canónele chrisovului ce este întocmitŭ întru cutia milosteniei şi după pravilnicéscă condică, chiar dicŭ aşà: câţi morŭ fără de copii şi părinţi, negreşitŭ să se iea a treia parte din avutulŭ lorŭ la cutia cea de obşte a milosteniei pentru folosulŭ sufletelorŭ lorŭ. Pentru care bună întocmită orênduială, ne rugămŭ Măriei Tale ca să bine-voiescĭ a se dà luminată porunca Inălţimii Tale ca să ieae cutia a treia parte, după porunca pravilnicescei condice şi chrisovului domnescŭ, ca să nu se lipséscă de dreptŭ venitulŭ lui şi sărăcimea să se împărtăşéscă dela cutia de ajutorŭ şi a milelorŭ; de acésta însciinţămŭ Măriei Tale. — 1793 Iunie 30. (2)

Dumitrache Vel Banŭ, Scarlatŭ Vel Vornicŭ.

---

(1) Cod. XXIV, fila 174
(2) Cod. XXIV fila 277.

Pitacŭ la dumné-lorŭ veliţiĭ boerĭ anume, pentru acareturile ce aŭ fostŭ agonisite de rĕposatulŭ Metropolitŭ Cosma, cum se cade să rĕmâe, la cererea ce facŭ rudele a se împărtăşì.

Cinstiţĭ şi credincioşĭ boerilorŭ Domnieĭ Mele: dumné-ta biv Vel Banŭ Dumitrache Ghica, dumné-ta Vel Vist. Nicolae Brâncovene, dumné-ta Vel Banŭ Dumitraşco Racoviţă, dumné-ta Vel Spătarŭ Enache Văcărescule, dumné-ta Vel Vornice de Ţéra-de-sus Ienache Moruzi, dumné-ta Vel Vornice de Ţéra-de-jos Manolache Brâncovene, dumné-ta biv Vel Vornice Scarlate Grecene, dumné-ta Vel Vornice Manolache Creţulescule, dumné-ta Vel Vornice Nicolae Filipescule, dumné-ta Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-sus Costache Ghica, dumné-ta Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-jos Scarlatŭ Ghica, fiind-că apururea suntemŭ supĕraţĭ şi siliţĭ de multele jălbĭ, ce necontenitŭ ne daŭ rudele rĕposatuluĭ Metropolitŭ Cosma, cerêndŭ lucrurile ce aŭ rĕmasŭ dela rĕposatulŭ Mitropolitŭ, care prin fóie pecetluită ḑice că şi Domnia Sa fratele Michaiŭ Vodă Şuţulŭ le-aŭ lăsatŭ de a li se dà lorŭ, iată orênduimŭ pe toţĭ dumné-vóstre veliţilorŭ boerĭ aĭ Divanuluĭ Domnieĭ Mele, ca să vĕ adunaţĭ la unŭ locŭ, unde maĭ întâĭ să cetiţĭ acea fóie domnéscă pecetluită de fratele Michaiŭ Vodă Suţulŭ, ca să vedeţĭ ce acareturĭ şi ce lucrurĭ sunt anume? cum şi sineturile acelorŭ acareturĭ ce cuprindere aŭ şi pe alŭ cuĭ nume sunt? şi care sunt agonisite din vremea ce a stătutŭ rĕposatulŭ Metropolitŭ? şi carĭ sunt din vremea ce erà Episcopŭ, saŭ şi maĭ dinainte? şi ce rênduială face Domnia Sa, printr'aceiaşĭ fóie pecetluită, de fieş-care lucru? cum şi Clucerulŭ Dumitrache, la a căruia mână a fostŭ trimisă acea fóie domnéscă, cu sineturile dimpreună, ce arĕtare face? Aşişderea să vedeţĭ anaforalele, ce ne-aŭ datŭ asupra acelorŭ rĕmase lucrurĭ Prea Sfinţia Sa Părintele Metropolitŭ, cerêndu-le pe séma Metropolieĭ; să citiţĭ apoĭ şi jălbile, carĭ împotriva acelorŭ anaforale ale Prea Sfinţieĭ Sale provalisescŭ şi rĕspundŭ nepoţiĭ rĕposatuluĭ; precum şi jalba, ce are dată Stolniculŭ Nicolae, unchiulŭ luĭ Schidlace, nepotulŭ rĕposatuluĭ Metropolitŭ, să o vedeţĭ. Şi după ce vĕ veţĭ pliroforisì maĭ întâĭ de tóte acestea şi veţĭ vedé orênduiala ce face Domnia Sa Michaiŭ Vodă şi anaforalele Prea Sfinţieĭ Sale Metropolituluĭ şi jălbile ce împotrivă aŭ nepoţiĭ rĕposatuluĭ, să cercetaţĭ apoĭ cu de-amĕnuntulŭ şi obiceiulŭ pămîntuluĭ şi orênduiala pravilelorŭ pentru lucrurile nemişcătóre, ce agonisesce unŭ Archiereŭ în vremea Episcopieĭ saŭ a Metropolieĭ sale, după mórtea sa la cine rĕmânŭ acele nemişcătóre lucrurĭ? la rude se daŭ? saŭ la Metropolie şi Episcopie rĕmânŭ? Şi când va fi obiceiulŭ pămîntuluĭ şi pravila a rĕmâné la mănăstirea, unde a archieritŭ, să socotițĭ apoĭ carĭ dintr'acele se cuvinŭ a rĕmâné la Metropolie orĭ și la Episcopie; în vreme ce vĕḑumŭ Domnia Mea și despre partea Episcopieĭ Buzĕuluĭ o jalbă, cerêndŭ lucrurile nemișcătóre, ce le-aŭ agonisitŭ rĕposatulŭ în Episcopia Buzĕuluĭ. Cum și când va fi a rĕmâné la rude, socotițĭ iarășĭ la care din rude se cuvine a se da? și care din acareturile acelea anume? Și de vreme ce, după hotărîrea ce se va face acum la acéstă madea, avemŭ Domnia Mea a face și chrisovŭ de urmare și întărire, de aceea ḑicemŭ, că cu socotélă deobște făcêndŭ o scumpă cercetare și pliroforisindu-vĕ bine și de obiceiulŭ pămîntuluĭ, ce se va fi urmatŭ, și de rênduiala pravileĭ, și făcêndŭ împreună și dumné-vóstre chibzuială a dreptățeĭ, să ne arĕtațĭ prin anafora în scrisŭ, de a se face izbrănire acesteĭ pricinĭ. Dumné-vóstre, velițilorŭ boerĭ, să epistasițĭ la tréba acésta și să ne aducețĭ anafora cu numirea lucrurilorŭ și cu arĕtarea păreréĭ deobște a dumné-vóstre a tuturorŭ, și a cuvîntuluĭ celŭ dreptŭ la fieș-care dintr'acele acareturĭ. — 1793 Septembre 6. (1)

Prea Inălțate Dómne,

După jalba ce a fostŭ datŭ Măriei Tale Constantinulŭ Căpitanŭ, încă dela trecuta lună a luĭ Maiŭ, arĕtândŭ cum că avêndŭ soră văduvă pe o Zmaranda, ce a ținut'o întru căsătorie unŭ Dragomirŭ biv Vel alŭ 3-lea Logofĕtŭ, care a muritŭ de bóla ciumeĭ fără de a avé copiĭ moștenitorĭ, ci numaĭ doĭ frațĭ, unulŭ acestŭ jeluitorŭ și pe altŭ frate alŭ luĭ, anume Ionițâ, ce se află la Țarigradŭ, și cerea jăluitorulŭ ca partea să și-o ieae, iar partea fraține-sĕŭ să o ieae epitropia, ce i-a orênduitŭ prin scrisóre, și să o păstreze până va veni frate-sĕŭ dela Țarigradŭ. Deci orênduindu-se la epitropie spre cercetare, am și făcutŭ anafora către Măria Ta, cu arĕtare de lucrurile ce s'aŭ găsitŭ ale mórteĭ, atâtŭ mișcătóre câtŭ și nemișcătóre, și ni s'a datŭ luminată poruncă cu întărire la anaforaua nóstră, ca să facemŭ urmare întocmaĭ, adecă să facă prețuirea lucrurilorŭ, ca să se vaḑă ce sumă cuprinde, să se vaḑă și ce datoriĭ sunt, să-șĭ ieae și cutia dreptulŭ eĭ, și ceea ce va maĭ prisosi să le împarță frațiĭ amîndoĭ, făcêndŭ și pomenirĭ după obiceiŭ sufletelorŭ; pentru care fiindŭ următorĭ, amŭ orênduitŭ pre starostea za negustorĭ de a făcutŭ prețuire lucrurilorŭ, câte s'aŭ aflatŭ aci puse la păstrare i la spitalŭ, s'aŭ adunatŭ suma de talerĭ 143 banĭ 57, s'aŭ prețuitŭ și acareturile dreptŭ talerĭ 875, s'aŭ aflatŭ și datorie de talerĭ 217, după cum maĭ jos pre largŭ vomŭ arĕtă socotéla; amŭ adusŭ de față înaintea nóstră pre polcovniculŭ Stanŭ Bucșanŭ, epitropulŭ luĭ

---

(1) Cod. XXIII, fila 137.

Ioniţă, fratele jăluitoruluĭ, ce lipsesce la Ţarigradŭ, pre care l'amŭ întrebatŭ de este elŭ desĕvêrşitŭ epitropŭ şi volnicŭ ca să facă împărţélă, şi a datŭ înscrisŭ sub iscălitură la canţelaria epitropieĭ, cum că scrisórea i-a venitŭ dela Ioniţă pentru lucrurile mórteĭ, ca să se vînḑă, spre a nu se strică, şi să se plătéscă datoriile, să se facă şi pomenirĭ, şi acea srisóre, ḑice, că nu scie ce a făcut'o, iară de nu va fi aşà precum arată, elŭ va da séma în urmă; iar pentru împărţéla acareturilorŭ, îĭ scrie ca să stee până va venì elŭ, dar Stanŭ Polcovnicŭ epitropulŭ luĭ Ioniţă ḑise să se învoiască jăluitorulŭ, şi ḑice jăluitorulŭ că fiindŭ frate-sĕŭ maĭ micŭ îĭ dă voie epitropuluĭ să-şĭ alégă care parte îĭ va plăcé, adecă o vie, case din Bucurescĭ, şi luĭ să-ĭ lase prăvălia, saŭ prăvălia să o ieae jăluitorulŭ, şi frăţine-sĕŭ să-ĭ lase casa cu vie; şi aşà s'a alesŭ epitropulŭ, ca să ieae casa cu vie partea luĭ Ioniţă, care este preţuită cu preţŭ maĭ mare, şi jăluitorulŭ să ieae prăvălia, pentru care învoială iar şi-a datŭ înscrisŭ la cancelaria epitropieĭ. Luminate Dómne, măcar că jăluitorulŭ Constantinŭ este omŭ fórte scăpătatŭ şi cu casă grea, dar noĭ nu le putemŭ a le face împărţélă, nefiindŭ frate-sĕŭ Ioniţă faţă, nicĭ vĕḑêndŭ la mâna epitropuluĭ vre o volnicie, şi maĭ vîrtosŭ fără luminată porunca Măriei Tale; a rĕmâné iarăşĭ tréba până va venì frate-sĕŭ, póte fi cu multă zăbavă şi (jăluitorulŭ) se stenahorisesce; de care şi nu lipsimŭ a arĕtă curgerea pricineĭ şi a rĕmâné ca cea desĕvêrşită hotărîre să se facă de Inălţimea Ta; iar lucrurile, pentru ca să nu se strice şi să se prăpădéscă, găsimŭ cu cale să fie luminata poruncă Inălţimeĭ Tale către starostea de negustorĭ, ca să le vînḑă cu mezatŭ, arĕtândŭ şi epitropieĭ preţulŭ ce-lŭ vorŭ cuprinde, ca să se trécă la condica epitropieĭ, spre a fi sciutŭ în vremĭ cuviincióse, măcar că şi vînḑêndu-se, nu se ajunge nicĭ cutieĭ milosteniĭ să ieae, nicĭ datoria să se plătéscă, nicĭ pomenirile să se facă; ci vomŭ avé luminată porunca Măriei Tale cum să urmămŭ. — 1793 Octomvre 25. (1)

Scarlatŭ Vornicŭ.

Suma preţuluĭ lucrurilorŭ şi acareturilorŭ.

TAL. BANI	
125,117	Lucrurile, ce s'aŭ găsitŭ puse în păstrare aicĭ în Bucurescĭ.
17, 60	Lucrurile, ce s'aŭ găsitŭ la spitalŭ.
400, —	Casele din mahalaua Verguluĭ cu pămîntulŭ lorŭ.
75, —	Treĭ pogóne vie păragină şi cu otaştină, pre pămîntulŭ mănăstireĭ Déluluĭ, în sud Dâmboviţa.
618, 57	De reportatŭ.

---

(1) Cod. XXV, fila 129.

618, 57 Reportŭ.
400, — Prăvăliória din Buengiĭ, pre pămîntŭ străinŭ, alŭ bisericeĭ gpd. ot Curtea-Veche.
1.018, 57
217, — Se scade, că este datóre Smaranda mórta pe la uniĭ-alţiĭ
801, 57

Iŏ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ. — Dumné-vóstre, nazîrilorŭ epitropieĭ deobşte, amŭ vĕḑutŭ Domnia Mea anaforaua acésta ce ne faceţĭ, prin care cereţĭ povĕţuire hotărîtă în ce chipŭ să urmaţĭ la împărţéla lucrurilorŭ nemişcătóre, pentru carĭ, fiind-că ne arĕtaţĭ că venirea luĭ Ioniţă, unuia din fraţĭ, pótă să fie cu multă zăbavă, în care vreme şi lucrurile nefiindŭ împărţite, mergŭ spre cădere şi stricăciune, pentru aceea dar vĕ poruncimŭ Domnia Mea, că după pravilă să aveţĭ dumné-vóstre acum a face împărţire desĕvêrşită, cu mijloculŭ acela ca când ar fi faţă şi Ioniţă, şi să daţĭ în scrisŭ celea ce aŭ venitŭ în partea unuia şi altuia, să se afle trecute şi în condica epitropieĭ, după care să urmeze fiteş-care a-şĭ luà în zaptŭ lucrulŭ sĕŭ, şi când va venì Ioniţă, de va avé ceva a provalisì împotrivă, va arĕtà, iară lucrurile cele mişcătóre poruncimŭ starosteĭ de negustorĭ să le vînḑă la mezatŭ, urmândŭ după anaforaua dumné-lorŭ. — 1793 Noemvre 22. (1)

Prea Inălţate Dómne,

Jăluescŭ Măriei Tale, că dumné-luĭ *Medelnicerulŭ Movilă, fiindŭ pămînténŭ din Moldova,* a avutŭ doĭ fraţĭ şi surorĭ, şi dumné-luĭ de micŭ copilŭ înstrăinându-se aicea, unulŭ din fraţĭ s'a însuratŭ iar altulŭ s'a călugăritŭ, şi eŭ sunt nepotŭ dintr'o soră a dumné-luĭ, însă fratele dumi-sale celŭ însuratŭ murindŭ, i-aŭ rĕmasŭ numaĭ douĕ fete, iar călugărulŭ viindŭ aicĭ, prin diată s'a afiorisitŭ dumné-luĭ Medelniceruluĭ cu tóte părţile luĭ de moşie, ca să-ĭ caute de sufletŭ, şi dumné-luĭ Medelnicerulŭ, făcêndu-se pămînténŭ aicĭ şi hotărîndŭ a nu se maĭ întórce la Moldova, a făcutŭ vînḑĕtóre atâtŭ părţile dumné-luĭ, câtŭ şi cele de afieromă dela fratele sĕŭ călugărulŭ, de care însciinţându-mĕ, după rĕspunsulŭ ce a luatŭ dela d-luĭ a venitŭ alţiĭ la létŭ 1785 Februarie şi intrândŭ la tocmélă, ne-amŭ aşezatŭ prin zapisŭ cu talerĭ 1500 de mi le-aŭ vîndutŭ, însă talerĭ 800 banĭ gata, iar pentru talerĭ 700, m'aŭ însărcinatŭ ca să facŭ tótă grija mortuluĭ şi să facŭ biserică pentru pomenirea mortuluĭ şi a némuluĭ, după care am fostŭ şi următorŭ; iar după ce am mersŭ acolo, s'a sculatŭ soţia luĭ

---

(1) Cod. XXV, fila 128.

Gheorghe Movilă 2-lea Spătarŭ, adecă a fratelui dumné-luĭ Medelnicerului soție, ca să intre părtașe la acele cumpĕrătorĭ, și judecându-ne i s'aŭ datŭ dreptate, că să-mĭ întórcă baniĭ cumpĕrătóreĭ jumĕtate și cheltuiala iarăşĭ jumĕtate şi să intre stăpână pe jumĕtate, puindu-ĭ sorocŭ de ḑile patru-ḑecĭ, ca de cum-va nu va da banĭ, să rĕmâiŭ eŭ stăpânŭ desĕvêrşitŭ, şi nedândŭ baniĭ după acea hotărîre, am rĕmasŭ stăpânŭ şi am intratŭ în învoială, făcêndŭ biserică şi alte namestiĭ pe moşia Măcişenĭ, care mi s'a datŭ la acéstă cumpĕrătóre, ce cuprinde aprópe de cincĭ pungĭ de banĭ; în urmă murindŭ şi soția aceluĭ Gheorghe 2-lea Spătarŭ, a venitŭ fetele luĭ în anulŭ trecutŭ la dumné-luĭ Medelniceru, ḑicêndŭ cum că eŭ nu sunt următorŭ legătureĭ a face biserică și a căută de sufletulŭ călugăruluĭ, adică arĕtară neadevĕratŭ şi cu înşelăciune, nepomenindŭ de acea cheltuială ce făcusemŭ, după alŭ cărorŭ cuvîntŭ le-aŭ datŭ şi dumnéluĭ Medelnicerulŭ voe în scrisŭ, ca să mĕ scóță pe mine; de care vĕḑêndŭ, am luatŭ adeverința iscălită, prin prețuire în vedere la fața loculuĭ, de cele ce am făcutŭ pe moşia *Măcişeniĭ*, dela dumné-luĭ Post. Alecu Enculeŭ Pârcălabulŭ dela Galațĭ, spre dovadă de cheltuiala namestiilorŭ i a bisericeĭ ce am făcutŭ pe acea moşie, să se pomenéscă şi călugărulŭ şi totŭ némulŭ luĭ; şi viindŭ aicĭ la dumné-luĭ, îmĭ ḑice ca să mergŭ să stăpânescŭ în pace, dar fiind-că dumné-luĭ a datŭ acestŭ felŭ de adeverință la mâna acelorŭ nepóte, nu mĕ potŭ odihnì numaĭ cu scrisórea dumné-luĭ, ci fiind-că şi dumnéluĭ Medelnicerulŭ se află aicĭ, mĕ rogŭ ca să fie luminată poruncă a ne înfățişà înaintea dumné-lorŭ Velițilorŭ boerĭ, să le arĕtŭ tóte şi prin cuvîntŭ, ca să-mĭ dee la mână unŭ temeiŭ întăritŭ şi de Inălțimea Ta, spre a nu mĕ maĭ trage prin judecățĭ.

Prea plecată slugă, Gheorghe Șerbanŭ Clucerŭ din ținutulŭ Covurluiuluĭ.

Vătaşe de Aproḑí, să înfățişezĭ pre Medelnicerulŭ Const. Movilă cu jăluitorulŭ acesta înaintea dumné-lorŭ Velițilorŭ boerĭ, ca să teoriséscă pricina şi să ne facă anafora.—1793 Noemvre 22.

3-lea Logofĕtŭ.

Iŵ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ. — De vreme ce Medelnicerulŭ Movilă, şi înaintea judecățeĭ la dumné-lorŭ Velițiĭ boerĭ aĭ Divanuluĭ Domnieĭ Mele, s'aŭ mărturisitŭ vînḑarea la Gheorghe Clucerulŭ de bună şi acea adeverință dată cu înşelăciune, întărimŭ dar şi Domnia Nóstră, spre dovada dreptățeĭ numituluĭ Clucerŭ, anaforaua acésta cu domnésca pecete. 1793 Decemvre 1. (1)

Vel Logofĕtŭ.

---

(1) Cod. XXV, fila 137.

Prea Inălţate Dómne,

După luminata poruncă a Măriei Tale, zapciulŭ celŭ orênduitŭ a adusŭ înaintea nóstră pre jăluitorulŭ Clucerŭ Gheorghe Şerbanŭ cu dumné luĭ Medelnicerulŭ Constantinŭ Movilă, însă prin vechilulŭ fii-sĕŭ Barbulŭ alŭ 3-lea Vist., care vechilŭ ne arĕtă de vĕḑumŭ adeverinţa iscălită de tată-sĕŭ Medelnicerulŭ Movilă, scrisă dela 26 ale acesteĭ următóre şi cu cuprindere chiar aşà, că părţile sale de moşie ce a avutŭ la Medelnicerulŭ în ţinutulŭ Covurluiuluĭ, rĕmase dela părinţiĭ sĕĭ şi dela frate-sĕŭ Clementŭ Movilă Monahulŭ, prin diata la lét. 1785 Februarie 18, tóte acelea părţĭ de moşie le-aŭ vindutŭ nepotu-sĕŭ Cluceruluĭ Gheorghe Şerbanŭ, adecă jăluitoruluĭ, şi acea vînḑare a fostŭ cu bună-voia şi primirea sa şi cum că dela dumné luĭ şi dela fiiĭ dumné-luĭ sunt bune vîndute, şi că face vechilŭ pre fiu-sĕŭ Barbulŭ Vist. ca să arate judecăţeĭ că vînḑarea este bună; după care am întrebatŭ pre numitulŭ vechilŭ, adevĕratŭ este că tată-sĕŭ, după ce a vîndutŭ acele părţĭ de moşie ale sale la jeluitorŭ, a datŭ în urmă adeverinţă la mâna acelorŭ nepóte ale sale, fetele luĭ Gheorghe Moghilă, cu volnicie ca să-lŭ scótă pe jăluitorŭ din stăpânirea acelorŭ vîndute părţĭ de moşie, să rĕspunḑă că a datŭ o adeverinţă ca acésta la mâna acelorŭ nepóte. Insă ḑise că a dat'o înşelatŭ fiindŭ de arĕtarea ce i-aŭ făcutŭ acele nepóte, ḑicêndu-ĭ că jeluitorulŭ nu stăpânesce numaĭ părţile ce a cumpĕratŭ dela Medelnicerulŭ, ci stăpânesce şi părţile lorŭ şi pre dînsele nu le îngăduesce să stăpânéscă nimicŭ; cu tóte acestea ḑise, că zapisulŭ este bunŭ, iar nu economicosŭ, căcĭ Medelnicerulŭ Moghilă tată-sĕŭ, din baniĭ preţuluĭ, dreptŭ câtŭ aŭ vîndutŭ acele părţĭ de moşie, talerĭ 800, i-aŭ primitŭ baniĭ naht, iar talerĭ şépte sute i-aŭ lăsatŭ, însărcinându-lŭ ca să facă tóte pomenirile luĭ Clementŭ şi să facă şi biserică. Acum dar, după înscrisŭ, dovada ce are jăluitorulŭ la mână, cum că aŭ începutŭ a face biserică şi încredinţândŭ şi pentru pomenirile luĭ Clementŭ, că le va urma şi le va face tóte deplinŭ, după cum l'aŭ încărcatŭ, ḑise că acea adeverinţă, ce a dat'o la mâna acelorŭ nepóte, rĕmâne (acheri) şi fără de nicĭ unŭ temeiŭ, şi jăluitorulŭ bunŭ stăpânŭ pe tóte acele părţĭ de moşie după zapisulŭ de cumpĕrătóre, decĭ măcarŭ că în zapisulŭ de vînḑarea, ce aŭ făcutŭ Medelnicerulŭ pe acele părţĭ de moşie, nu vedemŭ nimicŭ cuprinḑêndu-se vre unŭ aşezămîntŭ de însărcinarea jăluitoruluĭ, ca să facă pomenirile luĭ Clementŭ şi biserică, dar acésta fiindŭ netăgăduită de amîndouĕ părţile, precum şi însuşĭ jăluitorulŭ o mărturisesce printr'acéstă jalbă, aşà amŭ cerutŭ jăluitoruluĭ să ne arate cu ce póte dovedi, cum că a urmatŭ aşezămîntulŭ de a face biserică, şi ne arĕtă de vĕḑumŭ dovadă în scrisŭ, iscălită de dumné-luĭ biv Vel Polcovnicŭ Alexandru Enculeŭ Părcălabulŭ dela Galaţĭ, prin care se vede, că cu cercetare în faţa loculuĭ, la moşia *Măcişeniĭ*, s'aŭ găsitŭ namestiĭ făcute de jăluitorulŭ, preţŭ de talerĭ 2.000 patru sute patru-ḑecĭ şi şépte, banĭ 15, între carĭ vedemŭ că se arată şi cheltuiţĭ şi la facerea bisericeĭ talere 375, fiind-că nu este până acum isprăvită. Dreptŭ aceea, vînḑarea Medelniceruluĭ fiindŭ bună şi netăgăduită şi jăluitorulŭ fiind următorŭ aşezămîntuluĭ de a făcutŭ biserică şi se légă a face şi pomenirile luĭ Clementŭ, cu acea adeverinţă ce-a dat-o Medelnicerulŭ la mâna acelorŭ nepóte întru nimicŭ nu se póte strămută puterea zapisuluĭ vînḑăreĭ, ce a făcutŭ Medelnicerulŭ la jăluitorulŭ, de vreme ce nefiindŭ aşezămîntŭ cu vre unŭ sorocŭ în scrisŭ până când să le facă acestea, nu póte fi jăluitorulŭ mustratŭ dela dreptate pentru ce nu le-ar fi făcutŭ, de atuncĭ fiindŭ slobodŭ a le face când i-a datŭ mâna, şi acea adeverinţă fiindŭ, cum ḑicemŭ, dată la mâna lorŭ fără cale, după dreptate urméză să fie (ancheriĭ) şi fără de nicĭ unŭ temeiŭ, pentru alŭ căruia aneresitŭ şi pentru întărirea zapisuluĭ de vînḑare a Medelniceruluĭ urméză a se da la mâna jăluitoruluĭ luminată întărirea MărieĭTale spre dovadă, că şi însuşĭ Medelnicerulŭ acum de isnóvă a mărturisitŭ vînḑarea de bună şi acea adeverinţă a dat'o fără de cale. Iar hotărîrea cea desĕvêrşită rĕmâne a se face de către Inălţimea Ta.—1793 Noemvre 29.

Ienache Moruzi Vel Vornicŭ, Scarlatŭ Ghica Vel Logofĕtŭ. (1)

Anaforaua ce s'a făcutŭ în dosulŭ însciinţăreĭ ispravnicilorŭ ot sud Slam-Rîmnicŭ pentru avutulŭ luĭ Dragomirŭ ce a muritŭ.

Iω Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ i gospod. Zemle Vlachiscoe.— Intărimŭ şi Domnia Mea anaforaua dumné-lorŭ veliţilorŭ boerĭ, după care poruncimŭ şi dumné-vóstre ispravnicilorŭ judeţuluĭ, să urmaţĭ întocmaĭ şi întru tóte, dândŭ sĕvêrşire şi isbrănire pricineĭ, prin mumbaşiretulŭ slugeĭ Domnieĭ Mele . . . aprodŭ vătăşescŭ.—1794 Martie 2.

Vel Logofĕtŭ.

Prea Inălţate Dómne,

Nefiindŭ aicĭ soţia luĭ Dragomirŭ mortulŭ, nicĭ datorniciĭ luĭ, nu putemŭ face lămurită alegere câte din zestrele luĭ s'aŭ hrăpitŭ de tâlharĭ, care după pravilă se păgubesce zestrea, şi câte sunt repuse, în viéţă fiindŭ bărbatulŭ

---

(1) Cond. XXVII pag. 21 III.

sĕŭ, carĭ iarășĭ după pravilĭ se protimisescŭ maĭ întâĭ decât datoriile a se împlini din rĕmasulŭ bărbatu-sĕŭ; de este lipsa zestreĭ atâta câtŭ arată, saŭ maĭ puţină, la acésta este păsulŭ datornicilorŭ, căcĭ cu câtŭ se adaugă lipsa zestreĭ, cu atâta se împuţinéză pereusia, cu atâta se măresce la paguba datornicilorŭ; decĭ când datorniciĭ nu facŭ davalagicŭ acésta, nicĭ pentru lipsa zestreĭ, nicĭ pentru rĕmasulŭ luĭ Dragomirŭ, că aŭ fostŭ maĭ multŭ, noĭ ḑicemŭ că destulă cădere este soţieĭ luĭ Dragomirŭ a se scădé din pronomionŭ alŭ zestreĭ și să intre cu suma de talerĭ optŭ sute treĭḑecĭ și patru, lipsa zestrilorŭ eĭ la analoghie, întocmaĭ ca unulŭ din datorniciĭ bărbatuluĭ sĕŭ, datoriile de sunt drepte tóte și adevĕrate ale aceluĭ rĕposatŭ. La acésta se cuvine dumné-lorŭ ispravniciĭ să aibă luarea aminte, ca să nu se urmeze vre o viclenie, cu a se împlini din rĕmasulŭ mortuluĭ datorie nedovedită și neadevĕrată; iar pentru *Haida* aflându-se aicĭ în Bucurescĭ, amŭ cercetatŭ zapisele și datoriile luĭ, și vĕḑumŭ douĕ zapise a luĭ Dragomirŭ, unulŭ cu létulŭ 1786 Augustŭ 27, de talerĭ douĕ sute cincĭḑecĭ, banĭ de pe marfă, iar nu împrumutatŭ și fără dobândă, din dosulŭ căruia zapisŭ la létulŭ 1790 Martie 6, se vĕdŭ zahrie tal. 50 și rĕmânŭ tal. 200 capete, i altŭ zapisŭ cu lét. 1790 Noemvre 5, de tal. optŭ sute, luaţĭ împrumutŭ și cu dobândă tocmită la sută de talerĭ 1 1/2 pe lună, care se facŭ peste totŭ capete talerĭ 280. Cu aceștĭ talerĭ douĕ sute optŭ-ḑecĭ are să intre și *Haida* la analoghie împreună cu ceĭ-lalţĭ datornicĭ. . . . . . .
pentru aceĭ talerĭ o sută cincĭ-ḑecĭ ce-ĭ pretenderisesce Toma nepotulŭ luĭ Dragomirŭ, neavêndŭ nicĭ o dovadă la ḑisele sale, n'are dreptate să-ĭ céră; iar jumĕtate de vie, fiindŭ că dumné-lorŭ ispravniciĭ arată că s'aŭ pliroforisitŭ dela toţĭ împrejurașiĭ de acolo, cum și chiar și dela soţia luĭ Dragomirŭ, că este a tatăluĭ luĭ Toma, dreptate are Toma să o stăpânéscă elŭ, ca unŭ lucru alŭ tată-sĕŭ doveditŭ, iar nu a luĭ Dragomirŭ; și cea desĕvêrșită hotărîre pentru tóte rĕmâne a se face de către Inălţimea Ta. 1794 Februarie 1.

Ienache Moruzi Vel Vornicŭ, Nicolae Vel Vornicŭ, Constantinŭ Ghica Vel Logofĕtŭ. (1)

Biv Vel Clucerŭ za Arie.

Constantinŭ și Tudorŭ fraţĭ, pentru împărţéla pereusieĭ părinţilorŭ lorŭ.

Iŏ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ i Gospodarŭ Zemle Vlachiscoe. După acéstă hotărîre, ce s'a făcutŭ dela judecata dumné-lorŭ veliţilorŭ boerĭ, arată Domnieĭ Mele zapciulŭ celŭ orênduitŭ, cum că amîndouĕ părţile în urmă aŭ făcutŭ între dînşiĭ înpăciuire şi învoială, ertândŭ jumĕtatea de răzorulŭ vieĭ Tudorŭ luĭ Constantinŭ, iar moşia să o stăpânéscă Constantinŭ, însă unŭ anŭ peste treĭ ce aŭ hotărîtŭ dumné-lorŭ boeriĭ, arĕtându-ne pentru acéstă învoială şi zapisulŭ lorŭ scrisŭ cu mărturiĭ şi adeveritŭ cu iscălitura sa i a zapciuluĭ domnescŭ, carele ne-a adeveritŭ şi prin cuvîntŭ, cum că înaintea sa s'aŭ învoitŭ, cerêndŭ Tudorŭ domnésca nóstră întărire asupra acesteĭ învoelĭ, cum şi Constantinŭ, după ce aŭ datŭ zapisulŭ de învoială, s'aŭ şi dusŭ la casa luĭ. Deci întărimŭ întru tóte cele-lalte anaforaua dumné-lorŭ veliţilorŭ boerĭ, ca să urmeze întocmaĭ, cu acéstă deosebire însă la vie şi la moşie, ca să se urmeze după învoiala zapisuluĭ lorŭ.—1794 Februare 22.

---

(1) Cod. XXVII, pag. 22 III.

Vel Logofĕtŭ.

Prea Inălţate Dómne,

După *apelaţia* luĭ Constantinŭ, s'aŭ înfăţişatŭ amîndouĕ părţile şi înaintea nóstră şi cetindŭ atâtŭ aceste dimpotrivă anaforale de judecăţĭ a ispravnicilorŭ şi a departamentuluĭ, cum şi amîndouĕ dieţile, ce arată Constantinŭ, adecă a tătăluĭ lorŭ Barbu Căpit. şi a mumeĭ lorŭ Zoiţeĭ Căpităneseĭ, vedemŭ că Barbu tatălŭ lorŭ nimicŭ nu pomensce de fiŭ-sĕŭ Tudorŭ la diata sa, nicĭ de bine nicĭ de rĕŭ, nicĭ arată ca să-lŭ fi deosebitŭ cu vre o parte-ĭ din casă maĭ nainte, şi nefiindŭ arĕtatŭ de tatălŭ lorŭ în diată cu vre o vină din cele carĭ pravilele facŭ acliriperĭ de moştenirea părintéscă, dreptate are Tudorŭ să céră parte din pereusia tată-sĕŭ, câtŭ şi Constantinŭ; iar muma lorŭ, măcar deşi vedemŭ că lasă la diata eĭ a nu se amestecă Tudorŭ la cele ce lasă ea fiŭ-sĕŭ Constantinŭ, dar a eĭ diată nu are nicĭ o putere, nefiindŭ lucrurile ce lasă luĭ Constantinŭ ale eĭ de zestre, ci rĕmase dela bărbatu-sĕŭ, precum nicĭ Constantinŭ nu putù tăgăduì, care, şi ale eĭ de zestre de ar fi fostŭ, iarăşĭ nu putea să-lŭ depărteze pe Tudorŭ de moştenirea eĭ fără pricină vrednică; dar cu tóte acestea ḑicemŭ, că la tóte celea mişcătóre, ce le-aŭ rĕmasŭ dela părinţiĭ lorŭ, Tudorŭ să nu se amestece, fiind-că Constantinŭ a purtatŭ cheltuiala pomenirilorŭ şi a înzestratŭ şi surorile, şi acésta nu o ḑicemŭ pentru altŭ, ci numaĭ căcĭ fu şi cu priimirea luĭ Tudorŭ a nu se amestecà la acelea, şi pentru ca să lipsécă şi blestemulŭ ce urméză să fie la dovedirea celorŭ mişcătóre rĕmasurĭ ale lorŭ părintescĭ, fiind-că arĕtarea luĭ Constantinŭ de cele rĕmase vĕḑumŭ că este multŭ maĭ puţină decât suma ce arată Tudorŭ că aŭ rĕmasŭ banĭ gata şi altele; iar cele nemişcătóre, adecă moşia şi via, găsimŭ cu cale să le stăpânéscă Tudorŭ şi Constantinŭ pe din două, frăţesce, însă afară din partea de moşie ce aŭ luatŭ Tudorŭ prin schimbŭ dela unchi-sĕŭ Şerbanŭ, căcĭ aceea are a o stăpâni Tudorŭ singurŭ, nefiindŭ priimită cererea ce face Constantinŭ a se protimisi şi elŭ la acelŭ schimbŭ pe jumĕtate, *de vreme ce la schimbŭ protimisisŭ nu încape,* cum şi pentru acelŭ Ţiganŭ, ce le-aŭ rĕmasŭ părintescŭ, are a se urmà precum în anaforaua acésta a departamentuluĭ se cuprinde că s'aŭ învoitŭ amîndouĕ părţile înaintea judecăţeĭ; iar hotărîrea cea desĕvêrşită rĕmâne a se face de către Inălţimea Ta, însă treĭ anĭ să ţie Constantinŭ singurŭ acele lucrurĭ nemişcătóre, ce aŭ rĕmasŭ după mórtea mumeĭ lorŭ, ca cu venitulŭ lorŭ să sĕvêrşéscă pomenirile cu carĭ s'a încărcatŭ a le face, şi apoĭ să le împarţă pe din douĕ cu fratele sĕŭ Tudorŭ. — 1794 Februarie 9.

Vel Vornicŭ; Vel Vornicŭ; Vel Volnicŭ; Vel Logofĕtŭ (1).

Iŏ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ i gpd. Zemle Vlachiscoe. — La acéstă anafora ce a făcutŭ judecata departamentuluĭ rĕmâindŭ şi egumenulŭ Văcărăscénulŭ fără cuvîntŭ, şi dândŭ adeverinţa cuvioşieĭ sale în scrisŭ, amŭ întăritŭ Domnia Mea judecata departamentuluĭ şi poruncimŭ, ispravnicilorŭ, ca la faţa loculuĭ cu boernaşĭ rênduiţĭ să-ĭ alegeţĭ aceştĭ cincĭ-ḑecĭ de stînjenĭ. — 1794 Aprilie 24.

Vel Logofĕtŭ.

Prea Inălţate Dómne,

Din luminată porunca Mărieĭ Tale, şi prin zapcilîculŭ vătafuluĭ de aproḑĭ, s'aŭ înfăţişatŭ la judecată Dumitrana *Orésca* (prin vechilulŭ fiu-sĕŭ Iordache (Şandagiu?) cu jalba ce a datŭ Mărieĭ Tale pentru cuviosulŭ archimandritŭ şi egumenulŭ mănăstireĭ Văcărescii, Chirŭ . . . . . ḑicêndŭ Orésca, că rĕposatulŭ moşulŭ sĕŭ Pitarŭ Dumitraşco Stănescu şi cu rĕposatulŭ unchiulŭ sĕŭ Dimache Comisulŭ, aŭ avutŭ moşie de fraţĭ în Stănescĭ, şi fiind-că moşulŭ sĕŭ Dumitraşco Stănescu a datŭ la sfîrşitulŭ luĭ tóte ale luĭ lucrurĭ de danie sfinteĭ mănăstirĭ, i-ar fi stăpânindŭ mănăstirea şi partea unchiuluĭ sĕŭ, stînjenĭ douĕ sute cincĭ-ḑecĭ; asemenea maĭ vînḑêndŭ moşulŭ sĕŭ Dumitraşco unŭ vadŭ de móră în Stănescĭ la unŭ obrazŭ străinŭ, tatălŭ Paharniculuĭ Ioniţă Orescu l'ar fi rĕscumpăratŭ, şi întîmplându-i-se mórte, i l'ar fi împresuratŭ şi pe acela mănăstirea; pentru care cere să-şĭ afle dreptatea. Pîrîtulŭ Archimandritŭ maĭ întâi ne arĕtă unŭ zapisŭ din ḑilele Mărieĭ Sale rĕposatuluĭ întru fericire Grigorie Ghica Vodă fără de velétŭ, prin care se vede că s'aŭ împărţitŭ ceĭ maĭ sus numiţiĭ Dumitraşco

---

(1) Cod. XXVII, scara 2, fila 4.

Stănescu cu Comisulŭ Dimache, şi s'aŭ alesŭ pe séma luĭ Dimache stînjenĭ 250 din Stănescĭ, iar din heleşteŭ şi din treĭ róte de móră din venitŭ şi din case pre jumĕtate; şi ne maĭ arĕtă Archimandritulŭ unŭ zapisŭ alŭ luĭ Dimache, ce l'a fostŭ avutŭ datŭ sfinteĭ mănăstirĭ, cu viile, cu partea de case; şi ne maĭ arĕtă Archimandritulŭ şi altŭ zapisŭ cu létulŭ 7246 Decembre, ce-lŭ dă iară sfinteĭ mănăstirĭ, prin care face şi elŭ danie partea luĭ din vadŭ de móră ce cade pre moşia care erà vîndută, arĕtându-ne şi alte douĕ zapise, totŭ ale luĭ Dimache, care le dă la sfînta mănăstire, unulŭ cu létulŭ 7243 Aprilie, prin care îĭ pune zălogŭ stînjenĭ 20 dreptŭ talerĭ 7, şi altulŭ cu létulŭ 7246 prin care îĭ pune zălogŭ stînjenĭ 30 dreptŭ talerĭ 18; care zapise vĕḑêndu-le şi ascultându-le vechilulŭ jăluitorŭ, rĕmase fără de cuvîntŭ, cerêndŭ dreptate numaĭ pentru zălogirea acestorŭ stînjenĭ 50, de carĭ şi pusese înaintea judecățeĭ unŭ rĕvaşŭ alŭ unuĭ rĕposatŭ Ioanŭ Archimandritulŭ Văcărescénulŭ cu létulŭ 7256 Martie 7, care se vede scrisŭ către acelŭ Dumitraşco, cu arĕtare că Dimache Comisulŭ, adecă unchiulŭ jeluitóreĭ, s'aŭ deszălogitŭ dela mănăstire aceĭ stînjenĭ 50, după care răvaşŭ avêndŭ jeluitórea tótă dreptatea, ca să ieae aceĭ stînjenĭ 50, găsimŭ cu cale, ca cu luminată porunca MărieĭTale, să i se alégă la fața loculuĭ cu orênduițiĭ din partea dumné-lorŭ ispravnicilorŭ județuluĭ şi să i se dee la stăpânirea eĭ; iară hotărîrea cea desĕvêrşitŭ rĕmâne a se face de către Inălțimea Ta. — 1794 Ghenarie 18.

Constantinŭ Bar. Clucerŭ, Stefi Medelnicerŭ, Manolache Cant. Vel Slugerŭ, Andonache Fotino, Iordache Rudeanulŭ, Clucerŭ Constantinŭ Otopi.

Anofora ca să se apuce clironomiĭ Mardagiuluĭ a da la cutie a treia parte din pereusia Mardagiuluĭ.

Iŏ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ i gspd. — Orênduimŭ Domnia Mea zapciŭ pe vătafulŭ de Divanŭ, ca să-ĭ apuce cu strînsóre să împlinéscă.—1794 Decemvre 16.

Vel Logofĕtŭ.

Prea Inălțate Dómne,

Insciințămŭ Măriei Tale, că pentru dumné-eĭ Sĕrdărésa Maria Mardagióica i pentru fratele şi vecinulŭ numiteĭ, Ienache Mardagiŭ biv căpitanŭ za Lefegiĭ, carĭ fiindŭ datorĭ după chrisóvele domnescĭ a da la cutia mi-

---

(1) Cod. XXVII, pag. 10, VI.

lostenieĭ a treia parte din totŭ avutulŭ ce a luatŭ dela rĕposatulŭ soţulŭ sĕŭ Sardarŭ Ioniţă Mardagiŭ, adică din talerĭ 18.000, să ieae cutia talerĭ 6.000 şi Măria Ta milostivindu-te asupră-le s'aŭ făcutŭ sincatavasisŭ a da numaĭ talerĭ 2.500, din carĭ banĭ atuncĭ a şi datŭ la epitropie talerĭ 1.500, iar pentru talerĭ 1.000, până a se împlini talerĭ 2 500, câtŭ se hotărîse de Măria Ta, dândŭ mare rugăciune, ca să-ĭ maĭ păsuimŭ patru cincĭ lunĭ până vorŭ scóte nisce giuverurĭ dela vătafulŭ za Divanŭ, zapciulŭ ce erà orênduitŭ la pricina diaforalelorŭ, care le ţinea pentru dréptă zeciuiala sa, şi cum vorŭ puté vorŭ face şi la sorocŭ negreşitŭ vorŭ rĕspunde baniĭ cutieĭ, dândŭ şi zapisŭ la epitropie; şi aşà ascultându-li-se rugăciunea, ca unorŭ ómenĭ de ispravă ce se vedea, a primitŭ a maĭ aşteptà şi epitropia, şi la trebuinţele, ce a avutŭ cutia, cu darea lefilorŭ a miluì pre sĕracĭ şi altele, s'a împrumutatŭ, luândŭ banĭ cu dobândă de le-aŭ sĕvêrşitŭ, cu nădejde că la sorocŭ se vorŭ ţiné de cuvîntŭ şi vorŭ rĕspunde baniĭ fără de altă pricinuire. Acum trecêndŭ sorocul̆ŭ, ce s'a pusŭ prin zapisŭ, trimitemŭ de le ceremŭ baniĭ şi nu vorŭ să-ĭ dee, ci ne totŭ prelungesce cu adĭ cu mâne, că-ĭ va dà şi nu maĭ daŭ; cuĭ şi de unde i-amŭ ridicatŭ aceştĭ banĭ ne cerŭ cu dobânda lorŭ şi nu avemŭ de unde să-ĭ dămŭ, şi numiţiĭ nu se mulţumescŭ de atâta adăstare şi musaadeua ce li s'a făcutŭ şi fără de dobânda ce pórtă epitropia, şi cu felurĭ de vorbe mincinóse. Pentru care ne rugămŭ Măriei Tale să bine-voiescĭ a se orêndui unŭ zapciŭ, ca să-ĭ apuce cu strînsóre şi după zapisulŭ lorŭ să facă împlinire la aceĭ talerĭ 1000 cusure ce maĭ sunt la dînşiĭ, spre a-ĭ da şi noĭ la loculŭ de unde i-amŭ rădicatŭ, şi cum va fi luminata poruncă.—1794 Noemvre 30.

Dositeiŭ alŭ Ungro-Vlachieĭ, Dumitrache Banŭ, Isacŭ Raletŭ. (1)

Anaforaua pentru rĕmasulŭ unuĭ Ianache Chiuciu-baş, ce a murilŭ la Craiova, ca să se aducă aicĭ.

Iω Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ i gspd. — Intâĭ să se aducă şi dela Craiova acele lădĭ, pentru care orênduimŭ dela epitropie pe . . . căruia poruncimŭ şi dumi-tale, Vel Hatmane, să-ĭ daĭ unŭ mizilŭ, care lădĭ poruncimŭ dumi-tale, Caimacamule alŭ Craioveĭ, să le pecetluescĭ cu pecetea dumi-tale, aşişderea şi vinurile să se vîndă cu mezatŭ, precum şi datoriile, ce vorŭ fi bune, să le împlinescĭ, şi aşà aducêndŭ lădile cu baniĭ vinurilorŭ şi a datoriilorŭ aicĭ, să ne faceţĭ atuncĭ dumné-vóstre, nazîrilorŭ epitropĭ, catagrafie de tóte cuprindĕtóre, şi să ne arĕtaţĭ aşişderea şi altă avere a mortuluĭ dela Craiova să cercetaţĭ şi să se dovedéscă prin carte de blestemŭ, carĭ tóte să se aducă la epitropie.—1794 Decemvre 16.

---

(1) Cod. XXVIII, pag. 25, II.

Prea Inălţate Dómne,

Insciinţămŭ Măriei Tale pentru unŭ Ienache Chiurciu-Başŭ portarŭ, carele vindŭ aicĭ în Bucurescĭ dela Craiova s'a bolnăvitŭ, de sunt ca la optŭ lunĭ, şi maĭ alaltăerĭ şi-a datŭ obştésca datorie; ci fiindŭ omŭ străinŭ, neavêndŭ pre nimenĭ aicĭ, dela orênduiala epitropieĭ am orênduitŭ unŭ alŭ 2-lea epistatŭ şi unŭ logofĕtŭ, de am făcutŭ catagrafie de totŭ rĕmasulŭ ce s'a găsitŭ, după cum maĭ jos se însémnă, şi fiindŭ că nu s'a găsitŭ la mórtea luĭ banĭ nahtŭ, ci datoriĭ pre la uniĭ alţiĭ, a cheltuitŭ epitropia făcêndu-ĭ tótă orênduiala cea creştinéscă, ce după starea cinsteĭ l'aŭ ridicatŭ la grópă, ci fiind-că, cum dicemŭ, epitropia a cheltuitŭ baniĭ la îngroparea luĭ, cum şi o slugă ce l'a slujitŭ doĭ anĭ are să ieae câte talere 25 pre anŭ, i chiria caseĭ unde aŭ şedutŭ în optŭ lunĭ cu tocmélă po talerĭ 10 pe lună, deosebitŭ de talerĭ 100, ce arată că l'a împrumutatŭ gazda luĭ rêndurĭ rêndurĭ la bóla luĭ, şi afară din datoria ce este pe la spiţăriĭ, doctoriile ce aŭ luatŭ şi plata osteneleĭ doctoruluĭ ce l'aŭ căutatŭ, carĭ toţĭ aceştia îşĭ cerŭ dreptulŭ şi li se cuvine a li se plătì; ci după cum am însemnatŭ, a maĭ avutŭ nisce cărpiturĭ vechĭ purtate şi lucrurĭ maĭ statornice; să avemŭ luminată porúncă a le da starostiĭ za neguţitorĭ, ca să le vîndă cu mezatŭ, şi baniĭ ce vorŭ prinde să-ĭ dee la datoriile luĭ, şi ce se va maĭ prisosì să i se facă din pomenirĭ câtŭ va ajunge, după orênduială; iar pentru baniĭ ce are să ieae şi elŭ de pe la uniĭ alţiĭ, după sĕrbătorĭ va orênduì epitropia vechilŭ din parte, de va cere datoriile prin judecată. Către acestea tóte arată sluga mortuluĭ, cum că rĕposatulŭ portarŭ are şi la Craiova douĕ lădĭ lăsate la unŭ Dumitrache polcovniculŭ Bălăcinénu, una mare şi alta mică; cheia lădeĭ ceĭ marĭ este încuiată în lada cea mică, şi cheia dela cea mică s'a găsitŭ aicĭ la mortulŭ; dară ce va fi avêndŭ într'acelea lădĭ, dice că nu scie; are şi o pivniţă cu vinurĭ, de vinde într'însa, pentru care, ca să nu umble într'însa cineva-şĭ, găsimŭ cu cale să se orênduiască unuluĭ dintre ómeniĭ epitropieĭ, cu luminată porunca Măriei Tale să mérgă acolo la Craiova, şi prin marifetulŭ dumnéluĭ Caimacamuluĭ Craioveĭ, deschidêndŭ lădile de faţă, să se facă catagrafie, şi adeverindu-se de dumné-luĭ Caimacamulŭ, să se facă zaptŭ orênduituluĭ epitropieĭ şi să le aducă aicĭ; asemenea şi pentru vinurĭ, să se dee asupra cuiva-şĭ cu preţŭ, să iasă baniĭ, saŭ acelŭ orênduitŭ de mortŭ să-şĭ dee vrednică chezăşie că va rĕspunde baniĭ după aşezămîntulŭ ce va fi avutŭ; cum și pentru datoriile, ce are rĕposatulŭ în partea loculuĭ, dumné-luĭ Caimacamulŭ să facă împlinire dela aceia, și cu înscîințare să-ĭ trimiță cu orênduitulŭ epitropieĭ, iară de se va arĕtà cineva-șĭ din rudele, carĭ sunt slobode după chrisovŭ a-lŭ clironomisi, li se va da lorŭ; iar de nu se va arĕtà nimenea, fiindŭ străinŭ cu totulŭ și dela locŭ depărtatŭ, vomŭ urmà după chrisóvele domnescĭ, ce sunt alcătuite pentru orênduiala epitropieĭ, adecă să i se caute sufletulŭ până la treĭ anĭ după datoria creștinéscă, și ce va maĭ prisosì să se împarță pe la sĕracĭ totŭ pentru sufletulŭ luĭ. Ci pentru ca să nu se facă vre-o firosélă lădilorŭ dela Craiova, ne rugămŭ Măriei Tale a fi luminată poruncă să ni se dee unŭ mizilŭ de unŭ calŭ și unŭ surugiŭ, ca să proftacséscă cu unŭ céușŭ maĭ nainte trimisulŭ epitropieĭ. De acésta înscîințămŭ, și cum va fi luminată poruncă; cum și carte de blestemŭ să dee Sfinția Sa Părintele Episcopulŭ Rîmniculuĭ, ca să se citéscă acolo asupra cuĭ va fi bănuiala de ceva-șĭ lucrurĭ tăinuite, saŭ cine va fi sciindŭ niscare-va lucrurĭ ale mortuluĭ să le arate; cum și carĭ se vorŭ arĕtà că aŭ luatŭ fără de zapisŭ, să-șĭ dee mărturie prin carte de blestemŭ. — 1794 Decemvre 14.

Isacŭ Raletŭ.

Celea ce s'aŭ găsitŭ aicĭ ale acestuĭ rĕposatŭ, cum arată.

1 binișŭ de postavŭ felenghiŭ cu gușĭ și înlăuntru cu nafea.
1 binișŭ de postavŭ barotiŭ desblănitŭ.
1 antereŭ șaliu ponositŭ.
1 ghebe rea civitŭ ponosită.
1 gémantanŭ micŭ vechiŭ.
1 giubea enghișŭ șalŭ, blănită cu nurcă.
1 césornicŭ englezescŭ tumbacŭ cu lanțŭ de oțelŭ.
1 giubea enghișŭ șalŭ cu săngépŭ.
1 scurteică.
1 părechę pistóle cu toculŭ lorŭ de alamă.
1 pușcă.
1 saltea de lână, să se dee de apomană slujniceĭ care l'a căutatŭ de bólă.
2 perine micĭ, să se dea pomană slujniceĭ, fiindŭ vechĭ și putrede.
1 plapămă.
1 pușcă turcéscă ghintuită, cu aurŭ poleită, ce este la céușulŭ za aprodĭ pentru deciuială, să fie luminată porunca Măriei Tale, să se ieae și să se vîndă, și luându-se banii, își va luà zapciulŭ dreptulŭ sĕŭ. (1)

---

(1) Cod. XXVIII, pag. 26—27, scara II-a.

Zapisele ce s'aŭ găsitŭ de datoriĭ şi sunt de a se căutà cu judecată.

TALERĬ	
500	la dumné-luĭ Constantinŭ Baratovŭ biv Vel Paharnicŭ.
350	« dumné-luĭ Slugerŭ Dimitrie.
70	« Polcovniculŭ Gheorghe.
17	« dumné-luĭ Slugerulŭ Ioanŭ.
10	« dumné-luĭ Constantinŭ alŭ 3-lea Comisŭ.
60	« Constantinŭ Vel Comisŭ.
500	« Iski-Stambol.
100	« unŭ Belcinénŭ. (1)

Anaforaua epitropieĭ a se vinde la mezatŭ pereusia unuĭ Lazărŭ ce aŭ muritŭ fără de clironomĭ.

Iω Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ i gspd. Zemle Vlachiscoe. — După acéstă anafora a epitropieĭ, poruncimŭ Domnia Mea să se urmeze întocmaĭ şi, staroste de neguţătorĭ, să facĭ mezatŭ lucrurilorŭ.—1795 Ghenarie 19.

Prea Inălţate Dómne,

Insciinţămŭ Măriei Tale pentru unŭ Mihaiŭ Lazărŭ Ţarigrădénu, ce aŭ fostŭ Chiurciu-başa, că maĭ în trecutele ḑile dându-şĭ obştésca datorie, şi fiindŭ omŭ străinŭ aicĭ în pămîntulŭ ţěreĭ, după orênduiala epitropieĭ, am orênduitŭ unŭ alŭ 2-lea epitropŭ credinciosŭ, cu logofětulŭ şi cu Chiurciu-başa i alţiĭ, ce a făcutŭ catagrafie de totŭ avutulŭ luĭ, care arětămŭ lângă acéstă anafora ca să se vaḑă de Inălţimea Ta, şi fiind-că banĭ nahtŭ nu s'aŭ găsitŭ, ci datoriĭ are să ieae de aicea şi dela Moldova, şi este şi elŭ datorŭ şi să plătéscă pe la uniĭ alţiĭ, cum se arată maĭ jos, aŭ luatŭ epitropia banĭ împrumutŭ de l'aŭ îngropatŭ cinstitŭ; şi 2 slugĭ, i o slujnică care l'aŭ căutatŭ de bólă şi i-aŭ slujitŭ şi aŭ să ieae simbrie; să bine-voiescĭ Inălţimea Ta a se da luminată poruncă către starostea za negustorĭ de a vinde borfele cu mezatŭ, ca să plătimŭ baniĭ ce am ridicatŭ la îngroparea-ĭ i simbria slugilorŭ, şi baniĭ ce vorŭ maĭ prisosi vorŭ stà la epitropie în păstrare, până când se vorŭ ivi clironomiĭ mortuluĭ, că am înţelesŭ că are mumă la Ţarigradŭ fórte bětrână, ci de va fi trăindŭ saŭ de nu, nu sciŭ; şi atuncĭ când se vorŭ arětà clironomiĭ, vomŭ osebi şi partea cutieĭ, ce va fi cu dreptulŭ. De acésta însciinţămŭ şi cum va fi luminată porunca Inălţimeĭ Tale. — 1795 Ghenarie 15.

Isaacŭ Raletŭ.

Datoriile ce are să ieae cu zapisŭ şi fără zapisŭ.

3862 talerĭ.	Are să ieae dela unŭ stolnicŭ Iacomi ce este la Moldova, cu 12 pecetluirĭ ale Domnuluĭ Mavroghene.
393 talerĭ.	Ipacŭ datorie cu zapise pe la uniĭ alţiĭ de aicea.
1495 talerĭ.	Ipacŭ veresiile fără zapisŭ după catastihulŭ luĭ, pe la uniĭ alţiĭ aicĭ şi în Ţarigradŭ.
5750 talerĭ.	
1757 talerĭ.	Se scadŭ câtŭ arată elŭ însuşĭ prin catastihulŭ luĭ că este datorŭ pe la uniĭ alţiĭ.
3993 talerĭ	Rĕmânŭ a luà rĕposatulŭ datorie. (1)

Anaforaua ce s'a făcutŭ în dosulŭ jălbeĭ Nedeleĭ, soţia rĕposatuluĭ Stoianŭ Dogaru, pentru a primì cutia milosteniei tal. 50 din pereusia soţieĭ.

Cu lacrămĭ fierbinţĭ jeluescŭ Măieĭ Tale, că eŭ ţinêndŭ în căsătorie pe Stoianŭ Dogarulŭ, căruia acum în trecutele ḑile întîmplându-i-se mórtea, am rĕmasŭ eŭ ticălósa îngreuiată şi împresurată de grele datoriĭ, sumă de banĭ, pe la uniĭ alţiĭ, precum este sciutŭ, carĭ datoriĭ pre fóe le voiŭ arĕtà. Ci fiindŭ, luminate Dómne, că mi s'aŭ scrisŭ tóte lucrurile, ce aŭ rĕmasŭ partea rĕposatuluĭ, de către orênduiţiĭ epitropĭ, cu ce poruncă şi cuvîntŭ nu sciŭ, adecă ca să le vînḑă cu mezatŭ, să rĕmâĭ sĕracă până în pămîntŭ şi să intru în gura datornicilorŭ, să mĕ tragă prin judecăţĭ şi pre la închisorĭ; deosebitŭ cu acésta, cu rĕposatulŭ am trăitŭ mulţĭ anĭ, făcêndŭ şi 6 copiĭ, carĭ aŭ muritŭ; asemenea şi lucrurile ce sunt făcute, şi se află, casele, unele altele, sunt făcute de noĭ amîndoĭ, de când vieţuimŭ şi până acum, sunt şi doĭ copiĭ la mijlocŭ luaţĭ de rĕposatulŭ spre crescere, carĭ şi aceştia aŭ rĕmasŭ asupra mea de îĭ hrănescŭ acum, într'acéstă vreme de fómete, cu multŭ necazŭ. Cu tóte acestea, la îngroparea rĕposatuluĭ am luatŭ banĭ împrumutŭ dela neguţătorĭ şi l'am scosŭ din casă afară. Ci cu lacrămĭ mĕ rogŭ Măriei Tale să fie luminată poruncă, spre a nu fi de niminea supĕrată, că va fi cu pĕcatŭ să se vînḑă cu mezatŭ lucrurile rĕposatuluĭ, ci să mi se dee în stăpânire, să mĕ odihnescŭ în bună pace, să plătescŭ şi datoriile mortuluĭ, să nu fiŭ isgonită din munca şi malulŭ bărbatuluĭ meŭ afară, să umblu pe uliță, cu necazŭ și plângere, căcĭ m'a fostŭ luatŭ soție prin cununie, făcêndŭ copiĭ, căcĭ mi-e destulŭ ticăloșia vĕduvieĭ ce pătimescŭ acum, la o vreme ca acésta cu totulŭ de periciune.

---

(1) Cod. XXVIII, pag. 62, 63, scara II-a.

Róba Măriei Tale Nedelea, soția rĕposatuluĭ vătafŭ Stoianŭ Dogaru.

Resoluțiune.—Dumné-vóstre, nazîrilorŭ epitropieĭ, să cercetațĭ și să ne arĕtațĭ în scrisŭ cu anafora. — 1795 Ghenarie 21. (1)

Vel Logofĕtŭ de Téra-de-jos.

Iŏ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ i gpd. Zemle Vlachiscoe. — Primindŭ Domnia Mea anaforaua epitropieĭ de rugăciunea ce face jeluitórea, poruncimŭ dumné-vóstre, nazîrilorŭ epitropieĭ, primindŭ la cutie talerĭ cincĭ-decĭ, să slobodițĭ pereusia mortuluĭ. — 1795 Ghenarie 27.

Vel Logofĕtŭ.

Prea Inălțate Dómne,

Ascultândŭ luminată porunca Măriei Tale dela acéstă jalbă, însciințămŭ Măriei Tale, că după orênduiala epitropieĭ, luândŭ de scire de mórtea bărbatuluĭ jeluitóreĭ și înțelegêndŭ că este fără de clironomĭ din ceĭ ce se numescŭ aniondes și cationdes, amŭ orênduitŭ boerinașĭ credincioșĭ dintre 2 epitropĭ, dimpreună și cu cucerniculŭ protopopulŭ plășeĭ de-jos, de aŭ făcutŭ catagrafie de totŭ avutulŭ sĕŭ, și nu s'a găsitŭ maĭ multŭ decât o prăvălióră lângă casele ce le are ot mahalaua Colțeĭ, i o căscióră la mahalaua Popa Raduluĭ și patru cincĭ cărpiturĭ de haine; este și datorie să plătéscă mortulŭ peste talerĭ 560, afară din pogribania ce s'a îndatoratŭ jeluitórea de a sĕvêrșitŭ; cu adevĕratŭ a făcutŭ și copiĭ cu rĕposatulŭ, după cum în jalbă arată; are și doĭ copiĭ de sufletŭ, carĭ i-aŭ luatŭ bărbatulŭ sĕŭ de îĭ crește; îĭ lipsesce și din zestrea eĭ, care, când s'ar așterne în socotélă, maĭ nimicŭ nu prisosesce avutuluĭ bărbatuluĭ sĕŭ. Ci fiind-că jeluitórea din buna-voința eĭ împărtășesce și cutia milosteniei cu tal. 50, să rógă bunătățeĭ Măriei Tale, să reverse bogata milă asupra sĕrăcieĭ eĭ, în care se află, după starea sĕrăcieĭ eĭ, să bine-voescĭ Măria Ta a se mulțumi cutia și a primi acești tal. 50, ce îĭ dă de bună voia eĭ, fiind-că mortulŭ vre unŭ avutŭ multŭ n'a avutŭ; și cum va fi luminată poruncă.— 1795 Ghenarie 24. (1)

Isacŭ Raletŭ.

---

(1) Cod. XXVIII, pag. 70, II-a.

Anaforaua a primì cutia talerĭ 50 din pereusia rĕposatuluĭ Andreĭ Logofĕtulŭ, ce a murìtŭ fără de clironomĭ.

După pliroforia ce daŭ Domnieĭ Mele de prósta stare a rudeniilorŭ, primindŭ Domnia Mea anaforaua dumné-lorŭ nazîrilorŭ epitropieĭ, de mijlocirea ce le facŭ, poruncimŭ să fie primiţĭ aceĭ 50 talerĭ la cutie. — 1795 Ghenarie 26.

Vel Logofĕtŭ.

Prea Inălţate Dómne,

Insciinţămŭ Măriei Tale, că la 3 ale acesteĭ următóre lunĭ dându-şĭ obştésca datorie Andreĭ Logofĕtulŭ, de aicĭ din Bucurescĭ, fără de clironomĭ părinţĭ şi fiĭ, ci alte rude de alăturea, şi aşà însciinţându-se epitropia de mórtea luĭ, aŭ orênduitŭ unŭ boerinaşŭ dintre alŭ 2-lea epitropĭ şi cu starostea za negustorĭ de a făcutŭ catagrafie, şi s'aŭ găsitŭ borfeturĭ de ale caseĭ şi alte mărunţişurĭ vechĭ i ponosite, preţŭ ca de talerĭ 445; are să ieae şi datoriĭ de talerĭ 445 deosebitŭ pre la rude ale mortuluĭ fórte scăpătate, în câtŭ nicĭ rĕposatulŭ câtŭ a trăitŭ n'a putută să-ĭ scóţă, şi s'aŭ găsitŭ şi banĭ gata talerĭ 497 în casă; aŭ cheltuitŭ rudele la pogribanie i sărindare talerĭ 427 şi cu cusurulŭ ce a maĭ rĕmasŭ, de i se facŭ şi celelalte pomenirĭ, şi să plătéscă şi simbria slujniceĭ, daŭ şi la lada milostenieĭ de bună voia lorŭ talerĭ 50; şi fiind-că Ilie, fratele mortuluĭ, este omŭ scăpătatŭ şi cu casă grea şi sărcinatŭ cu copiĭ şi cu fată de măritatŭ, cum şi alte douĕ surorĭ, ce maĭ are, sunt iarăşĭ scăpătate, cu lacrămĭ se rógă Măriei Tale a fi primite a se împărtăşi de aceĭ talerĭ 50, ce din bună voia lorŭ i-aŭ datŭ, fiind-că, cum ḑicŭ, sunt ómenĭ scăpătaţĭ, şi socotescŭ lucrurile caseĭ mortuluĭ să nu se vînḑă, doară va puté Ilie Logofĕtulŭ, fratele mortuluĭ, să mărite pe fieş-care după starea sărăcieĭ lorŭ, să se reverse bogata mila Măriei Tale asupră-le, a dà aceĭ talerĭ 50 la cutie, spre a se puté ajutà şi eĭ la scăpătăciunea ıntru care se află, şi va fi Măriei Tale vecĭnică pomenire, (nu se potŭ cetì vre o treĭ rêndurĭ).—1795 Ghenarie 18. (1)

Isacŭ Raletŭ.

---

(1) Cod. XXVIII, pag. 68 II.

Anaforaua pentru pereusia rĕposatuluĭ Eschi-Stambulŭ, a se luà la epitropie tóte zapisele datorieĭ.

Iŵ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ i gpd. Zemle Vlachiscoe. — Dumné-vóstre, nazîrilorŭ epitropieĭ, amŭ vĕḑutŭ Domnia Mea anaforaua ce Ne faceţĭ, dimpreună cu catagrafia, pentru care vĕ poruncimŭ Domnia Mea, că tóte zapisele de datoriĭ, ce are a luà Eschi-Stambolŭ dela uniĭ alţiĭ, luândŭ dela mânele numiteĭ soţieĭ luĭ, să le ţineţĭ pecetluite la epitropie, până veţĭ avé alŭ doilea poruncă, şi să fie numita Ecaterina poprită a nu vinde şi a nu cheltuì nimicŭ din lucrurile bărbatuluĭ eĭ.—1795 Febr. 13.

Prea Inălţate Dómne,

Dela douĕ ale acesteĭ lunĭ, prin luminatŭ pitaculŭ Inălţimeĭ Tale, ni se poruncesce ca să facemŭ catagrafia de tóte lucrurile mişcătóre şi nemişcătóre ale luĭ Iordachi Eschi-Stambolŭ până la orĭ-ce, dovedindu-le tóte într'adevĕrŭ, afară numaĭ de zestrea soţieĭ luĭ, şi să avemŭ a face Mărieĭ Tale arĕtare prin catastihŭ şi cu anafora. Decĭ, următorĭ fiindŭ luminateĭ Mărieĭ Tale poruncĭ, amŭ orênduitŭ unŭ boierŭ credinciosŭ dintr'alŭ doilea epitropĭ şi cu Logofĕtulŭ, de aŭ mersŭ în faţa loculuĭ, şi aŭ cercetatŭ maĭ întâĭ pe sub cumpĕtŭ, apoĭ mergêndŭ la casa numituluĭ Eschi-Stambolŭ, aŭ făcutŭ catagrafie de tóte celea ce s'aŭ aflatŭ, lucrurĭ mişcătóre şi nemişcătóre, după cum se vede de Măria Ta catastihulŭ ce amŭ alăturatŭ lângă acéstă plecata nóstră anafora; dar fiind-că soţia mortuluĭ arată, că din tótă zestrea eĭ, ce o vĕḑumŭ preţuită la fóia eĭ, care cuprinde în sumă de banĭ talerĭ 6042, i a rĕmasŭ în pĕrŭ numaĭ 8 pogóne de vie, ce sunt pe moşia mănăstireĭ în drumulŭ Giurgiuluĭ, ce ese la Văcărescĭ în délŭ, i unŭ locŭ de casă din mahalua Steleĭ, pre care a zidit'o bărbatu-sĕŭ, case nouĕ acum, însă numite în fóia de zestre, iar nu preţuite în sumă de banĭ, şi o prăvălie în mahalaua Steleĭ, preţuită dreptŭ talerĭ 1.000, iar cea-laltă zestre borfeturĭ s'aŭ purtatŭ, juvaerurile şi argintăriile le-aŭ stricatŭ bărbatu-sĕŭ, prefăcêndu-le unele după voia luĭ, 'altele le-aŭ rĕpusŭ, şi sunt arĕtate la catagrafie în giuvaericalele bărbatu-sĕŭ şi lipsescŭ din zestre, afară din prăvălie, i vie şi locŭ de casă, talerĭ 5.042; a luatŭ şi Catinca după mórtea bărbatu-sĕŭ din datoriĭ şi din vînḑarea a câte-vaşĭ lucrurĭ, cum se vede la catagrafie, talerĭ 4.303, dar arată şi că a cheltuitŭ la pogribaniĭ, la pomenirĭ, i a plătitŭ datoriĭ şi altele, cum iarăşĭ la catastihŭ se arată pe anume, talerĭ 3.569,90 şi maĭ prisosescŭ asupra eĭ talerĭ 733,30, carĭ banĭ ḑice că i-aŭ cheltuitŭ în casă la hrana eĭ și a copiluluĭ, moștenitoruluĭ luĭ Eschi-Stambolŭ ce i-aŭ rĕmasŭ, de care după poruncă nu lipsimŭ a însciinţà Măriei Tale. — 1795 Februarie 9. (1)

Dumitrache Banŭ, Isacŭ Raletŭ.

Anaforaua, pentru datornicĭĭ unuĭ Ienache Giurgiu, ce a murită fără de clironomĭ, a se împlinì.

Iŏ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ, boj. mil. i gpd. Zemle Vlachiscoe. — Cinstitŭ și credinciosŭ boerulŭ Domnieĭ Mele, Alexandru Calfoglu, Caimacamulŭ Craioveĭ, veĭ vedé anaforaua ce facŭ Domnieĭ Mele dumné-lorŭ nazîriĭ epitropieĭ, pentru care veĭ cercetà dumné-ta bine pentru aceĭ carĭ sunt datorĭ mortuluĭ, ca nu cum-va cu pricină că sunt săracĭ, avêndŭ putere de chivernisélă, precum arată dumné-lorŭ nazîriĭ epitropieĭ, să păgubéscă cutia, care se va dovedì bună; așișderea și orĭ-ce avutŭ va fi alŭ mortuluĭ, prin cercetare bună să se dovedéscă, și prin marifetulŭ dumi-tale să se și împlinéscă. — 1795 Februarie 16.

Prea Inălţate Dómne,

La 10 ale acesteĭ următóre lunĭ, luă epitropia însciinţare dela orênduitulŭ ce are trimisŭ la Craiova, cu luminată porunca Măriei Tale, ca să se facă zaptŭ lăḑile cu avutulŭ unuĭ Ienache Giurgiu alŭ 2-lea portarŭ, care a muritŭ aicĭ în Bucurescĭ fără de clironomĭ, și mergêndŭ acolo să ridice lăḑile, s'aŭ sculatŭ din datornicĭĭ ce avea să ieae dela mortulŭ portarŭ, și dândŭ rugăciune Caimacamuluĭ de a însciinţatŭ Măriei Tale, ca să-ĭ deschiḑă lăḑile acolo, și dândŭ spre a se vedé ce datoriĭ are să ieae rĕposatulŭ de pe la uniĭ alţiĭ și cuĭ ce este datorŭ, și pre de o parte să se împlinéscă datoriile mortuluĭ și pe de alta să se plătéscă datornicilorŭ luĭ; care însciinţare a dumné-luĭ Caimacamuluĭ fiindŭ primită la auḑulŭ Inălţimeĭ Tale, s'aŭ făcutŭ și luminată poruncă că așà să se urmeze. Luminate Dómne, ceĭ ce aŭ să ieae dela mortŭ îșĭ cerŭ dreptulŭ lorŭ pre deplinŭ, ceĭ ce sunt datorĭ să dee, cu economie se facŭ săracĭ, trimiţêndŭ jălbĭ la Măria Ta, ca să li se erte datoria, rugândŭ și pre dumné-luĭ Caimacamulŭ de a însciinţà Măriei Tale că sunt săracĭ, iar epitropia, după pliroforia ce luă dela trimisulŭ ce-lŭ are acolo, ne-amŭ îndestulatŭ, că acelŭ ce se arată maĭ sĕracŭ este cu putere. Ci ne rugămŭ

---

(1) Cod. XXVIII pag. 81, II-a.

Măriei Tale, să bine-voiescĭ a se da luminată poruncă către dumné luĭ Caimacamulŭ, spre a apucà pe toţĭ datornicii cu strînsóre, să se facă împlinire de toţiĭ baniĭ, şi unde va fi datorŭ mortulŭ să plătéscă, căcĭ póte cu vreme să se ivéscă nescarĭ rude clironomĭ de aĭ mortuluĭ să-şĭ céră avutulŭ, iar de nu vorŭ fi şi de nu se va ivi nicĭ de cum, după alcătuirea şi legătura chrisóvelorŭ domnescĭ, clironomisesce cutia milosteniei, carĭ destuĭ săracĭ are de adastă din césŭ în césŭ mila şi mângâerea lorŭ; iar datorniciĭ, carĭ sunt să plătéscă la mortŭ, îndestulŭ le este să se mulţuméscă că le-aŭ făcutŭ bine de i aŭ împrumutatŭ, de s'aŭ ajutoratŭ la trebuinţele şi alişverişurile lorŭ; aşişderea facemŭ aducere aminte Măriei Tale pentru ḑeciuială, că fiindŭ tréba cutiei milostenieĭ, toţĭ deobşte sunt datorĭ să asculte, iar nu este obiceiŭ să se ieae ḑeciuială dela acestŭ felŭ de morţĭ, pe carĭ îĭ clironomisesce epitropia; ci şi pentru acésta să se reverse bogata milă a Măriei Tale, de se va face poruncă, spre a nu se supĕrà de ḑeciuială, asemenea şi de orĭ-ce avutŭ va simţi Mateiŭ Logofĕtulŭ, trimisulŭ epitropieĭ, că are rĕposatulŭ risipitŭ saŭ datŭ pe la uniĭ alţiĭ, să fie volnicŭ a cercetà şi pre sub cumpĕtŭ şi de faţă a dovedi, dându-ĭ dumné-luĭ Caimacamŭ totŭ felulŭ de mână de ajutorŭ spre descoperire şi împlinire, ca să nu se facă firosélă în zadarŭ lucrurilorŭ mortuluĭ. De acésta insciinţămŭ, şi cum va fi luminată porunca Inălţimeĭ Tale. — 1795 Februarie 14. (1)

Dumitrache Banŭ, Isacŭ Raletŭ.

Iŏ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ i gosp. Zemle Vlachiscoie.— După anaforaua epitropieĭ, poruncimŭ Domnia Mea dumné-vóstre, ispravnicilorŭ, să urmaţĭ întocmaĭ şi întru tóte, cum se cuprinde maĭ jos. —1795 Martie 10.

Prea Inălţate Dómne,

Dumné-lorŭ boeriĭ ispravnicĭ ot sud Argeşŭ însciinţéză epitropieĭ, cum că la 15 ale trecuteĭ lunĭ Fevruarie şi-a datŭ obştésca datorie unŭ Tănase Milioru, ce se aflà cu şederea la satulŭ Câmpulŭ-mare într'acelŭ judeţŭ alŭ Argeşuluĭ, şi fiindŭ elŭ străinŭ, neavêndŭ pe nimenea lângă dînsulŭ; şi luândŭ de scire zapciulŭ plăşeĭ, Ioniţă Ungurelŭ, postelnicelŭ pămînténŭ din judeţulŭ Argeşuluĭ, a mersŭ acolo, unde făcêndŭ de scire vecinilorŭ după împrejurŭ, din boerĭ i locuitorĭ şi preoţiĭ satuluĭ, prin vederea acelora aŭ căutatŭ avutulŭ mortuluĭ, făcêndŭ catagrafiĭ în scrisŭ până la celŭ maĭ micŭ lucru, carĭ catagrafie dimpreună și cu însciințarea boerilorŭ ispravnicĭ o alăturămŭ lângă acésta a nóstră plecată anafora, ca să se vadă de Inălțimea Ta; şi scriŭ dumné-lorŭ ispravniciĭ, că după ce i-a făcutŭ căpĕtuire de cele trebuinciόse ale îngropăreĭ luĭ, apoĭ i-a închisŭ lucrurile, puindu-le sub pecete, iar baniĭ ce s'aŭ găsitŭ în nahtŭ, pecetluițĭ, i-a datŭ zapciulŭ în mâna preotuluĭ ca să-ĭ păstreze, pe carĭ după canónele chrisóvelorŭ domnescĭ ce sunt alcătuite cu sfatŭ deobşte pentru uniĭ ca aceştia, ce morŭ fără clironomĭ, este să-ĭ moştenéscă cutia milosteniеĭ, adecă să-ĭ facă pomenirile după obiceiŭ și prisosulŭ, ce va maĭ rĕmâné, să se dea milostenie pe la săracĭ pentru sufletulŭ luĭ. De care și nu lipsimŭ a însciință Măriеĭ Tale, ca să bine-voiescĭ a fi luminată porunca Inălțimeĭ Tale către dumnélorŭ boeriĭ ispravnicĭ ot sud Argeşŭ, ca vinurile şi bucatele să le vîndă acolo cu prețŭ bunŭ, ce umblă acum, și baniĭ ce vorŭ prinde, cu însciințare să-ĭ trimiță la epitropie, pe anume atâția banĭ pe vinŭ și atâția pe bucate; iar cele-lalte lucrurĭ de ale caseĭ să le pue într'unŭ carŭ cu chirie și să le aducă la epitropie, și aicĭ se vorŭ da la starostea de neguțătorĭ de se vorŭ vinde cu mezatŭ; și pentru acelŭ Costea, ce scriŭ dumné-lorŭ ispravniciĭ, cum că aŭ audĭtŭ dela dumné-luĭ Paharniculŭ Filipopolitulŭ că i-ar fi spusŭ mortulŭ că s'ar fi rudindŭ cu dînsulŭ, și orĭ-care altulŭ se va maĭ ivì și se va numì rudă, va veni la epitropie de-șĭ va dovedì rudenia luĭ, și la dreptatea ce vorŭ avé, vomŭ arĕtà Măriеĭ Tale și se va face îndreptare. Așișderea să cerceteze dumné-lorŭ boeriĭ ispravnicĭ și pentru căscióreIe mortuluĭ, ce le are făcute cu a sa cheltuială, cu nămestiile dimprejurŭ, pe moșia luĭ Ștefanŭ Murgescu, căruia pentru chiria pămîntuluĭ îĭ plătea câte unŭ zlotŭ pe anŭ, și încumetrindu-se cu Murgescu, a botezatŭ mortulŭ și copiĭ de aĭ luĭ, se arată la catagrafia ce a făcutŭ zapciulŭ cu ceĭ-lalțĭ împrejurenĭ, cum că în viéță încă fiindŭ, a dĭsŭ că le lasă fineĭ sale, fără a nu se supĕrà de nimenĭ. Ci de vorŭ dovedi dumné-lorŭ ispravniciĭ aceste arĕtate de darulŭ caseĭ adevĕrate, se va urmà, fiindŭ pentru sufletulŭ luĭ, iar când nu se va puté dovedì, atuncĭ se va vinde și baniĭ ce vorŭ cuprinde se vorŭ trimite iarășĭ la epitropie. De acésta însciințămŭ, și cum va fi luminată poruncă. — 1795 Martie 4.

---

(1) Cod. XXIII, pag. 83, II-a.

Dositeiŭ alŭ Ungro-Vlachieĭ.
Isaacŭ Raletŭ.

e) Tutela.

Din actele aduse la acéstă rubrică se póte vedé:

1. Că ruda maĭ de aprópe erà numită epitropŭ alŭ orfanilorŭ de ambiĭ părinţĭ.
2. Că la nevoe, pentru hrană şi îmbrăcămintea unuĭ orfanŭ, tutela, cu voia luĭ Vodă, puté cheltuì şi din capitalŭ, nu numaĭ din venitŭ.
3. Că la epitropie se ţinea o condică de moştenirĭ.
4. Că la 25 de anĭ fiindŭ vîrstnicŭ, orfanulŭ primià în mână-ĭ pereusia părintéscă, dela epitropie, după anume resoluţiune domnéscă, pusă pe anaforaua epitropieĭ obştirilorŭ, cuprindêndŭ séma generală a gestiuneĭ avereĭ vîrstniculuĭ.
5. Că şi dela anaforalele pentru pereusiile orfanicescĭ se prelevaŭ avaeturile obicinuite de Divaniştĭ şi nu se scuteaŭ, orĭ câtŭ de reduse eraŭ acele pereusiĭ.
6. Că baniĭ orfanicescĭ se dădeaŭ de epitropie cu dobândă şi că în casŭ când epitropia bănuià că neguţătorulŭ, care împrumutase baniĭ orfanicescĭ, erà încurcatŭ în afacerile luĭ comerciale, ea putea să-şĭ împlinéscă directŭ cu mumbaşirŭ baniĭ împrumutaţĭ, în timpŭ utilŭ.

Anaforaua epitropieĭ, cu care face epitropŭ pe Clucerulŭ Vasile asupra rĕmasuluĭ Minculuĭ ce a muritŭ.

Poruncimŭ Domnia Mea starosteĭ de negustorĭ să urmeze a vinde cu mezatŭ acele cârpeturĭ şi altele, ce potŭ primì stricăciune, şi câţĭ banĭ se vorŭ adunà să se dee în păstrare la epitropie, a fi pe séma nevîrstniculuĭ.

Vel Logofĕtŭ.

Prea Inălţate Dómne,

Insciinţămŭ Măriei Tale, că astă-vară întîmplându-se mórte de bóla ciumeĭ unuĭ Mincu Logofeţelŭ, atâtŭ luĭ câtŭ şi soţieĭ luĭ, le-aŭ rĕmasŭ numaĭ unŭ copilŭ nevîrstnicŭ, şi de atuncĭ, după ce s'a împlinitŭ lazaretulŭ, l'a luatŭ întru purtare de grijă biv vel căpitanŭ za lefegiĭ Panaitŭ Meinarŭ, pentru pomană; dar fiind-că copilulŭ are rudă maĭ de aprópe pe Clucerulŭ Vasile, după orênduiala datorieĭ, l'amŭ încărcatŭ cu rĕmasulŭ nevîrstniculuĭ, adecă cu acareturĭ stătătóre, însă: cu două perechĭ de case aicĭ în Bucurescĭ, una în mahalaua Udricanilorŭ cu loculŭ eĭ și alta în Tabacĭ asemenea cu loculŭ eĭ, ca să le dee cu chirie, din care chirie să grijască a le meremetisì, și ce va maĭ prisosì să fie pentru hrana și îmbrăcămintea copiluluĭ, și cu două viișóre la Gréca, una dė 5 rĕzóre și alta de patru, pe locŭ străinŭ, ca să le pórte grije a le lucrà la vreme, spre a nu se părăginì, dându-șĭ socotéla din anŭ în anŭ la epitropie de cheltuială și de venitŭ, dar fiind-că maĭ sunt și alte calabalîcurĭ de ale caseĭ, cârpeturĭ, și altele, carĭ aŭ începutŭ a primì stricăciune, spre paguba nevîrstniculuĭ, găsimŭ cu cale să fie luminata porunca Inălțimeĭ Tale către starostea za negustorĭ, ca să le vîndă cu mezatŭ, și baniĭ ce se vorŭ primì de pe dînsele să stee la epitropie în păstrare pentru trebuința copiluluĭ, a i se da cu orênduială la cele ce va fi cu trebuință; iar hotărîrea cea desĕvêrșită rĕmâne a se face de către Inălțimea Ta.—1793 Iunie 26. (1)

Filaretŭ alŭ Ungro-Vlachieĭ, Dumitrache Banŭ, Scarlatŭ Vel Vornicŭ.

Iω Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ i gpsd Zemle Vlachiscoe. — Dumné-vóstre, nazîrilorŭ epitropĭ, după pliroforia ce ne dațĭ printr'acéstă anafora, poruncimŭ să urmațĭ și să dațĭ atâțĭ banĭ, și luândŭ adeverință de banĭ din mână-ĭ, să dațĭ sfîrșitŭ.— 1794 Iunie 12.

Vel Logofĕtŭ.

Prea Inălțate Dómne,

Ioanŭ și Zoița, fata rĕposatuluĭ Clucerŭ Giorgiache Sculida, aŭ jăluitŭ Măriei Tale, arĕtândŭ cum că într'a doua domnie a Măriei Sale Michaiŭ Vodă Suțulŭ, murindŭ tatălŭ lorŭ aicĭ în Bucurescĭ, din porunca Măriei Sale s'a făcutŭ catagrafie de neguțătorĭ, din partea tuturorŭ fiilorŭ rĕposatuluĭ ceruțĭ, și apoĭ prin marifetulŭ staroste za negustorĭ, s'a și vîndutŭ cu mezatŭ și baniĭ sunt și până acum la staroste, și fiind-că alțĭ doĭ frațĭ aĭ lorŭ, anume Neofitŭ Diéchi și Scarlatŭ, plecândŭ la Țarigradŭ, ḑicŭ că s'aŭ înecatŭ pre mare și cerŭ dreptatea a li se împărțì pereusia pe treĭ frațĭ ce sunt viĭ, adecă pe jeluitoriĭ amîndoĭ și pre unŭ Samoilŭ, ce se află la Țarigradŭ la patriarchie, care cu carte de epitropiconŭ a orênduitŭ pe cumnatulŭ lorŭ Ioanŭ Bulețŭ ca să facă partea zaptŭ, și jeluitoriĭ asemenea îlŭ făcù vechilŭ, ca să priméscă și părțile lorŭ în păstrare; întru a cărora jalbă ni se poruncesce de către Măria Ta, ca să teorisimŭ, vĕḑêndŭ și acelŭ epitropiconŭ, şi fiindŭ adevĕratŭ precum jăluescŭ, să li se facă împărţéla cea cuviinciósă, arĕtândŭ şi Inălţimeĭ Tale cu anafora. Decĭ, următorĭ fiindŭ luminateĭ Mărieĭ Tale poruncĭ, amŭ adusŭ de faţă înaintea nóstră, atâtŭ pre Ioanŭ jeluitorulŭ şi pre cumnatulŭ Ioanŭ Buleţŭ, cum şi pre starostea za negustorĭ, şi cerêndŭ maĭ întâĭ dela Buleţŭ, ca să le arate acea carte de epitropiconŭ, o vĕḑumŭ scrisă cu létulŭ 1791 Noemvre 23, iscălită de proin Defteriŭ Samoilŭ i cu alte multe mărturiĭ adeverită şi de către Prea Sfinţia Sa prea fericitulŭ Patriarchŭ, pe care o dă la mâna luĭ Ioanŭ Buleţŭ şi în care scrie că-lŭ face desĕvêrşitŭ epitropŭ, ca să facă zaptŭ tótă pereusia părintéscă, partea sa, şi la dare şi luare; după acésta, vĕḑêndŭ că este cartea de epitropiconŭ adevĕrată, amŭ cerutŭ dela starostea de negustorĭ cartea de vînḑarea lucrurilorŭ, ce s'aŭ vîndutŭ prin mezatŭ, şi vĕḑumŭ însemnatŭ cu fieş-care lucru pe anume şi cu preţulŭ luĭ, prin care se adună tótă suma de talerĭ 4.909, banĭ, din care scăḑêndu-se datoriile părintescĭ, ce s'aŭ plătitŭ i luatŭ fiilorŭ rĕposatuluĭ, pentru cheltuele lorŭ, după cum maĭ jos pe anume se aşterne socotéla, aŭ rĕmasŭ banĭ bunĭ asupra starosteĭ talerĭ 985 banĭ, i nisce zapise de datorie pe locurĭ fără de nădejde, şi alte cărţĭ turcescĭ pentru acareturile ce are rĕposatulŭ la Ţarigradŭ, i vivliĭ în douĕ cufere, i o scatulcă, care atâtŭ baniĭ, câtŭ şi cele-lalte lucrurĭ, după catagrafiĭ, le-aŭ făcutŭ teslimŭ starostea în mâna luĭ Ioanŭ Buleţŭ înaintea nóstră, şi n'aŭ maĭ rĕmasŭ nimicŭ asupra starosteĭ, dară şi epitropia le-aŭ popritŭ până a arĕtà Mărieĭ Tale curgerea pricineĭ, ca să avemŭ luminată poruncă a le da în mână Buleţogluluĭ, orênduitŭ epitropŭ alŭ copiilorŭ rĕposatuluĭ, şi să luămŭ i braiscaĭ (?) din mână-ĭ de care şi adăstămŭ luminată porunca Inălţimeĭ Tale, ca să dămŭ sĕvêrşire pricineĭ; iar pentru ceĭ doĭ fraţĭ morţĭ, ce ḑicŭ că s'aŭ înecatŭ, vre o dovadă înscrisŭ nu avù să arate, decât numaĭ cu gura; dar se prinde Ioanŭ Buleţŭ, că de nu-ĭ va fi adevĕrată arĕtarea şi va eşì mincinosŭ, elŭ să fie datorŭ a rĕspunde părţile acelorŭ doĭ, când se vorŭ ivì, ca unulŭ ce dă acéstă mărturie; ci aşà se va urmà; iată arĕtămŭ împărţéla şi câtŭ i s'a cuvenitŭ fieş-căruia, de care şi nu lipsimŭ după poruncă a arĕtà Mărieĭ Tale curgerea pricineĭ şi rĕmâne ca să ieae sfîrşitŭ cu hotărîrea de către Inălţimea Ta. — 1794 Iunie 6.

---

(1) Cod. XXIV, fila 277.

Dositeiŭ alŭ Ungro-Vlachieĭ, Dumitrache Banŭ, Isacŭ Raletŭ.

Iată şi împărţéla.

TAL. BANI	
4.908,89	In cuprinsŭ tótă suma vînḑăreĭ pereusieĭ rĕposatuluĭ *doctorŭ* Giorgiache, ce s'a vîndutŭ cu mezatŭ.
4.908,89	De transportatŭ.

TAL. BANI		
4.908,89		Transportŭ.
		Dintr'aceştia:
	TAL. BANI	
	1.306,67	Din porunca Măriеĭ Sale Michaiŭ Vodă Suţulŭ s'a plătitŭ datoria rĕposatuluĭ doctorŭ Giorgiache şi a celorŭ doĭ fraţĭ morţĭ Neofitŭ şi Scarlatŭ, cu zapise, la dumné-luĭ Ioanŭ Buleţŭ.
	1.200,—	Totŭ cu porunca Măriеĭ Sale s'a datŭ unuĭ Teodorŭ, pentru slujba ce a făcutŭ numituluĭ doctorŭ.
	30,—	Ipacŭ, cu porunca Măriеĭ Sale s'a plătitŭ datoria uneĭ călugăriţe ce slujise rĕposatuluĭ doctorŭ, cu zapisŭ şi cu anafora întărită.
	66,80	Ipacŭ cu poruncă, a luatŭ Neofitŭ şi Scarlatŭ de cheltuială.
	100,—	Aŭ luatŭ de pe amîndouĕ carele ce le-aŭ vîndutŭ aceştĭ doĭ fraţĭ.
	32,—	Pentru o blană de zestre ce a luat'o Neofitŭ.
	16,—	Un işlicŭ de samurŭ ce l'a luatŭ Scarlatŭ.
	5,—	Ipacŭ elŭ a luatŭ după nisce datoriĭ.
	4,30	De pe o oglindă ce aŭ luat'o amîndoĭ.
	200,—	Cu porunca Măriеĭ Sale Michaiŭ Vodă s'aŭ datŭ la amîndoĭ fraţiĭ pentru cheltuială.
	245,—	Se scade telalîculŭ la leŭ po parale 2.
	34,—	Sunt la unŭ Anastasie, omulŭ doctoruluĭ, de pe unŭ césornicŭ, cĭ să aibă a-ĭ luà Ioanŭ Buleţŭ şi să împarţă pe câte treĭ fraţiĭ aceştĭ viĭ.
3.250,18	3.250,18	
1.658,71		Carĭ împărţindu-se pe ceştĭ treĭ fraţĭ viĭ anume: Ianculŭ, Zoiţa şi Samoilŭ, vine de parte câte talerĭ 552 şi banĭ 103.
552,103		I s'aŭ cuvenitŭ în parte-ĭ.
		Dintr'aceştia:
	TAL. BANI	
	137,87	Cu porunca Măriеĭ Sale Michaiŭ Vodă Suţulŭ i s'a plătitŭ datoria ce era cu zapisŭ la Ioanŭ Buleţŭ.
	35,36	Ipacŭ datorie analogonŭ dintr'unŭ zapisŭ, ce erà
552,103	173,03	De transportatŭ.

TAL. BANI	TAL. BANI	
552,103	173,03	Transportŭ datorĭ câte treĭ frațĭ totŭ la Bulețŭ, şi totŭ cu porunca Măriei Sale s'aŭ plătitŭ.
	100,—	Ipacŭ cu poruncă i s'aŭ datŭ de cheltuială.
	15,—	« de cheltuială asemenea.
	80,—	« « « «
	74,—	« cu poruncă s'aŭ plătitŭ o datorie a luĭ.
	33,40	« de cheltuială analogonŭ din talerĭ 100 ce aŭ luatŭ câte treĭ frațiĭ.
475,43	475,43	
77,60		Are să ieae numitulŭ Iancu.

Partea Zoițeĭ.

TAL. BANI	
552,103	I s'a cuvenitŭ partea.
50,—	Se scade, că i s'a datŭ de cheltuială cu porunca Măriei Sale luĭ Michaiŭ Vodă.
502,103	Rĕmânŭ să maĭ ieae.

Partea luĭ Samoilŭ.

TAL. BANI	
552,103	I s'a căḑutŭ a treia parte.
147, 72	Se scade pentru datoria sa, cu zapisŭ ce din porunca Măriei Sale Michaiŭ Vodă s'a plătitŭ la Ioanŭ Bulețŭ.
405, 91	Sunt să maĭ ieae.

Sinopsisŭ.

TAL. BANI	
77, 60	Cusurulŭ ce a rĕmasŭ să maĭ ieae Ianculŭ.
502,103	Asemenea şi Zoița.
405, 31	Aşişderea şi Samoilŭ.
— 2	Ce nu s'aŭ putută împărți.
985, 76	I-a datŭ starostea deplinŭ. (1)

---

(1) Cod. XXVII, fila 39, VIII.

Anaforaua ce s'aŭ făcutŭ în dosulŭ jălbeĭ luĭ Ianache sin rĕposatuluĭ Pascalŭ Hagi Ioanŭ, a i se da îmbrăcăminte din baniĭ ce are la epitropie.

Iω Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ.—Fiind-că este golŭ fără de îmbrăcăminte pe trupulŭ luĭ la aceste sfinte ḑile, puneţĭ dumné-vóstre, nazîrilorŭ epitropieĭ, şi din capitalŭ, ca să-ĭ faceţĭ un rêndŭ de îmbrăcăminte.—1793 Aprilie 18.

Vel Logofĕtŭ.

Prea Inălţate Dómne,

Ascultândŭ luminată porunca Măriei Tale dela acéstă jalbă, amŭ făcutŭ cercetare şi precum ne îndestulămŭ din *condica moştenirilorŭ*, în care se trecŭ avutulŭ copiilorŭ sărmanĭ, arĕtămŭ Măriei Tale, că totŭ capitalulŭ acestuĭ jăluitorŭ este za talerĭ 1227, carĭ sunt daţĭ în dobândă de proinĭ boeriĭ epitropĭ la unŭ Hristea Gheorghiu negustorŭ, încă dela lét. 1792 Martie 10, dobândă la capitalulŭ luĭ, po talerĭ 4 la pungă, facŭ talerĭ 123, carĭ după orênduială i s'aŭ datŭ rêndurĭ, într'unŭ anŭ, pentru hrana i îmbrăcămintea luĭ tótă dobânda; din capete canónele chrisovuluĭ nu ne slobóde a strică; elŭ prin jalba luĭ face cerere Măriei Tale; nu îndrăsnimŭ peste porunca chrisovuluĭ a ĭ dà, ci vomŭ avé porunca în ce chipŭ să urmămŭ. 1793 Aprilie 12. (1)

Scarlatŭ Vornicŭ.

Anaforaua ca să se dee dela epitropie baniĭ ce aŭ avutŭ daţĭ Ioanŭ Hagi Pascalŭ, în mânele luĭ.

Iω Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ i gpod. Zemle Vlachiscoe.—Poruncimŭ Domnia Mea dumné-vóstre, nazîrilorŭ epitropieĭ, ca după pliroforia ce ne daţĭ, să faceţĭ teslimŭ în mânele jăluitoruluĭ aceştĭ banĭ aĭ luĭ, dela care să luaţĭ adeverinţe de primire cum că s'aŭ datŭ dreptulŭ luĭ.—1794 Decembre 3.

Vel Logofĕtŭ.

---

(1) Cod. XXIV, fila 101.

Prea Inălţate Dómne,

Ioanŭ Hagi Pascalŭ, prin jalba ce a datŭ Marieĭ Tale, arată, că după vîndarea caselorŭ părintescĭ, baniĭ ce s'aŭ făcutŭ partea luĭ, fiindŭ nevîrstnicŭ, s'aŭ datŭ la epitropie în păstrare, iar acum viindŭ în vîrsta ce orênduescŭ pravilele, de anĭ 25, cere dreptate de a i se da baniĭ, şi ne poruncescĭ Măria Ta să cercetămŭ şi de va fi venitŭ în vîrstă să i se dee baniĭ. Decĭ următorĭ fiindŭ luminateĭ Măriеĭ Tale poruncĭ, l'amŭ înfăţişatŭ înaintea nóstră, dela care amŭ cerutŭ dovedĭ să ne arate de este de anĭ 25 şi puse înaintea epitropieĭ o anafora, scrisă din anulŭ trecutŭ lét. 1793 Novembre 11, iscălită de Prea Sfinţia Sa Părintele Metropolitŭ şi de rĕposatulŭ Vornicŭ Scarlatŭ Grecénu, prin carele arată că este botezatŭ de Prea Sfinţia Sa încă dela lét. 1769, care făcêndŭ socotéla anilorŭ până acum, vĕdumŭ că sunt anĭ 25 şi după pravilă este volnicŭ să-şĭ ieae baniĭ să facă orĭ ce va vré cu dînşiĭ, pentru care amŭ orênduitŭ pe sameşulŭ epitropieĭ, de a făcutŭ socotélă cu Hristea Gheorghiu negustorulŭ, la care aŭ fostŭ baniĭ daţĭ în dobândă, şi după luaturile luĭ rêndurĭ, rêndurĭ, atâtŭ din dobândă pentru hrană şi îmbrăcămintea luĭ, câtŭ şi din capete, cu jălbĭ buiurdisite de Măria Ta, ca să i se dee la trebuinţele ce a avutŭ, a plătì la datoriĭ, a se căutà la bólele ce i s'a întîmplatŭ şi alte trebuinţe, a maĭ rĕmasŭ să ieae acum talerĭ 679 banĭ 6, după cum te veĭ îndestulà Măria Ta din socotéla ce se aşternù lângă acéstă plecată a nóstră anafora. După orênduiala epitropieĭ nu lipsimŭ a arĕtà Inălţimeĭ Tale curgerea pricineĭ, dimpreună cu socotéla ca să se întărécsă şi cu luminată domnésca Măriеĭ Tale pecete, spre a ni se da slobozenie să-ĭ dămŭ baniĭ şi deosebitŭ să fie şi pricina sciută, după vremĭ, cum s'a urmatŭ, şi cum va fi luminată poruncă.—1794 Novembre 29.

Dositeiŭ alŭ Ungro-Vlachieĭ, Dumitrache Banŭ, Isacŭ Raletŭ.

Socotéla de capitalulŭ luĭ Hagi Pascalŭ, ce banĭ a avutŭ la epitropie, dela ce vreme, care a fostŭ datŭ în dobândă la Chirŭ Hristea Gheorghiu dela lét. 1792 Martie 10 şi până acum la lét. 1794 Novembre 30, când viindu-şĭ în vîrstă, cu porunca gospodŭ i s'a datŭ atâtŭ capetele ce aŭ rĕmasŭ, bez ceĭ ce aŭ maĭ luatŭ după vremĭ cu poruncă gospodŭ la trebuinţele luĭ, cum şi dobânda ce s'a făcutŭ după capitalŭ, cum maĭ în jos se arată.—1794 Novembre 30.

Capitalulŭ TALERI	D-to BANI	Dobânda TALERI	D-to BANI	
1227	—			Totŭ capitalulŭ, partea luĭ Ioanŭ, ce aŭ fostŭ daţĭ în dobândă la Chirŭ Hristea Gheorghiu dela lét. 1792 Martie 10, cum zapisulŭ arată.
		122	84	Dobânda pe acestŭ capitalŭ pe unŭ anŭ până la lét. 1793 Martie 10.
		13	54	Ipacŭ dobândă pe 41 de ḑile la totŭ capitalulŭ, dela Martie 10 lét. 1793 până la Aprilie 21, când a ridicatŭ din capete talerĭ 300 cu porunca epitropilorŭ, după jalba ce a datŭ la Măria Sa Vodă, plătindu-şĭ nisce datoriĭ şi îmbrăcăminte.
300	—			Se scade din capete, ce i-a ridicatŭ la Aprilie 21 lét. 1793, cum s'a ḑisŭ maĭ sus.
927	—			Rĕmâne bunŭ capitalŭ la Aprilie 21.
		62	42	Ipacŭ dobândă la talerĭ 927 pre optŭ lunĭ, din Aprilie 21 până la Decembre 21, când iarăşĭ cu porunca gospodŭ i s'a datŭ din capete dela Logofĕtulŭ Antonie talerĭ 40.
40	—			Se scade din capitalŭ, cum s'a ḑisŭ maĭ sus.
887	—			Rĕmânŭ capete la Decembre 21.
		24	86	Ipacŭ dobândă la talerĭ 887 pe treĭ lunĭ şi ḑece ḑile dela Decembre 21 lét. 1793 până la Aprilie în douĕ lét. 1794, când iarăşĭ cu poruncă aŭ ridicatŭ capete talerĭ 137.
137	—			Se scade din capete, că i-a rĕmasŭ cum s'a ḑisŭ maĭ sus.
750	—			Rĕmâne bunŭ capitalŭ la Aprilie 2 lét. 1794.
		9	109	Ipacŭ dobêndă pe 48 de ḑile, dela Aprilie 2 până la Maiŭ 20, când iarăşĭ cu poruncă a ridicatŭ din capete talerĭ 70.
70	—			Se scade din capete că i-a ridicatŭ din capete, cum s'a ḑisŭ maĭ sus.
680	—			Rĕmâne bunŭ capitalŭ până la Maiŭ 20.
		37	15	Ipacŭ dobândă pe 6 lunĭ şi 10 ḑile, dela Maiŭ 20 până în sfîrşitulŭ luĭ Novembre lét. 1794, când a ridicatŭ şi capetele tóte şi dobânda cu poruncă viindu-şĭ în vîrstă.
		270	30	Face tótă dobânda luĭ Ioanŭ dela lét. 1792 Mar-

Capitalulŭ TALERI	D-to BANI	Dobânda TALERI	D-to BANI	
				tie 10 până la lét. 1794 Decembre, când i-a ridicatŭ.
680	—			Suma capitaluluĭ ce se vede înapoĭ că i-a rĕmasŭ după luaturile luĭ.
270	30			Ipacŭ suma din apoĭ a dobânḑeĭ, ce i s'a făcutŭ să ieae dela lét. 1792 Martie 10 şi până la lét. 1794 Novembre 30.
950	30			
				Dintr'aceştia, ce i s'aŭ datŭ rêndurĭ de către epitropie, din dobândă:
		20	—	Intâĭ Iunie lét. 1792, să aibă de cheltuială.
		10	—	Ipacŭ de cheltuiala la Augustŭ.
		5	—	Ipacŭ Decembre 24.
		25	—	Ipacŭ să se caute la bólă, Februarie 11.
		20	—	Ipacŭ cheltuială îmbrăcăminte, Februarie 18.
		1	60	Ipacŭ de şi-aŭ scosŭ o anafora dela departamentŭ.
		20	—	Ipacŭ de cheltuială şi încălţăminte la Pascĭ.
		15	—	Ipacŭ de cheltuială.
		10	—	Ipacŭ de cheltuială.
		4	—	Ipacŭ luĭ.
		10	—	Ipacŭ luĭ de cheltuială.
		5	—	Ipacŭ luĭ.
		5	—	Ipacŭ.
		30	—	Ipacŭ dobândă pe lét. 1793.
		10	—	Ipacŭ luĭ de cheltuială.
		20	—	Ipacŭ de cheltuială.
		32	84	Ipacŭ luĭ.
		10	—	Ipacŭ luĭ.
		6	—	Ipacŭ.
		4	—	Ipacŭ.
		8	—	Ipacŭ luĭ, Noembre 28.
271	24	271	24	
679	6	—	—	Adecă talerĭ şése sute şépte-ḑecĭ şi nouĕ şi banĭ şése sunt să i se maĭ dee. (1)

---

(1) Cod. XXVIII, pag. 11. II-a, scară.

Prea Inălţate Dómne,

Jeluescŭ milostivireĭ Mărieĭ Tale, că rĕmâindu-ne nouĕ o prăvălióră dela rĕposatulŭ tatălŭ nostru, de care rĕmâindŭ şi datorie, cu luminată porunca Măriei Tale s'a vîndutŭ acea prăvălióră la mezatŭ în talerĭ 500, din carĭ s'aŭ plătitŭ datoriĭ talerĭ 120, iar talerĭ 380, cu luminată poruncă, s'aŭ datŭ la epitropie sub păstrare, aflându-ne noĭ nevrîstnicĭ, apoĭ jăluindŭ Inălţimeĭ Tale, ca să te milostivescĭ asupra săracieĭ nóstre, cu a ni se da din baniĭ ce sunt la epitropie talerĭ 80, iar talerĭ 300 să fie sub păstrare, carĭ să ne fie pentru hrana şi îmbrăcămintea nóstră cum şi pentru pomenirea rĕposatuluĭ, la care cerere a nóstră, milostivindu te, s'a făcutŭ luminată porunca Inălţimeĭ Tale către dumné-lorŭ boeriĭ epitropĭ, ca să ne dee din baniĭ ce sunt la epitropie aceia ce ne va fi pentru trebuinţa nóstră, şi mergêndŭ noĭ cu luminată poruncă, ne-aŭ datŭ talerĭ numaĭ 41, din carĭ talerĭ 16 s'aŭ scosŭ cheltuială la anafora şi la altele, rĕmâindu-ne şi nouĕ numaĭ talerĭ 25, ci maĭ întâĭ amŭ vrutŭ să facemŭ ticălósele să ne îmbrăcămŭ, că eramŭ góle, orĭ pentru hrană, saŭ să facemŭ pomenire rĕposatuluĭ ? cu lacrămĭ ne rugămŭ, supĕrândŭ auḑulŭ Inălţimeĭ Tale, să te milostivescĭ asupra scăpătăciuneĭ nóstre întru care ne aflămŭ, maĭ vîrtosŭ lipsite şi de hrana vieţeĭ cea din tóte ḑilele, acum pre acéstă vreme de lipsă, să fie luminată porunca Măriei Tale către dumné-lorŭ boeriĭ epitropĭ, a ne maĭ da şi aceĭ talerĭ 38, ce maĭ sunt până la talerĭ 80, carĭ amŭ cerutŭ d'întâĭ, spre a ne ajutorà la stenahoria ce avemŭ, cum şi pentru pomenire, iar talerĭ 300 să stee la epitropie sub păstrare cu dobânda lorŭ de până acum, precum s'a poruncitŭ de către bogata milostivirea Măriei Tale, şi cum va fi mila Măriei Tale.

Róbele Măriei Tale Despa, cu douĕ surorĭ nevrîstnice ale rĕposatuluĭ Neculi Brutariŭ de aicĭ.

Dumné-vóstre, nazîrilorŭ aĭ epitropieĭ, să cercetaţĭ jalba lorŭ şi să ne arĕtaţĭ. — 1795 Februarie 19.

Iŏ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ i gpd. Zemle Vlachiscoe.— Poruncimŭ Domnia Mea dumné-vóstre, nazîrilorŭ aĭ epitropieĭ, să le daţĭ aceĭ talerĭ treĭ-ḑecĭ şi optŭ. — 1795 Februarie 26.

Prea Inălţate Dómne,

Ascultândŭ luminată porunca Măriei Tale dela acea jalbă, amŭ făcutŭ cercetare, şi adevĕrŭ este după cum jeluescŭ, că talerĭ 300 s'aŭ datŭ în dobândă, peste carĭ maĭ prisosescŭ tal. 79; li s'aŭ datŭ tal. 41 şi s'aŭ plătitŭ anaforalele şi cărţile de judecată ce aŭ avutŭ cu uni-alţiĭ şi să le fie de cheltuială, şi maĭ sunt la epitropie talerĭ 38; ci fiind-că sunt desbrăcaţĭ şi neavêndŭ nicĭ hrana vieţeĭ, la acéstă vreme de scumpĕtate, să avemŭ luminată porunca Măriei Tale, de a-ĭ da şi de aicĭ înainte se vorŭ iconomisì cu dobânda, ce se va luà din aceĭ talerĭ 300, ce sunt daţĭ la unŭ negustorŭ. De acésta însciinţămŭ şi cum va fi luminată poruncă. — 1795 Februarie 26. (1)

Isacŭ Raletŭ.

Iŭ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ i gpd. Zemli Vlahiscoe. — După acéstă anaforà a dumné-lorŭ nazîrilorŭ epitropieĭ poruncimŭ să se urmeze; pentru care dămŭ Domnia Mea întărire la mânele jăluitoruluĭ.— 1795 Martie 20.

Prea Inălţate Dómne,

Ascultândŭ luminată porunca Măriei Tale dela acéstă jalbă, am făcutŭ cercetare în condica epitropieĭ *ce este pentru moştenirile copiilorŭ sĕrmanĭ* şi ne-am îndestulatŭ, că totŭ avutulŭ luĭ Apostolŭ Cotunénulŭ aŭ fostŭ nisce cârpeturĭ şi puţine dobitóce, carĭ vîndêndu-se s'a prinsŭ talerĭ 735, din carĭ talerĭ 816 s'aŭ datŭ în datoriile luĭ şi trecŭ daţĭ maĭ multŭ talerĭ 81; altŭ nimicŭ nu ĭ-a maĭ rĕmasŭ decât 15 mătcĭ stupĭ şi moşióra ce se numesce Cătunŭ din sud Dâmboviţa, cu căsciórele, partea câtŭ i se cade, fiindŭ pe treĭ părtaşĭ şi nefiindŭ altŭ mijlocŭ pentru hrana i îmbrăcămintea copiluluĭ, *şi plata învĕtăţureĭ la carte*, a chibzuitŭ rĕposatulŭ Vornicŭ Scarlatŭ în naziria dumné-luĭ, şi cu voie, fără de voie, a făcutŭ pe jăluitorulŭ Tudorŭ de a primitŭ pe copilŭ întru a luĭ purtare de grijă, cum şi stupiĭ şi moşióra să fie asupra luĭ şi să dea pe anŭ câte talerĭ 100, însă talerĭ 60 să fie pentru îmbrăcămintea şi învĕţătura copiluluĭ la dascălŭ, (iar hrana copiluluĭ să fie dela dînsulŭ) şi talerĭ 40 să-ĭ aducă pe totŭ anulŭ la cutia milosténieĭ, ci fiind-că a datŭ talerĭ 81 dela dînsulŭ în plata datoriilorŭ, are să-şĭ iea din aceĭ talerĭ 40, ce s'aŭ ḑisŭ maĭ sus, ca să-ĭ dea pe totŭ anulŭ la cutie, dar fiind-că se maĭ ivescŭ din datornicĭ şi-lŭ supĕră, să i se dea luminată întărirea Măriei Tale la mânĭ, ca să rĕmâie nebântuitŭ, pentru că *el nu este clironomŭ saŭ maĭ are vre-unŭ avutŭ asupră-ĭ,* dar decât silitŭ fiindŭ de epitropie l'aŭ încurcatŭ cu crescerea copiluluĭ şi datorniciĭ carĭ se vorŭ maĭ ivì a cere dela casă, câtŭ şi némulŭ luĭ, vorŭ venì la epitropie, că li se va face îndreptarea cea cuviinciósă. De acésta însciinţămŭ şi cum va fi luminată poruncă. — 1795 Martie 14. (1)

---

(1) Cod. XXVIII, fila 19, III-a.

Isacŭ Raletŭ.

Iŏ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ. — După anaforaoa epitropieĭ, orênduimŭ pe sluga Domnieĭ Mele . . . . . să mérgă, şi verĭ-unde va găsì pe Hristea Gheorghiu, prin scirea ispravnicilorŭ să-lŭ apuce a face împlinire, saŭ să-lŭ iea să-lŭ aducă acì, ca să rĕspun̦dă baniĭ epitropieĭ. — 1795 Decembre 4.

Vel Logofĕtŭ.

Prea Inălţate Dómne,

Insciinţămŭ Măriei Tale pentru Hristea Gheorghiu, neguţătorŭ de aicĭ din Bucurescĭ, asupra căruia fiindŭ banĭ daţĭ în dobândă a sĕrmanilorŭ copiĭ ce sunt la epitropie, după cum se însemnară maĭ jos, luă epitropia înscIinţare, că trebile şi alişverişurile neguţătoriilorŭ luĭ mergŭ spre scădere şi póte să iasă mufluzŭ, să rĕmâie copiiĭ sĕracĭ; decĭ după orênduială nu lipsimŭ a arĕta Măriei Tale maĭ din vreme, ca să se facă luminată poruncă Măriei Tale cu mumbaşirulŭ omŭ domnescŭ, să mérgă, şi orĭ unde îlŭ va găsì să-lŭ iea să-lŭ aducă aicĭ, ca să rĕspun̦dă baniĭ ce sunt asupră-ĭ cu dobânda lorŭ, după zapisele luĭ. De acésta înscinţămŭ şi cum va fi luminată poruncă. — 1795 Decembre 3.

Scarlatŭ Câmpinénu.

TAL. BANI	
1.353,—	Baniĭ sĕrmanilorŭ copiĭ aĭ luĭ Apostolŭ Cojocaru dela lét. 91.
390,30	« copiilorŭ Sanduluĭ Mocanu ot Liliescĭ sud Prahova asemenea.
1.743,30	Capitalŭ face cu dobândă la d̦ece unulŭ. (2)

Iŏ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ. — La cele-lalte este cu cale şi cu orênduială anaforaoa judecătorilorŭ departamentarĭ, iar de a se face acestea prin dumné-vóstră, nazîriĭ epitropieĭ, acésta nicĭ este tréba dumné-vóstră, nicĭ îĭ însărcinămŭ cu tréba, ce nu este a datorieĭ dumné-vóstră, căcĭ la mijlocŭ nu este vre-unŭ copilŭ sĕrmanŭ, nicĭ este vre-o pereusie din care să se împărtăşască cutia, ci însuşĭ dumné-vóstră, judecătorilorŭ, ca trébă ce este a judecăţeĭ, d'impreună cu starostea de negustorĭ, însuşĭ să le urmaţĭ în faptă, să le sĕvêrşiţĭ prin mumbaşiretulŭ zapciuluĭ celŭ orênduitŭ, iar carele din datornicĭ vorŭ avé în potrivă vre-o apelaţie, va da jalbă Domnieĭ Mele.—1793 Aprilie 2.

---

(1) Cod. XXVIII, fila 28 verso.

(2) Cod. XXVIII, fila 40.

Vel Logofĕtŭ.

Prea Inălţate Dómne,

Dumné-luĭ Vel Şatrariŭ Nicolae, i preotul Popa Manu şi Dumitru Şălariŭ, s'aŭ înfăţişatŭ la judecată cu jalba ce aŭ datŭ Măriei Tale, prin care dice că aŭ să iée datoriĭ dela unŭ Dumitru vătafŭ de măcelarĭ, care *s'aŭ împuşcatŭ* singur în sĕptĕmâna ce a trecutŭ, şi până a nu se da vre-unŭ rostŭ de avutulŭ luĭ, pentru care cereà să-şĭ afle dreptatea, ca toţĭ datornicii să-şĭ iée fiteşŭ care dreptŭ din avutulŭ mortuluĭ, saŭ cu analoghie de-ĭ va lipsì din pereusie; în dosulŭ căreia jălbĭ, ni se poruncesce de către Măria Ta ca să cercetămŭ acéstă pricină cu de-amĕruntulŭ şi cu vătafulŭ za Păhărniceĭ să facemŭ Măriei Tale anafora cu orênduială şi cu nizamulŭ dreptăţiĭ care trebue a se dà la acésta diéfora. Arĕtămŭ Măriei Tale că dela judecată se găsesce cu cale, cu marifetulŭ dumné-lorŭ boerilorŭ epitropĭ sà se iée înscrisŭ de dumné-luĭ starostea de negustorĭ, tótă pereusia aceluĭ mortŭ, puindŭ la mijlocŭ şi celea ce va fi hrăpitŭ fără de judecată vre-uniĭ din datornicii mortuluĭ şi cu preţuire dréptă să se facă o sumă, din care maĭ întâiŭ să se scóţă lipsa zestrelorŭ femeilorŭ cu dovadă de a fi isterisită, şi să iée în scrisŭ şi tóte datoriile mortuluĭ şi să le facă iară o sumă, care sumă împreună cu ale pereusieĭ să le aréte la fraţiĭ mortuluĭ, şi la alte rude cărora li se cade clironomia, fiind-că aceluĭ mortŭ nu ĭ-aŭ rĕmasŭ copiĭ şi de le va da mâna să intre clironomŭ vre-unulŭ, va respunde tóte datoriile, şi va stăpânì pereusiile, iară de nu le va da rudelorŭ să intre la clironomia mortuluĭ, atuncĭ cu marifetulŭ dumné-lorŭ boerilorŭ epitropĭ se va împărţi pereusia mortuluĭ pe chipulŭ datornicilorŭ, orĭ pe deplinŭ de se va ajunge, orĭ cu analoghie de va lipsì, iar hotărîrea cea desĕvêrşită rĕmâne a se face de către Inălţimea Ta.—1793 Martie 30.

Constantinŭ Bratŭ, Vel Clucerŭ; Stefanŭ Vilara, Medelnicerŭ; Stefanŭ Medelnicerŭ; Mateiŭ Cantacuzino, Slug.; Constantinŭ Slug.; Iordache Clucerŭ. (1)

---

(1) Cod. XXIV, fila 67.

Documente relative la mezaturĭ.

1) Moşie strigată la mezatŭ în diastimă de 2 lunĭ prin totŭ loculŭ, 4 Aprilie 1793.

2) Léfă de slujnică plătită din clironomia unuĭ mortŭ, 1793 Maiŭ 24.

3) Scótere în vîndare prin mezatŭ a unorŭ case. Constatare prealabilă a actelorŭ de posesiune, apoĭ publicaţie de vîndare prin telalŭ, în 3 Martie 1794.

4) După ce se făceà mezatulŭ şi se vindeà o proprietate, cumpĕrătoruluĭ, la cerere, i se da de către Domnitorŭ unŭ anume hrisovŭ de întărire (20 Martie 1794).

5) Vîndare de marfă diversă din o prăvălie, pentru îndestularea creditoruluĭ, supusŭ austriacescŭ, (30 Maiŭ 1794).

6) Pentru datorie există constrîngerea corporală. Când însă creditorulŭ nu puteà, în anumitŭ termenŭ, dovedì că debitorulŭ are avere, orĭ puteà da chezaşŭ, se libera din închisóre debitorulŭ (12 Novembre 1794).

7) Hrisovulŭ din 27 Februarie 1795, de întărire a vîndăreĭ, cu mezatŭ a 6 moşiĭ din Teleormanŭ, vîndute luĭ biv Vel Vistierŭ Ioanŭ Damaris şi carĭ aŭ aparţinutŭ luĭ Zamfirŭ Damaris fratele sĕŭ, ce a ţinutŭ în căsătorie pe Maria Cantacuzino. Din acéstă căsătorie s'a născutŭ o copilă, Safta, şi pe numele acesteia a *clironomisitŭ* Maria tóte moşiile. In timpulŭ rĕsmiriţeĭ, sub Mavrogheni, Maria Cantacuzino şi copila s'aŭ mutatŭ în Rusia. Prin curtea Ruséscă aŭ cerutŭ la Pórtă să se vîndă tóte proprietăţile eĭ din ţéră, orênduindŭ vechilŭ alŭ eĭ pre vice-consululŭ rusescŭ «*Sinior Ravicĭ.*» Pórta primì mijlocirea şi ordonă vîndarea luĭ Mih. Şuţu, etc.

Ânaforaoa a se mĕsura moşia Préjba din sud Teleormanŭ, ce a cumpĕrat'o dumné-luĭ Ioanŭ Văcărescu Vel Spătarŭ.

Iŏ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ. — Dumné-lorŭ ispravnicilorŭ ot sud Teleormanŭ, viindŭ sluga Domnieĭ Mele . . . portărelŭ, cu stânjenŭ domnescŭ, să avețĭ a-ĭ orênduì la faţa loculuĭ, boerĭ i boernaşĭ practicoşĭ, care de faţă cu cumpĕrătorulŭ şi vîndĕtorulŭ, cu sineturile, cum şi câţĭ-va împrejuraşĭ, să sforască numita moşie, să alégă suma stânjinilorŭ, şi să arĕtaţĭ Domnieĭ Mele cu isnafurĭ în scrisŭ. — 1793 Maiŭ 5.

procit. Vel Logofĕtŭ.

Prea Inălțate Dómne,

Din luminată porunca Inălțimeĭ Tale am pusŭ telalŭ de a strigatŭ la mezatŭ o moșie, ce se numesce Préjba sud Teleormanŭ, a dumné-luĭ Șătraruluĭ Ioanŭ sin rěposatuluĭ Stolnicŭ Gheorghe Cernăvodénulŭ, în diastimă de două lunĭ și maĭ bine, prin totŭ loculŭ, dândŭ uniĭ-alțiĭ la mezatŭ după obiceiŭ; la prețulŭ celŭ de pe urmă a rěmasŭ asupra dumné-luĭ Vel Spătarŭ Ienache Văcăresculŭ stânjenulŭ po talerĭ doĭ, banĭ 40, cu care prețŭ se mulțămesce și vîndětorulŭ ca să o dea; dar fiind-că cumpěrătorŭlŭ nu se îndestuléză pe suma stânjenilorŭ ce scrie în sineturile vechĭ că vorŭ fi tocmaĭ stânjenĭ 1.200, cerêndŭ a se měsurà de iznóvă, să fie luminată porunca Măriei Tale cu portărelŭ către dumné-lorŭ boeriĭ ispravnicĭ sud Teleormanŭ, ca să orênduiască boernașĭ cu pracsisŭ, în fața loculuĭ, și cu stânjenulŭ ce i se va da dela dumné-luĭ Vel Portariŭ, față cu veciniĭ împrejurenĭ și cu vechilulŭ vîndětoruluĭ și cumpěrătoruluĭ, după sineturĭ, să sforască moșia pe treĭ locurĭ, după obiceiŭ, puindŭ și semne, și pe câțĭ stânjenĭ se vorŭ alege acéstă moșie Préjba, să arěte în scrisŭ ca să numere cumpěrătorulŭ baniĭ după prețulŭ ce a eșitŭ la mezatŭ, și atuncĭ cu deosebită anafora vomŭ arěta Măriei Tale. — 1793 Aprilie 4. (1)

A Măriei Tale plecată slugă.

Ioanŭ Starostea.

Anaforaoa ce s'aŭ făcutŭ în dosulŭ jălbeĭ Elisaveteĭ călugărițeĭ ca să i se dea talerĭ 30, ce cu zapisŭ aŭ avutŭ la rěposatulŭ doctorŭ Ghiorgachi.

Prea Inălțate Dómne,

Jăluescŭ Măriei Tale, că eŭ fiindŭ o femee sěracă, am slujitŭ anĭ la rěposatulŭ Clucerŭ Fârțogŭ doftorulŭ, ce am fostŭ atâtŭ aicĭ în casă câtŭ și prin țara turcéscă pe la Necopoia, și orĭ unde a mersŭ, și viindŭ aicĭ mĭ-amŭ cerutŭ haculŭ meŭ, ce mĭ-a maĭ rěmasŭ din simbrie, talerĭ 30, de care profasisindŭ că nu i se întîmplase să-ĭ dea, și dându-mĭ zapisŭ cu vrednice mărturiĭ, scrisŭ însușĭ cu mâna dumné-luĭ, iară vědêndŭ că am ajunsŭ la o bólă de care m'am trasŭ de m'am dusŭ dreptŭ la Mânăstirea Dintr'unŭ-lemnŭ, și am luatŭ cinulŭ călugăriĭ, s'aŭ întâmplatŭ de a muritŭ dumné-luĭ aicĭ şi avutulŭ dumné-luĭ s'aŭ datŭ sub păstrare la epitropie, şi eŭ nu am maĭ pututŭ de a maĭ venì ca să-mĭ cerŭ dreptulŭ meŭ; ci mĕ rogŭ milostiviriĭ Măriei Tale, să fie luminată poruncă către dumnélorŭ boeriĭ nazîrĭ aĭ cutieĭ, că după acelŭ zapisŭ, să-mĭ deà baniĭ de simbrie din avutulŭ rĕposatuluĭ, să mĕ ducŭ iarăşĭ înapoĭ la mânăstire, să nu şeḑŭ să piciŭ aicĭ, că acestŭ zapisŭ este ştiutŭ şi de fiica rĕposatuluĭ ce este soţia Buleţuluĭ, ce se aflà aicĭ, şi cum va fi mila Măriei Tale.

---

(1) Cod. XXIV, fila 123.

Prea plecată şi smerită a Măriei Tale, Elisaveta Călugăriţa de la mânăstirea Dintr'unŭ-lemnŭ.

Dumné-vóstră, nazîrilorŭ epitropieĭ de obsce, teorisindŭ jalba acésta, să arĕtaţĭ Domnieĭ Mele.—1793 Maiŭ 20.

Vel Logofĕtŭ de Ţara de josŭ.

Iŏ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ. Poruncimŭ Domnia Mea, staroste de negustorĭ, după acéstă anaforà urmândŭ, să daĭ jăluitóreĭ aceştĭ banĭ din avutulŭ numituluĭ rĕposatŭ doctorŭ, şi să ieĭ zapisulŭ, avêndu-lŭ în păstrare d'impreună, cu acéstă anaforà, lângă cea-laltă pereusie.—1793 Maiŭ 24.

Vel Logofĕtŭ.

Prea Inălţate Dómne

După luminată porunca Măriei Tale am făcutŭ cercetare jălbeĭ aceşteia, şi aflaiŭ cererea eĭ adevĕrată, arĕtându-ne şi zapisulŭ Cluceruluĭ Sculidatŭ dohtorulŭ, scrisŭ din lét. 1788 Maiŭ 16, adeveritŭ şi de douĕ mărturiĭ, celŭ din mâna jăluitóreĭ, şi scrie că din tótă socotéla ce a avutŭ cu jăluitórea pentru drépta simbrie, în câtă vreme ĭ-a slujitŭ, ĭ-a rĕmasŭ datorŭ talerĭ 30, ci orĭ-când se va ivì cu zapisulŭ, să aibă a plătì fără de nicĭ o pricină; ci fiind-că numitulŭ dohtorŭ a muritŭ, avutulŭ sĕŭ încă din porunca Măriei Sale Mihaiŭ Vodă s'a făcutŭ mezatŭ, şi stă în păstrare la starostea de negustorĭ, până a se face împărţélă între fiiĭ mortuluĭ, găsimŭ cu cale să fie luminată porunca Măriei Tale către starostea za negustorĭ, ca să numere aceştĭ banĭ jăluitóreĭ din pereusia dohtoruluĭ şi să opréscă zapisulŭ de datorie împreună şi cu anaforaua acésta, dreptŭ dovadă ca să-ĭ scaḑă la socotélă; iar hotărîrea cea desĕvêrşită rĕmâne a se face de către Inălţimea Ta.—1793 Maiŭ 22.

Filaretŭ alŭ Ungro-Vlahieĭ, Dumitrache Banulŭ, Scarlatŭ Vorniculŭ. (1)

---

(1) Cod. XXIV, fila 168.

Mezatŭ.

Iŏ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ i gpd. Zemli Vlahiscoe. — După pliroforia ce daŭ Domnieĭ Mele printr'acéstă anaforà boeriĭ departamentarĭ pentru pricina acestorŭ case, poruncimŭ, Staroste de negustorĭ, să le facĭ mezatŭ după obiceiŭ. — 1794 Martie 12.

Vel Logofĕtŭ.

Prea Inălțate Dómne,

Ilinca Căpitănésa, împreună cu fiulŭ sĕŭ Gheorghe de aicĭ din Bucurescĭ, jăluescŭ Măriei Tale, că ea cădêndŭ la mare datorie, avêndŭ și fete să mărite, și altŭ mijlocŭ de a plăti datoria nu are, fără câtŭ are douĕ case în mahalaua Silivestruluĭ, lângă podŭ o casă mare și o pivniță, se rógă Măriei Tale, ca să fie luminată porunca Inălțimeĭ Tale către dumné-luĭ starostea za negustorĭ, ca să se scóță aceste case la mezatŭ să se vîndă ca să-șĭ afle prețŭ. De către Măria Ta ni se poruncesce să teorisimŭ jalba lorŭ, și să facemŭ cercetare după orênduială, și în ce chipŭ vomŭ găsì cu cale, să arĕtămŭ Măriei Tale. Luminateĭ poruncĭ următorĭ fiindŭ, amŭ cerutŭ dela jăluitórea ca să ne încredințămŭ de sunt casele bune ale lorŭ și spre încredințare ne arĕtară douĕ zapise, însă: unŭ zapisŭ cu lét. 7280 Iunie 20, a soriĭ soțieĭ Minculuĭ Postăvaruluĭ, i cu feciorii eĭ Oprea și Constantinŭ cu douĕ mărturiĭ, cu care vinde luĭ Pană Căpitanuluĭ soția jăluitoruluĭ o casă în mahalaua Silivestruluĭ, lângă podulŭ tîrguluĭ de afară, dreptŭ talerĭ 62, și zapisulŭ cu létulŭ 7283 Septembre 1, alŭ Safteĭ Țiganceĭ, și a gineri-sĕŭ, cu treĭ mărturiĭ, cu care vinde, totŭ luĭ Pană Căpitanulŭ, unŭ locŭ de casă în mahalaua Silivestruluĭ dreptŭ talerĭ 18, pe care locŭ, dice Ilinca jăluitórea, că a făcutŭ casă cu baniĭ eĭ; maĭ aduseră jăluitórea și douĕ mărturiĭ, pe Popa Tudorache duhovnicŭ din mahalaua Silivestruluĭ, i pre unŭ Iorga Croitorulŭ, care dete mărturie că amêndouĕ casele sunt bune ale Ilincheĭ jăluitóreĭ fără de nicĭ o pricină. Decĭ din cercetarea acésta se alege, că după zapisele caselorŭ de cumpĕrăturĭ, și după mărturia luĭ Popa Tudorache, i a luĭ Iorga Croitorulŭ vecinulŭ eĭ, dovedindu-se casele Ilenchiĭ Căpităneseĭ, și vrêndŭ ca să le vîndă, găsimŭ cu cale ca să fie luminată porunca Măriei Tale către dumné-luĭ starostea de negustórĭ, ca să orênduiască telalŭ să strige casele la mezatŭ, după orênduială să le vîndă, și baniĭ să-ĭ dea Ilenchi să se plătéscă de datoriĭ și să-șĭ mărite fetele; iar hotărîrea cea desĕvêrşită rĕmâne a se face de către Măria Ta. 1794 Martie 3. (1)

Dumitrache Clucerŭ, Dumitrache Varlaamŭ, Ioanŭ Ganea Serdarŭ, Petrache Clucerŭ.

Iω Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ i gpd. Zemle Vlahiscoe. — Intărimŭ Domnia Mea ca să stăpânéscă numitulŭ Ioanŭ sin Ştefanŭ dela mezatŭ cu bună pace. — 1794 Martie 23.

Vel Logofĕtŭ.

Prea Inălţate Dómne,

Dumné-luĭ biv Vel Serdarŭ Iordache Cantacuzino, prin jalba către Inălţimea Ta arată că din întâmplarea vremurilorŭ, lipsindŭ şi de aicĭ într'alte ţĕrĭ străine în vremea trecuteĭ resmiriţĭ, a căḑutŭ la grea datorie, avêndŭ şi fiică în vêrstă, şi neavêndŭ altŭ mijlocŭ pentru plata datornicilorŭ, şi a face cele trebuincĭóse fiiceĭ Domnieĭ Sale, a cugetatŭ a vinde nisce case părintescĭ, ce le are aicĭ în Bucurescĭ, pe podulŭ tîrguluĭ de afară cu pămîntulŭ lorŭ, şi pentru ca să iasă maĭ la bunŭ preţŭ de a sĕvêrşi tóte celea maĭ sus arĕtate, însă datoriĭ şi zestre, se rógă Inălţimeĭ Tale, ca să aĭbă voie a le vinde cu mezatŭ; pentru care fiindŭ orênduitŭ la judecata departamentuluĭ de 5, dumné-lorŭ boeriĭ judecătorĭ arată Inălţimeĭ Tale cu anaforà, că din cercetarea ce aŭ făcutŭ, se facŭ sciute aceste case şi de dumné-lorŭ că sunt ale dumné-luĭ Serdaruluĭ Cantacuzino, rĕmase clironomie dela părinţĭ, căḑute în parte, când s'aŭ desfăcutŭ cu fratele Domnieĭ Sale, maĭ alesŭ fiindŭ şi datorie la mijlocŭ, găsescŭ cu cale cererea ce o face, prin care anaforà mi se poruncesce mie prea plecată sluga Mărieĭ Tale, starostea de negustorĭ, ca după anaforà să urmezŭ a face mezatulŭ acestorŭ case, după obiceiŭ. Primindŭ domnésca poruncă, am urmatŭ şi am pusŭ telalŭ de a strigatŭ casele la mezatŭ cu totŭ loculŭ lorŭ, în diastimă de lunĭ şése, prin scirea rudelorŭ şi a vecinilorŭ şi a tuturorŭ de obşte, dândŭ uniĭ şi alţiĭ la mezatŭ, după obiceiŭ, la celŭ din urmă preţŭ a rĕmasŭ asupra unuĭ Ioanŭ sin Ştefanŭ din Bucurescĭ cu talerĭ patru miĭ şépte-sute, peste care preţŭ ne maĭ eşindŭ nicĭ din rude, nicĭ din vecinĭ, saŭ din alţĭ străinĭ ca să dea maĭ multŭ, fiindŭ şi cu voia vînḑĕtoruluĭ, le-am datŭ maĭ sus numitulŭ Ioanŭ sin Ştefanŭ, dreptŭ acéstă sumă de talerĭ 4.700, care banĭ prin mâna mea ĭ-aŭ şi numĕratŭ în mânile vînḑĕtoruluĭ toţĭ deplinŭ. Ci fiind-că

---

(1) Cod. XXVII, pag. 20, III.

cumpĕrătorulŭ cere întărire de către Inălţimea Ta, să fie luminată porunca Măriei Tale, a i se da întărire la mână de bună stăpânire. — 1794 Martie 21. (1)
Alŭ Măriei Tale prea plecatŭ slugă.
Ioanŭ Starostea.

Anaforaoa ce s'a făcutŭ în dosulŭ jălbeĭ luĭ Diamandache biv Buluc-başa, ca să i se vîndă o casă cu mezatŭ.

Iω Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ i gpd. — După pliroforia ce ne daŭ judecătoriĭ cum că lucrulŭ este dreptŭ a jăluitorilorŭ, care însărcinatŭ fiindŭ cu datoriĭ, precum este sciutŭ şi Domnieĭ Mele, prin zapcilâculŭ vătafuluĭ de Aprodĭ, cere să şi-o vîndă la mezatŭ, poruncimŭ dar, staroste de negustorĭ, să urmezĭ a face mezatulŭ, dândŭ însă de scire şi rudelorŭ atâtŭ Polizuluĭ, câtŭ şi tuturorŭ altora, după orênduială, şi dela mezatŭ să se vîndă. — 1794 Aprilie 4.
Vel Logofĕtŭ.

Prea Inălţate Dómne,

După orênduială, am cerutŭ jăluitoruluĭ să ne îndestuleze cu ce ţineà acea casă, care cere să şi-o vîndă cu mezatŭ, şi maĭ întâiŭ ne arĕtă o anaforà a dumné-lorŭ boerilorŭ judecătorĭ dela departamentulŭ de şépte, cu létulŭ 1792 Februarie, şi cu coprindere, că din poruncă a alesŭ, a preţuitŭ tótă zestrea rĕposateĭ Catinca, ce a fostŭ soţia dumné-luĭ Slugeruluĭ Scarlatŭ Mihăilescu, moşiĭ, ţiganĭ şi altele (între care se vĕdŭ şi acéstă casă cu loculŭ eĭ, însă a patra parte din casele cămăraşuluĭ Asanŭ), şi a hotărîtŭ pe jăluitorŭ din partea soţieĭ dumné-luĭ Slugeruluĭ Luxandra şi pe chirŭ Dumitru Polizu din partea fică-siĭ, ca să rĕspundă dumné-luĭ Slugeruluĭ în nahtŭ talerĭ 7.306 banĭ 30, partea sufletuluĭ şi (lipsă), şi numiţiĭ, adecă jăluitorulŭ şi Polizulŭ, să stăpânéscă tótă zestrea rĕposateĭ Catinchiĭ, cumnata dumné-lorŭ; ne maĭ arĕtă jăluitorulŭ şi altŭ zapisŭ alŭ dumné-luĭ Slugeruluĭ Mihălescu, totŭ cu létulŭ 1792, dela luna luĭ Maiŭ în 23, prin care arată că a primitŭ jăluitorulŭ talerĭ 3.756, afară din alţĭ talerĭ 1.262, ce ĭ-aŭ fostŭ asupră-ĭ în mişcătóre, învoindu-se şi pentru altele, în care zapisŭ arată ritosŭ că s'a exoflisitŭ, şi nu are a se amestecà la vîndarea caseĭ saŭ la altŭ-cevaşĭ. Decĭ nevĕdêndu-se într'acestŭ exoflisticonŭ şi numele Polizuluĭ, ca alŭ unuia ce a fostŭ şi elŭ de o potrivă clironomŭ cu jăluitorulŭ, pre acea a treia parte din zestrea rĕposateĭ Catinchiĭ, am întrebatŭ pe dumné-luĭ Slugerulŭ Mihălescu, avêndu-lŭ tovarăşĭ şi judecătorŭ cu noĭ aicĭ la departamentŭ şi ne arĕtă că tótă acea zestre fiindŭ la dumné-luĭ, s'a învoitŭ în urma judecăţiĭ cu jăluitorulŭ, şi apoĭ jăluitorulŭ a datŭ partea Polizuluĭ cu moşia Belitoriĭ, alŭ căruĭ preţŭ fiindŭ maĭ multŭ, a întorsŭ şi Polizulŭ acelŭ prisosŭ totŭ la Diamandache, şi pe acea a patra parte de casă a rĕmasŭ Diamandache bunŭ stăpânŭ; ci dintr'acestŭ tacrirŭ alŭ luĭ dumné luĭ Slugeruluĭ şi maĭ alesŭ din exoflisticonulŭ dumné-luĭ, rĕmâindŭ doveditŭ, că jăluitorulŭ Diamandache cu bună credinţă are acea parte de casă cu loculŭ eĭ, găsimŭ cu cale, după cum prin jalbă cere, ca să aĭbă voie să şi le vîndă cu mezatŭ, numaĭ dumné-luĭ starostea să fie datorŭ a da de scire, la toţĭ câţĭ li se cuvine protimisisŭ după pravilĭ, adecă la rude şi vecinĭ, şi de celŭ maĭ din urmă muşteriŭ starostea va însciinţă MărieĬ Tale, de numele luĭ, ca să i se dea deosebită întărire pentru cea nestrămutată stăpânire cu linişte; iar hotărîrea cea desĕvêrşită rĕmâne a se face de către Inălţimea Ta. — 1794 Martie 17.

---

(1) Cod. XXVII, pag. 24, III.

Constantinŭ Baratovŭ, Scarlatŭ Mihălescu, Ioanŭ Medelnicerŭ, Mateiŭ Lăcusténulŭ Slugerŭ. (1)

Noghiu Iosifŭ, suditulŭ Chesaricescŭ, pentru Ungoşŭ şi Tiringheru neguţătorĭ, totŭ din sud Prahova, că avêndŭ datorie la eĭ, cere să li se vîndă nisce marfă a lorŭ cu mezatŭ pentru împlinire.

Iŏ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ, boj. milos. — Poruncimŭ Domnia Mea, staroste de negustorĭ, prin scirea aghenţieĭ să facĭ mezatulŭ acestorŭ lucrurĭ, şi baniĭ să se dea jăluitoruluĭ de către zapciulŭ celŭ orênduitŭ, vătafŭ de aprodĭ, şi să se iée adeverinţă, care împreună cu însemnarea preţuluĭ, ce va eşì la mezatŭ, să stea la starostie, spre a fi sciută pricina acestora orĭ în ce vreme. — 1794 Maiŭ 30.

Vel Logofĕtŭ.

Prea Inălţate Dómne,

După jalba ce a datŭ Inălţimeĭ Tale Noghiu Iosifŭ, suditulŭ Chesaricescŭ pentru unŭ Ugoşŭ şi Tiringheru neguţătorĭ dela Prahova, ce sunt datorĭ la alţĭ negustorĭ iar dela Prahova, pentru care datorie cereà să li se vîndă cu mezatŭ nisce marfă, ce o are aicĭ în hanulŭ luĭ sfeti Gheorghe, pentru care de către Inălţimea Ta, ni se poruncesce ca prin scirea aghenţieĭ deschiḑêndŭ, unde sunt acestea lucrurĭ, maĭ întâiŭ să facă catagrafie de tóte, puindu-li-se şi preţŭ, cercetândŭ de sunt şi vre uniĭ din raiele, carĭ aŭ să iée dela aceĭ neguţătorĭ, şi cu anafora să arĕte Măriei Tale. După luminată poruncă fiindŭ următorĭ, faţă cu jăluitoriĭ împreună, şi cu ceĭ orênduiţĭ de către dumné-luĭ seniorŭ Marcheliu, am făcutŭ acéstă catagrafie, după cum se vede; iară pentru că vorŭ fi datorĭ şi la vre-uniĭ din raiele, după cercetarea ce am făcutŭ, am luatŭ pliroforie, că nu sunt. — 1794 Maiŭ 27.

---

(1) Cod. XXVII, pag. 14, V.

Alŭ Măriei Tale prea plecată slugă.

Ioanŭ Starostea.

TAL. BANI	
5, —	5 bucăţĭ floretŭ numĕrulŭ 3.
9, 21	10 « « « 2, po banĭ 105 bucata.
7, 60	15 « ipacŭ floretŭ ingustŭ, bucata po banĭ 60.
2, 75	7 « « « « « banĭ 45.
14, —	14 coţĭ catifeà négră, cotulŭ po talerĭ 1, în patru petice.
7, —	7 « ipacŭ catifeà de lână négră, cotulŭ po talerĭ 1.
3, —	3 « fludă négră cu firŭ, cotulŭ po talerĭ 1.
7, 30	14 « « albă cu florĭ, cotulŭ po banĭ 60.
12, 30	8 « şi 6 rupĭ fludă négră cu florĭ de firŭ, cotulŭ po tal. 1, banĭ 48.
67, 96	
5, 72	16 « zăbranicŭ negru, cotulŭ banĭ 42.
4, —	16 « « « « « 30.
5, 30	$10^{1}/_{2}$ coţĭ zăbranicŭ de Niapoli, negru, cotulŭ banĭ 60.
3, 90	5 tabacherĭ de purţulanŭ, una banĭ 90.
—, 27	3 tuţine (duzine) nasturĭ, câte banĭ 9.
6, 90	12 tabacherĭ cu petre.
93, 45	
3, 45	6 tabacherĭ ipacŭ asemenea.
—, 81	9 « herŭ albŭ, 1 po banĭ 9.
8, —	2 tuţine (duzine) catarămĭ nemţeştĭ.
—, 48	8 tocurĭ de condee de plumbŭ.
2, 30	2 perechĭ şi unŭ fantalŭ inele cu şépte luminĭ.
18, 21	12 coţĭ i unŭ rupŭ drughetŭ albŭ, cotulŭ po talerĭ 1,60.
126, 30	
34, 36	22 coţĭ i rupĭ 7 maltehŭ albastru cu florĭ, cotulŭ po talerĭ 1,60.
101,105	$81^{1}/_{2}$ coţĭ vărgaţĭ maltehŭ, cotulŭ po talerĭ 1,30.

TAL. BANI	
13,105	9 coţĭ i rupĭ 2 atlasŭ negru, cotulŭ 1,60.
—, 48	8 « holbotă cu mărgele, cotulŭ banĭ 9.
3, 72	72 « asemenea holbotă maĭ îngustă.
280, 36	
—,105	1 pereche strimfĭ de lână, bunĭ.
1, 30	5 perechĭ strimfĭ stricaţĭ, pereche po banĭ 30.
4, —	4 strimfĭ bunĭ.
58,105	19 coţĭ şi 5 rupĭ postavŭ ghiuvez de olandă, cotulŭ talerĭ 3.
6, 78	17 coţĭ, şi 6 rupĭ şireturĭ de catifea cu florĭ, cotulŭ banĭ 45.
37, 66	$15^{1}/_{2}$ coţĭ *deto* numĕrulŭ 361.
15, 33	47 coţĭ saidé şireturĭ catifeà, numĕrulŭ 364, câte banĭ 39.
13, 90	50 coţĭ *deto*, asemenea maĭ îngustă, numĕrulŭ 365.
16,104	56 coţĭ şi 2 rupĭ *deto*, numĕrulŭ 366, cotulŭ po banĭ 36.
16, 36	59 coţĭ şi rupĭ 6 *deto*, cu florĭ numĕrulŭ 368, cotulŭ po banĭ 38.
7,105	35 coţĭ *deto* maĭ îngustŭ, numĕrulŭ 367, cotulŭ po banĭ 27.
509, 78	
6, 30	50 coţĭ *deto* cu florĭ, numĕrulŭ 362, cotulŭ po banĭ 9.
2, —	13 coţĭ 7 rupĭ *deto*, numĕrulŭ 350.
468, 93	
3, —	3 coţĭ postavŭ de olandă, po talerĭ 3 cotulŭ.
9, —	18 coţĭ fludă albă cu florĭ, cotulŭ po banĭ 60, în 3 petice.
15, —	15 coţĭ fludă négră cu firŭ, cotulŭ po talerĭ 1.
6, —	6 bucăţĭ floretŭ, numĕrulŭ 3.
7,105	9 bucăţĭ floretŭ, numĕrulŭ 2, bucata po banĭ 105.
115, 78	
7, 60	15 bucăţĭ floretŭ, numĕrulŭ 1, bucata po banĭ 60.
5, —	10 bucăţĭ floretŭ maĭ îngustŭ, bucata po banĭ 60.
7, 15	7 coţĭ şi unŭ rupŭ catifeà de lână în 4 petice, po tal. 1.
4, 30	4 coţĭ i 2 rupĭ *deto* négră, po tal. 1.
533, 63	
6, 90	15 coţĭ zăbranicŭ negru, cotulŭ po banĭ 54.
15, 36	51 coţĭ zăbranicŭ negru, cotulŭ banĭ 36, petice 3.
5, 30	11 coţĭ *deto* de Niapoli, cotulŭ po banĭ 60.
2, 30	3 solniţe de purţelun, una po banĭ 90.
5, 30	7 tabachere de purţelunŭ, una po banĭ 90.
574, 39	
3, —	4 tabacherĭ de hârtie, una po banĭ 90.
4, 60	9 lanţurĭ de césórnice de alamă, po banĭ 60.
1, 3	$13^{1}/_{2}$ tuţine nasturĭ negri, tuţina *(duzina)* po banĭ 90.

TAL. BANI	
5, —	10 tabacherĭ de alamă cu pietri, po banĭ 60.
6, 48	16 tuţine cerceĭ proştĭ, po banĭ 48.
594, 30	
1, 90	7 hârtiĭ inele cu 7 luminĭ, câte banĭ 30.
18, —	6 pacurĭ inele cu 7 luminĭ, 2 hârtiĭ, po talerĭ 3 pac.
2, 30	30 inele roza, câte banĭ 9.
2, 21	8 hârtiĭ în 2 trite cerceĭ cu pietre vinete, câte banĭ 30.
4, —	9 peceţĭ de *tumbacŭ*, po banĭ 48.
4, 60	12 tabachere cu pietrele tóte.
3, 45	3 şi 3 tetaste tabachere herŭ albŭ, po banĭ 9.
630, 36	
10, —	2 $^{1}/_{2}$ tuţine cătărămĭ nemţescĭ.
1, 24	2 tuţine ciasórnice de cositoriŭ, tuţina po banĭ 72.
24, 21	10 coţĭ i rupĭ 6 dulghetŭ albŭ, cotulŭ po tal. 2.30.
71, 9	56 coţĭ şi 7 rupĭ maltehŭ vărgatŭ în treĭ bucăţĭ, po talerĭ 130 cotulŭ pătatŭ.
—, 81	9 oglinḑĭ de lemnŭ, numĕrulŭ 2, po banĭ 24.
—,108	12 oglinḑĭ, numĕrulŭ 3, po banĭ 9.
738, 93	
2, 12	28 oglinḑĭ de lemnŭ, numĕrulŭ 4, po banĭ 9.
1, 96	2 tuţine oglinḑĭ numĕrulŭ 5, po banĭ 108.
—, 45	5 oglinḑĭ de lemnŭ micĭ, po banĭ 9.
5, 60	36 coţĭ holbotă de mătase cu firŭ, po banĭ 18.
—, 48	8 coţĭ holbotă cu mărgele, po banĭ 6 cotulŭ.
748, 60	
2, 54	49 coţĭ ipacŭ holbotă cu mărgele în 2 bucăţĭ, cotulŭ po banĭ 6.
1, 42	27 coţĭ holbotă maĭ îngustă, po banĭ 6.
2, 75	3 perechĭ strimfĭ de lâna bună, câte banĭ 105.
2, —	8 perechĭ strimfĭ stricaţĭ, perechea banĭ 30.
2, 84	7 tabacherĭ galbene de alamă cu smalţŭ, po banĭ 12.
757, 75	
—, 54	3 tuţine nasturĭ cu pietre po banĭ 18.
48,111	163 coţĭ de şiretŭ de *Barşon* cu florĭ, numĕrulŭ 296, po banĭ 36.
12, 9	48 coţĭ *deto,* numĕrulŭ 297, cotulŭ po banĭ 30.
9.108	33 coţĭ *deto*, numĕrulŭ 306, câte banĭ 36.
829,117	
11, 53	36 coţĭ *deto* sadé, numĕrulŭ 308, cotulŭ po banĭ 39.
12, 36	49 coţĭ *deto,* numĕrulŭ 309, cotulŭ po banĭ 30.
4, 48	36 coţĭ *deto*, numĕrulŭ 310, po banĭ 27.

TAL. BANI	
10, 78	71 coţĭ *deto* îngustŭ numĕrulŭ 311, câte banĭ 18.
10, 42	69 coţĭ holbote negre, i albe de catifeà, numĕrulŭ 1312, po banĭ 18 cotulŭ.
878, 54	Adică optŭ sute şépte ḑecĭ şi optŭ, şi banĭ 54. (1)

Cu anaforaoa din 30 Iunie 1794 Ioanŭ Staroste raportéză că judecătoriĭ dela Departamentulŭ de 7, judecândŭ pricina luĭ Andreiŭ Şalvaragiu din Bucurescĭ, care-şĭ cereà datoria de banĭ, ce o are la elŭ Niţu Postovarulŭ, de talerĭ 115, judecătoriĭ aŭ găsitŭ dreptŭ, ca Niţu să plătéscă luĭ Andreiŭ datoria ce are, cu dobândă cu totŭ talerĭ 107 numaĭ, fiindŭ legatŭ prin zapisŭ şi avêndŭ şi amanetată la numitulŭ Andreiŭ casa sa din mahalaua Dobroteseĭ; dar ne avêndŭ banĭ, s'a pusŭ casa la mezatŭ. «Următorŭ fiindŭ luminateĭ poruncĭ, am pusŭ telaliĭ de aŭ strigatŭ casa la mezatŭ, însă numaĭ binaua, fiindŭ loculŭ mânăstiriĭ Raduluĭ-Vodă, două lunĭ în auḑulŭ şi sciinţa tuturorŭ; dela mezatŭ aŭ ieşitŭ talerĭ 75; dar în urmă părintele Arhimandritŭ Ignatie, egumenulŭ mânăstiriĭ Radu-Vodă a maĭ datŭ pe deasupra banĭ 15, şi trăgêndu-se ceĭ-l'alţĭ muşteriĭ toţĭ; cu 5 talerĭ şi 30 banĭ s'aŭ plătitŭ telaliĭ, iar talerĭ 69 şi banĭ 105, ce a rĕmasŭ s'a datŭ luĭ Andreiŭ; iar pentru restulŭ de 37 talerĭ şi 15 banĭ până în sorocŭ de 4 lunĭ să-lŭ respunḑă Niţu negreşitŭ. Egumenulŭ cere carte de întărire pentru casa cumpĕrată la mezatŭ.»

Domnitorulŭ acordă întărirea ca mânăstirea să stăpânéscă acea casă în pace, ca unŭ lucru ce s'aŭ vîndutŭ cu mezatŭ i pe însuşĭ pămêntulŭ sĕŭ. (2)

Unŭ omŭ datorŭ este pusŭ la închisóre după reclamaţiunea creditoruluĭ. Elŭ nu négă datoria, dar n'are cu ce plătì; nicĭ avere n'are, nicĭ chezaşĭ.

A. Moruzi, cu resoluţiunea din 12 Novembre 1794, stabilesce unŭ principiŭ noŭ relativŭ la constrîngerea corporală; elŭ ḑice: «15 ḑile se dă datorniculuĭ (creditoruluĭ) sorocŭ ca să dovedéscă pe celŭ închisŭ de are vre-unŭ felŭ de avutŭ, lucru mişcătorŭ saŭ nemişcătorŭ, şi să arate la spătărie, ca să se împlinéscă; iar nedovedindŭ nimica, poruncimŭ să se slobóză dela închisóre.» (3)

---

(1) Cod. XXVII, pag. 9, IX.
(2) Cod. XXVII, scara 12, fila 37 verso.
(3) Cod. XXVIII, scara 17 fila 83 verso.

Anaforà a se vinde cu mezatŭ o casă a dumné-luĭ Spătariŭ Nicolae Cantacuzino.

Iŏ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ i gpd. Zemle Vlahiscoe. — Poruncimŭ Domnia Mea, staroste de negustorĭ, să urmezĭ a face mezatulŭ acesteĭ case după obiceiŭ. 1794 Decembre 19.

Vel Logofĕtŭ.

Prea Inălţate Dómne,

Dumné-luĭ biv. Vel Spătarŭ Nicolae Cantacuzino, prin jalbă către Inălţimea Ta, cere ca prin poruncă să se strige la mezatŭ o casă, ce are de vîndare în mahalaua . . . aicĭ în Bucurescĭ, după care ni se poruncesce să vedemŭ sineturile ce are, şi după cum vomŭ găsi cu cale, cu anaforà să însciinţămŭ, căreia poruncĭ următorĭ fiindŭ, şi cercetândŭ, se dovedì că casa este bună a domnieĭ-sale, luată prin zapisŭ ot lét. 1793. Iulie, dela Petre, Logofĕtŭ spătărescŭ, cu schimbŭ de moşie, şi aşa fiindŭ a dumi-sale fără de nicĭ o pricină, găsimŭ cu cale să fie luminată porunca Măriei Tale către starostea de negustorĭ, ca după rênduială să se strige la mezatŭ, şi preţulŭ ce va ieşi în cea de pe urmă, de va fi primitŭ şi de vîndĕtorŭ să se dea în mâna dumné-luĭ, iar hotărîrea cea desĕvêrşită rĕmâne a se face de către Inălţimea Ta.—1794 Decembre 15.

Dumitrache Catargiŭ, Dumitraşco Varlaamŭ, Ioanŭ Gheciŭ Sĕrdaru. (1)

Prea Inălţate Dómne,

Din luminată porunca Măriei Tale, prin zapisulŭ dumné-luĭ vĕtafulŭ de aprodĭ, s'aŭ arĕtatŭ înaintea nóstră Gheorghe şi Dumitru, fiĭ rĕposatuluĭ cămăraşŭ Sterie, cu jalbă ce aŭ datŭ la Inălţimea Ta, cerêndŭ ca să se vîndă cu mezatŭ o vie părintéscă, ce aŭ în valea Poeniĭ sud Saac; pentru care făcêndŭ după poruncă cercetare, se dovedì că acéstă vie este rĕmasă clironomie dela cămăraşulŭ Nicolae, moşulŭ lorŭ, care şi însuşĭ o cumpĕrase dela unŭ Ioanŭ Gheorghiu, cu zapisulŭ ce se vĕdù de către noĭ ot lét. 1763 de sunt trecuţĭ peste anĭ 31. Decĭ după cercetarea ce făcumŭ, fiindŭ via bună a lorŭ, fără de pricină, găsimŭ cu cale să fie luminată porunca Măriei Tale către dumné-luĭ starostea de negustorĭ, ca după orênduială să pue a se strigà la mezatŭ, şi la care din muşterii va rĕmâné asupră, cu mulţămita vînḑĕtorilorŭ, va numĕra şi banii, şi după zapisulŭ ce va luà dela dînşiĭ, împreună cu cele vechĭ sineturĭ, va stăpânì nesupĕratŭ; iar hotărîrea ce a desĕvêrşită rĕmâne a se face de către Inălţimea Ta. 1795. Ghenarie 15.

---

(1) Cod. XXVIII, pag. 39, II-a.

Dumitrache Fotache, Dumitrache Varlaamŭ, Teodosie biv Vel Slugerŭ. (1)

Dat'am Domnia Mea acestŭ domnesculŭ nostru hrisovŭ luĭ Dimitrie ..... ca să aibă a ţiné şi a stăpânì şase moşiĭ în sud Teleormanŭ, anume: Cătunénca, Gropésca, Fudeca, Petroşaniĭ, Fântânelile şi Zimnicelele, ce le-aŭ cumpĕratŭ dela dumné-luĭ cinstitŭ şi credinciosŭ boerulŭ Domnieĭ Mele, Ioanŭ Damaris biv Vel Vist., care acestea numite moşiĭ fost'aŭ ale rĕposatuluĭ paharnicŭ Zamfirŭ, fratele maĭ sus numituluĭ boeruluĭ Domnieĭ Mele Vistierulŭ Ioniţă, ce a ţinutŭ în căsătorie pe Maria Cantacuzino, cu care născêndŭ o copilă anume Saĭta, aŭ clironomisitŭ numita Maria Cantacuzino aceste moşiĭ şi tóte alte acareturĭ ale soţuluĭ sĕŭ pre obrazulŭ copileĭ, şi le-aŭ stăpânitŭ până când în trecuta vreme a răsmiriţiĭ s'aŭ mutatŭ Maria Cantacuzino, cu copila dinpreună, de aicĭ din ţara Românéscă cu locuinţă la Rosia, unde aŭ făcutŭ cerere şi rugăciune la Impĕrătésca Curte a Rosiĭ, ca să mijlocéscă către Inalta Impĕrătéscă Pórtă, de a se trimete poruncă aicĭ, să se vînḑă la mezatŭ tóte acareturile, ce le are în pămîntulŭ ţĕriĭ, şi să i se trimită banĭ la Rosia, orênduindŭ şi epitropŭ şi vechilŭ alŭ sĕŭ aicĭ pe rĕposatulŭ cinstitŭ Viţă — Consulŭ alŭ Rosiĭ, Seniorŭ Raviciŭ, prin scrisóre cu iscălitura sa, care a arĕtat'o Viţă — Consululŭ de s'aŭ vĕḑutŭ la acestŭ Divanŭ, scrisă cu lét. 1792 Februarie 27, ca să epistăséscă la vînḑarea lorŭ cu mezatŭ şi să priméscă şi baniĭ. După a căruia rugăciune învoindu-se prea Inalta Pórtă la mijlocirea Curţeĭ Rusescĭ, trimis'aŭ Impĕrătéscă poruncă încă de maĭ nainte către selefulŭ nostru, Domnia sa fratele Mihaiŭ Suţulŭ Voivodŭ, care s'a găsitŭ de noĭ, păstrându-se în cinste aicĭ la sfînta Mitropolie a ţĕriĭ pentru siguranţa cumpĕrătorilorŭ, ca să se vînḑă tóte lucrurile Marieĭ Cantacuzino şi ale fiiceĭ sale Saftiĭ, mişcătóre şi nemişcătóre.

După care Impĕrătéscă poruncă, alegêndu-se şi curăţindu-se întâiŭ, prin cercetare de judecată a părinţilorŭ arhiereĭ şi a dumné-lorŭ boerilorŭ Divanuluĭ, aceste moşiĭ, şi alte acareturĭ împreună, de bune şi drepte ale Marieĭ Cantacuzino şi ale fiiceĭ sale Safta, precum am vĕḑutŭ Domnia mea din sineturile judecăţeĭ, dela Noembrie lét. 1792, de-oparte a datŭ Domnia Sa poruncă la starostea de negustorĭ, unde este obicĭnuitŭ de se face vînḑările lucrurilorŭ cu mezatŭ, precum am vĕḑutŭ pitaculŭ Domnieĭ Sale dela lét. 1792. Noemvrie 12 şi s'a pusŭ porunca Impĕrătéscă în faptă; de altă parte sfinţia lorŭ părinţiĭ Archiereĭ, şi cu toţĭ domnia lorŭ boeriĭ ţĕreĭ de obşte, prin anaforaua lorŭ în scrisŭ, aŭ făcutŭ rugăciune către Domnia Sa selefulŭ nostru de a arĕtà la prea Inalta Pórtă, cum că lucrurile acestea póte după vremĭ să le caute şi să le céră copila aceea, şi după ce se va ajunge în vêrstă şi în cunoscinţă după mórtea mume-seĭ, să se şi întórcă în ţară cu locuinţa, arĕtândŭ atuncĭ că n'aŭ mersŭ de bună voie la Rosia, ci a fostŭ dusă ca o nevêrstnică şi îşĭ va cere clironomia părintéscă, şi de este cu putinţă a se face mijlocire să rĕmâe vînḑarea lorŭ; şi a venitŭ alŭ doilea poruncă dela prea Inalta Pórtă, care iarăşĭ am găsit'o Domnia Mea păstrându-se la Metropolia ţĕriĭ, cum că la mijlocirea Impĕrăteşteĭ Curţĭ a Rosiĭ s'a făcutŭ musa-adea, care este pururea legiuită între Impĕrăţiĭ de a se face, şi trebue să se vînḑă negreşitŭ tóte lucrurile şi acareturile atâtŭ ale Marieĭ Cantacuzino, câtŭ şi ale fiiceĭ sale, care fiică a sa, în viaţă nu va maĭ fi primită în pămînturile şi ţĕrile Otomanicesceĭ Impĕrăţiĭ a se însălăşluì, ci să se desfacă cu totulŭ din pămîntulŭ ţĕreĭ, după cum şi la Impĕrătescile ponturĭ ale păceĭ s'a legatŭ acésta pentru ceĭ ce se vorŭ mutà dela o stăpânire la alta. Acésta dar poruncă Impărătéscă dându-se în urmă şi către noĭ, ca să se urmeze cele dintâiŭ, şi să ieae tréba sĕvêrşire în faptă negreşitŭ, a se vinde adică tóte, şi să dămŭ cumpĕrătoruluĭ domnescile nóstre hrisóve de întărire şi de bună stăpânire, amŭ cerutŭ atâtŭ dela starostea de neguţătorĭ de ne-a arĕtatŭ urmarea mezatuluĭ ce s'a făcutŭ, până la venirea Domnieĭ Mele aicĭ în ţară, care găsindu-lŭ deschisŭ, nesĕvêrşitŭ, amŭ datŭ, după cererea rĕposatuluĭ Viţă-Consulŭ, vechilulŭ şi epitropulŭ Marieĭ Cantacuzino, porunca nóstră prin pitacŭ la starostea de s'a făcutŭ de isnóvă mezatulŭ întru auḑulŭ tuturorŭ, unde aŭ fostŭ faţă şi însuşĭ Viţă-Consulŭ alŭ Rosiĭ, prin scirea rudelorŭ şi vecinilorŭ şi de obsce a tuturorŭ şi dela mezatŭ a cumpĕratŭ maĭ sus numitulŭ boerulŭ Domnieĭ Mele vistierŭ Ioniţă Damarisŭ, atâtŭ acestea moşiĭ, câtŭ şi alte acareturĭ, adăugândŭ preste preţulŭ ce a datŭ toţĭ alţĭ muşteriĭ maĭ multŭ, şi aŭ rĕmasŭ dumné-luĭ bunŭ stăpânŭ cu volnicie şi cu putere desĕvêrşită asupra lorŭ, căruia după ce ne-amŭ pliroforisitŭ Domnia Mea dela însuşĭ Viţă-Consululŭ cum că s'a mulţumitŭ la suma preţuluĭ, ce a adausŭ peste toţĭ alţĭ muşteriĭ dumné-luĭ Vistierulŭ Ioniţă Damarisŭ, şi cum că a primitŭ şi toţĭ baniĭ deplinŭ, i s'a datŭ şi domnesculŭ nostru hrisovŭ de întărire, cuprinḑĕtorŭ atâtŭ de aceste moşiĭ, câtŭ şi de tóte cele-lalte acareturĭ, câte aŭ cumpĕratŭ, cum să vede la mâinile dumné-luĭ pe largŭ, dela lét. 1793. Din care acareturĭ, făcêndŭ dumné-luĭ acum vînḑĕtóre acestea maĭ sus numite şése moşiĭ dela Teleormanŭ, la maĭ sus numitulŭ cumpĕrătorŭ Dumitru. . . prin zapisulŭ dumné-luĭ ce-lŭ vĕḑumŭ cu lét. 1795 Ghenar. 15, iscălitŭ de dumné-luĭ şi de alte mărturiĭ, în care scrie că prin învoire şi cu banĭ numĕraţĭ ĭ-a vêndutŭ acestea şése moşiĭ, ce sunt tóte de stînjinĭ şépte miĭ douĕ sute şépte-ḑecĭ şi patru, stânjenulŭ po talerĭ treĭ, carĭ facŭ talerĭ douĕ-ḑecĭ şi una de miĭ optŭ sute nouĕ-ḑecĭ şi doĭ şi că a priimitŭ toţĭ aceştĭ banĭ în mâinile dumné-luĭ dându-ĭ şi tóte sineturile vechĭ şi nouĕ, ca la o vînḑare sĕvêrşită cu tótă orênduiala eĭ; după care dumné-luĭ viştierulŭ Ioniţă făcut'a rugăciune Domnieĭ Mele în scrisŭ spre a da numituluĭ cumpĕrătorŭ şi domnésca nóstră întărire pentru siguranţa luĭ, fiindŭ că sinetulŭ domnescŭ ce are dumné-luĭ pentru aceste moşiĭ de cumpĕrătóre dela mezatŭ nu póte să-lŭ deie, fiindŭ cuprinḑĕtorŭ şi de alte acareturĭ ce a maĭ cumpĕratŭ, care tóte sunt cuprinḑĕtóre într'unulŭ; a căruia rugăciune amŭ primit'o Domnia Mea, şi întâiŭ am datŭ poruncă la dumné-luĭ cinstitŭ şi credinciosŭ boerulŭ Domnieĭ Mele Vel Logofĕtŭ de ţara de sus, Nicolae Filipescu, ca să arate în Divanŭ la toţĭ dumné-lorŭ boeriĭ, de sunt cine-vaşĭ moşteriĭ saŭ nu, şi ne-aŭ datŭ pliroforie prin anafora în scrisŭ dela 22 ale luneĭ acestia, cum că a însciinţatŭ şi a arĕtatŭ la toţĭ, şi în celea de pe urmă a primitŭ rĕspunsŭ că nu este nimenea muşteriŭ.

---

(1) Cod. XXIII, pag. 69, II-a.

Aşişderea buiurdisindŭ anaforaua dumné-luĭ, amŭ datŭ la mâinile cumpĕrătoruluĭ. . . . . . şi acestŭ domnesculŭ nostru hrisovŭ, după rugăciunea dumné-luĭ Vistieruluĭ Ioniţă Damaris, ca pentru nisce acareturĭ ce în puterea porunceĭ Impĕrătescĭ, vînḑêndu-se la mezatŭ, şi cumpĕrându-se de dumné-luĭ, Vistierulŭ Ioniţă Damaris, a avutŭ tótă volnicia şi stăpânirea a le vinde, a căruia vînḑare s'a făcutŭ şi şciută şi cunoscută de faţă la toţĭ, precum arĕtămŭ maĭ sus. Dreptŭ aceea să aibă a ţiné şi a stăpânì Dumitru. . . . . . . tóte aceste moşiĭ, după zapisulŭ dumné-luĭ Vistieruluĭ Ioniţă, şi după cuprinderea cărţilorŭ de hotărniciĭ, carĭ prin porunca Domnieĭ Mele s'a făcutŭ la faţa loculuĭ, trăgêndu-se şi împietrindu-se cu boerĭ într'adinsŭ orênduiţĭ încă dela lét. 1793 Iunie 22 şi s'a alesŭ suma stânjenilorŭ a fieşŭ-căreĭ moşiĭ aşa precum le arĕtămŭ; însă: moşia Cătunénca i Gropénca şi Fudeca, ce sunt totŭ unŭ hotarŭ, a tras'o întâiŭ despre rĕsăritŭ la capulŭ moşieĭ dela câmpŭ, puindŭ sfóra din hotarulŭ moşieĭ Pietroşanilorŭ în sus printre douĕ drumurĭ carĭ mergŭ la Cocoleţŭ, unde s'a făcutŭ grópă, în dreptulŭ răzoruluĭ de ţelină a luĭ Stoica Lungulŭ din Pietroşanĭ, şi a luĭ Petco Stamboläŭ; e bine trasŭ dreptŭ în curmezişŭ spre apusŭ la movila Grădiştiĭ, unde este piatra, ce se hotărasce cu moşia Stolniculuĭ Gheorghe, şi s'aŭ găsitŭ stânjenĭ 1775 trăsura, dela mijlocŭ a pusŭ sfóra iar din moşia Pietroşanilorŭ în susŭ dela hotarulŭ de piatră, ce s'aŭ găsitŭ în siliştea satuluĭ dela vale de satŭ în marginea drumuluĭ, ce merge la Găujanĭ despre améḑă-ḑi de drumŭ, şi a mersŭ dreptŭ în sus până la délŭ de movila luĭ Ursuleţŭ prin Crucea de piatră din Rusculiţă în marginea viilorŭ Bragadărenilorŭ, ce este pusă dela délŭ de via luĭ Stoianŭ *Urlă în tigvă*, în hotarulŭ moşieĭ Stolniculuĭ Gheorghe, în josŭ până în drumulŭ Sălaşuluĭ la gura gârliĭ Tălăcioica stânjenĭ 2150, care făcêndu-se *masă* aŭ rĕmasŭ stânjenĭ douĕ miĭ una sută cincĭ-ḑecĭ, moşia Pietroşaniĭ; trăsura dintâiŭ s'a făcutŭ despre rĕsăritŭ la capulŭ moşieĭ dela câmpŭ, puindŭ sfóra din hotarulŭ moşieĭ Cătunénca în jos, ce este piatra pusă din jos de Crucea de piatră, şi aŭ mersŭ prin tufele luĭ Marco, şi de acolo în josŭ până în hotarulŭ Găujanilorŭ, moşia Dómneĭ Bălaşiĭ, unde este piatră, aŭ eşitŭ stânjenĭ 1625; trăsura dela mijlocŭ iarăşĭ din hotarulŭ Cătunénca, din piatra ce este în siliştea satuluĭ Cătunenciĭ lângă drumulŭ Găujanilorŭ, aŭ trasŭ spre rĕsăritŭ până în potriva uneĭ bĕşicuţĭ, ce este despre méḑă-nópte, în hotarulŭ Găujanilorŭ, moşia mânăstireĭ Cotrocenĭ, unde aŭ făcutŭ *gróbă*, stânjenĭ 1990; trăsura dela apusŭ până la apa Dunăriĭ iarăşĭ din hotarulŭ Cătunenciĭ până în hotarulŭ Găujanilorŭ la gârla luĭ Oiontă, stânjenĭ 1807 $^1/_2$ şi *masă* rĕmânŭ stânjenĭ una mie optŭ sute şépte şi jumĕtate, din care tótă acéstă sumă de stânjenĭ jumĕtate este a stolniceseĭ Caterineĭ Bălăcéncăĭ; şi totŭ prin douĕ li s'a urmatŭ stăpânirea. Şi moşia Fântânelele, întâia trăsură, despre rĕsăritŭ la capulŭ dela câmpŭ, din hotarulŭ moşieĭ Suhaia a mânăstiriĭ Clocociovulŭ, din sus de gróba ce este în găvanulŭ Giuliĭ în jos spre miaḑă-ḑi, până într'o bĕşicuţă, unde s'a făcutŭ gróba şi acolo se lovesce în capŭ cu moşia Zărăfóeĭ a vameşuluĭ Deşliu, şi de acolea să înjugă spre apusŭ cu moşia Păulésca până în hotarulŭ Zimnicilorŭ, unde este piatră, stânjenĭ 2139; trăsura dela mijlocŭ, din hotarulŭ Zimnicilorŭ, din moşia ce se chiamă Hotarŭ, din grópa unde este şi piatră dreptŭ în sus pe drumulŭ celŭ mare, pe deasupra Fântânelilorŭ, până în hotarulŭ Suhăĭ în Rusca, ce pogóră la puţulŭ luĭ Barbu Cazangiu stânjenĭ 1279; trăsura a treia, din hotarulŭ moşieĭ Zimnicilorŭ în sus unde este piatră într'o baltă în capulŭ Hainuluĭ pe malulŭ Dunăriĭ până în hotarulŭ Suhăĭ stânjenĭ 1709, rĕmânŭ masă stânjenĭ una mie şépte sute nouĕ; moşia Zimnicile întâia trăsură despre rĕsăritŭ la capulŭ moşieĭ despre câmpŭ din hotarulŭ Zimnicele în jos, unde sunt douĕ pietre la unŭ locŭ într'o cóstă despre rĕsăritŭ de movila Sĕreĭ, de acolea dreptŭ în curmezişŭ în Găvanulŭ cu Ulmiĭ, unde s'a împletitŭ Ghimuleţiĭ micĭ, s'a făcutŭ gróbă în hotarulŭ moşieĭ Heréscăĭ, stânjenĭ 2525. Trăsura de mijlocŭ din hotarulŭ Zimnicilorŭ în jos, din piatra ce este dreptŭ gróba Zăiticuluĭ pre drumulŭ Scăiescilorŭ la vale, pre lângă baltă, până la movila ce este tăiată de carĕ prin douĕ locurĭ, ce se hotărasce cu moşia Herésca, stînjenĭ 2443; şi trăsura la capulŭ despre apusŭ pe lângă Dunăre, dintr'unŭ grindŭ cu pelinŭ, unde este piatră, hotarulŭ moşia Zimnicilorŭ, dreptŭ în jos până în gura gârleĭ la unchiaşu Gheorghe, stânjenĭ 2565, şi treĭ sferturĭ, rĕmânŭ masă stânjenĭ douĕ miĭ cincĭ sute unŭ-spre-ḑece şi jumĕtate, cu care s'a încheiatŭ tótă suma stânjenilorŭ ce aŭ cumpĕratŭ. Şi am adeveritŭ hrisovulŭ acesta cu însuşĭ credinţa Domnieĭ Mele, Iω Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ, şi cu credinţa prea iubiţilorŭ Domnieĭ Mele fiĭ, Constantinŭ Voevodŭ, Dumitraşco Voevodŭ, Nicolae Voevodŭ, Gheorghe Voevodŭ, martorĭ fiindŭ şi dumné-lorŭ cinstiţiĭ şi credincioşiĭ boerĭ Veliţĭ aĭ divanuluĭ Domnieĭ Mele, pan Nicolae Brâncovénu Vel Banŭ, Ienache Văcărescu Vel Vist., Manolache Brâncovénu Vel Vorn. de ţéra de sus, Constantinŭ Caragea Vel Hatmanŭ, Dumitrache Manu Vel Spătarŭ, Nicolae Filipescu Vel Logofĕtŭ de ţéra de sus, Costache Ghica Vel Vornicŭ de ţéra de jos, Radu Slătinénu Vel Vornicŭ, Manolache Grădişténu Vel Vornicŭ, Constantinŭ Ştirbey Vel Logofĕtŭ de ţéra de jos, Lucache Vel Postelnicŭ, Dumitrache Hangerlăŭ Vel Comisŭ, Dumitraşco Racoviţă Vel Clucerŭ, Ioanŭ Caramanlăŭ Vel Paharnicŭ, Grigorie Bălăcénu Vel Stolnicŭ, Iordache Vel Slugerŭ, Grigorie Vel Pit., şi Ispravnicŭ Nicolae Filipescu Vel Logofĕtŭ şi s'a scrisŭ hrisovulŭ acesta la alŭ treilea anŭ dintru întâia domnie a Domniĭ Mele, aicĭ în oraşulŭ scaunuluĭ Domnieĭ Mele Bucurescĭ, la aniĭ dela zidirea lumeĭ 7303, iar dela Hristosŭ 1795 Febr. 27, de Răducanu Poenaru biv. 3-lea Logt. Condicarŭ. (1)

g. *Protimisisŭ.*

Importanţa legeĭ *protimisuluĭ* pentru neînstreinarea pămîntuluĭ ţĕreĭ am demonstrat'o de-alungulŭ volumelorŭ I-V a Istorieĭ Românilorŭ. Dămŭ acì o nouă serie de acte din carĭ se póte vedé, cum *protimisulŭ* este observatŭ încă cu óre-care stăruinţă şi sub Al. Moruzi, la vîndarea de immobile.

1) Unŭ actŭ de acéstă natură, din 25 Aprilie 1794.

2) In actele din 2 Maiŭ 1794 se póte vedé resoluţiunea Domnitoruluĭ de a se vinde o vie şi o casă «*prin scirea tuturorŭ ce li se cade protimisisŭ.*» Intre aceştia, la viĭ sădite pe pămîntŭ streinŭ, este şi proprietarulŭ originarŭ alŭ pămîntuluĭ, pe care s'a săditŭ via şi pentru care pămîntŭ săditorulŭ plătesce *otaştină.*

3) Acte din 1794 Novembre şi 1795 Martie, relative la procesulŭ dintre

---

(1) Cod. XXVI, pag. 247.

Dumitrache Lerescu din judeţulŭ Argeşŭ şi Androne din Muscelŭ, dela care cere să rescumpere eĭ dreptulŭ de protimisisŭ, o parasişte de vie, ce pîrîtulŭ a luat'o dela G. Romanescu dreptŭ datorie. In aceste acte se póte vedé că mezatulŭ uneĭ viĭ urmà obligatorŭ să se facă în 40 de ḑile făr' de care vînḑarea este anulată, căcĭ nu este timpŭ de ajunsŭ, altŭ-felŭ, pentru ca să fie deşteptaţĭ ceĭ cu dreptulŭ de protimisŭ.

4) Acte probândŭ că ţĕraniĭ aveaŭ *protimisisŭ* la arendarea moşiilorŭ pe care sunt aşezaţĭ.

5) Celŭ îndreptăţit la *protimisŭ* urmà să ḑică că n'aŭ trecutŭ maĭ multŭ de 30 ḑile dela ḑiua, de când a aflatŭ despre mezatulŭ immobiluluĭ. (Actele din 1794 Martie 19 şi 25).

6) Vel Spătarŭ Văcărescu cere luĭ Vodă, în 12 Aprilie 1794, să i se recunóscă dreptulŭ de protimisŭ la arendarea munţilorŭ din judeţulŭ Dâmboviţa, pe temeiŭ că are acolo *Căşăriĭ.* Curiósă este argumentarea şi propunerea vestituluĭ boerŭ.

Iō Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ. — Poruncimŭ Domnia Mea, staroste de neguţătorĭ, după cum se cuprinde maĭ jos într'acéstă anafora, să urmezĭ a face mezatulŭ vieĭ şi caseĭ, prin scirea tuturorŭ celorŭ ce li se cade protimisisŭ, şi de preţulŭ celŭ din urmă să însciinţezĭ Domnieĭ Mele cu anaforà, ca să se dea întărire cumpĕrătoruluĭ.—1794 Maiŭ 2.

Vel Logofĕtŭ.

Prea Inălţate Dómne,

Dumné-luĭ biv. Vel Comisŭ Mateiŭ, prin jalba ce aŭ datŭ MărieĭTale, cere să-şĭ vînḑă cu mezatŭ o casă de aicĭ din mahalaua Steliĭ şi o viişóră din valea Tătaruluĭ sud. Muscelŭ, care este pe moşia sfinteĭ mânăstirĭ Nucetuluĭ, şi să se plătéscă de datoriĭ; în dosulŭ căruia jălbĭ ni se poruncesce ca să cercetămŭ după orênduială, şi să arĕtămŭ Măriei Tale în scrisŭ cu anaforà. Decĭ amŭ cerutŭ să ne îndestuleze Comisulŭ, cu ce ţine acea casă şi vie care cere să şi le vînḑă cu mezatŭ, şi ne arĕtă o carte de judecată a Departamentuluĭ de optŭ cu lét. 1791 Decembre 9, din care se face pliroforie, că casa a fostŭ a mătuşe-seĭ Ilincăĭ *Spiţereseĭ*, şi după mórte-ĭ a trasŭ amanetarulŭ Babicŭ Arménulŭ pe vătafulŭ Antonŭ Hiotu, bărbatulŭ mătuşiĭ-seĭ, ca să-ĭ plătéscă datoria, şi aceĭ Ilincăĭ Spiţereseĭ, fiindŭ clironomŭ jăluitorulŭ, ca unŭ nepotŭ, s'aŭ încărcatŭ a-ĭ plăti tóte datoriile eĭ şi ale bărbatuluĭ sĕŭ Antonŭ de talerĭ 735 şi să-ĭ stăpânéscă casa şi celelalte rĕmasurĭ ale mătuşiĭ-seĭ (din care este acea viişóră); care carte a judecăţeĭ Departamentuluĭ de optŭ se vĕḑù întărită şi de Măria Sa Vodă

BIBLIOTECA ACADEMIEI ROMÂNE

Mihaiŭ Suțu, după primirea și mulțumirea a tuturorŭ părțilorŭ; ne maĭ arată Comisulŭ și zapisele ce le-aŭ ecsoflisitŭ cu plată, a cărora sumă trece peste ceea ce s'aŭ încărcatŭ de judecată a plăti. Decĭ fiindŭ casa și via clironomie dela mătușa sa, și după judecată fiindŭ-că aŭ plătitŭ și datoriile jăluitorulŭ Comisŭ, a rĕmasŭ stăpânŭ cu bună credință pe dînsele și fiindŭ-că cere să și le vîndă cu mezatŭ, ca să se plătéscă și dumné-luĭ de datorie, găsimŭ cu cale cu luminată porunca Măriеĭ Tale, să se orênduéscă la dumné-luĭ starostea de negustorĭ să i le vîndă casa cu loculŭ eĭ, după cum s'aŭ stăpânitŭ din vechime, și via pe pămîntŭ streinŭ, numaĭ dumné-luĭ starostea *să fie datorŭ a da de scire la toțĭ, câțĭ li se cuvine protimisisŭ după pravilă, adică la rude și la vecinĭ, și maĭ alesŭ la stăpânulŭ pămîntuluĭ de sub vie,* și de celŭ maĭ în urmă muștiriŭ starostea să înseiințeze Măriеĭ Tale, ca să i se dea deosebită întărirea Măriеĭ Tale, pentru cea nestrămutată stăpânire a luĭ cu liniște; iar hotărîrea cea desăvîrșită rĕmâne a se face de către Inălțimea Ta. — 1794 Aprilie 28.

Constantinŭ Baratovŭ Clucerŭ, Scarlatŭ Mihălescu, Ioanŭ Medelnicerŭ, Mateiŭ Locusténu Slugerŭ. (1)

Prea Inălțate Dómne,

Jăluimŭ Măriеĭ Tale pentru Dumitru Polizu, că avêndŭ noĭ moșia strămoșéscă, numitulŭ umblă cu silnicie să ne iea moșia nóstră, și să ne arunce în partea sa; amŭ avutŭ judecățĭ din luminată porunca Măriеĭ Tale, și ni s'a hotărîtŭ dreptatea după zapise, care s'a întăritŭ și de Măria Ta, și totŭ nu ne putemŭ odihni, ci ne rugămŭ să fimŭ scoșĭ înaintea Măriеĭ Tale să ne aflămŭ dreptatea după zapisele ce le avemŭ.

Robiĭ Măriеĭ Tale: Dumitrache Vlad dela Belitorĭ sud Teleormanŭ.

Dumné-ta Vel logofĕtŭ de țéra de sus, fiindŭ-că acéstă pricină este cercetată de dumné-vóstră velițĭ boerĭ, întărită și de Domnia Mea, să o teorisescĭ dumné-ta și jalba, de le este cererea după hotărîre saŭ nu, și să arĕțĭ în scrisŭ cu vătafŭ de visterie.—1794 Maiŭ 3.

3-lea Logofĕtŭ de țéra de josŭ.

Iō Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ i Gspd.—Poruncimŭ Domnia Mea dumné-vóstră, ispravnicilorŭ aĭ județuluĭ, să punețĭ urmare și isbrănire pricinіĭ aceștia, întocmaĭ după domnésca nóstră hotărîre, ce amŭ datŭ la anaforaua dumné-lorŭ velițiĭ boerĭ, încă dela trecuta lună a luĭ Februarie.—1794 Maiŭ 3.

---

(1) Cod. XXVII, pag. 9, VII.

Prea Inălțate Dómne,

Infățișândŭ pe amândouĕ părțile înaintea mea, din însușĭ tacriru jăluitoriuluĭ mĕ îndestulaĭ, că eĭ, cu cererea ce facŭ de a li se urmà stăpânirea după zapise, umblă să strămute luminată hotarîrea Măriei Tale, ce este dată cu întărire la anaforaua dumné-lorŭ velițĭ boerĭ, fiindŭ-că hotărîrea cuprinde să li se urmeze stăpânirea întocmaĭ și asemenea după hotărnicia ce li s'a făcutŭ în anulŭ trecutŭ, care este următóre altorŭ de maĭ nainte vechĭ hotărniciĭ, iar eĭ cerŭ să stăpânéscă prin altă parte, iar nu pe unde le cadŭ stânjeniĭ după acea hotărnicie, de acéa dar cererea lorŭ, fiindŭ în potriva luminateĭ hotărîrĭ, însciințezŭ Inălțimeĭ Tale, după luminata poruncă.—1794 Aprilie 29. (1)

Vel Logofĕtŭ.

Iω Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ Boj. milos. Gspd. Zemle. — Poruncimŭ Domnia Mea, staroste de neguțătorĭ, să facĭ mezatulŭ caseĭ aceștia cu loculŭ după obiceiŭ în sciința și audulŭ tuturorŭ.—1795 Martie 19.

Vel Logofĕtŭ.

Din luminată porunca Inălțimeĭ Tale am cercetatŭ jalba ce aŭ datŭ la Inălțimea Ta d-luĭ Pitarŭ Grigore Brezoianu, cerêndŭ a-șĭ vinde cu mezatŭ o casă cu loculŭ eĭ, ce are aicĭ în Bucurescĭ, în mahalaua Popiĭ Dârvașĭ, i altŭ locŭ de alăturea, pentru care i s'a cerutŭ să dovedéscă că sunt ale d-luĭ; și pentru casă cu loculŭ eĭ aduse la judecată pe kirŭ Ioanŭ, care arĕtă maĭ întâiŭ unŭ zapisŭ cu lét. 94 Augustŭ 10 de talere 4000, ce are datorie să iea dela numitulŭ Pitarŭ, pentru carĭ banĭ sunt zălogite însușĭ zapisele acesteĭ case, însă unulŭ cu létŭ 85 Augustŭ 14, cu care vinde dreptŭ Paharniculŭ Ioanŭ Caramanlăŭ casa acéstala numitulŭ Pitarŭ dreptŭ talere 1200 și alte douĕ zapise, cu care o cumpĕrase maĭ nainte rĕposatulŭ Paharnicŭ pe numele sĕŭ. Iar pentru loculŭ de alăturea ne arĕtă numitulŭ Pitarŭ alte douĕ zapise, însă unulŭ cu létŭ 91 Augustŭ 4 pe numele d-sale, cumpĕrătóre dela unŭ Nicolae Măcelarŭ pe stânjinĭ 9 și $^1/_2$ în latŭ, dreptŭ talerĭ 150 și banĭ 105, cu lemnele căscióreĭ ce aŭ fostŭ pe elŭ, și altŭ zapisŭ cu létŭ 1790 Aprilie 15 pe numele numituluĭ Nicolae Măcelarŭ, cumpĕrătóre dreptŭ talere 150 dela popa Marinŭ și potropopulŭ Grigore.

Decĭ după aceste sineturĭ dovedindu-se atâtŭ casa câtŭ și loculŭ de alăturea, că sunt ale numituluĭ Pitarŭ și voindŭ a le vinde pentru trebuința ce are, găsimŭ cu cale să fie luminată porunca Măriei Tale către starostea de neguţătorĭ, ca să le scóţă la mezatŭ după orênduială, şi preţulŭ ce va eşi se va da la dumné-luĭ. Iar hotărîrea cea desĕvêrşită rĕmâne a se face de către Inălţimea Ta. — 1795 Martie 17.

---

(1) Cod. XXVII, pag. 11, VII.

Dimitrache Catargiu, Manolache biv Vel Slugerŭ, Theodorache biv Vel Slugerŭ, biv 3-lea Logofĕtŭ. (1)

Iō Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ i Gpd. — Poruncimŭ Domnia Mea, staroste de negutăţorĭ, după cum se cuprinde maĭ jos în anaforaua judecăţeĭ, să urmezĭ a strigà aceste case la mezatŭ după obiceiŭ, prin *scirea tuturorŭ celorŭ ce li se cade protimisisŭ*, şi de preţulŭ celŭ din urmă să însciinţezĭ Domnieĭ Mele cu anaforà, ca să se dea întărire cumpĕrătoruluĭ. — 1794 Aprilie 28.

Prea Inălţate Dómne,

Dumné-luĭ Ioanŭ Fălcoianu biv Vel Sărd. prin jalbă face rugăciune Inălţimeĭ Tale, cum că are o pereche de case părintescĭ aicĭ în Bucurescĭ, care nefiindu-ĭ de trebuinţă, fiindŭ-că a cumpĕratŭ alte case, se rógă Măriei Tale să fie luminată poruncă către dumné-luĭ starostea de neguţătorĭ să se strige la mezatŭ, şi să le vîndă; întru a căruia jalbă ni se poruncesce de către Inălţimea Ta, ca să cercetămŭ întâĭ după orênduială şi să arĕtămŭ în scrisŭ cu anaforà; cu care jalbă s'a arĕtatŭ la judecată vechilulŭ Alexandru Logofĕtulŭ omulŭ domnieĭ sale cu o vechilimeà în scrisŭ, iscălită de d-luĭ Serdarulŭ Fălcoianu, şi care scrie că a lăsatŭ vechilŭ în loculŭ domnieĭ-sale pe Alexandru Logofĕtŭ, ca să rĕspundă la acelea ce se va întrebà de judecată, şi scrie pentru zapise şi scrisorĭ ale acestorŭ case, că nu sunt, fiindŭ-că în vremea trecuteĭ resmeriţe, când şi alte lucrurĭ i s'a furatŭ, s'aŭ repusŭ şi acelea, şi nefiindŭ zapise s'a cerutŭ de judecată mărturiĭ, că sunt casele domnieĭ-sale şi ne arĕtă vechilulŭ adeverinţă în scrisŭ, cu létulŭ 1794 Aprilie 22, iscălită de Ienache Fălcoianu, i de Diamandache Urdărénu şi de Nicola Ioanŭ, prin care daŭ mărturie, că casele din Bucurescĭ ale dumné-luĭ Serdaruluĭ Ioanŭ Fălcoianu cu loculŭ lorŭ, i cu douĕ prăvăliĭ iarăşĭ cu alŭ lorŭ locŭ, le sciŭ că sunt ale dumné-lorŭ bune părintescĭ fără de nicĭ o pricină, şi din jos scrie şi dumné-luĭ Mateiŭ Fălcoianu Vel Vornicŭ, că casele fiindŭ ale dumné-luĭ nepotulŭ sĕŭ, Serdarŭ Ioanŭ Fălcoianu, adeveréză şi dumné-luĭ. Decĭ din cercetarea acésta se alege, că după mărturia ce în scrisŭ aŭ adusŭ, dovedindu-se casele bune ale dumné-luĭ, găsimŭ cu cale, după cererea ce face dela Măria Ta ca să le vîndă, fiindŭ că dice că şĭ-a cumpĕratŭ altele, să fie luminată porunca Măriei Tale către dumné-luĭ starostea de neguţătorĭ, ca să-ĭ vîndă casa cu mezatŭ; iar hotărîrea, procit. — 1794 Aprilie 25.

---

(1) Cod. XXVIII, fila 46.

Dumitrache Clucerŭ Catargiu, Dumitrache Varlaamŭ, Ioanŭ Gacea Serdarŭ, Dumitrache . . . . . , Petrache Clucerŭ. (1)

Dumitrache Lerescu cu Andronescu din sud. Muscelŭ, pentru o vie ce a luat'o cu protimisisŭ.

Iω Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ i Gspd. Zemle Vlahiscoe. — Fiindŭ-că în treĭ lunĭ dela hotărîrea judecăţeĭ, pîrîtulŭ Andronesculŭ nu s'a arĕtatŭ la Divanulŭ Domnieĭ Mele cu apelaţie, ci numaĭ unŭ răvaşŭ de jalbă dândŭ atuncĭ, după hotărîrea judecăţeĭ, s'a sculatŭ de s'a dusŭ rĕspundêndŭ zapciuluĭ, cum că s'aŭ lăsatŭ de altă apelaţie, şi de atuncĭ şi până acumŭ numitulŭ Lerescu totŭ aşteptândŭ întărirea dreptăţeĭ, ce s'a datŭ la judecată, şi dândŭ iarăşĭ jalbă Domnieĭ Mele, am cerutŭ anaforaua acésta a judecăţeĭ, ce s'a cititŭ înaintea Domnieĭ Mele, care din cele ce ni se arată în scrisŭ fiindŭ cu cale, peste treĭ lunĭ trecute, o întărimŭ cu Domnésca nóstră pecete, şi poruncimŭ ca numitulŭ Lerescu să facă via zaptŭ să o stăpânéscă, întorcêndŭ baniĭ pîrîtuluĭ, după hotărîrea acésta a judecăţeĭ.—1795 Martie 22.

Prea Inălţate Dómne,

Din luminată porunca Măriei Tale prin zapcilâculŭ dumné-luĭ vătafuluĭ za Divanŭ, s'a înfăţişatŭ la judecată Dumitrache Lerescu din sud. Argeşŭ, cu jalba ce aŭ datŭ Măriei Tale pentru Androne din sud. Muscelŭ, dela care jăluitorŭ cu protimisisŭ de vecinătate să rescumpere o părăsişte de vie din Gura Văeĭ Isvoranilorŭ, care a luat'o pîrîtulŭ dela unŭ Gheorghe Rumanesculŭ dreptŭ datorie a tal. 138 şi pentru cheltuiala ce a făcutŭ umblândŭ prin judecăţĭ cu acelŭ Gheorghe, arĕtându-ne şi unŭ zapisŭ alŭ pîrîtuluĭ scrisŭ dela trecuta de acum, Octomvre şi adeverită cu treĭ mărturiĭ, prin care se vede că a primitŭ a-şĭ luà datoria cu dobânda eĭ, şi cu cheltuiala cu totŭ, talerĭ 225, şi să lase acea parasişte de vie pe séma luĭ, ca unŭ vecinŭ ce este, maĭ arĕtându-ne jăluitorulŭ şi o însciinţare, ce facŭ dumné-lorŭ Ispravniciĭ Măriei Tale, cu arĕtare că vrêndŭ să-ĭ judece după porunca ce a adusŭ Lerescu, s'aŭ învoitŭ cu acelŭ zapisŭ înaintea dumné-lorŭ de a primitŭ pîrîtulŭ banĭ talerĭ 225, datoria cu dobânda eĭ de unŭ anŭ, cu cheltuiala ce a făcut'o cu acelŭ Gheorghe datornicŭ, umblândŭ prin judecăţĭ, şi totŭ într'aceeaşĭ ḑi séra ĭ-a aruncatŭ pîrîtulŭ baniĭ jăluitoruluĭ înapoĭ; după care nevrêndŭ pîrîtulŭ să maĭ vie să se înfăţişeze într'atâtea rêndurĭ ce l'a chematŭ, a trimisŭ acéstă însciinţare Măriei Tale, ca să se facă cea desăvîrşită hotărîre de către Inălţimea Ta. Şi acum fiindŭ amândouĕ părţile în Bucurescĭ şi trimişĭ la noĭ ca să se judece, prin marifetulŭ numituluĭ zapciŭ, am întrebatŭ de pîrîtulŭ Androne, ce are să rĕspunḑă în potriva cereriĭ jăluitoruluĭ, cum că nu l'ar fi datŭ de bună voie, şi fiindu-ĭ frică de vre-o nedreptate, de aceea nicĭ a maĭ mersŭ să se judece la dumné-lorŭ ispravniciĭ; cu tóte acestea fiindŭ-că se face îndestulare, din însu-şĭ însciintarea isprăvnicéscă, că totŭ într'aceeaşĭ ḑi, ce a datŭ zapisulŭ, s'a şi întorsŭ, cu tóte că nu i se cădeà a i se da ascultare, dar de isnóvă l'am întrebatŭ, de este jăluitorulŭ Lerescu vecinŭ cu acea vie, şi nu tăgădui, numaĭ încurcă a ḑice că aŭ rĕmasŭ acea vie asupra luĭ dela mezatulŭ ce s'aŭ făcutŭ, arĕtându-ne şi zapisulŭ datorniculuĭ Gheorghe Româneseulŭ, întăritŭ şi de dumné-lorŭ ispravniciĭ, care adeveréză că a urmatŭ mezatulŭ după luminată întărirea Măriei Tale, ce s'a făcutŭ la hotărîrile care s'a judecatŭ pîrîtulŭ cu acelŭ datornicŭ pentru baniĭ ce aveà să iea, alŭ căruia velétŭ citindu-lŭ, vĕḑumŭ trecutulŭ Iulie 22 şi citindŭ şi altŭ zapisŭ alŭ luĭ, prin care a rĕmasŭ pîrîtulŭ stăpânŭ pe vie dreptŭ datorie, vĕḑumŭ Iulie 30, în care diastimă nu se vede ca să se fi făcutŭ mezatŭ după orênduială în ḑile 40 şi aşa s'a chematŭ spre întrebăciune însuşĭ mum başirulŭ, ce a fostŭ atuncĭ Bogdanŭ Aprodŭ céuşescŭ, pe care ispitindu-lŭ cum şi în ce chipŭ s'a urmatŭ acestŭ mezatŭ şi câte ḑile, de n'a prinsŭ şi jăluitorulŭ vecinŭ de veste, şi ḑise că mezatulŭ s'a făcutŭ în treĭ ḑile, şi într'acele ḑile ar fi datŭ de scire şi jăluitoruluĭ, ca vecinŭ ce erà, care acea scire măcarŭ că o tăgădui jăluitoruluĭ că nu a avut'o de lécŭ, dar chiar să fi spusŭ aşà, i s'a căḑutŭ să se totŭ tragă până la celŭ de pe urmă muşteriŭ, care se întâmplă la 40 de ḑile, şi atuncĭ de nu ar fi atardisitŭ, acum nu i s'ar fi datŭ nicĭ o dreptate să rĕscumpere, dar de vreme ce mezatulŭ se vede dela arĕtarea mumbaşiruluĭ că s'a urmatŭ numaĭ treĭ ḑile, şi după ce a rĕmasŭ pîrîtulŭ Androne stăpânŭ după acelŭ mezatŭ, ce s'a făcutŭ în puţine ḑile, iar se vede jălbĭ şi răvaşe isprăvnicescĭ, prin care jăluitorulŭ neîncetatŭ a cerutŭ acea vie, ca unŭ vecinŭ ce este, după cum şi însuşĭ pîrîtulŭ a cunoscutŭ odată dreptatea luĭ, şi ĭ aŭ datŭ acelŭ zapisŭ, după care rĕŭ şi fără de cale s'a întorsŭ, în vremea când se vede că ĭ-a datŭ datoria cu dobânda eĭ, şi cheltuiala ce a făcutŭ umblândŭ prin judecăţĭ. Dreptŭ aceea dela judecată se găsesce cu cale ca jăluitorulŭ să dea acum de isnóvă aceĭ banĭ pîrîtuluĭ, şi să ţie acea vie la stăpânirea luĭ, după protimisisŭ ce are, după pravilĭ, ca unŭ răzeşŭ şi vecinŭ ce este, iar hotărîrea cea desăvîrşită rĕmâne a se face de către Inălţimea Ta.—1794 Decembre 20.

---

(1) Cod. XXVII, pag. 19, VI.

Constantinŭ Baratovŭ Clucerŭ, Ştefanŭ Medelnicerŭ, Barbu Ciorogârlénu Slugerŭ, Mateiŭ Cantacuzino Slugerŭ, Andonache Fotino, Constantinŭ Otopénu. (1)

Anaforaua ce s'a făcutŭ în dosulŭ jălbeĭ sătenilorŭ ot Măgurele sud. Ilfovŭ, pentru venitulŭ moşieĭ Măgurele, a se protimisì eĭ la cumpĕratŭ.

Fiindŭ-că după condica Divanuluĭ se protimisescŭ locuitoriĭ de cumpĕrătórea venituluĭ decât alţiĭ străinĭ, şi fiindŭ-că cererea o facŭ în vreme cuviinciósă, la care şi Slugerulŭ Mihulescu, neavêndŭ vre-unŭ cuvîntŭ de apelaţie, a datŭ şi adeverinţa sa în scrisŭ, întărimŭ Domnia Mea anaforà judecăţeĭ, ca locuitoriĭ să întórcă baniĭ străinilorŭ cumpĕrătorĭ, şi să stăpânéscă şi venitulŭ pe anulŭ viitorŭ, urmândŭ şi păzindŭ întru tóte aşezămîntulŭ zapisuluĭ vînḑăreĭ, şi poruncimŭ, zapciule, să urmezĭ. — 1794 Martie 11.

Vel Logofĕtŭ.

Prea Inălţate Dómne,

După luminată poruncă înfăţişându-se de orênduitulŭ zapciŭ, de amândouĕ părţile la judecată, însă jăluitoriĭ prin vechilĭ, şépte dintr'înşiĭ anume: Popa Preda, i Mateiŭ, Enea, Medelea şi Zaaria, Cârstea şi Paraschiva, am întrebatŭ pe dumné-luĭ Slugerulŭ ce rĕspunde la jalba lorŭ, şi ḑise că dumné-luĭ nu se împotrivesce a nu le vinde venitulŭ moşieĭ, numaĭ ḑise că acum a apucatŭ de l'aŭ datŭ şi pe anulŭ viitorŭ altuĭ arendaşŭ în talerĭ 700 şi a luatŭ baniĭ şi ĭ-a datŭ zapisŭ, de sunt douĕ lunĭ, încă că vinde venitulŭ la străinĭ maĭ multŭ, că este cu privighere, de a nu o lăsà să se impresure moşia de vecinĭ, şi în scurtŭ jeluitoriĭ când îĭ vorŭ păzì acésta şi vorŭ numĕrà toţĭ baniĭ ce aŭ datŭ străiniĭ şi alte pentru trebuinţa caseĭ, cum s'aŭ aşezatŭ cu acela, atuncĭ dumné-luĭ nu-ĭ zătignesce a nu lua eĭ moşia cu arendă; a căruia cerere primindu-o şi toţĭ locuitoriĭ ce aŭ venitŭ înaintea nóstră, găsimŭ cu cale, cu luminată porunca MărieĭTale, să se protimiséscă maĭ bine eĭ la venitulŭ aceleĭ moşiĭ, decât acelŭ străinŭ, fiindŭ-că în vreme cuviinciósă li se vede şi cererea lorŭ făcută, adecă maĭ nainte până a nu se începe anulŭ viitorŭ; dar să fie şi eĭ datorĭ a păzì hotarele moşieĭ a nu se împresurà de vecinĭ, şi a rĕspunde stăpânuluĭ, şi tóte câte se va fi aşezatŭ cu acelŭ străinŭ arendaşŭ, întocmaĭ după coprinderea zapisuluĭ; iar hotărîrea cea desăvîrşită rĕmâne a se face de către Inălţimea Ta. — 1794 Martie 7. (1)

---

(1) Cod. XXVII, pag. 23, III-a.

Constantinŭ Baratovŭ Clucerŭ, Antonie Fotino Serdarŭ, Ioanŭ Medelnicerŭ.

Zefculŭ Arnăutulŭ cu Ianache ce a fostŭ Satăr-Başa, pentru protimisisŭ cincĭ case.

Iŵ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ i Gpd. Zemle Vlahiscoe. — Infăţişându-se şi la Divanŭ înaintea Domnieĭ Mele amândouĕ părţile, unde după cercetarea ce am făcutŭ Domnia Mea, găsindŭ anaforaua dumné-lorŭ veliţilorŭ boerĭ cu bună orênduială, spre a face adecă Zefculŭ jurămîntŭ, că, din ḑiua ce a aflatŭ la vînḑarea prin zapisŭ şi până la jalua ce a datŭ, nu a lăsatŭ să trécă cele treĭ-ḑecĭ de ḑile ale soroculuĭ de protimisisŭ, la care acésta învoindu-se în urmă şi pîrîtulŭ Ienache, spre a face Zefculŭ jurămîntŭ şi îĭ va da casa, iarăşĭ Zefculŭ făgăduindu-se că-lŭ va puté săvîrşì, am întăritŭ dar anaforaua dumné-lorŭ veliţilorŭ boerĭ, şi poruncimŭ zapciuluĭ să urmeze. — 1794 Martie 25.

Vel Logofĕtŭ.

Prea Inălţate Dómne,

Zefculŭ Arnăutulŭ a jăluitŭ Mărieĭ Tale, ḑicêndŭ că după acéstă anaforà a judecăţiĭ Departamentuluĭ, care se vede făcută încă din trecutulŭ anŭ Decembre 16, adecă în domnia Măriei Sale Mihaiŭ Vodă Suţulŭ, ducêndu-se pîrîtulŭ Ienache Satăr-Başa cu Măria Sa Mihaiŭ Vodă la Iaşĭ, nu s'aŭ făcutŭ nicĭ până acum urmare după hotărîrea judecăţiĭ, iar acum, fiindŭ-că pîrîtulŭ a venitŭ şi nu-şĭ voiesce a-şĭ primì baniĭ după zapisulŭ cumpĕrătóreĭ, cere ca cu luminată poruncă să fie supusŭ spre a fi următorŭ la ceea ce judecata după dreptate a hotărîtŭ; după a căruia jalbă vătavulŭ de Divanŭ, din luminată porunca Măriei Tale, l'aŭ adusŭ înaintea nóstră, faţă cu pîrîtulŭ Satăr-Başa, şi cetindŭ anaforaua acésta a judecăţeĭ Departamentuluĭ, întrebarămŭ pe pîrîtulŭ ce are să maĭ ḑică împotrivă, şi precum la Departamentulŭ atuncĭ, aşà şi acum pricinuì ḑicêndŭ că jăluitorulŭ, cu atâta vreme maĭ nainte, cum că casa acésta se vinde, şi de-ĭ erà trebuinciósă pentru ce nu o cumpĕrà elŭ de atuncĭ, a căruĭ pricinuire nu fu primită la dreptate, de vreme ce tot-deauna celŭ care are protimisisŭ aştéptă până să-ĭ facă tocméla şi săvîrşirea vîndăreĭ, şi viindŭ cumpĕrătorulŭ cu zapisulŭ ca să iscălescă, orĭ iscălesce şi se va zghetisì de protimisisŭ care are, saŭ numĕră banĭ şi iea lucrulŭ acela întru a luĭ stăpânire ; care acesta numitulŭ Ienache n'a urmat'o ca să fi mersŭ cu zapisulŭ la jăluitorŭ, să céră orĭ iscălitură saŭ banĭ, ca la unulŭ ce-lŭ vede bine că este vecinŭ de alăturea, răzaşŭ, cu acéstă casă. Dreptŭ aceea cu cale şi cu dreptate fiindŭ hotărîrea acésta a judecăţeĭ Departamentuluĭ şi noĭ asemenea ḑicemŭ că jăluitorulŭ Zefculŭ, putêndŭ să încredinţeze cu jurămîntŭ că din ḑiua ce a aflatŭ vênḑarea prin zapisŭ, şi până la jalba ce a datŭ, n'a lăsatŭ să trécă cele treĭ-ḑecĭ de ḑile, soroculŭ ce este orênduitŭ pentru protimisisŭ, să iea casa acésta numaĭ cu întórcere de banĭ, cu carĭ aŭ cumpĕrat'o pîrîtulŭ, iar cele ce va fi făcutŭ pîrîtulŭ pe acelŭ locŭ saŭ la casă, până a nu se isbrănì judecata, cu gândŭ ca să adauge preţulŭ caseĭ, acelea tóte să le pérḑă ca unulŭ ce nu erà volnicŭ să adauge nimicŭ la acéstă casă, până nu s'ar fi luatŭ hotărîre dela judecată în scrisŭ, că este bunŭ stăpânŭ pe casă; iar hotărîrea cea desăvîrşitŭ rĕmâne a se face de către Inălţimea Ta.—1794 Martie 19.

---

(1) Cod. XXVII, pag. 10, III.

Vel Banŭ Racoviţă, Ienache Moruzi Vel Vorn., Vel Vorn., Vel Logofĕtŭ. (1)

Anaforaua d-luĭ Velŭ Spătarŭ Văcărescu, pentru protimisisŭ la venitulŭ unuĭ munte din sud. Dâmboviţa, cu unŭ suditŭ.

Iω Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ i Gpd. Zemle Vlahiscoe. — Poruncimŭ Domnia Mea, dumné-vóstră ispravnicilorŭ, să aveţĭ a îndatorì şi pe rudele preotuluĭ ca să mérgă să arate suditului că nu este cumpĕrătórea bună, ci să-şĭ priméscă banĭ dela omulŭ dumné-luĭ Spătaruluĭ, ci de-ĭ va trebuì păşune va avé a cumpĕrà cu tocmélă dela omulŭ dumné-luĭ, spre a-şĭ da caşulŭ la cămărăşia dumné-luĭ, precum urméză la toţĭ ceĭ-lalţĭ munţĭ.—1794 Aprilie 15.

Vel Logofĕtŭ.

---

(1) Cod. XXVII, pag. 27, IV.

Prea Inălțate Dómne,

Insciințezŭ Mărieĭ Tale, că în județulŭ Dâmboviței, între alțĭ munțĭ boerescĭ și mânăstirescĭ, pe care în toțĭ aniĭ ĭ-am cumpĕratŭ și-ĭ cumpĕrŭ, cu protimisŭ, ce din vechime am pentru trebuința cașăriilorŭ mele, a avutŭ și unŭ popă Banulŭ unŭ munte anume Păduchiosulŭ, care și pe acesta iarășĭ l'am cumpĕratŭ totŭ-deauna, fără de a păgubi pre numitulŭ preotŭ cu câtŭ de puținŭ lucru, iar în anulŭ acesta mĕ însciințéză purtătorulŭ de grije ce-lŭ am asupra cășăriilorŭ, cum că l'ar fi vîndutŭ unuĭ Ierimie Țurcu, suditŭ nemțescŭ, pe patru anĭ; pentru care vrêndŭ ca să-mĭ cautŭ dreptatea prin judecată cu numitulŭ preotŭ, pentru vînḑarea munteluĭ, și maĭ multŭ pentru stricarea protimisisuluĭ, ce a umblatŭ să-mĭ facă, fără de nicĭ unŭ cuvîntŭ, acum aflaĭ cum că arŭ fi muritŭ; ci fiindŭ-că de va rĕmâné cumpĕrătórea sudituluĭ bună, mie nu numaĭ mi se pricinuesce pagubă la venitulŭ cășăriilorŭ, ci maĭ vîrtosŭ mi se strică și protimisisŭ, și la anulŭ póte să urmeze și alțĭ stăpânĭ de munțĭ asemenea, mĕ rogŭ să fie luminată porunca Mărieĭ Tale către dumné-lorŭ boeriĭ ispravnicĭ aĭ județuluĭ, ca pe de o parte la némurile preotuluĭ ce-ĭ va fi rĕmas și să le ḑică și să-ĭ siléscă ca să mérgă să însciințeze pre sudițĭ, că nu este cumpĕrătórea bună, și să vie să-șĭ priméscă baniĭ dela omulŭ meŭ, iar pe de altă parte să nu îngăduiască pe suditŭ să stăpânéscă muntele, ci de va fi trebuință să-șĭ pască oile, să cumpere pășune dela omulŭ meŭ cu tocmélă, ca să ducă cașulŭ la cășăria mea, după cum se urméză la toțĭ munțiĭ dintr'acestŭ județŭ, ce-ĭ cumpĕrŭ eŭ; iar hotărîrea rĕmâne a se face de către Măria Ta.—1794 Aprilie 12. (1)

Alŭ Mărieĭ Tale prea plecată slugă,

Vel Spătarŭ Văcărescu.

Hotărniciĭ

Publicămŭ aci o serie de acte relative la hotărnicirĭ de locurĭ de case, grădinĭ, moșiĭ și ocolnice. Câte-va din ele vorŭ fi de interesŭ și din alte puncte de vedere, bună-óră vorŭ puté servì la studiulŭ vecheĭ așezărĭ a uneĭ părțĭ a Bucurescilorŭ și a unorŭ strade din elŭ și la biografia luĭ Ienache Văcărescului.

Iacă aceste diverse acte:

---

(1) Cod. XXVII, pag. 19, V

Pitacŭ către dumné-luĭ Vel Logofĕtŭ de Ţéra de sus, ca să cerceteze pentru moşia Socoluluĭ a Marieĭ Cantacuzino, de este cine-va davagiŭ, fiindŭ-că va să se vîndă cu mezatŭ.

Iŏ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ. — Cinstitŭ şi credinciosŭ boerulŭ Domnieĭ Mele, Costache Ghica Vel Logofĕtŭ de Ţéra de sus, pentru moşia Socolŭ din sud. Ilfovŭ, a dumné-eĭ Marieĭ Cantacuzino, ce lipsesce la Rusia, care cere prin epitropulŭ sĕŭ a o vinde la mezatŭ, după cum şi împĕrătésca poruncă s'a datŭ pentru acésta, orênduimŭ pe dumné-ta şi poruncimŭ ca să cercetezĭ cu amĕruntulŭ, de este vre-o dovadă pentru acéstă numită moşie despre partea verĭ-cuĭ, şi fără de zăbavă să facĭ arĕtare Domnieĭ Mele cu pliroforie în scrisŭ prin anaforà. Tolico pisah gvmd. 1793 Iunie 25. (1)

Chrisovulŭ dumné-luĭ Vel Spătaruluĭ Văcărescu, pentru moşia Socoluluĭ ce a cumpĕrat'o la mezatŭ.

Dat'am Domnia Mea acestŭ domnescŭ alŭ nostru hrisovŭ dumné-luĭ cinstituluĭ şi credinciosuluĭ boerulŭ Domnieĭ Mele, Ianache Văcărescu, Vel Spătarŭ, prin care să aibă a ţiné şi a stăpânì cu desăvîrşită putere şi volnicie moşia Socolu ot sud. Ilfovŭ, care a cumpĕrat'o dela mezatulŭ ce s'a făcutŭ cu porunca Domnieĭ Mele, din Prea Inalta poruncă Impĕrătéscă, aicĭ în politia Domnieĭ Mele, Bucurescĭ, pentru că acéstă numită moşie fost'a a rĕposatuluĭ Paharnicŭ Zamfirŭ, ce a ţinutŭ în căsătorie pe Maria Cantacuzino, care după mórtea numituluĭ rĕposatulŭ soţulŭ sĕŭ, rĕmâindŭ stăpână pe tóte acareturile soţuluĭ sĕŭ (avêndŭ o copilă născută cu rĕposatulŭ Paharnicŭ Zamfirŭ, anume Safta, şi într'acéstă trecută vreme a răsmirăţiĭ mutându-se, cu copila împreună, de aicĭ din Ţéra-Românéscă spre locuinţă la Rusia, făcut'a cerere şi rugăciune la Impĕrătésca Curte a Rusieĭ ca să mijlocéscă către Prea Inalta Pórtă Impĕrătéscă de a se trimite poruncă aicĭ, să se vîndă la mezatŭ tóte acareturile, câte are aicĭ în pămîntulŭ ţĕreĭ, şi să se trimiţă baniĭ la Rusia), orênduindu-şĭ şi epitropŭ şi vechilŭ alŭ sĕŭ aicĭ pe dumné-luĭ cinstitŭ Vice-Consulŭ alŭ Rusieĭ Sineor Raviţ, prin scrisóre cu iscălitura sa, care a arĕtat'o dumné-luĭ Vice-Consululŭ de s'a vĕḑutŭ la Divanŭ cu létulŭ 1792 Februarie 27, ca să grijască pentru vînḑarea lorŭ cu mezatŭ şi să priméscă şi baniĭ; după a căruia rugăciune, binevoindŭ Prea Inalta Pórtă la mijlocirea Curţeĭ Rusescĭ, trimis'a Impĕrătésca sa poruncă încă maĭ nainte către celŭ de maĭ nainte Domnŭ, Domnia Sa fratele Mihaiŭ Suţulŭ Voevodŭ, care s'a găsitŭ de noĭ păstrându-se în cinste aicĭ la sfânta Metropolie a ţĕreĭ, ca să se vînḑă tóte lucrurile Marieĭ Cantacuzino şi ale fiiceĭ sale, mişcătóre şi nemişcătóre, la mezatŭ, în urma căreia poruncĭ, măcar că sfinţia lorŭ părinţiĭ Arhiereĭ şi cu toţĭ dumné-lorŭ boeriĭ ţĕreĭ de obşte, prin anaforaua dumné-lorŭ în scrisŭ, a făcutŭ rugăciune către domnia-sa selefulŭ nostru, de a arĕtatŭ la Prea Inalta Pórtă, cum că lucrurile acestea a luĭ Zamfirŭ Paharnicu póte după vremĭ să le caute şi să le céră copila aceea, ce are făcută cu Maria Cantacuzino, care după ce va venì în vîrstă şi în cunoscinţă după mórtea mumeĭ sale să şi vie în ţéră spre locuinţă, şi va ḑice atuncĭ că n'a mersŭ de bunăvoinţa eĭ la Rosia, ci a fostŭ dusă ca o nevîrstnică, şi să-şĭ céră clironomia părintéscă, făcêndŭ rugăciune dumné-lorŭ boeriĭ, că de este cu putinţă a se face mijlocire, să rĕmâe a nu se vinde. Dar dela prea Inalta Pórtă a venitŭ alŭ doilea poruncă Impĕrătéscă spre respunsŭ aceĭ rugăciunĭ, cum că la mijlocŭ fiindŭ cererea Curţeĭ Rusescĭ s'a făcutŭ musaadeà aceea ce este pururea . . . . . între Impĕrăţiĭ de a se face şi trebue să se vînḑă negreşitŭ tóte lucrurile şi acareturile atâtŭ ale Marieĭ Cantacuzino, câtŭ şi ale fiiceĭ sale, care fiică a sa în viaţă nu va maĭ fi primită în pămînturile şi ţĕrile Otomanicesciĭ Impĕrăţiĭ, a se sălăşluì, ci să se desfacă cu totulŭ din pămîntulŭ ţĕreĭ, după cum şi la împĕrătescile nóstre ponturĭ ale păciĭ s'aŭ legatŭ acésta, pentru ceĭ ce se vorŭ mutà dela o stăpânire la alta; acéstă poruncă Impĕrătéscă s'aŭ datŭ în urmă şi către noĭ, ca să se urmeze calea dintâiŭ, spre a se vinde adică tóte lucrurile Marieĭ Cantacuzino şi ale fiiceĭ sale, intre carĭ lucrurĭ fiindŭ numite de către Maria Cantacuzino şi acéstă moşie Socolu, ca bunŭ acaretŭ alŭ sĕŭ, spre a se vinde la mezatŭ; de altă parte găsindŭ Domnia Mea acéstă moşie Socolu numită între lucrurile şi acareturile ce a fostŭ afierositŭ Mavrogheni aicĭ la biserica sa dela Zoodohulŭ Pighi, pentru care acele lucrurĭ numite ale luĭ Mavrogheni, venise Domnieĭ Mele deosebită prea Inaltă poruncă Impĕrătéscă, ca să cercetemŭ pricinile pentru carĭ s'a luatŭ de Mavrogheni acele lucrurĭ, şi celorŭ ce vorŭ avé dreptatea şi cuvîntulŭ de a li se întórce acele acareturĭ, să le dămŭ domnescile nóstre hrisóve de stăpânire; am intratŭ Domnia Mea în cercetare deosebită pentru numita moşie Socolu, după acea Impĕrătéscă poruncă, şi cu tóte că ni s'a făcutŭ arĕtare dela toţĭ de obşte, că nicĭ vîndută a fostŭ de paharniculŭ Zamfirŭ acéstă moşie la Mavrogheni, nicĭ dată pentru vre-unŭ cinŭ de boerie, nicĭ dăruită, ci cu nedreptate luată pentru pricină căcĭ n'a eşitŭ suma dăjdieĭ a oeritului dela judeţulŭ Ilfovulŭ, unde isprăvniceà Zamfirache într'acelŭ timpŭ, după cum eşise în anulŭ trecutŭ când nu erà răzmiriţa, la care n'a fostŭ Paharniculŭ Zamfirŭ doveditŭ în nicĭ unŭ felŭ de sfeterismosŭ, dar Domnia Mea am orênduitŭ prin pitaculŭ nostru dela Iunie 25 a acestuĭ următorŭ anŭ, pe dumné-luĭ cinstitŭ şi credinciosŭ boerulŭ Domnieĭ Mele Vel Logofĕtŭ de ţéra de sus Costache Ghica, ca să aducă pe egumenulŭ ce se aflà la biserică ot Zoodohulŭ-Pighi, rînduitŭ peste moşiile şi acareturile acelea spre a-ĭ arĕta cererea Marieĭ Cantacuzino, şi spre a-lŭ întreba de are vre-o dovadă saŭ cerere asupra acesteĭ moşiĭ Socoluluĭ şi de o stăpânesce biserica acéstă moşie saŭ nu, şi ne-a venitŭ anaforà dela dumné-luĭ Vel Postelnicŭ dela 28 ale luneĭ Iulie, cum că faţă fiindŭ Dionisie egumenulŭ dela Zoodoho-Pighi, şi întrebatŭ fiindŭ, a datŭ rĕspunsulŭ, că nicĭ o cerere nu are a face pentru numita moşie Socoluluĭ, nicĭ o stăpânesce mânăstirea, cum nicĭ zapise, nicĭ scrisorĭ, nicĭ vre-unŭ hrisovŭ de danie a luĭ Mavrogheni pentru acéstă moşie nu are, aşişderea şi dumné-luĭ Ioan Damaris fratele rĕposatuluĭ Paharnicŭ Zamfirŭ şi dumné-luĭ Spătarŭ Nicolae Cantacuzino, fratele Păhărniceseĭ Marieĭ Cantacuzino, precum şi alţĭ vecinĭ şi rude, nimenea n'a arĕtatŭ că aŭ nicĭ unŭ felŭ de davà pentru acéstă moşie; iar peste tóte acestea am primitŭ Domnia Mea deosebită poruncă Împĕrătéscă în scrisŭ, prin care ni se poruncesce într'adinsŭ, şi chiar pentru acéstă moşie Socola, care erà numită în tefterulŭ de lucrurile şi acareturile luĭ Mavrogheni, cum că s'a pliroforisitŭ prea Inalta Pórtă, că fără de dreptate se luase de Mavrogheni, şi ca pentru unŭ bunŭ acaretŭ alŭ Marieĭ poruncesce să se vêndă, ca şi cele-lalte lucrurĭ ale lorŭ, după porunca dintâiŭ; aşa dar amŭ dat porunca Domnieĭ Mele dela Iunie 28 către starostea de negustorĭ să o vêndă la mezatŭ întru audulŭ tuturorŭ de obşte după obiceiulŭ ţĕreĭ, care urmândŭ în 62 de dile strigându-o la mezatŭ, atâtŭ prin scirea tuturorŭ de obşte câtŭ şi prin scirea dumné-luĭ vice-consulŭ alŭ Rusieĭ, epitropulŭ Marieĭ Cantacuzino, le-a datŭ starostea anaforà dela 6 ale luneĭ acesteia, cum că în urma tuturorŭ muşteriilorŭ a rĕmasŭ asupra dumné-luĭ numituluĭ maĭ sus boerulŭ Domnieĭ Mele Ianache Văcărescu Vel Spătarŭ, cu talerĭ douĕ miĭ şése, şi iarăşĭ maĭ făcêndŭ alte treĭ dile hareciŭ prin totŭ loculŭ, n'a maĭ eşitŭ nimenea altulŭ ca să dea maĭ multŭ, şi cu acestŭ preţŭ s'aŭ cumpĕratŭ dela mezatŭ de către dumné-luĭ Spătariu Văcărescu, a căruia anaforà peste 12 dile am buiurdisit'o şi Domnia Mea, cum se vede la 18 dile ale luneĭ aceştia. Decĭ după puterea prea Inaltelorŭ, Impĕrătescĭ poruncĭ, ce le numimŭ maĭ sus, maĭ alesŭ după osebita poruncă ce într'adinsŭ ne-a venitŭ chiar pentru acéstă moşie Socolu, care poruncă am dat'o la mânile dumné-luĭ Spătariuluĭ pentru siguranție, și după puterea mezatuluĭ care s'aŭ făcutŭ cu întrégă orênduială luĭ după obiceiulŭ țěreĭ, și încă cu 12 ḑile maĭ multŭ peste obiceiulŭ mezatuluĭ, avêndŭ dumné-luĭ numitulŭ boerulŭ Domnieĭ-Mele totŭ cuvîntulŭ celŭ dreptŭ asupra stăpânireĭ acesteĭ moșiĭ ca unŭ bunŭ cumpěrătorŭ dela Sultanŭ mezatŭ, adăogândŭ maĭ multŭ decât toțĭ alțĭ mușteriĭ, am datŭ la mânile dumi-sale acestŭ domnescŭ alŭ nostru hrisovŭ de întărire, și stăpânire bună și nestrămutată, ca să o facă zaptŭ să o stăpânéscă dumné-luĭ și moștenitoriĭ dumné-luĭ, ca unŭ vornicŭ și stăpânŭ cu putere desăvîrșitŭ acum și totŭ-deauna, după vremĭ, de nimenea nebântuitŭ, și am adeveritŭ hrisovulŭ acesta cu însușĭ credința Domnieĭ Mele. Iŏ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ și cu credința prea iubițilorŭ Domnieĭ Mele fiĭ, Constantinŭ Dumitrașco, și Nicolae Voivoḑĭ, martorĭ fiindŭ și toțĭ dumné-lorŭ cinstițĭ și credincioșĭ boerĭ velițĭ aĭ Divanuluĭ Domnieĭ Mele, Pan Nicolae Brâncovénu Vel Vist., Dumitrașco Racoviță Vel Banŭ, Ienache Moruzi Vel Vornicŭ de țéra de sus, Manolache Brâncovénu Vel Vornicŭ de țéra de jos, Manolache Crețulescu Vel Vornicŭ, Costache Ghica Vel logofětŭ de țéra de sus, Scarlatŭ Ghica Vel Logofětŭ de țéra de jos, Nicolae Hangerlăŭ Vel Hatmanŭ, Dumitrache Manu Vel Postelnicŭ, Isaacŭ Raletŭ Vel Clucerŭ, Dumitrache Schina Vel Comisŭ, Ioanŭ Comănénu Vel Paharnicŭ, Iordache Palada Vel Stolnicŭ, Iordache Vel Slugerŭ, Dumitrache Costandache Vel Pitarŭ și Ispravnicŭ Scarlatŭ Ghica Vel Logofětŭ de țéra de josŭ; și s'aŭ scrisŭ hrisovulŭ acesta la anulŭ dintâiŭ dintr'întâia domnie a Domnieĭ Mele aicĭ în orașulŭ scaunuluĭ Domnieĭ Mele Bucurescĭ, la aniĭ dela zidirea lumeĭ 7302, iar dela Domnulŭ Dumneḑeŭ și mântuitorulŭ nostru Isusŭ Hristosŭ, 1793 Septembre 30 (1).

---

(1) Cod. XXVI, fila 158.

Răducanu Poenaru biv 3-lea Logofětŭ.

Chrisovulŭ dumné-luĭ Vist Brâncovénu pentru grădina domnieĭ sale.

Dat'am Domnia Mea domnesculŭ nostru hrisovŭ dumné-luĭ cinstituluĭ și credinciosŭ boeruluĭ Domnieĭ Mele Nicolae Brâncovénu Vel Vist., ca să aibă a stăpânì grădina din mahalaua Cărămidarilorŭ de pe apa Dâmboviței, cu tóte celea ce se află în îngrădișŭ, de jurŭ împrejurŭ, și cu tóte nămestiile ce sunt făcute pe totŭ loculŭ acesteĭ grădinĭ, care este pe loculŭ mănăstireĭ Radu Vodă, pentru că viindŭ înaintea Domnieĭ Mele dumné-luĭ

---

(1) Cod. XXVI, fila 162.

Vel Vist. ne-aŭ arĕtatŭ că pentru o cerere nedréptă de banĭ, cu care a fostŭ stenahorisitŭ de Mavrogheni, silitŭ fiindŭ a-şĭ vinde moşia dumné-luĭ, Tătăraniĭ, din sud. Prahova, şi fiind-că acéstă moşie a fostŭ întâĭ strămoşéscă şi părintéscă a dumné-luĭ cinstitŭ şi credinciosŭ boerŭ alŭ Domnieĭ Mele Scarlatŭ Grecénu biv Vel Dvornicŭ, de unde trecêndŭ cu vîndare la rĕposatulŭ părintele domnieĭ-sale, de aceea a vîndut'o la acea vreme de trebuinţă, iarăşĭ dumné-luĭ Vorniculuĭ Scarlatŭ Grecénu în talerĭ . . . prin zapisŭ iscălitŭ cu martorĭ vrednicĭ, dându-ĭ şi tóte sineturile vechĭ, pe care a şi stăpânit'o dumné-luĭ Dvornicŭ Scarlatŭ; dar după starea moşieĭ nefiindŭ dumné-luĭ mulţămitŭ, la acestŭ preţŭ ce l'a primitŭ atuncĭ în vreme de stenahorie, ca să scape dintr'acéstă nevoie, a cerutŭ dumné-luĭ Vistierulŭ dela Domnia Sa fratele Mihaiŭ Vodă Suţulŭ ca prin domnescile şi părintescile Domnieĭ Sale staturĭ să aducă şi să povĕţuiască pe amândouĕ părţile la o învoire şi la o împăcăciune cuviinciósă; decĭ Domnia Sa fratele Mihaiŭ Vodă de o parte pliroforisindu-se cu adevĕratŭ de silă stenahoritŭ ce a avutŭ dumné-luĭ Vist Brâncovénu atuncĭ la vremea vîndăreĭ aceleĭ moşiĭ, de altă parte vĕdêndŭ şi îndreptările dumné-luĭ Dvorniculuĭ Scarlatŭ ce a cumpĕratŭ cu preţŭ învoitŭ şi prin zapisŭ în sciinţă tuturorŭ, adeveritŭ cu martorĭ după orênduială, a datŭ domnescile sale povĕţuirĭ, sfătuindŭ şi pe o parte şi pe alta de a se împăcà şi a se învoì între dumné-lorŭ, ca nisce boerĭ marĭ cu iubire de pace şi de dragoste şi li s'aŭ datŭ şi vreme de întocmire până . . . dile ale luneĭ . . . . . , când atuncĭ viindŭ amândouĕ părţile înaintea Domnieĭ Sale a datŭ pliroforie, din însuşĭ graiulŭ dumné-lorŭ, cum că s'aŭ mulţămitŭ amêndouĕ părţile cu schimbulŭ ce aŭ maĭ datŭ dumné-luĭ Dvorniculŭ Grecénu domnieĭ-sale Vistieruluĭ, adecă maĭ sus numita grădină cu tóte ale eĭ, rĕmâindŭ moşia Tătăranĭ bine vîndută cu acésta la dumné-luĭ Dvornicŭ Scarlatŭ, pentru care vĕdêndŭ Domnia Sa fratele Michaiŭ Vodă şi zapisele de izbrănire dela di ântâĭ a luneĭ luĭ Februarie létulŭ 1792, unulŭ alŭ Dvorniculuĭ Scarlatŭ la mâinile dumné-luĭ Vistieruluĭ, şi altulŭ alŭ domnieĭ-sale Vistieruluĭ la mâinile dumné-luĭ Dvorniculuĭ, cu iscăliturile şi peceţile dumné-lorŭ şi făcêndu-se isbrănire prin scirea Domnieĭ Sale a întărit'o şi Domnia Sa prin hrisovulŭ Domnieĭ Sale, ce-lŭ vĕdumŭ la mânile dumné-luĭ Vistieruluĭ cu létulŭ 1792 Febauarie 4, după care a şi făcutŭ dumné-luĭ Vistierulŭ grădina zaptŭ şi o stăpânesce până acum; când în urmă maĭ cumpĕrândŭ dumné-luĭ Vistierulŭ optŭ case ce erà peste unŭ drumuleţŭ care mergeà către grădina chioşculuĭ dumné-luĭ rĕposatuluĭ Banuluĭ Filipesculŭ, cum şi alte case, ce erà lângă gardulŭ Curţeĭ domnieĭ-sale, dela stăpâniĭ acestorŭ căscióre, şi trebuinţă avêndŭ a se face alegerea locurilorŭ acestorŭ case şi îndreptare drumurilorŭ, fiindŭ între treĭ drumurĭ vechĭ, şi vrêndŭ să facă dumné-luĭ Vistierulŭ îngrădire locurilorŭ acestorŭ case de jurŭ împrejurŭ, cum și curțeĭ chioșculuĭ dumi-sale, pentru ca să nu pricinuiască la veciniĭ vre-o supĕrare, a cerutŭ prin anaforaua dumi-sale la Domnia Sa fratele Mihaiŭ Vodă, de a porunci să se facă alegerea acestorŭ locurĭ și drumurĭ la fața loculuĭ, spre a fi cunoscutŭ de unde și până unde este bunŭ și dreptŭ loculŭ dumi-sale Vistieruluĭ, care are să se stăpânéscă? după care anaforà poruncesce Domnia Sa dumné-lorŭ velițilorŭ boerĭ..... ca să mérgă la fața loculuĭ, unde fiindŭ față și dumné-luĭ rĕposatulŭ Banŭ Filipescu, în viéță fiindŭ atuncĭ, ca vecinŭ peste drumŭ cu grădina chioșculuĭ dumi-sale, și dumné-luĭ Vorniculŭ Scarlatŭ Grecénu, ca unŭ stăpânŭ ce a fostŭ maĭ nainte chioșculuĭ și grădineĭ, pe care a dat'o dumné-luĭ Vistieruluĭ și ca unŭ *Idiétŭ* alŭ loculuĭ ce a stăpânitŭ, cum și Prea Sfinția Sa părintele Mitropolitŭ, fiindŭ morile sfinteĭ Mitropoliĭ vecine cu fundulŭ loculŭ grădiniĭ dumné-luĭ Vistieruluĭ, și făcêndŭ alegerea stăpânireĭ cu hotare și întocmirea drumurilorŭ, se arată cu anaforà. După care poruncă arată dumné-lorŭ velițiĭ vorniciĭ prin anaforaua dumné-lorŭ, ce o vĕḑumŭ și Domnia Mea cu lét. 1792 Maiŭ 19, cum că mergêndŭ la fața loculuĭ, de față fiindŭ toțĭ ceĭ cunoscuțĭ, aŭ adusŭ față pe vînḑĕtoriĭ acestorŭ căscióre, pe carĭ întrebându-ĭ câte unulŭ osebitŭ, toțĭ d'impreună aŭ rĕspunsŭ, că fie-care a vîndutŭ de a sa bună voie, și baniĭ după tocmélă și ĭ-a primitŭ toțĭ deplinŭ; după acésta aŭ mersŭ la unŭ drumulețŭ, ce se abate din drumulŭ celŭ mare alŭ strajeĭ și merge la pórta grădiniĭ dumné-luĭ rĕposatuluĭ Banŭ Filipescu și din drumulŭ, ce merge înainte la movila sfinteĭ Mitropoliĭ, care drumulețŭ voindŭ dumné-luĭ Vistierulŭ Brâncovénu ca să-lŭ bage înăuntru îngrădișuluĭ, pentru a se maĭ lărgì loculŭ Curțeĭ grădineĭ dumi-sale și cu puțină diastimă maĭ din sus se lasă drumulŭ din loculŭ caselorŭ ce le-aŭ cumpĕratŭ, care să mérgă la pórta grădineĭ rĕposatuluĭ Banŭ Filipescu, și înainte către morile Mitropolieĭ, s'a făcutŭ cunoscutŭ și către dumné-luĭ rĕposatulŭ Banŭ Filipescu acéstă trebuință a dumné-luĭ Vistieruluĭ Brâncovénu, pentru închiderea aceluĭ drumulețŭ, și prin însășĭ învoirea și priimința dumné-luĭ rĕposatuluĭ Banŭ Filipescu, s'aŭ mutatŭ acelŭ drumulețŭ i lăsându-se partea maĭ din sus ca să mérgă la pórta rĕposatuluĭ Filipescu, care drumŭ s'a lăsatŭ în largŭ de stînjenĭ 4 domnescĭ, adică multŭ maĭ largŭ decât erà drumulețulŭ vechiŭ; după acésta a rênduitŭ 4, aĭ 2-lea vorniciĭ și unŭ boerinașŭ deosebitŭ de a făcutŭ trăsurĭ și alegerĭ în stînjenĭ, la totŭ loculŭ câtŭ are să ție dumné-luĭ Vistierulŭ Brâncovénŭ, adică și celŭ vechiŭ alŭ grădiniĭ dumi-sale, și celŭ noŭ alŭ caselorŭ ce le-a cumpĕratŭ, întâiŭ, adică la fundulŭ grădiniĭ Vistieruluĭ despre morile sfinteĭ Mitropoliĭ, și puindŭ sfóra din malulŭ Dâmboviței, s'a trasŭ totŭ fundulŭ grădiniĭ până în drumulŭ ce merge la morĭ, și a eșitŭ stînjenĭ 6 și palme două și dela acestŭ semnŭ puindŭ sfóra în lungulŭ grădineĭ dreptŭ în jos, pe drumulŭ ce vine dela morĭ pe dinaintea porţeĭ dumné-luĭ rĕposatuluĭ Banŭ Filipescu, la vale pe drumŭ ce arĕtămŭ maĭ sus că s'a lăsatŭ acum, până în drumulŭ celŭ mare care ese la . . . . aŭ eşitŭ stînjenĭ 139, şi iarăşĭ puindŭ sfóra dela acestŭ semnŭ pe faţa grădineĭ dumné-luĭ Vistierŭ, dreptŭ pe drumulŭ celŭ mare până în apa Dâmboviţeĭ aŭ eşitŭ stânjenĭ: 87 $^1/_2$ palme s'a făcutŭ o trăsură chiar şi prin mijloculŭ grădiniĭ dumné-luĭ Vistierŭ, şi puindŭ sfóra din malulŭ Dâmboviţeĭ până în drumulŭ morilorŭ Mitropolieĭ a eşitŭ stânjenĭ: 807 palme, şi cu acestea maĭ sus numite trăsurĭ, adecă una în fundulŭ grădiniĭ, alta în lungulŭ grădiniĭ şi alta care este la lumina grădiniĭ pe faţa drumuluĭ celuĭ mare, s'a încheiatŭ loculŭ celŭ vechiŭ alŭ grădiniĭ dumné-luĭ Vistieruluĭ Brâncovénu, în care intră după aceste trăsurĭ şi vre-o câte-va din loculŭ caselorŭ ce le-a cumpĕratŭ dela mahalagiĭ, dar fiindŭ-că locurile acestorŭ case mergŭ ascuţitŭ între drumurĭ, şi a maĭ rĕmasŭ locŭ neintratŭ la suma trăsurilorŭ de maĭ sus arĕtate, s'a trasŭ şi acelŭ locŭ ce a maĭ rĕmasŭ neintratŭ şi puindŭ sfóra din drumulŭ celŭ mare alŭ străjiĭ pe uliţa, ce s'a lăsatŭ de merge dreptŭ la pórta foişoruluĭ dumné-luĭ rĕposatuluĭ Banuluĭ Filipescu până în drumulŭ, ce vine dela stréjă pe lângă grădina dumné-luĭ Banuluĭ Filipescu şi merge la morile Mitropolieĭ a ieşitŭ stânjenĭ 37 $^1/_2$; a doua trăsură din capulŭ uliţeĭ ce s'a lăsatŭ de ese la pórta dumné-luĭ Banuluĭ Filipescu dreptŭ la vale pe drumulŭ ce merge către stréjă şi a eşitŭ stânjenĭ 50, a treia trăsură din ascuţitulŭ unde se împreună drumurile dreptŭ la vale pe drumulŭ celŭ mare şi până iar în uliţa ce a lăsatŭ de merge la grădina dumné-luĭ Banuluĭ Filipescu şi a eşitŭ stânjenĭ 33 şi douĕ palme; cu aceste treĭ trăsurĭ s'a înconjuratŭ totŭ loculŭ fiindŭ în treĭ colţurĭ, şi aşa cu aceste trăsurĭ alegêndu-se totŭ loculŭ câtŭ are să stăpânéscă dumnéluĭ Vistierulŭ Brâncovénu, cum şi drumurile lăsându-se largĭ îndestulŭ precum s'a cuvenitŭ, aŭ rĕmasŭ şi toţĭ veciniĭ odihniţĭ, neivindu-se nimenea nicĭ cu unŭ felŭ de împotrivire saŭ cu vre-unŭ cuvîntŭ de pricinuire, şi, pe aceste trăsurĭ cu semne ce s'aŭ făcutŭ cum se arată maĭ sus, a rĕmasŭ ca dumné-luĭ Banŭ Brâncovénu să-şĭ facă îngrădire loculuĭ domnieĭ-sale, care acéstă anaforà o întăresce şi Domnia Sa fratele Mihaiŭ Vodă Suţulŭ la Maiŭ 23 létulŭ 1792, ca după aceste trăsurĭ şi semne ale hotaruluĭ ce s'a făcutŭ totŭ loculuĭ vechiŭ alŭ grădiniĭ, câtŭ şi celuĭ noŭ alŭ caselorŭ ce le-a cumpĕratŭ, precum s'a trasŭ şi s'a încheiatŭ cu trăsurĭ după obiceiŭ, şi sumă de stânjenĭ, să-şĭ facă dumné-luĭ Vistierulŭ Brâncovénu îngrădire şi să stăpânéscă cu pace, după care s'a şi urmatŭ şi a stăpânitŭ şi stăpânesce dumné-luĭ fără de nicĭ o pricină. Decĭ cerêndŭ dumné-luĭ Vistierulŭ şi dela Domnia Mea întărire asupra tuturorŭ acestora, şi vĕḑêndu-le Domnia Mea urmate şi cercetate cu bună orênduială, atâtŭ cele d'întâĭ, adecă învoirea între dumné-lorŭ pentru grădina acésta, câtŭ şi celea din urmă alegerĭ şi întocmirĭ ale loculuĭ, ca nisce drepte şi cu cale săvîrşite şi izbrănite prin scirea domnéscă şi cu întăririĭ domnescĭ, am datŭ şi Domnia Mea la mânile dumné-luĭ acestŭ domnesculŭ nostru hrisovŭ de întărire şi de bună stăpânire, ca să le ţie şi să le stăpânéscă cu bună pace, adeverindŭ hrisovulŭ acesta cu însăşĭ credinţa Domnieĭ Mele Iω Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ, şi cu credinţa prea iubiţilorŭ Domnieĭ Mele fiĭ: Constantinŭ Voevodŭ, Dumitraşco Voevodŭ, Nicolae Voevodŭ, martorĭ fiindŭ şi dumné-lorŭ cinstiţĭ şi credincioşĭ boerĭ veliţĭ aĭ Divanuluĭ Domnieĭ Mele: Nicolae Brâncovénu Vel Vist., Dumitraşco Racoviţă Vel Banŭ, Ienache Văcărescu Vel Spătarŭ, Ienache Moruzi Vel Vornicŭ de Ţéra de sus- Manolache Brâncovénu Vel Vornicŭ de Ţéra de jos, Manolache Creţulescu Vel Vornicŭ, Nicolae Filipescu Vel Vornicŭ, Costache Ghica Vel Logofĕtŭ de Ţéra de sus, Scarlatŭ Ghica Vel Logofĕtŭ de Ţéra de jos, Nicolae Hangerlăŭ Vel Hatmanŭ, Dimitrie Manu Vel Postelnicŭ, Isaacŭ Raletŭ Vel Clucerŭ, Dimitrie Schina Vel Comisŭ, Nicolae Racoviţă Vel Paharnicŭ, Iordache Palade Vel Stolnicŭ şi ispravnicŭ Scarlatŭ Ghica Vel Logofĕtŭ, scriindu-se hrisovulŭ acesta întru întâiulŭ anŭ, dintru întâia domnie a Domnieĭ Mele, aicĭ în oraşulŭ Bucurescĭ, la létulŭ 1793 Iulie 10, de Gheorghe Logofĕtŭ za taină. (1)

Poruncă către dumné-luĭ biv Vel Vist. Costache Ştirbeiŭ, ca să mérgă să îndrepteze hotarele moşieĭ Ploescĭ a dumné-luĭ Vorniculuĭ Moruzi.

Cinstitŭ şi credinciosŭ boerulŭ Domnieĭ Mele biv Vel Vistierŭ Costache Ştirbeiŭ, sănătate! Facemŭ dumi-tale în scire, că dumné-luĭ cinstitulŭ şi credinciosulŭ boerulŭ Domnieĭ Mele Vel Vornicŭ de Ţéra de sus Ianache Moruzi ne făcù arĕtare, cum că are pricină cu şătrarulŭ Ioniţă Bălăcénu pentru hotarulŭ moşieĭ dumné-luĭ Ploescĭ, care se calcă de către moşia Berésca a Şătraruluĭ, precum se dovedesce dintr'o veche carte de hotărnicie care acum a arĕtat'o Şătrarulŭ, ţiindu-o până acum tăinuită; şi fiindŭ-că dumné-ta mergĭ acum la viile ce le aĭ în sud. Săcuieniĭ (Saacŭ), a cerutŭ porunca Domnieĭ Mele către dumné-ta, pentru cercetarea şi îndreptarea acesteĭ împrejurărĭ. Decĭ iată, după a domnieĭ sale cerere, poruncimŭ Domnia Mea dumi-tale, să mergĭ la faţa loculuĭ, unde fiindŭ amândouĕ părţile, saŭ vechilĭ din parte, să facĭ cercetare pentru împresurarea acésta;

---

(1) Cod. XXVI, pag. 104.

şi atâtŭ după numita carte de hotărnicie ce s'a găsitŭ la mânile Şătraruluĭ, câtŭ şi după alte dovedĭ, să facĭ îndreptare hotaruluĭ şi să daĭ şi înscrisŭ ; iar fiindŭ pricina într'altŭ chipŭ, să însciinţaţĭ Domnieĭ Mele.—1793 Septembre 26. (1)

Iŏ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ.—Fiindŭ-că după cercetarea ce s'a făcutŭ, arată Domnieĭ Mele Ispravniciĭ judeţuluĭ, că este de trebuinţă a se face alegere în faţa loculuĭ de boerinaşĭ orênduiţĭ într'adinsŭ, şi Furduescu n'aŭ fostŭ următoriŭ, orênduimŭ pe sluga Domnieĭ Mele, copilŭ din casă de Divanŭ, să mérgă şi orĭ unde va găsì pe Furduesculŭ să-lŭ iea să-lŭ ducă la Ispravnicĭ, faţă cu jăluitoriĭ Rătescĭ, unde poruncimŭ Domnia Mea dumné-vóstră, Ispravnicilorŭ, să aveţĭ a le orênduì boerinaşiĭ alegĕtorĭ, carĭ vorŭ fi ceruţĭ de amândouĕ părţile, saŭ pe care veţĭ socotì dumné-vóstră, ómenĭ cu praxis, ca să facă alegerea cea cuviinciósă; iară când va pricinuì Furduesculŭ iarăşĭ, şi va dice, că are a se judecà întâiŭ la Divanulŭ Domnieĭ Mele, atuncĭ pe amândouĕ părţile, cu însciinţarea dumné-vóstră, de tótă curgerea pricineĭ, să-lŭ iea mumbaşirulŭ să-lŭ aducă aicĭ. 1793 Noembre 28.

Prea Inălţate Dómne,

După jalba ce a datŭ Mărieĭ Tale dumné-lorŭ Toma şi Nicolae Rătescĭ, dintr'acestŭ judeţŭ Argeşŭ, pentru unŭ Nicolae Furduescu din sud. Vlaşca, arĕtândŭ că de câtă-va vreme viindŭ pîrîtulŭ, l'aŭ împrumutatŭ cu talerĭ 50, puindu-ĭ şi zălogŭ puţină moşie ce aŭ disŭ că are pre valea Vrănescilorŭ sud. Muscelŭ, lângă care moşie aŭ şi pîrîţiĭ vie, şi peste câtă-va vreme, sculându-se pîrîtulŭ Furduescu cu o fóie de zestre, aŭ disŭ că are moşie de-a valma cu părăşiĭ şi sciindu-se pîrîşiĭ că moşia de-a valma cu pîrîtulŭ n'are, s'aŭ judecatŭ la Departamentŭ, şi s'a aflatŭ în dreptate, şi eşindŭ dela dumné-lorŭ veliţiĭ boerĭ, ĭ-a îndatoratŭ a-ĭ face şi luĭ parte d'impreună cu unŭ Gheorghe, i vinovăţindu-ĭ cu cuvîntŭ, zălogire neavêndŭ, tóte sineturile aceleĭ moşiĭ la mână-le la acea judecată, şi avêndŭ pîrîtulŭ anaforaua dumné-lorŭ, de locŭ fără a se trage moşia, şi a vîndutŭ acea parte la unŭ Vladŭ cu suma de stînjenĭ 82 şi jumĕtate, la care neîngăduindu-lŭ boeriĭ Rătescĭ pre Vladŭ, să stăpânéscă acea cumpĕrătóre, l'aŭ trasŭ la dumné-lorŭ boeriĭ ispravnicĭ aĭ judeţuluĭ, cerêndŭ pîrîşiĭ protimisisŭ şi li s'aŭ hotărîtŭ să-şĭ priméscă Vladŭ baniĭ, şi n'a vrutŭ; s'a judecatŭ şi la Departamentŭ, și li s'aŭ făcutŭ anaforà a se sforà moșia cu boerĭ ceruțĭ de amândouĕ părțile, și când nu va fi avêndŭ numitulŭ Furduescu parte de stînjenĭ 82 și jumĕtate, să fie cumpĕrătórea Vladuluĭ rea, iară alegêndu-se stînjenĭ deplinŭ să-ĭ fie cumpĕrătórea bună; și luândŭ Furduescu doĭ boernașĭ numaĭ despre parte-ĭ, ne așteptamŭ a fi în fața loculuĭ, și unŭ boerŭ ispravnicŭ, precum se poruncià, a făcutŭ sfóră moșieĭ, dar nu după coprinderea anaforaleĭ, să o facă masă după obiceiŭ, ci ca să-ĭ facă moșie multă, după cerere-ĭ a făcut'o totŭ petice; la care, neodihnindu-se pîrîțiĭ, aŭ jăluitŭ la Măria Sa Vodă Mihailŭ Suțulŭ, cărora făcêndu-li-se poruncă către dumné-lorŭ Ispravniciĭ să-ĭ cerceteze, după care cercetare aŭ găsitŭ acea sfóră fără de orênduială, însciințândŭ la Domnŭ cu anaforà, și maĭ la urmă aŭ găsitŭ pîrîșiĭ și douĕ zapise unulŭ alŭ socruluĭ numituluĭ Furduescu, și altulŭ alŭ tatăluĭ luĭ Gheorghe, date la mânile pîrîșilorŭ Rătescĭ, cerêndŭ că numaĭ în Siliște le-aŭ rĕmasŭ parte de moșie, iar în hotarulŭ Rătescilorŭ n'aŭ părțĭ, cerêndŭ să-șĭ afle dreptate, cu a li se sforî moșia cu boernașĭ ceruțĭ de părțile amândorora. Maĭ arată pîrîșiĭ, cum că anaforaua, ce s'a datŭ Furduesculuĭ dela dumné-lorŭ velițiĭ boerĭ, i să dă vie cu pometulŭ eĭ în hotarulŭ Rătescilorŭ, și pre dînsulŭ ne maĭ pomenindu-lŭ cu vie în hotarulŭ lorŭ, cere și pentru acestea să-șĭ afle dreptate. După a cărora jalbă, se poruncesce de Inălțimea Ta, să înfățișezĭ pe amêndouĕ părțile, și să teorisimŭ jalba, vĕḑêndŭ și hotărîrile, i cărțile de judecată ce vorŭ fi avêndŭ asupra acesteĭ pricinĭ și fiindŭ trebuință a se orêndui boernașiĭ în fața loculuĭ a face alegere, să le și orênduimŭ, izbrănindu-ĭ cu hotărîre, iară neodihnindu-se vre-o parte, să-ĭ sorocimŭ la Divanŭ. Următorĭ fiindŭ, ĭ-amŭ însciințatŭ, și intrândŭ maĭ întâĭ în cercetarea hotărîrilorŭ și cărțilorŭ, ce vorŭ fi asupra acesteĭ pricinĭ, precum ni se poruncesce, am cerutŭ Furduesculuĭ să ne arate ce cărțĭ are, și ne arată o carte de alegerea ce s'a făcutŭ, care aŭ fostŭ ceruțĭ din porunca Furduesculuĭ, fiindŭ ot létulŭ 1787, iscălițĭ Tudorcea i Barbulŭ Mazilĭ ot. sud Muscelŭ, orênduițĭ cu porunca Domnuluĭ Mavrogheni, care cetind'o vĕḑù, că numaĭ din partea Furduesculuĭ a fostŭ orênduițĭ; și neodihnindu-se Rătesciĭ de acea alegere, de locŭ aŭ pornitŭ jalbă la Domnŭ, atâtŭ la Mavrogheni, cum și la Măria Sa Mihaiŭ Vodă Suțulŭ, arĕtândŭ că nu sunt odihnițĭ, și cereà a li se face alegere de iznóvă, de boernașĭ ceruțĭ din partea amândorora; și li s'aŭ făcutŭ poruncĭ la dumné-lorŭ ispravniciĭ să-ĭ cerceteze, și de nu va fi alegerea cu bună orênduială, să li se facă altă cercetare în fața loculuĭ, dar că n'aŭ luatŭ sfîrșitŭ ḑicŭ Rătesciĭ, că Furduescu, prelungindŭ, n'a vrutŭ a venì la judecată. Deci după cercetarea ce amŭ făcutŭ și noĭ, acum fiindŭ trebuință de a li se face cercetare de iznóvă în fața loculuĭ, amŭ cerutŭ Rătescilorŭ să ne arate pre cine cere să le orênduimŭ din parte-le, și alegêndu-ĭ deteră în scrisŭ, cum și Furduescului ḑicêndu-ĭ, să rĕspunḑă că nu maĭ trebue altă cercetare a se face în fața loculuĭ, ajungêndŭ cea dintru'ntâĭ a Domnuluĭ Mavrogheni; iară maĭ pe urmă ḑise, că va merge la dumné-luĭ Polcovniculŭ Constantinŭ Piteșténu și la Minculŭ Polcovniculŭ Topolovénu, de-ĭ va cere să-ĭ fie despre parte-ĭ la fața loculuĭ alegĕtorĭ; și cu acestŭ rĕspunsŭ rĕmâindŭ noĭ, amŭ așteptatŭ a se întórce până va veni să ne arate că este gata acea alegere; și zăbovindŭ treĭ patru ḑile, n'aŭ maĭ venitŭ; amŭ trimisŭ la aceia să ne arate de ce zăbovescŭ, și ne-aŭ rĕspunsŭ că pre Furduescu în ochiĭ lorŭ nu l'aŭ vĕḑutŭ, nicĭ că mergŭ din partea luĭ la fața loculuĭ. Ci fiindŭ-că acéstă pricină nu va puté avé sfîrșitŭ, până a nu se cercetà în fața loculuĭ, să fie luminată porunca Măriei Tale cu mumbașirŭ a se aduce Furduescu la fața loculuĭ, alegêndu-șĭ și boernașiĭ din parte-ĭ, și așà li se izbrănesce, iară aniĭ Măriei Tale mulțĭ întru fericire. 1793 Noembre 15. (1)

---

(1) Cod. XXIII, fila 149.

Aĭ Măriei Tale prea plecațĭ slugĭ.

Istrate Crețulescu, Constantinŭ Varlaamŭ.

Credincioșĭ boerilorŭ Domnieĭ Mele biv Vel Pitarŭ Ștefănică, i biv Vel Șătr. Panaitŭ, Matraca Serd., fiindŭ-că la hotărnicia ce s'a făcutŭ la luna luĭ Augustŭ, între moșia mânăstireĭ Gruiulŭ cu mânăstirea Snagovŭ, s'a jăluitŭ acum Domnieĭ Mele egumenulŭ Gruianŭ, cum că s'a urmatŭ o mare nedreptate și călcare moșieĭ mânăstireĭ Gruiuluĭ de către hotarniciĭ ce aŭ fostŭ, iată vĕ orênduimŭ despre partea Domnieĭ, că primindŭ porunca acésta, cu sluga Domnieĭ Mele portărelŭ, să mergețĭ la fața loculuĭ, adecă să avețĭ a face de iznóvă tótă cercetarea cu amĕruntulŭ, fiindŭ tóte cărțile față, cu orĭ-ce sineturĭ și doveḑĭ vorŭ avé, și dreptatea păzindŭ în adevĕrŭ, orĭ-ce greșélă saŭ călcare vețĭ găsi că s'a făcutŭ să o îndreptațĭ, puindŭ și pietre după obiceiŭ la locurile cele cuviinciόse, și să dațĭ în scrisŭ alegerea și hotărnicia ce ațĭ făcutŭ coprinḑĕtóre pe largŭ, cu tóte cuviinciósele doveḑĭ, cum vi s'a poruncitŭ de Domnia Mea, pentru mijloculŭ ce aŭ urmatŭ la acéstă hotărnicie ceĭ d'întâĭ hotarnicĭ și adevĕrulŭ să-lŭ arĕtațĭ Domnieĭ Mele, prin deosebită anaforà, toli pisah. gpd. — 1793 Decembre 7. (2)

Vel Logofĕtŭ.

Iŏ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ. — Boerule Domnieĭ Mele Iordache Zamfiroglu dela Calafatŭ, îțĭ facemŭ în scire că la Domnia Mea a datŭ jalbă Bănică Budişténu biv 3-lea Logofĕtŭ, arĕtândŭ cum că după judecata ce a avutŭ cu Hagi Hristodorŭ socru-sĕŭ, încă maĭ d'înainte, pentru împresurarea unuĭ locŭ de casă despărţitŭ, ce se vecinesce cu loculŭ caseĭ luĭ, făcêndu-se cercetare la faţa loculuĭ de dumné-lorŭ veliţiĭ Vornicĭ de maĭ nainte, prin mărturiĭ şi prin carte de blestemŭ, dovedindu-se loculŭ împresuratŭ de către socru-sĕŭ, după hotărîrea judecăţeĭ şĭ-a şi mutatŭ socru-tĕŭ ulucile de pe loculŭ jăluitoruluĭ pe alŭ sĕŭ locŭ, iară în urmă făcêndu-te tu ginere luĭ Hristodorŭ ţĭ-aĭ mutatŭ ulucile iarăşĭ pe loculŭ jăluitoruluĭ, şi l'aĭ împresuratŭ în silă şi fără de judecată; pentru care după jalba ce a datŭ Domnieĭ Mele numitulŭ Budiştênu, cercetându-se pricina şi acum în faţa loculuĭ de dumné-lorŭ veliţiĭ Vornicĭ prin anaforă dela 4 ale luneĭ aceştia, arată Domnieĭ Mele, cum că cercetarea de maĭ nainte a găsit'o dumné-lorŭ adevĕrată, cum şi loculŭ jăluitoruluĭ se găsesce rĕŭ călcatŭ şi împresuratŭ de tine, şi găsescŭ dumné-lorŭ cu cale ca să-ţĭ ridicĭ ulucile, să ţi le muţĭ pe loculŭ tĕŭ, precum veĭ înţelege din anaforaua dumné-lorŭ, după care ţi se trimise copie ca să vedĭ, şi fiindŭ-că jăluitoriĭ cerŭ întărire dreptuluĭ dela Domnia Mea, iată îţĭ poruncimŭ Domnia Mea, că de aĭ vre-unŭ cuvîntŭ de rĕspunsŭ împotriva cercetărilorŭ, ce s'aŭ făcutŭ, să-ţĭ facĭ apelaţie, orênduindu-ţĭ şi vechilulŭ aicĭ pentru pricina acésta, căcĭ neurmândŭ, să sciĭ că după dreptatea, ce din cercetărĭ se vede că are jăluitorulŭ, maĭ vîrtosŭ că este adeverinţa în scrisŭ a vechiluluĭ Mitropolieĭ, ce este stăpână loculuĭ care-lŭ ţiĭ, se va întărì de către Domnia Mea anaforaua de a ţi se ridicà ulucile de pe loculŭ jăluitoruluĭ; acésta e porunca. – 1794 Martie 11. (1)

---

(1) Cod. XXV, fila 132.

(2) Cod. XXVI, pag. 183.

Iŏ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ. — După cererea domnieĭ-sale cinstituluĭ şi credinciosŭ boeruluĭ Domnieĭ Mele Ienache Văcărescu Vel Spătarŭ şi după arĕtarea ce ne face dumné-luĭ cinstitŭ şi credinciosŭ boerulŭ Domnieĭ Mele Vel Logofĕtŭ Costache Ghica, cum că s'a cercetatŭ tóte aceste sineturĭ şi la Logofeţia Divanuluĭ Domnieĭ Mele, pentru maĭ bună pliroforie, ca să aibă chirosŭ, întărimŭ şi cu domnésca nóstră pecete acésta ocolnică. 1794 Ghenarie 18.

Vel Logofĕtŭ.

Prea Inălţate Dómne,

După luminată porunca Măriеĭ Tale ce mi se dă la anaforaua din potrivă a dumné-luĭ Vel Spătarŭ, ca să cercetămŭ tóte aceste scrisorĭ ale moşieĭ

---

(1) Cod. XXIII, fila 221.

Văcărescĭ, ot sud. Dâmbovița, cu tóte hotarele eĭ ce se coprindŭ în acéstă ocolnică, de sud. întocmaĭ cu celea adevĕrate și să arĕtŭ Inălțimeĭ Tale în scrisŭ; următorŭ fiindŭ luminateĭ poruncĭ, am cercetatŭ însumĭ cu perierghie tóte aceste hrisóve, zapise și cărțĭ, ce se coprindŭ într'acéstă ocolnică, și le-am aflatŭ întocmaĭ după cum sunt trecute aicĭ, fără de nicĭ unŭ felŭ de schimbare; dreptŭ aceea după poruncă, prin plecată-mĭ anaforà, făcuĭ însciințare Măriei Tale. 1794 Ghenarie 15. (1)

Zapisulŭ de învoire alŭ Raduluĭ Ghețarŭ cu Postelniculŭ Gheorghe Pecetescu, pentru moșia ce are la Ghergani.

Iŏ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ i Gpd. — După mulțămirea amândorora părțilorŭ și după rugăciunea și cererea însășĭ a lorŭ, întărimŭ și Domnia Mea așezămîntulŭ, ce printr'acestŭ zapisŭ de învoire l'aŭ făcutŭ, și poruncimŭ maĭ jos numițilorŭ boerĭ ce sunteți ceruțĭ de Radu, și celorŭ ce vețĭ fi ceruțĭ de Pecetescu, ca la vreme, să mergețĭ la fața loculuĭ și să facețĭ urmare întocmaĭ, prin cercetare cu carte de blăstemŭ păzindŭ adevĕrulŭ și dreptatea.—1794 Aprilie 25.

Vel Logofĕtŭ.

Adică eŭ Radu Logofĕtulŭ Ghețarulŭ dela Gherganĭ, sud. Dâmbovița, cum și cu Ionițâ Buluc-bașa ce sunt vechilŭ cu adeverință în scrisŭ a dumnéluĭ Gheorghe Pecetescu Postelnicelŭ iar de acolo dela Gherganĭ, sud. Dâmbovița, încredințămŭ cu acestŭ zapisŭ alŭ nostru, precum să se scie, că fiindŭ multă prigonire între noĭ pentru moșia ce avemŭ și unulŭ și altulŭ acolo la Gherganĭ, unde ne vecinămŭ, și judecându-ne din luminată porunca Măriei Tale prea Inaltuluĭ nostru Domnŭ Alexandru Moruzi Voevodŭ la dumné-lorŭ velițiĭ boerĭ, erà să eșimŭ și înaintea Măriei Sale la Divanŭ, dar înaintea dumné-luĭ Vel Logofĕtŭ de țéra de sus cădêndŭ la împăcăciune ne-amŭ învoitŭ într'acestașĭ chipŭ, adică să ne luămŭ despre amândouĕ părțile boerĭ carĭ să mérgă la fața loculuĭ să facă cercetare cu carte de blăstemŭ, și să-mĭ aducŭ acolo cu Pecetescu mărturiile ce voiŭ avé, cărora citinduli-se cartea de blestemŭ, să mérgă să arate pentru rêndulŭ stăpânireĭ, adecă cum se va fi urmatŭ stăpânirea de 30—40 anĭ maĭ naintea hotărniciei ce s'a făcutŭ în cea-laltă domnie a Măriei Sale Mihaiŭ Vodă Șuțu, și pe unde și câtŭ vorŭ arĕtà aceĭ martorĭ în frica luĭ Dumnedeŭ, după primirea cărţeĭ de blestemŭ, pe acolo şi atâta să dea în stăpânirea mea Pecetescu, atâtŭ din siliştea satuluĭ, i din câmpŭ şi din pădure, iar maĭ multă moşie să nu am a *pretenderisì*, şi acea moşie ce se va alege să se întărâscă cu semne şi hotare şi să se sforéscă, ca să scimŭ ce avemŭ să stăpânimŭ fieş-care. Deci eŭ Radu Logofĕtulŭ mĭ-amŭ alesŭ din partemĭ pe dumné-luĭ Pantazi Pastia biv Căpitanŭ za lefegiĭ, i pe dumné-luĭ Ioniţă Postelniculŭ Conţescu, iar eŭ Ioniţă vechilŭ Pecetesculuĭ, nefiindŭ boerĭ din partea loculuĭ, ne-amŭ învoitŭ, că de va primì Postelniculŭ Pecetescu a fi totŭ aceştĭ boerĭ şi despre partea dumné-luĭ, bine, iar de nu, să fie boeriĭ, orĭ pe care va vrea dumné-luĭ, afară din ceĭ ce aŭ fostŭ la hotărnicia dintâiŭ, dintr'aceĭa să nu iea şi ne-am pusŭ sorocŭ de acum până în treĭ sĕptămânĭ, să ne aflămŭ amândouĕ părţile la faţa loculuĭ, unde să ne aducemŭ fieş-care pe boeriĭ luĭ, şi prelungire să nu facă, nicĭ o parte, nicĭ alta, iar care nu va urmà sorocululuĭ, a venì la faţa loculuĭ cu boeriĭ sĕĭ, acela să fie osîndìtŭ a plătì cheltuiala; carĭ boerĭ să facă cercetare şi judecată cu temeiŭ, cum s'a datŭ moşia la hotărnicie şi o stăpânescŭ atâtŭ Gheorghe Pisică, câtŭ şi Cârstina soţia luĭ Constantinŭ şi orĭ să ne împace şi cu aceia, să ne isbrănimŭ, saŭ să ne sorocéscă la Divanŭ; însă acestŭ zapisŭ, m'am învoitŭ cu vechilulŭ Pecetesculuĭ, ca să dea la cea-laltă parte, adecă mie Radu Logofĕtŭ, şi pentru a se face urmare, ne rugămŭ a se întărì acestŭ zapisŭ şi de către Măria Sa Vodă, poruncindu-se de Măria Sa şi boerilorŭ a merge la faţa loculuĭ şi ne-amŭ iscălitŭ maĭ jos, ca să se crédă—1794 Aprilie 24.

---

(1) Cod. XXV, fila 144.

Radu Logofĕtŭ Gheţarŭ adeverezŭ, Ioniţă Bulucŭ-başa adeverezŭ, i Grigorie Logofĕtŭ de taină martorŭ, Răducanu biv. 3-lea Logofĕtŭ martorŭ, i Răducanu Logofĕtŭ, martorŭ. (1)

Iõ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ i Gpd. Zemle Vlahiscoie.— Poruncimŭ Domnia Mea dumné-vóstră ispravnicilorŭ aĭ judeţuluĭ să urmaţĭ a orânduì la faţa loculuĭ, ca să se facă cercetarea şi alegerea ce se cuprinde maĭ josŭ, pe care rĕmâindŭ cu toţiĭ mulţămiţĭ să ne însciinţaţĭ, dândŭ şi eĭ înscrisŭ, cum că sunt fără de apelaţie.—1794 Martie 7.

Vel Logofĕtŭ.

Prea Inălţate Dómne,

Popa Ioanŭ şi iar Popa Ioanŭ cu cetaşiĭ lorŭ dela Scărişóra sud. Romanaţĭ aŭ jăluitŭ Inălţimeĭ Tale, cum că aŭ moşie ce se numesce Scărişóra, strămoşască de moştenire, care o stăpânescŭ în bună pace, fără de a nu avé pricină cu nimenĭ şi cum că hrisovulŭ ce aŭ de numita moşie a putreḑitŭ fiindŭ vechiŭ, aŭ cerutŭ ca să li se înnoiască de către Inălţimea Ta, să nu se prăpădéscă de totŭ şi să aibă pricină după vremĭ orĭ eĭ, saŭ copiiĭ lorŭ; aşişdererea aŭ jăluitŭ Inălţimeĭ Tale şi Ilie şi Ştefanŭ cu cetaşiĭ lorŭ totŭ de acolo, arĕtândŭ, că şi eĭ aŭ părţĭ de cumpĕrătóre în numita moşie Scărişóra, de câte cincĭ-ḑecĭ, şaĭ-ḑecĭ anĭ, şi că acum numaĭ numiţiĭ vorŭ să-şĭ învoiască hrisovulŭ moşieĭ numaĭ pe numele lorŭ, şi pe eĭ nu va să-ĭ pue, cerêndŭ ca să fie şi eĭ puşĭ la înnoirea hrisovuluĭ; după ale cărora jălbĭ mi se poruncesce de către Inălţimea Ta, să vĕdŭ sineturile ce aŭ, de sunt adevĕrate, şi să arĕtŭ Inălţimeĭ Tale, ca să daĭ Inălţimea Ta poruncă a se înnoì după cum cerŭ; decĭ după luminată porunca Inălţimeĭ Tale am cerutŭ ca să-mĭ arate acelŭ hrisovŭ alŭ numiteĭ moşiĭ, ce arată că aŭ, şi-mĭ arĕtară în locŭ de hrisovŭ o carte de hotărnicie, şi o fóie de împărţélă ce s'a făcutŭ atuncĭ la hotărnicia de câtă sumă de stînjenĭ a datŭ să ţie fieş-care moşnénŭ de acolo, amândouĕ dela lét. 7191, de sunt anĭ 112, vechĭ, rupte, lipite, cu altă hârtie, printr'însele lipsesce la cuvinte cu altă slovă próspĕtă, drese cum se vede de dînşiĭ, precum se vorŭ vedé şi de către Inălţimea Ta, care fiindŭ fără de nicĭ o înţelegere, nu se potŭ înnoì, fiindŭ-că de atuncĭ şi până acum, póte că s'a maĭ îmmulţitŭ aceĭ moşnenĭ, şi toţĭ aceĭ aŭ muritŭ, fără de numaĭ némurĭ dintre aceia se vorŭ fi aflândŭ şi de aceea arĕtŭ Inălţimeĭ Tale, că nicĭ o înţelegere nu aŭ şi nu se potŭ înnoì, maĭ vîrtosŭ cândŭ lipsescŭ cuvinte întregĭ dintr'însele; dar cu tóte aceste, mi se pare a fi cu cale, ca să fie luminată porunca Inălţimeĭ Tale către dumné-lorŭ Ispravniciĭ judeţuluĭ ca cu cererea şi primirea amândorora părţilorŭ, să le orênduiască boerinaşiĭ cu pracsisŭ, vrednicĭ, să mérgă la faţa loculuĭ, ca să facă cercetare câţĭ părtaşĭ sunt într'acéstă moşie; câte câţĭ stînjenĭ aŭ fieşte-care stăpânire bună şi fără de pricină cu cine-vaşĭ, la care cercetare să se aducă faţă şi veciniĭ ce vorŭ avé moşiĭ alăturea cu acésta, ca să nu li se facă vre-o împresurare, şi aşà alegêndŭ orênduiţiĭ boerinaşĭ partea fieş-căruia în sumă de stînjenĭ în scrisŭ după obiceiŭ sub iscăliturile lorŭ, cu pliroforie curată şi desluşită, să se adevereze acea alegere şi de dumné-lorŭ ispravniciĭ, şi să însciinţeze Inălţimeĭ Tale; ci de va fi urmată după orênduială şi primită de toţĭ moşneniĭ, atuncĭ rĕmâne a se hotărî pentru hrisovulŭ ce cerŭ a li se face, cum se va găsì cu cale de către Inălţimea Ta.—1794 Martie 6. (1)

---

(1) Cod. XXVII, V, pag. 28.

Vel Logofĕtŭ.

---

(1) Cond. XXVII, pag. 2, III.

Iω Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ i Gpd. Zemle Vlahiscoe.— In urma acesteĭ anaforale Petre Cazaculŭ a datŭ jalbă Domnieĭ Mele cerêndŭ să iasă la Divanŭ, ca când şi dela Divanŭ se va hotărî a-şĭ ridicà nămestiile de pre moşia Pitaruluĭ, să aibă sorocŭ până acum în primăvară ca să şi le ridice; însă de când a datŭ jalbă şi până acum fiindŭ cincĭ lunĭ trecute, elŭ nu s'a maĭ arĕtatŭ, decĭ Pitarulŭ Schiliţa cerêndŭ întărire dreptăţiĭ sale, şi vĕḑêndŭ Domnia Mea, atâtŭ adeverinţa satelorŭ, câtŭ şi isprăvnicésca carte, cum că numitulŭ Petre pe lângă pagubile ce ĭ-aŭ pricinuitŭ cu călcarea moşieĭ, ĭ-a bătutŭ şi pre ispravnicĭ, pentru care cere Pitarulŭ dreptate; am găsitŭ cu cale anaforaua dumné-lorŭ veliţilorŭ boerĭ, care o întărimŭ rênduindŭ şi mumbaşirŭ pe . . . . ., ca să urmeze Ispravniciĭ întocmaĭ, făcêndŭ în faptă împlinirea şi săvîrşirea porunciĭ. 1794 Martie 22.

Vel Logofĕtŭ.

Prea Inălţate Dómne,

Pe acéstă alegere a judecăţeĭ Departamentuluĭ, nerĕmâindŭ odihnitŭ Petre slujitorŭ, zapciulŭ celŭ orênduitŭ din luminată porunca Mărieĭ Tale l'a adusŭ şi înaintea nóstră faţă cu dumné-luĭ Pitarulŭ Dumitrache Schiliţă, şi cu Preda Isprăvnicelŭ Pitaruluĭ, unde atâtŭ pentru bătăia numituluĭ isprăvnicelŭ, cum şi pentru şederile celea peste hotarŭ în moşia Pitaruluĭ, de totŭ tăgăduì Petre, ḑicêndŭ că nicĭ pe isprăvnicelŭ, nicĭ de cum l'a bătutŭ, nicĭ cu şederile peste hotarŭ n'a trecutŭ, fără numaĭ cu arătura ḑise că a trecutŭ, şi că plătesce dijmă la amândoĭ stăpâniĭ moşieĭ, împotriva căruia arĕtândŭ numitulŭ isprăvnicelŭ adeverinţa pârcălabilorŭ şi a sătenilorŭ dela Tărăceni şi dela Şirna, care ḑise că a dat'o aceĭ sătenĭ, de faţă fiindŭ acolo şi orênduitulŭ mumbaşirŭ, am adusŭ înaintea nóstră şi pe Ioniţă Paharniculŭ mumbaşirulŭ şi întrebatŭ fiindŭ, ne arĕtă că adeverinţa acésta este adevĕratŭ acelorŭ sătenĭ, şi că a dat'o de faţă fiindŭ şi chiar Petre Paharniculŭ, iar Petre, la arĕtarea mumbaşiruluĭ altŭ ne maĭ avêndŭ ce să maĭ pricinuéscă, rĕspunde că pre aceĭ sătenĭ aducêndu-ĭ numitulŭ isprăvnicelŭ la cârciumă, şi dându-le vinŭ şi rachiŭ, aşà beţĭ fiindŭ aŭ datŭ acéstă adeverinţă, iar elŭ ḑise, că necum să bată pe isprăvnicelŭ, ci nicĭ măcarŭ mâna asupra luĭ n'a ridicatŭ; decĭ fiindŭ-că Petre la tóte acestea tăgăduesce, găsimŭ cu cale, cu luminată porunca Măriei Tale, să iea mumbaşirulŭ de acì atâtŭ pe Petrea, cum şi pe isprăvnicelŭ, să-ĭ ducă la dumné-lorŭ Ispravniciĭ judeţuluĭ, unde acolo în faţa loculuĭ să facă dumné-lorŭ dréptă cercetare, şi când aceĭ sătenĭ din numitele două sate, vorŭ mărturisì totŭ aşà, precum se vede, că a datŭ adeverinţă în scrisŭ, adecă că a bătutŭ pre isprăvnicelŭ, atuncĭ să i se facă luĭ Petre de către dumné-lorŭ Ispravniciĭ pedépsă cu bătaie chiar acolo în loculŭ, unde a bătutŭ şi elŭ pre isprăvnicelŭ, şi să plătéscă atâtŭ trépădele mumbaşiruluĭ, cum şi tóte cheltuelele, iar când împotrivă se va dovedì pîra isprăvniceluluĭ şi a Pitaruluĭ neadevĕrate, atuncĭ tóte acestea să le plătéscă isprăvnicelulŭ şi Pitarulŭ, iar pentru călcarea hotaruluĭ moşieĭ, cu şederile pe moşia Pitaruluĭ fără de voie, să urmeze dumné-lorŭ Ispravniciĭ întocmaĭ, precum într'acéstă anaforà a Departamentuluĭ se cuprinde; iar hotărîrea cea desăvîrşitŭ rĕmâne a se face de către Inălţimea Ta. 1794 Septembre 18. (1)

Vel Vornicŭ, Vel Vornicŭ, Vel Logofĕtŭ.

Pitacŭ din 19 Novembre căre Vel Vorniculŭ Costache Ghica, să alégă loculŭ ce are de împotriva mânăstireĭ Dómna Bălaşa a luĭ Beizadea Constantinŭ Ipsilantŭ, fiindŭ-că acesta voesce a-lŭ face *vîndătorŭ.* (2)

Anaforaoa Mitropolieĭ pentru pricina ce are cu Gruianulŭ, pentru o moşie.

Iŏ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ boj. milost.— Fiindŭ-că pricina n'a luatŭ săvîrşire până acum, poruncimŭ Domnia Mea, că acelŭ fînŭ de pe loculŭ de pricină, nicĭ Gruianulŭ să nu-lŭ iea, nicĭ Mitropolia, ci puindu-lŭ la locŭ să stea până va lua săvêrşire pricina; aşà să urmaţĭ dumnévóstră Ispravnicilorŭ. 1795 Ghenarie 15.

Vel Logofĕtŭ.

Prea Inălţate Dómne,

Cu smerită anaforà însciinţămŭ Mărieĭ Tale, că după cercetarea ce a făcutŭ dumné-luĭ Clucerulŭ Constantinŭ Ghiurţiu hotarelorŭ moşieĭ Gherghiţiĭ dela sud. Ilfovŭ, a sfinteĭ Metropoliĭ, cu mănăstirea Gruiuluĭ, după plecarea dumné-luĭ de acolo, s'a pusŭ egumenulŭ Gruianŭ în silnicie de a luatŭ o clae de fînŭ vechiŭ alŭ Mitropolieĭ ce era acolo, cu cuvîntŭ că-şĭ iea dijma de pe acelŭ codru de locŭ care-lŭ dădese dumné-luĭ Clucerulŭ din moşia Mitropolieĭ pe séma mănăstireĭ Gruiuluĭ, care codru de locŭ s'a doveditŭ de dumné-lorŭ boeriĭ hotarnicĭ ce aŭ mersŭ în urmă, că cu greşélă s'a fostŭ datŭ de dumné-luĭ Clucerulŭ pe séma mânăstireĭ Gruiuluĭ; în urmă mergêndŭ omulŭ nostru la Gruianŭ de a cerutŭ acelŭ fînŭ să-lŭ dea, n'a voitŭ egumenulŭ să-lŭ dea; ci fiindŭ-că ne aflămŭ în mare stenahorie de fînŭ și ne morŭ vitele de fóme, rugămŭ pe Măria Ta, să fie luminată porunca Inălțimeĭ Tale, cu mumbașirŭ, a împlinì acelŭ fînŭ dela egumenŭ, și când la săvîrșirea hotărniciei va rĕmâné acelŭ codru de locŭ pe séma mânăstireĭ Gruiulŭ, atuncĭ Mitropolia iĭ va plătì acelŭ fînŭ cu prețŭ îndoitŭ; de acésta rugămŭ pe Măria Ta, și aniĭ Măriei Tale dela Domnulŭ Dumneḑeŭ rugămŭ să fie mulțĭ și norociți. — 1795 Ghenarie 15.

---

(1) Cod. XXVII, pag. 24, III.

(2) Cod. XXIII, fila 297.

Alŭ Măriei Tale către Dumneḑeŭ ferbinte rugătorŭ și smeritŭ părinte sufletescŭ. (1)

Dositeiŭ alŭ Ungro-Vlahieĭ.

Moratoriĭ.

Am demonstratŭ adesea importanța *moratoriilorŭ* în mersulŭ comerciuluĭ și alŭ industrieĭ. Maĭ dămŭ acì câte-va acte din acéstă categorie.

1) Luĭ Constantinŭ Orĕscu, Postelnicelŭ, i se dă unŭ sorocŭ de 8 lunĭ ca să plătéscă nisce datoriĭ, spre a nu-șĭ perde casele părintescĭ (16 Februarie și 10 Martie 1794).

2) *Moratorium* acordatŭ la 2 neguțătorĭ armenĭ, până ce vorŭ puté aflà averea unuĭ alŭ III-lea, care este datorŭ către dînșiĭ. Moratorium acesta nu determină termenulŭ păsuireĭ.

3) *Moratorium* acordatŭ de Domnitorŭ de 4 lunĭ peste alte 4 lunĭ acordate de judecată la neguțătoriĭ frațĭ Trandafirŭ și Teodorŭ. — 1794 Oct. 10. (2)

4) Ienache Văcărescu în 2 Aprilie 1796 presintă luĭ A. Moruzi o petițiune în limba grécă, cerêndŭ să fie îndestulatŭ dela Petre, Logofĕtŭ spătărescŭ, cu nisce banĭ, orĭ să i se vînḑă moșia pentru despăgubirea actualuluĭ Vistierŭ Văcărescu.

Domnitorulŭ pune resoluția românéscă pe jalba grécă, în 2 Aprilie 1796, aprobândŭ cererea și condamnândŭ pe Logofĕtulŭ Petre să plătéscă elŭ 3 părțĭ ale ḑeciueleĭ moșieĭ amanetată la Văcărescu și numaĭ o parte să plătéscă acesta. (3)

---

(1) Cod. XXVIII, pag. 58, II-a.

(2) Cod. XXVII, scara XVII, fila 54 verso.

(3) Cod. XXXI, scara 6-a, fila 36 verso.

Anaforaua luĭ Constantinŭ Orĕscu pentru soroculŭ ce s'a pusŭ de 8 lunĭ a avé de către datornicĭ.

Iō Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ i Gpd. Zemle Vlahiscoie.—La acéstă anaforă ce face Domnieĭ Mele dumné-luĭ Constantinŭ Postelnicelŭ, nu avù altŭ cuvîntŭ de împotrivire, fără de numaĭ ajutorulŭ şi sprijinéla judecăţeĭ cere, ca să nu-şĭ pérḑă acareturile părintescĭ, pentru care s'a îndatoratŭ, ci să i se dea soroculŭ ce a cerutŭ, neputêndŭ numaĭ în şése lunĭ a plătì, şi datornicìĭ vorŭ fi folosiţĭ cu dobândă, dar fiindŭ-că datornicìĭ amanetarĭ după pravilă nu se silescŭ, fără de primirea lorŭ, pentru aceea dar numaĭ două lunĭ îĭ maĭ facemŭ Domnia Mea ajutorŭ, ca în optŭ lunĭ să aibă sorocŭ de îngăduială.—1794 Martie 10.

Prea Inălţate Dómne,

Constantinŭ Orĕsculŭ Postelnicelŭ a jăluitŭ Inalţimeĭ Tale, cum că din pricina răsmiriţeĭ trecute, a încăputŭ la datorie, însă la unŭ Constantinŭ Ioanŭ talerĭ 1250 şi la unŭ Iordache sin vătafŭ Radu talerĭ 1300, pre care datornicĭ îĭ arată că-ĭ are siguripsiţĭ cu amaneturĭ vrednice credinţeĭ prin zapise şi soróce, dar fiindŭ-că sorócele s'aŭ apropiatŭ, şi mijlocŭ a plătì nu are, cere a se pune sorocŭ de treĭ anĭ, ca într'acestŭ sorocŭ să se siléscă a le plătì baniĭ cu dobânda lorŭ, ḑicêndŭ că pentru acestŭ sorocŭ ce cere, nu potŭ avé datornicìĭ nicĭ o frică de vre-o pagubă, căcĭ din amaneturile cu care-ĭ are încredinţaţĭ fiindŭ siguripsiţĭ, totŭ-deauna li se póte împlinì baniĭ cu dobânda lorŭ, de a căruia jalbă mi se poruncesce de către Inălţimea Ta să mijlocescŭ, cu voia datornicilorŭ, să i se pue soroculŭ, ce cere, când îĭ are siguripsiţĭ datornicìĭ cu acareturĭ vrednice, din care nu numaĭ îndoială de pagubă nu este, ci încă folosulŭ lorŭ este cu dobândă, care însuşĭ jăluitorulŭ se mulţămesce de a-ĭ îndestulà într'acestŭ sorocŭ ce vorŭ fi îngăduitorĭ, şi să arĕtŭ Inălţimeĭ Tale prin anaforă cu vătafŭ de visterie; decĭ după luminată porunca Inălţimeĭ Tale înfăţişându-ĭ orênduitulŭ zapciŭ înaintea mea şi vĕḑêndŭ că cu adevĕratŭ datornicìĭ sunt siguripsiţĭ cu vrednice acareturĭ, am mijlocitŭ între dînşiĭ spre a-ĭ dà sorocŭ ce cere în vreme ce nicĭ o pagubă nu potŭ avé, şi mijlocŭ nu aŭ stătutŭ, fiindŭ-că datornicìĭ ḑiseră, că nu-lŭ potŭ a-lŭ maĭ aşteptà, aflându-se şi eĭ datorĭ la altă parte, şi maĭ vîrtosŭ ḑicêndŭ, că peste soroculŭ ce s'a pusŭ prin zapisŭ a le rĕspunde baniĭ, ĭ-aŭ maĭ datŭ şi alte soróce eĭ de buna voia lorŭ, şi elŭ iarăşĭ nu le-aŭ plătitŭ baniĭ, ci totŭ îĭ safdisesce cu felŭ de felurĭ de făgăduelĭ; cu tóte acestea măcarŭ că datornicii luĭ cerŭ împlinirea banilorŭ acum, saŭ să i se vîndă acareturile, dar fiindŭ-că altŭ sorocŭ dela judecată n'a maĭ avutŭ, găsescŭ cu cale să aibă jăluitorulŭ sorocŭ de 6 lunĭ după pravilă, ca până atuncĭ să se siléscă cum-vașĭ de a plătì baniĭ datornicilorŭ, ca să nu i se vîndă emaneturile, iar hotărîrea rĕmâne la Măria Ta.—1794 Februarie 16. (1)

Vel Logofĕtŭ.

Moratorium nedeterminândŭ timpulŭ păsuireĭ.

Doĭ neguțătorĭ armenĭ Rusciuclăĭ aŭ fostŭ prădațĭ de marfă de 6.551 leĭ de unŭ Panaitŭ Căpitanŭ supusŭ austriacescŭ. Acesta fu trasŭ la judecată sub Michaiŭ Suțu, înaintea Divanuluĭ și a Consululuĭ austriacŭ și judecata recunoscù dreptulŭ Armenilorŭ, dar sentința a rĕmasŭ neexecutabilă, fiindŭ-că Panaitŭ Căpitanulŭ erà fugitŭ în Ardélŭ. Moruzi, în 20 Maiŭ 1794, amintindŭ acestŭ procesŭ, ordonă Ispravnicilorŭ, la cererea Armenilorŭ, să se cerceteze și să se descopere orĭ-ce avere ar fi avêndŭ Căpitanŭ Panaitŭ în județe spre a servì la îndestularea ómenilorŭ prădațĭ, iar acestora le acordă *moratorium* nelimitatŭ, dicêndŭ că creditoriĭ lorŭ din țéră să n'aibă voie a trage pe Armenĭ pentru marfa ce le-aŭ datŭ, la nicĭ o judecătorie, decât la Divanulŭ Domnieĭ, către însușĭ Domnitorulŭ, care nu promite însă nicĭ o satisfacere asupra cerereĭ. (2)

Justiția Criminală.

Justiția criminală este bogată în documente. Observândŭ în generalŭ întréga serie de documente relative la crime, găsimŭ încă odată adeverită legea, că numĕrulŭ crimelorŭ e în raportŭ directŭ cu miseria saŭ măcarŭ cu calamitățile momentuluĭ. Astŭ-felŭ aniĭ 1794—1795, aniĭ de fómete și ciumă în tótă puterea acestorŭ calamitățĭ, sunt în acelașĭ timpŭ anĭ bogațĭ în documente relative la crime.

Independentŭ de înrîurirea calamitățilorŭ asupra moraleĭ publice, continuă vechea deprindere de organisare de cete haiducescĭ și acestea ocasionéză de asemenea numeróse cărțĭ deschise și acte de totŭ felulŭ, din carĭ de asemenea aducemŭ aicĭ maĭ multe. Dărĭ de focŭ la case și la pătule, orĭ stogurĭ de fînŭ, de asemenea nu lipsescŭ. Casurĭ de aplicare a vecheĭ legĭ de deşugubină încă întâlnimŭ în actele de maĭ la vale. Infierarea în frunte a hoţilorŭ se probéză după cod. XXVII, scara 15, fila 19.

---

(1) Cod. XXVII, pag. 2, IV.

(2) Cod. XXIII, fila 246.

In 1794 aŭ datŭ multŭ de lucru 4 hoţĭ carĭ devastaŭ Oltenia. Domnitorulŭ a trimesŭ specialŭ judecătorŭ şi potere din Bucurescĭ, recomandândŭ maĭ alesŭ aflarea gazdelorŭ hoţilorŭ.

Unŭ singurŭ casŭ de plastografie de carte domnéscă, am aflatŭ în Domnia luĭ A. Moruzi, în 1794.

Unŭ casŭ de ridicarea daruluĭ unuĭ preotŭ, care în beţie a ucisŭ unŭ ţiganŭ, iar femeeĭ acestuĭ ţiganŭ şi copiilorŭ luĭ, declaraţĭ liberĭ, Domnitorulŭ obligă pe clericulŭ ucigaşŭ să le plătéscă o specie de deşugubină.

Constantinŭ Isvoranu în 1795 sparge puşcăria dela Isprăvnicia din Oltŭ, ca să dea drumulŭ la nisce ţiganĭ închişĭ. Isvoranu este adusŭ în fiére la Bucurescĭ.

Cu deosebire energică este cartea deschisă a luĭ Alexandru Moruzi, din 6 Maiŭ 1795, relativă la prinderea hoţilorŭ.

Procese pentru bătăĭ sunt multe. Atragemŭ atenţiunea asupra denunţăreĭ unuĭ Preda dela Fântânele, că a venitŭ la dînsulŭ acasă egumenulŭ mânăstireĭ Văleniĭ cu doĭ indiviḑĭ şi l'aŭ bătutŭ. Egumenulŭ este pedepsitŭ cu amendă, iar bătăuşiĭ primescŭ pedépsa talionuluĭ, la faţa loculuĭ, aplicându-li-se 108 toiege la tălpĭ.

Pedepsirĭ de indiviḑĭ, carĭ aŭ ridicatŭ mâna contra agenţilorŭ stăpânireĭ, nu lipsescŭ în domnia luĭ Moruzi; vre-o câte-va urméză maĭ jos.

Unŭ ţiganŭ paricidŭ din nebunie este ţinutŭ în obeḑĭ la mânăstirea Căldăruşanĭ, 1795.

Doĭ copiĭ aŭ ucisŭ pe unŭ alŭ 3-lea copilŭ, în Pitescĭ. Ucigaşiĭ sunt trimişĭ la mânăstirea Vieroşulŭ, până ce se vorŭ împăcă părinţiĭ celuĭ ucisŭ, 1795.

Cu ocasiunea urmăriréĭ de hoţĭ se comiteaŭ grozăviĭ şi hoţiĭ de către însăşĭ administraţiunea. Iacă unŭ documentŭ probândŭ acésta:

Prea Inălţate Dómne,

Jăluimŭ Măriei Tale, că făr de nicĭ o dovadă ne aŭ prepusŭ dumné-lorŭ Ispravniciĭ cu pricină de hoţie, şi amŭ pătimitŭ închisorĭ şi cazne şi noĭ şi soţiile nóstre, din carĭ aŭ rĕmasŭ uniĭ şi nevrednicĭ de muncă, şi ne-aŭ şi prădatŭ Polcovniculŭ de judeţŭ cu talerĭ 400,60, pentru carĭ ne rugămŭ să ni se orênduiască mumbaşirŭ, a ni se împlinì baniĭ, ce ni s'aŭ luatŭ, şi să avemŭ dreptate şi pentru caznă, saŭ să se aducă să ne judecămŭ înaintea Măriei Tale.

Robiĭ Măriei Tale: *Stanciu, i Radu Săbiescu, i sin ego Palalogo, i Dumitraşco* *brat Giurca, i Mitrică Săbiescu, i Ioanŭ Fălfanŭ ot Covrigĭ, i Gruia, i Mirea și Mihaiŭ și Constantinŭ Becheru din sud. Mehedințĭ.*

Domnitorulŭ pune resoluția acésta: «Dumné-ta Vel Spătarŭ theorisindŭ jalba acésta, să facĭ cercetare și să arățĭ Domnieĭ Mele pricina în scrisŭ cu anaforà.» 1794 Februarie 17. (1)

3-lea Logofĕtŭ de jos.

Prea Inălțate Dómne,

Acéstă pricină nu este sciută la Spătărie, nicĭ am însciințare de va fi sciută încaĭ la dumné-luĭ Caimacamulŭ, dreptŭ aceea se cuvine ca să se orênduiască mumbașirŭ cu luminată porunca Măriei Tale și prin marifetŭ dumné-luĭ Caimacamuluĭ Craioveĭ să mérgă la Mehedințĭ și să facă cercetare de tótă curgerea pricinii și de va găsi pe Polcovnicŭ învinovățitŭ cu acéstă luare de banĭ, saŭ pe verĭ-cine altŭ, prin mijloculŭ Polcovniculuĭ să împlinéscă toțĭ banii și să-ĭ dea jăluitorilorŭ, căcĭ de le va fi jalba adevĕrată, acéstă luare de banĭ este împotriva bunelorŭ orênduelĭ, căcĭ de ar fi fostŭ hoțĭ saŭ gazde, trebuià cu examenulŭ lorŭ să se trimiță la Craiova, iar nu să se jăfuiască și nu numaĭ să li se împlinéscă banii, ci să se aducă și pe Polcovnicŭ aicĭ cu bună pază, ca să-șĭ iea pedépsa de la Măria Ta, iar pricina acestora să se cerceteze la Craiova de către dumné-luĭ Caimacamŭ; rĕmâne a se face hotărîrea, după cum va fi luminată porunca Măriei Tale.

Alŭ Inălțimeĭ Tale prea plecată slugă,

Ienache Văcărescu Vel Spătarŭ.

Iω Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ, bojeiu milostiiu, etc. — Orênduimŭ pe alŭ nostru idecliŭ . . . carele luândŭ de aicĭ pe jăluitorĭ să mérgă maĭ întâiŭ la dumné-luĭ Hatmanŭ Caimacamulŭ Craioveĭ, ca prin marafetŭ dumné-luĭ să se facă cercetare la fața loculuĭ, și când dela fața loculuĭ nu se va puté da cuviinciósa îndestulare la dreptatea jăluitorilorŭ, atuncĭ să ducă pe tóte părțile înaintea dumné-luĭ Caimacamuluĭ, ca cu tótă scumpĕtatea poruncimŭ Domnia Mea, dumné-ta cinstitŭ și credinciosŭ boerulŭ Domnieĭ Mele Hatmane Caimacamule, să facĭ acéstă cercetare și nu numaĭ împlinirea cea cuviinciósă să se facă, ci și pe Polcovnicŭ de va fi în vină să-lŭ iea mumbașirŭ și să-lŭ aducă la Domnia Mea, trimițêndu-ni-se și însciințare cu bună pliroforie. — 1794 Februarie 21.

Vel Logofĕtŭ.

---

(1) Cod. XXVII, fila 42.

Arestŭ preventivŭ

Cu referinţă la arestulŭ preventivŭ, iată unŭ documentŭ dela A. Moruzi.

Publicaţie la tóte judeţele, pentru hoţĭ a nu-ĭ ţiné maĭ multŭ de 3, 4 ḑile, pe la grosurile dumné-lorŭ, şi să-ĭ trimită aicĭ cu examene.

A. Moruzi, însciinţatŭ că maĭ înainte vreme Ispravniciĭ şi Zapciĭ nu numaĭ nu-şĭ daŭ silinţa a prinde pe hoţĭ şi gazdele lorŭ, ci încă după o bucată de vreme îĭ şi liberaŭ din închisóre, fiindŭ mituiţĭ, de aceea straşnicŭ le poruncesce, ca pe hoţiĭ saŭ gazdele de hoţĭ ce-ĭ vorŭ prinde, după nizamŭ şi obiceiŭ, care ne adeverimŭ Domnia Mea din condicile Divanuluĭ, ce aŭ fostŭ datŭ asupra acesteĭ pricinĭ, să nu cuteze Ispravniciĭ saŭ Zapciĭ a-ĭ slobodì, nicĭ a-ĭ ţiné în grosurile isprăvnicescĭ ḑile îndelungate, ci după obiceiŭ şi caidulŭ Divanuluĭ, Ispravniciĭ aŭ a-lŭ ţiné treĭ ḑile patru până a-ĭ face examenulŭ luĭ şi apoĭ să-lŭ trimiţă la Domnie, ca orĭ să-şĭ iea osânda, orĭ îndreptarea. Iar dumné-vóstră să nu fiţĭ volnicĭ a-ĭ slobodì, nicĭ a ĭ ţiné maĭ multŭ, pentru că avemŭ a face Domnia Mea cercetare şi când vomŭ dovedì, că orĭ Ispravniciĭ, saŭ Zapciiĭ aŭ slobodìtŭ vre-unŭ hoţŭ saŭ gazdă de hoţĭ fără de a-lŭ trimite la Domnia Mea, să scie că va cădé în grea urgia Domnieĭ Mele. Apoĭ Domnitorulŭ le maĭ poruncesce să aibă grijă pentru bună petrecere fără de grijă şi odihna locuitorilorŭ ţěreĭ de obşte.—1793 Martie 26. (1)

NB. Pentru judeţulŭ de peste Oltŭ s'aŭ scrisŭ Caimacamuluĭ Craioveĭ aceleaşĭ poruncĭ. S'a scrisŭ asemenea Caimacamuluĭ să privegheze décă ispravniciĭ se conformă poruncilorŭ date.

Casŭ de dare de focŭ.

Anaforaua ce s'a făcutŭ în dosulŭ jălbeĭ orăşenilorŭ dela Slatina sud. Oltŭ pentru arderea prăvăliilorŭ ce s'aŭ întîmplatŭ la Martie 30 şi aŭ bănuiala pe unŭ Dumitru, Căpitanŭ de acolo, că ar fi datŭ focŭ.

Prea Inălţate Dómne,

Infăţişându-se pîrîşiĭ cu pîrîtulŭ Căpitanŭ la judecată, mě adeveriĭ că cu treĭ pricinĭ punŭ bănuială pîrîşiĭ asupra Căpitanuluĭ, una căcĭ într'acea nópte când s'aŭ întîmplatŭ acestŭ Ianganŭ s'aŭ aflatŭ Căpitanulŭ în Slatina, iar nu la căpitănie la Ipătescĭ, alŭ doilea că întru acea prăvălie, de unde s'a începutŭ Ianganulŭ, n'a fostŭ nicĭ focŭ nicĭ lumînare, ca să fie bănuială că s'a aprinsŭ din casă, iar nu s'ar fi pusŭ focŭ cu dinadinsulŭ, şi pentru că s'ar fi găsitŭ şi prăvălia spartă la unŭ părete, alŭ treilea că în cuprinsulŭ caseĭ Căpitanuluĭ pe o învelitóre de şopronŭ, sub nisce fînŭ s'ar fi găsitŭ din marfa aceleĭ prăvăliĭ, de unde s'a aprinsŭ foculŭ întâiŭ, decĭ cu câtŭ potŭ aceste treĭ pricinĭ a învinovăţi, iarăşĭ cu atâta potŭ a-lŭ şi desvinovăţi, pentru că de s'a aflatŭ într'acea nópte venitulŭ la căpitănie la Slatina, nu potŭ ḑice că a venitŭ ca să facă acéstă faptă, ci va fi venitŭ ca unŭ Căpitanŭ la dumné-lorŭ Ispravniciĭ cu vre-o trébă, fiindŭ aprópe căpitănia Ipătescĭ de Slatina, saŭ a venitŭ la casa luĭ, fiindu-ĭ casa acolea; a doua, căcĭ de unde s'a făcutŭ aprinderea întâiŭ, de şi n'a fostŭ focŭ şi lumînare, şi de s'aŭ şi găsitŭ unŭ părete alŭ prăvălieĭ spartŭ, dar de nimenea nu s'a vĕḑutŭ că dóră elŭ, orĭ a datŭ focŭ, saŭ ĭ-a spartŭ prăvălia; alŭ treilea, căcĭ de s'a găsitŭ pe şopronŭ în curte marfă sub fînŭ, dar póte să nu fi fostŭ pusă de dînsulŭ, pentru că, când elŭ ar fi furatŭ acea marfă puteà să o ascunḑă în casă la dînsulŭ, fiindŭ maĭ sigură, că nu puteà nimenea să ĭ-o calce aflându-se Căpitanŭ, saŭ puteà să o ascunḑă şi în altŭ locŭ maĭ tainicŭ decât acolea, unde se puteà găsì cu lesnire cum s'a şi găsitŭ, şi se póte şi de altŭ cine-vaşĭ să fi fostŭ pusă acolo, şi fiindŭ nópte nu s'a vĕḑutŭ de către cine-vaşĭ cine a pus'o; decĭ pentru aceste pricinĭ, ca să se pótă descoperì adevĕrulŭ cu lămurire, fiindŭ-că face trebuinţă ca să fie aduşĭ la cercetare şi davagiĭ şi mărturiĭ, şi alţiĭ câţĭ se vorŭ fi aflândŭ cu sciinţă ce puteà da vre-o pliroforie judecăţeĭ, şi a se aduce toţĭ aceştia, fiindŭ mulţĭ, li se pricinuesce multă cheltuială; de aceea părerea mea este, că de se va găsì cu cale de către Măria Ta, ca cu zapciŭ spătărescŭ să iea de aicĭ şi pe pîrîşiĭ şi pe pîrîtulŭ, să-ĭ ducă în faţa loculuĭ, şi să fie poruncă către dumné-lorŭ Ispravniciĭ judeţuluĭ, ca să-ĭ adune de isnóvă pe toţĭ câţĭ arŭ face trebuinţă, să-ĭ înfăţişeze înaintea dumné-lorŭ, să cerceteze cu de amĕruntulŭ tótă curgerea şi întîmplarea pricineĭ, ca să se încredinţeze de adevĕrŭ şi aşà, făcêndŭ o alegere desăvîrşită, să o trimiţă către Măria Ta prin mine prea plecată sluga MărieĬ Tale, şi când va fi îndestulă acea alegere să o întăriţĭ şi de către Măria Ta, iar când nu va fi îndestulă, atuncĭ să se aducă iarăşĭ cu toţiĭ aicĭ de faţă, şi cu porunca MărieĬ Tale să se orênduiască la criminalŭ, de unde să li se facă cea desăvîrşitŭ cercetare şi alegere; şi părerea mea într'acelaşĭ chipŭ este, iar hotărîrea cea desăvîrşitŭ rĕmâne a se face de Măria Ta.—1793 Aprilie 18. (1)

---

(1) Cod. XXIII, fila 27 verso.

Vel Spătarŭ.

---

(1) Cod. XXIV, fila 104.

Iŏ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ.—Așà să se urmeze; pentru care poruncimŭ dumné-vóstră Ispravnicilorŭ, aducêndŭ . . . . zapciŭ spătărescŭ pe amândouĕ părţile acolea, să urmaţĭ tocmaĭ cum se cuprinde maĭ jos.—1793 Aprilie 19.

Orășeniĭ dela Slatina cu Dumitru Căpitanulŭ, pentru foculŭ ce s'a întîmplatŭ, avêndŭ bănuială pe acelŭ Dumitru.

Iŏ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ. — Cetindu-se înaintea Domnieĭ Mele și acéstă anaforà, se vĕḑù cu bună orênduială cercetarea judecăţeĭ dumné-luĭ cinstituluĭ și credinciosŭ boerulŭ Domnieĭ Mele Vel Spătarŭ, și poruncimŭ dumné-vóstră Ispravnicilorŭ aĭ judeţuluĭ, să aveţĭ dumné-vóstră a umblà întocmaĭ, avêndŭ purtare de grijă cu silinţă pentru prinderea acestuĭ Mihaiŭ Sîrbu, asemenea și pentru mărturiile ce sunt iscălite în adeverinţele numituluĭ Căpitanŭ, poruncimŭ Domnia Mea să se iea de aicĭ dela Prea Sfinţia Sa părintele Mitropolitŭ carte de blestemŭ, și înaintea dumné-vóstră Ispravnicilorŭ să se citéscă, ca numaĭ când mărturiile acelea vorŭ eșì mincinóse, atuncĭ se vorŭ întórce aicĭ ca să șĭ caute davaua cu deosebită judecată, iar până atuncĭ în tótă vremea numitulŭ Căpitanŭ să fie în pace, și apĕratŭ de acéstă pîră, cum și de care cum-vașĭ după vremĭ de vorŭ puté umblà, cu vre-o altă vrednică dovadă învinovăţitóre asupra luĭ, atuncĭ iarășĭ îșĭ vorŭ căutà.—1793 Maiŭ 13.

Vel Logofĕtŭ.

Prea Inălţate Dómne,

După alŭ doilea luminată porunca Mărieĭ Tale ce mi s'a datŭ, ca de isnóvă să cercetezŭ pricina jalbeĭ orășenilorŭ din Slatina pentru Dumitru Căpitanŭ dela Ipătescĭ, de pricina ardereĭ prăvăliilorŭ, intrândŭ iarășĭ în cercetare, vĕḑuĭ că din treĭ bănuelĭ, ce și cu anaforaua d'întâiŭ am arĕtatŭ Măriei Tale, că punŭ asupra-ĭ, una căcĭ s'a întêmplatŭ într'acea nópte Căpitanulŭ venitŭ dela căpitănia Ipătescĭ la Slatina la casa luĭ, alŭ doilea, căcĭ de unde s'a aprinsŭ foculŭ întâiŭ, n'a fostŭ nicĭ focŭ făcutŭ, nicĭ luminare aprinsă, aceste douĕ bănuelĭ rĕmânŭ fără de nicĭ unŭ temeiŭ de învinovăţire, fiindŭ-că de a venitŭ la casa luĭ, și la scaunulŭ isprăvnicescŭ va fi venitŭ și pentru tréba caseĭ luĭ, și pentru tréba ce ar fi avutŭ la dumné-lorŭ Ispravniciĭ, ca unŭ Căpitanŭ ce s'a aflatŭ și că de unde s'a aprinsŭ întâiŭ, n'a fostŭ nicĭ focŭ nicĭ lumînare, dar n'a vĕḑutŭ pe elŭ cine-va să fi datŭ focŭ; rĕmâne pentru alŭ treilea bănuială, căcĭ s'a găsitŭ pe șopronŭ sub fînŭ în curtea luĭ marfă, cu care cuvîntŭ n'aŭ orășeniĭ a-șĭ întemeià cererea lorŭ, cu învinovățirea Căpitanuluĭ; la acésta respunse căcĭ, că elŭ însușĭ a trimisŭ pe unŭ Ienache și Călinŭ negustorĭ totŭ de acolo, de a datŭ de scire, că s'a găsitŭ acea marfă pe acelŭ șopronŭ sub fînŭ, și când ar fi fostŭ pusŭ de dînsulŭ ca unŭ stăpânŭ ce erà alŭ caseĭ nu puteà să lase pre nimenea să umble acolo, unde erà ascunsă marfa; cu tóte acestea fiindŭ-că maĭ ḑiseră orășeniĭ, cum că s'ar fi maĭ găsitŭ în casa luĭ, nu în cea în care ședeà elŭ, ci în alta de alăturea, unde ședeà unŭ chiriașŭ sîrbŭ anume Mihaiŭ încă altă marfă, nisce testimelurĭ și cu acelŭ cuvîntŭ, iarășĭ căutà orășeniĭ asupră-ĭ a-ĭ aduce vină, dar și pentru acésta făcêndŭ cercetare cu scumpĕtate, mĕ pliroforisiĭ dela pîrîtŭ, fără tăgăduirea orășenilorŭ, cum că după ce s'a găsitŭ și acea marfă în casa unde ședeà acelŭ chiriașŭ sîrbŭ, fiindŭ-că elŭ îndată și dosise, singurŭ Căpitanulŭ a strigatŭ cu glasŭ ḑicêndu-le orășenilorŭ: alergațĭ de prindețĭ pe Mihaiŭ sîrbulŭ că iată că fuge, și să nu rêmâiŭ eŭ la rĕspunsŭ dreptŭ dînsulŭ, dar pentru dînsulŭ, și așa l'a și prinsŭ numițiĭ orășenĭ, și l'a fostŭ datŭ în grosulŭ isprăvnicescŭ, de unde arĕtară înșișĭ orășeniĭ, că ar fi scăpatŭ, decĭ pricina vinovățireĭ asupra aceluĭ Mihaiŭ sîrbulŭ judecata nu învinovățesce și pe căpitanŭ, de vreme ce este stăpânŭ alŭ caseĭ; când îșĭ va da casa cu chirie cuĭ-va șilea, nu póte fi și chizeșŭ pentru dînsulŭ, cu tóte că elŭ șĭ-a făcutŭ datoria pe deplinŭ, de a arĕtatŭ că fuge și s'a prinsŭ; când ar fi fostŭ și elŭ amestecatŭ ar fi putută să tacă ca să scape, ca să nu-lŭ mărturiséscă, ci pentru bănuială, saŭ chiar învinovățirea aceluĭ Mihaiŭ sîrbulŭ rĕmâne, și să îngrijéscă prinderea luĭ. Și așișderea să fie luminată porunca Măriei Tale către dumné-lorŭ Ispravniciĭ, ca să urmeze și domnia-lorŭ cu silință pentru prinderea luĭ. Pe lângă aceste tóte se vĕḑuse la mâna pîrîtuluĭ douĕ adeverințe scrise cu iscăliturĭ îndestule ale orășenilorŭ de acolo și ale altorŭ locuitorĭ dela altă mahală, ce se ḑice Pîrlețĭ, întru care adeveréză pe numitulŭ pîrîtŭ, cum că întru tótă viețuirea luĭ, și prin vremĭ de rĕsmiriță și rĕsvrătirĭ îlŭ sciŭ și-lŭ mărturisescŭ de omŭ bunŭ și fără a se simți vre-odinióră pe urma luĭ fapte netrebnice, și bănuelĭ ca acestea, care și acésta la o pricină de propunere asupra unuĭ omŭ și fără dovadă . . . este a se ajutà la dreptatea luĭ cu o mărturie de atâția ómenĭ; dar fiindŭ-că bănuescŭ jăluitoriĭ cum că ar fi neadevĕrate acele iscăliturĭ și mincinóse, iar nu bune ale iscăliților (carĭ la acésta aŭ cuvîntŭ a-șĭ cere încredințare de sunt mărturiile bune séŭ nu), pentru acésta li s'a ḑisŭ ca să scóță o carte de blestemŭ de la Prea Sfinția Sa Părintele Mitropolitŭ asupra acelorŭ mărturiĭ, și să li se dea prin dumné-lorŭ Ispravniciĭ, și atuncĭ se va cunósce de sunt bune séŭ rele mărturisirile; pe lângă tóte acestea se maĭ prinse pîrîtulŭ Căpitanŭ înaintea judecățeĭ, cum că în vremea de două ḑecĭ de anĭ de acum încolo, orĭ-când se va dovedì asupra luĭ vre-o vină la acéstă pricină să fie rĕspunḑĕtorŭ cu viéța luĭ; ci din tóte acestea cu de-amĕruntulŭ și cu scumpĕtate cercetărĭ, mi se pare că nu maĭ rĕmâne Căpitanulŭ de acéstă dată, la nicĭ unŭ felŭ de vină asupra acesteĭ pricinĭ, fără numaĭ când se va puté face dovadă bună asupra luĭ; părerea mea acésta este, iar hotărîrea rĕmâne la multa înțelepciune a Măriei Tale.—1793 Maiŭ 13. (1)

Alŭ Inălțimeĭ Tale prea plecată slugă,

Ienache Vel Spătarŭ.

Carte la Vel Spătarŭ.

Vodă vestesce că în sĕptămâna acésta s'aŭ găsitŭ 2 ómenĭ morțĭ din plasa Grădiștea sud. Slam Râmnicŭ, ce veniaŭ în 2 căruțe cu pesce dela Brăila, «carĭ după însciințarea ce avemŭ ucigașulŭ este unŭ mămularŭ, pe care l'aŭ fostŭ luatŭ din Brăila unulŭ din ceĭ doĭ ucișĭ în căruță, ca să-lŭ aducă cu chirie, și la drumŭ în ținutulŭ plășeĭ Grădiștea omorîndu-ĭ a fugitŭ ucigașulŭ cu căruța mortuluĭ d'impreună, la care avea 3 caĭ: unulŭ vînătŭ, altulŭ murgŭ și altulŭ negru, și cu pescele 400 oca crapŭ săratŭ i cu baniĭ ce a avutŭ acelŭ mortŭ lângă dînsulŭ. Ucigașulŭ se arată de neguțătorașŭ mămularŭ cu bumbacŭ și altele. Vorba luĭ este oltenéscă, cu nădragĭ strîmțĭ.»

Vodă ordonă prinderea ucigașuluĭ.

Asemenea s'aŭ trimisŭ publicațiunĭ la tóte județele, la Caimacamulŭ Craioveĭ și deosebitŭ Pitacŭ la Aga. (2)

Poruncă la Ispravniciĭ din județulŭ Ialomița, ca să cerceteze de a avutŭ arme saŭ a statŭ cu vre-o împotrivire celŭ omorîtŭ de Tudorŭ Polcovniculŭ.

Pentru pricina luĭ Tudorŭ Polcovniculŭ za poteră, ce se află la închisórea pușcărieĭ, poruncimŭ Domnia Mea ca de iznóvă ceretare să facețĭ în partea loculuĭ prin mărturiĭ fórte cu amĕruntulŭ, de a avutŭ acelŭ omorîtŭ arme asupra-șĭ séŭ de a stătutŭ împotrivă séŭ de a vrutŭ cu fuga să scape, și de n'a fostŭ prin putinţă a se pune viŭ în mână saŭ de a fostŭ şi acum umblândŭ în fapte tâlhărescĭ séŭ hoţescĭ cu tovărăşie séŭ numaĭ singurŭ. De tóte pe largŭ orĭ în ce chipŭ vĕ veţĭ îndestulà, adevĕrulŭ pe largŭ să însciinţaţĭ Domnieĭ Mele, numaĭ fără de zăbavă. Acésta şi fiţĭ sănătoşĭ. 1793 Septembre 22. (1)

---

(1) Cod. XXIV, fila 138.
(2) Cod. XXIII, fila 258.

Anaforaua pentru Dumitrache Copcea slujbaşŭ oieritulŭ, ce a fostŭ pricina de s'a împuşcatŭ Pârcălabulŭ dela satulŭ Jugurenii sud. Buzĕŭ, ca să dea tal. 100 soţieĭ mortuluĭ şi să se slobódă.

Iω Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ. — Poruncimŭ Domnia Mea să dea Copcea tal. una sută, carĭ banĭ să-ĭ facĭ teslimŭ dumné-luĭ cinstitŭ şi credinciosŭ boerulŭ Domnieĭ Mele Vel Spătarŭ dela Copcea, şi aducêndu-se soţia mortuluĭ aicĭ, după cum am poruncitŭ Domnia Mea şi prin graiulŭ dumi-tale să i se facă teslimŭ baniĭ chiar în mâna sa prin vederea dumi-tale.—1793 Noembrie 14.

Vel Logofĕtŭ.

Prea Inălţate Dómne,

Pentru pricina ucidereĭ Pârcălabuluĭ dela satulŭ Jugurenĭ, pe care l'a împuşcatŭ neferulŭ turcŭ, ce s'a aflatŭ cu Dumitrache Copcea slujbaşŭ de oieritŭ din sud. Slam Râmnicŭ, după pliroforia ce aĭ Măria Ta dela dumné lorŭ Ispravniciĭ din sud. Buzĕŭ, după porunca ce mi s'a datŭ de către Măria Ta ca să cercetămŭ de se află în vină şi numitulŭ slujbaşŭ Copcea saŭ nu, şi să însciinţămŭ Măriei Tale, veĭ sci Măria Ta că înfăţişându-se Copcea înaintea mea, după cercetarea ce am făcutŭ, arată că 1810 oĭ ale luĭ Tóderŭ i Nicula Petroiu, i Vasile, i Iordache Bumlea, i Vasile Gior şi unchéşu Patmucuţa din satulŭ Jugurénu din sud. Buzĕŭ, găsindu-le în judeţulŭ Focşanilorŭ la păşune la loculŭ, unde se numesce Movila Zvărleţŭ, aprópe de o jumĕtate de ceasŭ de Slobozia Găenĭ şi scriindu-le după obiceiŭ a datŭ şi răvaşŭ de cumpĕrătóre, şi după ḑece ḑile la strînsulŭ banilorŭ, când încă totŭ la acelŭ locŭ în Râmnicŭ se aflaŭ oile, neavêndŭ ciobanĭ ceĭ carĭ păziaŭ oile, banĭ de plată, ar fi mersŭ Copcea la maĭ sus numiţiĭ stăpâniĭ oilorŭ acasă la dînşiĭ ca să céră banĭ de oieritŭ, şi cerêndu-le banĭ eĭ ar fi pricinuitŭ că slujbaşiĭ dela judeţulŭ Buzĕŭ le arŭ fi lepĕdatŭ răvaşŭ pe la casele lorŭ de sumele oilorŭ fieş căruia şi puneà pricina a nu plăti, între care aflându-se şi Pârcălabulŭ ce s'a omorîtŭ, elŭ maĭ vîrtosŭ ar fi fostŭ pricinuitorulŭ şi ḑice că ar fi sporitŭ şi cu cuvinte maĭ în potrivă, ḑicêndŭ că, de vreme că le-a lepĕdatŭ acele răvaşe, slujbaşiĭ de Buzĕŭ aŭ să plătéscă la Buzĕŭ, carĭ la acésta fiindŭ că obiceiulŭ este, că în ce judeţŭ se găsescŭ oile şi să numĕră, nu rĕmâne învinovăţitŭ Copcea, căcĭ s'a dusŭ la dînşiĭ să le céră banĭ de oieritŭ, dar rĕmâne în óreşĭ-care chipŭ învinovăţitŭ că a luatŭ cu sine-şĭ turcu în slujbă domnéscă în potriva obiceiuluĭ şi a orênduelei slujbelorŭ, pentru că slujbele domnescĭ se caută de slujbaşĭ cu slujitorĭ aĭ ţĕreĭ, şi dela isprăvniciĭ şi de pe la căpităniĭ, precum şi eŭ am datŭ cărţile mele de obşte la tóte judeţele, ca să dea Căpitaniĭ slujitorĭ lângă slujbaşĭ pentru căutarea slujbeĭ şi măcarŭ că ḑise, cum pre acelŭ neferŭ turcŭ nu l'ar fi luatŭ elŭ, ci i l'ar fi datŭ dumné-lorŭ Ispravniciĭ, dar nu i s'a datŭ creḑămîntŭ, ci acésta o pricinuesce pentru a se diafendipsì din vină, şi pentru căcĭ omorîrea Pârcălabuluĭ nu a săvîrşit'o elŭ, dar din óreşĭ-care pricină a luĭ s'a întîmplatŭ, de aceea nu se osândesce cu mórte pentru mórte, iar pentru pilda şi a altora de a se ferì de a nu urmà fapte ca acestea, şi pentru uşurinţa păcatuluĭ sĕŭ găsescŭ cu cale ca să dea tal. 60 pentru hrana aceleĭ femeĭ vĕduve şi a copiilorŭ eĭ, iar hotărîrea cea desăvîrşitŭ rĕmâne a se face de către Măria Ta.—1793 Noembre 12. (1)

---

(1) Cod. XXIII, fila 147 verso.

Ienache Vel Spătarŭ.

Carte de surghiunŭ la mânăstirea Bistriţa a luĭ Scarlatŭ Isvoranu Clucerŭ de arie, cu frate-sĕŭ Constantinŭ Isvoranu şi Ioanŭ Brebenénulŭ dela Oltŭ pentru calomnie; dela 17 Noembrie 1793.

Fiindŭ-că Clucerulŭ de arie Scarlatŭ Izvoranu cu frate-sĕŭ Constantinŭ Izvoranu şi cu Ioanŭ Brebenénulŭ dela Oltŭ, fără de a socotì dreptatea şi puterea Divanuluĭ Domnieĭ Mele, că într'unŭ chipŭ a se judecà şi a osândì şi pe celŭ pîrîşŭ, când va rĕmâné mincinosŭ, ca şi pe celŭ pîrîtŭ, când va fi vinovatŭ, s'a pornitŭ numaĭ din zavistie şi rĕutate a face pîră şi strigăĭ neadevĕrate la Divanŭ, chiar înaintea Domnieĭ Mele, prinḑêndu-se că de vorŭ fi neadevĕrate să se pedepséscă; a cărorŭ pîrĭ cercetându-se s'aŭ doveditŭ tóte deşarte, turburândŭ numaĭ într'unŭ zadarŭ Divanulŭ Domnieĭ Mele, dămŭ volnicie . . . . . să mérgă la sud. Oltŭ, unde poruncimŭ dumné-vóstră Ispravnicilorŭ aĭ judeţuluĭ, aducêndŭ pe câte 3 numiţiĭ înaintea dumné-vóstră să-ĭ daţĭ în mânile mumbaşiruluĭ acestuia, ca prin ajutorulŭ dumné-vóstră ridicându-ĭ, să-ĭ ducă la mânăstirea Bistriţa sud. Vâlcea, unde poruncimŭ Domnia Mea egumenuluĭ dela numita mânăstire, aducêndu-ĭ să-ĭ puĭ pe câteşĭ treĭ înlăuntru mânăstireĭ, de unde să nu fie slobodĭ, fără de a 2-a poruncă a Domnieĭ Mele, şi să daĭ adeverinţă la mânile mumbaşiruluĭ (1).

---

(1) Cod. XXV, fila 102.

Anaforaua Armăşieĭ de pricina Bratuluĭ Pârcălabŭ şi Ienache Plăieşulŭ ot Tisăŭ sud. Saac, ce a făcutŭ omorŭ.

Iŏ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ i Gpd. — După cum s'a găsitŭ cu cale de către judecata Departamentuluĭ de cremenalionŭ, orênduimŭ pe sluga Domnieĭ Mele . . . . zapciŭ armăşescŭ să mérgă şi prin scirea Ispravnicilorŭ judeţuluĭ, ridicândŭ pre numiţiĭ, să-ĭ aducă aicĭ spre a-şĭ da deosebĭ socotéla lorŭ de faţă cu numitulŭ vinovatŭ.—1794 Aprile 26.

Prea Inălţate Dómne,

Insciinţămŭ Măriei Tale că la închisórea puşcărieĭ se află liude doĭ, anume Barbu Pârcălabu ot Tisăŭ sud. Saac. şi Ienache Plăiaşu ot tam trimisŭ de dumné-lorŭ Ispravniciĭ aceluĭ judeţŭ cu examenŭ dela 14 ale aceste̮ĭ lunĭ, prin carele se arată că în trecutele păresimĭ nemerindŭ la cârciuma satuluĭ unŭ Adamŭ ot satulŭ Ghitiora dintr'acelŭ judeţŭ, şi scoţêndŭ vorbă că umblă să cumpere rîmătorĭ, numitulŭ Pârcălabŭ a trimesŭ pe unŭ sătênŭ, să-lŭ cheme spre cercetare, că de va fi cumpĕrătorŭ fără sinetŭ dela Ispravnicĭ, să-lŭ zătignéscă a nu cumpĕra şi întorcêndu-se trimesŭ cu rĕspunsŭ de nesupunere, s'a învitatŭ numitulŭ Plăiaşŭ Ienache că elŭ 'lŭ va aduce, şi acelŭ Adamŭ nicĭ luĭ nesupuindu-se a merge ĭ-a datŭ plăiaşulŭ douĕ bice peste cojocŭ, şi fără de voie l'a adusŭ la numitulŭ Pârcălabŭ, şi Pârcălabulŭ prin cuvîntŭ cercetându-lŭ l'a lăsatŭ de s'a dusŭ, dar orĭ dintr'acele douĕ bice, saŭ că va fi fostŭ bolnavŭ de maĭ nainte, cum se amelită la isprăvnicesculŭ examenŭ, pliroforisindu-se şi dumné-lorŭ dela uniĭ din locuitoriĭ, ce s'a întâmplatŭ şi l'a vĕḑutŭ la acea cârciumă, nu se scie că peste 6 ḑile omulŭ a şi muritŭ, ci faţă fiindŭ şi

---

(1) Cod. XXIII, fila 179.

Stoica femeea mortuluĭ, la cercetare, se împotrivì acestuĭ examenŭ şi scóse o adeverinţă în scrisŭ iscălită de unŭ popa Ioanŭ duhovniculŭ, ce l'a spovĕduitŭ şi l'a precistuitŭ pe celŭ mortŭ, i de unŭ Iene Bărbierulŭ ce l'a căutatŭ cu doftoriĭ, i de unŭ Radu săteanu ce l'a scăldatŭ şi de unŭ Radu Logofĕtulŭ ot tam, care daŭ tacrirŭ că aŭ vĕḑutŭ pe mortŭ strivitŭ la trupŭ în multe locurĭ, însă la bóşe şi la şoldurĭ şi cum că la spovedanie s'ar fi mărturisitŭ duhovniculuĭ că mórtea i se trage dela Plăiaşulŭ, ci după examenŭ şi tacrirulŭ femeeĭ mortuluĭ, pârcălabulŭ rĕmâne fără de vină şi să se slobózǎ, iar Plăiaşulŭ să fie la temniţă şi spre a se descoperì vinovăţia luĭ, saŭ îndreptarea, fiindŭ-că după pravilă, judecata nu este slobodă a ascultà mărturiĭ pe hârtie la pîra ce este pentru repunere de viaţă omenéscă, dela judecată se găsesce cu cale să fie luminată porunca Inălţimeĭ Tale cu mumbaşirŭ să mérgă şi prin marafetulŭ dumné-lorŭ Ispravnicilorŭ să ridice pe toţĭ ceĭ maĭ susŭ numiţĭ, să-ĭ aducă ca fie-care deosebitŭ să-şĭ dea mărturia lorŭ de faţă cu numitulŭ vinovatŭ, şi atuncĭ în verĭ-ce chipŭ se va descoperì adevĕrŭ de vină saŭ îndreptarea Plăiaşuluĭ, cu condică te veĭ însciinţà Inălţimea Ta, iar hotărîrea, i procĭ.—1794 Aprilie 21. (1)

Dumitrache Clucerŭ, Şerbanŭ Medelnicerŭ, Manolache Toplicénu Clucerŭ.

Anaforaua epitropieĭ pentru casa luĭ Măinescu, ce s'aŭ datŭ în séma unorŭ neguţătorĭ în sorocŭ de cincĭ anĭ.

Iō Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ i Gpd. Zemle Vlahiscoe. — După pliroforia ce ne facĭ, Prea Sfinţia Ta Părinte Mitropolite şi dumnévóstră boerilorŭ nazîrĭ, cum că este de trebuinţă şi cu cale acéstă epitropie, a se da asupra a doĭ negustorĭ după siguranţa chezăşieĭ ce aŭ datŭ, şi fiindŭ-că nu suntemŭ la îndoială, cum că veţĭ fi cercetatŭ, veţĭ fi chibzuitŭ, şi aşezămîntulŭ cu care se îndatorescŭ neguţătoriĭ, pentru averea şi acareturile acestea, şi veţĭ fi cunoscutŭ că este spre folosulŭ sĕrmanilorŭ nevrîsnicĭ, întărimŭ dară Domnia Mea anaforaua ce ne faceţĭ spre a întrà în faptă, şi să li se facă tezlimŭ tóte. — 1794 Aprilie 27.

Vel Logofĕtŭ.

Prea Inălţate Dómne,

Insciinţămŭ Măriei Tale pentru casa rĕposatuluĭ Gregorie Măinescu biv Vel Căpitanŭ za Lefeciĭ, că rĕmâindu-le doĭ copiĭ nevîrstnicĭ s'aŭ datŭ pre la stăpânĭ, ci ca să nu se prăpădéscă, multŭ puţinŭ ce le-aŭ rĕmasŭ dela părinţiĭ lorŭ, s'aŭ găsitŭ doĭ negustorĭ carĭ s'aŭ încărcatŭ cu tótă pereusia caseĭ dumné-lorŭ mişcătóre şi nemişcătóre spre a le căutà şi spre a le chivernisì cu sorocŭ de cincĭ anĭ, decĭ vĕḑêndŭ noĭ că este spre folosulŭ sĕrmanilorŭ copiĭ, am găsitŭ cu cale de le-amŭ datŭ acéstă pereusie pe séma lorŭ, adecă casele din Bucurescĭ să le înveléscă, viile să le lucreze, móra să o facă cu banĭ dela dînşiĭ şi încă să le maĭ dea pe totŭ anulŭ câte talerĭ o sută douĕ-ḑecĭ şi cincĭ pentru hrana copiilorŭ, care aŭ datŭ şi zapisŭ la epitropie, aducêndŭ şi chezaşĭ vrednicĭ că la împlinitulŭ soroculuĭ să aibă a le da pe tóte, după cum sunt legaţĭ în zapisŭ, iară pentru socotéla care este să o dea dumné-luĭ Vorniculŭ Mateiŭ Fălcoianu pentru pereusia caseĭ luĭ Măinescu, i câtă vreme aŭ fostŭ asupra dumné-luĭ câtŭ şi pentru zălógele ce sunt puse amanetŭ la unŭ Panaghiotŭ Lipscanŭ, acestea se vorŭ căutà şi maĭ la urmă, dară acum fiindŭ-că este vremea lucruluĭ, neguţătoriĭ se primescŭ să mérgă să-şĭ taie cherestele şi altele, care le sunt lorŭ trebuinciόse, să bine-voescĭ Măria Ta să întărescĭ acéstă anaforà cu luminată pecetea MărieĬ Tale, ca să li se facă tóte tezlimŭ şi să intre şi în lucru, că de se va face întârḑiere póte să-ĭ perdemŭ pe aceştĭ neguţătorĭ şi atuncĭ acele lucrurĭ se vorŭ dărăpănà şi se vorŭ prăpădì cu totulŭ, de acésta însciinţămŭ şi cum va fi luminată porunca MărieĬ Tale. — 1794 Aprilie 25. (1)

---

(1) Cod. XXVII, pag. 28, V-a

Dositeiŭ alŭ Ungro-VlahieĬ (în l. grécă), Dimitrache Banu, Ioanŭ Raletŭ.

Ţiganĭ resvrătitorĭ.

Iŏ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ i Gpd. — Cinstitŭ şi credinciosŭ boerulŭ DomnieĬ Mele, dumné-ta Hatmane Nicolae Hangerli Caimacamulŭ CraioveĬ, pe aceştĭ patru ţiganĭ, carĭ aŭ venitŭ de aŭ datŭ jalbă şi aŭ dositŭ apoĭ, răzvrătitorĭ, pricinuitorĭ şi celorŭ lalţĭ de nesupunere, aducêndu-ĭ dumné-ta să le facĭ certare cu bătaie, şi să-ĭ supuĭ a fi următorĭ datoriilorŭ în slujba mânăstireĭ, atâtŭ pe dînşiĭ câtŭ şi pe ceĭ-lalţĭ, păzindu-lŭ şi egumenulŭ obiceiulŭ vechiŭ, carele li se va fi urmatŭ, şi li se va fi păzitŭ şi maĭ nainte la alţĭ egumenĭ.—1794 Maiŭ 2.

---

(1) Cod. XXVII, pag 31, V.

Prea Inălţate Dómne

Patru ţiganĭ, anume Mirea, Dumitru, Stanŭ şi Ghiţă aĭ sfinteĭ mânăstirĭ Sadoveĭ de peste Oltŭ, viindŭ aicĭ, a făcutŭ la smerenia nóstră, pentru cuviosulŭ egumenŭ alŭ acesteĭ sfinte mânăstirĭ chirŭ Paisie, arĕtândŭ că sunt trimişĭ din partea tuturorŭ acelorŭ-lalţĭ robĭ aĭ mânăstireĭ, prin care jalbă se plângeà, că nu le caută de dreptate, şi moşiile mânăstireĭ le vinde ómenilorŭ sĕĭ cu arendă şi dintr'acelŭ venitŭ nimicŭ nu se atingŭ, ci sunt muritorĭ de fóme, şi cum că dobitócele mânăstireĭ le-aŭ vîndutŭ şi supĕră plugurile şi dobitócele lorŭ, după a cărora jalbă ĭ-am orênduitŭ la treĭ egumenĭ din partea loculuĭ, anume Arhimandritulŭ Tismenénu, Arhimandritulŭ Bistriţénu, i Hurezanu, ca în pricina cu cuviosulŭ Exarhŭ alŭ sfinteĭ Mitropoliĭ să le facă cu amĕruntŭ cercetare, care şi urmându-se ni s'a făcutŭ arĕtare în scrisŭ de către numiţiĭ orênduiţĭ cercetătorĭ, cum că tóte pîrîle lorŭ aŭ fostŭ neadevĕrate, şi însuşĭ eĭ n'aŭ maĭ avutŭ cuvîntŭ fără câtŭ totŭ temeiulŭ lorŭ a rĕmasŭ, făcêndŭ cerere ca să-şĭ depărteze egumenulŭ ómeniĭ ce-ĭ are de ajutorŭ la trebile caseĭ, şi fiindŭ împărţiţĭ în treĭ cete să lucreze treĭ ḑile la mânăstirĭ şi şése la dînşiĭ, şi să le dea şi merticŭ când vorŭ lucrà acele treĭ ḑile la mânăstire şi ţigancele lorŭ şi holteiĭ şi dobitócele şi carele saŭ plugurile să nu fi supĕrate, însă după ce s'a făcutŭ cercetarea acésta, numiţiĭ ţiganĭ aŭ dositŭ şi făcêndŭ noĭ întrebare numituluĭ egumenŭ pentru aceste cererĭ ce aŭ făcutŭ aceĭ ţiganĭ, aŭ respunsŭ cum că pe ómeniĭ ce-ĭ are de ajutorŭ nu-ĭ póte depărtà, căcĭ ţiganiĭ aceştia o cerŭ, când va lipsì egumenulŭ dela mânăstire să rĕmâe de capulŭ lorŭ, să nu lucreze nimicŭ şi să facă blestemăţiĭ, cum a făcutŭ şi de alte orĭ, spărgêndŭ gropile mânăstireĭ, şi dândŭ jafŭ la bucate şi făcêndŭ şi alte furtişagurĭ, iar pentru a fi treĭ cete ḑise că de nevoie ĭ-a suferitŭ, găsindŭ acestŭ obiceiŭ dela celŭ maĭ dinainte egumenŭ, fiindŭ făcutŭ de multă supĕrare a gâlcevilorŭ şi judecăţilorŭ ce a avutŭ cu dînşiĭ, după cum cărţile de judecată şi zapisele lorŭ doveditŭ arată, iar a le da merticŭ nu este putinciósă mânăstirea, în vreme ce eĭ lucréză 6 ḑile la dînşiĭ, şi treĭ la mânăstire, iar la alte mânăstirĭ lucréză treĭ ḑile mânăstireĭ, şi treĭ la dînşiĭ, şi le dă şi merticŭ când lucréză la mânăstire şi din destulŭ le este că aŭ plugurile lorŭ, carele lorŭ şi dobitócele lorŭ şi liveḑĭ de fînŭ cu locŭ de hrană ca şi locuitoriĭ ţĕranĭ, şi de dijmă nu se supĕră, şi maĭ arată egumenulŭ şi o carte de judecată a Sfinţieĭ Sale frateluĭ episcopŭ Argeşanŭ dela lét. 1792, fiindŭ atuncĭ acolo în partea loculuĭ, întru care se vede cu amĕruntulŭ cercetate tóte pricinile lorŭ, şi totŭ ceĭ dovediţĭ de vinovaţĭ, după care arată egumenulŭ, că totŭ nerĕmâindŭ eĭ odihnițĭ, și arĕtându-se cu nesupunere, a făcutŭ la Măria Sa Mihaiŭ-Vodă Suțu și s'a făcutŭ poruncă către dumné-luĭ Caimacamulŭ Craioveĭ, ca să cerceteze, și fiindŭ jalba egumenuluĭ adevĕrată, să-ĭ supue cu pedépsă, care jalbă cu porunca domnéscă o vĕḑumŭ și noĭ, care ḑice egumenulŭ că nu s'a urmatŭ, fiindŭ-că a căḑutŭ eĭ atuncia cu rugăciune ca să-ĭ erte și vorŭ fi supușĭ. însă acésta supunere a lorŭ ḑice că aŭ stătutŭ pe puținŭ, deci fiindŭ-că după cărțile de judecată și zapisele ce se aflà la mâna egumenuluĭ, se cunósce că aceștĭ țiganĭ sunt cu totulŭ nesupușĭ și de câte orĭ aŭ jăluitŭ după vremĭ, precum și acum s'a doveditŭ pîrele lorŭ mincinóse, încă acum aŭ și dositŭ, și n'aŭ stătutŭ de fată până a se isbrănì pricina lorŭ, găsimŭ cu cale să fie luminată porunca Măriei Tale către dumné-luĭ Caimacamulŭ Craioveĭ, ca să aducă pre numițiĭ țiganĭ, să le facă zaptŭ ca să fie supușĭ mănăstireĭ, după cum sunt și țiganiĭ altorŭ mănăstirĭ din partea loculuĭ, că nu aŭ acești țiganĭ deosebitŭ privileghiŭ de alțĭ țiganĭ mânăstirescĭ și boerescĭ; într'acestŭ chipŭ am găsitŭ cu cale, iar hotărîrea, i procĭ.—1794 Maiŭ 1. (1)

Alŭ Măriei Tale către Dumneḑeŭ rugătorŭ, și smeritŭ părinte sufletescŭ.

Dositeiŭ alŭ Ungro-Vlahieĭ.

Ienache Plăieșulŭ, i Bratulŭ Pârcălabŭ dela Tisăŭ sud Saac, pentru prepunere de bănuială că din bătaia lorŭ arŭ fi muritŭ unŭ Adamŭ ot Ghitióra totŭ dintr'acelŭ județŭ.

Iω Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ i Gpd. Zemle Vlahiscoe. — Citindu-se înaintea Domnieĭ Mele acéstă anafora a judecățeĭ Departamentuluĭ de Cremenalion și cu cale fiindŭ arĕtarea ce ne face, o întărimŭ și poruncimŭ ca să se urmeze întru tóte, adecă din pereusia mortuluĭ scăḑêndu-se maĭ întâĭ zestrele soțieĭ luĭ, ceea ce va rĕmâné prisosŭ să se dea datornicilorŭ, iară aceĭ talerĭ 400 să nu se atingă niminea de eĭ, ci să fie numaĭ pentru hrana nevrîstnicilorŭ copiĭ și pentru pomenirea mortuluĭ; într'acestașĭ chipŭ poruncimŭ a se face urmare și ceĭ închișĭ să se slobóḑă. — 1794 Maiŭ 18.

Vel Logofĕtŭ.

---

(1) Cod. XXVII, pag. 7, VII.

Prea Inălţate Dómne,

Iarăşĭ Insciinţămŭ Inălţimeĭ Tale totŭ pentru Ienache Plăieşulŭ şi Bratulŭ Pârcălabulŭ dela Tisăŭ sud Saac, ce se află la închisórea puşcărieĭ, pentru mórtea unuĭ Adam ot Ghitióra totŭ dintru acelaşŭ judeţŭ, cu bănuială că din bătaia lorŭ bolnăvindu-se omulŭ după şépte ḑile a muritŭ, că la tăgăduirea ce făcea numiţiĭ, şi póte că numaĭ douĕ bice iar fi datŭ plăiaşulŭ peste cojocŭ şi trăgêndu-lŭ l'a dusŭ la Pârcălabŭ dintr'o casă într'alta, după trebuinţă din luminată porunca Inălţimeĭ Tale, s'a fostŭ datŭ de afară Duhovniculŭ Iónŭ Bărbieru şi ceĭ ce aŭ scăldatŭ pe mortŭ, şi fieş-care deosebitŭ înaintea judecăţiĭ dându-şĭ mărturia lorŭ s'a trecutŭ listă practică, împotriva cărora s'aŭ adusŭ şi ceĭ i popţi optŭ mărturiĭ din ceĭ ce s'aŭ aflatŭ, şi aŭ vĕḑutŭ cu ochiĭ lorŭ pe Plaieşŭ ducêndŭ pre celŭ mortŭ la Pârcălabŭ, care şi a acestora mărturie s'a trecutŭ iarăşĭ *is ta practică*, dară mărturia acestora ce aŭ vĕḑutŭ, fiindŭ împotriva acelora ce aŭ auḑitŭ tacrirulŭ din gura mortuluĭ, judecata nu s'a pututŭ îndestula a face izbrănirea cea cuviinciósă, maĭ alesŭ fiindŭ la mijlocŭ rĕpunere de viaţă omenéscă, pentru că pravilele în multe chipurĭ daŭ învĕţătură a cercà judecătorulŭ şi pentru acésta întinḑêndu-ne cu cercetarea şi la locurile pe unde aŭ cunoscutŭ că arŭ maĭ fi trebuinţă, ne-amŭ îndestulatŭ, că celŭ mortŭ a fostŭ plecatŭ dela casa luĭ sănătosŭ într'o ḑi Marţĭ, Martie 28, să cumpere rîmătorĭ în plaiŭ şi de pe drumŭ bolnăvindu-se séra s'a fostŭ conăcitŭ la unŭ Popă Mihalcea ot fundulŭ Niscovuluĭ unde a zăcutŭ până a doua ḑi Miercurĭ la prânzŭ şi preotulŭ temêndu-se a nu fi bólă de lingóre, cam fără de voia bolnavuluĭ însuşĭ i-a pusŭ şéua pe calŭ şi i-a ajutatŭ de a încălecatŭ şi pornindu-lŭ dela casa luĭ s'a dusŭ în Tisăŭ la casa unuĭ Barbulŭ ot Slam, dela care înţelegêndŭ Pârcălabulŭ că este cumpĕrătorŭ de rîmătorĭ şi nesciindŭ de bóla luĭ, după porunca ce avea a trimisŭ pe unŭ săténŭ să-lŭ chiăme ca să-lŭ întrebe de are voie dată dela vătafulŭ plaiuluĭ a cumpĕra rîmătorĭ saŭ nu? şi mortulŭ atârnându-se a trimisŭ pe numitulŭ Ienache Plăieşulŭ, care plăiaşŭ totŭ ca şi celŭ întâĭ trimisŭ chiămându-lŭ la Pârcălabŭ şi mortulŭ tăinuindu-şĭ bóla n'a vrutŭ să se ridice, iară Plăieşulŭ socotindu-lŭ de sănătosŭ şi nesupusŭ la trasŭ de haine din casă afară şi dându-ĭ douĕ bice peste cojocŭ, l'a dusŭ la Pârcălabŭ, unde nicĭ sudalmă nu i-a făcutŭ Pârcălabulŭ, fără numaĭ ce l'a întrebatŭ de are voie dată dela vătavulŭ plaiuluĭ bine, iară de nu, să nu cumpere şi spunêndŭ că nu şi-a luatŭ voie şi nicĭ va cumpĕra, s'a întorsŭ la gazdă unde a zăcutŭ până a doua ḑi Joĭ şi vĕḑêndŭ că nu se póte îndrepta de bóla sa, cum a putută a încălecatŭ întorcêndu-se acasă-şĭ şi a venitŭ séra la

Ioniţă ot Măgurenĭ Caramanlăulŭ şi nu s'a maĭ pututŭ ridicà, ci însciinţându-şĭ femeea, a mersŭ Vinerĭ de l'a ridicatŭ într'unŭ carŭ şi aducêndu-lŭ a casă, a maĭ trecutŭ patru ḑile şi a murítŭ Marţĭ, Aprilie în 4, la sĕptĕmâna după plecarea luĭ de a casă; ci spre descoperirea adevĕruluĭ, vrêndŭ judecata să aducă pe gazdele mortuluĭ, atâtŭ cele din mergere, ca să se adevereze de a fostŭ bolnavŭ saŭ nu, cât şi celea dela întórcere, ca să ne îndestuleze de le-aŭ spusŭ că este bătutŭ de Pârcălabŭ saŭ de Plăiaşŭ, precum ḑice Bărbierŭ-Vraciu, că iar fi spusŭ mortulŭ asupra sfârşireĭ de viaţă, care atuncĭ putea să fie uimitŭ; dară însă până a nu se aduce aceştĭ de maĭ sus ḑişĭ, venì în departamentŭ numita Stanca femeea mortuluĭ împreună cu vre-o câţĭ-va Plăieşĭ dicêndŭ că între eĭ şi s'a îmbrăcatŭ prin zapisŭ, ḑicêndŭ că numiţĭ Plăieşĭ că de se vorŭ sloboḑi, ceĭ ipopţĭ fără de a se maĭ osândì la închisóre, pentru mila lorŭ şi a femeeĭ mortuluĭ vorŭ da talerĭ 400, pentru pomenirĭ şi hrana nevêrsnicilorŭ cincĭ copiĭ aĭ mortuluĭ; ci fiind-că sfârşitulŭ aceluĭ omŭ este cu îndoială şi despre altă parte, chiarŭ şi cu ceĭ fără îndoială dovediţĭ de vinovaţĭ, aŭ voie dela pravilĭ ca să înduplece pre pîrîşulŭ sĕŭ prin dare, cu câtŭ maĭ vêrtosŭ aceştia fiindŭ cu îndoială, şi eĭ fiindŭ lipsiţĭ s'aŭ îndemnatŭ ceĭ maĭ mulţĭ sătenĭ şi megiaşĭ a ajutà cu maĭ sus ḑisa sumă pentru hrana şi crescerea acelorŭ cincĭ copiĭ nevrêsnicĭ, ce aŭ rĕmasŭ mortuluĭ, care acéstă protimie a Plăeşilorŭ fiindŭ întru ajutorulŭ familieĭ mortuluĭ decĭ s'a datŭ ascultare de către judecată, dară din bocetele numiteĭ femeĭ înţeles'a judecata că pre urma bărbatuluĭ sĕŭ arŭ fi rĕmasŭ datoriĭ şi datornicïĭ o năpăstuescŭ, ci fiind-că pravilele protimisescŭ zestrele decât tóte felurimile de datoriĭ, dela judecată se găsesce cu cale, ca maĭ întâĭ zestrele eĭ să se împlinéscă dela rĕmasulŭ avutuluĭ bărbatuluĭ sĕŭ, iar orĭ-ce alta arŭ maĭ prisosi să ieae datornicïĭ; aşişderea ḑicemŭ şi pentru acéstă milostenie ce a făcut'o săteniĭ Plăieşĭ, ca nicĭ datornicïĭ să nu se atingă, nicĭ vre-unŭ altŭ judecătorŭ să nu o strămute, ci să fie numaĭ şi numaĭ pentru hrana nevêrstnicilorŭ copiĭ, treĭ fete şi doĭ feciorĭ, cum şi pentru pomenirile mortuluĭ; iară hotărîrea cea desĕvêrşită rĕmâne a se face de către Inălţimea Ta. (1)

Dumitrache Clucerŭ, Şerbanŭ Andronicŭ Medelnicerŭ, Mateiŭ Topliceanu Clucerŭ, Teodorŭ Fotino, Andronache Hăbedeanu.

Anaforaua ispravnicilorŭ de Vâlcea, Luchi Căminarulŭ şi Radu Băbénu clucerulŭ din 23 Iunie 1794, dupĕ reclamaţia ordinuluĭ Mendelŭ Sudítulŭ Nemţieĭ contra luĭ Dumitru Hogea, hoţŭ cunoscutŭ, înfieratŭ în frunte

---

Cod. XXVII, pag. 1, VIII.

pentru marfa ce i-ar fi furatŭ . . . . . . Hogea nu póte plăti, decât cere să vên̦dă proprietăţĭ, etc. (1)

Iω Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ Zemle Vlahiscoie. — Orênduimŭ pe sluga Domnieĭ Mele zapciŭ Armăşescŭ să mérgă şi verĭ-unde va găsì pe numitulŭ Ispirŭ să-lŭ ridice şi în fiară cu pază să-lŭ aducă aicĭ la Domnia Mea.—1794 August 4.

Vel Logofĕtŭ.

Prea Inălţate Dómne

După jalba ce a datŭ Măriéĭ Tale Stanŭ Olténu, şi Nicolae Postăvaru, Iordache Andreiŭ şi Nedelcu scutelniciĭ fabriceĭ de postavŭ ot Băltenĭ sud. Ilfovŭ, pentru unŭ Ispirŭ isprăvnicelulŭ moşieĭ Poenariĭ din sud Dâmboviţa, cum că de astă primă-vară încóce orênduindu-se de către Beccer Mihel arendaşulŭ acesteĭ moşiĭ Isprăvnicelŭ, multe necasurĭ aŭ trasŭ din pricina luĭ oprindu-le rîmătoriĭ cu pricina că intră în porumburĭ fără a nu face vre-o ispăsenie, iar în d̦iua sfântuluĭ Pantelimonŭ arŭ fi venitŭ numitulŭ înarmatŭ asupra lorŭ, şi pe uniĭ i-ar fi bătutŭ cu paturile pistólelorŭ, iar pe uniĭ cu ciomegile, fórte speriindu-se cu toţiĭ din pricina luĭ, şi ni se poruncesce de către Inălţimea Ta, ca să cercetămŭ pricina de faţă cu amêndouĕ părţile şi dovedindu-se adevĕrata jalba lorŭ, să trimetemŭ pe pîrîtŭ în fiare la Măria Ta împrennă cu însciinţarea nóstră, asupra căreia pricinĭ nu lipsimŭ a însciinţa Măriéĭ Tale: câtŭ pentru jalba lorŭ, adevĕratŭ este, însumĭ făcêndŭ cercetare cu amĕruntulŭ, ne adeverirămŭ dela zapciulŭ plăşeĭ, cum şi alţiĭ, că Joĭ în d̦iua de sfântulŭ Pantelimonŭ intrândŭ din greşală unŭ rîmătorŭ alŭ unuia din jăluitorĭ în nisce tarlale cu porumbŭ fiindŭ satulŭ alăturea cu numita moşie, în hotarulŭ Poenarilorŭ, ar fi venitŭ unŭ trimisŭ alŭ pîrîtuluĭ ca să-lŭ împusce, şi vĕd̦êndu-lŭ stăpânulŭ rîmătoruluĭ, a d̦isŭ aceluĭ trimisŭ, să nu dee cu puşca să-lŭ ómóre, că de va fi făcutŭ vre-o stricăciune va plăti, şi aşa a începutŭ unulŭ de altulŭ a se ciomăgì şi întorcêndu-se înapoĭ trimisulŭ a făcutŭ veste acestuĭ Ispirŭ şi viindŭ cu câţĭ-va óment împreună şi cu armaşulŭ a începutŭ a scóte pistólele la dênşiĭ speriindu-ĭ, în cea de pe urmă i-aŭ bătutŭ câtŭ i-a fostŭ voia cu paturile pistólelorŭ şi cu ciomege, fărâmându-ĭ fórte pentru pricină de nimicŭ, în câtŭ s'a speriatŭ sĕraciĭ cu totulŭ, ci noĭ numaĭ cercetare făcêndŭ, adevĕrulŭ arĕtămŭ Măriéĭ Tale, iar pîrîtulŭ fiind-că se află în sud Dâmboviţa unde este acéstă moşie, să fie luminată porunca Măriéĭ Tale cu mumbaşirŭ a se aduce ca să se înfrâneze a nu maĭ urma de aceste netrebniciĭ ce sunt nesuferite la audulŭ Măriei Tale, şi aniĭ Inălţimeĭ Tale dela Dumneḑeŭ să fie mulţĭ şi fericiţĭ.—1794 Iulie 31. (1)

---

(1) Cod. XXVII, scara 15. fila 19.

Aĭ Măriei Tale prea plecaţĭ slugĭ,
Alexandru Calfoglu, Grigore Brâncovénu.

Hoţĭ.

Vodă repetă în 7 Oct. 1794 circulara la Nicolae Hangerlăŭ biv Vel Hatmanŭ.—Caimacamulŭ Craioveĭ pentru ceĭ 4 tâlharĭ vestiţĭ şi-ĭ impută că în 5 lunĭ de ḑile nu i-a prinsŭ, «care acésta fiindŭ numaĭ şi numaĭ din nesilinţa şi nebănuirea orênduitelorŭ poterĭ; maĭ vêrtosŭ nesilinţa şi nebănuirea a bicişniculuĭ aceluia alŭ 2-lea armaşŭ, unde şi neputêndŭ Domnia Mea maĭ multŭ suferì de a se înconjurà în ţara Domnieĭ Mele de atâta vreme aceştĭ tâlharĭ, călcândŭ şi prădândŭ şi jăfuindŭ pe sĕraciĭ locuitorĭ şi sĕvêrşindŭ faptele lorŭ, lângă atâtea şi atâtea poterĭ şi slujbaşĭ, iată daŭ porunca Domnieĭ Mele de a se orênduì şi de acì, într'adinsŭ de spătărie, o deosebită poteră tiptilŭ, cu povĕţuire de mijlócele cele cuviinciόse pentru prinderea lor. Datŭ fiind-că hoţiĭ aceştia fără de gazde nu potŭ fi şi nu este cu putinţă gazdele a nu scì mişcările şi urmările lorŭ, când dar gazdele se vorŭ cercetà cum se cade şi se va luà dela dênşiĭ pliroforie, nu este cu putinţă a nu se prinde hoţiĭ. Pentru aceea dar multŭ trebuinciósă fiindŭ cercetarea judecătorilorŭ asupra gazdelorŭ cu scumpĕtate, de aceea orênduimŭ într'adinsŭ pe boerulŭ Domnieĭ Mele Şerbanŭ biv Vel Medelnicerŭ judecătorulŭ de aicĭ dela Criminalionŭ, ca să vie acolo, pentru acéstă trébă, ca unŭ practicosŭ şi vechiŭ la tréba acésta, unde d'impreună cu judecătoria de acolea dela Criminalionŭ să caḑă cu dinadinsulŭ la aflarea şi dovedirea gazdelorŭ lorŭ şi din ideea ce va luà din alte maĭ nainte cercetărĭ de acolo pentru pricina acestorŭ tâlharĭ, cum şi din cercetările ce vorŭ face acum, aflândŭ şi dumné-luĭ de gazdele lorŭ, să se aducă pe toţĭ în cercetare, cu tótă scumpĕtatea în adevĕrŭ şi fără de nicĭ unŭ cusurŭ, să sciĭ că hotărîre avemŭ a aduce aicĭ pe gazde şi însuşĭ înaintea Domnieĭ Mele a li se face cercetare. De aceea şi unde va fi ipopsie de gasde şi va face trebuinţă şi deosebită cercetare a face în judeţŭ, pentru maĭ în grabŭ şi pentru maĭ bună pliroforie are a merge şi a se înconjurà însuşĭ numitulŭ Medelnicerŭ împreună cu unulŭ din judecătoriĭ de acolea dela Cremenalionŭ, că de-oparte cu cercetarea gazdelorŭ de altă parte cu urmarea și pornirea poterelorŭ ce se trămise de aicĭ și celorŭ de acolea și prin silința și a Dumi-tale luându-le urma și înfundându-ĭ și strîmtorându-ĭ de tóte părțile să se prindă negreșitŭ. Și în câtă vreme se va aflà numitulŭ medelnicerŭ acolea până se vorŭ prinde aceștĭ tâlharĭ vestițĭ, *să fie nelipsitŭ dela căutarea pricinelorŭ de Cremenalionŭ dimpreună cu ceĭ-lalțĭ judecătorĭ.* Dreptŭ aceea poruncimŭ și dumi-tale ca la cele ce va fi trebuință spre urmarea trebeĭ, după cum l'am povĕțuitŭ, arĕtândŭ dumi-tale să aibă totŭ ajutorulŭ și înlesnirea aceea ce se chiamă și să nu scape tâlhariĭ aceștia maĭ multŭ, fiind-că cum dicemŭ nu putemŭ să ne odihnimŭ până nu se vorŭ pune în mână.—1794 Octobre 7. (1)

---

(1) Cod. XXVII, pag. 22 XIV.

Pitacŭ din 6 Octobre 1794 la credinciosŭ boerulŭ Domnieĭ Radulŭ Băbeanu biv. Clucerŭ za arie Ispravnicŭ din Vălcea.

5 lunĭ trecute sunt de când te am orînduitŭ într'adinsŭ pentru prinderea acelorŭ 4 hoțĭ tâlharĭ vestițĭ și într'acéstă diastemă de vreme numaĭ prelungire cu făgăduelĭ ne daĭ și ne arĕțĭ..... deșerte și zadarnice, fără de nicĭ o ispravă, socotindu-le pe semne că cu de aceste prelungirĭ și discoliĭ ne vomŭ lăsà de a-ĭ maĭ *chinighisì* și vomŭ ridicà și de-asupră-țĭ tréba acésta; să sciĭ hotărîtŭ că pe hoțiĭ aceia dela tine îĭ ceremŭ negreșitŭ, de care și fără de a-țĭ maĭ prelungì de altele, carĭ îndestule ți-am scrisŭ și ți-am poruncitŭ, iată 'țĭ maĭ dămŭ sorocŭ încă douĕ-decĭ de dile și așteptămŭ rĕspunsulŭ prinderiĭ lorŭ și fiĭ sănătosŭ.—1794 Octobre 6. (2)

12 gazde de hoțĭ fură trămise la ocnă și averile lorŭ confiscate în 26 Octobre 1794. (3)

Plastograf.

In 9 Novembre 1794 s'a făcutŭ surghiunŭ la mănăstirea Snagovŭ Nicolae copilulŭ ce s'a îndrăsnitŭ de a făcutŭ carte Domnéscă mincinósă. (4)

Deșugubină.

(Intărirea Domnéscă dela anaforaua maĭ jos fiindŭ ștérsă de apă nu se póte cetì:) Totușĭ resultă că Domnitorulŭ a recunoscutŭ de liberă familia întrégă țiganuluĭ mortŭ. Mănăstirea să nu maĭ aibă trébă cu ea.

---

(1) Cod. XXIII, fila 282, verso.
(2) Cod. XXIII, fila 282 verso.
(3) Cod. XXIII, fila 289.
(4) XXIII, fila 291, verso.

Prea Inălţate Dómne,

După luminată porunca Măriei-Tale dumné-luĭ biv Vel Epistatulŭ armășieĭ, aŭ adusŭ faţă înaintea nóstră pre Neofitŭ Archimandritŭ Egumenŭ ot sfânta mănăstire Balamuciu ot sud Ilfovŭ, cum și pe Tudorŭ ţiganulŭ alŭ acesteĭ sfinte mănăstirĭ, tatălŭ luĭ Anastasŭ ţiganŭ lăutarŭ mortŭ, i pre popa Vasile preotŭ totŭ alŭ acesteĭ sfinte mănăstirĭ și maĭ întâĭ cetindu-se alăturatulŭ tacrirŭ alŭ numiţilorŭ, cum și alŭ luĭ Iónŭ lăutarulŭ, i a Stoichi femeea mortuluĭ, apoĭ întrebându-se și numitulŭ Egumenŭ în ce chipŭ a cursŭ pricina acesteĭ ucidérĭ, rĕspunse cum că tóte spre pedépsa pĕcatelorŭ luĭ s'aŭ făcutŭ acéstă întâmplare și că n'a făcut'o acésta din vre-unŭ rĕŭ cugetŭ alŭ sĕŭ, ci din întâmplare și prin greșală, ḑicêndŭ și acésta că după ce aŭ auḑitŭ că s'a dusŭ ţiganulŭ dela pórtă, a sloboḑitŭ și elŭ pușca, pentru harulŭ sfîntuluĭ Nicolae, deci dintr'aceste arĕtate maĭ sus tacrirurĭ și cercetărĭ uciderea acésta se cunósce, că nu este din cugetŭ rĕŭ și într'adinsŭ, ci este din greșélă și ne luare aminte, amăgitŭ și de bĕutură fiindŭ după vremea meseĭ; după a căreia faptă măcar că este *Aftoca Theretos*, după cinulŭ sĕŭ, dar maĭ cercetândŭ pravilele sfinteĭ bisericĭ aflămŭ canonulŭ alŭ 65 alŭ sfinţilorŭ Apostolĭ, unde poruncesce ḑicêndŭ: «care clиricŭ în mânie saŭ în sfadă va lovi pe cine-va și dintr'acea lovitură va murì omulŭ, aceluia să i se iae darulŭ preoţieĭ de totŭ fără nicĭ o iertăciune», despre altă parte cercetândŭ și pravilele politicescĭ, se găsi la celea împĕrătescĭ cartea 60, titlulŭ 39, unde tâlcuitorulŭ Romano, uciderea o împarte în 3 felurĭ, una o numesce din întâmplare, *(nu se potŭ cetì vre-o ḑece rîndurĭ, e vorba de modalităţile de ucidere și de pedepsile relative. Textulŭ este ștersŭ fiindŭ udatŭ când-va)*, și cu uneltă s'a făcutŭ uciderea și de se va găsì că a făcutŭ cu lemne marĭ saŭ cu pietre marĭ saŭ fiindŭ cu piciorulŭ, să se taie mânile acelorŭ ce aŭ făcutŭ acestŭ felŭ de ucidere, iar de se va dovedi că s'a făcutŭ uciderea cu altă lovire maĭ ușóră să se bată și să se surghiunéscă și totŭ acolo maĭ în jos, de va lovì cine-va cu mâna și va ucide pre cine-vaș acolo unde gâlcevescŭ să se bată și să se surghiunéscă, iară de nu va murì să se bată numaĭ; așișderea maĭ în jos: de va face cine-va uciderea fără de voia luĭ să se surghiunéscă; către acésta se ispitiră părinţiĭ și femeea mortuluĭ de cercà să i se facă rĕsplătire, și ne respunseră că eĭ nu 'ĭ sunt pîrîșiĭ de rĕsplătire fără numaĭ să cumpere altŭ ţiganŭ din chelciugulŭ sĕŭ, ca să se pună zestrea mănăstireĭ la locŭ și iară dintru alŭ sĕŭ să se dée pentru pomenirile mortuluĭ și unŭ rîndŭ de îmbrăcăminte femeeĭ; de a cărora cerere, aflămŭ iarășĭ la acea carte 60, titlulŭ 53, unde ḑice: «la vinovăţiile ce aducŭ osândă de mórte, este vinovatulŭ slobodŭ a plecà pe pîrîşulŭ sĕŭ prin dare»; decĭ fapta acestuĭ vinovatŭ se cunósce că nu i-aŭ cursŭ nicĭ din întîmplare, nicĭ din cugetŭ, ci chiar din beţie împreunată cu aproxie şi din chiar fapta este . . . . cum şi din cuprinderea sfintelorŭ pravilĭ bisericescĭ maĭ sus arĕtate şi urméză după dreptate, că maĭ întâĭ împlinindŭ zestrea mănăstireĭ după catastihŭ ce o va fi primitŭ, cumpĕrândŭ şi ţiganulŭ la locŭ, să plătéscă şi pomenirile până la 3 anĭ, care fiindŭ omŭ prostŭ, socotimŭ că se vorŭ puté face cu talerĭ 60, carĭ pomenirĭ să se facă prin mâna rudelorŭ mortuluĭ şi prin scirea epitropuluĭ sfinteĭ mănăstirĭ şi atuncĭ se va urmà şi pedépsa după sfintele pravilĭ de maĭ sus arĕtate; iară cea desĕvêrşitŭ hotărîre rĕmâne a se face de către milostivirea Măriei Tale.— 1794 Decembre 22.

Dositeiŭ alŭ Ungro-Vlachieĭ, Nicolae Vel Logofĕtŭ, Constantinŭ Ştirbeĭ, Vel Logofĕtŭ. (1)

Anaforaua ce s'a făcutŭ în dosulŭ jălbeĭ luĭ Grigore Căpitanŭ, pentru năpăstuirea de hoţie ce aŭ făcutŭ asupra-ĭ Clucerŭ Radu Băbeanuluĭ.

Prea Inălţate Dómne,

Cu lăcrămĭ fierbinţĭ jăluescŭ Măriei Tale, ca să amŭ dreptate, că eŭ după pîra dumné-luĭ Cluceruluĭ Băbeanulŭ, ce aŭ fostŭ ispravnicŭ la sud Vâlcea m'a pîrîtŭ la Inălţimea Ta, că sunt hoţŭ şi tovarăşŭ cu hoţiĭ, şi după a luĭ pîră, am fostŭ închisŭ la închisórea spătărieĭ patru sĕptĕmânĭ, şi dândŭ jalbă dumné-luĭ Spătaruluĭ, m'a datŭ pe chezăşie, până a venitŭ dumné-luĭ Medelnicerulŭ Şerbanŭ, celŭ ce a fostŭ trimisŭ cercetătorŭ de Măria Ta pentru aceĭ hoţĭ, şi la cercetările ce a făcutŭ Medelnicerulŭ acolo, cu nicĭ unŭ felŭ de vină nu m'a găsitŭ şi eŭ am şedutŭ aicĭ în închisóre, nefiindŭ slobodŭ a mĕ duce nicăieri patru lunĭ, în grea cheltuială, intrândŭ şi în grele datoriĭ, pentru care dintr'a numituluĭ maĭ sus pîră mi s'aŭ pricinuitŭ pagubă ca talerĭ 600; afară din dobitócele ce mi s'a prăpăditŭ a casă şi fiindŭ luminate Dómne, că dumné-luĭ Clucerulŭ Băbénu din pismă a făcutŭ acésta şi eŭ am eşitŭ dreptŭ, să fie luminată poruncă către dumné-luĭ Vel Spătarŭ ca să-mĭ facă dreptate, *(nu se potŭ citì câte-va rêndurĭ).*

Iω Alexandru Constantinu Moruzi Voevodu i gpsd. — Cinstitŭ şi credinciosŭ boerulŭ Domnieĭ Mele Alexandru Calfoglu biv Vel Clucerŭ Caĭmacamulŭ Craioveĭ, fiind-că după cercetare s'a doveditŭ jăluitorulŭ nevinovatŭ, şi poruncimŭ dar ca să judecĭ pe Clucerulŭ Băbénulŭ cu jăluitorulŭ pentru cele ce a pătimitŭ dela dumné-luĭ şi s'aŭ păgubitŭ fără de vină şi fără de nicĭ o dovadă, şi să-lŭ îndestulezĭ la dreptatea luĭ.—1795 Ghenarie 26.

---

(1) Cod. XXVIII, pag. 43, II.

Vel Logofĕtŭ.

Prea Inălţate Dómne,

Ascultândŭ luminată porunca Măriei Tale dela acéstă dată jalbă, însciinţămŭ Inălţimeĭ Tale, că din luminată porunca Inălţimeĭ Tale la nouĕ ale trecutuluĭ Octobre, amŭ plecatŭ din Bucurescĭ pentru cercetarea celorŭ năpăstuiţĭ de gazde şi prinderea celorŭ vestiţĭ tâlharĭ şi la drumŭ în sud. Teleormanŭ am întîlnitŭ pe aceştĭ jăluitorĭ, căpitanŭ cu cincĭ slujitorĭ aĭ sĕĭ viindŭ către Bucurescĭ, iar după ce am sositŭ în Craiova pentru câte-va ḑile, am luatŭ scire dela dumné-luĭ Clucerulŭ Radu Băbénu, ce se află ispravnicŭ la sud. Vâlcea că numitulŭ Căpitanŭ cu slujitoriĭ sĕĭ fiindutémă a nu i se descoperi împărtăşirea ce aŭ avutŭ cu aceĭ tâlharĭ, arŭ fi fostŭ la Bucurescĭ *(nu se potŭ citì câte-va rîndurì)*.—1795 Ghenarie 23. (1)

Şerbanŭ Medelnicerulŭ.

5 cărţĭ legate la judeţele peste Oltŭ şi 1 la Caimacamŭ, din 20 Febr. 1795 pentru urmărirea hoţilorŭ şi gazdelorŭ lorŭ, pentru buna petrecere fără de grijă şi odihnă a locuitorilorŭ, de obşte. (2)

Cărţĭ deschise la ispravnicĭ, din 20 Aprile 1795.

Se vestesce pentru o cétă de 7 hoţĭ cu portŭ ca ungurenĭ, carĭ la 17 ale acesteĭ lunĭ aŭ călcatŭ casa luĭ Sandu Polcovniculŭ dela Muscelŭ, i-a jefuitŭ casa de totŭ avutulŭ, i-a căsnitŭ soţia şi-aŭ împuşcatŭ unŭ ţiganŭ după care a jăfuitŭ şi pe unŭ cârciumarŭ unde a petrecutŭ tótă nóptea. Domnitorulŭ a trimisŭ la faţa loculuĭ pe Deli-başa să iea urma hoţilorŭ şi să-ĭ prindă, dar totŭ odată scrie şi ispravnicilorŭ să urmăréscă «ca nu cum-va din nesilinţa polcovnicilorŭ, căpitanilorŭ, zapciilorŭ, vătaşilorŭ de plaiŭ să găséscă aceştĭ tâlharĭ locŭ şi mijlocŭ să trécă dintr'unŭ judeţŭ în într'altulŭ de a se mistui şi a scăpà şi a trece din hotarele ţĕreĭ afară, căcĭ printr'alŭ căruia ocolŭ de căpitanŭ saŭ zapciŭ saŭ printr'alŭ căruia plaiŭ vomŭ audi în urmă că aŭ trecutŭ și nu i-aŭ prinsŭ, pe acelŭ polcovnicŭ, căpitanŭ, zapciŭ saŭ vătafŭ de plaiŭ, acolo în locŭ vomŭ trimite de i se va face cea maĭ rea pedépsă, care nu trece prin gândulŭ lorŭ, dar nicĭ dumné-vóstră ispravnicilorŭ nu vețĭ rĕmânea cu nicĭ unŭ felŭ de pricină neînvinovățițĭ, pentru că nisce tâlharĭ ca aceștia, carĭ de față aŭ venitŭ și s'aŭ arĕtatŭ ḑiua cu lumină și s'aŭ făcutŭ cunoscuțĭ și vĕḑuțĭ tuturorŭ și s'aŭ zăbovitŭ la bețiĭ, șeḑêndŭ tótă nóptea la cârciumă, nu este cu putință, când va fi silință desĕvêrșită a dumné-vóstră ispravnicilorŭ și a poterilorŭ a se mistui și a scăpà, ne cum ḑicemŭ din tóte părțile; decĭ să împănațĭ cu grabă locurile și drumurile lorŭ, iar maĭ vîrtosŭ poruncimŭ vouĕ vătașilorŭ de plaiŭ și tuturorŭ plăieșilorŭ, fiind-că aceștĭ tâlharĭ póte să năzuéscă spre munte de a scăpà, să împănațĭ cu grabă tóte potecile și în césulŭ ce vețĭ simți, să năvălițĭ ca să-ĭ prindețĭ negreșitŭ orĭ viĭ saŭ morțĭ.»

---

(1) Cod. XXVIII pag. 66. II.
(2) Cod XXIX, fila 21

NB. La județele de munte s'aŭ poruncitŭ ispravnicilorŭ ca însășĭ poruncile acestea să le trimiță la vătașiĭ plaiurilorŭ. (1)

Deja în 10 Martie 1795, Alexandru trămisese circulărĭ la ispravnicĭ pentru hoțĭ, carĭ asupra primăvereĭ . . . potŭ să facă chibzuirĭ de mișcărĭ și umblărĭ în hoțiĭ și tâlhăriĭ, dar Vodă ordonă ca ispravniciĭ și în genere autoritățile să nu lase a se forma bande, ci să preîntâmpine formarea lorŭ, «pe față și pe sub cumpĕtŭ» priveghindŭ și ordonândŭ sătenilorŭ, pârcălabilorŭ, preoților̆, cârciumarilorŭ, ca să aibă tótă luarea aminte și să denunțe pre ceĭ cu gândurĭ rele, iar să nu-ĭ tăinuiască. (2)

Cu pitacŭ din 1795 Aprilie 8 și prin zapciulŭ Ceaușŭ alŭ Armășieĭ se ordonă aducerea în țéră a luĭ Constantinŭ Isvoranu denunțatŭ de ispravniciĭ de Oltŭ, că aŭ spartŭ grosulŭ isprăvniciei cu slugile luĭ și bătêndŭ și pe grosarĭ aŭ datŭ drumulŭ nu numaĭ la nisce țiganĭ închișĭ spre cercetarea după acusarea sătenilorŭ din satulŭ Zănóga, căcĭ furaseră nisce borfe ci și la unŭ Ionŭ hoțulŭ adevĕratŭ. Vodă cere totŭ-odată dela ispravnicĭ cercetare bună de adevĕrulŭ pricineĭ «să facețĭ examenŭ cuprinḑĕtorŭ pe largŭ. (3)»

---

(1) Cod. XXIX, fila 45, verso.
(2) Cod. XXIX, fila 27 verso.
(3) Cod. XXIX, fila 39 verso.

11 cărţî către ispravnicii de dincóce de Oltŭ din 15 Aprilie 1795.

Li se vestesce că s'a ivitŭ o cétă de 9 hoţî la 10 Aprilie în judeţulŭ Ialomiţa «la gura unde se chiamă Duşmănésa, asupra câmpuluï, în plasa Slobodieï, ce venise despre partea Raieleï; portulŭ le este cu anteree albe cu căciulî albastre, iar unulŭ cu códă împletită lăsată pe spate şi cu arme bune asupră-le.» Aceştî hoţî aŭ călcatŭ maï multe perdele, prădândŭ pe ciobanî şi omorândŭ pe unulŭ din eï. Domnitorulŭ ordonă prinderea lorŭ. (1)

Cuprinde o circulară la tóte judeţele pentru nisce hoţî «cu caiafetŭ turcescŭ şi unulŭ dintr'înşiï cu códa împletită pe spate carî s'aŭ arĕtatŭ acum de curêndŭ în jud. Ialomiţa». Domnitorulŭ ordonă prinderea lorŭ în orî ce judeţŭ vorŭ trece. Tot odată Domnitorulŭ amintesce, că dela visterie s'a vestitŭ la ispravnicî şi pentru «uniï din serseriï, carî audimŭ că se încónjóră la unele locurî şi supĕră locuitoriï». Domnitorulŭ ordonă prinderea lorŭ pentru odihnirea locuitorilorŭ. Ispravniciï să dea poruncî către polcovnicî, către căpitanî şi către zapciï, ca diua şi nóptea să aibă privighere, să umble din locŭ în locŭ cu mare luare aminte din cotro li s'ar vesti că s'aŭ ivitŭ făcĕtorî de rĕŭ, ca să năvăléscă asupra lorŭ fără de pregetare şi fără de sfială. Domnitorulŭ apelă şi la locuitorî că câtŭ vorŭ aflà că s'a ivitŭ unde-va hoţî să dea de scire poterilorŭ «îndată ce veţî aflà că s'a arĕtatŭ unde-va, orî măcar acea cétă orî măcarŭ şi alţii şi aŭ supĕratŭ pe cine-va, orî din locuitorî saŭ din călĕtorî drumeţî, numaî decâtŭ de o parte să însciinţaţî la spătărie şi însuşî la Domnia Mea, de altă parte să porniţî asupra lorŭ potere. . . . ». Domnitorulŭ declară că nu va suferì să se afle făcĕtorî de rele în ţéră, «după ce avemŭ atâţia polcovnicî, căpitanî, potere şi neferî cu léfă dela visteria Domnieï Mele, numaï şi numaï pentru liniştea şi odihna ţĕreï şi după ce vĕ avemŭ date atâtea şi atâtea poruncî straşnice pentru acésta».—1795 Aprilie 16. (2)

Pitacŭ la Caimacamulŭ biv Vel Clucerŭ A. Caltoglu, care a însciinţatŭ Domnia pentru 10 tâlharî din jud. Dolj că Avramŭ Căpitanŭ din Romanaţî şi Barbu Căpitanŭ de poteră cu poteraşiï lorŭ s'aŭ rĕsboitŭ cu eï în lunca Jiuluï, a omorîtŭ 4, pe 3 i-a prinsŭ viï ; îï scrie Vodă să trimiţă la Domnie pe aceştî căpitanî cu capetele celorŭ 4 hoţî morţî «ca să dobândéscă mila Domnieĭ Mele pentru slujba şi silinţa lorŭ şi d'impreună să ne trimiţĭ şi examenulŭ acelorŭ 3, iar dumné-ta să te silescĭ de a pune în mână şi pe ceĭ-lalţĭ 3». (1)

---

(1) Cod. XXIX, fila 40, verso.
(2) Cod. XXIX, fila 42, verso.

17 cărţĭ legate către ispravnicĭ, pentru rîndulŭ hoţilorŭ. Vedĭ cod. şi fila 50 şi 51 verso şi 53.

Iarăşĭ vĕ însciinţămŭ Domnia Mea pentru rîndulŭ hoţilorŭ carĭ audindŭ că se înconjóră din locŭ în locŭ şi dintr'unŭ judeţŭ într'altulŭ supĕrândŭ şi jăfuindŭ fără de a vĕ osârduì să-ĭ prindeţĭ, că dela Domnia Mea tótă îngrijirea şi pornirea s'a făcutŭ prin straşnice orênduelĭ şi poruncĭ, trimiţêndŭ într'adinsŭ şi pe Deli-başa cu potera de neferĭ aĭ sĕĭ şi pe Beşli-agasi cu neferĭ turcĭ şi pe polcovniculŭ de catane spătărescĭ şi altă poteră iarăşĭ dela armăşie, osebitŭ de alte poterĭ ce sunt pe afară, încâtŭ tóte locurile şi tóte părţile sunt împănate de poterĭ, dar cu tóte acestea ce póte să facă Deli-başa orĭ Beşli-agasi, când dela dumné-vóstră ispravnicilorŭ, carĭ aveţĭ mijlócele de a-ĭ afla maĭ cu înlesnire mişcările şi umbletele lorŭ nu se va face osârdia prin tertipurĭ vrednice de a se dovedì, a se găsì, a se strîmtorà ca să năvăléscă spre a-ĭ întâmpinà poterile, spre a ĭ lovì cu focurĭ şi spre a-ĭ bate cu rĕsboiŭ, întru zadarŭ va fi şi ostenelele lorŭ şi cheltuelele ce facemŭ Domnia Mea; pentru aceea iarăşĭ vĕ scriemŭ şi vĕ poruncimŭ straşnicŭ: deschideţi-vĕ ochiĭ, puneţi-vĕ tótă silinţa şi fără de a vĕ lăsa numaĭ în nădejdea orênduitelorŭ poterĭ carĭ îĭ gonescŭ de faţă, faceţĭ şi dumné-vóstră cercetările şi ispitele cele printr'ascunsŭ şi cu totŭ felulŭ de mijlóce, pentru că hoţŭ fără de gazdă nu póte să fie, nicĭ este cu putinţă de a nu trece şi a se abate orĭ pe la vre-o cârciumă orĭ pe la vre-unŭ têrgŭ orĭ pe la vre-unŭ satŭ, cătunŭ de a-şĭ căpuì pentru mâncarea lorŭ fără de care nu potŭ trăì, pentru care trebue să îndatoriţĭ şi pre zapciiĭ plăşilorŭ straşnicŭ şi pre pârcălabĭ, preoţĭ, cârciumarĭ şi pre toţĭ de obşte şi să-ĭ înfricoşaţĭ straşnicŭ, că orĭ-ce locuitorŭ se va dovedì în urmă, că orĭ a vĕdutŭ trecerea hoţilorŭ, orĭ a sciutŭ, orĭ i-aŭ priceputŭ că sunt hoţĭ schimbaţĭ în chipŭ de călĕtorĭ şi i-aŭ tăcutŭ, aŭ tăinuitŭ şi nu aŭ alergatŭ să dea de veste nicĭ a făcutŭ şi eĭ din partea lorŭ pornirea şi datoria cea grabnică, unulŭ ca acela întocmaĭ ca unŭ tovarăşŭ ocrotitorŭ hoţilorŭ şi vrăjmaşŭ patrieĭ luĭ se va pedepsì; de altă parte să daţĭ orênduitelorŭ poterĭ înlesnirea, pliroforia şi ajutorulŭ care este trebuinciosŭ negreşitŭ a-lŭ avea dela dumné-vóstră, saŭ de cunóscețĭ vre-o sfială, lenevire saŭ nesilință la poterĭ de ce să o tăcețĭ și de ce să nu ne însciințațĭ? pentru căcĭ când poterile nu vorŭ face la acéstă silință pe deplinŭ, a năvăli cu grabă, cu îndrăsnélă și cu bărbăție a da într'înșiĭ cu focurĭ și a sta în rĕsboiŭ și dintr'acéstă nesilință a lorŭ îșĭ vorŭ apucà hoțiĭ pasŭ a scăpà, să sciţĭ că dumné-vóstră vĕ vețĭ învinovăți pentru ce nu ne ațĭ înscințatŭ de nesilința poterilorŭ. Așișderea și când hoțiĭ nu se vorŭ dovedi, nicĭ se vorŭ înfundà unde-va, iarășĭ dumné-vóstră rĕmânețĭ învinovățițĭ, pentru că Deli-bașa și Beșli-agasi trebue să aibă cu cine să se rĕsboiască și unde să năvălĕscă, care și când dela dumné-vóstră care avețĭ mijlocŭ și înlesnirea de a-ĭ dovedi nu li se va înfundà urma, când maĭ vîrtosŭ avețĭ și poterile de aicĭ și osânda rĕmânea tótă asupră-vĕ, de care să scițĭ că fórte scârbițĭ și necăjițĭ suntem într'acéstă pricină și când hoțiĭ nu se vorŭ pune în mână orĭ morțĭ orĭ viĭ saŭ vomŭ maĭ audi de vre-o altă întîmplare că aŭ călcatŭ pe cine-va, negreșitŭ vĕ vețĭ pedepsì întâĭ voĭ ispravnicilorŭ printr'alŭ căruĭ județŭ aŭ trecutŭ și apoĭ ceĭ-l-alțĭ. — 1795 Aprilie 28. (1)

---

(1) Cod. XXIX fila 65 verso.

5 *Cărți deschise la județele de peste Oltŭ, la polcovnicĭ, căpitanĭ de poteră, căpitanĭ de județe, vătafĭ de plaiŭ, slujitorĭ, poterașĭ.*

Domnitorulŭ le spune că a aflatŭ că eĭ carĭ sunt scutițĭ spre a sluji, nu se silescŭ, «nicĭ o bărbăție nu avețĭ, numaĭ numele avețĭ de poterĭ și hoțiĭ se înconjură în mijloculŭ vostru și umblă prin prejurulŭ vostru» fără să fie prinșĭ, nicĭ din vechiĭ hoțiĭ nicĭ din ceĭ de est-timpŭ, orĭ de s'aŭ prinsŭ vre-uniĭ, i-aŭ prinsŭ alțiĭ, carĭ nu eraŭ îndatorațĭ la acésta. Domnitorulŭ nu maĭ póte suferì becisnicia acestora, care «ne dă o bănuială și de vicleșugŭ și de necredință a vóstră. Iată amŭ făcutŭ Domnia Mea hotărîre neschimbată, ca pre celŭ ce nu 'șĭ va face acum la aceste cete de hoțĭ ce audimŭ că aŭ eșitŭ acum datoria slujbeĭ și nu va năvăli cu grabă, și nu va face rĕsboiŭ cu vrednicie a lovi pe hoțĭ și a-ĭ prinde, pe uniĭ ca aceia carĭ prin județulŭ vostru aŭ trecutŭ hoțiĭ și ațĭ avut scirea și v'aŭ fostŭ aprópe și nu i-ațĭ prins, să-ĭ ridice ispravniciĭ județuluĭ dinpreună și cu poterașiĭ luĭ saŭ slujitorĭ și plăiașĭ în pază să-ĭ trimită cu însciințare dreptŭ la dumné-luĭ Caimacamulŭ Craioveĭ, ca luându-li se armele să-ĭ bage în pușcărie, să le facă examen și cu hotărîre nestrămutată să-ĭ trimiță la ocnă unde să se osândéscă în tótă viața lorŭ.

---

(1) Cod. XXIX, fila 48 verso.

Aşişderea şi voĭ locuitorilorŭ de obşte, pârcălabĭ şi ceĭ carĭ sunteţĭ părtaşĭ şi caimacamĭ aĭ satuluĭ, sindiilorŭ şi sătenilorŭ, cârciumarilorŭ de pe la drumurĭ şi prăvăliaşilorŭ de pe la têrgurĭ, nu veţĭ rĕmânea de acum înainte fără de osînda ce se cade la care aŭ vĕḑutŭ, aŭ priceputŭ pe hoţŭ saŭ pe gazda luĭ şi nu l'aŭ arĕtatŭ, pentru că hoţŭ a nu trece orĭ de faţă orĭ tiptilŭ prin vre-unŭ satŭ, saŭ pe la vre-o cârciumă, saŭ pe la vre-o prăvălie, saŭ pe la gazdele lorŭ, nóptea saŭ ḑiua, ca să-şĭ căpuiască de cele trebuincióse nu este cu putinţă; de aceea şi pe voĭ locuitorilorŭ, breslaşilorŭ, boernaşilorŭ, neguţitoraşilorŭ, vĕ îndatorimŭ Domnia Mea şi vĕ poruncimŭ straşnicŭ să vĕ lăsaţĭ de acéstă nebăgare de sémă cu care vĕ purtaţĭ până acum şi nu numaĭ să daţĭ de scire poterilorŭ şi să arĕtaţĭ urma lorŭ, ci să şi săriţĭ cu bărbăţie şi fără de lenevire să strîmtoraţĭ pe hoţĭ de tóte părţile, să daţĭ într'înşiĭ, care cu ce veţĭ putea, făcêndŭ împreună ajutorulŭ poterilorŭ ca să prinḑă hoţiĭ, iar carele înpotrivă se va arĕta orĭ cu lenevire saŭ cu vicleşugŭ şi nu va da de scire cum a vĕḑutŭ, a auḑitŭ orĭ a priceputŭ, nicĭ va năvălì împreună a da ajutorŭ poterilorŭ, pe unulŭ ca acela să-lŭ dea în scire poterile la ispravniciĭ judeţuluĭ ca să i se facă pedépsa care hotărîmŭ maĭ jos; de care iată şi poruncimŭ cu hotărîre dumné-vóstră ispravnicilorŭ întâiŭ pentru polcovniciĭ judeţuluĭ, căpitanĭ de poterĭ, vătaşĭ de plaiŭ şi zapciĭ, carĭ prin judeţele lorŭ şi prin ocolulŭ lorŭ a trecutŭ hoţŭ şi n'aŭ năvălitŭ, n'aŭ făcutŭ datoria lorŭ, cu vrednicie a bate rĕsboiŭ cu dînşiĭ şi a-ĭ prinde, fără de a maĭ aşteptà altă poruncă şi fără de a vĕ cutezà să-ĭ diafendipsiţĭ că este omulŭ vostru saŭ alŭ cutăruia prietenŭ, să-lŭ ridicaţĭ şi să-lŭ trimiteţĭ dreptŭ la dumné-luĭ Caimacamulŭ, ca să i-se facă examenŭ, de unde poruncă hotărîtă şi nestrĕmutată avemŭ dată, ca să-lŭ trimiţă la ocnă spre a se osîndì în tótă viaţă-le. Aşişderea şi pe pârcălabĭ cu fruntaşiĭ aceia aĭ satuluĭ, saŭ cârciumarĭ, saŭ păstorĭ, carĭ vĕ vorŭ arĕta poterile că nu le-aŭ datŭ de scire şi n'a săritŭ d'impreună a lovì pe hoţŭ, ci i-aŭ tăcutŭ, aŭ dositŭ, s'aŭ ascunsŭ şi s'aŭ făcutŭ a nu scì, să-ĭ ridicaţĭ cu pază şi cu cercetare bună găsindu-ĭ în adevĕrŭ vinovaţĭ la neurmarea porunceĭ, să-ĭ trimiteţĭ în pază dreptŭ la dumné-luĭ Caimacamulŭ Craioveĭ, unde asemenea avemŭ dată porunca şi pentru nisce vinovaţĭ ca aceştia, ca făcêndu-le examenŭ să-ĭ trimiţă la ocnă ca să se pedepséscă, care acésta să o şi faceţĭ negreşitŭ; căutaţĭ însă şi vĕ deschideţĭ ochiĭ, ca nu cum-va cu pricina acésta să umpleţĭ grosurile şi să-ĭ ţineţĭ pe la închisorĭ, orĭ să se jăfuiască de poterĭ saŭ de zapciĭ şi ómeniĭ voştri, ci fără de a aduce tréba la catahrisisŭ maĭ multŭ de *10 césurĭ* să nu se ţie la închisórea vóstră şi să-ĭ trimeteţĭ dreptŭ la dumné-luĭ Caimacamulŭ cu însciinţare în scrisŭ, pentru că la examenulŭ ce este a li se face la Divanulŭ Craioveĭ, de vor arĕta că s'aŭ jăfuitŭ saŭ globitŭ şi aŭ cheltuitŭ, orĭ s'aŭ bătutŭ şi s'aŭ căznitŭ, orĭ s'aŭ purtatŭ maĭ multŭ de poterĭ, întru rĕsplătirea vineĭ lorŭ orĭ de către zapciĭ şi ómeniĭ dumné-vóstră, orĭ de către poteraşĭ, nu numaĭ acelŭ ce a făcutŭ urmarea aceea se va pedepsì, ci şi înşi-vĕ veţĭ fi respundĕtorĭ; nu veţĭ rĕmânea şi voĭ ispravnicilorŭ puţinŭ vinovaţĭ, când nu se va curăţì locurile de aceştĭ făcĕtorĭ de rĕŭ, pentru că datoria vóstră şi iscusinţa nu este numaĭ a poruncì în scrisŭ şi a ne înşciinţa că aţĭ poruncitŭ şi aţĭ rînduitŭ poterĭ, ci trebue să aveţĭ şi luare aminte de facŭ şi vre-o silinţă poterile unde se trimitŭ, saŭ umblă numaĭ de colo până colo smăcinând satele, încurcându se încóce şi încolea, ci să faceţĭ şi voĭ deosebitŭ tehbirurĭ şi cercetărĭ cu teptilîcurĭ ca să aflaţĭ şi să dovediţĭ pe ceĭ rĕĭ. Dreptŭ aceea vĕ poruncimŭ iarăşĭ, ca şi aceste ce v'amŭ arătatŭ maĭ sus, să le puneţĭ în faptă fără a aduce însă tréba la catahrisŭ, dar şi silinţa dumné-vóstră care pururea şi totŭ-dea-una ne scrieţĭ că o aveţĭ, trebue să fie adevĕrată cu fapta şi lucrarea eĭ, care şi când veţĭ face o fără de cusurŭ, atâtŭ dumné-vóstră câtŭ şi poterile, trebue atuncĭ cu aceste povĕţuirĭ ce vĕ dămŭ şi cu atâte poterĭ ce aveţĭ să se prindă hoţiĭ şi să se cureţe locurile, pentru că când şi acum vĕ veţĭ purtà cu amelia ce s'aŭ făcutŭ în anulŭ trecutŭ la tréba hoţilorŭ, în adevĕrŭ trebue să ne turburaţĭ şi avemŭ a pedepsì negreşitŭ. Şi cartea acésta să trimeteţĭ ispravnicilorŭ să se cetéscă prin tóte satele, têrgurĭ, şi către toţĭ zapciiĭ, polcovniciĭ, căpitaniĭ şi poteraşiĭ, care să ne o trimiteţĭ iarăşĭ iscălită de toţĭ zapciiĭ şi de toţĭ pârcălabiĭ şi locuitoriĭ satelorŭ.» 1795, Maiŭ 6 (1).

5 cărţĭ legate la judeţele de peste Oltŭ din 5 Maiŭ 1795.

Domnitorulŭ vestesce ispravnicilorŭ, că Caimacamulŭ Craioveĭ cu scirea domnieĭ aŭ rînduitŭ pe Clucerulŭ Băbénu pentru prinderea hoţilorŭ ce s'aŭ sfetitŭ peste Oltŭ şi ordonă ca ispravniciĭ, polcovniciĭ, căpitaniĭ, vătaşiĭ de plaiŭ şi zapciiĭ să-ĭ stea întru ajutorŭ (2).

O altă publicaţie la 12 judeţe de dincóce de Oltŭ, din 7 Maiŭ 1795, în sensulŭ cărţilorŭ deschise de la 6 Maiŭ 1795, cu adăogire că pârcălabulŭ satuluĭ şi 2, 3 fruntaşĭ saŭ târgoveţĭ, saŭ cârciumarulŭ, saŭ păstorulŭ, carĭ aŭ sciutŭ de hoţĭ şi n'aŭ spusŭ, să fie băgaţĭ în butucĭ şi trimişĭ la domnie, ca să se pedepsécă *cu têrgulŭ şi cu ocna.* De altŭ mintrelea şi aci Vodă nu admite închisóre maĭ lungă decâtŭ 10 césurĭ pentru interogatoriŭ şi opresce abusurile sub cuvîntŭ de urmărire de gazde de hoţĭ.

---

(1) Cod. XXIX fila 50.
(2) Cod. XXIX, fila 51 verso.

NB. Domnitorulŭ ordonă la ispravniciĭ din judeţulŭ Ialomiţa ca pre 2, 3 din ţĕraniĭ carĭ aŭ privitŭ fără să sară la casna de către tâlharĭ a céuşuluĭ Stanciu să-ĭ triméţă în butucĭ la Bucurescĭ spre pedépsă. (1)

17 Cărţĭ legate la judeţe pentru unŭ tâlharŭ.

«Vĕ facemŭ Domnia Mea în scire pentru unŭ Ioniţă sin Căldăraru ot Ruşiĭ-de-Vede (Teleormanŭ), chipulŭ luĭ: omŭ de mijlocŭ, la faţă plavĕţŭ, la trupŭ cam plinŭ, iar la obrazŭ maĭ scădutŭ, ososŭ, mustăţile galbene, mĕrunţele . . . . . ochiĭ luĭ orĭ albaştri saŭ căpriĭ, care aflându-se vinovatŭ în fapte netrebnice, aŭ dositŭ» se ordonă prinderea luĭ şi trimiterea la Domnie. (2)

Tentativa de ucidere, bătae, etc.

Unŭ Stoianŭ sêrbulŭ holteiŭ neferŭ alŭ luĭ Deli-başa a trasŭ cu pistolulŭ în Alexandra *«palachida luĭ»* şi de atuncĭ este la închisóre. Vel Armaşŭ raportéză luĭ Vodă fapta şi îĭ spune, că femeea n'a muritŭ, fiindŭ lovită în piciorŭ şi aŭ confruntat'o cu Stoianŭ neferulŭ «şi am întrebat'o de maĭ are vr'o pîră să maĭ facă asupra luĭ Stoianŭ?» Şi prin zapisŭ a declaratŭ că nu maĭ are, şi că despre dînsa să fie slobodŭ.

Domnitorulŭ hotărăsce: «să se bată la armăşie cu 100 toiege la tălpĭ şi să se slobódă, precum şi muierea cu netrebnicile eĭ fapte, să se bată cu 30 toiege.» 1795, Maiŭ 10. (3)

Petiţiunea luĭ Preda de la Fântânele din Secuienĭ, că aŭ venitŭ la elŭ, la via ce are, egumenulŭ mânăstiriĭ Vălenĭ împreună cu unŭ ţiganŭ şi cu unŭ Gheorghe slujitorŭ isprăvnicelŭ alŭ egumenuluĭ şi l'aŭ bătutŭ.

S'aŭ făcutŭ cercetare şi s'aŭ doveditŭ adevĕrata bătaie. «Să vadă Măria Ta, Luminate Dómne; mĕ aflu omŭ în vîrstă de anĭ 60 şi bătaie dela nimenĭ n'amŭ mâncatŭ. Incă şi dumné-lorŭ ispravniciĭ judeţuluĭ când vreunŭ boerinaşŭ de neamŭ face vină însciintéză domnieĭ, şi precum iea poruncă de la stăpânire aşa urméză, iar aşa fieş-cum să bată omŭ cinstitŭ nu s'aŭ întêmplatŭ.»

---

(1) Cod. XXIX, fila 51 verso.

(2) Cod. XXIX, fila 53.

(3) Cod. XXVIII, scara 6, fila 17

Domnitorulŭ ordonă Mitropolituluĭ şi Logofĕtuluĭ de ţéra de jos ca aducêndŭ vătafulŭ de Divanŭ pe jăluitorŭ dimpreună cu pîrîtulŭ Gherasie şi vĕḑêndŭ raportul ispravnicilorŭ să pedepséscă pe egumenŭ, iar pe ţiganŭ şi pe isprăvnicelŭ să se bată la faţa loculuĭ cu câte 108 toiege la tălpĭ. Judecata Mitropolituluĭ şi a mareluĭ Vornicŭ condamnă pe egumenŭ să plătéscă 50 tal. la cutia milosteniei (1).

Pitacŭ din 7 Iulie 1795 către ispravniciĭ din Vâlcea vestindu-ĭ că s'aŭ sculatŭ căminarulŭ Luca cu slujitoriĭ să prindă pe 4 hoţĭ din acelŭ judeţŭ între carĭ unulŭ Florescu şi altulŭ Disescu. (2).

In 8 Iulie 1795 Domnitorulŭ trămite la ocna Telega pe unŭ Hristea Dulgherulŭ care a îndrăsnitŭ să ridice mâna să bată zapciĭ agiescĭ.

In Iulie 9 acelaşŭ anŭ s'aŭ trămisŭ la ocna Telega pe Manole lemnarulŭ şi alţiĭ doĭ căcĭ s'aŭ împotrivitŭ la zapciŭ spătărescŭ.

In Iulie 8 acelaşŭ anŭ pitacŭ către Vel Spătarŭ ca pe Proin Maĭmar-başa să lŭ trécă peste Dunăre (3).

Ţiganŭ ucigaşŭ din nebunie.

Unŭ Ioanŭ copilulŭ sin Ioanŭ Pricea ţiganŭ domnescŭ avêndŭ patimă de nebunie, a omorîtŭ pe tată-sĕŭ. Vodă ordonă armăşeluluĭ să-lŭ ducă la mânăstirea Călduruşanĭ, din puşcărie, unde să fie ţinutŭ în obeḑĭ «ca să nu maĭ pótă vătăma pe altŭ cine-va» şi să-lŭ aibă în pază la mânăstire şi să fie «nelipsitŭ la sfintele rugăciunĭ». 1795, Augustŭ 20 (4).

2 copiĭ ucigaşĭ.

Doĭ copiĭ «din mintea copilăréscă» aŭ omorîtŭ pe altŭ copilŭ anume Stanŭ Pusteŭ ot Pitescĭ (Argeşŭ), Vodă 'ĭ trimite la mân. Vieroşu unde să sté sub paza de omŭ şi să li se dee hrană «până când se vorŭ împăcă părinţiĭ celuĭ omorîtŭ. . . . . însă ca nisce nevîrstnicĭ ce sunt aŭ voie părinţiĭ lorŭ aĭ aduce ca să-ĭ caute cu spălatŭ şi cu priminelele lor. 1795, Augustŭ 20 (1).

---

(1) Cod. XXVII scara 17 fila 21 verso.
(2) Cod. XXIX, fila 89 verso.
(3) Cod. XXIX pag. 90.
(4) Cod. XXX fila 74.

Zapisulŭ Raduluĭ Logofeţelŭ za visterie tatălŭ luĭ Bălaşŭ hoţulŭ ce aŭ datŭ la condica Divanuluĭ cum arată.

«Incredinţezŭ cu acestŭ adevĕratŭ zapisŭ alŭ meŭ la luminatulŭ Divanŭ alŭ Măriei Sale luĭ Vodă precum să se scie, că avêndŭ unŭ feciorŭ alŭ meŭ anume Bălaşŭ, carele după multele luĭ rele şi hoţiĭ ce aŭ sĕvêrşitŭ, s'aŭ şi osînditŭ la pedépsa ocneĭ, cu hotărîre să şédă în tótă viaţa luĭ, pentru care după multele rugăciunĭ ce prin jalbă amŭ făcutŭ către Măria Sa Vodă, a se iertà şi de acéstă dată, de aceea daŭ acestŭ zapisŭ alŭ meŭ în condica Divanuluĭ, prin care mĕ legŭ ca de acum înainte de va maĭ face nescare va fapte de hoţiĭ saŭ alte urmărĭ orĭ în ce chipŭ, la tóte să fiŭ rĕspundĕtorŭ şi în loculŭ luĭ să amŭ a mĕ pedepsì eŭ pentru orĭ-ce faptă va urmà, şi încă să fiŭ lipsitŭ şi de leĭşóra ce amŭ la cutie cum şi de orĭ-ce altă milă domnéscă. Şi pentru maĭ adevĕrată credinţă 'mĭ-amŭ pusŭ degetulŭ în locŭ de pecete ca să se crédă. 1796, Iulie 29 (2).

Iω Radu biv Logofeţelŭ za visterie adeverescŭ.
Zamfirŭ Logofeţelŭ de Divanŭ martorŭ.

Acestŭ zapisŭ aŭ datŭ Radu Logofeţelul tatulŭ numituluĭ Bălaşŭ la Logofeţia Divanuluĭ, unde s'aŭ trecutŭ şi în condica Divanuluĭ după poruncă.»—1796, Iulie 29.

Vel Logofĕtŭ.

k) Publicămŭ acì douĕ acte cu referinţă la procese dintre pămîntenĭ şi supuşĭ austriacescĭ. Importantŭ este actulŭ de judecată dintre boeriĭ Brâncovenĭ şi unŭ suditŭ austriacŭ Dumitru Marcu din Sibiŭ. Din acestŭ actŭ se vede, că la judecata sĕvêrşită înaintea Domnitoruluĭ a asistatŭ şi *Seniorŭ Markelius* agentulŭ austriacŭ.

---

(1) Cod. XXX fila 74.
(2) Co. XXIX fila 216.

Poruncă la Caimacamŭ pentru unŭ zapisŭ la cumpĕrătórea caseĭ luĭ Marcu ce aŭ rĕmasŭ la Craiova în vremea oblăduireĭ Nemţilorŭ să-lŭ trămiţă.

Cinstitŭ şi credinciosŭ boerulŭ Domnieĭ Mele dumné ta Hatmane Costache Caragea Caimacame alŭ Craioveĭ, şi facemŭ în scire că dumné luĭ Siniorŭ Marchelŭ Agentulŭ Curţeĭ Austriecescĭ, prin nota ce aŭ datŭ Domnieĭ Mele aŭ făcutŭ arătarea cum că aicea la canţilăria Craioveĭ a rĕmasŭ unŭ zapisŭ de cumpĕrătórea caseĭ luĭ Dimitrie Marco din Sibiŭ din vremea oblăduireĭ Nemţilorŭ pentru o pricină de ocne ce cumpĕrase atuncĭ nu mitŭ Dumitrache dela oblăduitoriĭ Nemţĭ, care zapisŭ cere acum Agenţia ca să i se slobódă, pentru care poruncimŭ dumné-lorŭ ca întâiŭ să găséscă acestŭ zapisŭ, şi apoĭ să cercetezĭ dumné-ta pricina pentru care aŭ rĕmasŭ la canţelarie, prin dumné-lorŭ boeriĭ şi prin ceĭ ce saŭ aflatŭ în slujba aceleĭ vremĭ, carĭ vorŭ fi sciindŭ de acésta, şi de nu va fi altă pricină la mijlocŭ a opririĭ aceluĭ zapisŭ să-lŭ trimiţĭ în plicŭ aicea la Domnia Mea cu însciinţarea dumni-tale, ca să se dée la Agenţie, 1793. Octombre 22. (1)

Judecata dumné-lorŭ boerilorŭ Brâncovenĭ, cu Dimitrie Marco suditulŭ pentru venitulŭ moşieĭ din ţara Nemţéscă, şi pentru socotéla de banĭ împrumutaţĭ.

Iŏ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ i gpd. Zemli Vlahiscoe. — Dumitru Marco dela Sibiŭ Suditulŭ Chesaro-Crăescŭ, prin doĭ Vechilĭ anume Gheorghe Duncherŭ ginere-sĕŭ, şi Ioanŭ Marcu frate-sĕŭ sciuţĭ şi mărturisiţĭ de Agenţie de Vechilĭ plirecsusiĭ, dândŭ jalbă Domnieĭ Mele asupra dumné-lorŭ boerilorŭ Brâncoveanu Nicolae Vel Vist. şi Manolache Vel Vornicŭ, pentru socotéla şi isbrănirea datorieĭ ce are la dumné-lorŭ cu amanetŭ moşiile dumné-lorŭ ce le-aŭ acolo în Ardealŭ, prin aşedămînturĭ, prin ponturĭ în scrisŭ, prin zapisŭ iscălitŭ de dumné-lorŭ boeriĭ Brâncoveani şi de Dimitrie Marco, amŭ rînduitŭ Domnia Mea într'adinsŭ prin Pitaculŭ nostru doĭ din dumné-lorŭ veliţĭ boerĭ aĭ Divanuluĭ Domnieĭ Mele, dumné-luĭ Vel Spătarŭ Văcărescu şi dumné-luĭ Vel Vornicŭ Moruzi, ca adunându-se la unŭ locŭ, unde viindŭ d'împreună şi dumné-luĭ Seniorŭ

---

(1) Cod. XXIII, fila 166, verso.

Marchelius agentulŭ Curţeĭ Austriecescĭ să facă amănuntă cercetare pricinĭĭ şi socotelĭĭ faţă cu amêndouĕ părţile, şi cu dréptă judecată să isbrănéscă celea cu cale; carĭ după porunca nóstră urmândŭ şi adunându-se în câte-va rêndurĭ la cercetare într'adinsŭ şi cu osârdie a pricineĭ aceştia, ne-aŭ făcutŭ acéstă alăturată Anafora, cu arătare pe largŭ a pricineĭ aceştia, şi a hotărîrĭĭ ceea ce dreptatea i-aŭ povăţuitŭ a judeca la fieş-care pontŭ deosebitŭ, după douĕ contracturĭ ce aŭ arătatŭ vechilĭĭ, cum se vede pre largŭ, în care acéstă curgere a pricinĭĭ dumné-luĭ Vel Vistŭ, Nicolae Brâncoveanu despre partea dumné-luĭ şi cu numiţĭĭ doĭ vechilĭ a luĭ Dumitrache Marco din sine-şĭ, înduplecându-se la o învoire pacĭnică, saŭ şi întocmitŭ şi s'aŭ aşeḑatŭ prin zapisŭ în scrisŭ cu mulţămirea amîndorora părţilorŭ, iar dumné-luĭ Vel Vornicŭ Nicolache Brâncoveanu dându-ne apelaţie ca să iasă înaintea Domnieĭ Mele spre a-şĭ arĕta dreptăţile ce are în scrisŭ, care la dumné-lorŭ boerĭĭ nu s'aŭ vĕḑutŭ, cum şi vechilĭĭ asemenea dându-ne jalbă, cerêndŭ totŭ într'o vreme cu dumné-luĭ Vornicuiŭ Brâncoveanu isbrănire, am înfăţişatŭ pe amindouĕ părţile înaintea Domnieĭ Mele, *unde viindŭ faţă şi dumné-luĭ Siniorŭ Marchelius Agentulŭ Curţiĭ Austriacescĭ,* după ce am cetitŭ acésta alăturată Anafora, intrândŭ apoĭ în deosebită cercetare şi pliroforie a nóstră cu deamĕruntulŭ, am întrebatŭ pre dumné-luĭ Vorniculŭ ce are ḑice, şi după ce ne-aŭ prevalisitŭ întâiŭ că nu se cunósce a rĕmâne datorŭ cu atâţĭa banĭ pe câtŭ dumné-lorŭ boerĭĭ 'lŭ hotărăscŭ, şi cum că după doveḑile şi temeiurile ce are dumné-luĭ în scrisŭ, sub însăşĭ iscălitura luĭ Dimitrie Marco, măcarŭ că i se pare a avea cuvîntŭ dreptŭ o uşurinţă la isbrănirea acesteĭ datorĭĭ, dar cu tóte acestea pentru a se desface şi a rĕmânea moşiile partea dumné-luĭ slobodă, a primitŭ şi elŭ mulţămitŭ la hotărîrea ce aŭ făcutŭ dumné-lorŭ boerĭĭ întru tóte după anafora, şi unde aştépta ca să facă socotéla cu vechilĭĭ după cum avusese şi vorbă, şi să hotărască numaĭ suma veniturilorŭ pe anŭ, aŭ vĕḑutŭ cererea în potrivă dela vechilĭ; pentru care întrebândŭ Domnia Mea şi pe vechilĭ, la ce nu sunt mulţămiţĭ după anaforaua dumné-lorŭ boerilorŭ, şi ce aŭ a maĭ ḑice în potrivă, ne-aŭ datŭ rĕspunsŭ, că la cele l'alte ponturĭ şi madele câte sunt numite în anaforaua dumné-lorŭ boerilorŭ, sunt şi eĭ mulţămiţĭ şi nu aŭ a pravalisi altŭ, fără de numaĭ la hotărîrea ce facŭ dumné-lorŭ boerĭĭ spre a rĕmânea adecă dela ḑece anĭ înainte (acheros), şi să priméscă Dumitrache dobândă de banĭ, la acésta nu sunt mulţămiţĭ, ḑicêndŭ că se cădea boerilorŭ Brâncovenĭ după pontulŭ alŭ doilea alŭ contractuluĭ, aŭ să le plătéscă datoria atuncĭ, aŭ să schimbe contractulŭ, cerêndŭ ca până acum, să fie venitulŭ moşiilorŭ dreptŭ dobânda banilorŭ. Pentru care cetindŭ Domnia Mea acestŭ pontŭ de alŭ doilea alŭ contractuluĭ în care rézămă madéua acésta, cu luare aminte, vedemŭ că cuprinderea luĭ se închee şi se sevărşasce într'acésta, adecă: când la ḑece anĭ boeriĭ Brâncovenĭ, nicĭ zapisŭ noŭ nu vorŭ face, nicĭ banĭ nu vorŭ plăti, să fie Dumitrache volnicŭ şi să aibă putere ca prin mijlocirĭ judecătorescĭ cu orĭ-care legiuiţĭ Mum-başirĭ, să-şĭ facă întrégă îndestulare şi plătire, adică Dumitrache să se facă pîrîşŭ de a da jalbă, şi Dumitrache să facă pornire a căută prin mijlocirĭ judecătorescĭ; aşa dar fiindŭ însăşĭ cuprinderea contractuluĭ după care cerŭ vechiliĭ a se judeca şi îndatoratŭ aflându-se Dumitrache a se pornì şi a-şĭ căutà însuşĭ prin judecată şi a nu tăcea, am întrebatŭ pre numiţiĭ vechilĭ de a făcutŭ Dumitrache urmarea acésta a contractuluĭ spre a-şĭ căutà cu jalbă la vre-o judecătorie, şi nu aŭ vrutŭ boeriĭ Brâncovenĭ a plătì saŭ a face noŭ contractŭ? şi ne dederă rĕspunsŭ însuşĭ, că acésta n'aŭ făcut'o atuncĭ la sorocŭ; amŭ întrebatŭ apoĭ şi pe dumné-luĭ Vorniculŭ Brâncovénu de aŭ făcutŭ şi dumné-luĭ urmare după cuprinderea aceluĭ Pontŭ, ca orĭ să plătéscă baniĭ saŭ să facă altŭ contractŭ? şi ne rĕspunse, că nu la ḑece anĭ, ci încă până a nu se împlini soroculŭ celŭ d'întâiŭ a cincea anŭ aŭ făcutŭ urmare, şi a scrisŭ luĭ Dimitrie Marco în Sibiŭ, ca orĭ însuşĭ să vie cu socotéla, saŭ vechilulŭ să-şĭ trimiţă spre a-ĭ plătì dreptulŭ, şi să-şĭ dezlogéscă moşiile, arĕtându ne şi dovadă vrednică la acésta, însuşĭ scrisórea luĭ Dumitru Marco dela lét. 1776 Ianuarie 13, asupra împliniriĭ soroculuĭ din cincĭ anĭ aĭ contractuluĭ, prin care rĕspunde dumné-luĭ Vorniculuĭ la însciinţarea ce i-a făcutŭ spre a venì să se desfacă orĭ cu plată de banĭ saŭ cu altŭ aşeḑĕmîntŭ, în care scrisóre după alte multe mulţămirĭ ce 'ĭ dă vorniculuĭ ca să nu se témă de nicĭ unŭ cugetŭ rĕŭ alŭ sĕŭ, se făgăduesce în urmă, că peste treĭ lunĭ va venì aicĭ de se va socotì şi va face la unŭ felŭ, cerĕndŭ şi acésta, ca să scrie dumné-luĭ Vorniculuĭ la Sibiŭ pentru voia veniriĭ luĭ. După care acéstă scrisóre a luĭ Dumitrache, ḑisă dumné-luĭ Vornicŭ, că aŭ şi scrisŭ la Sibiŭ, şi aşteptându-lŭ şi neurmândŭ Dumitrache a venì, de iznóvă i-a maĭ scrisŭ şi alte scrisorĭ cu deosebire şi cu parapon, arĕtând şi hotărându-ĭ ritos, cum că dela vremea ce i-aŭ scrisŭ ca să vie să-şĭ facă socotéla, să-şĭ priméscă baniĭ, şi n'aŭ venitŭ, adecă: (dela sorocŭ de cincĭ anĭ aĭ contractuluĭ) să scie că-ĭ va fi datoria numaĭ cu dobândă de aicĭ înainte la sută tal. 6, iar venitulŭ moşiilorŭ va fi alŭ dumné-luĭ, arĕtându-ne şi la acéstă dovadă altă alŭ doilea scrisóre rĕspunsŭ a luĭ Dimitrie către dumné-luĭ, totŭ dintr'acelŭ anŭ Octobre 8, prin care însuşĭ arată că i le-aŭ scrisŭ dumné-luĭ Vorniculŭ acestea cu hotărîre şi cum că este pliroforisitŭ Dumitrache, că după cererea sa aŭ scrisŭ dumné-luĭ Vorniculŭ că Dumitrache la nicĭ unele dintr'aceste scrisorĭ ale sale următorŭ n'aŭ fostŭ, ci încă şi după ce chiar cu dînsulŭ a vorbitŭ faţă către faţă, când a venitŭ în urmă aicĭ pentru cumpĕratulŭ de caĭ, şi i-aŭ datŭ hotărîtŭ cuvîntŭ cum că se va întórce dela Sibiŭ gata cu tóte scrisorile și socotelile până acum nu s'aŭ maĭ arĕtatŭ, aceste scrisorĭ ale luĭ Dumitrache Marco arĕtându-le în fața numiţilorŭ vechilĭ, nu putură tăgăduì nicĭ una, ḑicêndŭ că le cunoscŭ şi sunt adevĕrate iscăliturile luĭ Dumitrache Marco fără numaĭ de pricinuiră la una dintr'acestea că lipsesce partea jumĕtate de alăturea aceĭ scrisorĭ, unde și făcêndu-ĭ Domnia Mea perierghie într'adinsŭ, ca să vedemŭ de este lipsă vre-o parte din cele scrise de madeliĭ aceştia, care suntŭ trebuincióse la judecată, vĕḑumŭ că și începerea cuvîntuluĭ d'întâiŭ alŭ acesteĭ Madele, şi sfîrşitulŭ într'acésta este întregŭ, unde şi iscălitŭ este Dumitrache într'însa, şi nu rĕmâne nicĭ o pricină de îndoială; aşa dar amŭ întrebatŭ pe vechilĭ, pentru ce n'a urmatŭ Dumitrache după scrisorile şi după făgăduelile sale a veni saŭ a-şĭ trimite vechilulŭ orĭ atuncĭ saŭ măcarŭ la împlinirea soroculuĭ de ḑece anĭ, ca să-şĭ iee dreptulŭ luĭ şi să se izbrănéscă, saŭ de aŭ cunoscutŭ la boeriĭ Brâncovenĭ împotrivire, de ce n'aŭ datŭ jalbă să-şĭ caute prin judecată, precum era îndatoratŭ prin contractŭ la pontulŭ de alŭ doilea, ca însușĭ să pornéscă judecata, şi ne-aŭ rĕspunsŭ fără de tăgăduire, că n'aŭ venitŭ nicĭ însuşĭ, nicĭ aŭ trimisŭ vechilulŭ *pliricsusios* pe nimenĭ, precum nicĭ la împlinirea soroculuĭ de ḑece anĭ, n'aŭ făcutŭ îndată pornire de judecată, dar peste câtă-va vreme, aŭ făcutŭ cerere acolo la tabla Făgăraşuluĭ, arĕtându-şĭ socotéla datorieĭ, după a căruia cerere Tabla Făgăraşuluĭ, aŭ însciințatŭ la Gubernia Sibiuluĭ, ca să se îndatoréscă datorniciĭ a merge acolo să se judece, de care aŭ şi scrisŭ Gubernia aicĭ la domnie prin agenție, şi nearĕtându-se dumnélorŭ boeriĭ Brâncovenĭ acolo, maĭ în urmă, aŭ trimisŭ aicĭ la agenție socotéla datorieĭ, şi boeriĭ Brâncovenĭ n'aŭ rĕspunsŭ baniĭ. Pentru care întrebatŭ fiindŭ de acésta dumné-luĭ Vorniculŭ Brâncovénu, întâiŭ pentru mergerea dumné-lorŭ de aicĭ acolo, rĕspunde că cu tóte că nu era datoria dumné-lorŭ, după orînduiala judecăţilorŭ şi după obiceiulŭ ce se urméză într'aceste douĕ ţĕrĭ vecine a merge pîrîţiĭ după pîrîşŭ, avêndŭ maĭ vîrtosŭ în mânile dumné-luĭ scrisorile luĭ Dumitrache, unde prin tóte scrie şi se făgăduesce că are a veni aicĭ, dar nicĭ domnulŭ şi stăpânitorulŭ loculuĭ după împĕrătescile pravilĭ românescĭ carĭ şi aicĭ şi acolo se păzescŭ urmândŭ, n'aŭ găsitŭ cu cale de a le da voie să mérgă dumnélorŭ de aicĭ acolo după pîrîşŭ, arĕtându-ne şi la acésta dreptŭ dovadă copia după o contra notă ce a datŭ atuncĭ secretarulŭ domnescŭ rĕspunsŭ despre partea domnuluĭ ţĕriĭ către agenţia de aicĭ a Curţiĭ austriacescĭ, cum că cererea luĭ Dumitrache Marco dela Sibiŭ de a merge boeriĭ Brâncovenĭ acolo după dînsulŭ este împotriva pravililorŭ românescĭ, care trebue să fie cunoscute şi însuşĭ judecătorilorŭ dela tabla Făgăraşuluĭ, unde poruncescŭ chiar cu acestŭ cuvîntŭ . . . .

. . . . care acéstă pravilă urmându-o și eĭ acum la acésta dava, asemenea ḑicemŭ, că datoria era a luĭ Dumitrache Marco a veni după pîrîțiĭ luĭ aicĭ, și nu se învinovățescŭ boeriĭ Brâncovenĭ nimicŭ cu acésta a scădea din dreptate, iar la cuvêntulŭ ce maĭ ḑise vechiliĭ, că în urmă aŭ trimisŭ și aicĭ la agenție socotéla datorieĭ, i amŭ întrebatŭ de aŭ venitŭ împreună cu socotéla și vre-unŭ vechilŭ ca să o paradocséscă de față și să pliroforiséscă pre boeriĭ Brâncovenĭ la celea de trebuință? și ḑiseră cum că pe nimenea n'aŭ trimesŭ, fără de numaĭ acea socotélă în scrisŭ; decĭ măcarŭ că pentru ca să ne pliroforisimŭ și de acésta întrebarămŭ pre dumné luĭ Seniorŭ Marchelius agentulŭ de se află la agenție o socotélă ca acésta? și ne dede rĕspunsŭ ca dumné-luĭ lipsindŭ atuncĭ la Crămŭ, a auḑitŭ după întórcere aicĭ că arŭ fi venitŭ o socotélă ca aceea, dar la agenție nu se află, că și lăḑile cu condicĭ și scrisorĭ vechĭ de maĭ 'nainte ale agențieĭ, după deschiderea rĕsboiuluĭ trimițêndu-se înăuntru tocmaĭ acum aŭ venitŭ și nu s'aŭ deschisŭ până acum, dar cu tóte acestea iarășĭ nu putea fi îndestulŭ numaĭ trimiterea unuĭ catastihŭ în scrisŭ de a se teorisì fără de vechilŭ plirecsusiosŭ, o socotélă ca acésta nu próstă și puțină, și așà nu potŭ ḑice nicĭ cu acésta numițiĭ vechilĭ că și-aŭ făcut Dumitrache datoria întrégă, nicĭ la problima ce maĭ făcură, că de ce n'aŭ numĕratŭ boeriĭ Brâncovenĭ baniĭ aicĭ, la agenție, nu avură cuvêntŭ vrednicŭ, în vreme ce până a nu-șĭ face socotéla de cățĭ banĭ sunt datorĭ, ce sumă era să numere la agenție fiindŭ nesciută, și alŭ doilea că baniĭ eraŭ în mânile sale: amaneturĭ vrednice cu veniturĭ îndestulate, unde, și nu era trebuință a numĕrà și aicĭ baniĭ, fără de a fi vechilulŭ luĭ Dumitrache saŭ însușĭ de față, ca să se și izbrănéscă într'o vreme, și a se lipsì și acolo de veniturile moșiilorŭ; maĭ ḑiseră vechiliĭ, că de vreme ce dumné-luĭ Vorn. Nicolae Brâncovénu, aŭ primitŭ și aŭ făcutŭ cu dînșiĭ așeḑĕmîntŭ, trebue să fie și dumné-luĭ Vorniculŭ Manolache următorŭ ca unŭ frate și împreună datorŭ; pentru care măcarŭ că ne respunse dumné-luĭ Vorniculŭ Manolache, că așeḑămîntulŭ ce a făcutŭ fratele dumné-luĭ nu-ĭ este sciutŭ, nicĭ că i s'a arĕtatŭ ca să lŭ vaḑă, iar cu tóte acestea judecata din partea sa după rânduiala cea dréptă nu-lŭ póte sili, când pentru partea dumné-luĭ de moșie, va voi a și le dezlogì cu plata banilorŭ datornicuĭ sĕŭ, fiindŭ stăpânŭ pe alŭ sĕŭ, rĕmâne la a dumné-luĭ voință. Decĭ dintr'acestea maĭ sus numite veniturĭ însușĭ ale luĭ Dumitrache Marco ce le arată acum dumné-luĭ Vorniculŭ înaintea DomnieĭMele, care vechiliĭ nu le tăgăduiră de adevĕrate, și care dumné-lor boeriĭ nu le-aŭ vĕḑutŭ la cercetările ce aŭ făcutŭ, se înțelege curatŭ și de față se vede fără de nicĭ o îndoială, că dumné-luĭ Vorniculŭ Manolache a voitŭ și s'a silitŭ, a cerutŭ cu adevĕratŭ încă de la sorocululŭ întâiŭ a cincĭ anĭ să plătéscă dreptulŭ luĭ Dumitrache Marco şi să slobóḑă moşiile, saŭ să facă altŭ aşeḑămîntŭ, după legătura contractuluĭ maĭ cumpănită spre uşurinţa luĭ şi aŭ urmatŭ în faptă datoria ce i s'aŭ căḑutŭ cu a-ĭ scrie într'atâtea rîndurĭ, iar Dumitrache Marco a prelungitŭ, şi însuşĭ aŭ fostŭ pricina nedesfaceriĭ până acum, neviindŭ nicĭ însuşĭ cu socotélă, nicĭ vechil plirecsusios a-şĭ trimite nicĭ a pornì judecată la împlinire de ḑece anĭ, ca unŭ pîrîşŭ ce erà, după legătura contractuluĭ la loculŭ celŭ cuviinciosŭ unde este pîrîtulŭ luĭ, precum pravilele poruncescŭ maĭ sus; după acestea cu cale erà, ca din vreme ce scrie Dumitrache că ĭ-a hotărîtŭ Vorniculŭ Manolache Brâncovénu a se sci că numaĭ dobânda banilorŭ la capete are a luà, să nu păgubéscă dumnéluĭ Vorniculŭ de veniturile moşiilorŭ sale, de atuncĭ încóce până acum, ci să-şĭ iae Dumitrache capetele cu dobândă, şi să rĕspunḑă sinetulŭ; dar de vreme ce însuşĭ dumné-luĭ Vorniculŭ s'a mulţămitŭ şi ne-aŭ datŭ, rĕspunsŭ dintr'întâiŭ judecăţeĭ, atâtŭ prin cuvîntŭ de faţă înaintea nóstră, câtŭ şi în scrisŭ prin apelaţia dumné-luĭ, cum că este odihnitŭ după anaforaua dumné-lorŭ boerilorŭ, atâtŭ la acestŭ pontŭ câtŭ şi la cele-l-alte tóte din câte cuprinde anaforaua, nu aŭ nicĭ o dovadă şi sunt mulţămiţĭ, aşà dar am întăritŭ cu hotărîre anaforaua dumné-lorŭ boerilorŭ, atâtŭ întru tóte cele-l-alte, câtŭ şi la acestŭ pontŭ, ce aŭ avutŭ deosebită prigonire, să se urmeze după anaforà, ca numaĭ dela ḑece anĭ încóce să rĕmâiă contractulŭ acheros, şi dumné-luĭ Vorniculŭ Brâncovénu, luându-şĭ venitulŭ să plătéscă dobândă la banĭ, care acésta o facemŭ Domnia Mea cu sincatavasisŭ vechililorŭ, fiindŭ-că însuşĭ dumné-luĭ Vorniculŭ Brâncovénu din sineşĭ s'a mulţămitŭ, la care sincatavasisŭ trebue vechiliĭ să fie cunoscĕtorĭ şi mulţămiţĭ spre a se târgui la desfacerea socoteliĭ venituluĭ celŭ dreptŭ şi adevĕratŭ cu înlesnire, pentru care şi poruncimŭ Domnia Mea ca să steà amêndouĕ părţile acum în socotéla prin scirea agenţieĭ, şi după socotélă făcêndu-se cunoscutŭ câţĭ banĭ este dumné-luĭ Vorniculŭ datorŭ să aibă dumné luĭ a da la agenţie chezaşŭ vrednicŭ pe banĭ, şi îndată să trimiţă dumné-luĭ Vorniculŭ omulŭ dumné-luĭ cu vechiliĭ dimpreună ca să-ĭ facă tezlimŭ partea moşiilorŭ dumnéluĭ, să şi le aibe slobode, şi numaĭ decâtŭ după telismatulŭ moşiilorŭ să numere peşinŭ chezaşulŭ baniĭ aicĭ la agenţie, şi aşà să urmeze cum ḑicem, şi tóte cele-l-alte după anaforà; poruncimŭ dar şi zapciuluĭ celŭ orânduitŭ să facă Mumbaşiretulŭ celŭ cuviinciosŭ spre urmarea şi săvîrşirea hotărîreĭ.—1794, Februarie 20 (1).

l) Nicĭ în domnia luĭ A. Moruzi nu sunt terminate revendicaţiunile de moşiĭ şi imobile, confiscate de Vodă Mavrogheni, precum acésta se póte vedé din maĭ multe acte ce dămŭ maĭ la vale. In 9 Martie 1793 Domnitorulŭ Moruzi provócă Divanulŭ să facă cercetare generală pentru moșiile și acareturile luate în stăpânire de Mavrogheni, ca să se întórcă celorŭ în dreptŭ. Familia Cantacuzinŭ reintră astŭ-felŭ în posesiunea a maĭ multorŭ imobile, din carĭ unele fuseseră date de Mavrogheni bisericeĭ séle Zoodoho-Pighi (Isvorulŭ Tămăduireĭ). Boeriĭ Câmpinenĭ aŭ și eĭ revendicațiunĭ de asemenea natură.

---

(1) Cod. XXVIII, pag. 3, VI.

Familia Comăneanu urmăresce de asemenea revendicațiunĭ dela aceiașĭ mânăstire (Ianuarie 1794).

Maĭ dămŭ și acte de urmărire de funcționarĭ de aĭ luĭ Mavrogheni, pentru banĭ luațĭ dela uniĭ și alțiĭ cu diverse titlurĭ.

Turnavitulŭ Dumitru încă reclamă în Maiŭ 1796, dela Dobre Arvanitohoritis o ladă cu amaneturĭ ce i-aŭ lăsatŭ în păstrare când se afla peste Dunăre cu Neculaĭ Mavrogheni.

Hrisovulŭ boerilorŭ Câmpinenĭ pentru moșiile ce eraŭ luate de Mavrogheni.

Dat'amŭ domnia nóstră hrisovulŭ dumné-luĭ cinstituluĭ și credinciosŭ boerilorŭ Domnieĭ Mele Scarlatŭ Câmpineanu biv Vel Clucerŭ, i Constantinŭ Câmpineanu fratele dumné-luĭ, ca să aibă a ține și stăpâni cu bună pace tóte moșiile, viile și acareturile carĭ maĭ jos se arată, anume adecă moșia Câmpina cu vechile hotare și Șătrile din sud Prahova, altă moșie ce se numesce móra Câmpineanuluĭ, ce cade jumĕtate în jud. Prahova și jumĕtate în jud. Secuienilorŭ, douĕ-ḑecĭ și șépte pogóne vie la Valea Mantiĭ i ḑece pogóne la Valea Poeniĭ ot sud. Saac. Țiganiĭ câțĭ aŭ fostŭ la Câmpina, și țiganiĭ câțĭ s'aŭ aflatŭ pre moșia ce-ĭ ḑice Móra luĭ Pantazi, loculŭ părintescŭ, pe care aŭ fostŭ casele părintescĭ în Bucurescĭ, loculŭ prăvăliilorŭ din Mahalaua Bisericeĭ Dómneĭ, una sută ḑece suflete de țiganĭ, moșia ce se numesce Albescĭ din sud Argeșŭ cu munțiĭ de acolo, însă Lespeḑile, Ciocanulŭ, Podinulŭ, Odiculŭ, Gura Plaiuluĭ, Piatra Domirescilorŭ cu alte patru înțărcătorĭ ce se ḑicŭ Rotunda, Clocoticiulŭ, plasa Munteluĭ și Perieniĭ, tóte acestea să le ție și să le stăpânéscă cu pace, pentru că la Domnia Mea aŭ datŭ jalbă maĭ sus numițiĭ boerĭ cum că aceste moșiĭ, viĭ, acareturĭ aŭ fostŭ și sunt bune și drepte ale dumné-lorŭ strămoșescĭ și părintescĭ, cum și zestrele, a soțiilorŭ dumné-lorŭ, pe carĭ le-aŭ și stăpânitŭ cu bună pace până în răzmirița acésta de pre urmă, în domnia luĭ Mavrogheni aŭ fostŭ silițĭ de mare nevoie a se depărtà din Patrieșĭ în Țéra Moldoveĭ, care depărtare a dumné-lorŭ ponosluind'o Mavrogheni în nume de hăinlîcŭ, fără de nicĭ o vină le-aŭ luatŭ tóte acestea moşiĭ, viĭ şi acaretурĭ i ţiganiĭ ce le avea aicĭ în ţéră şi le-aŭ închinatŭ danie la biserica ot Zoodohulŭ-Pighi, ḑicêndŭ Câmpineniĭ că de vreme ce aceste moşiĭ şi acareturĭ nicĭ le-aŭ vîndutŭ pre banĭ luĭ Mavrogheni, nicĭ le-aŭ datŭ pre cinurĭ de boerie, nicĭ aŭ fostŭ datorĭ luĭ Mavrogheni saŭ Vistieriĭ ţĕreĭ vre-unŭ banŭ, să nu se isteriséscă de dreptele acareturĭ ale lorŭ părintescĭ şi zestrele a soţieĭ dumné-lorŭ, a cărora jalbă după prea înalta poruncă împĕrătéscă ce ne-aŭ fostŭ venitŭ pentru pricina moşiilorŭ şi acareturilorŭ ce în felurĭ de pricinĭ s'aŭ luatŭ şi s'aŭ stăpânitŭ de Mavrogheni, ca să cercetămŭ pentru tóte cu amĕruntŭ, am orânduitŭ cu domnesculŭ nostru Pitacŭ, pre Prea Sfinţia Sa Părintele Mitropolitŭ şi pre toţĭ dumné-lorŭ cinstiţĭ şi credincioşĭ boeriĭ Divanuluĭ Domnieĭ Mele Halia şi Mazăli, ca să facă cercetare, cu tótă scumpĕtatea şi băgarea de sémă, să dovedéscă întru adevĕrŭ pricina cu care li s'aŭ luatŭ aceste acareturĭ, şi să arete, de unde ne aŭ venitŭ anafora scrisă dela Iunie 28, lét. 1793, cu iscăliturile părinţilorŭ Arhiereĭ şi a tuturorŭ dumné-lorŭ boerilorŭ, întru care scrie, că înfăţişândŭ la judecată pe dumné-lorŭ boeriĭ Câmpinenĭ cu Dionisie Epitropulŭ bisericeĭ Zoodoh-Pighi, unde Mavrogheni a fostŭ afierositŭ aceste moşiĭ şi acareturĭ, a cerutŭ dela numitulŭ Epitropŭ rĕspunsulŭ ce are împotrivă a da la jalba Câmpinenilorŭ, şi altŭ rĕspunsŭ şi altă pravilnică n'aŭ avutŭ, fără de numaĭ aŭ arătatŭ cartea a luĭ Mavrogheni în care scrie, căcĭ pentru că aŭ lipsitŭ Câmpineniĭ din patrie-şĭ prebegindŭ în ţéră străină numindu-ĭ hainĭ aŭ făcutŭ lucrurile şi averile lorŭ domnescĭ şi le-aŭ fierositŭ tóte la Biserica sa de acolo dela Zoodoh-Pighi; care acéstă carte a ḑisŭ numitulŭ Dionisie că i s'a datŭ de Mavrogheni la mânile luĭ; iar maĭ multŭ nu scie. Inpotriva căruia a respunsŭ boeriĭ Câmpinenĭ întâiŭ pentru numirea lucrurilorŭ că Mavrogheni printr'acéstă carte nu numaĭ ale dumné-lorŭ lucrurĭ părintescĭ aŭ luatŭ şi le-aŭ afierositŭ la numita biserică, ci şi zestrile soţiilorŭ dumné-lorŭ le amestică şi cu totulŭ le-aŭ luatŭ arĕtândŭ cu fóie anume cele ce sunt părintescĭ ale dumné-lorŭ şi cele ce sunt zestre, carĭ şi acelea se găsescŭ în cartea luĭ Mavrogheni date la Zoodohi-Pighi; iar pentru ponosluirea ce li se face printr'acea carte de hainĭ, tótă obştea partea bisericéscă şi mirenéscă cu o gură ne mărturisescŭ prin numita anafora, că cea adevĕrată şi dréptă pricină a lipsiriĭ şi a depărtăreĭ dumné-lorŭ din patrie aŭ fostŭ silniciile şi prăḑile luĭ Mavrogheni, de care îngroziţĭ fiindŭ şi ne maĭ putêndu-le suferi, siliţĭ aŭ fostŭ de mare nevoie a se depărtă ca să scape de primejdie, şi aŭ cerutŭ de la Domnia Mea milă numiţiĭ Câmpinenĭ, şi milostivirea acea ce s'aŭ învrednicitŭ ţéra a câştigă după încheerea păciĭ, din bunătăţile şi nemărginită milostivire ale prea puterniculuĭ nostru Impĕratŭ, care prin luminatŭ și vrednicŭ de închinăciune Hatișerif Impĕrătescŭ li s'aŭ vestitŭ spre a se întórce toțĭ ceĭ risipițĭ și împrăștiațĭ la pămînturile sale, și spre a fi toțĭ ertațĭ de greșele vremeĭ rĕsboiuluĭ. Decĭ de vreme ce prin amĕruntă cercetare s'aŭ doveditŭ că aceste moșiĭ și acareturĭ nicĭ vîndute aŭ fostŭ, nicĭ amanetŭ, nicĭ date pentru cinurĭ de boeriĭ, nicĭ datorŭ aŭ fostŭ Vistierieĭ țĕriĭ vre-unŭ banŭ, ci numaĭ pentru căcĭ s'aŭ fostŭ trasŭ atuncĭ din țĕră din adevĕrată pricină a silniciilorŭ luĭ Mavrogheni, a căroră strămutare și împrăștiere fiindŭ că prea puterniculŭ nostru Impĕratŭ (Domnulŭ și Dumneḑeŭ să-ĭ înmulțéscă puterea și biruința) din firésca milostivire de obște la toțĭ aŭ iertat'o, după care înaltă poruncă sunt și dumné-lorŭ ertațĭ; iată dară după puterea prea înalteĭ poruncĭ care ni s'a datŭ spre a cercetă cele adevĕrate pricinĭ ale acestorŭ felurĭ de acareturĭ, și spre a da domnescile nóstre hrisóve celorŭ ce se cuvine de a li se întórce lucrurile ce li s'aŭ luatŭ ca să și le stăpânéscă, dămŭ la mânile numițilorŭ boerĭ Câmpinenĭ domnesculŭ nostru acestŭ hrisovŭ, cu care să aibă a stăpâni tóte aceste moșiĭ, viĭ, acareturĭ și lucrurĭ mișcătóre și nemișcătóre cu bună pace, ca să se róge pururea luĭ Dumneḑeŭ, pentru scumpa viață a prea puterniculuĭ nostru Impĕratŭ, și să păzéscă și de acum înainte drépta credință și supunere către stăpânirea Impĕrățieĭ Sale ce va să-șĭ hărăséscă acestŭ felŭ de milostivire supușilorŭ sĕĭ și către Domniĭ și oblăduitoriĭ țĕriĭ aceștia; și am întărit hrisovulŭ acesta cu domnésca nóstră iscălitură și pecete și cu credință prea iubițilorŭ Domnieĭ Mele fiĭ, Constantinŭ Voevodŭ, Dumitrașco Voevodŭ, Nicolae Voevodŭ, martorĭ fiindŭ și dumné-lorŭ cinstițĭ și credincioșĭ boerĭ Velițĭ aĭ Divanuluĭ Domnieĭ Mele: Nicolae Brâncovénu Vel Vistierŭ, Dumitrașco Racoviță Vel Banŭ, Ienache Văcărescu, Vel Spătarŭ, Ienachi Moruzi Vel Vornicŭ de țéra de sus, Manolache Crețulescu Vel Vornicŭ, Nicolae Filipescu Vel Vornicŭ, Costache Ghica Vel Logofĕtŭ de țéra de sus, Scarlatŭ Ghica Vel Logofĕtŭ de țéra de jos, Nicolae Hangerlăŭ Vel Hatmanŭ, Dimitrie Manu Vel Postelnicŭ, Isacŭ Raletŭ Vel Clucerŭ, Dimitrie Schina Vel Comis, Nicolae Racoviță Vel Paharnicŭ, Iordache Palada Vel Stolnicŭ și Ispravnicŭ, Scarlatŭ Ghica Vel Logofĕtŭ, scriindu-se hrisovulŭ acesta aicĭ în orașulŭ Domnieĭ Mele Bucurescĭ la lét. 1793. Iulie 25, De Gheorghe log. za Taină (1).

Iŏ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ i Gpd. Zemli Vlahiscoe. — Neodihnindu-se egumenulŭ a eșitŭ la Divanŭ 'naintea Domnieĭ Mele, față cu paharniculŭ Ioniță Comăneanu, ḑicêndŭ că adevĕratŭ nu tăgăduesce cum că Mavrogheni a făcutŭ siluirĭ și nedreptățĭ obștieĭ, dar la acésta nu s'aŭ urmatŭ, căcĭ paharniculŭ ar fi vîndutŭ din bună voie, şi că biserica ar fi cumpĕrat'o cu banĭ peşinŭ, carĭ s'aŭ datŭ prin mânile şătraruluĭ Chicioranŭ, pe care aducêndu-lŭ Domnia Mea în Divanŭ, arată cum că altă sciinţă de pricina acésta n'are maĭ multŭ fără de numaĭ, că Iancu Mavrogheni i-a poruncitŭ de aŭ numĕratŭ tal. 2.500 şi i aŭ datŭ în mâna unuĭ Simonŭ, fiindŭ şi unŭ ţiganŭ alŭ Comăneanuluĭ, ca să dămŭ la Comăneanu, dar la cine a rĕmasŭ aceĭ banĭ nu scie, iar Comăneanu rĕspunse împotrivă, că pentru pricina ce ni se arată a oerituluĭ fiindŭ pusŭ de Mavrogheni la închisóre, a fostŭ silitŭ a da zapisŭ pe acéstă moşie cu nume de vîndare pe tal. 5.000 din carĭ tal. 2.500 i-aŭ scutitŭ dreptŭ lipsa oierituluĭ, pentru că era să-lŭ trimită la Cetatea Giurgiovuluĭ, iar tal. 2.500 ce arată că s'aŭ numĕratŭ de Şătrarulŭ Chişoranu, pe de o parte aŭ numĕratŭ şi pe de alta i-aŭ luatŭ pentru cinulŭ boerieĭ, şi aşà nicĭ unŭ banŭ în mâna sa, saŭ în casa sa n'aŭ intratŭ, pentru care şi jurămîntŭ înfricoşatŭ făcù în Divanulŭ Domnieĭ Mele pre numele Sfinteĭ Troiţe, cum că nicĭ dintr'aceĭ tal. 2.500, n'a luatŭ nicĭ unŭ banŭ, nicĭ din oeritŭ n'a făcutŭ câtŭ de puţinŭ sfeterismosŭ, cerêndŭ la acésta şi pre paharniculŭ Fălcoianu, ce a fostŭ rânduitŭ de Mavrogheni cercătorŭ ca să mărturiséscă prin blăstemŭ de l'a găsitŭ cu câtŭ de puţinŭ sfetirismos şi să plătéscă îndoitŭ, iar pentru zapisulŭ de vîndare, cum că l'aŭ datŭ de mare silă şi de nevoie, osebitŭ de pliroforia de obşte ce ne dete dumné-lorŭ boeriĭ, dar şi dumné-luĭ Vel Logofetŭ de Ţéra de susŭ Costache Ghica, ne arată de faţă în Divanŭ, că în dregătoria Logofeţieĭ aflându-se atuncĭ, şi Comăneanu la închisóre fiindŭ din porunca luĭ Mavrogheni, a pusŭ dumné luĭ de a scrisŭ zapisulŭ Comăneanuluĭ, şi dela închisóre iscălindu-lŭ Comăneanu, aşà s'a mântuitŭ; decĭ făcêndu-se doveditŭ mijloculŭ, şi sila care s'a urmatŭ, că n'a fostŭ vindare după orânduială de bună voinţa şi cu primire de banĭ, şi osebitŭ de acésta fiindŭ şi lucru de zestre, care şi Comăneanuluĭ să-ĭ fi fostŭ primitŭ vîndarea, nu puté fi bună şi statornică, am datŭ dar domnésca nóstră întărire la mânile Comăneanuluĭ ca să facă numita moşie zaptŭ să o stăpânéscă cu bună pace. 1794 Martie 13. (1)

---

(1) Cod. XXVI, pag. 113.

Prea Inălţate Dómne,

Dumné-luĭ Vel Paharnicŭ, Ioan Comăneanu aŭ jăluitŭ Măriei Tale, dicêndŭ că în vremea luĭ Mavrogheni după ce s'aŭ deschisŭ rĕsmiriţa aflându se Ispravnicŭ la sud. Buzĕŭ şi trimiţându-ĭ Mavrogeni slujba oerituluĭ dintr'acelŭ judeţŭ, în credinţă, după poruncă aŭ căutatŭ slujba, fără a se face vre-unŭ cusurŭ saŭ sfetirismosŭ, la care aŭ eşitŭ lipsă taleri 2.500 din suma ce dedese judeţuluĭ pe anulŭ trecutŭ, care lipsă aŭ eşitŭ din pricină căcĭ nu se scoborîse oĭ din ţéra unguréscă, rezmiriţă fiindŭ, şi trimiţêndŭ catastihŭ de suma oilorŭ ce s'aŭ găsitŭ în judeţŭ, împreună şi cu baniĭ, şi Mavrogheni vĕḑêndŭ lipsa ce a eşitŭ maĭ jos decât în anulŭ trecutŭ, a trimesŭ de l'aŭ adusŭ aicĭ la Bucurescĭ şi l'aŭ pusŭ la închisóre ca să împlinéscă lipsa, când şi ne-avêndŭ altă putere de a împlinì baniĭ, şi fiindŭ că se făcuse şi carte a-lŭ trimete surghiumŭ la cetatea Giurgiuluĭ, de nevoie a datŭ o moşie a jupâneseĭ dumnieĭ-sale de zestre, care se numesce Caipulŭ din sud. Vlaşca, care moşie acum se află stăpânindu-se de Dionisie epitropulŭ bisericeĭ ot Zoodoho-Pighi, şi cere dreptate a i se dà moşia întru stăpânirea sa ca o bună şi dréptă a domnieĭ-sale, luată de Mavrogheni cu mijloculŭ de năpăstuire şi de silnicie, cum se arată maĭ sus; întru a căruia jalbă cu vătafulŭ de păhărniceĭ, ni se poruncesce de Inălţimea Ta, ca să facemŭ cercetare pricineĭ acesteia şi prin anaforà să însciinţămŭ. După luminată porunca Măriei Tale, zapciulŭ celŭ orânduitŭ aŭ adusŭ înaintea nóstră pe dumné-luĭ Paharniculŭ Comăneanu faţă cu Dionisie epitropulŭ bisericeĭ ot. Cişmea, unde este hramulŭ Zoodoho Pighi, pe care întrebându-lŭ ce are a ḑice în potrivă, şi cu ce cuvîntŭ de dreptate stăpânesce acea moşie Caipulŭ? rĕspunse că în vremea luĭ Mavrogheni acéstă moşie Caipulŭ a cumpĕrat'o însuşĭ cuvioşia sa, cu baniĭ bisericiĭ dela Dumitru Paharniculŭ Comăneanu, dreptŭ talerĭ 5 000, cu zapisŭ de vînḑare, care-lŭ arătă de-lŭ şi vĕḑumŭ (însă copia adeverită de dumné-luĭ Vel Logofĕtŭ, Costache Ghica, şi de dumné-luĭ Vel Vistierŭ Constantinŭ Ştirbeĭ) scrisŭ cu lét. 1788, Februarie 27 iscălitŭ de dumné-luĭ Paharniculŭ Comăneanu, i de dumné-eĭ Paharnicésa Sultana Comănénu ca jupânésa domnieĭ-sale, şi adeveritŭ de sfinţia lorŭ părinţiĭ Arhiereĭ, şi de dumné-lorŭ Veliţiĭ boerĭ, prin care vinde numituluĭ Egumenŭ Dionisie moşia Caipulŭ de stînjenĭ 2.500, în talerĭ 5.000 carĭ banĭ arată că i-aŭ primitŭ toţĭ deplinŭ în mânile domnieĭ-sale, şi că să aibe Sfinţia Sa, şi sfînta biserică a stăpânì moşia cu pace; în potriva căruia zapisŭ, rĕspunse Paharniculŭ că nu talerĭ 5.000, ci nicĭ măcarŭ unŭ banŭ n'aŭ primitŭ, căcĭ suma de talerĭ 5.000 ce scrie în zapisŭ, i-aŭ încheiatŭ cu acestŭ mijlocŭ, adică talerĭ 2.500, pentru lipsa oerituluĭ, şi aşà cu acestŭ mijlocŭ i-aŭ luatŭ acestŭ zapisŭ de vînḑarea moşieĭ. Prea Inălţate Dómne cum că domnieĭ-sale Paharniculŭ Comăneanulŭ i s'aŭ luatŭ moşia acésta de Mavrogheni chiar cu mijloculŭ năpăstuiriĭ şi silniciеĭ ce se arată maĭ sus pentru madéua oerituluĭ şi pentru cinulŭ Clucerieĭ, este sciut de tótă obştea, precum maĭ vîrtosŭ de mine plecată sluga Măriei Tale Spătarulŭ Văcărescu şi zorulŭ ce s'a făcutŭ Paharniculuĭ pentru a împlinì aceĭ talerĭ 2.500, năpastea pentru madéua oerituluĭ este sciută de însuşĭ noĭ, iar maĭ vîrtosŭ că întrebatŭ fiindŭ dumné-luĭ Paharniculŭ acum de noĭ, de póte să încredinţeze cu sufletulŭ domnieĭ-sale cum că nu aŭ făcutŭ vre-unŭ sfeterismosŭ dintr'acea slujbă a oerituluĭ, de faţă în Divanŭ ḑise chiar aşà, că să fie sub blăstemulŭ smerenieĭ nóstre Mitropolitŭ, dacă atuncĭ s'aŭ folositŭ măcarŭ cu unŭ banŭ dintr'acelŭ oeritŭ, saŭ de aŭ luatŭ vre-unŭ banŭ dintr'aceĭ talerĭ 5.000 ce scrie la zapisŭ, ci talerĭ 2.500 i-aŭ ţinutŭ în sémă pentru geremeaua oerituluĭ, iar pentru ceĭ-lalţĭ talerĭ 2.500, l'aŭ făcutŭ Clucerŭ; Dreptŭ aceea zorulŭ, silniciile şi tiraniile luĭ Mavrogheni, fiindŭ de obşte sciute, şi zapisulŭ acesta fiindŭ luatŭ de Mavrogheni, precum a luatŭ şi dela alţĭ boerĭ cu asemenea silniciĭ, după dreptate urméză ca dumné-luĭ Paharniculŭ să iea acéstă moşie Caipulŭ întru a domnieĭ-sale stăpânire. ca o moşie bună şi dréptă a domnieĭ-sale, căruia să i se deà şi luminată întărirea MărieĭTale la mână pentru întemeierea stăpâniriĭ, iar hotărîrea cea desĕvêrşitŭ rĕmâne a se face de către Inălţimea Ta.—1794, Ghenarie 4.

---

(1) Cod. XXVII, pag. 17, III.

Dositeiŭ alŭ Ungro-Vlahieĭ, Dumitrache Vel Banŭ, Vel Spătarŭ Văcărescu, Vel Vornicŭ Filipescu, Vel Logofĕtŭ, Scarlatŭ Ghica (1).

Anaforaua Polcovniceseĭ Sultaniĭ cu Băluţă Teişanu, şi acum cerêndu-ĭ talerĭ 7.500, cu cuvîntŭ că ar fi lăsatŭ la numitulŭ în păstrare soţulŭ dumné-eĭ Dumitrache Caramănlaŭ, în vremea Domnuluĭ Mavrogheni.

Prea Inălţate Dómne,

Insciinţămŭ Mărieĭ Tale că dumné-eĭ Polcovnicesa Sultana soţia rĕposatuluĭ Polcovniculuĭ Dumitrache Caramanlăŭ din Bucurescĭ, prin jalba ce a datŭ Măriei Tale, aratăndŭ cum că în ḑilele Domnuluĭ Mavrogheni fiindŭ fostŭ rĕposatulŭ soţulŭ domnieĭ sale Ispravnicŭ la acestŭ jud. Vălcea, când s'aŭ pogorîtŭ volintiriĭ nemţescĭ, de aŭ călcatŭ oraşulŭ acesta Rîmniculuĭ şi cum că în anulŭ trecutŭ viindŭ acolea unŭ Niţu Căpitanŭ de aicĭ, i-arŭ fi arătatŭ că maĭ 'nainte de mórtea rĕposatuluĭ, ar fi datŭ rĕposatulŭ sub păstrare tal. 7.500 la unŭ Băluţă Teişanu, negustorŭ de aicĭ, şi întîmplându-se zapisele pre lângă rĕposatulŭ, nu s'aŭ pututŭ vĕdì până acum, pre care arătare nu maĭ din gura acestuĭ Niţu Căpitanŭ neîncredinţându-se ḑise, că l'aŭ pusŭ de a datŭ şi zapisŭ în canţelaria domnéscă, şi cere dreptate; după a căruia jalbă ni se poruncesce de către Măria Ta, cum că fiindŭ că pricina acésta urméză după trebuinţă a se cercetà întâiŭ aicĭ la faţa loculuĭ, să aducemŭ pre pîrîşŭ de împreună cu jăluitórea saŭ cu vechilulŭ sĕŭ faţă, să cercetămŭ pricina cu de-amĕruntulŭ, şi asupra dreptăţiĭ urmândŭ să hotărîmŭ în scrisŭ, şi să îndreptămŭ orânduindu-se şi Mumbaşirŭ sluga Măriei Tale Alexandru copilulŭ din casă de Divanŭ, că de nu va rĕmâne vre-o parte odihniţĭ cu anaforaua nóstră, orânduitulŭ Mumbaşirŭ să-ĭ aducă aicĭ la luminatŭ Divanulŭ Măriei Tale. După luminată poruncă aŭ înfăţişatŭ înaintea nóstră orânduitulŭ Mumbaşirŭ pre dumné-luĭ Grigoraşco Stănesco fratele şi vechilulŭ jăluitóreĭ cu numitulŭ Băluţă pîrîtulŭ, şi cu acestŭ Niţu Căpitanŭ, şi la cercetarea ce făcumŭ, acéstă mărturie dede numitulŭ Căpitanŭ, cum că atuncĭ în vremea trecuteĭ răsmiriţĭ, cu treĭ sĕptĕmênĭ maĭ 'nainte până a i se întâmplà mórtea rĕposatuluĭ Polcovnicŭ Dumitrache, când se aflà Ispravnicŭ la acestŭ judeţŭ, în ḑilele Domnuluĭ Mavrogheni, ar fi vĕḑutŭ pre Băluţă, într'o ḑi pe la chindie viindŭ la conaculŭ rĕposatulŭ în casă, şi ce va fi vorbitŭ nu scie, făr decâtŭ după ce a eşitŭ Băluţă din casă afară s'a dusŭ la prăvălie şi în murgulŭ seriĭ ar fi vĕḑutŭ ridicându-se din casa rĕposatuluĭ 15 pungĭ cu banĭ, dândŭ la 4 arnăuţĭ aĭ rĕposatuluĭ câte douĕ pungĭ, şi la unŭ Scarlatŭ, sluga rĕposatuluĭ, (ce s'a omorîtŭ de volintirĭ), alte douĕ pungĭ, cum şi la doĭ slujitorĭ, alte cincĭ pungĭ, adecă treĭ la unulŭ şi douĕ la altulŭ, pe care slujitorĭ ḑice că nu i-aŭ cunoscutŭ fiindŭ fostŭ străinĭ de plaiŭ) şi cum că plecândŭ maĭ sus numiţiĭ cu aceĭ banĭ, ar fi mersŭ şi numitulŭ Căpitanŭ pe urma lorŭ până când ar fi intratŭ cu banĭ în prăvălia luĭ Băluţă, unde încă arŭ fi vĕḑutŭ şi pe Băluţă, dar pentru ce va fi fostŭ aceĭ banĭ, ḑicŭ că nu scie; osebitŭ aduse şi altŭ martorŭ, adecă pe unŭ Toma Căpitanŭ de aicĭ, carele arătă că atuncĭ într'acea vreme elŭ aflându-se slujindŭ lângă rĕposatulŭ între Arnăuţiĭ cu simbrie, într'o Mercurĭ séra cu o ḑi maĭ nainte de călcarea oraşuluĭ de voluntirĭ, plimbându-se rĕposatulŭ în pridvorŭ, şi elŭ aflându-se rezematŭ cu puşca în mână, ar fi venitŭ rĕposatulŭ aprópe de dînsulŭ, şi ĭ-arŭ fi ḑisŭ prin taină cum că se scie şi elŭ, că la Chirŭ Băluţă ar fi datŭ câţĭ-va banĭ de argintŭ să-ĭ facă galbenĭ, şi cum că a doua ḑi Joĭ diminéţa trimiţêndu-lŭ atâtŭ pe dînsulŭ câtŭ şi pe ceĭ-l-alţĭ Arnăuţĭ Mumbaşirĭ prin plăşĭ pentru baniĭ dăjdieĭ, Joĭ nóptea spre Vinerĭ s'a călcatŭ oraşulŭ de volintirĭ împuşcândŭ pe rĕposatulŭ; decĭ după mărturia acestorŭ doĭ, amŭ întrebatŭ şi pe Baluţă ce are să respunḑă elŭ? elŭ cu totul se apară, ḑicêndŭ că de aceste arĕtărĭ ale lorŭ nimicŭ nu scie, nicĭ că arŭ fi primitŭ banĭ dela rĕposatulŭ în păstrare, saŭ că să-ĭ facă galbenĭ, iar cum că de multe orĭ aŭ mersŭ la rĕposatulŭ ca la unŭ ispravnicŭ, pentru păsurĭ de ce avé, nu tăgădui iar vre-o vorbă de taină, ca să-ĭ deà niscare-và banĭ în păstrare la prăvălia sa, saŭ ca să-ĭ facă galbenĭ, ḑisă că n'aŭ avutŭ, atâta numaĭ scie că atuncĭ fiindŭ în pușcărie aicĭ unuluĭ Nicolae croitoruluĭ de aicĭ, ce a muritŭ, cu pricină că împușcase unŭ neferŭ dintre Turcĭ, pentru nevasta luĭ în casă-ĭ, i s'aŭ fostŭ cerutŭ și rĕposatuluĭ glóbă o sumă de banĭ, și fiindŭ mizlocitorŭ Băluță către rĕposatulŭ pentru acestŭ închisŭ Nicolae Croitoru ca să-ĭ lase cu glóba maĭ pe ușorŭ, l'arŭ fi și lăsat po talerĭ 200, și i-ar fi ḑisŭ rĕposatulŭ, ca pentru acea glóbă să-ĭ facă galbenĭ 40: iar cu banĭ de argintŭ, care banĭ i-ar fi și datŭ, atâtŭ în galbenĭ câtŭ și în banĭ de argintŭ, iar altŭ alișverișŭ curatŭ ḑice că n'aŭ avutŭ. Am cercetatŭ și pentru rĕposatulŭ de a trăitŭ cevașĭ după ce s'aŭ împușcatŭ, și cine din pămîntenĭ a aflatŭ de mórte-ĭ? și ne pliroforisimŭ, că după ce s'aŭ rănitŭ cu împușcătură nóptea, a doua ḑi diminéță l'aŭ rădicatŭ de l'aŭ dusŭ în casa unuĭ Comanŭ Brutaru, de aicĭ, unde aŭ mersŭ și unŭ Constantinŭ Bărbieru de ĭ-aŭ scosŭ glóntele și l'aŭ legatŭ la rane; pe aceștĭ doĭ ĭ-amŭ adusŭ față, adică pe numitulŭ Comanŭ brutaru și pe Constantinŭ bărbieru, pe care cercetându-ĭ cu amĕruntulŭ și înfricoșindu-ĭ cu jurămîntŭ, ca să arate adevĕrulŭ în frica luĭ Dumneḑeŭ de le-aŭ spusŭ rĕposatulŭ că are la cinevașĭ niscare-va banĭ, ne arătară cum că rĕposatulŭ a maĭ trăitŭ într'acea ḑi până la chindie și întrebându-lŭ de are niscare-va banĭ, la cine-va, le-arŭ fi spusŭ cum că baniĭ ce aŭ avutŭ, i s'ar fi luatŭ de vointirĭ, iar de numitulŭ Băluță nimicŭ n'aŭ pomenitŭ, și cum că la chindie a doua óră împușcându-lŭ volintiriĭ l'aŭ omorîtŭ în casa numituluĭ Comanŭ. Amŭ cercetatŭ și pentru Duhovnicŭ celŭ care l'a ispoveduitŭ pe rĕposatulŭ de se aflà trăindŭ, și se dovedì că aŭ fostŭ unŭ Isaie Ieremonahŭ dela Bolnița sfinteĭ Episcopiĭ, care aflându-se și acum totŭ aicea, l'am adusŭ înaintea nóstră fiindŭ omŭ în vîrsta bĕtrânețelorŭ, și cu tótă iscodirea cercetându-lŭ, ne arată în frica luĭ Dumneḑeŭ cum că atuncĭ când l'a ispoveduitŭ, întrebându-lŭ de este datorŭ unde-vașĭ, saŭ de are a luà niscare-va banĭ, datoriĭ dela cine-vașĭ, ĭ-aŭ spusŭ cum că nu este datorŭ la nimenea, nicĭ banĭ nu are a luà de la nimenĭ, și cum că de numitulŭ Băluță n'aŭ pomenitŭ nimica ca să-ĭ fi datŭ nescare-va banĭ în păstrare. Osebitŭ am maĭ cercetatŭ atâtŭ pentru marturiĭ jăluitóreĭ, câtŭ și pentru acestŭ Comanŭ Brutaru, și pentru Constantinŭ Bărbieru, ca să dovedimŭ politia și starea alŭ fiesce-căruia dintr'înșiĭ, și fiindŭ înaintea nóstră atâtŭ uniĭ din boerĭ i boerinașĭ de aicĭ, câtŭ și starostea de negustorĭ companie cu câțĭ-va din negustorĭ, ne arătară întâiŭ pentru numitulŭ Nițu Căpitanulŭ, cum că nu este omŭ de ispravă și de creḑutŭ, ci ne statornicŭ, ci pururea amestecătorŭ de zizanie și pricinĭ, ne socotindŭ întru nimicŭ a da pricinĭ de turburărĭ ca acestea, asemenea și pentru Toma Căpitanulŭ, ḑiseră că nu este omŭ de a-ĭ dà creḑĕmîntŭ cine-vașĭ, căcĭ maĭ nainte s'aŭ aflatŭ în netrebnice urmărĭ, rĕmâindŭ cu prostŭ ipolipsisŭ, iar pentru Comanŭ Brutaru ne arătară că de când se află aicĭ în orașŭ cu nicĭ unŭ lucru fără de orînduială, nu s'aŭ doveditŭ, și cum că mărturia ce dă elŭ vrednică este de credutŭ fiindŭ omŭ de ispravă și cu frica luĭ Dumnedeŭ, asemenea și Constantinŭ Bărbieru, cum că nu este omŭ stricatŭ, și că sunt vrednicĭ de credutŭ. Ne-aŭ aratatŭ Băluță și o adeverință a luĭ Comanŭ Brutaru, coprindĕtóre cum că acestŭ Nițu Căpitanu în douĕ rîndurĭ aŭ mersŭ la casa luĭ spuindu-ĭ de pricina banilorŭ, ci aŭ eșitŭ elŭ martorŭ și parachinisându-lŭ ca să iasă și elŭ martorŭ la judecată a ajutorà cu unŭ cuvîntŭ douĕ, să dică cum că i-ar fi spusŭ rĕposatulŭ la mórtea sa, că arŭ fi datŭ aceștĭ banĭ la Băluță în păstrare și că Comanŭ nicĭ într'unŭ chipŭ n'aŭ voitŭ a face una ca acésta, dicêndŭ că nicĭ scie cevașĭ, nicĭ póte da vre-o mărturie strîmbă să încape în pricină; după acea a doua di diminéța Duminecă întâlnindu-lŭ și Toma Căpitanulŭ la Târgŭ, arată că l'aŭ trasŭ dintre ómenĭ la margine parachinisându-lŭ pre numitulŭ Comanŭ ca să iasă mărturie la acesta, dicêndu-ĭ să nu se ferĕscă, căcĭ potŭ câștigà douĕ treĭ sute de leĭ, și iarășĭ nicĭ într'unŭ chipŭ n'aŭ vrutŭ; care pre acéstă adeverință a luĭ, ne încredințându-ne am adusŭ față și pre Comanŭ și întrebându-lŭ ne-aŭ arătatŭ că este adevĕratŭ a luĭ, spunêndu-ne și cu graiŭ asemenea. Acéstă îndemnare ce a făcutŭ numițiĭ luĭ Comanŭ dă pricină de bănuială, a fi netemeinică mărturia lorŭ, cunoscêndu-se ómenĭ fără de frică de păcatŭ, după *parachinisis* ce aŭ făcutŭ luĭ Comanŭ, a eșitŭ martorŭ ca să câștige douĕ treĭ sute de leĭ, maĭ alesŭ că după cercetarea ce făcumŭ, se vede că dela mórtea rĕposatuluĭ până acum sunt cincĭ anĭ trecuțĭ și maĭ bine, și de scia Nițu Căpitanŭ, că ar fi luatŭ Băluță banĭ de aĭ rĕposatuluĭ, cum de a tăcutŭ atâta vreme fără de a spune soțieĭ rĕposatuluĭ saŭ la vre-unŭ dregătoriŭ, orĭ să fi pomenitŭ cevașĭ luĭ Băluță, saŭ să-ĭ fie cerutŭ de a-ĭ împărtășì și pre eĭ de aceĭ banĭ? osebitŭ că Niță Căpitanŭ se dovedì ca tocmaĭ în anulŭ trecutŭ când avea judecată la Bucurescĭ cu Băluță pentru unŭ petecŭ de locŭ, atuncĭ într'acea vreme aŭ mersŭ de aŭ arătatŭ jăluitóreĭ de tréba banilorŭ pe care iasă martorŭ, și să cunósce urmarea mărturieĭ sale din . . . . nemetahirisită judecățiĭ; am cercetatŭ și pentru starea luĭ Băluță, în ce chipŭ a fostŭ maĭ 'nainte de isprăvnicia rĕposatuluĭ și se află acum? adecă de a maĭ sporitŭ la tréba negustorieĭ, de cum erà maĭ 'nainte, saŭ nu? și ne arată starostea cu uniĭ din negustorĭ, cum că totŭ în aceeașĭ stare se află ca și maĭ 'nainte, avêndŭ marfă în boltă totŭ de o potrivă. Noĭ după cercetarea ce făcum, fiindŭ pricina după cum arătămŭ și neputêndu-le face vre-o isbrănire de aicĭ, însciințămŭ Mărieĭ Tale, puindu-le sorocŭ ca la întâia di a luĭ Augustŭ, să se afle amândouĕ părțile la numitulŭ Divanŭ

---

(1) Cod. XXVII, pag. 17, III.

Măriei Tale, și cum Dumnedeŭ va lumină pre Inălțimea Ta, li se va face cea desĕvîrșită hotărîre. 1793 Iulie 2 (1).
Gheorghe Bengescu, Constantinŭ Paianŭ.

Iŏ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ. — Fiind-că a datŭ jalbă Domniei Mele Mateiŭ Fărîmiță, cerêndŭ împlinirea după acéstă hotărîre ce s'a datŭ dela judecată, s'a întrebatŭ de Domnia Mea zapciulŭ celŭ orênduitŭ de a rĕmasŭ și Medelnicerulŭ Scarlatŭ mulțămitŭ, saŭ de a datŭ și apelație după orênduială, și dete pliroforie zapciulŭ Domniei Mele, că în două trei rênduri i s'a ḑisŭ și a arĕtatŭ Medelnicerului hotărîrea judecăței, ḑicêndŭ că ori să plătéscă saŭ să-și facă apelație, și nici una nici alta urmândŭ, a prelungitŭ pre zapciŭ cu cuvîntŭ că va da și cusurulŭ ce a rĕmasŭ, până a plecatŭ; deci fiind-că a trecutŭ și sorocŭlŭ de 60 de ḑile alŭ apelației, întărimŭ și orênduimŭ pe sluga Domniei Mele . . . . să mérgă să împlinéscă după hotărîrea judecăței. 1793 Octomvre 28. (2)
Vel Logofĕtŭ.

Prea Inălțate Dómne,

Din luminată porunca Inălțimei Tale prin zapcilîculŭ dumné-luĭ Vătafuluĭ de Divanŭ s'a înfățișatŭ la judecată Mateiŭ Căpitanulŭ Fărîmiță din Bucurescĭ cu dumné-luĭ Scarlatŭ Hiotulŭ biv Vel Medelnicerŭ, prin vechilŭ Nicolae Logofĕtŭ, cu jalba ce a datŭ Măriei Tale, arĕtândŭ că în vremea Măriei Sale Nicolae Vodă Mavrogheni, fiindŭ dumné-luĭ ispravnicŭ la Ilfovŭ împreună cu dumné-luĭ Paharniculŭ Hrisoscoleŭ Gregorie și fiindŭ dumné-luĭ conacciŭ, a făcutŭ cheltuială la conaculŭ Ascherlîilorŭ talerĭ 300; dintr'acești banĭ iea dumné-luĭ Paharniculŭ 150 talerĭ partea dumné-luĭ, iar talerĭ 150 partea dumné-luĭ Medelnicerului nicĭ până acum nu i-a datŭ, și acești banĭ îĭ pórtă cu dobândă, care dobândă ce a purtatŭ, cu cheltuiala ce a făcutŭ scoțêndŭ cărțĭ domnescĭ și umblândŭ dumné-luĭ Medelnicerŭ pe afară iarăși cu cheltuială, se îndoescŭ aceĭ tal. 150, rugându-se Măriei Tale ca să-ĭ împlinéscă dreptulŭ sĕŭ; ne arĕtă Căpitanulŭ Mateiŭ și unŭ răvașŭ alŭ dumné-luĭ Paharniculuĭ Grigorie, ispravniculŭ Ilfovuluĭ, că Căpitanulŭ Mateiŭ Fărămiță ce a fostŭ conacciŭ la Pocivaliște a arĕtatŭ că, fiindŭ lipsă la conacŭ, a datŭ dela dînsulŭ 36 care fênŭ, i orzŭ chile 12 și oĭ 40; ci dela 2 anĭ ce strînge după rĕmășița conacciilorŭ dela 8

---

(1) Cod. XXV, fila 141.
(2) Cod. XXV, fila 70--71.

Augustŭ, i dela Septembre 25 şi dela Noemvre 12, să-ĭ plătéscă carulŭ de fênŭ câte talerĭ 5, i chila de orzŭ iarăşĭ câte talerĭ 5 şi óia câte parale 60 şi la socotélă îĭ va scădé cu aceştĭ banĭ, care socotindu-se facŭ talerĭ 310, şi ḑise Căpitanulŭ Mateiŭ că cu acestŭ răvaşŭ nu a luatŭ nicĭ unŭ banŭ dela zapciŭ, fiind-că a scrisŭ dumné-lorŭ ispravniciĭ pre urmă zapciuluĭ ca să nu-ĭ dee, ci să trimiţă banĭ la dumné-lorŭ şi îĭ vorŭ da dumnélorŭ, şi spre dovadă ne maĭ arată Căpitanulŭ Mateiŭ şi o fóie iscălită de unŭ Nicolae Logofĕtŭ, condicarulŭ judeţuluĭ, cu letulŭ 1790 Iulie 8, ce scrie tituluşulŭ de-asupra chiar aşà: «baniĭ ce a luatŭ Căpitanŭ Mateiŭ Fărîmiţă din baniĭ conaculuĭ ce dedese dela dumné-luĭ de cumpĕrase zaherea cum arată», şi din jos scrie că talerĭ 78 i-aŭ datŭ dumné-luĭ Medelniceruluĭ Grigorie, iar talerĭ 41 i-am datŭ eŭ cu porunca dumné-luĭ, care se facŭ peste totŭ 111; la acésta rĕspunse vechilulŭ dumné-luĭ Medelnicerulŭ Hiotŭ, că nicĭ l'aŭ orênduitŭ conacciŭ nicĭ taingiŭ, nicĭ i-aŭ poruncitŭ ca să cumpere cu banĭ dela dînsulŭ la conacŭ, nicĭ i-aŭ ḑisŭ ca să ieae împrumutŭ dela cine-va, şi că a avutŭ orênduială făcută prin răvaşŭ la zapciulŭ plăşeĭ Znagovuluĭ, şi decĭ nu s'aŭ luatŭ banĭ; maĭ ḑice vechilulŭ, că în adeverinţa ce a datŭ Căpitanulŭ Mateiŭ Medelniceruluĭ Grigorie, scrie că *scoborîndu-se oştirile nemţescĭ în ţéră, nu aŭ apucatŭ* de a luà din plasă, şi dumné-luĭ atuncĭ erà scosŭ din isprăvnicie, rĕmâindŭ numaĭ Paharniculŭ Grigorie, şi că nu este datorŭ a-ĭ da nicĭ unŭ banŭ; la acésta rĕspunse Căpitanŭ Mateiŭ, că pricina de nu s'aŭ luatŭ banĭ dela zapciŭ, este că a scrisŭ atâtŭ Medelnicerulŭ Hiotŭ, câtŭ şi dumné-luĭ Paharniculŭ Hrisoscoleŭ zapciuluĭ ca să nu-ĭ dea din plasă; maĭ ḑise Căpitanulŭ, că de nu erà datorŭ Medelnicerulŭ Hiotŭ, de ce îĭ da talerĭ 80, şi elŭ nu a vrutŭ să ieae, nedându-ĭ toţĭ baniĭ; maĭ ḑise Căpitanulŭ, că pentru acéstă pricină a jăluitŭ şi Mărieĭ Sale Michaiŭ Vodă Suţulŭ, şi s'a făcutŭ poruncă ca să-ĭ plătéscă, arĕtându-ne Mateiŭ Căpitanulŭ şi cartea Mărieĭ Sale cu lét. 1792 Iunie 22, în care scrie Medelniceruluĭ Hiotŭ poruncindu-ĭ, de este datorŭ aceştĭ banĭ, să caute să plătéscă negreşitŭ, saŭ de are cevaşĭ a rĕspunde, să-şĭ facă vechilŭ ca să vie să se înfăţişeze cu jăluitorulŭ; după care ḑise Mateiŭ, că nu a fostŭ următorŭ a plăti nicĭ până acum; la vorba ce ḑicea vechilulŭ Medelniceruluĭ maĭ sus, că nu l'aŭ orênduitŭ nicĭ conacciŭ nicĭ taingiŭ, ne arĕtă Căpitanŭ Mateiŭ unŭ răvaşŭ cu iscălitura dumné-luĭ Medelniceruluĭ Scarlatŭ, cu létulŭ 1789 Iunie 22, fiindŭ ispravnicŭ, ce scrie zapciuluĭ din plasa Sabaruluĭ-de-sus ca să aridice nisce conace să le ducă la Copăcenĭ, din care răvaşŭ să dovedesce că a fostŭ, şi cu scirea dumnéluĭ Medelniceruluĭ, Căpitanŭ Mateiŭ a fostŭ orênduitŭ conacciŭ. Decĭ din cercetarea acésta se alege, că Mateiŭ Fărîmiţă, dovedindu-se că a fostŭ conacciŭ cu răvaşulŭ Paharniculuĭ Grigorie şi răvaşulŭ Medelniceruluĭ Hiotŭ, cum s'a ḑisŭ maĭ sus, şi baniĭ ce erà să ieae elŭ de pe la conacŭ, talerĭ treĭ sute ḑece, se dovedescŭ din răvaşulŭ Paharniculuĭ Grigorie ce a avutŭ să ieae; se maĭ dovedesce că dintr'aceştia a luatŭ talerĭ o sută unŭ spre-ḑece dela Paharniculŭ Grigorie prin mâna Logofĕtuluĭ Nicolae condicarŭ la létulŭ 1790 Iulie 8, după unŭ anŭ trecutŭ, şi fiindŭ amêndoĭ ispravnicĭ, le vine de ispravnicŭ câte talerĭ 155, însă Paharniculŭ să maĭ dee luĭ Mateiŭ talerĭ 44; iar Medelnicerulŭ Hiotulŭ să dee luĭ Mateiŭ partea dumné-luĭ pe jumĕtate talerĭ 155, şi zapciulŭ celŭ orênduitŭ să facă împlinire; iar câtŭ pentru că n'a luatŭ Căpitanulŭ Mateiŭ dela zapciulŭ plăşeĭ banĭ, se dovedesce că după unŭ anŭ i-a plătitŭ Grigorie Paharniculŭ talerĭ 111, şi Medelnicerulŭ Hiotŭ, de i se pare că este înşelatŭ de tovarăşulŭ dumné-luĭ Paharniculŭ Grigorie, să se socotéscă între dumné-lorŭ, iar Fărîmiţă cheltuindŭ la conacŭ cu porunca dumné-lorŭ are dreptate să ieae câte tal. 155, pe jumĕtate, dela fieş-care; iar hotărîrea cea desĕvîrşitŭ rĕmâne a se face de către Inălţimea Ta. 1793 Augustŭ 27. (1)

Iscăliţĭ judecătoriĭ Departamentuluĭ de optŭ.

Unŭ pitacŭ către Mitropolitŭ în pricina luĭ Dumitrache Turnavitulŭ cu unŭ Dobre Arvanitohoritis, că i-a datŭ să-ĭ ţie o ladă cu amaneturĭ în vremea când se aflà peste Dunăre M. S. rĕposatulŭ Neculaĭ P. Mavrogheni Voevodŭ, şi o prepuneà că s'ar fi luatŭ între avutulŭ rĕposatuluĭ Domnŭ, pre când adevĕrulŭ erà că lada a descuiat'o femeea luĭ Dobre în casa sa şi a sfeterisit'o. 1796 Maiŭ 29. (2)

Judecata Grueĭ din sud Gorjŭ cu Ienachi Clucerulŭ pentru o pagubă a sa.

Iō Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ. — Nemulţămindu-se Gruia din Raci sud Gorjŭ după anaforaua dumné-lorŭ veliţilorŭ boerĭ, aŭ eşitŭ la Divanŭ înaintea Măriei Sale faţă cu Clucerulŭ Ienache Sâmboténulŭ, şi întrebândŭ pe Gruia la ce nu se mulţămesce, ḑise că, făcêndŭ o cerere de acéstă pagubă la dregătorulŭ oştirilorŭ nemţescĭ, i-aŭ arĕtatŭ o adeverinţă in scrisŭ a unorŭ obraze ce l'aŭ fostŭ pîrîtŭ, între care este şi Ienache iscălitŭ şi ḑise, că de va primì jurămîntŭ Ienache Cluceru că nu este în scirea luĭ una ca acésta, atuncĭ nu numaĭ va rĕmâné mulţămitŭ, ci încă îĭ va întórce şi aceĭ talerĭ 300 ce i-aŭ luatŭ dela Cluceru pentru cheltuiala luĭ, la care fu primitorŭ şi Clucerulŭ să se facă acestŭ felŭ de jurămîntŭ, că nu l'aŭ pîrîtŭ, nicĭ este iscălitŭ într'acea adeverinţă, nicĭ are cea maĭ puţină sciinţă de acea pîră. Decĭ dară hotărîmŭ, ca sĕvîrşindŭ Cluceru Ienache acestŭ felŭ de jurămîntŭ, nu numaĭ să rĕmâe în pace şi nesupĕratŭ de către Gruia, ci încă să-ĭ întórcă Gruia şi aceĭ talerĭ 300 a cheltueleĭ luĭ, ce aŭ luatŭ dela Ienache pentru acéstă pricină, după cum însuşĭ se prinse, şi Gruia să dee dreptŭ sinetŭ o adeverinţă a Prea Sfinţieĭ Sale Părinteluĭ Mitropolitŭ de încredinţarea sĕvîrşireĭ jurămîntuluĭ, ca să-şĭ caute cu dregătoriĭ aceia ce i-aŭ luatŭ rîmătoriĭ; aşà dar poruncimŭ zapciule să facĭ urmare.—1793 Iulie 1.

---

(1) Cod. XXV, fila 72.
(2) Cod. XXX, fila 144.

Vel Logofĕtŭ.

Prea Inălţate Dómne,

Gruia dela Raci sud Gorjŭ nerĕmâindŭ odihnitŭ pe acéstă judecată a dumné-luĭ Caimacamuluĭ Craioveĭ şi dumné-lorŭ ceĭ-lalţĭ boerĭ divaniţĭ de acolo, Vătafu de aproḑĭ, din luminată poruncă a Măriéĭ Tale, l'aŭ adusŭ şi înaintea nóstră faţă cu Ienache Clucerulŭ, unde după cercetarea ce deosebitŭ făcumŭ şi noĭ, cetindŭ atâtŭ cercetarea şi judecata a Divanuluĭ Craioveĭ, cum şi cartea Generaluluĭ ce aŭ adusŭ în schimbŭ numitulŭ Gruia la ce nu este odihnitŭ, şi rĕspunse că elŭ îşĭ cere dela Clucerŭ tótă paguba acelorŭ rîmătorĭ aĭ luĭ ce s'aŭ luatŭ atuncĭ de Nemţĭ, care pagubă taie pagubă maĭ multŭ de 3 miĭ, şi-şĭ cere şi tótă cheltuiala ce a făcutŭ umblândŭ în judecăţĭ pentru acésta, ale căruia cererĭ, fiindŭ fără nicĭ unŭ cuvîntŭ dreptŭ asupra Clucerulu, nu se primiră la judecată, căcĭ în cartea Generaluluĭ Jerato, ce aŭ adus'o însuşĭ elŭ, şi s'aŭ tălmăcitŭ din cuvîntŭ în cuvîntŭ aicĭ la Agenţie, nu arată pe Clucerŭ să fie pîrîtŭ aceĭ rîmătorĭ aĭ Gruiĭ la oştirĭ, precum ḑice elŭ ci vinovăţesce pe Gruia că fără de pasusŭ şi slobozenie îĭ trecuse pe la vama Văleanuluĭ şi de ostaşiĭ ce erà pe margine se cuprinseră, şi cum că prin mărturiĭ s'aŭ doveditŭ că aceştĭ rîmătorĭ cu scirea şi învoiala oştirilorŭ otomanicescĭ i-ar fi mânatŭ către ostaşiĭ ce străjuià marginea, şi cum că aceştĭ talerĭ 400 de paguba Gruiĭ, i s'aŭ trimisŭ luĭ prin Ienache de mare milă, şi rógă pe Divanŭ de a da ajutorŭ Gruiĭ să-şĭ ieae aceştĭ talerĭ 400 dela Ienache, după care nefăcându-se dovadă că Ienache aŭ pîrîtŭ rîmătoriĭ la Nemţĭ, precum Gruia ḑiceà, nicĭ altă dovadă câtuşĭ de puţinŭ neavêndŭ Gruia la acéstă arĕtare a luĭ, cererea ce face de a plătì Ienache paguba nu este primită, fiind-că nu este datorŭ să dea maĭ multŭ de câtŭ aceĭ talerĭ 400, care s'aŭ datŭ de Generalŭ la Ienache spre a da Gruiĭ, şi i-aŭ şi datŭ; aşişderea şi cererea ce face Gruia de a se împlinì cheltuiala luĭ, cum că fără făgăduiala luĭ, fiind-că Ienache i-aŭ fostŭ datŭ aceĭ talerĭ 400 încă de atuncĭ, şi elŭ nu vreà să priméscă, cerêndŭ tótă suma pagubeĭ, se cădeà că și aceĭ talerĭ 300 ce i-aŭ datŭ Ienache după acéstă hotărîre a Divanuluĭ Craioveĭ să-ĭ întórcă acum înainte, dar fiind-că aŭ apucatŭ de i-aŭ datŭ și nicĭ Ienache nu maĭ face cerere, și maĭ mult să ḑicemŭ pentru sărăcia și paguba ce s'aŭ întîmplatŭ Gruiĭ, găsimŭ cu cale să fie Gruia nesupĕratŭ; iar hotărîrea cea desĕvîrșitŭ rĕmâne a se face de către Inălţimea Ta. — 1793 Iunie 13.

Vel Banŭ, Vel Vornicŭ.

Și fiind-că Clucerulŭ Ienache dete zapisŭ în Divanŭ, iscălitŭ de însușĭ și cu cuprindere că una sută cincĭ-ḑecĭ de rîmătorĭ aĭ Gruiĭ s'aŭ vîndutŭ la Văleanu cu toba de Generalulŭ Crain și i-aŭ cumpĕratŭ Căpitanulŭ Răducanu Trocanŭ părechea câte 14 leĭ, fiindŭ și Vătavulŭ Ursache ot plaiulŭ Novacilorŭ faţă, carele a coborîtŭ aceĭ rîmătorĭ dela munte, la a cărora vînḑare a fostŭ faţă Grigorașco Telucŭ și alţĭ mulţĭ negustorĭ carĭ s'aŭ aflatŭ acolo din Tîrgulŭ-Jiuluĭ, și cum că toţĭ baniĭ i-aŭ datŭ Căpitanulŭ Răducanu Trocanŭ la mâna Generaluluĭ Crain, iar orĭ-când se va dovedì că a pîrîtŭ Clucerulŭ aceștĭ rîmătorĭ la Nemţĭ saŭ că a fostŭ faţă când s'aŭ luatŭ și când s'aŭ vîndutŭ, saŭ că s'a împărtășitŭ Clucerulŭ măcar cu unŭ banŭ dintre aceștĭ rîmătorĭ aĭ Gruiĭ (afară însă din tal. 400. ce i-a datŭ Generalulŭ Crain după ce a venitŭ aicĭ în ţéră, ca să dee Gruiĭ, și i-a datŭ, precum adeverinţa luĭ ce o are Clucerulŭ la mână arată) atuncĭ se légă să plătéscă întreitŭ și să se și pedepséscă de către Măria Ta; după acésta dar legătură a luĭ Ienache se cuvine să fie luminată porunca Mărieĭ Tale către dumné-luĭ Caimacamulŭ Craioveĭ, că aducêndŭ pe toţĭ aceĭ câţĭ arată Clucerulŭ că a fostŭ faţă la vînḑarea acelorŭ rîmătorĭ, de vorŭ arĕtà și aceia așà precum arată Clucerulŭ, să dea mărturia lorŭ în scrisŭ înaintea dumné-lorŭ boiarilorŭ Craioveĭ și dela dînșiĭ să se dea pentru acéstă dovadă de încredinţare la mâna Gruiĭ, cu care, de va vré, să-șĭ pótă căutà paguba sa prin judecată dela însușĭ Generalulŭ. (1)

Vel Banŭ, Vel Dvornicŭ.

Anaforaua dumné-luĭ Vel Logofĕtŭ de Ţéra de-sus pentru moșia Socolulŭ, că nu sunt nimenea davagiĭ, care este a Marieĭ Cantacozino, prin care s'a datŭ poruncă a se vinde la mezatŭ.

Iώ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ, boj. milos. — După acéstă cercetare, ce din porunca Domnieĭ Mele a făcutŭ dumné-luĭ cinstitŭ și credinciosŭ boerulŭ Domnieĭ Mele Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-sus pentru numita moşie Socolulŭ, de este cu vre-o pricină de *pretenţione* orĭ despre alţĭ davagiĭ, saŭ despre egumenulŭ dela Zoodohu-pighi, unde aŭ afierositŭ Mavrogheni acareturile ce luase, spre a se dovedi adecă, după împĕrătésca poruncă ce a fostŭ dată, pentru acareturile luate de Mavrogheni fieş-care lucru în fiinţa eĭ, dovedindu-se că nicĭ despre alţiĭ, nicĭ despre egumenulŭ Zoodohu-pighi nu este vre-o dava pentru acéstă moşie, şi făcêndu-se cunoscutŭ că este bunŭ acaretŭ alŭ dumné-eĭ Marieĭ Cantacuzino, poruncimŭ dar, Starostea de negustorĭ, ca după porunca Domnieĭ Mele ce-ţĭ este dată prin pitacŭ, în puterea a două împĕrătescĭ poruncĭ ce sunt pentru lucrurile şi acareturile ale Marieĭ Cantacuzino, aicĭ spre a se vinde cu mezatŭ, să aibĭ a urmà ca să facă mezatŭ acesteĭ moşiĭ, dândŭ scire după obiceiŭ la verĭ-cine şi la toţĭ de obşte, şi să arĕţĭ Domnieĭ Mele cu anafora după împlinirea ḑilelorŭ mezatuluĭ. — 1793 Iunie 28. (1)

---

(1) Cod. XXIV, fila 272.

Vel Logofĕtŭ.

Prea Inălţate Dómne,

După luminată porunca Măriei Tale, ce mi se dă prin deosebitŭ pitacŭ pentru moşia Socolulŭ din sud Ilfovŭ, ca să cercetezŭ pe ceĭ ce vorŭ avé cuvîntŭ de vre-o *pretenţione* saŭ dava asupra acesteĭ moşiĭ şi să arĕtŭ Inălţimeĭ Tale în scrisŭ, decĭ nu lipsimŭ printr'acésta plecată a mea anafora a arĕtà Inălţimeĭ Tale, că am întrebatŭ pe toţĭ câţĭ sunt rude de aprópe cu dumné-eĭ Mariţa Cantacuzino, adecă: pre dumné-luĭ biv Vel Vist. Ioanŭ Damaris, i pe dumné-luĭ biv Vel Spătarŭ Nicolae Cantacuzino, şi cu unŭ glasŭ îmĭ rĕspunseră că n'aŭ a face nicĭ o cerere saŭ dava de acéstă moşie; maĭ întrebaiŭ şi pe Dionise, epistatŭ ot Cişmea, de are a face din partea Cişmeliĭ vre-o cerere (aflându-se acéstă moşie închinată de rĕposatulŭ Mavrogheni la numita Cişmea) şi rĕspunse că nicĭ o cerere nu are a face, neavêndŭ nicĭ zapise, nicĭ scrisorĭ, nicĭ vre-unŭ chrisovŭ pentru acéstă danie, ḑicêndŭ că zapisulŭ de cumpĕrătóre s'a luatŭ de rĕposatulŭ Mavrogheni şi hărezirea la Cişmea a făcut'o numaĭ prin graiŭ; care pentru tóte acestea în ce chipŭ mĕ pliroforisiiŭ dela numiţiĭ, nu lipsiiŭ a însciinţà Inălţimeĭ Tale. — 1793 Iunie 28.

Vel Logofĕtŭ Costache Ghica.

Pitacŭ la veliţiĭ boerĭ şi la Metropolitulŭ, din 17 Maiŭ 1893, repeţindu-le o ordine anterióră din trecutele ḑile pentru moşiile, lucrurile şi acareturile luĭ Mavrogheni, «ca să vĕ adunaţĭ la unŭ locŭ spre a face cercetare pentru fieş-care în parte şi să arĕtaţĭ Domnieĭ Mele, şi vedemŭ Domnia Mea că până acum nicĭ o urmare nu aţĭ făcutŭ». Domnitorulŭ arată că aŭ primitŭ şi jălbĭ dela particularĭ relative la averea luĭ Mavrogheni şi Divanulŭ nu i-a făcutŭ anafora despre aceste jălbĭ. Ordónă decĭ să se adune Divanulŭ, «să aveţĭ a face cercetare fórte cu amĕruntulŭ şi cu tótă scumpĕtatea într'adîncŭ pentru moşiile, lucrurile şi acareturile luĭ Mavrogheni, spre a vĕ pliroforisi a dovedi adevĕrulŭ pentru fieş-care în parte deosebitŭ, cu ce cuvîntŭ şi cu ce pricină sunt luate? Şi cu ce chipŭ veţĭ dovedi dreptulŭ adevĕrŭ, să arĕtaţĭ Domnieĭ Mele în scrisŭ cu anafora pricina fieşcăreia în parte, cu ce cuvîntŭ séŭ prin cine sunt luate?» (1)

---

(1) Cod. XXVI, pag. 159.

Pitacŭ la Părintele Metropolitŭ şi la dumné-lorŭ veliţiĭ boerĭ pentru lucrurile ce s'aŭ stăpânitŭ de Mavrogheni.

Iŏ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ i gpd. zemle Vlachiscoe. — Alesule de Dumneḑeŭ P. Sfinţite Părinte Mitropolitŭ alŭ Sfinteĭ Metropoliĭ Ungro-Vlachieĭ Chirie Filaretŭ i dumné-vóstre cinstiţilorŭ şi credincioşilorŭ boerilorŭ veliţĭ aĭ Divanuluĭ Domnieĭ Mele, fiind-că pentru pricina moşiilorŭ i a acareturilorŭ ce s'aŭ stăpânitŭ de Mavrogheni, de care şi de către celŭ de maĭ înaintea nóstră Domnŭ s'aŭ scrisŭ, dar nu s'aŭ energhisitŭ, s'aŭ datŭ acum către Noĭ prea înaltă poruncă cu voe şi volnicie ca să dămŭ domnescile Nóstre chrisóve celorŭ ce vorŭ avé dreptate a li se întórce acelea, care prin multe pricinĭ li s'aŭ luatŭ şi s'aŭ stăpânitŭ de Mavrogheni, pentru aceea dar, scriindŭ acestŭ domnesculŭ Nostru pitacŭ, poruncimŭ, ca adunându-vĕ împreună, atâtŭ P. S. Ta câtŭ şi dumné-vóstre veliţilorŭ boerĭ, şi teorisindŭ răvaşele ce se daŭ către Domnia Mea pentru moşiile şi acareturile acestea buiurdisite către dumné-vóstre şi cercetândŭ cu tótă scumpĕtatea şi băgarea de sémă pricinele lorŭ şi dreptăţile fiesce-căruia şi luândŭ séma cu tótă chibzuirea la cine şi care dintr'aceste moşiĭ şi acareturĭ se cuvine, descoperindŭ în lumină fiinţa adevĕruluĭ la acestea întocmaĭ precum este şi a căruia este dreptatea, să faceţĭ către Domnia Mea pentru fiesce-care acaretŭ dintr'acestea deosebită anaforaua d-vóstre iscălită la fiesce-care răvaşŭ în dosulŭ jălbeĭ, arĕtândŭ curatŭ şi bine vĕditŭ pricinele în fiinţa lorŭ şi dreptatea fiesce-căruia, pentru ca să se dea pentru acestea domnescile Nóstre chrisóve; într'acestaşĭ chipŭ să urmaţĭ şi fiţĭ sănătoşĭ întru tótă îndestularea.—1793 Martie 9 (1).

---

(1) Cod. XXIII, fila 61.

(1) Cod. XXIII, fila 12.

Procese diverse.

n) Incheiemŭ capitolulŭ acesta despre Justiţie, maĭ aducêndŭ încă aci câte-va acte relative la diferite cestiunĭ de judecată. Ast-felŭ:

Procesulŭ luĭ Fotache Ureche cu popa Staicu pentru o moşie (15 Iunie 1793). (1)

Procesulŭ luĭ Şerbanŭ şi alŭ frateluĭ sĕŭ Radu cu Christea Apostolŭ pentru nisce banĭ aĭ Paharniceseĭ Maria Minculésa, ce s'aŭ furatŭ, fiindŭ îngropaţĭ (Augustŭ 1793).

Unŭ pitacŭ la Vornicul Moruzi şi la Vel Post. să cerceteze vina luĭ Constantinŭ Dulgheru şi a luĭ Ienache Ciohodariŭ pîrîtorulŭ. Ienache Ciohodariŭ a acusatŭ pe Constantinŭ Dulgheru, că pe când acesta lucrà la învelitórea bisericeĭ dela Michaiŭ-Vodă, ar fi ridicatŭ de sub învelitórea bisericeĭ o avere ascunsă în 5 legăturĭ (Octobre 1793).

Procesulŭ luĭ Socolŭ, ce a ţinutŭ în arendă o moşie a mănăstireĭ Radu-Vodă, cu egumenulŭ mănăstireĭ Ignatie. Socolŭ s'a jăluitŭ că ar fi avutŭ pagubă la acea moşie din pricina Archimandrituluĭ egumenŭ, care l'a gonitŭ din stăpânirea moşieĭ înainte de încheierea terminuluĭ arendăreĭ. (Novembre 2, 1793).

Procesulŭ luĭ Ştefanŭ Brutarulŭ, Const. Gâtejŭ şi Grigorie Vătafulŭ, prăvăliaşĭ din Focşanĭ, cu ceauşulŭ Ivanŭ Bondrea, care le iea chirie pe anŭ câte tal. 5, deşì uliţa unde îşĭ aŭ prăvăliile este de a III mână, pe când altorŭ prăvăliaşĭ, ce staŭ pe o maĭ bună uliţă şi-şĭ facŭ unŭ maĭ bunŭ alişverişŭ, li se iea chirie numaĭ câte tal. 3 banĭ 40 (Novembre 1793).

Judecata popeĭ Marinŭ cu popa Stanŭ şi cu Radu Cernică pentru o livede şi alte nămestiĭ (Novembre 1793).

Procesulŭ luĭ Procopie Tabacŭ cu Anastasie Gărdescu biv. log. za visterie pentru preţuirea uneĭ binale (Decembre 1793).

Iertarea acordată de A. Moruzi, după rugămintea prin anafora a luĭ Vel Spatarŭ, luĭ Dumitrache Căpitanulŭ dela Florescĭ, care căḑêndŭ în vina *materii de stato(?)* fusese surghiunitŭ la mănăstirea Dealuluĭ (1794 Februarie).

Procesulŭ luĭ Iordache Tufénu, care a fostŭ acusatŭ de înşelătorie şi hoție de Stoica. Judecata a doveditŭ minciunóse acusările luĭ Stoica. Liberarea acusatuluĭ, pedepsirea pîrîșuluĭ (Martie 1794).

---

(1) Nu potŭ afirmà că acestŭ Fotache Ureche este din némulŭ Urechescilorŭ moldovenĭ, dar posedămŭ documente din care se vede ceca ce a susţinutŭ şi d-lŭ academicianŭ Sbiera, că familia Urechiă a venitŭ în Moldova, făcêndŭ o lungă dîră, din Banatŭ, prin Oltenia pe la Rîmniculŭ-Săratŭ, Putna până în judeţulŭ Némţulŭ. Cu domnia luĭ Gavrilŭ Movilă la Muntenia se află banŭ Craioveĭ unŭ Ureche adusŭ din Moldova.

Jalba Episcopuluĭ de Rîmnicŭ Nectarie, pentru nisce țiganĭ și țigance, carĭ, din rĕsvrătirea vremilorŭ, s'aŭ risipitŭ și umblă din locŭ în locŭ, ca și când n'arŭ avé stăpânŭ. Cere volnicie ca vătafiĭ de țiganĭ să-ĭ readucă pe țiganĭ îndĕrĕptŭ. Incuviințarea luĭ Vodă (Martie 1794).

Anaforaua și resoluția domnéscă ce s'aŭ pusŭ în dosulŭ jălbeĭ locuitorilorŭ moșnenĭ Fometescĭ, pentru cheltuiala ce aŭ făcutŭ la judecata ce aŭ avutŭ cu mănăstirea Polovracĭ pentru un munte (Martie 1794).

Procesulŭ luĭ Neculaĭ Danciulescu cu Preda Diaconulŭ și Barbu socrulŭ Diaconuluĭ pentru unŭ cazanŭ, ce-lŭ reclamă N. Dănciulescu dela Diaconŭ; iar acesta aduce mărturie că l'a primitŭ zestre dela socru-sĕŭ, iar că socru-sĕŭ l'a cumpĕratŭ dela Turcĭ (Martie 1794).

Procesulŭ luĭ Neofitŭ, egumenulŭ mănăstireĭ Mislea, pentru o moșie ce are la Balta (Vlașca), că nu-șĭ póte luà mănăstirea drepturile sale dela locuitorĭ (Aprilie 1794).

Anaforaua de învoirea moșnenilorŭ Perișenĭ cu Petru Suditulŭ pentru venitulŭ munteluĭ lorŭ (Aprilie 1794).

Porunca ce s'a datŭ în dosulŭ jălbeĭ egumenuluĭ Bistrițénu pentru locuitoriĭ ce sunt ședĕtorĭ pe moșia Stroescĭ a mănăstireĭ (Maiŭ 1794).

Istrate Politis să aibă voie a luà totŭ ce va găsì în prăvălia unuĭ neguțătorŭ, căruia i-a fostŭ închiriat'o și care a fugitŭ (Maiŭ 1794).

Intărire dată luĭ Vel Vist. Nicolae Brâncoveanu pentru nisce locurĭ și unŭ drumŭ ce a maĭ cumpĕratŭ acum dela Vist. Filipescu, de a le închide cu gardŭ (1794 Iunie 1).

Intărirea tocmeleĭ mănăstireĭ Radu-Vodă cu ceĭ ce aŭ cârciumă pe pămîntulŭ eĭ, să-ĭ plătéscă câte 59 parale de butia de vinŭ (Septembre 1794).

Judecata luĭ Lepĕdatu din satulŭ Sicrita (Prahova) cu săteniĭ pentru venitulŭ de moșie (Ianuarie 1795).

Procesulŭ luĭ Teodorŭ vameșŭ cu unŭ Petru, tovarășulŭ sĕŭ la vama Pitescilorŭ și la Dragoslavele, pentru unŭ restŭ de banĭ ce reclamă încă Teodorŭ dela Petru (Februarie și Martie 1795).

Aprobarea unuĭ concordatŭ la unŭ falimentŭ; unŭ creditorŭ e obligatŭ a se conformà și elŭ cu votulŭ majoritățeĭ (Maiŭ 1795).

Iacă actele relative la aceste diverse procese etc.:

Fotache Ureche cu Popa Staicu pentru o moșie.

Prea Inălțate Dómne,

Din luminata porunca Măriei Sale, și prin zapcilîcu dumné-luĭ Vătafŭ za aproḑĭ, s'aŭ înfățișatŭ înaintea nóstră Fotache Ureche pîrîșulŭ Popiĭ Staicu, de a cărora diaforà cetindu-se și de noĭ isprăvnicescile cărțĭ, se vede că nu i-aŭ maĭ rĕmasŭ Fotiĭ locŭ de ascultare, fiindu-ĭ cererea cercetată și isbrănită cu cuvîntulŭ dreptățeĭ, pentru că din cercetare vĕḑumŭ o stăpânire necontenită de anĭ nepomenițĭ la partea pîrîtuluĭ, de care stăpânire nicĭ însușĭ jăluitorulŭ nu tăgădui, și dela judecată se găsesce cu cale Popa Staicu să aibă pace de aceĭ stînjinĭ 150, și aridicarea jăluitoruluĭ, de se cheltuesce în zadarŭ, fiindŭ totŭ din pricina aceluĭ Popă ce l'aduse față, găsimŭ cu cale, molitva sa să le plătéscă și cheltuiala acésta ce vorŭ maĭ fi făcutŭ totŭ eĭ pe aicĭ; iar hotărîrea cea desĕvîrșitŭ rĕmâne a se face de către Inălțimea Ta.—1793 Iunie 15.

Constantinŭ Clucerŭ, Stefanŭ Medelnicerŭ, Barbu Ciorogârlénu Slugerŭ, Antonie Fotino, Ioanŭ Rudénu Clucerŭ.

Iŏ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ. — Fiind-că arată Domnieĭ Mele zapciulŭ celŭ orênduitŭ cum că Fotache Ureche cu părtașiĭ luĭ, îndată ce aŭ auḑitŭ și dela dumné-lorŭ velițiĭ boerĭ hotărîrea acésta, fără de a face vre-o apelație și fără de a da scire zapciuluĭ, s'aŭ sculatŭ de aŭ fugitŭ, ducêndu-se la casele lorŭ, pentru care dându-ne jăluitoriĭ jalbă că perŭ în Bucurescĭ, cerêndŭ întărirea dreptățeĭ lorŭ, și vĕḑêndŭ Domnia Mea dintr'atâtea cercetărĭ ce s'aŭ făcutŭ, cum că numitulŭ Fotache fără de nicĭ unŭ cuvîntŭ dreptŭ îĭ este cererea, am întăritŭ Domnia Mea hotărîrile judecățilorŭ acestora, ca să stăpânéscă Popa Stoica, i Radu și Andreiŭ cu cetașiĭ lorŭ cu bună pace fără de a se maĭ supĕrà de către pîra Fotiĭ. — 1793 Iunie 15.

Vel Logofĕtŭ.

Prea Inălțate Dómne,

Fotea Ureche cu cetașiĭ luĭ nerĕmâindŭ odihnițĭ nicĭ pe acéstă alegere a judecățeĭ Departamentuluĭ, zapciulŭ celŭ orênduitŭ din luminata porunca Mărieĭ Tale aŭ adusŭ și înaintea nóstră față cu Popa Staicu i cu cetașiĭ luĭ, și după ce amŭ cititŭ tóte aceste cercetărĭ de judecățĭ, ce se vĕdŭ făcute în treĭ rêndurĭ de dumné-lorŭ ispravniciĭ, cum și de boeriĭ Departamentuluĭ, vedemŭ că câtuşĭ de puţinŭ cuvîntŭ de dreptate nu rĕmâne ca să aibă Fotea Ureche cu cetaşiĭ luĭ, nu numaĭ căcĭ pîrîţiĭ Popa Staicu cu cetaşiĭ luĭ aŭ juratŭ, cum se dovedesce din scrisorile ce aŭ la mânile lorŭ, ce şi pentru căcĭ stăpânirea lorŭ este necontenită şi necurmată de anĭ nepomeniţĭ, totŭ de faţă cu Fotea, i cu pîrîţiĭ şi cu moşiĭ luĭ, iar Fotea însuşĭ elŭ spuse că nicĭ tatălŭ sĕŭ până când a muritŭ, nicĭ elŭ până în vîrsta ce se află, stăpânire nicĭ odată n'a avutŭ, fără numaĭ scóse înaintea nóstră pe Popa Tudoranŭ, carele ḑise că elŭ ar fi auḑitŭ dela bĕtrâniĭ lorŭ, că ar fi avutŭ némulŭ Fotiĭ moşie în Bârâşti, cu a căruia arĕtare invinuindŭ pe Fotea cu cetaşiĭ luĭ se pórtă prin judecăţĭ fără nicĭ unŭ temeiŭ; cu dreptate dar este, precum şi boeriĭ Departamentuluĭ ḑicŭ, că acestŭ Popa Tudoranŭ să plătéscă la amêndouĕ părţile şi cheltuiala câtŭ vorŭ maĭ fi făcutŭ la cea din urmă judecată *(nu se potŭ cetì vre-o câte-va rêndurĭ)* iar moşia să o stăpânéscă Popa Staicu cu cetaşiĭ luĭ în bună pace, precum a stăpânitŭ din vechime în sumă de anĭ până acum; şi cea desĕvîrşită hotărîre rĕmâne a se face de către Inălţimea Ta.—1793 Iunie 16. (1)

Dumitrache Vel Banŭ, Vel Vornicŭ, Vel Vornicŭ Filipescu, etc.

Şerbanŭ i Bratŭ ego Radu, cu Christea Apostolŭ pentru nisce banĭ aĭ Păhărniceseĭ Marieĭ Minculeseĭ, ce s'aŭ furatŭ, fiindŭ îngropaţĭ.

Prea Inălţate Dómne,

După alegerea Departamentuluĭ judecăţeĭ de cremenalion şi hotărîrea dumné-lorŭ veliţilorŭ boerĭ, întărită şi de Inălţimea Ta, la bănuiala ce are Christea Apostolŭ asupra luĭ Şerbanŭ i Bratŭ ego Radu Mămăligă-netedă ot satulŭ Gărlaşŭ dintr'acestŭ judeţŭ, pentru talerĭ 3.500 aĭ rĕposateĭ Păhărnicese Marieĭ Minculeseĭ, ce-ĭ îngropase împreună cu Christea încă din ḑilele Turcilorŭ, şi furându-se l'a apucatŭ pe dînsulŭ de i-a plătitŭ, găsindu-se cu cale ca de isnóvă aicĭ la faţa loculuĭ să se facă cercetare cu de amĕruntulŭ mărturiilorŭ ce vorŭ avé şi o parte şi alta, şi de ceea ce vorŭ arĕtà prin blăstemŭ în sfînta biserică să însciinţămŭ Inălţimeĭ Tale, sciutŭ să fie Măriei Tale, că aducêndŭ pe preotulŭ Popa Niţulŭ Duhovniculŭ, Ioanŭ Chiovénulŭ ce este dovednicŭ asupra luĭ Şerbanŭ, i Bratŭ ego Radu; în tóte chipurile i-amŭ întrebatŭ şi amŭ cercetatŭ, şi totŭ după cele dintâiŭ adeverinţe ale lorŭ şi acum arĕtară, iar numaĭ cu deosebire, pe care orênduindu-ĭ şi la jurămîntŭ, aŭ primitŭ în sfînta biserică, cum că este adevĕrată acéstă mărturie a lorŭ ce de iznóvă o dederă în scrisŭ, cercetându-ĭ cu de amĕruntulŭ de tóte cele ce ḑicŭ că sciŭ, care mărturiĭ s'aŭ adeveritŭ și de preotulŭ bisericeĭ unde aŭ încredințatŭ prin jurămîntŭ; amŭ cercetatŭ și la cuvîntulŭ ce aŭ ḑisŭ Șerbanŭ i frate-sĕŭ Radu la cercetarea Departamentuluĭ judecățeĭ de cremenalion, cum că preotulŭ Popa Nițulŭ le-ar fi cerutŭ unŭ calŭ să slujască sărindarulŭ tatăluĭ lorŭ, și pentru că nu l'aŭ datŭ, de atuncĭ s'aŭ fostŭ lăudatŭ că o să le-o facă, ḑicêndŭ că la acésta aŭ și mărturiĭ, și pe nimenĭ nu avură a ne arĕtà cum că aŭ auḑitŭ dela Dohovnicŭ acestŭ cuvîntŭ să le fi ḑisŭ, nicĭ alte împotrivitóre doveḑĭ nu maĭ putură avé, fără numaĭ totŭ cu acelașĭ cuvîntŭ cu totulŭ se apĕrară că nu se sciŭ vinovațĭ; și așà nerĕmâindu-ne altă cercetare a maĭ face, nu lipsimŭ a însciințà Inălțimeĭ Tale, țiindu-ĭ aicĭ poprițĭ, până vomŭ avé alŭ doilea luminată poruncă; și cum Duhulŭ sfîntŭ va luminà pre Inălțimea Ta. — 1793 Iunie 5. (1)

---

(1) Cod. XXIV, fila 258.

Buzĕŭ Dositeiŭ, Ionițā Cârlova Medelnicerŭ, Constantinŭ Schina.

Iŏ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ. — Aceștĭ doĭ locuitorĭ dela Buzĕŭ anume Șerbanŭ i Bratŭ ego Radu, cu porunca Domnieĭ Mele aducêndu-se aicĭ, s'aŭ înfățișatŭ la Divanŭ înaintea Domnieĭ Mele, unde cerumŭ dela Christea Apostolŭ să ne arate dovada ce are cum că aceștia arŭ fi furatŭ baniĭ Păharniceseĭ Maria Minculeseĭ ce i-aŭ avutŭ îngropațĭ, și alta maĭ vrednică dovadă saŭ mărturie temeinică nu avù să ne arate, decât numaĭ totŭ acea adeverință în scrisŭ a celorŭ doĭ morțĭ Popa Nițulŭ Duhovniculŭ și Ioanŭ Chiovénulŭ, a cărora mărturie nefăcêndŭ nicĭ dovada cea cuviinciósă după pravelĭ, nicĭ bănuiala cea întrégă de a-ĭ supune la osîndă și pedépsă, i-am orênduitŭ Domnia Mea să facă unŭ jurămîntŭ, cum că nicĭ nu aŭ luatŭ aceĭ banĭ, nicĭ sunt cu alțiĭ împărtășițĭ, nicĭ aŭ scire de acésta, și jurândŭ, să fie slobodĭ și în bună pace; acéstă hotărîre auḑindu-o Christea Apostolŭ se întórce la epitropiĭ rĕposateĭ Păharniceseĭ Marieĭ Minculeseĭ, ḑicêndŭ că de mare nevoie, silitŭ de închisorĭ și de patimile ce aŭ trasŭ, aŭ plătitŭ aceĭ tal. 3.175, din care aŭ rĕmasŭ treĭ frațĭ sĕracĭ desĕvîrșitŭ și datorĭ, cerêndŭ să nu rĕmâe păgubașĭ, și în sciința luĭ nu este furtișagulŭ acelorŭ banĭ, de care póte încredințà judecata și cu jurămîntŭ că nu este vinovatŭ; pentru care, cerêndŭ Domnia Mea dela Paharniculŭ Grigorie Hrisoscoleŭ ca să ne arate hotărîrile judecățilorŭ cu care aŭ fostŭ osînditŭ acestŭ Christea de a plătitŭ aceĭ banĭ, vĕḑumŭ atâtea cercetărĭ, atâtŭ dela fața loculuĭ, câtŭ și de aicĭ dela Departamenturĭ, dela părințiĭ Archiereĭ și dela dumné-lorŭ velițiĭ boerĭ, cum și dela Divanulŭ domnescŭ, hotărîre a Domnieĭ Sale frateluĭ Michaiŭ Vodă întru care scrie că, în urma tuturorŭ celorŭ ce s'a lucratŭ asupra pricineĭ, aŭ cerutŭ însușĭ

Christea Apostolŭ să priméscă Maria Păhărnicésa blăstemŭ la cincĭ ponturĭ, care blăstemŭ sĕvîrşindu-lŭ Păhărnicésa, s'aŭ osînditŭ Christea de a plătì; maĭ vĕḑumŭ şi unŭ osebitŭ ecsoflisisŭ al luĭ, în urma tuturorŭ celorŭ-lalte, ce aŭ datŭ Christea la lét. 1792 Februarie 26, cu iscălitura luĭ de care întrebându-lŭ ce are a maĭ ḑice, pricinui ḑicêndŭ că şi cererea de a primì Păhărnicésa blăstemŭ de nevoie aŭ făcut'o, vĕḑêndŭ că nu are altă mântuinţă, şi ecsoflisis de nevoie l'aŭ iscălitŭ dela închisórea armăşéscă, fiindŭ şi ameţitŭ de multele patimĭ ce aŭ trasŭ. Decĭ chibzuindŭ Domnia Mea fiinţa pricineĭ acesteia, vĕḑumŭ şi Noĭ că pîra Păhărniceseĭ a fostŭ cu întregŭ cuvîntŭ asupra luĭ, căcĭ numaĭ amêndoĭ aŭ fostŭ la îngroparea banilorŭ şi numaĭ amîndoĭ aŭ sciutŭ, precum nicĭ însuşĭ Christea nu o putù tăgăduì acésta, şi ca o pricină isbrănită printr'atâtea cercetărĭ şi hotărîrĭ de judecată şi de Domnŭ, nu găsimŭ Christiĭ nicĭ unŭ cuvîntŭ vrednicŭ de a anerisì acele hotărîrĭ, fără de numaĭ pentru sărăcia luĭ, cu părerea de obşte a părinţilorŭ Archiereĭ şi a dumné-lorŭ boerilorŭ, cum şi cu voia şi primirea epitropilorŭ Păharniceseĭ, găsimŭ cu cale ca din milosteniile ce aŭ rênduitŭ rĕposata a da la mănăstirĭ numite, tal. una mie ce sunt arĕtăţĭ în diata sa, să dee aceĭ banĭ acestuĭ Christea Apostolŭ pentru sufletulŭ rĕposateĭ; pentru care amŭ datŭ la mânile epitropilorŭ acéstă domnésca Nóstră hotărîre şi poruncă, ca luândŭ dela Christea Apostolŭ zapisŭ de sĕvîrşită isbrănire, să aibă a da la dînsulŭ aceĭ talerĭ una mie prin zapciulŭ celŭ orênduitŭ şi vorŭ avé acestŭ domnesculŭ Nostru sinetŭ pentru apĕrare despre partea mănăstirilorŭ pentru aceĭ talerĭ una mie.—1793 Augustŭ 23. (1)

Pitacŭ la Vorniculŭ Moruzi i la Vel Postelnicŭ, să cerceteze vina luĭ Constantinŭ Dulgheru şi a luĭ Ienache Ciohodariŭ pîrîtorulŭ.

Iŏ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ. — Cinstiţilorŭ şi credincioşĭ boerilorŭ Domnieĭ Mele dumné-luĭ Vel Vornicŭ de Ţéra-de-sus Ienache Moruzi, i dumné-luĭ Vel Post. Mano, fiind-că unŭ Constantinŭ Dulgherulŭ, ce aŭ lucratŭ la învĕlitórea bisericeĭ de aicĭ din mănăstirea Michaiŭ-Vodă s'a arĕtatŭ de către Ienache Ciohodariulŭ Curţeĭ, cum că l'ar fi vĕḑutŭ, ridicândŭ de subt învelitórea bisericeĭ o avere ascunsă în cincĭ legăturĭ, asupra căruia aŭ datŭ tacrirulŭ ca de o bună vedere cu semne bănuitóre, după a căruia arĕtare s'aŭ cercetatŭ numitulŭ Dulgherŭ la Departamentulŭ cremenalion și Ne a făcutŭ judecătoriĭ anaforà; orênduimŭ dar pe dumné-vóstre, ca să vĕ adunațĭ la unŭ locŭ, unde pliroforisindu-vĕ întâiŭ de arĕtarea ce a făcutŭ Ciohodariulŭ, să vedețĭ apoĭ anaforaua a judecătorilorŭ Departamentuluĭ, cum și unŭ deosebitŭ tacrirŭ iar alŭ judecătorilorŭ, și cu tótă scumpĕtatea să faceți cercetare deosebită a dumné-vóstre pricineĭ aceștia, unde vețĭ aduce și pe epistatulŭ armășieĭ, ca să vedețĭ urmarea și cercetarea ce s'aŭ făcutŭ la Departamentŭ, cum și pentru însușĭ numitulŭ Dulgherŭ, cu aceiașĭ muiere dimpreună, să-ĭ înfățoșațĭ înaintea dumné-vóstre, ca prin bună cercetarea dumné-vóstre ce vețĭ face să ne dațĭ pliroforie, de este adecă istoria și părere deșartă a numituluĭ Ciohodariŭ, spre a se pedepsì Ciohodariulŭ de către Domnia Mea, saŭ de este vre o *pitanotită* asupra acesteĭ întîmplărĭ, și să arĕtațĭ Domnieĭ Mele. — 1793 Oct. 27 (1).

---

(1) Cod. XXIV, fila 367 şi 368.

Iŏ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ i gpd.—Poruncimŭ Domnia Mea zapciule ce eștĭ orênduitŭ Vătașe de Divanŭ, să facĭ împlinire de baniĭ ce arată ispravniciĭ că s'aŭ descoperitŭ la fața locului prin carte de blăstemŭ.—1793 Noemvre 19.

Vel Logofĕtŭ.

Prea Inălțate Dómne,

Toma, copilŭ de casă de Divanŭ, viindŭ cu luminată porunca Măriei Tale ce este făcută la întărirea anaforaleĭ dumné-lorŭ velițilorŭ boeriĭ, pentru pricina ce are Socolŭ din Bucurescĭ cu cuviosulŭ Archimandritŭ din Bucurescĭ Chir Ignatie, egumenulŭ mănăstireĭ Raduluĭ-Vodă, unde ni se poruncesce ca să facemŭ urmarea cercetăreĭ aicĭ la fața locului prin carte de blăstemŭ, pentru paguba ce o arată Socolŭ că a avutŭ la venitulŭ moșieĭ ce aŭ ținutŭ în arendă, din pricina Archimandrituluĭ, că l'a datŭ afară din stăpânire până a nu se împlinì soroculŭ. După luminată poruncă aducêndŭ mumbașirulŭ fată înaintea nóstră pe cuviosulŭ Archimandritŭ, cu Avramŭ, vechilŭ luĭ Socolŭ, amŭ intratŭ în cercetarea pricineĭ și maĭ întâiŭ pentru prunele de vară, i cânepa văratică, care le cerea Socolŭ cu cuvîntŭ că acestea, strîngêndu-se în luna luĭ Iulie pe dulcele Sant-Petruluĭ, fiindŭ în soroculŭ anuluĭ stăpânireĭ sale la arenda moșieĭ, și că egumenulŭ scoțêndu-lŭ din moșie, aŭ strînsŭ și acele prune, i cânepa pe séma mănăstireĭ, care ḑice că cu prețŭ tal. 302.60; fâcêndŭ cercetare sătenilorŭ ce sunt șeḑĕtorĭ pre acea moșie, prin carte de blăstemŭ ce li s'aŭ adusŭ asupră-șĭ, arĕtară că prunele văratice și cânepa de vară nu se strîngŭ în luna luĭ

---

(1) Cod. XXIV, fila 166.

Iulie, după cum aŭ ḑisŭ Socolŭ, ci pe postulŭ Sânteĭ Măriĭ marĭ, în luna luĭ Augustŭ, dela ḑece ḑile în sus, care ese afară din soroculŭ stăpânireĭ arenḑeĭ anuluĭ sĕŭ, fiind-că se împlinea la Augustŭ întâiŭ, după cuprinderea zapisuluĭ ce se arată că-lŭ are; maĭ arĕtară săteniĭ şi acésta, că Socolŭ, când a venitŭ la moşie, a fostŭ în 10 saŭ 12 ḑile a luĭ Augustŭ, şi măcar că prune văratice în anulŭ acela ḑise că nu s'a făcutŭ, fără numaĭ la unŭ Ioanŭ Bănga făcêndu-se ca la vre-o 6 vedre prune, sciŭ că le-aŭ luatŭ Socolŭ, precum şi cânepa văratică dela începutulŭ anuluĭ, iar elŭ a strîns'o; dintru a cărora arĕtare se dovedì curatŭ, că cererea luĭ Socolŭ pentru acestea nu este cu cale, fiindŭ afară din sorocŭ; precum şi pentru talerĭ 120 ce-ĭ maĭ cere Socolŭ pagubă de pe nisce rachiŭ, ce totŭ din pricina isgonireĭ sale de pe moşie le-aŭ vîndutŭ fără preţŭ, arĕtară săteniĭ că Socolŭ rachiulŭ acela l'a vîndutŭ vadra câte parale 75, iar nu câte talerĭ unulŭ şi jumĕtate, precum ḑice elŭ, încredinţându-le acésta şi Popa Dumitru ot Văleni, arĕtândŭ că molifta sa a fostŭ de faţă la tocméla rachiuluĭ, când l'a vîndutŭ unuĭ Dobre, făcêndŭ şi zapisŭ pe câţĭ banĭ rĕmăsese să-ĭ maĭ dea, şi cum că preţulŭ rachiuluĭ nu umblà maĭ sus decât atâta (adecă câte 75 parale) pe acea vreme, ca să-lŭ fi vîndutŭ elŭ de vre-o silă, precum arată; asemenea şi pentru tal. 50, ce maĭ cereà Socolŭ pagubă dela două buţĭ cu vinŭ, care ḑise că-lŭ vindeà în cea maĭ bună de alŭ treilea cârciumă alăturea, şi din pricină că aŭ pusŭ Archimandritulŭ ţiganiĭ să şadă într'însa, maĭ înainte până a-nu se împlinì soroculŭ, neputêndŭ ţiné vinulŭ şi rachiulŭ, căcĭ ilŭ beaŭ ţiganiĭ, s'aŭ silitŭ de l'aŭ vîndutŭ cu rădicata şi s'aŭ păgubitŭ, iar prin carte de blăstemŭ arĕtară săteniĭ căcĭ acea de alŭ treilea cârciumă nu o sciŭ să fie, fără numaĭ două cârciumĭ ḑiseră că sunt pe acea moşie a mănăstireĭ, în care cârciumă nicĭ odată nu se póte trece suma vinuluĭ câtŭ se strînge otaştină de pe moşie, şi se vinde şi cu rădicata, precum şi Tóderŭ ce a fostŭ cârciumarŭ luĭ Socolŭ arată, că elŭ pe vremea cireşelorŭ a eşitŭ din cârciumăritŭ şi că nu l'aŭ datŭ ómeniĭ mănăstireĭ afară, ci din pricina socotelilorŭ ce cu nedreptate îĭ făceà Socolŭ, măcar că şi vinurĭ nu maĭ aveà nevîndute, ca să ĭ fie pricinuitŭ vre-o pagubă precum arată; aşişderea şi pentru cireşĭ arată Diaconu Constantinŭ ot Vălenĭ că l'a orênduitŭ părintele Damaschinŭ de le-aŭ vîndutŭ, şi maĭ multŭ decât tal. 26 séŭ până la 28 n'a prinsŭ, caiĭ banĭ ḑice că i-a luatŭ Damaschinŭ pentru cheltuiala fênuluĭ ce-lŭ făcuse Sfinţia Sa şi-lŭ luase Socolŭ, arĕtândŭ şi săteniĭ pentru acésta, că nicĭ odată nu s'aŭ pomenitŭ să fie luatŭ pe cireşele de pe moşia mănăstireĭ câte talerĭ 58, cum arată Socolŭ, ci după cercetarea ce făcumŭ sătenilorŭ ce s'aŭ adusŭ mărturiĭ prin carte de blăstemŭ, dovedindu-se neadevĕrate cererile luĭ Socolŭ, rĕmâne a luà dela egumenulŭ numaĭ talerĭ 47 banĭ 24 pentru 126 ḑile de clacă câte banĭ 39 pe ḑi, i tal. 12 ce are să iea dela Sandogŭ Ţiganŭ, iar celelalte madele în ce chipŭ s'aŭ doveditŭ la cercetare fieş-care prin carte de blăstemŭ, după poruncă le arĕtămŭ maĭ sus, spre cea desĕvîrşită hotărîre; şi aniĭ Măriei Tale să fie dela milostivulŭ Dumneḑeŭ mulţĭ şi cu fericire.— 1793 Noemvre 2. (1)

Aĭ Măriei Tale prea plecate slugĭ
Grigorie Hrisoscoleŭ, Mihalache Manu

Iω Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ. — Dumné-vóstre ispravnicilorŭ, de vreme ce ne arĕtaţĭ printr'acéstă anafora, cum că toţĭ prin zapise s'aŭ ecsoflisitŭ fiteş-care pentru plata chirieĭ cu stăpânulŭ loculuĭ, când dar sunt zapise cu simfonie făcute din însăşĭ bună voia lorŭ, are a se urmà plata chirieĭ după simfonia şi aşezămîntulŭ fiteş-căruia. — 1793 Noemvre 23.

Vel Logofĕtŭ.

Prea Inălţate Dómne,

Ştefanŭ Brutarulŭ i Constantinŭ Găteşŭ i Gligore Vătafu şi alţĭ orăşenĭ de aicĭ, aŭ jăluitŭ Măriei Tale pentru Ceauşŭ Ioanŭ Bondrea, că avêndŭ locurĭ aicĭ în têrgu Focşanĭ, şi eĭ fiindŭ chiriaşĭ cu binale, nu urméză ale luà chirie după starea uliţeĭ, fiindŭ alŭ treilea mână, pentru că uniĭ şedŭ maĭ din susulŭ lorŭ pe locurile mănăstireĭ Sfîntuluĭ Ioanŭ, unde-şĭ facŭ alişverişŭ celŭ maĭ bunŭ, şi li se iea chirie numaĭ câte talere 3 banĭ 40 pe anŭ de unŭ stînjenŭ, iar lorŭ li se iea câte talerĭ 5 de unŭ stînjenŭ; pentru care ni se poruncesce de către Măria Ta să cercetămŭ obiceiulŭ cum s'aŭ urmatŭ şi cum plătescŭ alţiĭ cu asemenea prăvăliĭ într'aceiaşĭ uliţă şi maĭ alesŭ de aşezămîntulŭ ce ḑicŭ că aŭ uniĭ dintre dînşiĭ în scrisŭ şi cu tocmélă, şi să avemŭ a însciinţà cu bună pliroforie. Arĕtămŭ Inălţimeĭ Tale, că făcêndŭ cuviinciósa cercetare, maĭ înaintea răzmiriţeĭ obiceiŭ aŭ fostŭ de se plăteà chirie la unŭ stînjenŭ pe anŭ tal. 3 banĭ 40, iar dela răzmiriţă încóce la tóte prăvăliile chiriile s'aŭ urcatŭ, şi prin zapise simfonie aŭ făcutŭ fieş-care după starea uliţeĭ unde se află cu binalele, uniĭ câte tal. 4, încredinţându-ne şi din arĕtarea Sfinţieĭ Sale cuviosuluĭ egumenŭ alŭ mănăstireĭ Sfîntuluĭ Ioanŭ, că totŭ într'aceiaşĭ uliţă în dreptulŭ prăvăliilorŭ acestorŭ jăluitorĭ are mănăstirea locurĭ şi chiria se urméză cum plătescŭ şi aceştia, după simfonia şi aşezămîntulŭ ce aŭ făcutŭ. De va fi ca să urmeze simfoniile ce are fieş-care cu stăpâniĭ locurilorŭ, orĭ de va rĕmâné ca să plătéscă chiria ce se obicĭnuià maĭ înaintea răzmiriţeĭ, să ni se trimiţă luminata poruncă a Inălţimeĭ Tale, ca să arĕtămŭ şi la stăpâniĭ locurilorŭ şi la chiriaşiĭ ce sunt, ca să scie fieş-care în ce chipŭ are de urmatŭ, şi aniĭ Mărieĭ Tale dela Dumnedeŭ mulţĭ şi fericiţĭ.—1793 Noemvre 18. (1)

---

(1) Cod. XXV, fila 116.

Aĭ Măriei Tale prea plecaţĭ slugĭ

Petrache Paharniculŭ, Ioanŭ Brezoianu.

Anaforaua Popeĭ Marinŭ cu Popa Stanŭ şi cu Radu Cernică pentru o livede şi alte nămestiĭ.

Iō Alexandru Constantinŭ Moruzĭ Voevodŭ.—Orênduimŭ pe sluga Domnieĭ Mele Aprodŭ ceauşescŭ să mérgă şi, luândŭ pe numitulŭ Potropopŭ, să-lŭ aducă aicĭ, să-ĭ înfăţişeze cu toţiĭ înaintea dumné-lorŭ veliţilorŭ boerĭ.—1793 Noemvre 30.

Vel Logofĕtŭ.

Prea Inălţate Dómne,

Orênduitu mumbaşirŭ a adusŭ pe Popa Marinŭ înaintea nóstră faţă cu Popa Stanŭ şi cu Radu Cernica, unde se împotrivì Popa Marinŭ, dicêndŭ că elŭ n'a datŭ mărturiĭ Potropopuluĭ aşà precum scrie Potropopulŭ în adeverinţa sa, fiind-că sciinţa luĭ este cà livedea de peste drumŭ s'a datŭ Popeĭ Stanŭ, iar luĭ Radu Cernică i s'a datŭ la Gârlă, aşà dise că cuprinde diata socruluĭ lorŭ, care aŭ scrisŭ elŭ. Dreptŭ aceea acum este trebuinţă a se aduce faţă şi acelŭ Potropopŭ, fiind-că tótă vina asupra luĭ rĕmâne (când după ce se va înfăţişà cu Popa Marinŭ, nu se va puté îndreptà), ci să fie luminată poruncă cu acelaşĭ mumbaşirŭ, ca să putemŭ face alegerea şi isbrănirea dreptăţeĭ, iar hotărîrea cea desĕvîrşitŭ rĕmâne a se face de Inălţimea Ta.—1793 Septemvre 13. (2)

Vel Banŭ, Vel Vornicŭ, Vel Vornicŭ, Vel Logofĕtŭ, Vel Logofĕtŭ.

---

(1) Cod XXV, fila 124.

(2) Cond. XXV, fila 153.

Anaforaua luĭ Procopie Tabacŭ cu Anastasie Gărdescu biv Logofĕtŭ za visterie de preţuirea uneĭ binale.

Iō Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ. — La acéstă judecată şi hotărîre ce a făcutŭ Departamentulŭ rĕmânêndŭ amêndouĕ părţile odihniţĭ şi mulţămiţĭ, precum şi în scrisŭ aŭ datŭ sub iscăliturile lorŭ la Logofeţia Divanuluĭ Domnieĭ Mele, întărimŭ că să stăpânéscă Anastasie Logofĕtŭ cu pace, şi dumné-lorŭ cinstiţĭ şi credincioşĭ boerĭ Domnieĭ Mele cinstiţĭ Vornicĭ să rênduiască Vornicelu, ca de împreună cu zapciulŭ domnescŭ şi cu vătafu de lemnarĭ să facă preţuirea ce se cuprinde maĭ în jos — 1793 Dechemvre 20.

Prea Inălţate Dómne,

Din luminată porunca Inălţimeĭ Tale, prin zapciulŭ dumné-luĭ vătaşŭ de Divanŭ s'aŭ înfăţişatŭ la judecată Procopie Tabacŭ de aicĭ cu dumné-luĭ Anastasie Gărdescu biv. Logof. za visterie cu jalba ce aŭ datŭ Măriеĭ Tale, arĕtândŭ că din vremea războiriţeĭ, în ḑilele Măriеĭ Sale rĕposatuluĭ Nicolae Mavroghene Voevodŭ, cumpĕrândŭ o casă în Broscenĭ dela Ilinca Broscénca în tal. 300, care casă fiindŭ prăpădită şi fără de gardurĭ, a cheltuitŭ la gardŭ tal. 24 şi cu ceea ce aŭ maĭ cheltuitŭ la casă şi altele s'aŭ făcutŭ tal. 80 peste tótă cheltuiala, şi după ce s'aŭ făcutŭ pace, s'a sculatŭ numitulŭ Logofĕtŭ, avêndŭ şi elŭ locŭ alăturea, l'a dusŭ la dumné-luĭ Vel Aga şi i-aŭ luatŭ zapisulŭ din mână, dându-ĭ numaĭ baniĭ cumpĕrătureĭ, iar nu şi cheltuiala, ḑicêndŭ că este vecinŭ şi se protimisesce; maĭ ḑise Procopie că elŭ a stăpânitŭ casa treĭ anĭ, şi de avea protimisis pîrîtulŭ de locŭ, să se fi sculatŭ să nu-lŭ lase să facă cheltuială la meremetŭ şi să facă şi grădină, şi se rógă Măriеĭ Tale ca să fie orênduitŭ la o judecată, să-şĭ afle cuviinciósa dreptate cu a-ĭ întórce tal. 80 ce i-aŭ cheltuitŭ. S'aŭ întrebatŭ Logofĕtulŭ Anastasie ce are să rĕspundă, şi ḑise că n'a sciutŭ când a cumpĕratŭ elŭ casa, ci a aflatŭ tocmaĭ când l'a trasŭ la dumné-luĭ Vel Agă, şi ne arĕtă unŭ zapisŭ cu lét. 1791 Maiŭ 18, iscălitŭ de Procopie şi Alexe Tabacŭ, i de fiulŭ sĕŭ Iordanŭ şi martorŭ Popa Stoica ot biserica Stejaruluĭ, ce-lŭ dă la mâna Logofĕtuluĭ Anastasie, în care scrie cum că cumpĕrândŭ casa cu pămîntulŭ eĭ, i cu totŭ cuprinsulŭ, în mahalaua Broscenĭ, dela Ilinca soţia rĕposatuluĭ Dumitrache Broscénulŭ, şi la cumpĕrătórea acesteĭ case nefiindŭ dumné-luĭ ca unŭ vecinŭ, s'aŭ sculatŭ cu protimisis şi i-aŭ întorsŭ tal. 300 ce a datŭ pe casă, luândŭ casa subt stăpânire, care să aibă a o stăpâni cu bună pace; ne arĕtă Logof. Anastasie şi altŭ zapisŭ cu lét. 1789 Septemvre 14, iscălitŭ de soţia rĕposatuluĭ Dumitrache Broscénu, i de Stanca şi Maria surorile eĭ, cu şépte mărturiĭ, cu care zapisŭ vinde luĭ Procopie sin Alexe Tabacŭ, i ginere-sĕŭ Tănase, o casă în mahalaua Brosceni, în tal. 300; s'a întrebatŭ Procopie de este zapisulŭ luĭ şi nu aŭ tăgăduitŭ, fără numaĭ ḑise că l'aŭ datŭ de nevoie înaintea Agieĭ; s'aŭ întrebatŭ de aŭ pornitŭ jalbă în urmă, şi ḑise că n'a pornitŭ până acum; s'aŭ maĭ întrebatŭ Logofĕtŭ Anastasie, când aŭ rescumpĕratŭ casa dela Procopie, de s'aŭ făcutŭ vre-o preţuire lucrurilorŭ ce ḑice că aŭ făcutŭ Procopie? şi ḑise că s'aŭ preţuitŭ de Maimar-başa cele ce a făcutŭ, şi s'aŭ preţuitŭ tal. 22, care banĭ de atuncĭ i-aŭ datŭ luĭ Procopie şi n'aŭ vrutŭ să-ĭ priméscă; s'aŭ cerutŭ acea preţuire şi ḑise că n'a făcut'o în scrisŭ; s'aŭ întrebatŭ Procopie, de are casă şi ḑise că s'aŭ cumpĕratŭ; decĭ din cercetarea acésta se alege: fiind-că aŭ trecutŭ doĭ anĭ dela rĕscumpĕrare şi până acum, şi n'aŭ trasŭ la judecată pe Logofĕtulŭ Anastasie, după orênduiala paragrafieĭ nu maĭ are dreptate; iar pentru prigonirea de cheltuiala caseĭ, ḑicêndŭ că nu s'aŭ făcutŭ din pricina amîndorora, găsimŭ cu cale să fie luminată porunca Măriei Tale către dumné-lorŭ veliţiĭ Dvornicĭ, ca să orênduiască Vorniceĭ în faţa loculuĭ, să facă cercetare prin preoţĭ şi mahalagiĭ de lucrurile ce va fi făcutŭ Procopie, care preţuindu-le după dreptate, câţĭ banĭ se vorŭ face, este datorŭ Logofĕtulŭ Anastase a plăti luĭ Procopie, iar hotărîrea cea desĕvîrşitŭ rĕmâne a se face de către Inălţimea Ta.—1793 Dechemvre 9. (1)

Iŏ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ i Gospodarŭ. — După anaforaua dumné-luĭ cinstituluĭ şi credinciosŭ boeruluĭ Domnieĭ Mele Vel Spătarŭ, îlŭ iertămŭ şi poruncimŭ, egumene Delene, să-lŭ slobodḑĭ.—1794 Februarie 26.

Prea Inălţate Dómne,

Pentru Dumitrache Căpitanu dela Florescĭ, ce din puţina chibzuirea sa a căḑutŭ în vina *materii de stato,* şi arĕtatŭ fiindŭ cu plecata-mĭ anafora, după tótă dreptatea l'aĭ osînditŭ Măria Ta a se trimite surghiunŭ la mănăstirea Dealuluĭ, a luatŭ sĕvîrşire porunca Măriei Tale ca să-lŭ trimitemŭ şi va fi pildă şi altora a nu maĭ face asemenea fapte; dar fiind-că a face greşelĭ este însuşirea omenireĭ, a da iertăciune este însuşire a stăpânireĭ, a face mijlocire este însuşire a credincióselorŭ slugĭ. de aceea şi eŭ sluga Măriei Tale, ce după datoria credinţeĭ mele arĕtându-ĭ pocăinţa îĭ cerŭ iertăciune, şi fiind-că şi pentru una şi pentru alta împlinindu-mĭ tótă datoria credinţeĭ, iarăşĭ cu acea credinţă îndrăsnescŭ să mĕ şi rogŭ Măriei Tale să-mĭ dăruescĭ mie iertăciune greşalelorŭ precum şi Măria Ta le hărăzesce greşiţilorŭ Măriei Tale. Decĭ sciindŭ milostivirea Măriei Tale sunt fără de îndoială că nu mi se va întórce rugăciunea în zadarŭ.—1794 Februarie 25.

---

(1) Cod. XXV, fila 193.

Vel Spătarŭ.

Asemenea anafora şi întocmaĭ cuprinderea cu rugăciune pentru slobodirea şi iertarea luĭ Gheorghe Căpitanŭ dela Dealŭ, poruncă către cămăraşiĭ de ocne a se slobodì.—1794 Februarie 25. (1)

Vel Spătarŭ.

Iŏ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ, i Gpd. zemle Vlachiscoe.— Luĭ Iordache Tufénu îĭ dămŭ domnéscа nóstră hotărîre ca să aibă bună pace, iar Stoica, carele cu neadevĕratele jălbile luĭ ne-a datŭ pricină a trimite în două rênduri cercetărĭ pe la faţa loculuĭ prin carte de blăstemŭ şi în cele de pe urmă a eşitŭ mincinosŭ, poruncimŭ să se bată cu o sută de toiage la scara domnéscă şi plătéscă şi cheltuelile cele cuviinciόse, care prin alegerea dumné-luĭ Vel Logofĕtŭ se vorŭ dovedì drepte şi cu cale, prin orênduitŭ zapciŭ.—1794 Martie 12.

Vel Logofĕtŭ.

Prea Inălţate Dómne,

După acéstă alăturată luminată poruncă a Inălţimeĭ Tale, dumné-luĭ Paharniculŭ Ioniţă, ispravnicŭ din sud Teleormanŭ, prin cartea dumi-sale dela 6 a luneĭ aceştia, însciinţéză Inălţimeĭ Tale, cum că făcêndŭ urmarea după cum ni se poruncesce, aŭ primitŭ martoriĭ luĭ Iordache Tufénuluĭ cartea de blăstemŭ şi aŭ adeverit'o şi în dosŭ cu iscăliturile lorŭ, dar neodihnindu-se nicĭ acum Stoica, arată că s'aŭ pornitŭ şi martoriĭ luĭ de sine-şĭ a venì către Inălţimea Ta ca să steà faţă cu Stoica, şi aducêndŭ pe orênduitulŭ mumbaşirŭ, atâtŭ pe Stoica jăluitorulŭ câtŭ şi pe martoriĭ Tufénuluĭ aicĭ, din luminată porunca Inălţimeĭ Tale, i aŭ înfăţişatŭ înaintea mea, şi întrebândŭ pe Stoica ce are să maĭ rĕspundă în potrivă, când şi martoriĭ Tufénuluĭ aŭ primitŭ carte de blăstemŭ, şi pricinuì dicêndŭ, că n'aŭ primitŭ cartea de blăstemŭ, care teorisindu-o în dosŭ, ca să vedemŭ ce felŭ de mărturie aŭ datŭ, vĕduiŭ că sunt iscăliţĭ 8 inşĭ şi anume:

---

(1) Cod. XXVII. fila 16. (2).

Stănilă Diaconu, i Pană unchiaşu, i Oprea, i Ioanŭ, i Constantinŭ, i Florea, i Ioanŭ Ciocanŭ şi Nicola, carĭ arată cum căaŭ primitŭ carte de blăstemŭ şi se iscălescŭ martorĭ. Decĭ întrebându-ĭ ca să-mĭ arate ce felŭ de mărturie a datŭ, şi de ce să nu se arate în dosŭ mărturia lorŭ anume, rĕspunseră căcĭ într'acestŭ chipŭ aŭ mărturisitŭ, cum că vaca a avut'o Marinŭ zălogŭ la Stoica, iar nu vîndută, şi pentru bătaie, că nu l'a bătutŭ Iordache Tufénu, ci ispravniciĭ, iar pentru că nu se arată în dosulŭ cărţeĭ de blăstemŭ mărturia lorŭ, acésta le curge din aplotita lorŭ, pentru care erà ca să-ĭ trimiţă la Prea Sfinţia Sa Părintele Metropolitŭ să priméscă aicĭ carte de blăstemŭ, spre a nu maĭ găsì pricină, şi toţĭ o gură strigară luĭ Stoica, ḑicêndŭ cum că este omŭ rĕŭ şi pîra luĭ ce aduce asupra luĭ Iordache Tufénulŭ este neadevĕrată, şi cum că-ĭ totŭ pórtă prin judecăţĭ, acum când este vremea munceĭ pămîntuluĭ, de s'aŭ prăpăditŭ şi cu cheltuiala, care aşà vĕḑêndŭ, ca să nu zăbovéscă aicĭ aceştĭ optŭ martorĭ cu a maĭ merge pe la Metropolie, fiindŭ vremea lucruluĭ pămîntuluĭ, am pusŭ de li s'a cetitŭ cartea de blăstemŭ faţă cu Stoica şi toţĭ câte unulŭ unulŭ luându-o în mânĭ aŭ sărutat'o şi aŭ mărturisitŭ cum că vaca a avut'o zălogŭ acelŭ Marinŭ la Stoica, iar nu vîndută, cum şi pentru bătaie, că nu l'a bătutŭ Iordache Tufénulŭ, ci ispravniciĭ, ca pe unŭ omŭ rĕŭ, precum a auḑitŭ mărturia lorŭ atâtŭ vătafu de păhărniceĭ, câtŭ şi orênduitulŭ mumbaşirŭ, după care rĕmâneà a fi Iordache Tufénulŭ în pace şi nesupĕratŭ de către pîra aceluĭ Stoica, şi fiind-că după prinsórea ce a datŭ Inălţimeĭ Tale Stoica, cum că de va primì martoriĭ Tufénuluĭ carte de blăstemŭ şi va rĕmâné elŭ mincinosŭ, atuncĭ să se pedepséscă de către Inălţimea Ta, se cuvine dar că nu numaĭ să i se facă pedépsă de către Măria Ta, ca unulŭ ce a eşitŭ mincinosŭ la pîra luĭ, ci încă să plătéscă şi cheltuiala luĭ Iordache Tufénulŭ, câtŭ şi martorilorŭ în câtă vreme i-aŭ purtatŭ prin judecată, ca să fie spre pildă şi altora, ce se vorŭ îndrăsnì a da jălbĭ neadevĕrate; iar hotărîrea cea desĕvîrşită rĕmâne a se face de către Inălţimea Ta.—1794 Martie 10. (1)

Vel Logofĕtŭ.

Iŏ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ i gpod. zemle Vlachiscoe. — Prin scirea şi marafetulŭ ispravnicilorŭ judeţuluĭ unde se vorŭ găsi şi se vorŭ dovedì ţiganĭ saŭ ţigance bunĭ aĭ Sfinteĭ Episcopiĭ, poruncimŭ Domnia Mea să aibă orênduitŭ vătafŭ voie a-ĭ rădicà cu tóte ale lorŭ şi a-ĭ duce la Episcopie.—1794 Martie 13.

Vel Logofĕtŭ.

---

(1) Cod. XXVII, pag. 11, III.

Prea Inălțate Dómne,

Jăluescŭ Măriei Sale că din întîmplarea și rĕsvrătirea vremilorŭ mulțĭ țiganĭ i țigancele Sfinteĭ Episcopiĭ risipindu-se, umblă din locŭ în locŭ ca când n'arŭ fi avêndŭ stăpânŭ, pentru care pricină sfînta casă are mare pagubă, decĭ mĕ rogŭ Inălțimeĭ Tale, ca să fie luminată porunca, ca orĭ unde se va aflà țiganĭ aĭ Sfinteĭ Episcopiĭ, să aibă voie vătafiĭ lorŭ a-ĭ aduce la Episcopie, și cum Duhulŭ sfîntŭ va luminà pe înălțată înțelepciunea Măriei Tale.

Alŭ Măriei Tale fierbinte rugătorŭ către Dumnedeŭ.

Ot Rîmnicŭ Nectarios. (1)

Anaforaua ce s'a făcutŭ în dosulŭ jălbeĭ moșnenilorŭ Fometescĭ pentru cheltuiala ce aŭ făcutŭ la judecata ce aŭ avutŭ cu mănăstirea Polovracĭ pentru muntele......

Iŏ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ i gspd. zemle Vlachiscoe. — Intărimŭ Domnia Mea anaforaua acésta a dumné-luĭ cinstituluĭ și credinciosŭ boerulŭ Domnieĭ Mele Vel Logofĕtŭ de Țéra-de-sus, ca să se urmeze precum se cuprinde maĭ jos, adecă scădêndu-se aceștĭ talerĭ una sută șése din baniĭ cheltueleĭ ce sunt hotărîțĭ de Domnia Mea, și jăluitoriĭ a întórce egumenuluĭ la altă osebită pricină de maĭ nainte; pe ceea ce vorŭ maĭ rĕmâné datorĭ, să dea zapisŭ la mâna egumenuluĭ, ca mergêndŭ acolo la mănăstire să-ĭ respundă; într'acestașĭ chipŭ dar poruncimŭ, zapciule, să facĭ urmare.—1794 Martie 7.

Vel Logofĕtŭ.

Prea Inălțate Dómne,

După luminată porunca Inălțimeĭ Tale am cerutŭ jăluitorilorŭ de mĭ-aŭ arĕtatŭ fóia de cheltuială ce aŭ făcutŭ acum la acéstă judecată, și după arĕtarea lorŭ se adună talerĭ 211, dar unele condee vĕdêndu-le și cunoscêndu-le că cu adevĕratŭ sunt cu încărcătură, și lămurindu-le, s'aŭ adunatŭ cheltuiala lorŭ bună și dréptă tal. una sută șése, precum la vale se arată condeele pe anume; cu aceștĭ banĭ are a se scădé, precum poruncescĭ

---

(1) Cod. XXVII pag. 21, III.

Inălţimea Ta, din cheltuiala ce sunt a plăti şi eĭ egumenuluĭ Polovrăcénu prin luminată hotărîrea Măriei Tale; de care nu lipsimŭ a arĕtă Inălţimeĭ Tale.—1794 Martie 6. (1)

Vel Logofĕtŭ.

Lămurirea condeelorŭ cheltueleĭ.

Talerĭ	60	Hrana lorŭ a patru ómenĭ dela Bobotéză încóce, pe 60 de ḑile, adecă de omŭ pe parale ḑece pe ḑi, care eĭ pusese de ḑi parale 20.
»	5	La anaforaua Departamentuluĭ.
»	5	La anaforaua dumné-lorŭ veliţilorŭ boerĭ.
»	1	Zapciilorŭ.
»	5	Pitacŭ de jurămîntŭ.
»	10	Intărirea anaforaleĭ.
»	20	Ostenéla zapciuluĭ.

Iō Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ i gspd. zemle Vlachiscoe. — Dândŭ jalbă Domnieĭ Mele Necula, cerêndŭ isbrănire dreptăţeĭ luĭ, fiindcă şade de optŭ-ḑecĭ de ḑile în Bucurescĭ, şi arĕtându ne în scrisŭ zapciulŭ celŭ orênduitŭ cum că Preda Diaconu numaĭ apelaţia dândŭ s'aŭ sculatŭ de s'aŭ dusŭ, neşeḑêndŭ să se isbrănéscă, nicĭ scire dândŭ zapciuluĭ după orênduială, şi vĕḑêndŭ Domnia Mea că din hotărîre sunt trecute peste 60 de ḑile sorocu apelaţiilorŭ, amŭ întăritŭ dar anaforaoa dumné-lorŭ veliţilorŭ boerĭ, şi poruncimŭ dumi-tale Caimacamule alŭ Craioveĭ să împlinescĭ acelŭ cazanŭ.—1794 Martie 28.

Vel Logofĕtŭ.

Prea Inălţate Dómne,

Pe acéstă alegere a judecăţeĭ a Departamentuluĭ nerĕmâindŭ odihnitŭ Nicola Dănciulescu, zapciulŭ celŭ orênduitŭ din luminata porunca Măriei Tale l'a adusŭ şi înaintea nóstră faţă cu Preda Diaconu, i cu Barbu socrulŭ Diaconuluĭ, şi cetindŭ căte trele aceste cercetărĭ de judecăţĭ, adecă a dumné-lorŭ ispravnicilorŭ, i Divanuluĭ Craioveĭ şi a Departamentuluĭ, numitulŭ Diaconŭ vrêndŭ să dovedéscă că cazanulŭ acesta cu adevĕratŭ îlŭ are socrulŭ sĕŭ Barbu cumpĕratŭ dela Turcĭ şi l'a datŭ luĭ de zestre, aduse mărturie înaintea nóstră pe Radu sin Păunŭ dela Ghisdăveţĭ, omŭ ca de 60 anĭ, care în locŭ de a mărturisì în potriva luĭ, ḑicêndŭ chiar în faţa Diaconuluĭ, că după ce s'a judecatŭ Nicula cu Diaconulŭ Preda la dumné-luĭ Caimacamu, într'una de ḑile trecêndŭ elŭ călĕtoru pe la casa numituluĭ Diaconŭ, l'a chiamatŭ Diaconu în pivniţa luĭ şi l'a întrebatŭ, că nu cunósce acelŭ cazanŭ? şi că celŭ de pricină este, saŭ altu? elŭ i-a rĕspunsŭ, că cunósce şi că acelŭ cazanŭ este acelŭ dela mătuşa Dragostica, móşa Neculeĭ, şi Diaconulŭ auḑindŭ că-lŭ cunósce a ḑisŭ ca să tacă şi să ḑică că nu este acela şi că nu-lŭ cunósce, şi a scosŭ de i-a datŭ şi tal. 2 banĭ 60, ca să ḑică că nu-lŭ cunósce, şi elŭ nevrêndŭ ca să-ĭ priméscă, a începutŭ a se rugà de elŭ ca să nu-lŭ lase, ci să ĭ facă acestŭ bine; după acésta, netrecêndŭ multă vreme la mijlocŭ, aŭ plecatŭ a venì aicĭ la Bucurescĭ, şi viindŭ şi numitulŭ Diaconŭ, şi găsindu-se cu dînsulŭ aicĭ, iarăşĭ aŭ începutŭ a lŭ rugà, ca să iea să mérgă eĭ şi să arate la judecată că elŭ nu cunósce acelŭ cazanŭ, dându-ĭ şi tal. 8, ca să stea să mărturiséscă minciunĭ, care banĭ măcarŭ că i-aŭ primitŭ, dar fiindu-ĭ frică de pĕcatŭ, aŭ hotărîtŭ să spue adevĕrulŭ înaintea judecăţeĭ, pe care acéstă mărturisire că va primì şi blăstemŭ, şi scóse şi tal. 5 să-ĭ dea Diaconuluĭ înapoĭ ḑicêndŭ că pe ceĭ lalţĭ i-aŭ stricatŭ cheltuindu-ĭ; decĭ atât din arĕtarea acelorŭ mărturiĭ ce se vede că a adusŭ Nicula la judecăţile Craioveĭ, i din mărturia numituluĭ Radu sin Păunŭ, carele nu are nicĭ unŭ interesŭ să mărturiséscă minciunĭ, fiind-că ce banĭ i-aŭ luatŭ singurŭ se dă platnicŭ a-ĭ întórce înapoĭ, cum şi din schimbarea tacrirurilorŭ ce se vede că a datŭ Barbu socrulŭ Diaconuluĭ la ispravnicĭ şi la Divanulŭ Craioveĭ, când ḑicêndŭ că elŭ acelŭ cazanŭ îlŭ are cumpĕratŭ dela Turcĭ, când că acelŭ cazanŭ arŭ fi fostŭ alŭ uneĭ mătuşĭ a luĭ, şi în cea laltă răzmiriţă a Ruşilorŭ l'ar fi datŭ mătuşa sa la tata luĭ Nicula şi a luĭ Dumitru ca să-lŭ îngrópe, şi când că elŭ cu acelŭ cazanŭ nicĭ o trébă nu are, ci să dea sémă ginere-sĕŭ Preda Diaconu; dintr'acestea tóte se dovedesce, că cazanu este alŭ Niculeĭ şi Dumitru frate-sĕŭ, furatŭ de Barbu, şi judecata Divanuluĭ Craioveĭ fiindŭ dréptă şi cu cale, şi noĭ asemenea ḑicemŭ să se urmeze; iar hotărîrea cea desĕvîrşitŭ rĕmâne a se face de către Inălţimea Ta. — 1794 Aprilie 22.

---

(1) Cod. XXVII, pag. 1, III.

Ienache Moruzi Vel Vornicŭ, Vel Vornicŭ, Vel Logofĕtŭ. (1)

Prea Inălţate Dómne,

Jăluescŭ Măriei Tale, că pentru 80 stînjenĭ de moşie, ce cumpĕrase unŭ Hagi Stanciŭ lângă o moşie a mea Bălţanĭ din sud Teleormanŭ, fără de scirea mea, în judecată fiindŭ, numitulŭ plecândŭ la hagielîcŭ, se găsise cu cale dela judecată, care s'a întăritŭ şi de Măria Ta, a se da baniĭ la epitropie în păstrare, adecă ceea ce elŭ dedese tal. 80, până se va isbrănì judecata, şi de va rĕmâné moşia la elŭ, să mi-ĭ ieaŭ înapoĭ; după poruncă i-am datŭ la epitropie de atuncĭ, şi căutându-ni-se judecata, aŭ rĕmasŭ moşia la numitulŭ, nefiindŭ alăturea cu a mea, iar baniĭ să-mĭ ieaŭ înapoĭ; mergêndŭ la epitropie de i-am cerutŭ, mi s'a datŭ respunsŭ că fără de porunca Măriei Tale nu-mì dă, ci mĕ rogŭ a se da poruncă să mĭ dea banĭ, şi ce va fi mila Măriei Tale.

---

(1) Cod. XXVII pag. 32, IV.

Prea plecatŭ Măriei Tale

Dumitrache biv. Vel Medelnicerŭ.

Dumné-vóstre boerilorŭ nazirĭ aĭ epitropieĭ de obşte, teorisindŭ jalba acésta, să arĕtaţĭ Domnieĭ Mele în scrisŭ cu anafora.—1794 Martie 29.

Iŏ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ i gpd. zemle Vlachiscoe. — Poruncimŭ Domnia Mea dumné-vóstre nazirilorŭ să-ĭ daţĭ acestŭ amanetŭ.—1794 Martie 30.

Vel Logofĕtŭ.

Prea Inălţate Dómne,

Ascultândŭ luminată porunca Măriei Tale dela acéstă jalbă, amŭ făcutŭ cercetare şi ne-amŭ îndestulatŭ dela zarafiĭ epitropieĭ, că acestŭ amanetŭ este precum arată în jalbă, iar fiind-că aceştĭ banĭ cu porunca Măriei Tale s'a trimisŭ la epitropie în păstrare, să fie luminată porunca ca să se cerceteze condicile Divanuluĭ, şi de va fi hotărîtŭ a stăpânì moşia acelŭ Hagi Stanciŭ, precum arată jăluitoriĭ, vomŭ avé luminată poruncă de vomŭ da amanetulŭ acesta înapoĭ.—1794 Martie 30. (1)

Isacŭ Raletŭ.

Pitacŭ la Vistierŭ pentru Nicolae Greceanu Post. care s'a aşezatŭ ajutorŭ pe lângă Clucerulŭ Costache, la dumné-lorŭ veliţiĭ boerĭ, să i se deae câte tal. 25 pe lună.

Fiind-că la dumné-lorŭ cinstiţiĭ şi credincioşiĭ veliţiĭ boerĭ aĭ Divanuluĭ Domnieĭ Mele amŭ orênduitŭ Domnia Mea pe lângă Clucerulŭ Costandinŭ ajutorŭ la tréba Logofeţieĭ pe Nicolae Greceanu Post. încă dela trecuta lună

---

(1) Cod. XXVII, pag. 33, IV.

BIBLIOTECA ACADEMIEI ROMÂNE

a lui Iulie, cu léfă po tal. 25 pe lună, poruncimŭ dumi-tale cinstitŭ şi credinciosŭ boerulŭ Domnieĭ Mele Nicolae Brâncoveanulŭ Vel Vist., să i se deae orênduita léfă maĭ sus numituluĭ Nicolae pe acele 2 lunĭ trecute, Iulie şi Augustŭ, şi dela ḑi întâiŭ de Septemvre să aibĭ dumné-ta a-lŭ aşeză în catastihulŭ lefegiilorŭ Visterieĭ în maĭ sus orênduita léfă, adecă pe lună po tal. 25. — 1793 Octomvre 9. (1)

Anaforaua ce s'aŭ făcutŭ în dosulŭ jălbeĭ luĭ Neofitŭ egumenuluĭ Misleĭ, pentru moşia ce are la Baltă şi sud Vlaşca şi nu póte să-şĭ iea obiceiulŭ.

Iō Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ i gpd. — Poruncimŭ Domnia Mea dumné-vóstre ispravnicilorŭ aĭ judeţuluĭ, să faceţĭ cercetare cu amĕruntulŭ pentru tóte, vĕḑêndŭ şi sineturile ce are mănăstirea şi în ce chipŭ s'aŭ urmatŭ la fieş-care madea şi să însciinţaţĭ Domnieĭ Mele.—1794 Aprilie 12.

Prea Inălţate Dómne,

Cercetândŭ sineturile sfinteĭ mănăstirĭ, se vĕḑură că cuprindŭ acestea câte se jăluescŭ, care sineturĭ după trecuta răzmiriţă neînoindu-se, nu şĭ-arŭ fi rĕspunḑêndŭ locuitoriĭ dreptulŭ sfinteĭ mănăstirĭ, după cum se află maĭ înainte, pentru care face trebuinţă să fie luminata porunca Măriеĭ Tale către dumné-lorŭ ispravniciĭ judeţuluĭ ot sud Vlaşca, unde este moşia satulŭ şi Balta, ca prin amĕruntă cercetare după sineturile ce are, vĕḑêndŭ şi anaforalele ce sunt, una ot lét. 1792 Martie 2, întărită, şi alta ot lét. 1793 Februarie 2, şi după cum se va fi urmatŭ din vechime, făcêndŭ cuviinciósă alegere şi odihnindŭ pre amîndouĕ părţile, ca nicĭ sfînta mănăstire să nu se păgubéscă de dreptulŭ sĕŭ, nicĭ locuitoriĭ să nu se asupréscă maĭ multŭ decât ceea ce se va dovedi că s'aŭ urmatŭ din vechime, să înscιinţeze Inălţimeĭ Tale înscrisŭ în ce chipŭ se va alege pentru fieş-care madea, după care atuncĭ se va da sfinteĭ mănăstirĭ şi luminată cartea Măriеĭ Tale; iar neodihnindu-se vre-o parte, să-ĭ sorocéscă, ca după sĕrbătorĭ să vie la luminatŭ Divanulŭ Măriеĭ Tale, cu alegerea dumné-lorŭ în scrisŭ; rĕmâindŭ cea desĕvîrşită hotărîre a se face de către Inălţimea Ta.—1794 Aprilie 7. (2)

Constantinŭ Ştirbeiŭ Vel Logofĕtŭ.

---

(1) Cod. XXIII, fila 158.
(2) Cod. XXVII, pag. 14, V

Anaforaua de învoirea moşnenilorŭ Perişenĭ cu Pĕtru Suditulŭ pentru venitulŭ munteluĭ lorŭ.

Iŏ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ i gpd. zemle Vlachiscoe.— Amîndouĕ părţile cerêndŭ domnésca nóstră întărire asupra acestuĭ aşezămîntŭ, ce de bună voia lorŭ aŭ făcutŭ din sineşĭ cu mulţămirea lorŭ, amŭ întăritŭ şi Domnia Mea, ca să fie numituluĭ Pĕtru Albulŭ venitulŭ munteluĭ până la sorocŭ, dându-le peste baniĭ tocmeleĭ aceĭ câte tal. ḑece pe fieşcare anŭ.—1794 Aprilie 29.

Vel Logofĕtŭ.

Adecă eŭ Sima Surdulŭ, i Pĕtru şi Stanciulŭ Conagiu, ce suntemŭ vechilĭ şi celorŭ-lalţĭ moşnenĭ Pereşanĭ, încredinţămŭ cu acestŭ zapisŭ alŭ nostru la mână luĭ Pĕtru Albulŭ suditulŭ Curţeĭ chesaricescĭ, ca să se scie că, avêndŭ noĭ unŭ munte anume Măhgavŭ, ce-lŭ stăpânimŭ ḑece moşĭ, i-amŭ vîndutŭ venitulŭ păşuneĭ erbeĭ numituluĭ Pĕtru Albulŭ în cincĭspre-ḑece anĭ, de anŭ po tal. 40, şi după ce şi-aŭ stăpânitŭ muntele treĭ anĭ, sculându-ne noĭ moşneniĭ ca să luămŭ muntele de subt stăpânire, cu cuvîntŭ că păşunea munteluĭ nu i-amŭ fi vîndut'o noĭ toţĭ moşneniĭ a ḑece moşĭ, ci numaĭ a treĭ moşĭ, fără de scirea celorŭ şépte, pentru care ne-amŭ judecatŭ cu numitulŭ suditŭ atâtŭ la Departamentŭ i la dumné-lorŭ veliţiĭ boerĭ, câtŭ şi înaintea Măriеĭ Sale Prea Inălţatuluĭ nostru Domnŭ, la luminatulŭ Divanŭ, unde, după cercetarea ce a făcutŭ Măria Sa, s'aŭ hotărîtŭ ca să facemŭ jurămîntŭ cum că vînḑarea păşuniĭ munteluĭ nu s'a vîndutŭ cu scirea şi voia nóstră a tuturorŭ moşnenilorŭ a ḑece moşĭ, ci numaĭ din moşnenĭ a treĭ moşĭ, fără scirea şi voia celorŭ şépte moşĭ, pentru care ne-amŭ şi orênduitŭ de Măria Sa Vodă la dumné-luĭ Vel Log. de Ţéra-de-sus Nicolae Filipescu, ca să ne luămŭ mĕsurile, unde ca nisce vechilĭ ce suntemŭ despre partea tuturorŭ moşnenilorŭ a câtorŭ ḑece moşĭ, socotindu-ne ca să nu facă rĕpunere de sufletŭ şi neputêndŭ jurà, ca uniĭ ce scimŭ că vînḑarea păşuneĭ munteluĭ s'a făcutŭ cu scirea şi voia nóstră tuturorŭ moşnenilorŭ a câtorŭ ḑece moşĭ, înaintea dumné-luĭ Vel Logof. ne-amŭ învoitŭ şi ne-amŭ împăcatŭ, aşezându-ne printr'acestŭ zapisŭ ca să ne maĭ dea numitulŭ suditŭ câte talerĭ 10 pe fie-care anŭ de acum înainte peste tal. 40 aĭ tocmeleĭ dintâiŭ şi să stăpânéscă numitulŭ suditŭ păşunea munteluĭ până la sorocŭ ce amŭ vîndutŭ, care se arată maĭ sus, cu bună pace, şi pentru folosulŭ ce amŭ câştigatŭ câte tal. ḑece peste tocméla dintâiŭ, cum şi pentru ca să-şĭ poată avé numitulŭ suditŭ stăpânirea până la sorocŭ, ce amŭ vîndutŭ, ne rugămŭ ca să se întărescă acestŭ zapisŭ şi cu luminată pecetea Măriei Sale luĭ Vodă, şi pentru maĭ adevĕrata credinţă ne-amŭ iscălitŭ numele maĭ jos, punêndu-ne şi degitele în locŭ de pecete.—1794 Aprilie 29. (1)

Eŭ Sima Surdulŭ adeverezŭ, Eŭ Pĕtru adeverezŭ, Eŭ Stanciu Conagiu adeverezŭ, Eŭ Pĕtru Albulŭ suditulŭ adeverezŭ, ce suntemŭ vechiliĭ tuturorŭ moşnenilorŭ Perişanĭ.

Iorgache 3-lea Logofĕtŭ, martorŭ; Ioanŭ 3-lea Logofĕtŭ, martorŭ.

Porunca ce s'a datŭ în dosulŭ jălbeĭ egumenuluĭ Bistriţénulŭ pentru locuitoriĭ ce sunt şedĕtorĭ pe moşia Stroescĭ a mănăstireĭ.

Iŵ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ boj. mil. i gpd. zemle Vlachiscoe. — Hotărîrea acea ce este făcută asupra pricineĭ acesteia încă din vremea Domnieĭ Sale frateluĭ Vodă Alexandru Ipsilantŭ are a se urmà, şi poruncimŭ dumné-vóstre ispravnicilorŭ aĭ judeţuluĭ, să-ĭ faceţĭ pe locuitorĭ ca de acum înainte să plătéscă fără de împotrivire pe totŭ anulŭ aceĭ câte tal. 80 la mănăstire, iar pentru lipsa şi împresurarea ce arată egumenulŭ că s'aŭ făcutŭ moşieĭ de douĕ treĭ miĭ de stînjenĭ din necăutarea lorŭ, poruncimŭ dumné-vóstre să orênduiţĭ la faţa loculuĭ boerinaşĭ vrednicĭ şi practicoşĭ, unde să fie egumenulŭ cu sineturile mănăstirescĭ, şi veciniĭ împrejuraşĭ asemenea, ca să se facă cercetare după sineturĭ, după dovedile stăpânireĭ, spre a se descoperi moşia mănăstiréscă, şi la acéstă alegere şi descoperire moşieĭ ceĭ călcată câtă cheltuială se va pricinuì, de o vorŭ rĕspunde o locuitoriĭ din Stroescĭ tótă dela dînşiĭ, aşà va rĕmâné şi acea parte a moşieĭ ce a fostŭ călcată lângă cea-laltă întru a lorŭ hrană şi chiverniséla, pentru carĭ aŭ să deà aceĭ câte 80 pe anŭ, iar când uniĭ nu vorŭ vré să rĕspundă aceea cheltuiala dela dînşiĭ, atuncĭ rĕspundêndŭ mănăstirea dela sineşĭ acea cheltuială, va rĕmâné acea parte care a fostŭ călcată deosebită în stăpânirea mănăstireĭ, la care să nu aibă locuitoriĭ a face ci să iea venitulŭ eĭ mănăstirea.—1794 Maiŭ 3. (2)

Vel Logofĕtŭ, Biv Vel Stolnicŭ.

---

(1) Cod. XXVII, pag. 35, V.

(2) Cod. XXVII, pag. 8, VII.

Istrate Politis, a i se deschide o pravàlie ce a avut'o dată în chirie la unŭ negutătorŭ şi acela a fugitŭ.

Iŏ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ. — Poruncimŭ Domnia Mea starostiĭ de neguţătorĭ, faţă cu alţĭ vecinĭ, să deschiḑă prăvălia, ca să fie slobodă aceluia ce o are, şi ceea ce va găsì într'însa să iea cu fóie la stărostie, ca să steà până se va găsi fugarulŭ saŭ clironomulŭ luĭ. — 1794 Maiŭ 19.

Vel Logofĕtŭ.

Prea Inălţate Dómne,

Urmândŭ luminateĭ porunceĭ Inălţimeĭ Tale ce mi s'a datŭ în dosulŭ acesteĭ jălbĭ ce a datŭ Măriei Tale Istrate Ţarigrădénu pentru pricina prăvălieĭ ce ḑice că a dat'o unuĭ neguţătorŭ cu chirie, şi închiḑêndŭ prăvălia a fugitŭ, am orênduitŭ cu pitacŭ din partea prea plecateĭ Măriеĭ Tale slugĭ la starostea de negustorĭ, ca să cerceteze ce omŭ a fostŭ, din ce ţéră, cu ce se neguţătorià aicĭ, şi din ce pricină a fugitŭ, de când, şi unde s'a dusŭ? şi mĕ însciinţă starostea în scrisŭ, că după cercetarea ce a făcutŭ în faţa loculuĭ, s'aŭ adeveritŭ prin mahalagiĭ şi vecinĭ, că acéstă prăvălie a fostŭ dată cu chirie aceluĭ fugitŭ Antonŭ Cahfegiu, dela cahfeneaua ce este alăturea cu prăvălia iar a jăluitoruluĭ, şi şeḑêndŭ la 15 ḑile, aŭ închisŭ prăvălia şi a fugitŭ, de sunt 6 lunĭ, şi prăvălia şéde închisă şi acela ce s'a făcutŭ, unde s'a dusŭ? nu se scie, în prăvălie ce va fi? iarăşĭ nu se scie; elŭ se neguţătorià cu tutunŭ, şi este de felulŭ luĭ dela Janina; decĭ după poruncă nu lipsimŭ a însciinţà Măriеĭ Tale.—1794 Maiŭ 15. (1)

Vel Agă.

Iŏ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ, i gpd. zemle Vlachiscoe. — Fiind-că dumné-luĭ cinstitŭ şi credinciosŭ boerŭ Domnieĭ Mele Nicolae Brâncovénu Vel Vist., lângă grădina domnieĭ-sale din mahalaua Cărămidarilorŭ, de pe apa Dîmboviţeĭ, ce o are luată schimbŭ dela rĕposatulŭ Vornicŭ Scarlatŭ Grecénulŭ, şi lângă loculŭ a optŭ case ce le-aŭ cumpĕratŭ în potrivă peste drumŭ, care merge la grădina rĕposatuluĭ Banuluĭ Filipescu şi la móra Sfinteĭ Metropoliĭ, i lângă loculŭ alteĭ case ce erà lângă gardulŭ curţeĭ maĭ sus numiteĭ grădinĭ a dumné-luĭ, care tóte acestea locurĭ ale numitelorŭ case şi ale grădineĭ le are dumné-luĭ sforite, mĕsurate şi încheiate în sumă de... stînjenĭ, asupra cărora s'aŭ datŭ dumné-luĭ şi domnésca Nóstră întărire prin chrisovŭ în anulŭ trecutŭ la Iulie întâiŭ, a maĭ cumpĕratŭ acum dumné-luĭ Vistierulŭ Brâncovénu şi grădina ce a fostŭ a rĕposatuluĭ Banulŭ Filipescu peste drumulŭ ce s'a numitŭ prin zapisŭ, dreptŭ talerĭ una mie cincĭ sute, dela dumné-luĭ Biv Vel Vistíerŭ Constantinŭ Filipescu, avêndŭ împotrivă peste apa Dâmboviţeĭ şi grădina ot Sfeti Elefterie, asupra căruia cumpĕrătoriĭ cerêndŭ domnésca nóstră întărire, ne-aŭ făcutŭ rugăciune şi pentru acelŭ drumŭ ce merge la pórta grădineĭ aceştia, ce aŭ cumpĕratŭ acumŭ dela dumné-luĭ Vistierulŭ Filipescu, şi de acolo la móra Sfinteĭ Mitropoliĭ, ca să-ĭ dămŭ voie a-lŭ închide ca unŭ netrebuinciosŭ ce rĕmâne acum altora, şi ca unulŭ ce nu pricinuesce închiderea luĭ vre-o neînlesnire nicĭ la alţiĭ, nicĭ la niscare-va mahalagiĭ saŭ vecinĭ, în vreme ce câţĭ aŭ trebuinţă de móră aŭ loculŭ mergereĭ lorŭ slobodŭ şi îndestulatŭ pe dincolo de apă. Aşişderea şi casa a uneĭ Constandine, soţia Vîlculuĭ, slujitorŭ spătărescŭ, ce rĕmâne în fundulŭ grădineĭ ce aŭ maĭ cumpĕratŭ dela unŭ Constantinŭ grădinarŭ dumné-luĭ Vistierulŭ Filipescu, după ihnografia ce ne arătă de vĕḑumŭ de starea lorŭ, şi după pliroforia ce ne dete şi dumné-luĭ Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-sus Nicolae Filipescu, ce aŭ fostŭ orênduitŭ de Domnia Mea a merge în faţa loculuĭ să vaḑă, îşĭ are mergerea eĭ la trebuinţă de măcinatŭ cu lesnire şi aprópe de móra din sus a mănăstireĭ Cotrocenilorŭ, câtŭ şi eşirea la drumulŭ celŭ mare îĭ este slobodă şi aprópe; decĭ fiind-că amŭ vĕḑutŭ Domnia Mea zapisulŭ dumné-luĭ Vistieruluĭ Filipescu cu acestŭ létŭ 1794 Maiŭ . . adeveritŭ nu numaĭ de dumné-luĭ fratele domnieĭ-sale, i de alţĭ boerĭ, rudeniĭ şi martorĭ, i de egumenulŭ mănăstireĭ Radu-Vodă, ci şi de Prea Sfinţia Sa Părintele Metropolitŭ alŭ Ungro-Vlachieĭ, stăpânulŭ morilorŭ la care merge acestŭ drumŭ, amŭ datŭ dumné-luĭ Vistieruluĭ Nicolae Brâncovénu acéstă domnésca Nóstră întărire asupra cumpĕrătoreĭ grădineĭ cu tóte împrejmuirile şi cu totŭ cuprinsulŭ loculuĭ şi după zapisulŭ celŭ vĕḑumŭ Domnia Mea, ca să o stăpânéscă cu pace, dândŭ Domnia Mea voie şi slobodenie dumné-luĭ a închide şi acelŭ drumŭ şi a-lŭ băgà în cuprinsulŭ locurilorŭ ce sunt jur împrejur ale dumné-luĭ, ca unŭ netrebuinciosŭ altora şi de nicĭ unŭ folosŭ ii sam. receh gpd.—1794 Iunie 1. (1)

---

(1) Cod. XXVII, pag. 10.

Vel Logofĕtŭ.

Mănăstirea Radu-Vodă ceruse închiderea uneĭ cârciume din mahala aşezată pe pămîntulŭ mănăstireĭ. A reclamatŭ cârciumarulŭ acesta şi s'a, constatatŭ la Divanŭ că mănăstirea s'a fostŭ învoitŭ cu toţiĭ ceĭ carĭ aŭ case pe pămîntulŭ eĭ să plătéscă câte 5 parale de butie de vinŭ în folosulŭ mănăstireĭ şi să fie liberĭ a ţiné cârciume.

---

(1) Cod. XXVI, pag. 217.

La 23 Septembre 1794, Domnitorulŭ aprobă din noŭ acéstă tocmélă. (1)

Lepădatŭ din sud Prahova cu săteniĭ dela Sicrita pentru unŭ venitŭ de moşie.

Iω Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ i gspd.— La acéstă anafora, ce a făcutŭ Domnieĭ Mele dumné-lorŭ veliţiĭ boerĭ, mulţămindu-se şi Cârstea vechilŭ şi celorŭ-lalţĭ, cum şi Lepădatŭ, carĭ aŭ datŭ adeverinţa lorŭ în scrisŭ la Logofeţia Divanuluĭ Domnieĭ Mele, adeverită şi de zapciulŭ celŭ orênduitŭ, cum că nicĭ unulŭ dintr'aĭ luĭ tovaraşĭ săteni nu aŭ apelaţie, şi că eĭ vorŭ fi rĕspunḑĕtorĭ, amŭ întăritŭ dar şi Domnia Mea anaforaua dumné-lorŭ veliţilorŭ boerĭ, ca după cum se cuprinde maĭ jos să se urmeze; pentru care poruncimŭ şi dumné-vóstre ispravnicilorŭ judeţuluĭ, că după acéstă hotărîre să le fie împărţéla venituluĭ.—1795 Ghen. 24.

Prea Inălţate Dómne,

Pe acéstă alegere a judecăţeĭ Departamentuluĭ nerĕmâindŭ odihnitŭ Lepădatŭ din satulŭ Sicrita sud Prahova, zapciulŭ celŭ orênduitŭ din luminata porunca Măriei Tale, l'a adusŭ şi înaintea nóstră, faţă cu Oprea i cu alţĭ sătenĭ totŭ dela Sicrita, anume Crâstea Grigorie, precum şi Dinulŭ, şi cetindŭ alegerea acésta a judecăţeĭ Departamentuluĭ, amŭ intratŭ în cercetarea pricineĭ, şi amŭ întrebatŭ pe numitulŭ Oprea: cine a cumpĕratŭ venitulŭ aceleĭ părţĭ de moşie a Ciupelniciuluĭ dela clironomiĭ Căplesculuĭ, elŭ orĭ Lepădatŭ? şi dreptu câţĭ banĭ a cumpĕrat'o, şi cu aĭ cuĭ banĭ? şi rĕspunse, că a venitŭ Lepădatŭ la dînsulŭ şi i-a cerutŭ ca să-ĭ dea talerĭ 160 să cumpere acestŭ venitŭ de moşie dela Căplescu în tovărăşie cu dînsulŭ, şi aşà, după cererea luĭ Lepădatŭ, dându-ĭ elŭ talerĭ 160, aŭ şi cumpĕratŭ venitulŭ moşieĭ dela Căplescu amîndoĭ în tovărăşie, adecă jumĕtate şi jumĕtate, dar ḑise că elŭ a vorbitŭ atuncĭ şi cu ceĭ-lalţĭ sătenĭ, ca să fie şi eĭ tovarăşĭ cu dînsulŭ, şi aşà elŭ îĭ primesce acum şi pre ceĭ lalţĭ sătenĭ de tovarăşĭ la partea sa, iară Lepădatŭ nu-ĭ primesce de tovarăşĭ la partea luĭ, care la acésta rĕspunse şi Lepădatŭ că nu primesce, fiind-că aŭ cumpĕratŭ numaĭ elŭ şi Oprea, iar n'aŭ cumpĕratŭ şi sătenii, arĕtându-ne Lepădatŭ spre dovadă la acésta şi o adeverinţă iscălită de Barbu Căplescu, scrisă dela 6 ale acesteĭ lunĭ, prin care mărturisesce că elŭ a vîndutŭ venitulŭ numaĭ la aceştĭ doĭ ómenĭ, adecă luĭ Lepădatŭ şi Opriĭ. Decĭ fiind-că însuşĭ Oprea mărturisì c'a venitŭ numaĭ elŭ şi Lepădatŭ şi aŭ cumpĕratŭ dela Căplescu amîndoĭ în tovărăşie, se cuvine după dreptŭ să-lŭ stăpânéscă elŭ şi Lepădatŭ pe din douĕ, jumĕtate unulŭ şi jumĕtate altulŭ, şi fiind-că Oprea primesce şi pe ceĭ-alţĭ maĭ sus numiţiĭ sătenĭ, este volnicŭ să pue tovarăşĭ la partea sa orĭ-câţĭ va vré, iar Lepădatŭ fiind-că nu primesce pe alţĭ tovarăşĭ la partea luĭ, nu póte fi silitŭ ca să-ĭ priméscă fără de voia luĭ, acum pe cincĭ lunĭ ce sunt trecute de când s'a cumpĕratŭ venitulŭ acesteĭ moşiĭ dela Căplescu şi până acum, ci găsimŭ cu cale totŭ venitulŭ, câtŭ va fi, să-lŭ împarţă Lepădatŭ cu Oprea pe din douĕ, şi fiindŭ să-lŭ stăpânéscă Lepĕdatŭ singurŭ, iar dumné-luĭ să-lŭ stăpânéscă, Oprea numaĭ sus numiţiĭ stînjenĭ, precum şi baniĭ, aceĭ talerĭ 160 iarăşĭ asemenea să-ĭ dea dumné-luĭ unulŭ şi dumné-luĭ altulŭ, şi Oprea şĭ va cere de la ceĭ-alţĭ tovarăşĭ aĭ sĕĭ analogon ce-ĭ va ajunge pe fiesce-carele; iar hotărîrea cea desĕvîrşitŭ rĕmâne a se face de către Măria Ta.—1795 Ghenarie 19. (1)

---

(1) Cod. XXVII, scara, 17 fila 3.

Vel Vornicŭ, Constantantinŭ Caragea, Hatm., Vel Logofĕtŭ.

Cu resoluţiunea din 4 Maiŭ 1795 asupra raportuluĭ epist. Agieĭ Alex. Gherache, se aprobă un concordatŭ la unŭ falimentŭ şi se obligă pe unulŭ din creditorĭ, care se opune, a se conformà şi elŭ cu votulŭ majorităţieĭ.(2)

Iŏ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ.—Neodihnindu-se Teodorŭ i Dumitrache. . . . . . . şi a dumné-luĭ Biv Vel Cămăraşŭ Nicolache. . . . . . . aŭ eşitŭ la Divanulŭ Domnieĭ Mele cu Petre tovarăşulŭ luĭ, unde a fostŭ faţă şi Constantinŭ Iliatŭ, chezaşulŭ lorŭ, arĕtândŭ Teodorŭ unŭ zapisŭ ot lét. 1794 Iunie, iscălitŭ de câteşĭ treĭ, prin care şĭ-aŭ alesŭ doĭ neguţătorĭ ca să le desfacă pricina acelorŭ douĕ vămĭ, legându-se ca să fie următorĭ la alegerea ce le vorŭ face aceĭ ceruţĭ negustorĭ, care măcar că nu s'aŭ urmatŭ a le face vre-o alegere aceĭ negustorĭ, fără numaĭ iarăşĭ unŭ zapisŭ arĕtândŭ Teodorŭ, iscălitŭ numaĭ de Petru, prin care se desface de tovărăşia acésta, şi iscălescŭ martoriĭ şi aceĭ neguţătorĭ, dar după tóte acelea în urmă, însuşĭ eĭ iarăşĭ câte treĭ vĕḑumŭ că s'aŭ unitŭ prin zapisŭ de isnóvă, şi doĭ se facŭ tovarăşĭ pe amîndouĕ vămile, iar celŭ de alŭ treilea

---

(1) Cod. XXVIII, pag. 65, II.

(2) Cod. XXIII scara 5, fila 28.

Iliatulŭ chezașŭ; se iscălescŭ câte treĭ la acestŭ zapisŭ, rĕmâindŭ tóte celea de maĭ înainte jos, care acestŭ zapisŭ însușĭ Teodorŭ nu-lŭ tăgăduiră înaintea Domnieĭ Mele, fără de numaĭ pricinuià că ar fi fostŭ amăgitŭ de bólă, a căruia pricinuire dovedindu-se din cele-lalte singrafiĭ, ce maĭ în urmă după bóla ce pricinuesce aŭ scrisŭ și aŭ iscălitŭ, de mincinóse, și fiindŭ bunŭ tovarășŭ la amîndouĕ vămile, la pagubă și la dobândă; am întăritŭ anaforaua dumné-lorŭ boerilorŭ, ca o dréptă și cu cale, și să urmeze întru tóte, adecă Teodorŭ să plătéscă baniĭ sfertuluĭ, și în urmă să li se facă socotelĭ. 1795 Martie 3.

Vel Logofĕtŭ.

Prea Inălțate Dómne,

Teodorŭ, ce aŭ fostŭ vameșŭ în anulŭ trecutŭ, a jăluitŭ Măriei Sale pentru Petru ce l'a avutŭ tovarășŭ la vama Pitescilorŭ și la Dragoslavele, ḑicêndŭ că aceste vămĭ fiindŭ luate de unŭ Constantinŭ Iliatŭ, pe urmă le-aŭ vîndutŭ lorŭ și maĭ pe urmă tovarășulŭ Petru s'ar fi lepădatŭ din tovărășia vămeĭ Dragoslavele, rĕmâindŭ tovarășĭ numaĭ la vama Pitescilorŭ, și pentru un șfertŭ alŭ vămeĭ din luna luĭ Septemvre, la care are datŭ zapisulŭ luĭ, că-lŭ va rĕspunde la cămară, ḑice că l'ar fi plătitŭ prin mâna luĭ Constantinŭ Iliatŭ, ce l'a avutŭ capzimanŭ și chezașŭ, și acum cu închisóre îĭ cere alțĭ banĭ; în dosulŭ căreia jălbĭ ni se porunceșce de Inălțimea Ta ca să cercetămŭ pricina și să arĕtămŭ Măriei Tale. Infățișindŭ pe amîndouĕ părțile înaintea nóstră, câtŭ și pe Constantinŭ Iliatŭ, ce l'a avutŭ capzimanŭ, a cerutŭ jăluitorulŭ ca să i se caute întâiŭ socotéla de tóte datoriile, și ceaa ce va rĕmâné datorŭ va plăti, cărora le aŭ ḑisŭ să-șĭ alégă pe cine vorŭ vré a le face socotéla și șĭ-aŭ alesŭ jăluitorulŭ pe dumné-luĭ Medelnicerulŭ Ștefanŭ, cum și pîrîtulŭ pe grămăticulŭ Arcuda, unde trimițêndu-ĭ cu pitacŭ din partea nóstră, le-aŭ făcutŭ socotéla și s'a alesŭ pagubă tal. 1.642,90; apoĭ jăluitorulŭ n'a vrutŭ să stea a le isbrăni socotéla, ḑicêndŭ că nu primesce tovărășia dela Dragoslavele și cere judecată; cu care înfățișindu-se alŭ doilea înaintea nóstră, am cititŭ întâiŭ zapisulŭ tocmeleĭ lorŭ, ce este cu lét. 1792 Octomvre 6, în care se cuprinde că sunt tovarășĭ și la Pitescĭ și la Dragoslavele, în care este iscălitŭ și jăluitorulŭ; iscălitura ḑice că este a sa, dar o defaimă, ḑicêndŭ că uimitŭ de bólă fiindŭ n'a sciutŭ ce iscălesce, care acésta fu de față vĕḑutŭ că este viclenie, pentru că în urmă peste o ḑi a scrisŭ chiar către mine sluga Măriei Tale Cămărașŭ Nicolache răvașulŭ luĭ, cum că cu mulțămita luĭ s'aŭ făcutŭ tovarășŭ și la Dragoslavele și la Pitescĭ, după a căruĭ răvașŭ am adevĕratŭ și eŭ zapisulŭ lorŭ; jăluitorulŭ începù a catigorisì și acestŭ răvaşŭ, că l'ar fi scrisŭ fiindŭ totŭ uimitŭ de bólă; maĭ scóse pîrîtulŭ şi unŭ răvaşŭ alŭ jăluitoruluĭ cu 23 de ḑile în urma zapisuluĭ după ce s'a dusŭ de aicea acolo, ce scrie către Gheorghe ce-lŭ aveà orênduitŭ la vama Dragoslavele, dându-ĭ în scire că este stăpânŭ la acea vamă, şi-lŭ orênduesce ca să dea şi banĭ unde erà elŭ datorŭ, şi la taga luĭ fiindŭ doveḑĭ în scrisŭ cu însăşĭ mâna luĭ şi neavêndŭ ce altŭ să maĭ pricinuiască, se întórse ḑicêndŭ cum că nimĕruĭ nu este datorŭ chezaşuluĭ, iar elŭ este datorŭ chezaşuluĭ a respunde ceea ce va rĕmâné după socotélă, cu care acésta ne dete să înţelegemŭ că totŭ scopulŭ luĭ este, ca să nu plătéscă baniĭ de sfertŭ *(lacună)* . . . .

. . . .

Şi fiind-că din perilipsis alŭ socoteleĭ se vede că sunt banĭ asupra luĭ zapisulŭ luĭ de sfertulŭ luĭ Septemvre este datorŭ să-lŭ plătéscă, şi în urmă să mérgă la socotitoriĭ ce şĭ-aŭ alesŭ, ca să le facă isbrănire de totŭ, şi ceea ce se va alege, va întórce unulŭ altuia; de care nu lipsimŭ a arĕtà Măriei Tale pricina, iar hotărîrea cea desĕvîrşitŭ, rĕmâne a se face de către înalta înţelepciunea Măriei Tale.—1795 Februarie 23. (1)

Vel Logofĕtŭ (o iscălitură grecéscă nedescifrabilă).

Scutirĭ şi privilegiĭ; locuitorĭ daţĭ la birŭ; perceperea diverselorŭ dărĭ; vămile.

La pag. 140 tomuluĭ V din lucrarea nóstră, amŭ arĕtatŭ că nu e justificată acusarea ce aduse Dionisie Eclesiarchulŭ (2) Domnitoruluĭ A. Moruzi alŭ Munteniei, unde a ḑisŭ că «erà cam straşnicŭ şi aspru cu boeriĭ.»

Seria de documente ce dămŭ la vale va probà că Moruzi a fostŭ binevoitorŭ nu numaĭ către boerĭ, dar şi către mulţĭ dintre boernaşiĭ mazîlĭ şi către bĕtrâniĭ funcţionarĭ şi chiar şi către vĕduve de foştĭ funcţionarĭ. Moruzi acordă unora scutirĭ de anumite dărĭ, altora le dă liuḑĭ, scaune de măcelărie, pivniţe libere de dărĭ. Elŭ a ridicatŭ la orênduiala némurilorŭ pe maĭ mulţĭ, fie că se trăgeaŭ din boierĭ, fie că prin slujbele lorŭ meritaseră acéstă miluire. Continuă Vodă a scuti de birurĭ ţĕraniĭ aplicaţĭ la fabricĭ, maĭ alesŭ la cea de postavŭ, apoĭ satele de paveluitorĭ aĭ Bucurescilorŭ, şanţărĭ dela Dîmboviţa, săteniĭ dela Ceganĭ din Dîmboviţa, pentru că ajutaŭ la lésa de prinsŭ pesce pe Tufecci-başa şi pe Deli-başa, fiindŭ acéstă vînare de pesce unŭ havaetŭ alŭ acestorŭ slujbaşĭ curtenĭ. *Ruptórea* în aşezarea dărilorŭ continuă a esistà sub Al. Moruzi, şi adese ca o favóre acordată.

---

(1) Cod. XXVIII, pag. 27, III.

(2) Tesaurŭ de monumente, Papiŭ Ilarianŭ, tom. II, pag. 184.

Nu-ĭ maĭ puţinŭ adevĕratŭ însă că pe mulţĭ din locuitoriĭ ţĕreĭ, carĭ se eschivaŭ dela plata obicĭnuitelorŭ dărĭ, iĭ treceaŭ la birŭ.

Vomŭ aduce în capitolulŭ acesta alŭ financelorŭ numeróse acte lămurindŭ modulŭ de percepere alŭ diverselorŭ dărĭ, precum de esemplu înscrierea la *aceiaşĭ cruce,* câtŭ şi abusurile ce se comiteaŭ cu acéstă percepere. De alt-felŭ caracteristica generală a întreguluĭ veacŭ XVIII în materie de finance este abusulŭ; decĭ nu va fi acesta ca ceva noŭ sub Moruzi. Totŭ în capitolulŭ acesta alŭ financelorŭ amŭ adaosŭ numeróse acte relative la vămĭ. Se scie câtŭ de îngreuetóre pentru comerciulŭ şi industria ţĕreĭ eraŭ numerósele vămĭ ; nu se plătià vama numaĭ la hotarele ţĕreĭ, ci erà vamă, şi póte cea maĭ grea, care se plătià dela judeţŭ la judeţŭ, orĭ dela oraşŭ la oraşŭ; nu maĭ vorbimŭ de vama care se plătià la *têrgurĭ* şi care se percepeà une-orĭ de către ceĭ în privilegiulŭ cărora erà têrgulŭ. Să nu uitămŭ că prin tractatele comerciale după pacea dela Şiştovŭ, încheiate între Turcia şi ţĕrile străine (Rusia, Austria etc.), vama odată plătită în Turcia nu se maĭ plătià când intrà în ţĕrile române, aşà în câtŭ neguţtorilorŭ românĭ le erà aprópe imposibilŭ a ţiné peptŭ concurenţeĭ fórte mare a străinilorŭ. Aflămŭ puţine casurĭ de scutire de vamă acordate la câte unŭ carŭ douĕ de marfă importată; maĭ alesŭ le scutià de vama de Bucurescĭ *(agie, mortasipie, arabagie).* Moşneniĭ Slătinenĭ capĕtă scutire de vamă la Slatina şi Craiova, celŭ puţinŭ de unele dărĭ vamale.— 1794 Iunie.

Străiniĭ nu plătiaŭ aceleaşĭ dărĭ ca şi pămînteniĭ, întru câtŭ nu făceaŭ negoţŭ cu moşiĭ, morĭ, cârciumĭ, etc. Străiniĭ aveaŭ anumitŭ staroste. Acesta percepeà darea specială dela străiniĭ de sub jurisdicţiunea luĭ (1). Când unŭ străinŭ se căsătorià cu o pămînténcă şi se aşezà la unŭ satŭ, erà trecutŭ în rêndulŭ dajnicilorŭ pămîntenĭ (2).

Armenilorŭ li se acórdă specialŭ aşezare de dajdie în 1794 Maiŭ. A. Moruzi recunósce pe Armenĭ în *isnafŭ,* cu staroste, după cererea Divanuluĭ, la stăruinţa mareluĭ Vistierŭ (3).

Contra abusuluĭ facereĭ de scutelnicĭ a datŭ A. Moruzi o circulară în 29 Aprilie 1796.

---

(1) Vedĭ actele din 1794 Maiŭ.

(2) A. Moruzi ordonă în Aprilie 1795 să se facă o cercetare, dacă nisce locuitorĭ din Gherghiţa, carĭ se pretindŭ străinĭ şi reclamă contra aşezăreĭ lorŭ la dare ca pămîntenĭ, este întemeiată orĭ ba. Se vorŭ vedé actele acestea maĭ departe.

(3) Vedĭ anaforaua din 24 Maiŭ 1794.

Intre actele ce dămŭ la vale sunt şi unele relative la diversele havaeturĭ ale slujbaşilorŭ Curţeĭ. Havaetulŭ mareluĭ Cămăraşŭ, *împărţirea de coturĭ pecetluite* la prăvăliaşĭ, nu atingeà şi pe sudiţĭ.

Havaetulŭ *jderuluĭ* dela *potecaşĭ* către ispravnicĭ este recunoscutŭ de Moruzi în 1794 Martie 27. Havaetulŭ şoimilorŭ continuă.

Maldararĭĭ domnescĭ din Ilfovŭ, în numĕrŭ de 40, eraŭ însărcinaţĭ a aduce iarbă la grajdurile domnescĭ. Eĭ sunt regulaţĭ din noŭ sub A. Moruzi în Ianuarie 1794. Ispravniciĭ sunt ordonaţĭ a le desemnà liveḑile unde aŭ a così, de sigurŭ fără plată, iarba pentru ḑisele grajdurĭ.

Vinăriciulŭ, brudina la podurĭ (alesŭ celŭ dela Călugărenĭ şi după Oltŭ), încă daŭ luĭ A. Moruzi ocasiune de a da nouĕ pitace şi orênduelĭ.

Cu ce mijlóce grósnice se percepeà birulŭ dela locuitorĭ, se póte înţelege din următórea poruncă adresată la 8 Septembre 1795, către Vorniculŭ poliţieĭ:

«Am luatŭ Domnia Mea însciinţare cum că ómeniĭ dumi-tale, carĭ sunt orênduiţĭ prin têrgŭ şi mahalale cu slujba dăjdieĭ vistieriеĭ, nu numaĭ înjură şi ocărĕscŭ ómeniĭ cu urîte sudalme, ci încă rădică şi mâna asupră-le, de-ĭ bate şi-ĭ ucide; pentru care să sciĭ că zapciiĭ şi ómeniĭ dumi-tale maĭ multă volnicie nu aŭ asupra ómenilorŭ decât a pune mâna pe dînsulŭ spre a-lŭ aduce la dumné-ta, ca să şĭ dea sémă pentru datoria luĭ, şi numaĭ dumné-ta însuţĭ aĭ a face vre-o cercetare a luĭ de vină, şi aceea cu mĕsură, iar ómeniĭ şi zapciiĭ de se vorŭ cutezà a ridicà mâna ca să bată şi să ucigă pe cine-vaşĭ, să scie că mâna aceluia se taie negreşitŭ.»

Actele cu carĭ se termină acestŭ capitolŭ se referă la vămĭ, la proibiţiunea importăreĭ spirtóselorŭ străine şi la diverse abusurĭ, carĭ aŭ datŭ locŭ la cercetărĭ saŭ reclamaţiunĭ.

Actele relative.

Alex. Moruzi etc. Carte Aniţeĭ, ce a fostŭ soţia luĭ Enache Mărgăritŭ biv. 3 Vistierŭ, ca să aibă milă să-şĭ găséscă liude doĭ ómenĭ străinĭ şi fără de pricină. Ispravniciĭ să dea adeverinţă pe numele şi chipulŭ lorŭ, şi visteria să le adeveréscă şi să se dea pecetluire gospodŭ pe a mână, ca să fie scutiţĭ de tóte dările şi orênduelile ţĕreĭ, «*ca să se ajute cu dînşiĭ la văduvia sa*». (1)

---

(1) Cod. XXIII, fila 1 verso.

Scutirĭ şi privilegiurĭ de 10 liudĭ luĭ Anastasie Dîmboviceanu, care aŭ probatŭ că este feciorŭ de boerŭ prin 8 chrisóve şi 2 cărţĭ domnescĭ şi a rĕmasŭ la mare lipsă şi sărăcie, avêndŭ şi o fată mare. Chrisovulŭ celŭ maĭ vechiŭ e dela Const. Brâncovénu. Tatălŭ luĭ Anastasie Dîmboviceanu aŭ slujitŭ de atuncea, precum constată altŭ chrisovŭ alŭ luĭ Michaiŭ Racoviţă din 1750.

Urméză apoĭ alte chrisóve de reînnoirea scutirilorŭ şi privilegiurilorŭ pe numele tatăluĭ luĭ Anastasie Dîmboviceanu. (1)

Alexandru Moruzi reînnoesce cartea de milă a schituluĭ Spirea de lângă Bucurescĭ, carte dela «fratele Michaiŭ Voevodŭ Suţulŭ, din cea-laltă domnie, cu létŭ 1784 Februarie», prin care se scutià o băcănie şi o pivniţă a schituluĭ «de fumăritŭ, de căminăritŭ, de vamă, de vinŭ domnescŭ, de ortulŭ vătăşescŭ», pentru care ordonă «fumarilorŭ, căminarilorŭ, vameşilorŭ, vătaşilorŭ de cârciumarĭ, i bacal-başa» să nu supere întru nimicŭ schitulŭ.—1793 Martie 4. (2)

Dat-amŭ domnésca Nóstră carte slugeĭ Domnieĭ Mele Pârvuluĭ, isbaşŭ de fustaşĭ ot haremŭ, ca să fie în pace şi nesupĕratŭ elŭ şi casa luĭ de tóte dajdiile şi orênduelile câte vorŭ ieşi dela vistieria şi cămara Domnieĭ Mele; aşişderea să aibă a ţiné o pivniţă aicĭ în oraşulŭ Bucurescĭ, scutită de fumăritŭ, de căminăritŭ, de vamă, de vinŭ domnescŭ, i de ortulŭ vătăşescŭ şi de orĭ-ce alte angariĭ vorŭ fi pe alte pivniţe; aşişderea să aibă a ţiné şi un omŭ pentru posluşania caseĭ luĭ, care şi acela să fie scutitŭ de tóte orênduelile şi dările verĭ-câte s'arŭ pune pe locuitoriĭ de obşte, la nicĭ unile supĕratŭ să nu fie; pe care omŭ găsindu-lŭ făr de pricină, să se cerceteze după orênduiala visterieĭ şi să i se dea pecetluitura Domnieĭ Mele ca să fie nesupĕratŭ, pentru că acéstă milă şi orênduială a avut'o şi isbaşa de fustaşĭ ce a fostŭ după vremĭ, după cum din cărţile domnescĭ Ne adeverimŭ; pentru care poruncimŭ Domnia Mea dumi-tale Vel Agă i Vel Căpitanŭ za Dorobanţĭ şi altorŭ zapciĭ ce veţĭ fi cu verĭ-ce slujbă orênduiţĭ pe oraşulŭ Bucurescilorŭ, să păziţĭ întocmaĭ şi fără de nicĭ o scădere tóte câte se cuprindŭ maĭ sus, că aşà este porunca Domnieĭ Mele.—1793 Martie 20. (3)

---

(1) Cod. XXVIII, scara 5, fila 53 verso.

(2) Cod. XXIII, fila 17.

(3) Cod. XXIIII, fila 24 verso.

Cartea luĭ Alexie Hagi Mantu ca să scutéscă 19.000 oĭ de ierbăritŭ.

Fiind-că Alexie Hagi Mantu baş-gelepŭ. . . . . . : dimpreună cu fiulŭ sĕŭ Polihronie, pentru slujba luĭ cu care se osîrduesce la tréba oilorŭ de trebuinţa Ţarigraduluĭ, atâtŭ aicĭ până a se stringe, i la pornitulŭ şi la chivernisitulŭ mergereĭ cu înlesnire la drumŭ, câtŭ şi în Ţarigradŭ până a se face teslim la vremea cea orênduită suma deplinŭ, aŭ avutŭ milă domnéscă prin cărţile fraţilorŭ Domnĭ, carĭ le vĕḑumŭ Domnia Mea la mânile luĭ, ca la vremea ierbărituluĭ să scutéscă oĭ 19.000, care milă făcêndŭ Domnieĭ Mele rugăciune de a i-o întări, iată, pentru ca să-şĭ pue tótă silinţa de a nu se face vre-unŭ cusurŭ la acéstă trébă delicată cu care este încărcatŭ de către Domnia Mea, spre a rĕspunde la vreme suma oilorŭ cea orênduită, care se cere de a se face teslim la Ţarigradŭ, amŭ bine-voitŭ şi amŭ datŭ acéstă domnéscă a Nóstră carte de întărire, ca să aĭbă a scuti de ierbăritŭ oĭ 19.000; pentru care poruncimŭ Domnia Mea şi voue ierbărilorŭ, ca să nu faceţĭ supĕrare de ierbăritŭ pe acéstă sumă de oĭ, ci să-ĭ daţĭ bună pace.—1793 Aprilie 19. (1)

Carte din 5 Maiŭ 1793, a Anastasieĭ, soţia rĕposatuluĭ Gheorghiţă alŭ II-lea Cămăraşŭ. Îĭ confirmă privilegiulŭ dela A. Ipsilante şi urmaşiĭ Domnĭ pentru unŭ scaunŭ de carne în Bucurescĭ, scutitŭ de fumăritŭ şi de ierbăritŭ, etc. (2)

Pitacŭ din 8 Maiŭ 1793 de scutirea unuĭ scaunŭ de carne a luĭ Răducanu Poenaru biv. 3 Logofĕtŭ, dejà scutitŭ în 1792 Iunie 25 de Michaiŭ Vodă Suţu. (3)

Carte din 14 Maiŭ 1793, prin care Domnitorulŭ acordă luĭ Păunŭ Ceauşulŭ de Păhărniceĭ privilegiulŭ ce din vechime a avutŭ Ceauşulŭ de Păhărniceĭ, «adecă elŭ şi tótă casa luĭ să fie în pace de totŭ felulŭ de dăjdiĭ şi de orênduelĭ câte s'ar întîmplà să iasă péste anŭ în ţéră şi aicĭ pe têrgŭ dela visterie şi dela cămara Domnieĭ Mele . . . . Aşişderea şi ale luĭ drepte bucate să fie în pace şi nedajnice: stupĭ, rîmătorĭ de dijmăritŭ, şi vinulŭ ce va face în viile luĭ de vinăriciŭ, şi o pivniţă aicĭ în oraşulŭ

---

(1) Cod. XXIII, fila 45 verso.
(2) Cod. XXIII, fila 52.
(3) Cod. XXIII, fila 96.

Domnieĭ Mele Bucurescĭ, adevĕrată a sa, să fie scutită și apĕrată de fumăritŭ, de căminăritŭ, de vamă, de vinulŭ domnescŭ și de ortulŭ vătășescŭ. Să aibă a ține și liude 1 omŭ străinŭ fără de birŭ. . . . .» (1)

Carte din 14 Maiŭ 1793 pentru soția rĕposatuluĭ biv Clucerŭ za Arie, ca să scutéscă unŭ scaunŭ de carne în Bucurescĭ. (2)

Pitacŭ din 14 Maiŭ 1793 în favórea luĭ Nicolae Lămotescu biv alŭ III-a Logofĕtŭ. Îĭ întăresce vechiŭ privilegiulŭ de a scutì o cârciumă în Bucurescĭ. (3)

Carte din 14 Maiŭ 1793, prin care A. Moruzi scutesce de plata sărărituluĭ satulŭ Grebĕnulŭ din Slam-Rîmnicŭ alŭ luĭ Dumitrașcu Racoviță, conformŭ anteriórelorŭ chrisóve. (4)

Carte din 14 Maiŭ 1793, întărindŭ scutirea cârciumeĭ a Ilincăĭ, soția luĭ Fotinŭ biv Vel Vameșŭ, cârciumă din Bucurescĭ scutită de Al. Ipsilante la 1788 Septembre 22 și de Domniĭ următorĭ. (5)

Pitacŭ din 17 Iunie 1793, prin care acordă mareluĭ Vornicŭ Manolache Crețulescu unŭ scaunŭ de carne la viile luĭ din valea Poeniĭ (Secuienĭ), dupe cum l'a avutŭ dela Michaiŭ Vodă Suțulŭ, cu chrisovulŭ din 14 Novembre 1791. (6)

Carte din 3 Iulie 1795, de scutire de bucate copiilorŭ luĭ Lefterŭ biv 2-lea Vist. și să aibă 5 liude scutelnicĭ, cum a avutŭ tatălŭ lorŭ în viéță, conformŭ chrisovuluĭ dela Scarlatŭ Grig. Ghica Vodă ot lét. 7269, i chrisovulŭ rĕposatuluĭ Constantinŭ Nicolae Voevodŭ ot lét. 7270 și alŭ luĭ Al. Vodă Ipsilante ot lét. 1777 și a luĭ N. Caragea Voev. ot lét. 1782. . . . .— 1793 Iulie 3. (7)

Scutirĭ și privilegiĭ de 2 liudĭ pentru căvasulŭ luĭ Vodă.—14 Octomvre 1793. (8)

---

(1) Cod. XXIII, fila 58 verso.
(2) Cod. XXIII, fila 58 verso.
(3) Cod. XXIII, fila 59.
(4) Cod. XXIII, fila 60 verso.
(5) Cod. XXIII, fila 57 verso.
(6) Cod. XXIII, fila 82 verso.
(7) Cod. XXIII, fila 97 verso.
(8) Cod. XXIII, fila 187 verso.

Anaforaua Radului, ce a fostŭ vătafŭ din plaiulŭ Ialomița sud Dîmbovița, pentru iertare de birŭ.

Iω Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ. — După pliroforia ce dă Domnieĭ Mele dumné-luĭ Vel Vistierŭ de prósta stare a jăluitoruluĭ, Ne milostivimŭ Domnia Mea șĭ-lŭ iertămŭ de acum înainte ca să fie nesupĕratŭ, și dumné-ta Vel Vist. să facĭ cartea Domnieĭ Mele de apĕrarea dăjdiilorŭ visterieĭ.—1793 Dechemvre 30. (1)

Vel Logofĕtŭ.

Pitacŭ din 16 Martie 1794, prin care Vodă face Postelnicelŭ pe Petre Copăcénulŭ din Vîlcea, «și să aibă privilegiulŭ celŭ obicĭnuitŭ alŭ scuteleĭ luĭ, pe drepte bucatele sale, de dijmăritŭ și văcăritŭ.» (2)

Privilegiŭ de 2 liudĭ luĭ Gheorghe Zalomitŭ biv Logofĕtŭ de taină.—30 Martie 1794. (3)

Nica Varlaamŭ ot Caracalŭ cere a-lŭ așezà la orênduiala némurilorŭ.

Iω Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ i gspd.— Poruncimŭ Domnia Mea dumné-luĭ cinstitŭ și credinciosŭ boerule alŭ Domnieĭ Mele Vel Vist. Ienache Moruzi să-lŭ așezĭ la orênduiala némurilorŭ, făcêndu-ĭ și domnesculŭ Nostru sinetŭ.—1794 Maiŭ 7.

Prea Inălțate Dómne,

După luminată porunca Mărieĭ Tale, am cercetatŭ atâtŭ starea câtŭ și pîrlejulŭ, i orênduiala a Căpitanuluĭ Nicăĭ Varlaamŭ ot Caracalŭ sud Romanațĭ, ce aŭ jăluitŭ Măriei Tale: elŭ este omŭ trecutŭ în vîrsta bĕtrânețelorŭ, omŭ ca de 70 de anĭ și maĭ bine, are și doĭ feciorĭ de vîrstă însurațĭ, unulŭ a fostŭ cu slujba Polcovnicieĭ pe afară prin județe, altulŭ a fostŭ Postelnicelŭ; numele luĭ este sciutŭ de ceĭ maĭ mulțĭ boerĭ, că în județulŭ Romanațĭ unde îĭ este șederea și elŭ este unulŭ din boerinașiĭ ceĭ maĭ de căpetenie de acolo din partea locuhuĭ, în câtŭ şi maĭ vechiŭ aŭ stătutŭ după orênduiala luĭ şi aŭ slujitŭ şi domnieĭ în multe slujbe şi în multe vremĭ, maĭ vîrtosŭ şi pe la vremĭ de răzmiriţă, şi încă acolo în partea loculuĭ Craioveĭ este sciutŭ şi maĭ bine de toţĭ boeriĭ de acolo, iar acum din răzmiriţa asta a ajunsŭ la multă scăpătăciune şi elŭ şi copiĭ luĭ şi între altele multŭ puţinŭ după starea luĭ ce a avutŭ şi câte sineturĭ vechĭ dela fericiţiĭ Domnĭ ce a avutŭ, tóte s'aŭ arsŭ şi s'aŭ prăpăditŭ. Acum se rógă Măriei Tale să i se facă unŭ luminatŭ domnescŭ sinetŭ alŭ Măriei Tale, ca să se aşeze iar la orênduiala boerilorŭ de némŭ, cum a fostŭ şi maĭ dinainte vreme elŭ şi părinţiĭ luĭ. Cum este tótă starea şi orênduiala luĭ, arĕtămŭ Măriei Tale maĭ în sus cum a fostŭ, iar mila şi hotărîrea rĕmâne a se face de înalta înţelepciune a Măriei Tale. — 1794 Maiŭ 6. (1)

---

(1) Cod. XXV, fila 112.
(2) Cod. XXIII, fila 223.
(3) Cod. XXIII, fila 228 verso.

Carte din 18 Maiŭ 1794, de 5 scutelnicĭ luĭ Iordache Mavrodinŭ alŭ 3-lea Logofĕtŭ. (2)

Carte de milă în favórea luĭ Vasile sin Petru Abagiu, din 22 Maiŭ 1794, de a fi scutitŭ unŭ carŭ din câte va aduce cu marfă de abagerie de peste Dunăre în Bucurescĭ, scutitŭ de vama domnéscă, de agie, de mortasipie, de arabagie şi de tóte alte angariĭ, dar acésta într'unŭ anŭ numaĭ odată; deşi numitulŭ Vasile se rugase ca mila acésta să o aibă pentru 2 care cu marfă de abagerie şi într'unŭ anŭ de două orĭ, cum a avut'o rĕposatulŭ tată-sĕŭ, care erà străinŭ şi orbŭ de amîndoĭ ochiĭ şi care capĕtase acéstă milă încă dela Scarlatŭ Ghica Voevodŭ şi dela fiulŭ acestuia Alexandru Ghica Voevodŭ. (3)

Prea Inălţate Dómne,

Cu lacrămĭ jăluescŭ mileĭ şi bunătăţeĭ Măriei Tale că némulŭ meŭ s'aŭ aflatŭ cu birŭ totŭ la mazilĭ, şi după vreme rĕmâindŭ cu copilŭ nevîrstnicŭ, mi s'aŭ fostŭ rĕpusŭ sineturile ce am avutŭ; acum la catagrafia ce a făcutŭ dumné-luĭ Vel Vornicŭ alŭ politieĭ Bucurescilorŭ vĕḑu că m'aŭ scrisŭ şi pe mine întru o căscióră ce o am, şi spre a-mĭ pierde privilegiŭ din vechime, mĕ rogŭ Măriei Tale ca să te milostivescĭ a fi iarăşĭ unde aŭ fostŭ şi totŭ némulŭ meŭ celŭ-laltŭ şi nesĕvîrşită pomenire va fi Măriei Tale.

---

(1) Cod. XXVII, pag. 29 VI.
(2) Cod. XXIX, fila 150.
(3) Cod. XXIII, fila 247, verso.

Robulŭ Măriei Tale
Alexandru Dalgeanu sin Nicolae Vornıcu de aicĭ.

Dumné-ta Vel Vistierŭ i dumné-ta Vel Vornice alŭ politiei Bucurescilorŭ, teorisindŭ jalba acésta şi cercetândŭ, să arĕtaţĭ Domniei Mele în scrisŭ cu anafora.—1794 Maiŭ 22. 3-lea Logofĕtŭ de jos.

Iō Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ. — Poruncimŭ Domnia Mea dumi-tale Vel Vist. să se aşeze la orênduiala mazîlilorŭ şi a-ĭ face cartea Domniei Mele.—1794 Iunie 8.

Prea Inălţate Dómne,

După luminata porunca Inălţimei, amŭ cercetatŭ jalba acestuĭ Nicolae de aicĭ, nepotŭ luĭ Alexandru Dălgeanulŭ din sud Ialomiţa, şi ne-amŭ pliroforisitŭ cu adevĕratŭ, atâtŭ că rĕmâindŭ nevîrstnicŭ de părinţĭ, i s'aŭ rĕpusŭ privilegiurile ce a avutŭ ale părinţilorŭ, câtŭ şi că este cu adevĕratŭ din némŭ de mazîlŭ, adecă nepotŭ de frate luĭ Alexandru Dalgeanu Mazîlu din sud Ialomiţa, ale căruia sineturĭ le şi vĕḑumŭ adevĕrate; însă sineturĭ a cincĭ luminaţĭ Domnĭ, cu unulŭ înnoitŭ şi de Inălţimea Ta, ci după privilegiurile némuluĭ sĕŭ, şi ca némŭ şi rudă adevĕrată de mazîlŭ, se cuvine după dreptate de a intrà şi elŭ la mazîlĭ în orênduiala némuluĭ sĕŭ.—1794 Iunie 5. (1)

Vel Vistierŭ, Vel Vornicŭ.

Iō Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ i Gpd. zemle Vlachiscoe. — Poruncimŭ dumné-vóstre ispravnicilorŭ aĭ judeţuluĭ să aveţĭ a însciinţà Domniei Mele cu pliroforie într'adevĕrŭ, dreptŭ câte liude sunt toţĭ aceştia încărcaţĭ la sate, şi aducêndŭ acéstă însciinţare întâiŭ dela ispravnicĭ Ne arĕţĭ dumné-ta Vel Vistierŭ, şi vomŭ face hotărîrea atuncĭ. — 1794 Iunie 13.

Vel Logofĕtŭ.

Prea Inălţate Dómne,

După jalba ce a datŭ iscăliţiĭ Ilie Popescu, i Gheorghe Radoiulŭ, împreună cu alţĭ douĕ-ḑecĭ ot sud Gorjŭ, arĕtândŭ că fiindŭ feciorĭ şi némŭ de mazîlĭ i breslașĭ, ci din anulŭ trecutŭ s'ar fi pusŭ la dajdie, și în rêndulŭ țêreĭ, și ar fi purtatŭ dajdie și în rêndulŭ breslelorŭ cu părințiĭ și némulŭ lorŭ, fiindŭ bĕtrânĭ și neputincioșĭ, făcêndŭ rugăciune ca să rĕmâe la acésta orênduială unde aŭ fostŭ și sunt părințiĭ și némulŭ lorŭ, din luminata porunca Inălțimeĭ am cercetatŭ: aceștia viindŭ și la Februarie într'acestŭ următorŭ anŭ cu asemenea jalbă, s'aŭ fostŭ trimisŭ luminata porunca Măriei Tale către dumné-luĭ Caimacamulŭ Craioveĭ, ca să facă cercetare cu de amĕruntulŭ și prin dumné-lorŭ ispravniciĭ județuluĭ, și acum aduseră o însciințare a dumné-luĭ Caimacamuluĭ către Domnia Ta, rĕspunsŭ la porunca ce i s'aŭ trimisŭ, în care arată că, după însciințarea ce a făcutŭ dumné-lorŭ boerilorŭ ispravnicĭ, a rĕspunsŭ dumné-luĭ că cu adevĕratŭ sunt feciorĭ și din némulŭ mazîlilorŭ i a breslelorŭ, și fiindŭ fără de dajdie, i-aŭ datŭ cu birŭ la satŭ; deosebitŭ maĭ făcêndŭ dumné-luĭ Caimacamŭ cercetare, s'ar fi adeveritŭ că părințiĭ lorŭ sunt vechĭ mazîlĭ i breslașĭ și că aŭ cădere a intrà și eĭ la orênduiala némuluĭ lorŭ, ca să nu li se peardă privilegiurile vechĭ și a fi mila Măriei Tale asupră-le a se da ajutorŭ părințilorŭ și némuluĭ lorŭ, pe coprinderea ce se vede și în arĕtarea dumné-lorŭ ispravnicilorŭ, și câștigândŭ acéstă hotărîre a Măriei Tale, atuncĭ a se scădé satele unde aŭ fostŭ dațĭ cu numele lorŭ, de a nu rĕmâné satele încărcate cu dînșiĭ, dar nu face arĕtare nicĭ dumné-luĭ Caimacamulŭ, nicĭ dumné-lorŭ ispravnicilorŭ, dreptŭ câte liude sunt așezațĭ prin sate? s'aŭ cercetatŭ și catastișele Visterieĭ cu arĕtarea dumné-lorŭ ispravnicilorŭ, față fiindŭ și doĭ dintr'aceștĭ jăluitorĭ maĭ sus numițiĭ, și se potrivesce arĕtarea dumné-lorŭ ispravnicilorŭ cu catastihu Visterieĭ, precum prin deosebitŭ tacrirŭ alŭ Visterieĭ ce se puse într'acésta se coprinde, și când din noianulŭ mileĭ Măriei Tale se va hotărî a-șĭ câștigà și eĭ acéstă orênduială a părinților și némuluĭ lorŭ, rĕmâne prin luminata porunca Măriei Tale, ce se va trimite la dumné-lorŭ ispravniciĭ acestuĭ județŭ, a face dumné-lorŭ arĕtare dreptŭ câte liude sunt aceștia toțĭ încărcațĭ la sate în rêndulŭ județuluĭ? și atuncĭ după luminată hotărîrea Măriei Tale a se scădé dela Visterie județulŭ cu liudele lorŭ și a fi eĭ așezațĭ în rêndulŭ breslelorŭ; după cercetarea ce am făcutŭ, într'acestașĭ chipŭ dovedindŭ, arĕtămŭ Măriei Tale, iar hotărîrea cea desĕvîrșitŭ rĕmâne a se face de către milostivirea Măriei Tale.—1794 Iunie 13. (1)

---

(1) Cod. XXVII, pag. 30, VIII.

Vel Vistierŭ.

Anaforaua luĭ Petre Căpitanulŭ de iertare de dajdie și de scutirea bucatelorŭ luĭ, din 18 Iunie 1794, prin care se jăluesce la Domnitorŭ că elŭ,

---

(1) Cod. XXVII, pag. 40, VIII.

Anaforaua Raduluĭ, ce a fostŭ vătafŭ din plaiulŭ Ialomiţa sud Dîmboviţa, pentru iertare de birŭ.

Iω Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ. — După pliroforia ce dă Domnieĭ Mele dumné-luĭ Vel Vistierŭ de próstа stare a jăluitoruluĭ, Ne milostivimŭ Domnia Mea şĭ-lŭ iertămŭ de acum înainte ca să fie nesupĕratŭ, şi dumné-ta Vel Vist. să facĭ cartea Domnieĭ Mele de apĕrarea dăjdiilorŭ visterieĭ.—1793 Dechemvre 30. (1)

Vel Logofĕtŭ.

Pitacŭ din 16 Martie 1794, prin care Vodă face Postelnicelŭ pe Petre Copăcénulŭ din Vîlcea, «şi să aibă privilegiulŭ celŭ obicĭnuitŭ alŭ scuteleĭ luĭ, pe drepte bucatele sale, de dijmăritŭ şi văcăritŭ.» (2)

Privilegiŭ de 2 liudĭ luĭ Gheorghe Zalomitŭ biv Logofĕtŭ de taină.—30 Martie 1794. (3)

Nica Varlaamŭ ot Caracalŭ cere a-lŭ aşezà la orênduiala némurilorŭ.

Iω Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ i gspd.— Poruncimŭ Domnia Mea dumné-luĭ cinstitŭ şi credinciosŭ boerule alŭ Domnieĭ Mele Vel Vist. Ienache Moruzi să-lŭ aşezĭ la orênduiala némurilorŭ, făcêndu-ĭ şi domnesculŭ Nostru sinetŭ.—1794 Maiŭ 7.

Prea Inălţate Dómne,

După luminată porunca Măriеĭ Tale, am cercetatŭ atâtŭ starea câtŭ şi pîrlejulŭ, i orênduiala a Căpitanuluĭ Nicăĭ Varlaamŭ ot Caracalŭ sud Romanaţĭ, ce aŭ jăluitŭ Măriеĭ Tale: elŭ este omŭ trecutŭ în vîrsta bĕtrâneţelorŭ, omŭ ca de 70 de anĭ şi maĭ bine, are şi doĭ feciorĭ de vîrstă însuraţĭ, unulŭ a fostŭ cu slujba Polcovnicieĭ pe afară prin judeţe, altulŭ a fostŭ Postelnicelŭ; numele luĭ este sciutŭ de ceĭ maĭ mulţĭ boerĭ, că în judeţulŭ Romanaţĭ unde îĭ este şederea şi elŭ este unulŭ din boerinaşiĭ ceĭ maĭ de căpetenie de acolo din partea loculuĭ, în câtŭ şi maĭ vechiŭ aŭ stătutŭ după orênduiala luĭ şi aŭ slujitŭ şi domnieĭ în multe slujbe şi în multe vremĭ, maĭ vîrtosŭ şi pe la vremĭ de răzmiriţă, şi încă acolo în partea loculuĭ Craioveĭ este sciutŭ şi maĭ bine de toţĭ boeriĭ de acolo, iar acum din răzmiriţa asta a ajunsŭ la multă scăpătăciune şi elŭ şi copiĭ luĭ şi între altele multŭ puţinŭ după starea luĭ ce a avutŭ şi câte sineturĭ vechĭ dela ferciţiĭ Domnĭ ce a avutŭ, tóte s'aŭ arsŭ şi s'aŭ prăpăditŭ. Acum se rógă Măriei Tale să i se facă unŭ luminatŭ domnescŭ sinetŭ alŭ Măriei Tale, ca să se aşeze iar la orênduiala boerilorŭ de némŭ, cum a fostŭ şi maĭ dinainte vreme elŭ şi părinţiĭ luĭ. Cum este tótă starea şi orênduiala luĭ, arĕtămŭ Măriei Tale maĭ în sus cum a fostŭ, iar mila şi hotărîrea rĕmâne a se face de înalta înţelepciune a Măriei Tale. — 1794 Maiŭ 6. (1)

---

(1) Cod. XXV, fila 112.
(2) Cod. XXIII, fila 223.
(3) Cod. XXIII, fila 228 verso.

Carte din 18 Maiŭ 1794, de 5 scutelnicĭ luĭ Iordache Mavrodinŭ alŭ 3-lea Logofĕtŭ. (2)

Carte de milă în favórea luĭ Vasile sin Petru Abagiu, din 22 Maiŭ 1794, de a fi scutitŭ unŭ carŭ din câte va aduce cu marfă de abagerie de peste Dunăre în Bucurescĭ, scutitŭ de vama domnéscă, de agie, de mortasipie, de arabagie şi de tóte alte angariĭ, dar acésta într'unŭ anŭ numaĭ odată; deşi numitulŭ Vasile se rugase ca mila acésta să o aibă pentru 2 care cu marfă de abagerie şi într'unŭ anŭ de douĕ orĭ, cum a avut'o rĕposatulŭ tată-sĕŭ, care erà străinŭ şi orbŭ de amîndoĭ ochiĭ şi care capĕtase acéstă milă încă dela Scarlatŭ Ghica Voevodŭ şi dela fiulŭ acestuia Alexandru Ghica Voevodŭ. (3)

Prea Inălţate Dómne,

Cu lacrămĭ jăluescŭ mileĭ şi bunătăţeĭ Măriei Tale că némulŭ meŭ s'aŭ aflatŭ cu birŭ totŭ la mazîlĭ, şi după vreme rĕmâindŭ cu copilŭ nevîrstnicŭ, mi s'aŭ fostŭ rĕpusŭ sineturile ce am avutŭ; acum la catagrafia ce a făcutŭ dumné-luĭ Vel Vornicŭ alŭ politieĭ Bucurescilorŭ vĕdu că m'aŭ scrisŭ şi pe mine întru o căscióră ce o am, şi spre a-mĭ pierde privilegiŭ din vechime, mĕ rogŭ Măriei Tale ca să te milostivescĭ a fi iarăşĭ unde aŭ fostŭ şi totŭ némulŭ meŭ celŭ-laltŭ şi nesĕvîrşită pomenire va fi Măriei Tale.

---

(1) Cod. XXVII, pag. 29 VI.

(2) Cod. XXIX, fila 150.

(3) Cod. XXIII, fila 247, verso.

Robulŭ Măriei Tale
Alexandru Dalgeanu sin Nicolae Vornicu de aicĭ.

Dumné-ta Vel Vistierŭ i dumné-ta Vel Vornice alŭ politiei Bucurescilorŭ, teorisindŭ jalba acésta şi cercetândŭ, să arĕtaţĭ Domniei Mele în scrisŭ cu anafora.—1794 Maiŭ 22. 3-lea Logofĕtŭ de jos.

Iō Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ. — Poruncimŭ Domnia Mea dumi-tale Vel Vist. să se aşeze la orênduiala mazîlilorŭ şi a-ĭ face cartea Domniei Mele.—1794 Iunie 8.

Prea Inălţate Dómne,

După luminata porunca Inălţimeĭ, amŭ cercetatŭ jalba acestuĭ Nicolae de aicĭ, nepotŭ luĭ Alexandru Dălgeanulŭ din sud Ialomiţa, şi ne-amŭ pliroforisitŭ cu adevĕratŭ, atâtŭ că rĕmâindŭ nevîrstnicŭ de părinţĭ, i s'aŭ rĕpusŭ privilegiurile ce a avutŭ ale părinţilorŭ, câtŭ şi că este cu adevĕratŭ din némŭ de mazîlŭ, adecă nepotŭ de frate luĭ Alexandru Dalgeanu Mazîlu din sud Ialomiţa, ale căruia sineturĭ le şi vĕḑumŭ adevĕrate; însă sineturĭ a cincĭ luminaţĭ Domnĭ, cu unulŭ înnoitŭ şi de Inălţimea Ta, ci după privilegiurile némuluĭ sĕŭ, şi ca némŭ şi rudă adevĕrată de mazîlŭ, se cuvine după dreptate de a intrà şi elŭ la mazîlĭ în orênduiala némuluĭ sĕŭ.—1794 Iunie 5. (1)

Vel Vistierŭ, Vel Vornicŭ.

Iō Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ i Gpd. zemle Vlachiscoe. — Poruncimŭ dumné-vóstre ispravnicilorŭ aĭ judeţuluĭ să aveţĭ a însciinţà Domniei Mele cu pliroforie într'adevĕrŭ, dreptŭ câte liude sunt toţĭ aceştia încărcaţĭ la sate, şi aducêndŭ acéstă însciinţare întâiŭ dela ispravnicĭ Ne arĕţĭ dumné-ta Vel Vistierŭ, şi vomŭ face hotărîrea atuncĭ. — 1794 Iunie 13.

Vel Logofĕtŭ.

Prea Inălţate Dómne,

După jalba ce a datŭ iscăliţiĭ Ilie Popescu, i Gheorghe Radoiulŭ, împreună cu alţĭ douĕ-ḑecĭ ot sud Gorjŭ, arĕtândŭ că fiindŭ feciorĭ şi némŭ de mazîlĭ i breslașĭ, ci din anulŭ trecutŭ s'ar fi pusŭ la dajdie, și în rêndulŭ țěreĭ, și ar fi purtatŭ dajdie și în rêndulŭ breslelorŭ cu părințiĭ și némulŭ lorŭ, fiindŭ bětrânĭ și neputincioșĭ, făcêndŭ rugăciune ca să rěmâe la acésta orênduială unde aŭ fostŭ și sunt părințiĭ și némulŭ lorŭ, din luminata porunca Înălțimeĭ am cercetatŭ: aceștia viindŭ și la Februarie într'acestŭ următorŭ anŭ cu asemenea jalbă, s'aŭ fostŭ trimisŭ luminata porunca Măriei Tale către dumné-luĭ Caimacamulŭ Craioveĭ, ca să facă cercetare cu de amĕruntulŭ și prin dumné-lorŭ ispravniciĭ județuluĭ, și acum aduseră o însciințare a dumné-luĭ Caimacamuluĭ către Domnia Ta, rĕspunsŭ la porunca ce i s'aŭ trimisŭ, în care arată că, după însciințarea ce a făcutŭ dumné-lorŭ boerilorŭ ispravnicĭ, a rĕspunsŭ dumné-luĭ că cu adevĕratŭ sunt feciorĭ și din némulŭ mazîlilorŭ i a breslelorŭ, și fiindŭ fără de dajdie, i-aŭ datŭ cu birŭ la satŭ; deosebitŭ maĭ făcêndŭ dumné-luĭ Caimacamŭ cercetare, s'ar fi adeveritŭ că părințiĭ lorŭ sunt vechĭ mazîlĭ i breslașĭ și că aŭ cădere a intrà și eĭ la orênduiala némuluĭ lorŭ, ca să nu li se peardă privilegiurile vechĭ și a fi mila Măriei Tale asupră-le a se da ajutorŭ părințilorŭ și némuluĭ lorŭ, pe coprinderea ce se vede și în arĕtarea dumné-lorŭ ispravnicilorŭ, și câștigândŭ acéstă hotărîre a Măriei Tale, atuncĭ a se scădé satele unde aŭ fostŭ dațĭ cu numele lorŭ, de a nu rĕmâné satele încărcate cu dînșiĭ, dar nu face arĕtare nicĭ dumné-luĭ Caimacamulŭ, nicĭ dumné-lorŭ ispravnicilorŭ, dreptŭ câte liude sunt așezațĭ prin sate? s'aŭ cercetatŭ și catastișele Visterieĭ cu arĕtarea dumné-lorŭ ispravnicilorŭ, față fiindŭ și doĭ dintr'aceștĭ jăluitorĭ maĭ sus numițiĭ, și se potrivesce arĕtarea dumné-lorŭ ispravnicilorŭ cu catastihu Visterieĭ, precum prin deosebitŭ tacrirŭ alŭ Visterieĭ ce se puse într'acésta se coprinde, și când din noianulŭ mileĭ Măriei Tale se va hotărî a-șĭ câștigà și eĭ acéstă orênduială a părinților și némuluĭ lorŭ, rĕmâne prin luminata porunca Măriei Tale, ce se va trimite la dumné-lorŭ ispravniciĭ acestuĭ județŭ, a face dumné-lorŭ arĕtare dreptŭ câte liude sunt aceștia toțĭ încărcațĭ la sate în rêndulŭ județuluĭ? și atuncĭ după luminată hotărîrea Măriei Tale a se scădé dela Visterie județulŭ cu liudele lorŭ și a fi eĭ așezațĭ în rêndulŭ breslelorŭ; după cercetarea ce am făcutŭ, într'acestașĭ chipŭ dovedindŭ, arĕtămŭ Măriei Tale, iar hotărîrea cea desĕvîrșitŭ rĕmâne a se face de către milostivirea Măriei Tale.—1794 Iunie 13. (1)

---

(1) Cod. XXVII, pag. 30, VIII.

Vel Vistierŭ.

Anaforaua luĭ Petre Căpitanulŭ de iertare de dajdie și de scutirea bucatelorŭ luĭ, din 18 Iunie 1794, prin care se jăluesce la Domnitorŭ că elŭ, boerinaşŭ mazîlŭ, şi cu unŭ vĕrŭ alŭ sĕŭ Constantinŭ Abagiu plătiaŭ birulŭ împreună, *la o cruce eraŭ trecuţĭ*, şi anume vĕrulŭ sĕŭ 2 părţĭ şi elŭ o parte *(adecă birulŭ întregŭ alŭ unuĭ dajnicŭ s'a împărţitŭ în 3 părţĭ, dintre care 2 le plătià unulŭ şi o parte celŭ-laltŭ);* apoĭ că murindŭ vĕru-sĕŭ, zapciĭ îlŭ apucă să plătéscă elŭ tóte 3 părţĭ, pentru care lucru se jăluesce la Domnitorŭ că «nu am putere nicĭ pe aceea a III parte să o maĭ portŭ» şi se rógă de a fi iertatŭ cu o luminată carte de apĕrare, «că sunt şi boşorogŭ, mĕ aflu şi trecutŭ în vîrstă de anĭ 70 şi portŭ dajdia Visterieĭ, şi nicĭ hrana vieţeĭ nu am.»

---

(1) Cod. XXVII, pag. 40, VIII.

Domnitorulŭ pune resoluţia acésta: dumné-ta Vel Vist. i dumné-ta Vornice alŭ politieĭ Bucurescilorŭ, să teorisiţĭ jalba acésta.

Prin anaforaua din 27 Iunie 1794 Vel Vist. Moruzi şi Vel Vornicŭ Fălcoianu relatéză Domnitoruluĭ că sunt tóte adevĕrate cele arĕtate de jăluitorŭ.

Domnitorulŭ îlŭ scutesce de dare şi asemenea dă scutire şi pe drepte bucatele luĭ. (1)

Cartea din 27 Iunie 1794 a moşnenilorŭ Slătinenĭ ot sud Romanaţĭ pentru a nu fi supĕraţĭ de vamă dela Slatina şi dela Craiova, conformŭ cărţeĭ ce aŭ dela Grigorie Ghica Voevodŭ. Eĭ cerŭ a nu plătì vamă şi ierbăritŭ. Vodă Moruzi vĕḑêndŭ cartea lorŭ reînnoită dela Grigorie Ghica, «i-amŭ orênduitŭ Domnia Mea maĭ întâiŭ spre cercetare la dumné-luĭ Vel Logofĕtŭ de Ţéra de-sus şi, după anaforaua dumné-luĭ ce ne-a făcutŭ, amŭ poruncitŭ Domnia Mea ispravnicilorŭ judeţuluĭ ca să facă cercetare de li s'aŭ păzitŭ adecă apĕrarea după ḑisa carte şi n'aŭ fostŭ supĕraţĭ împotriva aceĭ cărţĭ, precum aŭ arĕtatŭ eĭ, şi să însciinţeze Domnieĭ Mele, după care a şi însciinţatŭ Domnieĭ Mele ispravniciĭ judeţuluĭ dela 3 ale trecutuluĭ Maiŭ, cum că făcêndŭ cuviinciósă cercetare prin vameşĭ vechĭ s'aŭ adeveritŭ dumné-lorŭ, că pe vitele ce cumpĕră dela sătênulŭ lorŭ şi le taie la scaune în satŭ pentru alŭ lorŭ alişverişŭ, din vechime, de ierbăritŭ şi de vamă nu s'aŭ supĕratŭ de către vameşiĭ Craioveĭ, iar pe vitele ce aŭ cumpĕratŭ de strînsură de prin satele judeţuluĭ, pentru acelea aŭ plătitŭ ierbăritŭ şi vamă, precum nicĭ înşişĭ eĭ nu aŭ putută tăgăduì dinaintea dumné-lorŭ în urma cerereĭ cercetăreĭ, măcar că numiţiĭ sătenĭ ḑiseră cum că nicĭ pe vitele ce aŭ cumpĕratŭ de strînsură de prin satele judeţuluĭ n'aŭ plătitŭ ierbăritŭ şi vamă, dar fiind-că ispravniciĭ judeţuluĭ împotrivă însciinţéză Domnieĭ Mele şi maĭ vîrtosŭ că şi cartea numituluĭ Domnŭ nu arată *ritosŭ* pe ce anume să se apere de către vameşiĭ Oltuluĭ şi aĭ Craioveĭ, ci numaĭ atâtŭ coprinde adecă, ca să aibă a se apĕrà de către vameşiĭ Oltuluĭ şi aĭ Craioveĭ a nu li se face nicĭ unŭ felŭ de supĕrare pentru vamă; iată ne-amŭ milostivitŭ Domnia Mea asupră-le şi printr'acéstă domnéscă a Nóstră carte îĭ miluimŭ ca să fie apĕraţĭ de cătră numiţiĭ vameşĭ, a nu se supĕrà pentru vamă de ierbăritŭ pe vitele ce vorŭ cumpĕrà dela săténulŭ lorŭ şi se vorŭ tăià în scaune în satŭ pentru alŭ lorŭ alişverişŭ, după însciinţarea ce face Domnieĭ Mele ispravniciĭ judeţuluĭ. Şi poruncimŭ şi voуĕ, vameşilorŭ, supĕrare pentru acestŭ felŭ de vite să nu le faceţĭ.—1794 Iunie 27. (1)

---

(1) Cod. XXVII, scara 12, fila 15 verso.

Resoluţiunea Domnitoruluĭ din 17 Iulie 1794 asupra anaforaleĭ Vistieruluĭ, care arată că Ioanŭ şi Neagulŭ, fiĭ luĭ Fronie Chiţescu din Dîmboviţa, aŭ probatŭ cu cărţĭ dela Alex. Ipsilante din 12 Augustŭ 1776, dela Neculaĭ Caragea din 1782 şi dela Michaiŭ-Vodă Suţulŭ din 1784 şi 1791 pe numele luĭ Fronie Chiţescu cu fraţiĭ luĭ Ioanŭ şi Păunŭ, că sunt boerĭ de némŭ. Domnitorulŭ încuviinţéză aşezarea «în catastihulŭ Visterieĭ la orênduiala némurilorŭ, spre a-şĭ avé privilegiulŭ lorŭ». (2)

Pivniţă scutită în favórea unuĭ funcţionarŭ, carte din 23 Iulie 1794.

Fiind-că boiarulŭ Domnieĭ Mele Nicolae, 3-lea Logofĕtŭ ot Departamentŭ de optŭ, se află în slujbă la acestŭ Departamentŭ, ne-amŭ milostivitŭ Domnia Mea asupră-ĭ şi i-amŭ datŭ domnéscă a Nóstră carte, ca să aibă a ţiné o pivniţă aicĭ în oraşulŭ Domnieĭ Mele Bucurescíĭ, însă zidire dréptă a sa şi cu drepte bucatele sale, scutită şi apĕrată de fumăritŭ, de căminăritŭ, de vamă, de vinŭ domnescŭ, de ortulŭ vătăşescŭ şi de alte angariĭ ce vorŭ fi pe alte pivniţe. (3)

Resoluţiunea luĭ Moruzi, prin care, asupra anaforaleĭ luĭ Vel Vornicŭ Mateiŭ Fălcoianu din 4 Augustŭ 1794, ordonă scutirea de dăjdiĭ a 2 feciorĭ aĭ Iconomuluĭ Toma, duhovniculŭ dela biserica Creţulescu. (4)

In 26 Augustŭ 1794 A. Moruzi scutesce de dajdie pe Isacŭ Ovreiulŭ céprazarulŭ, după anaforaua luĭ Răducanu Rosetti biv Vel Post. (5)

---

(1) Cod. XXIII, fila 259 verso.
(2) Cod. XXVII, scara 13, fila 42.
(3) Cod. XXIII, fila 267.
(4) Cod. XXII, scara 13, fila 15.
(5) Cod. XXVII, scara 15, fila 28 verso.

Anaforaua luĭ Vel Agă şi a judecătoruluĭ Pană Băjesculŭ, după jalba a 17 tîmplarĭ i strungarĭ şi olarĭ aĭ Curţeĭ, că li se cere fumăritŭ, pe când eĭ sunt apĕraţĭ cu pecetluiturĭ gospode fiind-că slujescŭ Curţeĭ de mulţĭ anĭ. Judecata n'a aflatŭ vre-unŭ actŭ de valóre în mânile jăluitoruluĭ, dar a constatatŭ că şi în alte rêndurĭ judecata a apĕratŭ pe jăluitorĭ de fumăritŭ, de óre ce sunt slujbaşĭ vechĭ aĭ Curţeĭ.

La 19 Augustŭ 1794, Domnitorulŭ aprobă scutirea propusă. (1)

După anaforaua luĭ Vel Vornicŭ din 4 Septembre 1794, A. Moruzi scutesce de dare cu rupta călfile din prăvălie ale luĭ Hagi Nazarŭ, care fuseseră aşezate la ruptă de câte 4 talerĭ la sémă şi aŭ şi fostŭ plătitŭ «perveiséma», dar aŭ reclamatŭ şi Vorniculŭ politieĭ a fostŭ ordonatŭ la 11 Sept. 1794 să-ĭ scutéscă de orĭ-ce dărĭ şi să-ĭ considere de călfĭ, iar nu de tovarăşĭ aĭ turculuĭ. (2)

Cu resoluţiune domnéscă din 6 Novembre 1794 către Vel Vorniculŭ politieĭ Bucurescilorŭ şi pe anaforaua acestuia, se scutesce de dajdie unŭ Panaitŭ, Grecŭ ţărigrădeanŭ, care, acum la aşezămîntulŭ ce s'aŭ făcutŭ, găsindu-se şi acestŭ omŭ fără de dajdie şi ţiindŭ sărăria împreună, fiindŭ şi dumné-luĭ biv Vel Căpitanŭ Schina ce era epistatŭ Agieĭ, s'aŭ pusŭ, ḑice anaforaua, şi elŭ cu talerĭ 3 la dajdie. (3)

In urma anaforaleĭ mareluĭ Vistierŭ din 9 Novembre 1794, Domnitorulŭ iartă de dăjdiĭ pe Borcea unchiaşulŭ *postăvarulŭ*, după raportulŭ epistatuluĭ fabriceĭ de postavŭ şi alŭ Vorniculuĭ politieĭ. (4)

Asemenea se iartă de birŭ Ivanŭ unchiaşulŭ postăvarŭ, totŭ după raportulŭ epist. fabriceĭ şi alŭ Vorniculuĭ politieĭ (fila 82).

Chrisovŭ din 2 Februarie 1795.

Fiind-că Ne adeverimŭ Domnia Mea din condicele Divanuluĭ cum că Tufecci-başa i Deli-başa alŭ Curţeĭ aŭ avutŭ obiceiŭ cu iratŭ pentru slujba lorŭ venitulŭ dela o lésă, carĭ prin cărţĭ domnescĭ eraŭ slobodĭ a face la satulŭ Ceganiĭ în jud. Ialomiţa orênduitulŭ lorŭ cu locuitoriĭ sătenĭ împreună, amŭ datŭ Domnia Mea acéstă carte la mânile orênduitului luĭ Tufecci-bașa și luĭ Deli-bașa, ca dimpreună cu locuitoriĭ de acolo făcêndŭ numita lésă pentru vînătórea pesceluĭ pe vĕrsătura de apă ce se abate pe lângă numitulŭ satŭ, prin ostenéla și cheltuiala lorŭ, să-șĭ aibă folosulŭ ce l'arŭ agonisì din vînătórea pesceluĭ nesupĕrațĭ saŭ bântuițĭ de nimenĭ. Pentru care poruncimŭ Domnia Mea și dumné-vóstre Ispravnicilorŭ i zapciilorŭ să fițĭ însciințațĭ de acésta spre a nu fi oprițĭ, ci încă să facețĭ dumné-vóstre diafendipsis. (1)

---

(1) Cod. XXVII, scara 14, fila 20 verso.
(2) Cod. XXVII, scara 15, fila 43 verso.
(3) Cod. XXII, scara 17, fila 66 verso.
(4) Cod. XXVII, scara 17, fila 81.

Anaforaua pentru iertarea de birŭ a luĭ Stamate, ce a fostŭ neferŭ aicĭ.

Iŏ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ i gpd. — Să fie iertatŭ, și dumné-ta Vel Vistierŭ să-ĭ facĭ cartea Domnieĭ Mele —1795 Martie 20.

Prea Inălțate Dómne,

Am cercetatŭ de jalba acesteĭ femeĭ Nița, și câtŭ pentru arĕtarea ce face că barbatulŭ eĭ se află bolnavŭ și lipsitŭ de minte adevĕrulŭ a arĕtatŭ, iar pentru că este la mahala cu dajdia, la vremea așezămîntuluĭ găsindu-se fără de dajdie s'a pusŭ la mahala, nefiindŭ la nicĭ o orênduială; meșteșugŭ are de croitorŭ, casă n'are; ci la rugăciunea ce face a-lŭ iertà de dajdie rĕmâne la milostivirea Măriеĭ Tale.—1795 Martie 13. (2)

Vel Vornicŭ.

Domnitorulŭ scutesce de dăjdiĭ pe Cârstea talpoșulŭ agiescŭ după unŭ serviciŭ de 50 anĭ, la Martie 15, 1795, după raportulŭ luĭ Alex. Gherache epist. Agieĭ. (3)

Pitacŭ din 3 Martie 1796 către Vel Postelnicŭ

«Fiind-că pe Stoica biv alŭ doilea Vistierŭ, pentru slujba cea bună care se află la Divanulŭ Domnieĭ Mele, uniĭ din rudeniile luĭ slujindŭ pururea cu trudă și credință și pentru rugăciunea dumné-lorŭ cinstițilorŭ și credincioşilorŭ boerilorŭ veliţĭ aĭ Divanuluĭ Domnieĭ Mele, Ne-amŭ milostivitŭ Domnia Mea de l'amŭ iertatŭ; poruncimŭ dumi-tale ca să se aşeze iarăşĭ la catalogulŭ boerilorŭ cu privilegiulŭ şi mila ce a avutŭ; de care să arĕţĭ porunca Domnieĭ Mele atâtŭ la Visterie câtŭ şi la Vornicia politieĭ, că dela catastihulŭ Vorniceĭ să se ştérgă şi să se aşeze în loculŭ luĭ la archondologia Visterieĭ». (1)

---

(1) Cod. XXIX, fila 15.

(2) Cod. XXVIII, scara 3, fila 55.

(3) Cod. XXVIII, scara 4, fila 50 verso.

Carte din 6 Aprilie 1796 în favórea Logofĕtuluĭ dela Visterie Alexandru Lămotescu, care din mica sa vîrstă şi până acum la ale Visterieĭ...... Domnitorulŭ îĭ dă privilegiulŭ unuĭ scaunŭ de carne scutitŭ. (2)

Cond. XXVII, fila 45, Inventarŭ 3, cuprinde anaforaua de iertare şi de apĕrare de birŭ şi de slujbă din 1794 Martie 23, a lipcanuluĭ Voinea, care se află în vîrsta bĕtrâneţelorŭ şi orbŭ şi aŭ slujitŭ din mică copilărie până acum în acéstă slujbă. Pentru acésta intervine Vel Postelnicŭ cu anafora la Domnitorŭ.

Anaforaua ce s'a făcutŭ în dosulŭ jălbeĭ luĭ Stefanŭ Dristorénu, pentru doĭ feciorĭ aĭ luĭ să se dea în dajdie.

Iŏ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ. — Poruncimŭ Domnia Mea dumi-tale Vel Vistierŭ să le daĭ ruptóre după puterea lorŭ în Visterie. — 1793 Noemvre 11.

Iŏ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ boj. mil. — Dumné ta cinstitŭ şi credinciosŭ boerŭ Domnieĭ Mele Vel Vist., poruncimŭ Domnia Mea să se pue în urmare acésta, cum cuprinde anaforaua dumné-luĭ Vel. Vornicŭ alŭ politieĭ Bucurescilorŭ. — 1794 Maiŭ 1.

Vel Logofĕtŭ.

Prea Inălţate Dómne,

Cu prea plecată anafora însciinţezŭ Inălţimeĭ Tale, că între străiniĭ ce-şĭ plătescŭ dajdie la starostea de străinĭ câte 22 parale pe lună, se găsi unŭ Sterie, legatŭ cu dajdie la străinĭ şi şedĕtorŭ însuratŭ la Făntănele sud Saacŭ, care şĭ-aŭ şi plătitŭ triminia de Ghenarie, Februarie, Martie, ci fiind-că se află cu șederea și căsătoritŭ la numitulŭ judeţŭ, să fie luminată porunca Măriei Tale ca să se încarce acolo la judeţŭ cu liudele luĭ, și se va scădé din catastihu străinilorŭ. — 1794 Maiŭ 1. (1)

---

(1) Cod. XXIX, fila 156.

(2) Cod. XXIX, fila 169 verso.

Fălcoianu Vel Vornicŭ.

Iō Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ boj. mil.—Poruncimŭ Domnia Mea dumi-tale Vel. Vistierŭ să-ĭ încarce pe la judeţe pe unde se găsescŭ cu șederea lorŭ, însă să-ĭ puĭ după starea și puterea lorŭ. — 1794 Maiŭ 4.

Prea Inălţate Dómne,

Cu prea plecată anafora însciinţezŭ Inălţimeĭ Tale, că din străiniĭ ce plătescŭ la starostea cu luna, cum și dintre ruptașiĭ noĭ de aicĭ din Bucurescĭ, la cercetarea ce se făcù mahalalelorŭ, s'aŭ găsitŭ ceĭ maĭ josŭ arĕtaţĭ cu șederea pe afară prin judeţe și dajdia îșĭ plătescŭ aicĭ; să fie luminată porunca Măriei Tale ca să se încarce judeţele pe unde se află ședĕtorĭ cu numele lorŭ și să se scadă din catastihŭ de aicĭ și din ruptașĭ. — 1794 Maiŭ 4. (1)

Mateiŭ Fălcoianu Vel Vornicŭ.

Radu sin H. Gruia; Stanŭ sin Sfetco, Sêrbĭ din mahalaua sf. Nicolae, la Zimnicea sud Teleorman, Ioanŭ sin Manea, cojocarŭ, ot. Sfiinţescĭ, Coman sin Manea, cojocarŭ, ot. tam., Marinŭ sin Ene, cojocarŭ, ot. tam., sud Saacŭ; Dragomirŭ Holteiŭ, muncitorŭ, sin Radu în casa Neaguluĭ ot Popa Rusu, la Mărunţișŭ, sud Saacŭ.

Ioanŭ Holteiŭ din sud Argeșŭ cu Serd. Constandinŭ Varlaamŭ, că fiindŭ tată-sĕŭ slujitorŭ de scaunŭ și murindŭ, numitulŭ boerŭ aŭ apucatŭ pe Ioanŭ, prădându-lŭ cu tal, 11.60 apoĭ l'aŭ datŭ cu unŭ liude la satulŭ sĕŭ.

Iō Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ i gpd. zemle Vlachiscoe. — Poruncimŭ Domnia Mea dumi-tale Vel Vistierule, după pliroforia ce daĭ Domnieĭ Mele, să rămâie aceiŭ Ioanŭ Holteiŭ la dajdie în satulŭ unde este datŭ de ispravnicĭ, însă să-ĭ facĭ porunca Domnieĭ Mele ca să-lŭ pue la cislă după puterea luĭ. — 1794 Maiŭ 18.

Vel Logofĕtŭ.

---

(1) Cod. XXVII, pag. 5, VII.
(2) Cod. XXVII, pag. 13, VII.

Prea Inălțate Dómne,

După jalba ce aŭ datŭ Inălțimeĭ Tale Ioan Holteiŭ din sud Argeșŭ pentru dumné-luĭ Serdarŭ Constandinŭ Varlaamŭ ispravniculŭ, arĕtându-lŭ că tatălŭ sĕŭ se aflà slujitorŭ de scaunŭ cu pecetluitŭ domnescŭ și elŭ este holteiŭ cu capulŭ, neînsuratŭ și nedespărțitŭ de casa tătâne-so, și dumné-luĭ Serdarŭ, după ce aŭ mersŭ acolo ispravniculŭ, întâiŭ l'aŭ prădatŭ cu tal: 11.60, apoĭ l'aŭ datŭ cu unŭ liude la satulŭ sĕŭ Isbășesciĭ, și viindŭ elŭ de a jăluitŭ Măriei Tale, i s'aŭ făcutŭ luminată porunca Măriei Tale către dumné-lorŭ ispravnicĭ ca să cerceteze, și de va fi neînsuratŭ și nedespărțitŭ de casa tătâne-sĕŭ, să nu se supere; acum de isnóvă jăluesce Măriei Tale iarășĭ, adecă după ce aŭ mersŭ cu acea poruncă, nicĭ o îndreptare n'aŭ vĕḍutŭ, ci l'aŭ ținutŭ și nouĕ ḍile închisŭ, și cum că i-aŭ luatŭ satulŭ tal. 14 și cum că din pricina aceĭ închisorĭ i s'aŭ rĕpusŭ și unŭ calŭ ce l'aŭ avutŭ, cerêndŭ a avé dreptate, a căruia jalbă fiindŭ orênduită de către Măria Ta la mine, ca să-lŭ înfățișezŭ pe dumné-luĭ Serdarŭ cu numitulŭ jăluitorŭ și să cercetezŭ pricina acésta, și de este precum jăluitorulŭ arată, cu ana fora să arĕtŭ Măriei Tale, cu zapciulŭ dumné-luĭ Vătafulŭ de Vistierie, după luminata porunca Măriei Tale, am făcutŭ cercetare la Visterie și se vĕḍù că la *cetvertiĭ* séma este pusŭ la extractŭ deosebitŭ cu unŭ liude, asemenea și la haracĭ, iară dela zahere este datŭ cu satulŭ Isbășesciĭ, scriindŭ dumné-lorŭ ispravniciĭ către Măria Ta pentru dînsulŭ rĕspunsŭ la jalba dintâiŭ ce a fostŭ datŭ, arĕtândŭ că însușĭ a mersŭ la dumné-lorŭ, cerêndŭ a-lŭ da scutelnicŭ, să rĕspunḍă pe anŭ tal. 25, după aceea însușĭ satulŭ Isbășescĭ l'aŭ arĕtatŭ dumné-lorŭ că este moșnénŭ și cu chivernisélă cum se cade, făcêndŭ cerere de l'aŭ datŭ cu unŭ liude satuluĭ, iară cum că este neînsuratŭ, adevĕratŭ este necăsătoritŭ, numaĭ într'acelŭ județŭ sunt acestŭ felŭ de holteĭ, de câte treĭ-ḍecĭ patru-ḍecĭ de anĭ, aflându-se cu casă, cu chivernisela lorŭ și neînsurațĭ numaĭ ca să nu se pue la dajdie; decĭ înfățișându-se și cu vechilulŭ dumi-sale Serdarulŭ Varlaamŭ, și fiind-că cererea luĭ este împotrivă, a nu fi la dajdie nicĭ cum pusŭ, că până nu va eși înaintea Măriei Tale de a i se face hotărîre, elŭ nu se odihnesce, pentru aceea facŭ arĕtare Măriei Tale printr'acésta anafora, că după cum va luminà Dumneḍeŭ pe Măria Ta a i se hotărî cum să i se urmeze, așà i se va urmà. — 1794 Maiŭ 15. (1)

---

(1) Cod. XXVII, pag. 2, VII.

Pentru aşezămîntulŭ Armenilorŭ din Bucurescĭ de dajdia lorŭ, cum să urmeze.

Iω Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ.—Intărimŭ şi Domnia Mea acestŭ aşezămîntŭ alŭ dăjdiilorŭ, ca să li se urmeze după cum s'aŭ întocmitŭ, şi după acésta să-ĭ aşezĭ dumné-ta Vel Vistierŭ la Visteria Domnieĭ Mele, de unde să le facĭ dumné-ta şi domnesculŭ Nostru sinetŭ, care cerŭ; aşişderea poruncimŭ dumi-tale, epistatule alŭ cămărăşieĭ, să le orênduescĭ staroste pe acesta care-lŭ cere brésla cu toţĭ de obşte, prin cartea Domnieĭ Mele după condica Divanuluĭ.—1794 Maiŭ 27.

Vel Logofĕtŭ.

Prea Inălţate Dómne,

După luminata poruncă ce prin graiulŭ Inălţimeĭ ni s'aŭ datŭ pentru rêndulŭ aşezămîntuluĭ bresleĭ Armenilorŭ din Bucurescĭ, următorŭ fiindŭ, i-amŭ adunatŭ şi le-amŭ arĕtatŭ în ce chipŭ aŭ a-şĭ luà şi eĭ îndreptarea la rêndulŭ dăjdiilorŭ; cu toţĭ dimpreună aflându-se, li s'aŭ făcutŭ aşezămîntulŭ într'acestaşĭ chipŭ adecă: peste 20 liude ce erà numiţĭ în Visterie şi 14 ajutóre ale lorŭ, maĭ alegêndu-se sporŭ acum dela catagrafie liude 22, scoţêndu-se toţĭ alţĭ cu pricinĭ, după cum amŭ găsitŭ şi noĭ cu cale, şi după a lorŭ priminţă s'aŭ aşezatŭ 40 liude, să dea pe sémă pe talerĭ 1.60 vechĭ, iar 16 să le rĕmâie ajutóre, ca să se cisluiască între dînşiĭ după a lorŭ putere, şi aşà a datŭ şi fóie iscălită anume în Visterie cu iscăliturile lorŭ starostea şi cu alţiĭ; deosebitŭ de acésta, fiind-că starostea ce-lŭ aveà se află atâtŭ de bolnavŭ câtŭ şi în vîrstă de bĕtrâneţe, şĭ-a găsitŭ obştea bresleĭ lorŭ cu alegerea pe unŭ Sarchezŭ de a se pune staroste şi facŭ rugăciune Inălţimeĭ Tale, ca atâtŭ numitulŭ Sarchezŭ să li se pue staroste, câtŭ şi unŭ luminatŭ sinetŭ alŭ Măriei Tale să li se dea asupra bresleĭ lorŭ, după cum şi alte esnafurĭ aŭ; pentru care după a lorŭ rugăciune, şi găsindŭ şi noĭ cu cale, în vreme ce tóte alte bresle îşĭ aŭ chrisóve, sineturĭ, să fie mila Măriei Tale şi asupra lorŭ, de a li se face unŭ sinetŭ asupra bresleĭ lorŭ, ca nisce ómenĭ şi limbă străină ce sunt, să aibă şi eĭ bucurie de mila Măriei Tale.—1794 Maiŭ 24. (1)

Vel Vistierŭ, Vel Spătarŭ, Vel Vornicŭ, Vel Vornicŭ.

---

(1) Cod. XXVII, pag. 12, VIII.

Vel Vorniculŭ cu anafora dela 9 Septembre 1794 propune luĭ Vodă să se facă poruncĭ la ispravniciĭ din județe ca să așeze la dajdie pe străiniĭ atâtŭ din ceĭ veniţĭ de curînd câtŭ şi de maĭ înainte şi facŭ negoţŭ de moşiĭ, cu morĭ, cârciume şi alte neguţătoriĭ, atâtŭ pe afară câtŭ şi în Bucurescĭ, şi carĭ la catagrafia făcută în Bucurescĭ nu s'aŭ aflatŭ în orașŭ ci pe afară. (1)

Pitacŭ la Vel Vistierŭ Enache Văcărescu: Veĭ vedé nota ce se dete Domnieĭ Mele dela Agenţie pentru Ioanŭ Comanŭ i Macoveiŭ Comanŭ, că sudeţĭ fiindŭ, locuitorĭ aĭ Transilvanieĭ, locuitoriĭ noştri dela Gherghiţa sud Ilfovŭ i-aŭ apucatŭ pentru plată de birŭ, luându-le şi trăsurĭ, zăticnindu-ĭ şi din drumulŭ întórcereĭ lorŭ; pentru care poruncimŭ dumi-tale, ca aducêndŭ la Visterie pe pârcălabulŭ Gherghiţeĭ câtŭ şi pe ispravniculŭ judeţuluĭ de Ilfovŭ, unde viindŭ faţă şi numiţiĭ 2 jăluitorĭ, să cercetezĭ dumné ta fórte cu scumpĕtate într'adîncŭ pentru aceştĭ 2 jăluitorĭ: de unde sunt de felulŭ lorŭ locuitorĭ, atâtŭ eĭ câtŭ şi soţiele lorŭ? unde sunt căsătoriţĭ cu starea caselorŭ lorŭ? de când sunt veniţĭ aicĭ în ţéră? de aŭ fostŭ la vre-o orênduială de dajdie şi cu ce trebuinţă saŭ alişverişŭ s'aŭ aflatŭ până acum aicĭ în ţéră? şi care este cuvîntulŭ sătenilorŭ dela Gherghiţa de le cere dajdie? vĕdêndŭ şi orĭ-ce sinetŭ vorŭ fi avêndŭ pentru sudeţie la mânile lorŭ şi din ce vreme sunt? Tótă pliroforia luându-o dumné-ta cu îndestulare deplină, să ne arĕţĭ în scrisŭ prin anafora fără de zăbavă. (2)

Carte din 29 Aprilie 1796.

Domnitorulŭ scie că «dela o vreme încóce ceĭ maĭ mulţĭ din ispravnicĭ şi alţĭ dregătorĭ şi zapciĭ, depărtându-se de tóte datoriile stăreĭ lorŭ, aŭ ajunsŭ în vinovăţie vrednică de tótă pedépsa, intrândŭ cu o rea urmare a luà şi a face din locuitoriĭ ţĕreĭ ómenĭ nedajnicĭ, făcêndu-se părtaşĭ stăpânireĭ, la care numaĭ este dată acéstă deplină putere, şi cu acestŭ chipŭ raelele împĕrătescĭ se daŭ de către aceia pe la uniĭ alţiĭ posluşnicĭ şi slugĭ, în câtŭ aŭ ajunsŭ ceĭ mulţĭ şi toţĭ de obşte a avé, afară din posluşniciĭ de pe moşiile lorŭ străine ale altorŭ stăpânĭ locuitorĭ de aĭ ţĕreĭ, luândŭ birŭ dela dînşiĭ cu o asemĕnare a domnieĭ, întindêndu-se cu acéstă cutezare şi mulţĭ alţiĭ dela sine a face nedajnicĭ pe locuitorĭ şi a-ĭ stăpâni eĭ, nemulţămindu-se nicĭ cu ómeniĭ ce s'aŭ trecutŭ cu vederea la aşezămîntŭ, care-ĭ numescŭ posluşnicĭ, numire ce domnia nu o cunósce încă». Decĭ, Domnitorulŭ, nesuferindŭ asemenea fapte, poruncesce Vel Vist., să trécă acestŭ pitacŭ în condica Visterieĭ şi să-lŭ facă cunoscutŭ prin copiĭ tuturorŭ slujbaşilorŭ Vistierieĭ i- tuturorŭ ispravnicilorŭ din judeţe, «ca să se trécă de condicarŭ şi sameşŭ în condicele de acolo şi să scie cu toţiĭ că de acum înainte . . . . . décă vre-unulŭ din ispravnicĭ va cuteză, saŭ cu nume de schimbare, saŭ cu nume de împlinirea celorŭ morţĭ, a da cuiva-şĭ vre-o raia de a împĕrăţieĭ posluşnicŭ, slugă saŭ scutelnicŭ, fără poruncă, unulŭ ca acela nu numaĭ cu necinste va fi lipsitŭ din dregătorie, dar şi din pronomion boerieĭ sale va fi cădutŭ, ca unŭ nevrednicŭ de acéstă numire şi stare, şi scutelniciĭ sĕĭ şi posluşniciĭ se vorŭ luà pe séma domnieĭ, judecându-ĭ şi cu pedépsa cea cuviinciósă. Asemenea şi verĭ-care de orĭ-ce stare ar fi şi de sine va cutezà a luà din raelele împĕrătescĭ şi fără scirea ispravnicuiluĭ ca să-ĭ stăpânéscă şi să le iee birŭ, cu asemenea pildă şi resplătire se vorŭ învinovăţi şi se vorŭ pedepsì. Dar zapciiĭ plăşilorŭ ce se vorŭ învinovăţì cu acéstă urmare a da posluşnicĭ slugĭ şi scutelnicĭ cuĭ-va fără de poruncă, nu numaĭ că se vorŭ pedepsì cu ocna, dar încă şi în dajdie cu locuitoriĭ birnicĭ să se socotéscă; asemenea şi sameşiĭ şi condicariĭ judeţelorŭ, carĭ saŭ înşiĭ eĭ se vorŭ îndemnà la vre-o asemene urmare, saŭ sciindŭ şi vĕḑêndŭ că se urméză de către ispravnicĭ şi zapciĭ, nu vorŭ împlinì datoria lorŭ a arĕtà, cu asemenea pedépsă se vorŭ judecà, rĕmâindŭ eĭ în dajdie, lipsiţĭ de tóte milele şi privileghiurile domnescĭ şi de toţĭ ómeniĭ ce vorŭ avé scutelnicĭ cu porunca Visterieĭ lăsaţĭ pentru slujba lorŭ; nu cu maĭ puţină pedépsă se vorŭ judecà şi ceĭ din matca Vistierieĭ, ce vorŭ fi atinşĭ saŭ cu sciinţă saŭ cu fapta la asemenea urmărĭ de acum înainte; iar când verĭ-care din orĭ-ce stare, păzindu-şĭ datoria credinţeĭ lorŭ, vorŭ face însciinţare când vorŭ simţì saŭ vorŭ vedé că nu s'aŭ păzitŭ de către orĭ-cine porunca acésta, şi fără sciinţa şi porunca Visterieĭ s'aŭ datŭ cuiva-şĭ posluşnicĭ saŭ scutelnicĭ, din ḑiua ce s'aŭ scrisŭ acestŭ pitacŭ, acela cu hotărîre să scie, că fiindŭ în stare de boerŭ saŭ cu altă orênduială, se va împărtăşì din scutelniciĭ aceluĭ ispravnicŭ saŭ a aceluĭ ce va primì a luà fără de poruncă raele împĕrătescĭ, iar fiindŭ din starea dajnicilorŭ, va fi iertatŭ şi slobodŭ din dajdie.(1)

---

(1) Cod. XXIX, fila 43 verso.
(2) Cod. XXVII, scara 16, fila 20 verso.

Dumné-vóstre ispravnicilorŭ ot sud Dîmboviţa, Vlaşca, Muscelŭ, Argeşŭ, Oltŭ, Teleormanŭ, sănătate! Vĕ facemŭ în scire că la Domnia Mea aŭ datŭ jalbă ceĭ ce sunt orênduiţĭ de cămara Domnieĭ Mele a strînge obicĭnuitulŭ ploconulŭ cămărăşieĭ, a împărţi coturĭ drepte, pecetluite şi cotăritulŭ pe la neguţătoriĭ ce vîndŭ marfă cu cotulŭ, cum-că orăşaniĭ dela Câmpulungŭ şi neguţătoriĭ dela Pitescĭ i dela Slatina, ce facŭ alişverişŭ de marfă cu coturĭ pe la têrgurĭ, nu se supunŭ a primì coturile şi a plăti ploconulŭ, cu pricină că uniĭ sunt privileghiaţĭ şi alţiĭ sunt la némurĭ, cerêndŭ a se face porunca Domnieĭ Mele, dupre cum s'aŭ făcutŭ şi în anulŭ trecutŭ, arĕtându-ne de vĕḑumŭ Domnia Mea şi cartea Domnieĭ Sale fratele Michaiŭ Vodă Suţulŭ cu lét. 1791 Octomvre 29. Decĭ fiind-că coturile se daŭ pentru dreptatea de obşte, a nu se face înşelăciunĭ noroduluĭ la vînḑarea mărfeĭ lorŭ cu alte coturĭ micĭ, şi fiind-că acésta nu este următóre totdeauna, ci numaĭ odată acum li se dă aceste mĕsurĭ, ca cu aceste să vînḑă, iar nu cu altele, carĭ nu intră în privileghiulŭ orăşanilorŭ nicĭ alŭ altora, precum nicĭ ploconulŭ nu se cuprinde asemene în privilegiulŭ lorŭ nicĭ este următorŭ pe totŭ anulŭ, ce numaĭ la cămărăşie nouă, de aceea sunt datorĭ de obşte câţĭ vîndŭ marfă cu cotulŭ a primì şi fără de voia lorŭ coturĭ şi a da obicinuitulŭ havaetŭ, cum şi ploconulŭ asemenea a-lŭ plătì, iar Câmpulungeniĭ ce aŭ chrisovulŭ Domnieĭ Mele aŭ a fi apĕraţĭ numaĭ de cotăritŭ ce cuprinde în chrisovulŭ lorŭ, care este pe totŭ anulŭ. Aşişderea s'aŭ maĭ jăluitŭ Domnieĭ Mele orênduiţiĭ pentru sudiţĭ, cum că nicĭ eĭ nu vorŭ a plătì obicinuitulŭ ploconŭ şi a primì coturĭ: ci pentru sudiţĭ poruncimŭ Domnia Mea, ca stăpâniĭ prăvăliilorŭ să plătéscă şi havaetulŭ coturilorŭ şi ploconulŭ, şi când tocmesce prăvălia la sudiţĭ îşĭ va cere preţulŭ; ci dar într'acestŭ chipŭ urmândŭ să aveţĭ a da ajutorulŭ celŭ cuviinciosŭ orênduiţilorŭ cămăreĭ şi să le faceţĭ împlinire dela fieteş-care.—1793 Maiŭ 6.(1)

---

(1) Cod. XXIX, fila 176.

Poruncă către d-luĭ Hatmanulŭ Costache Caragea, Caimacamulŭ Craioveĭ, pentru fumăritulŭ mănăstireĭ S-tuluĭ Panteleimonŭ.

Cinstitŭ şi credinciosŭ boerulŭ Domnieĭ Mele, dumné-ta hatmane Costache Caragea, Caimacamule Craioveĭ, sănătate! Fiind-că fumăritulŭ d'aicĭ după Oltŭ, care este milă a mănăstireĭ S-tuluĭ Panteleimonŭ, Ne pliroforisimŭ Domnia Mea că l'aŭ avutŭ cumpĕratŭ Grigorie Căpitanulŭ cu câte 5 judeţe după cuprinderea cărţilorŭ vechĭ, şi după acéstă cumpĕrătóre, bine l'aŭ vîndutŭ şi elŭ la alţiĭ, poruncimŭ dumi-tale, ca pentru anulŭ trecutŭ să nu fie supĕratŭ, nicĭ elŭ, nicĭ chezaşulŭ luĭ, nicĭ cumpĕrătoriĭ la carĭ elŭ aŭ vîndutŭ, spre a întórce baniĭ ce aŭ luatŭ, ci să li se dea bună pace. Iar pentru anulŭ de estŭ timpŭ şi de aicĭ înainte, poruncimŭ Domnia Mea că întâiŭ să facĭ dumné-ta cercetare fórte cu amĕruntulŭ cum s'a urmatŭ în toţĭ ceĭ-lalţĭ anĭ anĭ maĭ înainte, de a fostŭ adecă fumăritŭ şi într'acele 5 judeţe şi de sunt prin tóte satele, saŭ numaĭ în têrgurĭ şi oraşe? şi de aŭ plătitŭ în toţĭ aniĭ? şi pliroforisindu-te bine de obiceiulŭ celŭ adevĕratŭ care se va fi urmatŭ, să aibĭ a însciinţà Domnieĭ Mele pe largŭ; de care aşteptămŭ rĕspunsŭ fără de zăbavă.—1793 Martie 9. (1)

---

(1) Cod. XXIII, fila 51 verso.

Cu pitacŭ din 18 Iunie 1793 Moruzi trimite mumbaşirŭ să cerceteze şi să împedice pre podariĭ, carĭ aŭ în arendă podulŭ de pe moşia Corbiĭ de pe apa Argeşulŭ (Vlaşca), de a luà *brudină* dela carele ce trecŭ cu sare domnéscă, câte 15 şi 16 parale de carŭ. (2)

S'aŭ făcutŭ poruncă la ispravniciĭ Oltuluĭ cum că s'aŭ însciinţatŭ Domnia Mea, atâtŭ din jălbile altorŭ trecĕtorĭ şi neguţătorĭ, cum şi la capanlăiĭ ce le este trecerea pe podulŭ dela Ipătescĭ pe apa Oltuluĭ, cum că podariĭ şi aceĭ ce ţinŭ podulŭ nu urméză obiceiuluĭ ce aŭ fostŭ a luà de carŭ de boĭ câte 5 parale şi de carŭ cu 4 boĭ câte 10 parale, ci facŭ multŭ necazŭ trecĕtorilorŭ cu cerere de plată nesuferită de iea de carŭ câte 70 de parale şi până la 2 leĭ. Li s'aŭ poruncitŭ straşnicŭ ca să le dea poruncă şi nizamŭ şi să nu îngăduiască a luà maĭ multŭ decât câte 5 parale de carulŭ cu 2 boĭ şi câte 10 de carulŭ cu 4 boĭ. Iar de vorŭ maĭ face urmare împotrivă, pe acela ridicându lŭ să-lŭ aducă dreptŭ la Măria Sa, ca să i facă căḍută pedépsa. (3)

Cartea bisericeĭ Agesciĭ pentru vinăriciŭ dela Slam-Rîmnicŭ.

Dumné-vóstre boerilorŭ vinăricerĭ ot sud Slam-Rîmnicŭ, sănătate! Fiind că biserica şi şcóla dela Agescĭ prin chrisóve domnescĭ aŭ a luà milă de vinăriciŭ dela toţĭ ceĭ ce aŭ viĭ şi plătescŭ vinăriciŭ dintr'aceste popóre, adecă Putreda-din-dealŭ şi din vale, Herĕsciĭ, Zabraleĭ, Răducesciĭ, Belciugata, Măţinenĭ; dela aceste să se iea vinăriciulŭ totŭ de vadră po banĭ 5 şi părpărulŭ după obiceiŭ, dela câte dintr'aceste popóre nu vorŭ fi armășescĭ; iată trimise epistatulŭ caseĭ dela Agescĭ, pe ......, care viindŭ aicĭ și arĕtându-vĕ porunca acésta după ponturile domnescĭ ce sunt date, să aibă voie ca împreună cu dumné-vóstre să umble să scrie vinăriciulŭ dintr'aceste popóre, și câțĭ banĭ se vorŭ face, strîngêndu-se, să-ĭ dațĭ. Ci dar așà vețĭ urmà negreșitŭ.—1793 Sept. 19.

---

(1) Cod. XXIII, fila 16.
(2) Cod. XXVIII, fila 84 verso.
(3) Cod. XXIII, fila 122 verso.

Totŭ cu aceiașĭ dată s'a datŭ aceiașĭ milă de vinăriciŭ și la moșiile ce posedă biserica și școla din Agescĭ în județele Secuieniĭ, Oltuluĭ și Dîmbovița. (1)

Slujitorĭ carĭ aŭ pierdutŭ 1000 talerĭ din baniĭ Visterieĭ.

Plătesce totŭ stégulŭ slujitorescŭ, «ca fie-care să se îngrijéscă și să se povățuiască unulŭ pe altulŭ cum trebue să umble în slujba domnéscă, și eĭ cu cine vorŭ avé, să-șĭ caute în urmă» — 22 Octomvre 1793. (2)

Carte deschisă din 11 Iulie 1795 către locuitoriĭ din Focșanĭ, alăturândŭ cartea Metropolituluĭ cu unŭ înfricoșatŭ blăstemŭ, ca să se dea de față celŭ care va fi găsitŭ talerĭ 3000 aĭ hasneleĭ, pierduțĭ între mănăstirea Sf. Ioanŭ de dincóce de Focșanĭ și o altă mănăstire de dincolo. «Colăcașuluĭ să i se dea tal. 500 de către ispravnicĭ, și după dreptate erà să-ĭ plătéscă eĭ aceĭ banĭ și Măria Sa, sincatavasis făcêndu-le, poruncesce ca pe jumĕtate să-ĭ plătéscă». (3)

In cod. XXIII, fila 165, este o trimitere de stînjenŭ ca modelŭ. 22 Octobre 1793.

Têrgulŭ de sub dealulŭ Pitescilorŭ să deae de prăvălie câte unŭ talerŭ după obiceiŭ (4). Vedĭ Docum. dela pag. 320 din tom. V.

Iŏ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ i gpd. zemle Vlachiscoe. — Cetindu-se înaintea Domnieĭ Mele, atâtŭ înșciințarea ispravnicéscă, câtŭ și acésta anafora a dumné-luĭ cinstituluĭ și credinciosŭ boerulŭ Domnieĭ Mele

---

(1) Cod. XXIII, fila 146.
(2) Cod. XXIII, fila 164 verso.
(3) Cod. XXIX fila 90 verso.
(4) Cod. XXIII, fila 165.

Vel Vistierŭ, se vĕḑù că la tóte cererile Niculiĭ s'aŭ făcutŭ îndestulă cercetare, şi la nicĭ una nu i s'aŭ cunoscutŭ cererea de cuvîntŭ dreptŭ, întâiŭ că sunt din cele urmate în iuţéla vremeĭ de răzmiriţă, şi a doua că s'aŭ cunoscutŭ de înşelătorŭ, umblândŭ fugarŭ când la unŭ judeţŭ când la altulŭ, numaĭ şi numaĭ ca să nu-şĭ dee dreptulŭ dăjdieĭ luĭ, ce-lŭ ajungeà cisla sătenilorŭ; dreptŭ aceea întărimŭ Domnia Mea anaforaua aceasta, şi hotărîmŭ să rămâie nesupĕraţĭ săteniĭ ot Câmpulungénca de tótă cererea Nicoliĭ. — 1794 Aprilie 26.

Vel Logofĕtŭ.

Prea Inălţate Dómne,

Cu acéstă alegere a dumné-lorŭ ispravnicilorŭ din sud Buzĕŭ, nerĕmâindŭ odihnitŭ Nicolae Monacŭ, aŭ pornitŭ apelaţie către Măria Ta, şi orênduitulŭ zapciŭ Vătafŭ za visterie, înfăţişândŭ pre amîndouĕ părţile înaintea mea, am întrebatŭ pe Nicola la ce nu se odihnesce şi ce are a rĕspunde împotrivă? şi altele nu ḑise, fără numaĭ totŭ acelea care le aŭ rĕspunsŭ şi la judecata isprăvnicéscă, unde la nicĭ una nu are dreptate a cere, pentru că deşi ḑice că acelea o sută douĕ-ḑecĭ oĭ i s'aŭ prăpăditŭ din pricina sătenilorŭ, căcĭ l'aŭ luatŭ pre dînsulŭ dela oĭ de l'aŭ trimesŭ în podveḑĭ şi aŭ rĕmasŭ nepustite peste câmpiĭ, dară săteniĭ împotrivă arĕtară că nu le păzià Nicola, ci aveà doĭ ciobanĭ, şi atuncĭ mersese numaĭ să le vaḑă, după cum nicĭ însuşĭ nu putù tăgăduì că nu le păzià elŭ, ci ḑise că a avutŭ ciobanĭ păzitorĭ şi la acésta se cunósce că nu i s'a prăpăditŭ din nepază, ci din întîmplarea vremilorŭ, fiindŭ fostŭ atuncĭ iarnă fórte grea; pentru laptele dela o sută cincĭ-ḑecĭ mănzărĭ, ce arată că i-aŭ luatŭ săteniĭ, cercetândŭ în ce vreme a fostŭ, cu tóte că săteniĭ ḑiseră că oile le-aŭ pogorîtŭ din munte după Sântă-Măria mică, când se înţărcase oile, dar şi însuşĭ mărturisì că le-aŭ pogorîtŭ după Sfete Ilie, care nicĭ atuncĭ nu dă oile lapte, şi rĕŭ face acéstă cerere; pentru arĕtarea ce face că elŭ erà birnicŭ de judeţŭ Rîmniculuĭ şi nu sĕ cădeà a-lŭ supĕrà săteniĭ de Buzĕŭ a-lŭ pune la dajdie, avêndŭ şi cartea Domnuluĭ Mavrogheni ca să nu lŭ supere, am vĕḑutŭ acea carte a luĭ Mavroghene, cu lét. 1788 Octomvre 5, şi măcar că poruncesce ispravnicilorŭ de Buzĕŭ să nu-lŭ supere, fiindŭ birnicŭ din judeţulŭ Focşanilorŭ, dar nu are aceea nicĭ unŭ temeiŭ, pentru că elŭ cu ḑece ḑile maĭ în urma aceĭ cărţĭ s'aŭ pusŭ şi a luatŭ zapisŭ dela mâna sătenilorŭ ot satŭ Câmpulungénca sud Buzĕŭ, tocmindu-se a fi săténŭ alŭ lorŭ într'unŭ anŭ tal. 15, şi cu acestŭ zapisŭ ce a luatŭ a stricatŭ puterea cărţeĭ luĭ Mavroghene, fiind-că elŭ singurŭ a vrutŭ de s'a făcutŭ tocmaşŭ la acestŭ satŭ, şi săteniĭ ca pe unŭ birnicŭ alŭ lorŭ îlŭ apucaŭ de orênduelile ce ieşeaŭ pre ţéră, maĭ vîrtosŭ cu zapisulŭ scrisŭ numaĭ într'unŭ anŭ tal. 15; iară alŭ doilea anŭ ḑicŭ săteniĭ că l'aŭ băgatŭ în cislă ca pre unŭ săténŭ, şi celea luate de eĭ sunt după împlinirea anuluĭ, ne supuindu-se a rĕspunde ceea ce-lŭ ajungeà cisla, şi când şedeà în judeţulŭ Rîmniculuĭ arĕtà că pórtă dajdie la Buzĕŭ, şi când mergeà în Buzĕŭ ḑiceà că pórtă birulŭ în Rîmnicŭ, şi aşà erà înşelătorŭ de douĕ judeţe. Pentru aceea, de vreme ce elŭ după zapisulŭ ce a luatŭ dela săteni erà bunŭ birnicŭ alŭ satuluĭ Câmpulungénca, şi de vreme ce n'aŭ avutŭ statornicie şi cu vicleşugŭ umblà în amîndouĕ judeţele, ca să nu deie birŭ nicăirea, părerea mea este ca să rĕmâe păgubaşŭ şi să nu i se dee nimica înapoĭ, ca să se înveţe minte a nu maĭ face altă dată una ca acésta, şi a fi spre pildă şi altora ce vorŭ cugetà a urmà asemenea ca dînsulŭ; iar hotărîrea rĕmâne a se face de către Inălţimea Ta. (1) — 1794 Aprilie 24.

Vel Vistierulŭ.

Pitacŭ din 6 Iunie 1794 către ispravniciĭ din Ilfovŭ.

Pentru 40 de măldărarĭ ce sunt orênduiţĭ de aducŭ maldărŭ la grajdulŭ Comişeeĭ, pentru ca să nu facă la cositulŭ liveḑilorŭ pricină, Vodă ordonă ca fieş-căruià măldărarŭ să-ĭ daţĭ adeverinţa dumné-vóstre, cu arĕtare de câte care maldărŭ are să aducă şi de unde anume are să taie maldărŭ? ca să fie acésta prin sciinţa dumné-vóstre şi să nu se întîmple alte neorênduelĭ, adecă cu nume că să aducă maldărŭ la grajdulŭ domnescŭ, să taie fieş-cine şi să strice liveḑile, fără a nu se aduce maldărŭ la grajdulŭ Curţeĭ domnescĭ. Şi aşà să păziţĭ orênduiala, de a nu se face pricină şi nedreptăţĭ obştieĭ. (2)

Nazîriĭ Epitropieĭ presintă în 8 Sept. 1794 anafora Domnitoruluĭ pentru stabilirea de brudină în folosulŭ Cutieĭ la podulŭ dela Călugărenĭ, făcutŭ cu cheltuiala domnieĭ. Se fixéză prin resoluţiunea Domnitoruluĭ dela 25 Oct. 1794 următórea brudină: dela jugulŭ caruluĭ încărcatŭ orĭ cu boĭ saŭ cu caĭ, 6 banĭ; de jugŭ de carŭ deşertŭ, 3 banĭ; dela vitele: vacĭ, boĭ, bivolĭ şi catîrĭ ce sunt pentru neguţătorie, 2 banĭ.

Epitropiĭ maĭ propuseseră şi câte 1 banŭ de vitele mĕrunte (oĭ, capre, rîmătorĭ) şi câte 3 banĭ de omulŭ călare; dar aceste le-aŭ ştersŭ Domnitorulŭ. Epitropia se însărcinéză, primindŭ brudina, să întreţină şi podulŭ pe viitorŭ. (1)

---

(1) Cod. XXVII, pag. 12, IV.

(2) Cod. XXIII, fila 255 verso.

La 16 Septembre 1794 Dumitraşco Racoviţă Banŭ şi Constantinŭ Filipescu Vistierŭ reclamă luĭ Vodă, că în contra vechiuluĭ obiceiŭ ca boerimea să nu plătéscă căminăritŭ, acum dela cârciumele după moşia lorŭ Bucovŭ (Saacŭ) se cere căminăritŭ, sub cuvîntŭ că acele cârciumĭ sunt închiriate la alţĭ neboerĭ, «dar vinulŭ dela aceste cârciume este din viile nóstre, iar nu străine».

Vodă pune resoluţiune în 17 Septembre 1794, ca să se ordone ispravnicilorŭ să amintéscă celorŭ ce strîngŭ căminărĭtulŭ, că nu aŭ a luà acéstă dare dela Metropoliĭ, Episcopiĭ, mănăstirĭ marĭ, boerĭ dela Vel Banŭ până la Vel Clucerŭ de arie şi dela jupânesele vĕduve aĭ cărorŭ bărbaţĭ aŭ fostŭ veliţĭ boierĭ şi dela ceĭ scutiţĭ cu anume chrisóve. Deci să nu supere cârciumele celor 2 boierĭ reclamanţĭ. (2)

Pitacŭ din 25 Septembre 1794, autorisândŭ pe biv Logofĕtŭ Radu Golescu, întreprinḑĕtorulŭ slujbeĭ dijmărituluĭ pe 1794, din Argeşŭ, să rênduiască cercătură: «îĭ dămŭ voie de 15 ḑile numaĭ, ca să strîngă răvaşele slujbaşilorŭ», ca să constate dacă aceia nu l'aŭ furatŭ în percepere. Domnitorulŭ ordonă ispravnicilorŭ să dea ajutorŭ rênduiţilorŭ cercătorĭ aĭ boeruluĭ Radu Golescu. (3)

5 cărţĭ deslegate către ispravnicĭ ot peste Oltŭ şi alta legată către dumnéluĭ Caimacamulŭ Craioveĭ, pentru cercătura vinăriciuluĭ.

Vĕ facemŭ în scire că dumné-luĭ cinstitŭ şi credinciosŭ boerulŭ Domnieĭ Mele Radu Golescu biv Vel Logofĕtŭ, cumpĕrătorulŭ de ĕstŭ timpŭ alŭ slujbeĭ vinăriciuluĭ de peste Oltŭ, a jăluitŭ Domnieĭ Mele cum că slujbaşiĭ ce aŭ fostŭ orênduiţĭ arŭ fi făcutŭ sfeterismos şi furtişagŭ din slujbă, din care i se pricinuesce o multă pagubă, şi a cerutŭ Domnieĭ Mele de a avé voie numaĭ ca să strîngă dela locuitorĭ răvaşele slujbaşilorŭ de vinăriciŭ ce a plătitŭ cu tótă cheltuiala dumné-luĭ, fără de a nu se supĕrà locuitoriĭ întru nimicŭ. După a căruia rugăciune şi cerere, cercetându-se condica Divanuluĭ şi vĕḑêndu-se că şi altă dată s'a maĭ fostŭ datŭ acéstă poruncă cumpĕrătorilorŭ de vinăriciŭ de peste Oltŭ spre descoperirea furtişagului slujbaşilorŭ, poruncimŭ dumné-vóstre ca să daţĭ slobodenie orênduitului dumné-luĭ....... nu ca să aibă voie de a face vre-unŭ felŭ de urmare maĭ multŭ, ci numaĭ ca să strîngă răvaşele slujbaşilorŭ dela locuitoriĭ ce aŭ plătitŭ vinăriciulŭ, pe care să-ĭ întrebe ca să arĕte în adevĕrŭ, cu frica luĭ Dumnedeŭ, câţĭ banĭ aŭ plătitŭ? şi să-ĭ trécă în dosulŭ fiesce-căruia răvaşŭ, care răvaşŭ, strîngêndu-le tóte, să dea altele în locŭ, fără a supĕrà însă pe locuitorĭ nicĭ cu parale de răvaşŭ, nicĭ cu conace de ale măncăreĭ, nicĭ să le facă vre-o smăcinare, saŭ câtŭ de puţină supĕrare în vre unŭ judeţŭ, că se va pedepsi.—1794 Oct. 8. (1)

---

(1) Cod. XXVII, scara 17, fila 46.
(2) Cod. XXVII, scara 17, fila 8 verso.
(3) Cod. XXIII, fila 276.

Pitacŭ la dumné-lorŭ ispravniciĭ ot sud Muscelŭ sănătate!

Amŭ vĕdutŭ Domnia Mea însciinţarea ce Ne faceţĭ, dimpreună cu 2 copiĭ de cărţĭ domnescĭ ce Ne-aţĭ trimesŭ, una pentru măcelariĭ carĭ aŭ scaune de carne în têrgulŭ Pitescilorŭ, şi alta pentru câte talerŭ unulŭ havaetŭ alŭ ispravnicilorŭ dela prăvăliaşiĭ din numitulŭ têrgŭ alŭ Pitescilorŭ; ce câtŭ pentru măcelarĭ, vĕ poruncimŭ Domnia Mea, că de n'aŭ avutŭ vinăriceriĭ acestŭ obiceiŭ care-lŭ *pretindirisescŭ* acum dela scaunele din têrgŭ şi n'aŭ plătitŭ măcelariĭ nicĭ anŭ, nicĭ anterţŭ, nicĭ maĭ înaintea acesteĭ trecute răzmeriţe, nicĭ acum să nu plătéscă, şi dumné-vóstre să-ĭ pedepsiţĭ şi să-şĭ caute vinăriceriĭ numaĭ havaetulŭ dela scaunele de prin dealurĭ, carĭ nu sunt privileghiaţĭ cu cărţĭ domnescĭ după ponturĭ, la care acele scaune, care li se cade, după ponturĭ, să nu fie popriţĭ. Iar pentru acelŭ câte talerŭ unulŭ, de vreme ce vĕduiŭ cartea Domnieĭ Sale frateluĭ Michaiŭ Vodă Suţu, cu hotărîtă poruncă, ca de un lucru obicĭnuitŭ, aveţĭ voie a vĕ luà acelŭ câte talerŭ unulŭ; însă fiind-că socotimŭ cum că nu urméză a fi tóte prăvăliile de o potrivă şi de o stare, şi cu acésta să urméză nedreptate celorŭ cu prăvăliile próste şi micĭ, pentru aceea vĕ poruncimŭ ca să faceţĭ cumpĕnire la acésta, păzindŭ dreptatea, ca să nu vie jalbă, şi fiţĭ sănătoşĭ. — 1794 Octomvre 8. (2) (Vedĭ tom. V. pag. 320).

La 25 Oct. 1794 Al. Moruzi fixéză brudina, adecă plata trecĕtorilorŭ la podulŭ dela Călugărenĭ şi Foloştóca, în profitulŭ cutieĭ Epitropieĭ:

6 banĭ dela jugulŭ dela care, orĭ cu boĭ saŭ cu caĭ, încărcatŭ de orĭce materialŭ şi povară.

---

(1) Cod. XXIII, fila 284 verso.

(2) Cod. XXIII, fila 283.

3 banĭ de jugŭ de carŭ deşertŭ.

2 banĭ de vitele de vacĭ, boĭ, bivolĭ şi catârĭ ce sunt pentru neguţătorie.

Dela chirigiiĭ ce aducŭ mărfurĭ, caĭ împovĕraţĭ de negoţŭ şi sunt chirigiĭ, care unulŭ are 3 şi 4 caĭ saŭ maĭ puţinŭ, saŭ maĭ mulţĭ. Aceştia de fiesce-care calŭ împovĕratŭ, să aibă a da câte 1 parà. (1)

Pitacŭ din 8 Septembre 1795 către Vel Spătarŭ, motivatŭ de anaforaua Vorniculuĭ Bucurescilorŭ cum că la cercetările ce facŭ zapciiĭ Vornicieĭ prin mahalale pentru dajnicĭ şi pentru ceĭ ce se află fără nicĭ unŭ căpĕtâiŭ spre a intrà la orênduială, se împotrivescŭ uniĭ cu nume de seimenĭ şi de slujitorĭ şi de brésla spătărésca, deşi nu aŭ nicĭ unŭ felŭ de sinetŭ, şi ocărĕscŭ şi isgonescŭ pe zapciĭ pe de o parte Domnitorulŭ cere Spătaruluĭ să ordóne la tóte breslele spătăresci a nu se împotrivì la cercetările zapciilorŭ Vornicieĭ, ca pe câţĭ se numescŭ de bresla spătărésca fără de a avé unŭ sinetŭ la mâna lorŭ, luându-le numele şi mahalaua în scrisŭ, să-ĭ arate la Spătarulŭ şi acesta să aibă a face cercetarea lorŭ dupa orênduială, iar pe de alta poruncesce straşnicŭ, «ca toţĭ câţĭ se vorŭ găsì purtândŭ caiafetŭ de neferŭ, afară din deliiĭ şi tufecciiĭ Curţeĭ şi din neferiĭ Spătărieĭ şi Agieĭ, să trimiţĭ să-ĭ prindă şi luându-le armele să le taie căciulele, să-ĭ ridice portulŭ de neferŭ şi să-ĭ şi bată».

In acelaşĭ sensŭ şi la aceiaşĭ dată s'a scrisŭ la Vel Camaraşŭ pentru uniĭ, ce cu nume de deliĭ aĭ Curţeĭ, se împotrivescŭ zapciuluĭ Vorniculuĭ de a-şĭ plătì darea şi aŭ spartŭ şi grosulŭ ca să scóţă din elŭ pe unŭ pretinsŭ deliŭ închisŭ. (2)

Epitropia obştireĭ cu anaforaua dela 28 Ianuarie 1796 vestesce că, conformându-se ordineĭ Domnitoruluĭ, a însciinţatŭ veliţilorŭ boerĭ, «că cine voesce a fi muşteriŭ să vie la Epitropie, fiind-că este să se maĭ strige slujbele vorniciilorŭ din 12 judeţe, i butăritulŭ şi venitulŭ poduluĭ toptanŭ; şi câţĭ aŭ voitŭ din dumné-lorŭ viindŭ astăḑĭ, s'aŭ strigatŭ slujbele de 3 orĭ, dândŭ şi uniĭ şi alţiĭ, până s'aŭ urcatŭ la tal. 15.500 şi aŭ rĕmasŭ asupra dumné-luĭ Vel Vornicŭ de Ţéra-de-jos Radu Golescu, şi baniĭ să-ĭ rĕspundă în 2 câştiurĭ, adecă acum înainte pe jumĕtate şi peste 6 lunĭ să istovéscă baniĭ».

Domnitorulŭ aprobă acéstă licitaţie. (3)

---

(1) Cod. XXIII, fila 289.

(2) Cod. XXIX, fila 110 verso.

(3) Cod. XXXI, scara 1, fila 61 verso.

Cărţĭ legate la vătaşiĭ de plaiŭ pentru şoimĭ, din 5 Maiŭ 1793.

Se cerŭ din plasa Lovişte (Argeşŭ) 2 şoimĭ, 1 din plaiulŭ Arifeĭ (Argeşŭ); din plaiulŭ Nucşóreĭ (Muşcelŭ) 2, din plaiulŭ Dîmboviţeĭ (Muşcelŭ) 1; din plaiulŭ Ialomiţeĭ (Dîmboviţa) 1, din plaiulŭ Dîmboviţa (Dîmboviţa) 1 ; din plaiulŭ Prahova (Prahovà) 2; din plaiulŭ Teléjenŭ (Secuenĭ) 1; plaiulŭ despre Buzeŭ (Secuienĭ) 2; plaiulŭ Pîrscovuluĭ (Buzeŭ) 1, din plaiulŭ Slăniculuĭ (Buzeŭ) 1. (1)

2 Maiŭ 1794, 2 Maiŭ 1795, 5 Maiŭ 1796. Cărţĭ legate la vătăşeĭ pentru şoimĭ, din 5 Maiŭ 1793. (2)

Pitacŭ din 22 Maiŭ 1796 către ispravniciĭ de Jiu-de-sus.

Domnitorulŭ îĭ însciinţéză că, «întorcêndu-se Tutungi-başa dela Gorjŭ făcù arĕtare prin *tacrirŭ*, cum că locuitoriĭ aceluĭ judeţŭ cu mare jale şi mâhnire i s'aŭ plânsŭ, ca să arate la domnie pentru Iancu Ghiolbeatŭ. Polcovnicŭ, ce aŭ fostŭ taxildarŭ cu slujba vinăriciuluĭ într'acelŭ judeţŭ, că după ce le-aŭ luatŭ câte 2 parale de vadră, iar nu câte 5 banĭ după ponturĭ, i-aŭ încărcatŭ şi la ḑece 4 vedre şi deosebitŭ apoĭ la plata banilorŭ le-aŭ făcutŭ socotélă pe banĭ vechĭ, luândŭ leulŭ adecă pe 44 parale, până într'atâtŭ că bucuroşĭ aŭ fostŭ locuitoriĭ să şĭ dea vinurile dreptŭ baniĭ vinăriciuluĭ şi să se mântuiască de acele jafurĭ, iar elŭ aŭ refusatŭ vinurile, ḑicêndŭ că n'are ce face cu ele, şi n'aŭ datŭ locuitorilorŭ rĕsuflare de aŭ fostŭ eĭ siliţĭ să-şĭ vîndă vitele fără de preţŭ, şi aşà dela uniĭ aŭ luatŭ vitele lorŭ dreptŭ banĭ, dela alţiĭ aŭ luatŭ lucrurile şi peticele ce aŭ avutŭ şi le-aŭ vîndutŭ făr de preţŭ». Vodă se miră de asemenea fapte, că cum de n'aŭ însciinţatŭ despre ele domnia, deci poruncesce să se facă cercetare seriósă şi prin ómenĭ străinĭ adiaforĭ, să se afle suma jafuluĭ şi a pagubeĭ făcute locuitorilorŭ peste ponturĭ. Până va veni resultatulŭ cercetăreĭ, pe numitulŭ Ghiolbeatŭ Domnitorulŭ a poruncitŭ Caimacamuluĭ de Craiova să-lŭ ţină închisŭ acolo. (3)

---

(1) Cod XXIII, fila 63.
(2) Cod. XXIII, fila 244.
(3) Cod. XXIX, fila 189.

Pitacŭ către Spătarulŭ din 12 Iunie 1796, să constate că podariĭ dela podulŭ Copăcenilorŭ de pe moşia Paharniculuĭ Varlaamŭ, şi anume unŭ Nicolae Arnăutulŭ, omŭ alŭ Paharniculuĭ, aŭ făcutŭ mare supĕrare cărăuşilorŭ de sare şi drumeţilorŭ neguţătorĭ, luândŭ pentru podŭ dela carele împovărate neguţătorescĭ câte 15 până la 30 parale, lucru nesuferitŭ auḑuluĭ domnieĭ. Acelŭ arnăutŭ a venitŭ acum în Bucurescĭ şi a lăsatŭ în loculŭ luĭ alţĭ arendarĭ. Domnitorulŭ ordonă Spătaruluĭ să găséscă pe acelŭ arnăutŭ şi să-lŭ bată la falangă cu 100 toiage pentru ḑisa vină. (1)

Pitacŭ la Metropolitulŭ, la Vel Banŭ Gherache, Vel Vistierŭ Moruzi, Vel Vornicŭ Brâncovénu, Vel Logofĕtŭ de Ţéra de-sus Filipescu, biv Vel Vistierŭ Raletŭ, biv Vel Cămăraşŭ Nicolache.

«Fiind-că rĕposatulŭ Vornicŭ Scarlatŭ Grecénu, dându-şĭ obştésca datorie, n'aŭ apucatŭ să închee socotelele Epitropieĭ de anulŭ trecutŭ létu 1793, pentru care scriemŭ P. Sf. şi d-vóstre boerilorŭ, ca adunêndu-vĕ la unŭ locŭ, să aduceţĭ pe samesulŭ Epitropieĭ înaintea d-vóstre ca să-şĭ dea socotéla, atâtŭ de venitulŭ anuluĭ trecutŭ, câtŭ şi de cheltuială, arĕtândŭ sineturĭ de tóte daturile, şi fiindŭ după orênduială, să se adevereze socotelele de Pr. Sf. şi de dumné-vóstre ca să fie sciute Epitropieĭ şi cunoscute după vremĭ. — 1794 Iunie 1.» (2)

Cartea legată la Slam-Rîmnicŭ.

Fiind-că horilca din ţéra leşéscă este oprită de a intrà în ţéră, iată vĕ poruncimŭ straşnicŭ ca să nu îngăduiţĭ măcar o oră ţa ine aicĭ în ţinutulŭ Domnieĭ Mele. Aşişderea să cercetaţĭ de a aflà acum unde-vaşĭ acea horilcă adusă din ţéra leşéscă, să vĕ pliroforisiţĭ câtă sumă este? la cine anume? de când este adusă? şi cu ce mijlocŭ de slobodenie? şi de o parte să opriţĭ a nu se vinde, de alta să însciinţaţĭ Domnieĭ Mele. Lângă acésta vĕ dămŭ în scrisŭ şi pentru rêndulŭ povernelorŭ de rachiŭ ; cu totulŭ sunt oprite de a maĭ lucrà şi a nu se cheltuì zaherelele de hrană la lucru de bĕutură. Pentru care ve poruncimŭ iarăşĭ, să nu îngăduiţĭ pe cine-vaşĭ a face povarnă şi a lucrà rachiŭ şi horilcă din zaherele. Pentru că de cercetaţĭ şi de veţĭ aflà pe cine-vaşĭ că are povarnă, să-lŭ opriţĭ; pentru că de vomŭ audi într'altŭ chipŭ, bine să sciţĭ că veţĭ fi vinovaţĭ de pedépsă, şi fiţĭ sănătoşĭ.—1793 Fevruarie 23. (1)

---

(1) Cod. XXIX, fila 199.
(2) Cod. XXIII, fila 262.

Pitacŭ către ispravniculŭ de Ialomiţa şi de Ilfovŭ din 10 Maiŭ 1793, după jalba vameşuluĭ de Urziceni şi Olteniţa, Ciocănescĭ şi Lichirescĭ, pentru ceĭ ce vîndŭ bucate de zaherea la ceĭ orênduiţĭ de dumnélorŭ boeriĭ zaheregiĭ, că nu plătescŭ vamă pentru acéstă zaherea domnéscă. Domnitorulŭ ordonă să continue a fi scutită acéstă zaherea de vamă, «fără numaĭ dela alţĭ cumpĕrătorĭ ce vorŭ fi, orĭ pentru a o aduce aicĭ la Bucurescĭ saŭ la alte têrgurĭ, potŭ a-şĭ cere vama cea obicĭnuită după cuprinderea cataloguluĭ.» (2)

Mămulariĭ dela Argeşŭ daŭ luĭ A. Moruzi jalbă că eĭ, carĭ se chivernisescŭ cu marfă de mĕrunţişurĭ : mĕtase, mărgele i alte mĕruntae, când mergŭ pe la bâlciurĭ de prin judeţe, sunt supĕraţĭ de vameşĭ, carĭ le ieaŭ câte 40 de banĭ de bâlciŭ, iar beşléga câte 10 parale de mămularŭ şi polcovniculŭ de judeţŭ câtŭ póte să le iea, asemenea zapciiĭ plăşeĭ în care se face bâlciulŭ le iea banĭ. Mămulariĭ arată că de asemenea dărĭ aŭ fostŭ scutiţĭ prin chrisovŭ dela Alexandru Ipsilante, dar că chrisovulŭ l'aŭ perdutŭ în vremea răzmiriţeĭ, şi se rógă să li se reînnoiască după condică, ca să nu plătéscă decât vama. Domnitorulŭ, în 18 Maiŭ 1793, ordonă ispravnicilorŭ, căpitanilorŭ, zapciilorŭ şi vameşilorŭ să nu maĭ supere pe mămularĭ cu nicĭ o cerere sub nume de obiceiŭ şi de havaetŭ, căcĭ eĭ nu aŭ de a plătì decât vama după catalogŭ. (3)

Carte din 2 Iunie 1793 după jalba luĭ Antonŭ şi Grigore Vameşŭ din Dîmboviţa împotriva polcovniculuĭ de judeţŭ, «că iea vamă maĭ multŭ de cât eĭ, şi speriindu-se neguţătoraşiĭ de jafurile luĭ, şĭ-aŭ părăsitŭ têrgurile şi se zăticnesce venitulŭ vămeĭ». Acésta confirmă şi maĭ mulţĭ neguţătorĭ că polcovniculŭ, peste vama legiuită ce aŭ să plătéscă la vameşŭ, sunt datorĭ a plătì Polcovniculuĭ câte 2 până la 3 leĭ de carŭ de pesce şi câte 3 oca de pesce de carŭ; asemenea câte 1 leŭ şi câte 2 saŭ 3 oca de sare dela fie-care carŭ; de .... câte tal. 1 şi $^1/_2$, şi când mergŭ la sborurĭ, le iea câte 10 parale, lucru ce nu s'a maĭ urmatŭ nicĭ odată. Moruzi trimite anchetă. (4)

---

(1) Cod. XXIII, fila 2 verso.
(2) Cod. XXIII, fila 56.
(3) Cod. XXIII, fila 62.
(4) Cod. XXIII, fila 71.

Poruncă către vameşiĭ dela Giurgiovŭ pentru marfa ce merge la Craiova, a nu o vămuì acolo.

Slugilorŭ Domnieĭ Mele, vameşilorŭ dela şchelele Giurgiuvuluĭ, fiind-că luămŭ Domnia Mea în scire că pe supt cumpĕtŭ v'aţĭ ajunsŭ cu neguţătoriĭ ce trecŭ cu marfă la Craiova pe la Zimnicea şi Islazŭ şi le-aţĭ datŭ făgăduială să le faceţĭ óreşĭ-ce sincatavasis din dreptulŭ vămeĭ, numaĭ să le fie trecerea lorŭ pe acolea pe la Giurgiuvo, care una ca acésta este împotriva orênduelеĭ şi nesuferită Domnieĭ Mele, straşnicŭ vi se poruncesce pentru câţĭ neguţătorĭ Craiovenĭ şi alţiĭ, ce trecŭ cu marfă pe la acea schelă Giurgiuvŭ mergêndŭ la Craiova, să nu-ĭ supĕraţĭ de vamă, fiind-că caidulŭ şi orênduiala este uniĭ ca aceştia a-şĭ plătì vama lorŭ la Craiova, iar nu acolea. Decĭ să vĕ feriţĭ la acésta, că împotrivă urmândŭ şi îndrăsnindu vĕ cu vre-unŭ felŭ de mijlocŭ a luà vamă dela uniĭ ca acęia, nu numaĭ că veţĭ întórce înapoĭ, ci veţĭ fi şi fără de rĕspunsŭ înaintea Domnieĭ Mele. — 1793 Iunie 4. (1)

Oprirea de exportŭ de oĭ peste Dunăre afară de gélepĭ.

Veḑĭ pitaculŭ din 9 Iunie 1793 de a se ridicà doĭ ómenĭ din Vlaşca, după denunţarea gélepuluĭ otomanŭ, că facŭ matrapazlîcŭ de oĭ peste Dunăre. (2)

Cărţĭ legate către vătaşiĭ plaiurilorŭ pentru cele ce sunt oprite.

Slugilorŭ Domnieĭ Mele, vătaşilorŭ dela plaiulŭ . . . . sud . . . . Ne-amŭ înscinţatŭ Domnia Mea cum că pentru enteresurĭ nu păziţĭ nizamulŭ ce vĕ este datŭ la slobodirea lucrurilorŭ, carĭ prin scirea şi cu porunca Domnieĭ Mele în scrisŭ se dă voie a trece în ţéra Nemţieĭ, afară din zaherele şi vite, care cu totulŭ sunt oprite a eşì din ţéră. Pentru care iată vĕ poruncimŭ Domnia Mea să păziţĭ nizamulŭ cum se cade şi să nu vĕ cutezaţĭ pentru folosŭ şi interesŭ a face urmare împotrivă, orĭ de a slobodi fără de carte domnéscă în scrisŭ, saŭ a da voie de a trece maĭ multŭ peste ceea ce se cuprinde în cartea slobodenieĭ, că fórte vĕ vețĭ pedepsi. — 1793 Septemvre 13. (1)

---

(1) Cod. XXIII, fila 72 verso.

(2) Cod. XXIII, fila 75 verso.

Anaforaua ce s'aŭ făcutŭ din dosulŭ jalbeĭ vameșuluĭ dela Pitescĭ sud Argeșŭ.

Iŏ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ i gpd. zemle Vlachiscoe. — Așà să urmeze, pentru care poruncimŭ Domnia Mea dumné-lorŭ ispravnicilorŭ județuluĭ, ca la acelea ce aŭ vameșiĭ cuvîntŭ după ponturĭ i după chrisóve să aibă ajutorulŭ celŭ cuviinciosŭ; la cererĭ împotriva ponturilorŭ și a obiceiuluĭ vămilorŭ, să nu îngăduițĭ a se face urmare.—1794 Martie 18.

Vel Logofĕtŭ.

Prea Inălțate Dómne,

După luminata poruncă a Inălțimeĭ Tale, vĕdêndŭ cuprinderea cataloguluĭ și a ponturilorŭ vămilorŭ, vĕduiŭ că pentru rachiŭ cuprinde în catalogŭ așà, adecă rachiŭ pentru eșitŭ de oca una doĭ banĭ, și rachiulŭ ce-lŭ aducŭ dela podgorie deciuiala la dece banĭ unulŭ, după care aŭ a fi vameșiĭ următorĭ; așișderea și pentru locuitoriĭ Câmpulungenĭ, de care se jăluescŭ vameșiĭ că nu se supunŭ a plătì vama cu cuvîntŭ că sunt privilegiațĭ, am căutatŭ în condica chrisóvelorŭ Divanuluĭ, ca să vedemŭ ce cuprindere are, și vĕdumŭ cum că cuprinde, că județulŭ, 12 pârgarĭ și toțĭ orășeniĭ câțĭ sunt din orașulŭ Câmpulungŭ să fie în pace și iertațĭ de vama mănăstireĭ din orașŭ și de vama pitarilorŭ dela sborulŭ Sfîntuluĭ Ilie Prooroculŭ, verĭ-cine va vinde saŭ cumpĕrà aŭ calŭ, aŭ boŭ, aŭ mascurĭ, aŭ pesce saŭ verĭ-ce, să nu aibă dela dînșiĭ vamă, după obiceiulŭ ce aŭ avutŭ acestŭ orașŭ de n'aŭ datŭ vamă nicĭ odată, ci la acestea douĕ numite têrgurĭ, după chrisóve, aŭ a fi orășeniĭ Câmpulungenĭ nesupĕrațĭ de vamă, fiind-că chrisovulŭ cuprinde să fie apĕrațĭ numaĭ la celea douĕ têrgurĭ, iar nu și pe la alte; de care nu lipsimŭ a arĕtà Inălțimeĭ Tale, și hotărîrea rĕmâne la Inălțimea Ta. — 1794 Martie 15. (1)

Vel Logofĕtŭ.

---

(1) Cod. XXIII, fila 143.
(2) Cod. XXVII, pag. 22, IV.

Iō Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ i gpd. zemle Vlachiscoe. — Poruncimŭ dumné-vóstre ispravnicilorŭ aĭ judeţuluĭ să faceţĭ cercetare ce se cuprinde maĭ jos şi să însciinţaţĭ Domnieĭ Mele.—1794 Martie 30.

Vel Logofĕtŭ.

Prea Inălţate Dómne,

După luminată porunca Măriei Tale am cerutŭ dela jăluitorĭ acelŭ chrisovŭ ce ḑice că aŭ, şi arĕtară o carte a Măriei Sale rĕposatuluĭ Grigorie Ghica Vodă cu lét. 1757, de sunt anĭ 45, cu cuprindere că, după cercetarea ce aŭ făcutŭ dumné-luĭ Vel Banŭ alŭ Craioveĭ Ienache Hrisoscoleŭ, s'aŭ doveditŭ cum că locuitoriĭ dela Slatina de din colo nu sunt amestecaţĭ cu orăşeniĭ Slătinenĭ de dincóce de Oltŭ, nicĭ că sunt legaţĭ în orênduiala celorŭ douĕ-spre-ḑece sate ale vămeĭ dela Slatina, nicĭ têrgulŭ la Slatina de acea parte nu se face, şi se poruncesce printr'aceiaşĭ carte ca să fie apĕraţĭ atâtŭ de vameşiĭ de Oltŭ, câtŭ şi de vameşiĭ Craioveĭ; am întrebatŭ pe jăluitorĭ pentru ce n'aŭ înnoitŭ acéstă carte şi dela alţĭ luminaţĭ Domnĭ din urmă? şi ḑiseră că n'aŭ avutŭ trebuinţă, căcĭ n'aŭ fostŭ supĕraţĭ împotriva aceleĭ cărţĭ, iar acum fiindŭ că s'aŭ fórte învechitŭ; cerŭ a li se înnoi, ci când va fi mila Măriei Tale asupra lorŭ a li se înnoi, mi se pare că este cu cale să se facă întâiŭ cercetare acolo de către dumné-lorŭ ispravniciĭ judeţuluĭ, de li s'aŭ păzitŭ precum ḑicŭ eĭ apĕrarea şi n'aŭ fostŭ supĕraţĭ împotriva aceleĭ cărţĭ vechĭ, şi să însciinţeze Măriei Tale, ca să nu iasă pe urmă vre-o pricină de jalbă despre vameşŭ; de care nu lipsimŭ a însciinţă Măriei Tale.—1794 Martie 29. (1)

Nicolae Filipescu Vel Logofĕtŭ.

In 22 Maiŭ 1794 Alexandru Moruzi scrie că Domnitoriĭ Scarlatŭ Ghica (1765) şi fiulŭ acestuia Alex. Ghica (1766) aŭ scutitŭ «de vamă domnéscă, de agie, mortasipie, arabagie şi de alte angariĭ, câte 2 care de marfă de abagerie din tóte altele câte va importà de peste Dunăre Petru abagierulŭ, fiindŭ *orbŭ de amîndoĭ ochiĭ.*» Fiulŭ luĭ Petru, Vasile, cere luĭ Moruzi acestaşĭ scutire, dar Vodă îĭ acordă scutirea numaĭ a unuĭ carŭ de marfă. (2)

---

(1) Cod. XXVII, pag. 33, IV.

(2) Cod. XXIII, fila 248.

Pitacŭ la Vel Aga și biv Vel Serdarŭ Prejbénu.

Moruzi ordonă că dela zaheréoa, ce aceștia sunt însărcinațĭ a primì pentru aprovisionarea Bucurescilorŭ, să nu iea vameșiĭ decât jumĕtate la 10, iar nu la 10 unulŭ, cum se plătesce zaheréoa de negutătorie, care acéstă vamă s'o plătéscă cumpĕrătoriĭ, iar nu vîndĕtoriĭ locuitorĭ; iar pentru zaheréoa ce se vinde în tèrgŭ la oborŭ, la aceea aŭ să-șĭ urmeze vameșiĭ după cartea lorŭ.—1794 Iulie 29. (1)

Vel Logofĕtŭ.

Pitacŭ din 21 Sept. 1794.

Constantinŭ Iliatŭ, ce aŭ cumpĕratŭ pe 1794 vama dela Dragoslavele și Pitescĭ, n'aŭ plătitŭ la cămara domnéscă sferturile cele obicĭnuite. Vodă dă volnicie slugeĭ sale .... «să mérgă, și orĭ-unde va găsì, să-lŭ apuce să împlinéscă sferturile ce nu le-aŭ plătitŭ până acum, care banĭ să-ĭ aducă aicĭ la cămara Domnieĭ Mele, și elŭ ce va avé îșĭ va căutà socotéla cu tovarășiĭ luĭ; iar neplătindŭ, să-lŭ iea să-lŭ aducă aicĭ, lăsându-șĭ vechilŭ în loculŭ luĭ acolo la vamă, care talerĭ 610 rĕmășițe din luna luĭ Maiŭ și talerĭ 785 din luna luĭ Augustŭ, talerĭ 785 din luna acésta a luĭ Septemvre». (2)

Pitacŭ la Vel Vistierŭ, la Vel Vornicŭ de Téra-de-sus și Vel Spătarŭ din 8 Octobre 1794.

Ca să aducă înaintea lorŭ pe Ștefanŭ Vătafŭ dela Căinenĭ, «căruia să avețĭ a-ĭ face cercetare cu tótă scumpĕtatea, ca să vĕ arate dreptŭ în adevĕrŭ câtă sumă de untŭ aŭ trecutŭ înăuntru, fără de a nu tăinuì nimica, pentru că avemŭ a cercetà și însușĭ înaintea Domnieĭ Mele și când îlŭ vomŭ dovedì, prin deosebite mijlóce care avemŭ Domnia Mea, cum că aŭ tăinuitŭ cevașĭ, să scie că până la mórte avemŭ a-lŭ pedepsì. Așișderea și tóte scrisorile câte aŭ adusŭ orênduitulŭ vătafŭ de multe care l'aŭ ridicatŭ să le cercetaţĭ cu de amĕnuntulŭ, şi luândŭ pliroforie de adevĕrŭ, să arătaţĭ Domnieĭ Mele în scrisŭ. (1)

---

(1) Cod. XXIII, fila 268.
(2) Cod. XXIII, fila 276.

S'aŭ jăluitŭ vameşiĭ că nu-ĭ ajută ispravniciĭ să percépă vama după catalogulŭ vămilorŭ, maĭ alesŭ dela rîmătoriĭ ce se vîndŭ în ţéră şi pentru rachiulŭ din podgorie. Vel Vistierŭ şi Vel Logofĕtŭ aŭ făcutŭ cercetare şi presintă anafora din 12 Octobre 1794 şi Domnitorulŭ ordónă ispravnicilorŭ, «ca la cele ce sunt după catalogŭ, să aibă dela dumné-vóstre ajutorulŭ celŭ cuviinciosŭ de împlinire». — 15 Oct. 1794. (2)

Agenţia austriacă a reclamatŭ că vameşulŭ de Câmpina, împotriva obiceiuluĭ ce s'aŭ urmatŭ, a luatŭ câte 2 parale vamă dela vitele marĭ ce aducŭ străiniĭ din lăuntru pentru iernatecŭ aicĭ în ţéră, «carĭ acele vite le ierneză aicĭ, fiind-că plătescŭ aicĭ văcăritulŭ străinilorŭ în vremea oerituluĭ, de aceea sunt nesupĕrate de altele la trecerea lorŭ, precum şi în ponturile Divanuluĭ şi ale Visterieĭ şi în catalogulŭ vămilorŭ căutându-se nu se găsì dela acestŭ felŭ de vite marĭ a da şi vre-o vamă». Vodă ordónă ispravnicilorŭ de Prahova a aduce de faţă vameşulŭ, să-ĭ dea *straşnică poruncă* spre a nu se cutezà să facă urmărĭ împotrivă, întorcêndŭ şi ceea ce a luatŭ înapoĭ, pentru că «de Ni se va maĭ da notă dela Agenţie pentru pricina acésta, bine să scie că îndoitŭ va plătì şi se va pedepsì.» Vodă maĭ ordónă ca ispravniciĭ să vestéscă de acésta şi pre vătafulŭ de plaiŭ.—1794 Oct. 25. (3)

S'a repeţitŭ şi la 29 Oct. 1794 către Logofĕtulŭ de Ţéra-de-sus Filipescu, către Vorniculŭ de Ţéra-de-jos şi la Spătarŭ, să cerceteze noua reclamare a Agenţieĭ. (4)

Ḑece cărţĭ deschise la judeţele cu plaiurĭ, pentru supĕrările ce se facŭ ciobanilorŭ sudiţĭ, carĭ vinŭ cu vite din lăuntru aicĭ în ţéră spre păşune, de către slujbaşiĭ oerĭ şi de către alţiĭ.

Despre reclamaţia Agenţieĭ austriacescĭ, cum că la eşirea sudiţilorŭ cu vite marĭ spre iernatŭ în ţéră, vameşiĭ după la schelĭ le ieaŭ câte 2 parale·

---

(1) Cod. XXIII, fila 281 verso.
(2) Cod. XXVII, scara 17, fila 34.
(3) Cod. XXIII, fila 289.
(4) Cod. XXIII, fila 290.

de vită, cum şi dela slugile lorŭ le ieaŭ deosebitŭ parale, i aşişderea îĭ maĭ supĕră a plăti ierbăritŭ şi pentru vitele carelorŭ în carĭ îşĭ aducŭ sudiţiĭ din Transilvania zaheréoa cea trebuinciósă de hrana lorŭ, precum şì vătaşiĭ plaiurilorŭ le ieaŭ câte 20 de parale şi până la talerĭ 1 pentru cărţulie, aşişderea şi uniĭ din slujbaşiĭ carĭ aŭ luatŭ dela uniĭ din sudiţĭ văcăritulŭ împotriva ponturilorŭ, adecă câte 23 de parale şi 2 banĭ de vită; de care acestea făcêndu-se cercetare din porunca Domnieĭ Mele condicelorŭ şi ponturilorŭ domnescĭ, Ni s'aŭ făcutŭ anafora că pentru vitele ce aducŭ aicĭ în ţéră spre iernatecŭ, carĭ plătescŭ la vremea oerituluĭ văcăritulŭ străinilorŭ, nu aŭ cu altele a se supĕrà de vameşĭ saŭ de vătaşĭ, cum şi pentru vitele dela carele în carĭ îşĭ aducŭ zaheréoa cea trebuinciósă, ce numaĭ vinŭ şi iar se întorcŭ în lăuntru, carĭ nu rĕmânŭ la păşune aicĭ în ţéră, iarăşĭ nu aŭ a se supĕrà întru nimica; aşişderea şi slujbaşiĭ văcărituluĭ nu aŭ a luà maĭ multŭ decât de vita mare câte 11 parale, iar de vita mică pe jumĕtate, însă cu acestŭ cuvîntŭ de *vită mică* să nu supere slujbaşiĭ pentru sugĕtorĭ, făcêndŭ adecă tunşiĭ caĭ marĭ şi sugĕtoriĭ vită mică ci tunşiĭ şi mânzaţiĭ se socotescŭ vită mică, dela care se iea văcăritŭ pe, jumĕtate, adecă 2 dreptŭ unulŭ, iar cu sugĕtoriĭ să nu aibă a face; precum şi maĭ sus numitele cererĭ de luărĭ mĕrunte ale vătaşilorŭ s'aŭ găsitŭ fără de cale şi împotriva ponturilorŭ. Pentru care s'aŭ datŭ porunca Domnieĭ Mele asupra unora din vătaşĭ, vameşĭ şi slujbaşĭ oerĭ, ce s'aŭ vinovăţitŭ într'aceste urmărĭ, ca nu cumvaşilea şi alţiĭ să facă asemenea împotrivă urmărĭ, iată şi de obşte vĕ trimetemŭ domnescile Nóstre poruncĭ straşnice ca să le arĕtaţĭ atâtŭ vameşilorŭ, vătaşilorŭ de plaiŭ, câtŭ şi slujbaşilorŭ oerĭ, spre a se ferì de unele ca acestea, fiindŭ şi dumné-vóstre cu purtare de grijă de a nu face supĕrărĭ străinilorŭ sudiţĭ cu acestŭ felŭ de cererĭ..... carĭ sunt împotriva ponturilorŭ, ci şi acum şi tot-deauna dumné-vóstre să-ĭ diafendipsiţĭ de cele împotrivă, dândŭ de scire fie-căruia, că nu numaĭ vorŭ întórce îndoitŭ, ci se vorŭ şi pedepsì.—1794 Noemvre 11.

Aceste cărţĭ, *după ce s'aŭ vĕḑutŭ de d-lŭ Markel,* s'aŭ trămisŭ cu Petre sin Iuz-başa în mâna Logofĕtuluĭ Petrică spătărescŭ, astăḑĭ lunĭ Noemvre 13, ca să le pornéscă.

In 18 Novembre 1894 Vodă scrie Vel Spătaruluĭ, după o nouă reclamaţiune a Agenţieĭ austriace, că la plaiulŭ Lovişteĭ (Argeşŭ) unŭ Gheorghe Postelnicelulŭ a luatŭ dela unŭ Stanŭ Luca şi Onea Balteşŭ din Ardealŭ pentru 68 vite marĭ (între carĭ 12 de jugŭ la 2 care cu zaherea de hrana lorŭ) «câte 22 parale în monedă nemţéscă, adecă talerĭ nemţescĭ 42 şi 21 creiţarĭ, carĭ socotindu-se câte 7 leĭ galbenulŭ, vine leĭ 66 banĭ 60, urmare în potriva ponturilorŭ...... » Vodă ordónă să fie adusŭ acelŭ Gheorghe înaintea Spătărieĭ şi să întórcă îndoitŭ ce a luatŭ maĭ multŭ. (1)

Pitacŭ din 12 Novembre 1794 către Vel Vist. Enache Moruzi, Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-sus Nicolae Filipescu şi biv. Vel Cămăraş Nicolache.

Vodă îĭ însărcinéză să revizuéscă catalogulŭ vămeĭ şi ponturile, adecă condiţiunile de arendare, în vedere cu noua arendare pe 1795 şi în vedere şi cu «multele pricinĭ de judecăţĭ, carĭ apururea se întîmplă între vameşĭ cu neguţătoriĭ şi locuitoriĭ pentru ale vămilorŭ, pentru nedesluşirea pe largŭ la unele din condeile cataloguluĭ». (2)

Pitacŭ din 8 Dec. 1794 către toţĭ ispravniciĭ de judeţe, să dea în scire la toţĭ de obşte că este a se *strigà* şi a se vinde vămile dela 1 Ianuarie, ca să vie muşteriĭ de a le cumpĕrà, şi că până la arendarea vămilorŭ dela 1 Ianuarie, ispravniciĭ să rênduiască ómenĭ harnicĭ şi credincioşĭ la tóte vămile să strîngă venitulŭ până la venirea nouluĭ vameşŭ şi să aibă grijă «să nu se facă vre-unŭ sfeterismos, saŭ vre-o pagubă venituluĭ vămilorŭ». Pe lângă ómeniĭ rênduiţĭ de ispravnicĭ să fie şi câte unulŭ din vameşiĭ vechĭ. (3)

«Publicaţiĭ la tóte judeţele» fiind-că s'aŭ apropiatŭ vremea a se strigà ca să dea de scire la ceĭ ce sunt muşteriĭ de cumpĕrătóre a vămilorŭ, şi că la împlinirea anuluĭ (ad. până se va fi datŭ la mezatŭ venitulŭ) să se orênduéscă vechilĭ, (adecă să se caute venitulŭ în regie), «fiindŭ şi câte unulŭ din vameşiĭ ceĭ vechĭ» alăturea cu omulŭ insărcinatŭ de ispravnicĭ, ca să nu se facă vre-unŭ *sfeterimos saŭ vre o pagubă venituluĭ vămeĭ* din necăutarea cu silinţă bună. (4)

Se vede că a urmatŭ pricină între vameşiĭ de afară şi ceĭ din Bucurescĭ. Al. Moruzi însărcinéză în 22 Martie 1795 pre ceauşulŭ de aprodĭ să adune mâne Divanulŭ şi cu d-luĭ biv Vel Banu Ghica şi d-luĭ Vel Vist. Văcărescŭlŭ, să facă negreşitŭ Domnieĭ Mele anafora, care să o aducă să o vedemŭ. (5)

---

(1) Cod. XXIII, fila 295 verso şi 296.

(2) Cod. XXIII, fila 294.

(3) Cod. XXIX, fila 4.

(4) Cod. XXX, fila 4.

(5) Cod. XXIX, fila 30 verso.

La 23 Augustŭ 1795 Enache Moruzi biv Vel Vist. amintesce luĭ Vodă în scrisŭ că, dela 1 Ianuarie până la arendarea vămilorŭ, vechiliĭ de vameşĭ strîngŭ venitulŭ şi aŭ dreptulŭ numaĭ la ḑeciuială din baniĭ strînşĭ. Vechiliĭ dela vama Dragoslavele (Muscelŭ), care vamă se caută în credinţă, fiind-că n'a putută fi dată în arendă, n'aŭ rĕspunsŭ la Visterie veniturile, ca să-şĭ opréscă numaĭ ḑeciuiala.

Domnitorulŭ ordonă ispravnicilorŭ judeţuluĭ să împlinéscă baniĭ dela foştiĭ vechilĭ aĭ vămeĭ dela Dragoslavele, afară de ḑeciuială, şi să-ĭ dea în primirea epistatuluĭ vămeĭ. (1)

Vel Vist. Scarlatŭ Ghica în 6 Martie 1796 raportéză Domnitoruluĭ că Postelnicelulŭ Rătescu nu maĭ póte servi ca sameşŭ la Oltŭ fiindŭ bĕtrânŭ şi bolnavŭ, deci cere să i se hărăzéscă iertăciune din slujbă. Vist. recomandă în loculŭ luĭ Rătescu pre Zamfirŭ Logofĕtulŭ, «avêndŭ praxis atâtŭ la socotelĭ, câtŭ şi la condeiŭ românescŭ, grecescŭ, cum şi ca unulŭ ce purure s'aŭ aflatŭ sameşŭ pe la judeţe, până la întocmirea sameşilorŭ ce s'aŭ făcutŭ în anulŭ trecutŭ prin luminatŭ chrisovulŭ M. Tale».

Domnitorulŭ aprobă. (2)

Pitacŭ către Paharniculŭ Stavru, ispravnicŭ la R.-Săratŭ, din 16 Iunie 1796, câtŭ şi către ispravniciĭ din Vlaşca, Teleormanŭ, Ilfovŭ şi Ialomiţa, din 18 Iunie acelaşĭ anŭ, vestindu-li-se că oeritulŭ s'aŭ vîndutŭ şi să pue păzitorĭ să nu trécă oĭ peste hotarulŭ Moldoveĭ şi peste Dunăre. (3)

Pitacŭ la 12 judeţe, din 22 Iulie 1796, ca să dea ispravniciĭ slujitorĭ îndestuĭ orênduiţilorŭ slujbaşĭ aĭ oerituluĭ de dincóce de Oltŭ. (4)

Pitacŭ din 26 Iulie 1796 la ispravnicĭ.

Vĕḑêndŭ reclamaţiile locuitorilorŭ şi neguţitorilorŭ, se trimite copie după condiţiile saŭ catalogulŭ vămilorŭ din condica divanuluĭ, vidimate aceste copiĭ de către mariĭ Logofeţĭ, ca ispravniciĭ să nu îngădue alte supĕrărĭ neguţitorilorŭ şi locuitorilorŭ decât în marginele cataloguluĭ.

La sfîrşitulŭ copiilorŭ după catalogŭ ce s'aŭ trămisŭ la ispravnicĭ se adaoge următórele: «căminăritulŭ de afară de prin judete iară a se căutà de către orênduiţiĭ slujbaşĭ numaĭ pe la oraşe, i têrgurĭ şi bâlciurile marĭ, afară din sf. Metropolie i sf. Episcopiĭ şi din mănăstirile marĭ şi afară din dumné-lorŭ boeriĭ dela Vel Banŭ până la Vel Clucerŭ de arie, i din jupânesele vĕduve ce aŭ stătutŭ boeriĭ dumné-lorŭ veliţĭ, i din ceĭ ce aŭ chrisóve şi cărţĭ domnescĭ de scutélă Dela ceĭ-lalţĭ ce facŭ alişverişŭ cu vîn̦dare de vinurĭ are să iea de butia de vinŭ talerĭ unulŭ, după obiceiulŭ ce aŭ fostŭ, i dela rachiulŭ de ţéră de butia mare tal. 4 şi dela butia maĭ mică tal. 2 ; iar dela rachiurile străine dela butia mare tal. 6 şi de la butia maĭ mică tal. 3; şi acestŭ venitŭ să se iea peşinŭ de câte buţĭ cu vinŭ i cu rachiŭ va găsì în cârciumă 'saŭ magasie, şi să dea răvaşŭ de plată (afară din buţile ce aŭ plătitŭ căminăritulŭ şi va fi avêndŭ răvaşŭ de plată); acele răvaşe să le ţie în sémă, pe care n'are orênduitulŭ căminarŭ a le supĕrà de alŭ 2-lea căminăritŭ.

---

(1) Cod. XXVIII, scara 7, fila 26.
(2) Cod. XXXI, scara 3, fila 43 verso.
(3) Cod. XXIX, fila 205 verso.
(4) Cod. XXIX, fila 215.

Pentru rachiulŭ ce se face la podgorie, hotărîre făcută este, iar încă dela lét. 1794, după obiceiulŭ vechiŭ, că nu are vameşiĭ a vămuì prin sate pe la casele locuitorilorŭ, ci numaĭ la têrgŭ aducêndu-lŭ îşĭ ieaŭ vama după catalogŭ ; precum şi în catalogŭ scrie (rachiulŭ ce-lŭ aduce dela podgorie), care va să d̦ică că aducêndu-lŭ la têrgŭ să iea vamă ; iar vameşiĭ carĭ se îndrăsnescŭ a merge să céră vamă şi pentru rachiŭ pe la casele locuitorilorŭ, facŭ urmare împotriva ponturilorŭ şi a cataloguluĭ; pentru că locuitoriĭ prisosulŭ ce-lŭ aŭ, orĭ înşuşĭ eĭ îlŭ aducŭ la têrgŭ de-lŭ vîndŭ, saŭ vîn̦dêndu-lŭ acelŭ cumpĕrătorŭ îlŭ aduce la têrgŭ şi vameşiĭ nu-şĭ păgubescŭ vama cea dréptă, care vamă se iea acolo unde se vinde; iar pe drumŭ fiindŭ trecĕtorĭ, să nu li se facă supĕrare.

Sarea ce se vinde în ţéră şi prin têrgurĭ, nicĭ în catalogŭ nu este numită nicĭ în ponturĭ, nicĭ vamă nu are, făr de numaĭ la têrgŭ unde se aduce cu carulŭ are să dea adetulŭ pămîntuluĭ, după obiceiulŭ têrguluĭ. (1)

Pitacŭ din 22 Iulie 1796 către Divanŭ.

Vodă are sciinţă după afară, că «vameşiĭ şi ierbariĭ, după ce-şĭ ieaŭ o vamă şi ierbăritulŭ dela vitele marĭ şi micĭ carĭ se vîndŭ, apoĭ totŭ pentru aceste vite maĭ apucă pe cumpĕrătorĭ de le ieaŭ alŭ doilea vamă, măcar şi eĭ vrêndŭ a le scóte din ţéră, şi iar totŭ pentru aceste vite, de vorŭ trece cu vîn̦darea la a doua şi la a treia mână cumpĕrătóre, totŭ asemenea urméză: dela toţĭ cere altă vamă și altŭ ierbăritŭ». Domnitorulŭ, ca să facă nizamulŭ celŭ cuviinciosŭ, cere prealabilŭ și avisulŭ Divanuluĭ în vedere cu obiceiulŭ celŭ adevĕratŭ și cu ponturile cataloguluĭ vămeĭ. (1)

---

(1) Cod. XXIX, fila 215.

Pitacŭ către ispravnicĭ, din 22 Iulie 1796.

S'aŭ jăluitŭ locuitoriĭ că neferiĭ zabiţilorŭ după afară, atâtŭ ceĭ de pe la margine câtŭ și ceĭ de pe la cele-lalte judeţe, s'aŭ nărăvitŭ a luà havaeturĭ din vinurĭ și din fieș-care felurime de marfă care trece dintr'unŭ judeţŭ într'altulŭ și care le scotŭ din ţéră, câte 60 de parale de butie și câte 40, precum și din vite încă și dela carele cu porumbŭ, sub cuvîntŭ de obiceiŭ, lucru ce nu slobóde domnia și nu voesce dînsa să se facă obiceiŭ, «pentru care nu ne este mirare atâtŭ de dînșiĭ câtŭ și de d-vóstre ispravnicilorŭ, carĭ vĕ avemŭ orênduiţĭ dregĕtorĭ spre a diafendipsì și a păzì pe locuitorĭ de nedreptăţĭ și jafurĭ, cum vĕ îngăduiţĭ acestea și de ce să lăsaţĭ să curgă acéstă rea urmare.»

Domnitorulŭ ordónă încetarea acestuĭ abusŭ, sub pedépsă, pe lângă restituirea pagubeĭ făcută ţĕranuluĭ. (2)

Cutia milelorŭ.

In vol. V alŭ «Istorieĭ Românilorŭ» (pag. 363—374) amŭ arĕtatŭ organisarea Cutieĭ milelorŭ pe lângă Epitropia obștireĭ. Acì vomŭ da locŭ uneĭ seriĭ de acte relative la acéstă cutie.

Pitacŭ pentru ca să dea talerĭ 250 din baniĭ Cutieĭ la Episcopulŭ Buzĕuluĭ ca să împarţă la obraze scăpătate.

Prea Sf. Ta Păr. Metropolite, i dumné-vóstre cinstiţilorŭ și credincioșĭ boerilorŭ Domnieĭ Mele Dumitrache Ghica biv Vel Vistierŭ, i Scarlatŭ Grecénu biv Vel Vornice, nazîrilorŭ Cutieĭ de milostenia obsteĭ, vĕ facemŭ însciinţare, că din baniĭ ce se strîngŭ la Cutia milostenieĭ cu analoghie de prin judeţele ţĕreĭ după afară, după la preoţĭ și după la cele orênduite locurĭ, pentru folosulŭ și ajutorulŭ săracilorŭ de obște, iată cu dreptate ca dintr'acelŭ ajutorŭ să se împărtăşască......... ajute şi ceĭ scăpătaţĭ şi săracĭ aĭ părţeĭ loculuĭ şi aĭ eparchieĭ de unde se strînge şi vine acestŭ venitŭ la cutie, care acéstă analoghie, măcar că nu sunt la îndoială că se va păzì, dar cu tóte acestea Domnia Mea, găsindŭ cu cale, şi poruncimŭ, ca din baniĭ ce se stringŭ la cutie din eparchia S. Sale iubitoruluĭ de Dumneḑeŭ Păr. Episcopulŭ Buzĕuluĭ Chirŭ Dositeiŭ, să daţĭ talerĭ 250 pentru obrazele sărace şi scăpătate ce se află într'acéstă eparchie, pe carĭ fiind-că S. Sa numitulŭ Episcopŭ ca unŭ archiereŭ de eparchia de acolo trebue să scie maĭ bine pe ceĭ cu adevĕratŭ scăpătaţĭ şi vrednicĭ de ajutorŭ, de aceea poruncimŭ ca aceştĭ banĭ să se împarţă prin mânile S. Sale Episcopuluĭ Buzĕuluĭ la ceĭ ce va cunósce S. Sa că se cade şi sunt vrednicĭ de milă, de care va arĕtà Domnieĭ Mele pe urmă cu fóie; şi cu acesta domnesculŭ Nostru pitacŭ veţĭ fi scăḑuţĭ la socotélă.— 1793 Martie 12. (1)

---

(1) Cod. XXIX, fila 213.
(2) Cod. XXIX, fila 213 verso.

S'a trimisŭ pitacŭ la dumné-lorŭ nazîriĭ cutieĭ, ca léfa ce se dă din cutie, cum şi mila de aceste ḑile ale Pascelorŭ, după catastişele ce aŭ pecetluitŭ Măria Sa, să aibă a da până în 2 ḑile negreşitŭ, afară din osebitulŭ catastiĭŭ de milă, ce este a se da de aicĭ dela Curte, şi apoĭ dumné-lorŭ, ce rĕmăşiţurĭ vorŭ avé de veniturĭ ale cutieĭ, vorŭ cere împlinirea lorŭ. — 17 Aprilie 1793. (2)

Iŏ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ. – Cinstitŭ şi credinciosule boerŭ alŭ Domnieĭ Mele dumné-ta Vel Vistierŭ, fiind-că Cutia milostenieĭ de obşte are orênduială de iea dela Visterie câte talerĭ 500 pe lună, care vine pe o *trimenie* talerĭ 1.500, după orênduiala chrisóvelorŭ, şi fiind-că la ḑilele Sf. Pascĭ aŭ avutŭ cutia deosebite cheltuelĭ, carĭ cu împrumutŭ din venitulŭ poduluĭ s'aŭ rĕspunsŭ şi trebue à se pune la locŭ, maĭ vîrtosŭ acum când este şi lucrarea poduluĭ în faptă, este dar voia şi porunca Domnieĭ Mele ca să se dea dela Visterie o trimenie ce urméză acum întrégă, care trimenie, fiind-că după orênduiala Visterieĭ se începe dela Martie 1, i Aprilie şi Maiŭ, poruncimŭ Domnia Mea dumi-tale ca acéstă trimenie pe numitele treĭ lunĭ Martie, Aprilie şi Maiŭ, de nu s'aŭ datŭ, să se dea acum la cutie din Visteria Domnieĭ Mele. Tolco pisah. gpd. — 1793 Maiŭ 3. (3)

Vel Logofĕtŭ.

---

(1) Cod. XXIII, fila 16.
(2) Cod. XXIII, fila 42 verso.
(3) Cod. XXIII, fila 49.

Dumné-ta Vel Vistierŭ, fiind-că Cutia milosteniei de obşte, după anaforaua ce ne-aŭ făcutŭ dumné-lorŭ nazîriĭ Epitropieĭ de orênduiala chrisóvelorŭ, are a luà, însă dela Visterie talerĭ una mie optŭ sute-cincĭ-ḑecĭ, răsura breslelorŭ din sfertulŭ de Martie, iar dela cărţile neguţitorilorŭ ce strîngŭ ejnea-zaherea şi care se daŭ dela Visteria Domnieĭ Mele talerĭ cincĭ sute, cum şi pentru boeriĭ ce aŭ îmbrăcatŭ domnescile Nóstre caftane, *i departementarĭ* ispravnicĭ i judecătorĭ, atâtŭ de dincóce de Oltŭ câtŭ şi dela Craiova talerĭ 4.190, afară din talerĭ 1.500 ce s'aŭ datŭ; şi fiind-că la aceste sfinte ḑile ale Pascelorŭ aŭ avutŭ deosebite cheltuelĭ, ce cu împrumutŭ de venitulŭ poduluĭ s'aŭ împlinitŭ, şi acum este stenahorisită şi cu multă trebuinţă de cheltuială, a se pune baniĭ împrumutăreĭ la venitulŭ podurilorŭ, carĭ le trebuescŭ acum la facerea podurilorŭ pentru folosulŭ de obşte, şi nu póte a se zăbovì maĭ multŭ taxilulŭ banilorŭ acestora, fiindŭ şi cunoscută trebuinţa, poruncimŭ dar dumi-tale, ca atâtŭ baniĭ breslelorŭ să se dea acum, i baniĭ cărţilorŭ neguţitorescĭ să se împlinéscă prin epistasia dumi-tale, ca şi baniĭ dregătorilorŭ, după fóie ce anume veĭ primì dumné-ta dela Epitropie, orênduindu-se din lefĭ dela toţĭ aceştia şi uniĭ şi alţiĭ fără de zăbavă să se facă teslim la Epitropie. — 1793 Maiŭ 3. (1)

Vel Logofĕtŭ.

Cu pitaculŭ din 27 Maiŭ 1793 se acordă dela Cutia de milostenie 15 talerĭ pe lună luĭ Ştefănică biv Polcovnicŭ za cioclĭ şi câte 20 talerĭ pe lună Pârvuluĭ Sandulache pentru slujbe sĕvîrşite. (2)

Pitacŭ din 9 Iunie 1793 la dumné-luĭ Vel Vistierŭ, ca baniĭ cutieĭ şi aĭ cişmeleĭ din dijmăritŭ, adecă câte talerĭ 50 de totŭ judeţulŭ pentru cişmele şi osebitŭ câte talerĭ 50 de totŭ judeţulŭ pentru Cutia milostenieĭ, dela cumpĕrătorulŭ dijmărituluĭ să se facă teslim de Visterie la orênduitulŭ lorŭ capzimanŭ alŭ cutieĭ, luândŭ adeverinţă. (3)

Pitacŭ la boeriĭ epitropĭ ca să dea tal. 150 luĭ Vasile Pîrăianu.

Iŏ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ i gpd. zemle Vlachiscoe. — Dumné-vóstre boerilorŭ nazîrĭ aĭ Cutieĭ de milostenie, fiind-că ne-amŭ pliroforisitŭ Domnia Mea pentru acestŭ Vasile Pîrăianu, Postelnicelŭ din sud Gorjŭ, cum că este vrednicŭ de ajutorŭ, fiindŭ ficiorŭ de boerŭ pămîntênŭ, elŭ și soția luĭ, fórte scăpătațĭ, cu casă grea și cu fete de vîrstă, poruncimŭ Domnia Mea, ca din baniĭ cutieĭ să i se dea tal. 150 pentru căsătoria fiiceĭ sale.—1793 Iunie 30. (1)

---

(1) Cod. XXIII, fila 49.
(2) Cod. XXIII, fila 64.
(3) Cod. XXIII, fila 76.

Pitacŭ la boeriĭ Epitropieĭ ca să dea câte tal. 5 pe lună Luxandreĭ.

Iō Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ i gpd. zemle Vlachiscoe. — Poruncimŭ Domnia Mea d-vóstre nazîrilorŭ Cutieĭ de milostenie să avețĭ a da pe tótă luna câte tal. 5 acesteĭ vĕduve anume Luxandra, ce a fostŭ soție Popiĭ Costandinŭ dela biserica cu Sivilele, cu o copilă sîrmană ce are anume Smaranda, pentru hrana și chiverniséla lorŭ, tolko pisah gospod. — 1793 Augustŭ 26. (2)

Pitacŭ la Metropolitŭ, ca să împlinéscă tal. 924 dela mănăstirea Glavaciocŭ i Cășciórele și mănăstirea Sf. Ioanŭ din Bucurescĭ, rĕmășița banilorŭ cutieĭ.

P. S. Ta Părinte Metropolitŭ alŭ Ungro-Valachieĭ, fiind-că dumné-lorŭ nazîriĭ Epitropieĭ arată Domnieĭ Mele cum că aceste 3 mănăstirĭ sunt datóre la cutie baniĭ ce arată maĭ jos, cu carĭ îĭ dă rĕmășiță P. S. Sa Proin Mitropolitŭ Chirŭ Filaretŭ, însă mănăstirea Glavaciocŭ tal. 660, mănăstirea Cășciórele tal. 66 și mănăstirea Sf. Ioanŭ din Bucurescĭ tal. 198, carĭ se facŭ tal. 924, scriemŭ P. S. Tale să orênduescĭ mumbașirŭ-zapciŭ într'adinsŭ să mérgă la igumeniĭ numitelorŭ mănăstirĭ să-ĭ apuce cu strînsóre să împlinéscă aceĭ banĭ negreșitŭ; așișderea și dela mănăstirea Sf. Ioanŭ din Bucurescĭ să rênduescĭ P. S. Ta să-ĭ împlinéscă, și să se facă teslim făr de zăbavă, de unde să se iea apodixis de teslimatŭ. — 1793 Sept. 30. (3)

Pitacŭ din 23 Novembre 1793 către dumné-luĭ Vel Postelnicŭ pentru rĕmășițele havaeturilorŭ cutieĭ dela caftanele boerilorŭ, ca din tal. 4285 să facĭ tacsile 2 părțĭ dela fieș-care, iar a treia parte sunt scăduțĭ și să-ĭ aducă înaintea Gspd., după fóia ce vorŭ da epitropiĭ. (4)

---

(1) Cod. XXIII, fila 93 verso.
(2) Cod. XXIII, fila 128.
(3) Cod. XXIII, fila 151 verso.
(4) Cod. XXIII, fila 181 verso și 243.

Pitacŭ din 23 Novembre 1793 la dumné-luĭ Vel Vist. pentru havaeturile cutieĭ dela ispravnicĭ, ca să-ĭ facĭ tacsilŭ din simbriile lorŭ, să-ĭ aducă înaintea Gspod., după fóia ce vorŭ da epitropiĭ. (1)

Pitacŭ la dumné-lorŭ veliţiĭ Logofeţĭ pentru havaeturile judecătorilorŭ ce sunt datorĭ la cutie, pe jumĕtate să-ĭ facĭ tacsilŭ, iar jumĕtate sunt scădutĭ, atâtŭ din Bucurescĭ câtŭ şi după afară. (2)

Pitacŭ din 23 Novembre 1793 la dumné-luĭ Vel Post. pentru tal. 144 rĕmăşiţă din cărţile neguţitorilorŭ de eginea-zaherea aĭ cutieĭ, să-ĭ facă tacsilŭ şi să-ĭ aducă înaintea Gospod. (3)

Pitacŭ din 23 Novembre 1793 către dumné-luĭ Cămăraşulŭ Nicolache pentru tal. 3127 rĕmăşiţă din baniĭ preoţilorŭ, sfertŭ de sf. Dimitrie trecutŭ, care sunt datorĭ Prea Sfinţia Lorŭ Archiereiĭ eparchiilorŭ la cutie, făr de zăbava cea maĭ puţină să-ĭ facă tacsilŭ, să-ĭ aducă înaintea Gospod. (4)

Pitacŭ din 9 Maiŭ 1794 către Banulŭ Craioveĭ după reclamaţia nazîrilorŭ Epitropieĭ că boeriĭ de peste Oltŭ n'aŭ datŭ havaetulŭ caftanelorŭ. (5)

9 Maiŭ 1794. Pitacŭ la Vel Vist. ca să dea Epitropieĭ baniĭ orênduiţĭ după chrisovŭ şi să se iea dela toţĭ ispravniciĭ rênduiţĭ la judeţe baniĭ hotărîţĭ pentru cutie. (6)

Pitacŭ către nazîriĭ Epitropieĭ din 5 Ianuarie 1795, ca pe de o parte să plătéscă lefile jupâneselorŭ vĕduve şi celorŭ scăpătaţĭ din veniturile cutieĭ, şi pe de alta să facă mezatŭ de tóte slujbele cutieĭ după obiceiŭ în auḑulŭ tuturora, arĕtândŭ Domnitoruluĭ preţulŭ eşitŭ pentru fie-care slujbă. (7)

Actele relative la cercetarea socotelilorŭ anuale ale Epitropieĭ de obşte din Aprilie 1795. Sunt identice cu cele anterióre. (8)

---

(1) Cod. XXIII, fila 181 verso.
(2) Cod. XXIII, fila 181 verso şi fila 243.
(3) Cod. XXIII, fila 181 verso.
(4) Cod. XXIII, fila 181.
(5) Cod. XXIII, fila 243 verso.
(6) Cod. XXIII, fila 243 verso.
(7) Cod. XXIX, fila 7 verso.
(8) Cod. XXVIII, scara 5, fila 12 verso.

Anaforaua Divanuluĭ din 9 Maiŭ 1795, după porunca Domnitoruluĭ de la 5 Maiŭ, prin care Divanulŭ este provocatŭ să creeze veniturĭ nouĕ cutieĭ Epitropieĭ, căcĭ nu i s'ajungŭ veniturile la lefile ce dă «între alte modele din care amŭ socotitŭ a se adăogà venitulŭ Cutieĭ de milostenie, amŭ socotitŭ a fi cu cale ca dela totŭ preotulŭ ce se chirotonisesce să se iea la Cutia milosténieĭ tal. 5, iar dela diaconŭ tal. $2^1/_2$», însă nu în totŭ anulŭ, ci numaĭ la chirotonie.»—1795 Maiŭ 9.

Asupra acesteĭ anaforale, Domnitorulŭ dă întărirea la 10 Maiŭ 1795 şi ordónă pe de o parte a se vesti acéstă disposiţiune Mitropolituluĭ şi Episcopilorŭ, iar pe de alta ordónă nazîrilorŭ să aibă a îngriji de acestŭ venitŭ. (1)

Divanulŭ prin anaforaua din 9 Maiŭ 1795 propune Domnitoruluĭ, care i-a cerutŭ să creeze veniturĭ nouĕ cutieĭ, ca după cum Mitropolia dă havaetŭ la Epitropie 1000 tal. când se face Metropolitŭ şi 500 tal. la ḑiua prasniculuĭ Mitropolieĭ; după cum Episcopia de Rîmnicŭ dă 500 tal. când se face Episcopŭ noŭ şi deosebitŭ pe totŭ anulŭ 350 la ḑiua prasniculuĭ Episcopieĭ; după cum şi Episcopia de Buzeŭ dă tal. 500 când se face Episcopŭ noŭ şi deosebitŭ dă pe totŭ anulŭ tal. 200 la ḑiua prasniculuĭ Episcopieĭ, «asemine găsimŭ cu cale să se lege a da havaetŭ la cutie şi Sf. Episcopie Argeşŭ, adecă tal. 500 să dea acum pentru căcĭ s'aŭ făcutŭ Episcopŭ noŭ, iar tal. 150 să dea pe totŭ anulŭ la ḑiua prasniculuĭ Episcopieĭ».

Domnitorulŭ aprobă acésta în 10 Iunie 1795. (2)

Divanulŭ propune prin anafora, în interesulŭ înmulţireĭ venituluĭ cutieĭ, «ca dela mezaturile ce se facŭ prin poroncă domnéscă, orĭ la acareturĭ orĭ lucrurĭ, saŭ ce va fi, afară de 2 parale la leŭ ce este havaetulŭ starosteĭ cu alŭ telalîculuĭ, să se maĭ iea încă câte 2 parale la leŭ pentru cutie, însă dela mezaturile câte se facŭ de nevoie cu zapciŭ rênduitŭ pentru împlinire de datoriĭ, vînḑĕtorulŭ să nu dea acele 2 parale, ci cumpĕrătorulŭ.»

Domnitorulŭ aprobă propunerea, cu deosebire «ca numaĭ dela lucrurĭ ce vorŭ fi preţulŭ lorŭ dela tal. 80 în sus, carĭ cu poroncă domnéscă se vîndŭ la mezatŭ, să se iea ajutorŭ la cutia milostenieĭ 2 parale la leŭ peste preţulŭ mezatuluĭ, care aceste 2 parale să le dea numaĭ cumpĕrătorulŭ».—1795 Iunie 10. (3)

---

(1) Cod. XXVIII, scara 5, fila 65.

(2) Cod. XXVIII, scara 6, fila 47 verso.

(3) Cod. XXVIII, scara 6, fila 48.

Epitropia obştireĭ se jăluesce la Iunie 17, 1795, că nu póte incassà taxa caftanelorŭ, cuvenită cutieĭ. Domnitorulŭ dispune că acéstă taxă să fie oprită de Vistierie când va plătì trilunia boierilorŭ din dregătoriĭ şi suma să o trimită la nazîriĭ Epitropieĭ. (1)

Prin pitaculŭ dela 4 Augustŭ 1795 Moruzi trimite Metropolituluĭ baniĭ şi catagrafia avereĭ rĕposatuluĭ Archiereŭ Sidirŭ Grigorie, «fiind-că Domnia Mea întru nimicŭ nu se amestecă într'acestŭ avutŭ. Atâta numaĭ poruncimŭ Domnia Mea, ca taleri 10.000 să daĭ P. S. Ta la zidirea spitalurilorŭ şi lazareturilorŭ nouĕ, luândŭ adeverinţă dela boeriĭ epistaţĭ, şi tal. 1.000 la spitalulŭ dela Sf. Pantelimonŭ şi talerĭ 1.000 la Cutia de milostenie a obşteĭ şi din prisosulŭ banilorŭ să mulţămescĭ P. S. Ta şi pe boeriĭ ce aŭ făcutŭ catagrafia şi zaptulŭ avereĭ rĕposatuluĭ». Şi pentru pomenirea sufletuluĭ rĕposatuluĭ să dea totŭ Metropolitulŭ din baniĭ rĕmaşĭ. Vodă recunósce că şi baniĭ orênduiţĭ de elŭ a se da sunt totŭ pentru sufletulŭ rĕposatuluĭ, «unde nu póte fi maĭ vrednică pomenire alta decât acésta». (2)

In Octobre 1795, nazîriĭ Epitropieĭ constată unŭ importantŭ deficitŭ în budgetulŭ lorŭ, de talerĭ 32.564, aşà că mulţĭ nu şĭ-aŭ luatŭ lefile, uniĭ dela Februarie şi alţiĭ dela Aprilie, şi aceştia necontenitŭ stărue la Epitropie şi socotescŭ că banĭ sunt şi Epitropia îĭ popresce şi nu le dă. Nazîriĭ Epitropieĭ cerŭ luĭ Vodă o comisiune de 4 boerĭ cu Metropolitulŭ ca să teoriséscă veniturile cutieĭ pe anŭ, cele canonite, afară din cele întîmplătóre dela boeriĭ ispravnicĭ departamentarĭ judecătorĭ de prin judeţe, venitulŭ dela mezaturĭ (4 parale), 2 parale dela starostea de binale, chirotoniile preoţilorŭ şi diaconiĭ şi din clironomiĭ, măcarŭ că ĕs-timpŭ s'aŭ întîmplatŭ multe din causa bóleĭ. Comisiunea să facă analoghia lefilorŭ după veniturĭ, ca să nu maĭ fie deficitŭ şi să înceteze hula şi blăstemurile asupra Epitropieĭ. Nazîriĭ propunŭ ca veniturile eventuale de peste anŭ să se întrebuinţeze la podurĭ şi alte trebuinţe, iar prisosulŭ să se dea la cutia milelorŭ, spre a se împărţì de 2 orĭ pe anŭ la săraciĭ carĭ n'aŭ lefĭ, şi anume la Crăciunŭ şi la Pasce.

Domnitorulŭ, în 27 Octobre, numesce comisiunea, compusă din Vel Ban Brâncovénu, biv Vel Vistierŭ Moruzi şi Metropolitulŭ, ordonându-le ca pe câţĭ nu se cade, să-ĭ scóţă dela lefĭ, afară din ceĭ ce slujescŭ, carĭ aceia aŭ a fi nestrămutaţĭ. (3)

---

(1) Cod. XXVIII, scara 5, fila 69.

(2) Cod. XXIX, fila 102.

(3) Cod. XXVIII, scara 7, fila 58 verso.

Chrisovŭ din 12 Decembre 1795, contra-semnatŭ de Constantinŭ Filipescu Vel Logofĕtŭ.

«Fiind-că P. Sf. Sa Părintele Metropolitŭ alŭ Ungro Vlachieĭ şi dumné-lorŭ cinstiţiĭ şi credincioşĭ boeriĭ veliţĭ aĭ Divanuluĭ Domnieĭ Mele, după porunca ce aŭ avutŭ prin domnesculŭ Nostru pitacŭ pentru a chibzuì unele pricinĭ de obşte spre a intrà la bună orênduială, din care să aibă şi Cutia milostenieĭ de obşte unŭ ajutorŭ, spre a se maĭ adăogà venitulŭ săracilorŭ, neajungêndŭ cutia a proftaxì lipsa celorŭ neputincioşĭ, Ne-aŭ făcutŭ anafora dela Maiŭ 9 cum că este trebuinţă a intrà şi brésla zidarilorŭ, lemnarilorŭ, cărămidarilorŭ i nisiparilorŭ din Bucurescĭ la unŭ nizamŭ, ca unŭ lucru trebuinciosŭ, spre a-şĭ face alişverişulŭ lorŭ, dar nicĭ obşteĭ să nu se facă înşelăciunĭ şi pagube şi a-şĭ avé şi cutia dela aceste isnafurĭ unŭ ajutorŭ dela câştigulŭ lorŭ; asupra cărora să se orênduiască dela Divanulŭ Domnieĭ Mele unŭ zapciŭ cu stare de ipolipsis şi să se cinstéscă cu caftanŭ, numindu se staroste de binale . . . . . .» Domnitorulŭ arată că dejà Alexandru Ipsilante a fostŭ datŭ nizamŭ acestorŭ isnafurĭ şi a cerutŭ Divanuluĭ să-ĭ raporteze despre organisaţiunea acestorŭ isnafurĭ. Divanulŭ aŭ arĕtatŭ «că, cu tóte că se dedese de Ipsilantŭ Vodă unŭ nizamŭ la isnafulŭ dulgherilorŭ şi alŭ zidarilorŭ, orênduindu-se şi unŭ Maĭmar-başa asupră-le cu carte domnéscă la mână şi cu orênduială de venitŭ câte 11 şi 22 parale de totŭ lemnarulŭ şi zidarulŭ, dar urmare nu s'a făcutŭ de către ceĭ după vreme Maĭmarĭ-başĭ, ci în locŭ de a se folosì obştea, aŭ adusŭ tréba la catahrisis, grijindŭ Maĭmar-başa numaĭ de a-şĭ agonisì orênduitele paralele luĭ pe anŭ de totŭ dulgherulŭ şi zidarulŭ, iar cele întocmite pentru obşte nicĭ unele nu s'aŭ urmatŭ, ci încă maĭ cu prisosŭ s'aŭ adăogatŭ, şi spre îndreptarea acestora luândŭ din chrisovulŭ luĭ Alexandru Ipsilantŭ cele cuprindĕtóre şi chibzuindŭ şi dumné-lorŭ cele de trebuinţă într'acéstă vreme, Ne-aŭ arĕtatŭ părerea dumné-lorŭ prin ponturĭ anume, spre a se da în mânele starosteĭ de binale să le urmeze şi să aibă şi Cutia de milostenie din câştigulŭ alişverişuluĭ acestorŭ isnafurĭ 2 parale la leŭ şi starostea o para pentru slujba şi purtarea de grijă ce o are a face». Domnitorulŭ arată că lucrulŭ s'a făcutŭ (vedĭ documentulŭ dela fila 82 verso, cod. XXIX), decât s'aŭ jăluitŭ breslele în urmă că unele ponturĭ nu le convinŭ. De altă parte nicĭ nazîriĭ Epitropieĭ nu s'aŭ arĕtatŭ mulţămiţĭ cu organisarea dată, şi atuncĭ Domnitorulŭ aŭ trămisŭ afacerea din noŭ înaintea Divanuluĭ. Acesta, în a doua anafora (vedĭ pag. 289 tom. V al nostru) *introduse* câte-va modificărĭ la ponturile vechiuluĭ chrisovŭ (urméză înşirate ponturile, precum se potŭ vedé în actulŭ adusŭ dela fila 82 cond. 29), iar la ponturile 3, 5, 7, 10, 11 şi 13 sunt introduse modificările publicate de noĭ la pag. 290 tom. V. Domnitorulŭ termină ḑicêndŭ, că dă cartea acésta la mânele starosteĭ: «poruncimŭ dumi-tale Vel Logofĕtŭ că asemenea copie adeverită la logofeţia Divanuluĭ Domnieĭ Mele să facĭ ca să se dea la mânile lemnarilorŭ i zidarilorŭ, spre a le fi şi lorŭ sciute în tótă vremea». (1)

Vist. Scarlatŭ Câmpineanu, nazîrŭ Epitropieĭ, raportéză Domnuluĭ la 11 Februarie 1796, că Casandra, soţia rĕposatuluĭ Filotache Colţescu, merită milă, fiindŭ fată de boerŭ şi vĕduvă scăpătată.

Domnitorulŭ îĭ acordă 15 tal. pe lună. (2)

Anaforaua Epitropieĭ obştireĭ din 1 Martie 1796, dândŭ sémă de veniturĭ şi cheltuelĭ pe 1795.

Veniturĭ

59.171 talerĭ pe anulŭ 1795; însă:

42.970 de talerĭ s'aŭ luatŭ veniturile canonite prin chrisóve domnescĭ.
12.128 din clironomiĭ, venitŭ întîmplătorŭ.
4.073 din boeriĭ ispravnicĭ, egumenĭ şi glóbe.
59.171

68.523 talerĭ s'aŭ cheltuitŭ pe 1795 la lefile săracilorŭ, epitropilorŭ, doftorilorŭ, cişmegiilorŭ, căsătoriĭ de fete sĕrace, îngropărĭ de străinĭ săracĭ şi mile la bolnavĭ.

9.352 trecŭ maĭ multŭ peste venitŭ. Epitropia cere crearea unuĭ noŭ iratŭ pentru plata acestuĭ deficitŭ şi plata uneĭ datoriĭ maĭ vechĭ, care urcă deficitulŭ la suma de:

12.750 talerĭ.

Domnitorulŭ, la 1 Martie 1796, convócă Divanulŭ să chibzuéscă 2, 3 mijlóce de găsirea unuĭ noŭ venitŭ pentru Epitropie.

---

(1) Cod. XXIX, fila 135 verso.

(2) Cod. XXXI, scara 3, fila 24 verso.

Anaforaua Divanuluĭ din 4 Martie 1796, rĕspundêndŭ la ordinulŭ Domnitoruluĭ de a găsì unŭ venitŭ noŭ pentru Cutie. Divaniţiĭ propunŭ următórele veniturĭ:

a) Din vinăriciulŭ ce este acordatŭ la milă la mănăstirĭ, din tótă ţéra, să deae fie-care mănăstire, din 10, 2 la Cutia milosteniei.

Domnitorulŭ aprobă acestŭ venitŭ, lăudândŭ pe Metropolitulŭ, care împreună cu boeriĭ de Divanŭ l'aŭ propusŭ.

b) De tótă vita mare, boŭ, vacă, calŭ, bivolŭ, catârŭ, ce se va vinde aicĭ în ţéră, să deae cumpĕrătorulŭ de una parale 5, verĭ de ce stare va fi, şi de vită mică (óie, capră, rîmătorŭ) de una câte o para, afară de oile Gelepilorŭ, carĭ sunt pentru trébă împĕrătéscă.

c) Dela paţachina ce strîngŭ neguţitoriĭ de aicĭ din ţéră, să aibă a plătì ridicătorulŭ mărfeĭ câte 2 parale de oca. Vînḑĕtorulŭ moşieĭ la vremea tocmeleĭ să facă cunoscută acéstă dare în folosulŭ cutieĭ, căcĭ la din contră vînḑĕtorulŭ o va plătì.

Asupra acesteĭ dărĭ Domnitorulŭ ḑice că paţachina nu iese numaĭ din Ţéra-Românéscă ci şi din Moldova, Turcia şi ţĕrile tătărescĭ. Cu punerea acesteĭ dărĭ se vorŭ îndepărtà cumpĕrătoriĭ de paţachină dela Ţéra-Românéscă, de aceea Domnitorulŭ nu o aprobă.

d) Dela totŭ tabaculŭ importatŭ, dela celŭ fabricatŭ aci, să dea şi la cutie o dare egală cu aceea ce o dă la Vel Căminarŭ.

Domnitorulŭ aprobă, pe lângă darea Căminaruluĭ dela tabacŭ, şi câte 30 de parale de ocaua de tabacŭ străinŭ şi 10 parale de ocaua de tabacŭ pămînteanŭ. — 1796 Martie 15. (1)

Epitropia obştireĭ propune supresiunea dela pensiunĭ a maĭ multorŭ feţe carĭ aŭ primitŭ din noŭ slujbe, şi anume să se suprime:

TALERĬ						
40	pe lună	dela	Toma Comino,	rênduitŭ	judecătorŭ	la Criminalion.
20	»	»	Mateiŭ Popescu	»	»	» Vlaşca.
20	»	»	Teodorŭ Michea	»	»	» Criminalion.
20	»	»	Slugerŭ Mateiŭ Cantacuzino	»		» Departam. de 8.
25	»	»	Enache Costacopulo,	rênduitŭ	cămăraşŭ	la Ocnă.
125	De reportatŭ.					

---

(1) Cod. XXXI, scara 4, fila 32.

TALERĬ	
125	Reportŭ.
5	pe lună dela Const. Ranete, rênduitŭ judecătorŭ la Secuienĭ.
15	» » Michaiŭ Bărbătescu » » » Prahova.
10	» » Ştefanŭ Râmniceanu, biv. alŭ III-lea Logofĕtŭ, rênduitŭ judecătorŭ la Argeşŭ.
155	cu aceştĭ banĭ se scade bugetulŭ cutieĭ, căcĭ «a luà câte 2 lefĭ uniĭ şi alţiĭ nicĭ una, nu este cu cale». — 1796 Martie 29. (1)

Pitacŭ la Divanŭ din 9 Iunie 1796.

După cererea nazîrilorŭ Epitropieĭ de a-şĭ încheià socotelile pe 1795, Domnitorulŭ ordonă Divanuluĭ ca, împreună cu Vel Cămăraşulŭ Niculache, să teoriséscă socotelile după orênduiala «atâtŭ a veniturilorŭ ce sunt canonisite din slujbele Epitropieĭ i din huzmeturile domnescĭ ale Visterieĭ şi ale cămăreĭ, i din ajutorurile ce s'aŭ maĭ adaosŭ, i din mezaturĭ şi din cele întîmplătóre, câtŭ şi de tóte cheltuelele Epitropieĭ, precum şi din catastişele lefurilorŭ ce aŭ pututŭ ajunge de s'aŭ datŭ în anulŭ trecutŭ, care cerŭ dumné-lorŭ nazîriĭ epitropĭ de a se pecetluì, spre a le avé sinetŭ.» Domnitorulŭ cere şi elŭ anafora de resultatŭ. (2)

Anaforaua în dosulŭ jălbeĭ de dulgherĭ şi zidarĭ, cărămidarĭ şi nisiparĭ, dela Aga Dim. Hangerli, din 25 Iunie 1796, că nu se supunŭ aceştĭ meseriaşĭ a da havaetulŭ cutieĭ după chrisovulŭ lorŭ de constituire.

Domnitorulŭ ordonă epist. Agieĭ să rênduiască după cererea Epitropieĭ unŭ zapciŭ, pentru ca să împlinéscă dela breslaşĭ suma datorită cutieĭ. (3)

Nazîriĭ Epitropieĭ, la 29 Iunie 1786, arată Domnitoruluĭ, că deja în luna Octobre anulŭ trecutŭ aŭ arĕtatŭ că cutia milelorŭ este în deficitŭ şi aŭ fostŭ cerutŭ să se taie milele printr'o comisiune de 3, 4 boerĭ veliţĭ, carĭ să cerceteze cine merită şi cine nu merită să aibă milă. Domnitorulŭ încă de atuncĭ a aprobatŭ propunerea şi aŭ însărcinatŭ pe Vel Banŭ Brâncovénu şi pe rĕposatulŭ Banŭ Moruzi, împreună cu nazîrulŭ Epitropieĭ, să facă alegerea indicată şi să presenteze catastihŭ curatŭ de ceĭ carĭ aŭ să rĕmâe la léfă. Cu adĭ cu mâne s'a prelungitŭ lucrulŭ, până s'a întîmplatŭ schimbarea Banuluĭ Brâncovénu, câtŭ şi mórtea Banuluĭ Moruzi. Epitropia se rógă din noŭ să se facă lucrarea de alegere a acelorŭ cărora să se lase pensiune.

---

(1) Cod. XXXI, scara 6, fila 38 verso.

(2) Cod. XXIX, fila 197 verso.

(3) Cod. XXXI, scara 8, fila 54.

Domnitorulŭ, la 2 Iulie 1796, dă resoluţiunea asupra acesteĭ anaforale, în care, constatândŭ trebuinţa Cutieĭ milelorŭ de a avé fondurĭ maĭ marĭ şi cum nu póte să scótă dajdie în ţéră pentru acestŭ scopŭ, de aceea boeriĭ de Divanŭ să se adune, să cerceteze catastihu lefilorŭ, câtŭ şi osebitele pitace date în parte, şi fără de nicĭ o *filoprosopie* să ştérgă din catastihŭ pe cine nu merită. (1)

Anaforaua Divanuluĭ din Iulie 7, 1796, prin care arată că s'aŭ adunatŭ să facă alegere din catastihulŭ obraselorŭ ce ieaŭ léfă dela Cutia milosteniei. Divanulŭ a realisatŭ astă însărcinare şi aşterne deosebitŭ catastihŭ de lefile ce este a se da, câtŭ şi o listă de lefile suprimate şi de acele adaose. Divanulŭ cere dela Domnitorŭ că de adĭ înainte la Epitropie să se ţină catastihŭ pecetluitŭ cu pecetea Domnitoruluĭ, şi în fieş-care 3 lunĭ verĭ-câte nume se vorŭ maĭ adăogà cu domnescĭ pitace, să se trécă în acelŭ catastihŭ iarăşĭ sub pecetea domnéscă, şi nazîrulŭ Epitropieĭ ce împarte lefile la fieş-care obrazŭ din catastihŭ, să-ĭ dea teşcherea la mână către sameşulŭ Epitropieĭ, în care să se cuprindă ca să se dea léfa cutăruia pe cutare lună; teşchereaua să o oprescă sameşulŭ, iscălită în dosŭ de celŭ care a primitŭ léfa. (2)

Domnitorulŭ aprobă.

Pitacŭ către ispravnicĭ, din 17 Augustŭ 1796.

«Fiind-că prin socotéla de obşte după anaforaua P. S. Metropolitŭ şi a boerilorŭ Domnieĭ Mele, este hotărîrea făcută ca din milele vinăriciuluĭ mănăstirescŭ să dea mănăstirile din 10 doĭ, ajutorulŭ ce s'a orênduitŭ la Cutia milosteniei de obşte şi la logofeţiile Divanuluĭ Domnieĭ Mele. . . » Domnitorulŭ ordonă adunarea acestorŭ banĭ cu catastihŭ. (3)

---

(1) Cod. XXXI, scara 8, fila 52 verso.

(2) Cod. XXXI, scara 8, fila 66.

(3) Cod. XXIX, fila 220 verso.

Comerciŭ, Industrie, Bresle, Poşte.

La pag. 237 a tomuluĭ V din «Istoria Românilorŭ» ce publicămŭ, amŭ adusŭ numeróse acte relative la comerciulŭ şi industria ţĕreĭ ; dămŭ aci o nouă serie de acte, carĭ tóte dovedescŭ atenţiunea şi grija luĭ Al. Moruzi pentru aceste douĕ mijlóce de îmbogăţire ale uneĭ naţiunĭ. Ast-felŭ comerţulŭ ce-lŭ făceaŭ ţĕraniĭ cu lemne de focŭ, cu fînŭ şi cu altele erà ocrotitŭ de elŭ, oprindŭ pe slujbaşiĭ administrativĭ de a luà ploconŭ cu sila dela ţĕranĭ, luândŭ totŭ odată şi mĕsurĭ în contra precupeţieĭ. Dar cele maĭ importante acte, carĭ dovedescŭ grija luĭ Moruzi pentru comerciulŭ ţĕreĭ, sunt mĕsurile riguróse luate de elŭ în contra Turcilorŭ în specialŭ, a locuitorilorŭ de peste Dunăre în genere, ordonândŭ stricta aplicare a nizamurilorŭ stabilite prin pacea dela Kuciuk-Kainargi. Alex. Moruzi ieà mĕsurĭ de asemenea şi contra suditţilorŭ nemţescĭ, pe carĭ îĭ oprescе, totŭ conformŭ nizamuluĭ, de a cumpĕrà acareturĭ saŭ lucrurĭ nemişcătóre în ţĕră, nicĭ maĭ cu sémă de a face comerciŭ cu mĕrunţişurĭ, ci numaĭ a vinde cu ridicata, şi le dă terminŭ numaĭ de 15 ḑile spre a-şĭ vinde băcănia cu ridicata.

Totŭ referitorŭ la comerciŭ vomŭ aduce şi nelipsitele narturĭ, carĭ, precum amŭ arĕtatŭ în tomulŭ nostru V din «Istoria Românilorŭ», eraŭ o însemnată pedică pentru comerciulŭ naţionalŭ, de óre-ce ele, narturile, se aplicaŭ la comerciulŭ în detaliŭ, decĭ alŭ pămîntenilorŭ; firesce că şi aci abusulŭ aveà rolulŭ sĕŭ: boeriĭ însărcinaţĭ cu instituirea vre-unuĭ nartŭ, alŭ măcelarilorŭ de pildă, primiaŭ dela bieţiĭ măcelarĭ sume de banĭ, a cărorŭ mărime varià după obrazulŭ boeruluĭ slujbaşŭ, pentru ca în schimbŭ să maĭ le uşureze nartulŭ, să le pună preţurĭ maĭ marĭ.

Relativŭ la têrgurĭ încă maĭ aducemŭ câte-va acte. Cu tóte greutăţile ce întîmpinaŭ ceĭ carĭ veniaŭ la têrgŭ, pentru vînḑare orĭ cumpĕrare, şi aceste têrgurĭ eraŭ numeróse şi atrăgeaŭ multă lume, maĭ alesŭ ţĕranĭ. Nu e însă maĭ puţinŭ adevĕratŭ, că la aceste têrgurĭ, carĭ eraŭ date ca privilegiĭ pentru boerĭ séŭ mănăstirĭ (dreptŭ de vamă, dreptŭ de a vinde rachiulŭ şi vinulŭ etc.), eraŭ aduşĭ ţĕraniĭ prin stăruinţele ispravnicilorŭ şi subalternilorŭ lorŭ. In cestiunea vînḑăreĭ rachiuluĭ şi a vinuluĭ aducemŭ în acestŭ capitolŭ câte-va acte; prin unulŭ din acestea Al. Moruzi oprescе straşnicŭ fabricarea şi vînḑarea rachiuluĭ străinŭ în totŭ cuprinsulŭ ţĕreĭ. Câtŭ privesce fabricele, menţionămŭ acte relative la cunoscutele fabrice de hârtie şi de postavŭ şi la ómeniĭ lorŭ, precum şi la fabrice de rachiŭ. Relativŭ la aceste din urmă fabrice, Al. Moruzi dă unŭ actŭ, care denotă că orĭ-câtŭ erà de

Domnŭ alŭ Ţěreĭ-Românescĭ, nu dintre ceĭ rěĭ, totuşĭ nu uită pe connaţionaliĭ sěĭ grecĭ.

Breslele continuă încă a fi cetatea meseriaşuluĭ românŭ. Aducemŭ şi pentru ele câte-va acte dela Al. Moruzi.

In tomulŭ nostru V alŭ «Istorieĭ Românilorŭ» amŭ vorbitŭ maĭ pe largŭ despre aceste bresle şi amŭ arětatŭ importanţa lorŭ.

Menzilurile (Poştele) forméză şi ele obiectulŭ atenţiuneĭ luĭ Moruzi. Maĭ cu sémă locurile de păşune pentru caiĭ dela menzilhanele ocasionéză câte-va acte dela Moruzi, pe carĭ le aducemŭ la vale.

Pitacŭ din 12 Ianuarie 1795 către Spătarulŭ şi Aga să nu îngăduiască pe arnăuţiĭ neferĭ şi alţĭ slujbaşĭ cu numele de strejarĭ, ca dela carele cu lemne şi fînŭ ce intră în Bucurescĭ să iea lemne saŭ fînŭ trecêndŭ pre la străḑĭ şi pe la rěspântiĭ. Domnitorulŭ recunósce totuşĭ strejarilorŭ dreptulŭ câte 1 lemnŭ de carŭ fără alegere, «care lŭ aducŭ ţěraniĭ pe de lăturea caruluĭ» pentru încălḑirea străjeĭ. (1)

Pitacŭ din 11 Octobre 1795 către biv Vel Postelnicŭ Epistatulŭ Agieĭ, să oprésca precupeţiĭ de a eşì înaintea ţěranilorŭ spre a le cumpěra provisiile ce aducŭ de vînḑare în têrgŭ, căcĭ precupeţia va fi pedepsită straşnicŭ. (2)

Pitacŭ la Spătarŭ, din 28 Februarie 1795.

Fiind-că uniĭ din Silistraliĭ, anulŭ trecutŭ, împotriva înaltelorŭ poruncĭ împěrătescĭ, aŭ trecutŭ în pămîntulŭ ţěriĭ, unde aŭ făcutŭ şi arăturĭ, pentru ca să nu facă dar şi estimpŭ vre-o urmare ca acésta împotriva nizamuluĭ, Vodă ordonă Spătaruluĭ «să dea ştraşnice poruncĭ la căpitanĭ, ca fórte să întărésca paza margineĭ . . . . să nu tréca iarăşĭ vre-uniĭ în pămîntulŭ ţěreĭ, şi de vor cercà, să sté dimpreună cu zabiţiĭ judeţelorŭ a nu-ĭ îngădui. . . . Şi dumné-ta Vel Hatmane să facĭ cuviinciósele poruncĭ la toţĭ zabiţiĭ.» (3)

---

(1) Cod. XXIX, fila 10 verso.

(2) Cod. XXIX, fila 118.

(3) Cod. XXIX, fila 21 verso.

Arĕtare în scurtŭ de cele ce aŭ scrisŭ Capuchehaia Vidinuluĭ pentru cele ce s'aŭ făcutŭ arĕtare la numitulŭ serhatlăŭ faţă cu Ieniceri — Aga şi cu toţĭ ogeaclîiĭ şi agalele, pentru paza nizamuluĭ ţĕreĭ.

1) Nicĭ unŭ turcŭ vindilăŭ saŭ altulŭ din ceĭ de decindea să nu pótă trece în Ţéra-Românéscă, şi dacă vre-unulŭ din vindilăiĭ turcĭ va avé să iea dela vre unŭ Românŭ, să facă arătare în scrisŭ la Baş-Ceauşŭ, şi acela are prin trimesŭ să o dea de scire, saŭ însuşĭ singurŭ să o arĕte la Capuchehaia, care să aducă pe Românŭ, şi de se va dovedì că este datorŭ cu adevĕratŭ, să facă împlinire de baniĭ aceia. Iar de are să iea Românŭ, să dea în scire la Paşa-Kapusă şi prin Baş-ceauşŭ la Osman-Aga şi dacă dumné-luĭ va da voie cu făgăduinţa luĭ Baş-Eşki şi cu zapciu dela Aga-Kapusă să trécă la Calafatŭ ca să se caute judecata luĭ de către Capuchechaia faţă cu zapciulŭ, care e datorŭ întorcêndu-se să dea tacrirulŭ sĕŭ în ce chipŭ curge pricina? Aşişderea şi Româniĭ raele trecêndŭ la têrgulŭ Vidinuluĭ, când se vorŭ trage la judecată de către vindilăĭ, la Mechkemet-Cadiulŭ, să nu pótă a-le căutà pricina nefiĭndŭ faţă Capuchechaia, saŭ omŭ din partea luĭ (2). Să nu pótă nicĭ unulŭ din vindilăĭ, orĭ turcŭ, orĭ raia, a trece cu luntre saŭ cu caice, pe locurĭ neobişnuite, trecêndŭ zaherele, dobitóce şi ómenĭ din Ţéra-Românéscă, fără numaĭ să trécă prin locurile unde păzescŭ ómeniĭ zabiţilorŭ, pentru ca să-ĭ cerceteze; iar călcătorulŭ acesteĭ poruncĭ are a-şĭ luà pedépsa, *mórte*, pentru care acésta se vorŭ scrie şi Aga-Mehtuplerĭ şi se vorŭ trămite cu Ogeac-ceauşiĭ şi cu Nevbegiĭ până la Ada-Kalesi şi până la Lomŭ (3). Măcelarilorŭ li s'a datŭ poruncă, fieş-care să nu pótă maĭ multŭ decât unŭ omŭ a-şĭ trămite în Ţéra-Românéscă şi acela iarăşĭ cu adeverinţă dela Baş-Ceauşŭ şi dela Capuchechaia trecêndŭ să nu pótă cumpĕrà maĭ multe oĭ decât sunt însemnate în teşcherea, iar capre nicĭ decum, vite marĭ numaĭ 2—3 saŭ mult 4 şi acele vacĭ sterpe pentru trebuinţa măcelărieĭ, iar nu pentru neguţătorie.— 1796 Februarie 9. (1)

Cărţĭ către zabiţiĭ dela jud. Mehedinţĭ, Doljŭ, Romanaţĭ, Teleormanŭ, Oltŭ, Vlaşca, Ialomiţa, Buzĕŭ, Slam-Rîmnicŭ, Olteniţa şi Ciocănesciĭ din Ilfovŭ şi Slobodia, din 4 Aprilie 1796, ca în interesulŭ păzireĭ nizamuluĭ ţĕreĭ să opréscă de a eşi cu plugulŭ, orĭ din Turcĭ, orĭ raelele hazurilorŭ turcescĭ, să facă în ţéră arătură saŭ orĭ-ce felŭ de semĕnătură. (2)

---

(1) Cod. XXIX, fila 149 verso.
(2) Cod. XXIX, fila 169.

Pitacŭ nizamŭ din 27 Iunie 1795 către Alexandru Calfoglu, Caimacamulŭ Craiovei.

Din jălbile ce Ne-aŭ venitŭ dela obştea orăşănilorŭ pămîntenĭ de acolo i dela cumpaniile vechĭ şi nouĕ a neguţitorilorŭ pămîntenĭ, amŭ luatŭ Domnia Mea încunosciinţare, cum că sudeţiĭ Nemţieĭ ce se află acolo, nemulţămindu-se pe nămestiile şi acareturile nemişcătóre ce aŭ până acum, carĭ sunt împotriva tractaturilorŭ, pentru care are a se îndreptà, şi acum cumpĕră acaretur̆ şi lucrurĭ nemişcătóre, dintre cariĭ sudeţĭ arŭ fi cumpĕratŭ acum şi o vie la Sutescĭ în jud. Vîlcea; pentru care iată îţĭ poruncimŭ Domnia Mea:

1) Pentru acelŭ suditŭ cumpĕrătorŭ vieĭ dela Sutescĭ să cercetezĭ, şi pliroforisindu-te în adevĕrŭ că aŭ cumpĕratŭ acum acestŭ lucru nemişcătorŭ, să-lŭ chiămĭ pe suditŭ înaintea dumi-tale şi să-ĭ ḑicĭ că a cumpĕrà şi stăpânì acestŭ lucru nemişcătorŭ, suditŭ fiindŭ, nu este slobodŭ, ci orĭ să-şĭ priméscă baniĭ înapoĭ, saŭ să o dea spre vînḑare la mezatŭ, pentru care să-ĭ daĭ sorocŭ de 20 ḑile, ca într'acestŭ sorocŭ să se desfacă de cumpĕrătórea acestuĭ lucru nemişcătorŭ negreşitŭ, iar de va voì de sine-şĭ a se face raia, spre a fi slobodŭ a cumpĕrà şi a stăpânì în ţĕră lucru nemişcătorŭ, să dea dumi-tale adeverinţă în scrisŭ sub iscălitură-ĭ cum că voesce şi cere a se face raia; primitŭ va fi şi slobodŭ a cumpĕrà; de care veĭ însciinţà Domnieĭ Mele, trimiţêndu-Ne şi acelŭ *apodixis* alŭ luĭ în scrisŭ spre pliroforie.

2) Auḑimŭ că sudiţiĭ ţinŭ cârciume cu vînḑare de vinŭ cu de amĕruntulŭ, i cuptóre de alişverişŭ, care şi aceasta este cu totulŭ împotriva tractatutilorŭ, lăsândŭ a ḑice nedreptatea ce se pricinuesce cu acésta şi nechivernisela pămîntenilorŭ orăşenĭ aĭ ţĕreĭ; pentru care iarăşĭ poruncimŭ Domnia Mea, ca să chiămĭ pre aceĭ sudiţĭ ce ţinŭ cârciume cu vînḑare de vinŭ mĕruntŭ, i brutarĭ cu cuptóre de alişverişŭ, cărora să le daĭ sorocŭ de 15 ḑile ca să-şĭ vînḑă vinurile cu rădicata, să-şĭ rădice lucrarea cuptórelorŭ, şi maĭ multŭ să nu fie îngăduiţĭ saŭ slobodĭ a ţiné cârciume saŭ cuptóre.

Domnitorulŭ promite totuşĭ voie pentru acésta celorŭ carĭ din sudiţĭ se vorŭ face raiele.

3) Sudiţiĭ a fi băcanĭ şi a vinde băcăniĭ cu mĕrunţişulŭ nu sunt slobodĭ, ci aŭ a vinde marfa cu rădicata. (Li se dă terminŭ de 15 ḑile spre a-şĭ vinde băcănia cu ridicata).

4) Prăvăliaşŭ saŭ boltaşŭ suditŭ a face vînḑare mĕruntă cu cumaşulŭ saŭ cu cotulŭ iarăşĭ nu sunt slobodĭ, decât dacă se vor face raiele şi vorŭ intrà, după starea şi putinţa lorŭ, fără de încurcătură, la vre-o orênduială de dajdie.

5) In diastima vremeĭ, până se va face alegerea acésta şi până a luà dumné-ta rĕspunsulŭ celŭ desĕvîrşitŭ pentru fiteş-care din sudiţĭ, carĭ facŭ alişverişurĭ cu mĕrunţişulŭ, datorĭ sunt să fie următorĭ nizamuluĭ politieĭ, care dela stăpânirea loculuĭ este datŭ pentru toţĭ de obşte, fără de a se împotrivì bunelorŭ orênduelĭ, carĭ pentru politia de obşte prin dumné-ta se daŭ.

Decĭ scriemŭ dumi-tale şi acésta osebitŭ, ca nu cum-va şi polcovniciĭ şi zapciiĭ têrguluĭ să găséscă mijlocŭ cu acéstă pricină, orĭ de a supĕrà împotrivă saŭ vre-o pismă veche purtândŭ asupra sudiţilorŭ *(să-ĭ nedreptăţéscă?)*, că de vomŭ auḑì vre-unŭ herechetŭ împotrivă, nu numaĭ eĭ se vorŭ pedepsì straşnicŭ de Domnia Mea acolo în têrgŭ, ci şi dumné-ta veĭ rĕmâné făr de cuvîntŭ. Iar pentru sudiţiĭ ce-şĭ vîndŭ marfa cu rădicata, nu numaĭ să nu li se facă cu acéstă pricină vre-o câtŭ de mică zăticnire, ci încă maĭ vîrtosŭ totŭ felulŭ de mână de ajutorŭ să li se dea spre a li se înlesnì treaba; şi să avemŭ rĕspunsŭ. (1)

Prea Sf. Ta Păr. Metropolite, iubitorilorŭ de Dumneḑeŭ Episcopĭ, i dumnévóstre cinstiţilorŭ şi credincioşĭ boerilorŭ veliţĭ aĭ Divanuluĭ Domnieĭ Mele halea şi mazîlĭ, măcar că dumné-lorŭ nazîriĭ Epitropieĭ după datoria ce aŭ a trebilorŭ de obşte spre a îngrijì, a cercetà şi a arĕtà Domnieĭ Mele cele de trebuinţă, făcêndŭ la pricina narturilorŭ de lucrurile mâncăreĭ, adecă la carne, de faţă cu măcelariĭ, şi la cele-lalte felurimĭ, cercetare, aŭ arĕtatŭ Domnieĭ Mele cele de trebuinţă, a cărora arĕtare şi părere, cu tóte că este vrednică de primire şi pliroforie Domnieĭ Mele, dar ca o trébă ce este de obşte şi nu în parte, de aceea găsimŭ de trebuinţă ca dimpreună cu socotéla a tuturŭ de obşte să se dea nizamulŭ lorŭ celŭ din urmă, în ce chipŭ aŭ a urmà. Decĭ adunându-vĕ toţĭ dimpreună la unŭ locŭ, unde viindŭ şi epistatulŭ Agieĭ, să puneţĭ înnainte catalogulŭ de tóte felurimile lucrurilorŭ de obşte, câtŭ şi pentru carne maĭ cu deosebire, câtŭ şi pentru tóte cele-lalte câte sunt trebuinciόse de hrană, şi trebuinţa politieĭ şi a noroduluĭ de obşte să le chibzuiţĭ cu luare aminte într'adîncŭ, şi cele drepte şi cu cale întocmindu-le şi puindu-le la nizamŭ, să arĕtaţĭ Domnieĭ Mele pentru tóte nartulŭ celŭ dreptŭ, care urmézā a-lŭ da la fieş-care şi cu ce orênduială, de a se scì păzì în urmă, prin catastihŭ anume şi cu anafora către Domnia Mea.—1793 Martie 29. (2)

---

(1) Cod. XXIX, fila 88.

(2) Cod. XXIII, fila 27.

Poruncă la ispravnicii Argeşuluĭ, pentru nartulŭ pâneĭ a se vinde la o parà dramurĭ 160.

Iœ Alexandru Constantin Moruzi Voevodŭ zemle Vlachiscoe. — Dumné-vóstre ispravnicilorŭ ot sud Argeşŭ sănătate! Amŭ vĕḍutŭ Domnia Mea însciinţarea ce Ne faceţĭ cu întórcerea luĭ Iacomi...... ciubucciŭ, pentru brutariĭ de acolea dela Pitescĭ, şi iată după nizamulŭ ce arĕtaţĭ că aţĭ datŭ maĭ dinainte dumné-vóstre, poruncimŭ ca să le daţĭ nartŭ a vinde câte 160 dramurĭ la o parà, supunêndu-ĭ la acésta a fi următorĭ făr de voia lorŭ, însă totŭ o mână şi totŭ un felŭ să fie câte 160 dramurĭ la o parà pâne bună şi cóptă bine, dar să nu auḍimŭ maĭ în urmă că s'aŭ maĭ scăḍutŭ, saŭ că nu este pânea bună cóptă cum se cade. Aşişderea şi unŭ jimblarŭ ţiganŭ, care vinde de obiceiŭ câte 170 dramurĭ în 2 parale, cu nume de jimblă, şi este totŭ unŭ felŭ cu a brutarilorŭ, poruncimŭ ca şi acestŭ ţiganŭ să lucreze de o potrivă ca şi brutariĭ, făcêndŭ adecă câte o pâne de 160 dramurĭ la o parà. Iar pentru nartulŭ de tóte felurimile ce cereţĭ prin cartea care scrieţĭ către dumné-luĭ Vel Vist. de a vi se trămite, veţĭ sci că într'aceste ḍile făcêndu-se, vi s'aŭ trimisŭ dumné-vóstre pecetluitŭ de Domnia Mea pentru tóte felurimile anume şi cu carte deosebită către dumné-vóstre, care până acum îlŭ veţĭ fi şi primitŭ; ci dar să-lŭ puneţĭ în faptă şi să grijiţĭ a se urmà negreşitŭ la tóte, făcêndŭ numaĭ la pâne osebirea ce poruncimŭ maĭ sus. — 1793 Aprilie 19.

Notă. — Talerĭ 100 rênduimŭ Domnia Mea trépădulŭ ciubucciuluĭ dela toţĭ brutariĭ carĭ n'aŭ păzitŭ nartulŭ ce le-aţĭ fostŭ datŭ din poruncă Domnéscă, carĭ banĭ poruncimŭ să-ĭ împliniţĭ dumné-vóstre cu analoghie dela toţĭ. (1)

Poruncă cu orênduitŭ din partea M. Sale luĭ Vodă, a cercetà la Pitescĭ pentru pâne şi carne cum trebue să se vânḍă.

Fiind-că după cercetările, ce cu neadormită grijă facemŭ Domnia Mea pururea, atâtŭ înăuntru politieĭ, câtŭ şi pe afară în ţéră, spre a se păzi dreptatea şi buna orênduială întru tóte, atâtŭ la altele câtŭ şi la nartulŭ de pâne, care este hrana cea dintâiŭ trebuinciósă noroduluĭ, aflămŭ că în orașulŭ Pitescĭ se vinde pânea cu multă scumpĕtate și lipsă, din care aducêndu-se înaintea Domnieĭ Mele o pită, amŭ pusŭ de aŭ tras'o și n'aŭ venitŭ maĭ mare decâtŭ dramurĭ 85 la o parà, care și după ce este cu atâta lipsă, apoĭ și acésta fórte próstă, în vreme când aicĭ în Bucurescĭ se vinde 200 dramurĭ la o parà, pâne albă și bună, care și după cuvîntulŭ celŭ dreptŭ și adevĕratŭ pe afară trebue să fie și maĭ eftină decât în Bucurescĭ. Decĭ acésta nesuferind'o Domnia Mea, iată orênduimŭ într'adinsŭ pe . . . . . să mérgă dreptŭ la Pitescĭ, unde prin cercetarea ce va face pe sub cumpĕtŭ, găsindŭ pe brutarĭ într'acéstă faptă, să-ĭ rădice, să-ĭ ducă înaintea dumné-lorŭ ispravnicilorŭ, ca să se întrebe de rĕspunsŭ, pentru ce vîndŭ pânea cu atâta scumpĕtate *și de o facŭ din sineșĭ, saŭ cu voie, slobod̦enie dela ispravnicĭ.* Pentru care poruncimŭ Domnia Mea ispravnicilorŭ, de este cu scirea și porunca dumné-vóstre datŭ acestŭ nizamŭ, să avețĭ a rĕspunde Domnieĭ Mele, care este cuvîntulŭ de a fi atâta scumpĕtate? iar de nu este cu porunca dumné-vóstre, pentru ce să o suferițĭ și de ce să nu le dațĭ nizamŭ și să nu punețĭ pe brutarĭ la orênduiala dreptățeĭ? Le ceremŭ Domnia Mea rĕspunsŭ la tréba acésta, de care să trimițĭ Domnieĭ Mele însciințare, tu orênduitule mumbașirŭ, așteptândŭ poruncă de urmare.—1793 Aprilie 10. (1)

---

(1) Cod. XXIII, fila 44.

Procit. Vel Logofĕtŭ.

Ca și la Pitescĭ, Domnitorulŭ scrie la ispravniciĭ de Vlașca, cum că acolo se vinde pânea cu fórte scumpĕtate și próstă, și că chiar i s'aŭ adusŭ una de probă de aŭ cântărit'o înaintea Domnieĭ Sale și nu aŭ trasŭ maĭ multŭ de 100 dramurĭ, și decĭ poruncesce a se vinde dramurĭ 160 la o parà, deși în Bucurescĭ se vinde după nartŭ 200 dramurĭ la o parà, «iar pentru pâne, facemŭ Domnia Mea deosebire acolea (Vlașca) pentru neîndestularea grâuluĭ». Apoĭ poruncesce ispravnicilorŭ să facă nizamulŭ cunoscutŭ brutarilorŭ. — 1793 Aprilie 19. (2)

Iŏ Alex. Cost. Moruzi Voevod. zemle. Vlach.—Dumné-vóstre ispravnicilorŭ ot sud Slam-Rîmnicŭ sănătate! Vĕ facemŭ Domnia Mea în scire, că aducêndu-se înaintea Domnieĭ Mele o pâne din cele ce se face și se vinde acolea în têrgulŭ Focșanilorŭ, amŭ pus'o la dramurĭ și nu o găsimŭ maĭ mare decât 130 dramurĭ la o parà, care cu mirare Ne fu a vedé acésta dela isprăvnicatulŭ dumné-vóstre, unde Domnia Mea n'am socotitŭ că este trebuință a trămite cercetătorĭ pe alțiĭ acolea, fiindŭ nădăjduițĭ la bună silință şi purtarea de grijă a dumné-vóstre; dar tréba Ne îndémnă a o face; apoĭ socotiţi-vĕ înşivĕ ruşinea de este cu cale acésta, aicĭ în Bucurescĭ se vinde la o parà 200 dramurĭ, însă pâne albă şi curată, iar aceea după ce este lipsă, apoĭ şi próstă, care iată pentru periorghie vĕ trimitemŭ într'adinsŭ o pâne din Bucurescĭ, şi vĕ trămitemŭ şi pânea de acolea, ca să vedeţĭ câtă deosebire are. Ci dar deschideţi-vĕ ochiĭ şi daţĭ nizamulŭ celŭ cuviinciosŭ, şi puindŭ tréba la cale, ca să nu maĭ aflămŭ acéstă scumpĕtate acolea, că nu veţĭ avé apoĭ nicĭ unŭ cuvîntŭ de îndreptare.—1793 Maiŭ 3. (1)

---

(1) Cod. XXIII, fila 39.
(2) Cod XXIII, fila 44 verso.

Cărţĭ la ispravniciĭ din Vlaşca, Ilfovŭ, Ialomiţa, Dîmboviţa, ca să facă cercetărĭ pentru vitele măcelarilorŭ, ce vorŭ fi la păşune.

Dumné-vóstre ispravnicilorŭ ot sud ... sănătate! Indată ce veţĭ primì porunca acésta a Domnieĭ Mele, să aveţĭ a face cercetare acolea într'acelŭ judeţŭ, ca să aflaţĭ tóte vitele măcelarilorŭ din Bucurescĭ, ce le va fi avêndŭ puse la păşune în partea loculuĭ, atâtŭ cele marĭ, vacĭ şi boĭ, câtŭ şi cele micĭ, capre, oĭ, şi făcêndŭ catastihŭ curatŭ, făr de zăbavă să-lŭ trămiteţĭ la Domnia Mea, cu arĕtare de suma vitelorŭ şi unde le aŭ puse în păşune şi ale cuĭ anume?— 1793 Iunie 6. (2)

Rĕspunsulŭ ce l'aŭ datŭ Vodă în 25 Iunie 1793, în dosulŭ jalbeĭ măcelarilorŭ.

Să căutaţĭ să vĕ părăsiţĭ de lăcomie şi de arĕtărĭ nedrepte şi neadevĕrate, urmândŭ porunciĭ şi hotărîreĭ Domnieĭ Mele, a vinde după nartulŭ ce vi s'aŭ datŭ şi a grijì de îndestularea noroduluĭ, mulţămindu-vĕ cu mila ce v'aŭ arĕtatŭ Domnia Mea, de v'amŭ datŭ voie a vinde ocaua de carne de vacă câte 5 parale; cum şi pentru scaunulŭ de beilicŭ, să vĕ părăsiţĭ de cererea ce faceţĭ a vinde maĭ multŭ cu o parà, că nu se póte. Nu fiţĭ necunoscĕtorĭ şi nesupuşĭ, că să sciţĭ hotărîtŭ că pe toţĭ la ocnă vĕ vomŭ trimite. Poruncimŭ şi dumné-tale biv Vel Vist. epistatule alŭ Agieĭ, adunândŭ pe toţĭ măcelariĭ înaintea dumné-tale, să-ĭ facĭ să-şĭ vie în cunoscinţă, că iată Domnia Mea eşindŭ din pĕcatŭ şi li se dete rĕspunsulŭ celŭ după urmă hotărîtŭ. (3)

---

(1) Cod. XXIII, fila 49 verso.

(2) Cod. XXIII, fila 74 verso.

(3) Cod. XXIII, fila 89 verso.

Pitacŭ la biv Vel Vistierŭ Constantinŭ Filipescu, epistatulŭ Agieĭ, din 6 Iulie 1793, ordonândŭ ca undelemnulŭ (care a venitŭ destulŭ la Bucurescĭ), ce băcaniĭ îlŭ cumpĕră cu ridicata ocaoa 36 şi 37 parale, să se vîndă câte 42 parale ocaoa, iar nu 44. (1)

Pitacŭ la boeriĭ Epitropĭ, pentru miere i caşcavalŭ, a le pune nartŭ.

Iŏ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ i Gpd. zemle Vlachiscoe. — Cinstiţilorŭ şi credincioşĭ boerilorŭ Domnieĭ Mele, dumné-vóstre boerilorŭ nazîrĭ Epitropieĭ de obşte, fiind-că brésla băcanilorŭ din Bucurescĭ sunt datorĭ a avé în tótă vremea cu îndestulare la băcăniile lorŭ, pentru trebuinţa noroduluĭ politieĭ, miere, caşcavalŭ, atâtŭ de multŭ câtŭ şi de câte ieaŭ, şi brânză de burduşe, care aŭ a vinde cu preţŭ cuviinciosŭ, iată poruncimŭ dumné-vóstre să faceţĭ cercetare ca să vĕ pliroforiţĭ de preţulŭ acestora în ce chipŭ este? şi făcêndu-le socotéla cea dréptă, să chibzuiţĭ nartulŭ celŭ cuviinciosŭ şi dreptŭ şi să arĕtaţĭ Domnieĭ Mele cu anafora.—1793 Augustŭ 22. (2)

Fiind-că s'aŭ adusŭ dela o băcănie din Vadulŭ-Latŭ (Vlaşca) ţinută de 2 arnăuţĭ, o pâne, care vĕḑêndu-o Domnitorulŭ că e şi fórte scumpă şi négră şi próstă de totŭ, orênduesce unŭ ceauşŭ să mérgă la faţa loculuĭ să ridice pe ceĭ 2 arnăuţĭ şi să-ĭ ducă la Domnie.—1793 Sept. 24. (3)

Pitacŭ către boeriĭ epitropĭ, de a se pune nartulŭ lumînărilorŭ de seŭ, din 17 Octobre 1793.

Facemŭ dumné-vóstre în scire că, după îndestularea de seŭ ce din mila luĭ Dumneḑeŭ aŭ fostŭ întîmplatŭ de estimpŭ, fiindŭ trebuinţă de a se socotì şi a se pune la socotélă şi nartulŭ lumînărilorŭ cu unŭ preţŭ maĭ cuviinciosŭ, poruncimŭ dumné-vóstre, că adunându-vĕ la unŭ locŭ, unde aducêndŭ dumné-luĭ epistatulŭ Agieĭ şi pe lumînărarĭ şi făcêndu-le socotéla, să chibzuiţĭ nartulŭ lumînărilorŭ ce se cade într'acéstă vreme după îndestularea ce este de seŭ, prin cumpĕnire dréptă, şi să arĕtaţĭ Domnieĭ Mele în scrisŭ cu anafora. (4)

---

(1) Cod. XXIII, fila 101.
(2) Cod. XXIII, fila 128.
(3) Cod. XXIII, fila 148.
(4) Cod. XXIII, fila 163 verso.

S'aŭ făcutŭ rĕspunsŭ la Caimacanŭ după cererea ce aŭ făcutŭ ca să i se trimiţă stînjenĭ, şi s'aŭ trimesŭ 2 coturĭ, jumĕtăţĭ de stînjenĭ, adecă unulŭ după stînjenulŭ Măriei Sale Constantinŭ Voevodŭ Brâncovénu şi altulŭ după alŭ Măriei Sale Şerbanŭ Vodă, adeverite de dumné-luĭ Vel Vornicŭ Moruzi şi de dumné-luĭ Vel Logofĕtŭ şi pecetluite la căpĕtâie şi de Măria Sa Vodă, care prin dumné-luĭ Vel Banŭ s'aŭ trimisŭ. (1)

La ispravniculŭ Săcuienilorŭ pentru nartulŭ pâneĭ.—20 Decembre 1793.(2)

Pitacŭ la biv Vel Spăt. Văcărescu, Vel Hatmanŭ Caragea, Vel Spăt. Manu, biv Vel Vist. Epist. Ageĭ şi Vel Post., din 19 Martie 1794.

«Fiind-că măcelariĭ politieĭ Bucurescilorŭ, prin jălbile ce Ne-aŭ datŭ, arată pricinuire din neurmarea nartuluĭ celŭ curgĕtorŭ la vîndarea cărneĭ, şi fiind-că pentru alişverişulŭ acesta se găsescŭ şi alţĭ neguţătorĭ carĭ voescŭ să iea asupra lorŭ tréba cu urmarea nartuluĭ, unde şi ca să nu-şĭ pérdă măcelariĭ alişverişulŭ acesta din mână, când vorŭ fi următorĭ, de aceea orênduimŭ pe dumné-vóstre să vĕ adunaţĭ aicĭ la domnésca Nóstră curte, unde aducêndŭ dumné-ta Epist. alŭ Ageĭ pe câţĭ-va maĭ «*ahlierĭ*» din brésla măcelarilorŭ, arĕtându-se faţă şi ceĭ carĭ se află primitorĭ trebeĭ acesteia, să cercetaţĭ dumné-vóstre şi să faceţĭ pe măcelarĭ să înţelégă a fi următorĭ şi primitorĭ ca să nu-şĭ pérdă acestŭ alişverişŭ din mânile lorŭ, că se vorŭ căi în urmă. De care să arĕtaţĭ Domnieĭ Mele în scrisŭ nizamulŭ ce veţĭ da. (3)
Vel Logofĕtŭ.

Pitacŭ la boeriĭ Divanuluĭ din 28 Decembre 1794. Ordonă că, fiind-că din causa seceteĭ aŭ pătimitŭ stupiĭ şi este lipsă de céră, să adune neguţătoriĭ cerarĭ şi să chibzuiască preţulŭ lumînărilorŭ. (4)

Zapisulŭ brutarilorŭ din Bucurescĭ din 24 Decembre 1794, prin care se prindŭ că vorŭ ţiné oraşulŭ cu îndestulare de pâne şi vorŭ păzi nartulŭ de a vinde pânea 50 dramurĭ la o pară. Domnitorulŭ se angajéză şi elŭ că dela 15 ale luneĭ Martie să dea zaherea de grâŭ cu banĭ. Sunt 12 brutarĭ iscăliţĭ, între carĭ Românĭ sunt numaĭ Vasile Văcarulŭ, Nicola Gropescu,

---

(1) Cod. XXIII, fila 165.
(2) Cod. XXIII, fila 190.
(3) Cod. XXII, fila 223.
(4) Cod. XXIX, fila 7 verso.

Dragomirŭ Ciohodarulŭ, Cristea dela Rĕsvanŭ, Malea Vătafulŭ şi 3 Armenĭ, iar restulŭ Grecĭ.

La 25 Decembre acelaşĭ anŭ Domnitorulŭ dă pitacŭ luĭ Vel Aga, prin care explică că, după cererea brutarilorŭ, a scădutŭ din 55 dramurĭ de pâne, câtŭ eraŭ datorĭ după nartŭ să dea la o parà, 5 dramurĭ, pentru că brutariĭ aŭ datŭ zapisŭ că până la 15 Martie viitorŭ vorŭ îndestulà politia cu pâne. Domnitorulŭ ordonă trecerea zapisuluĭ în condica Divanuluĭ şi să fie comunicatŭ şi Epitropieĭ obştireĭ, apoĭ zapisulŭ să se păstreze la Agie, Aga obligatŭ fiindŭ a privighià păzirea luĭ întocmaĭ; şi când se va dovedì că vre-unulŭ din brutarĭ aŭ călcatŭ zapisulŭ, să-lŭ arate Domnitoruluĭ «ca să se pedepséscă cu têrgulŭ şi cu ocna.»

In 26 Februarie 1795, Vodă scrie epistatuluĭ Agieĭ, că de óre-ce brutariĭ promitŭ că până la 15 Aprilie (nu numaĭ până la 15 Martie) nu vorŭ maĭ face nicĭ o cerere de zaherea dela domnie, să li se facă acum «acéstă musaade, ca să nu fie lipsă în têrgŭ, şi să li se dea acum din magasiĭ 600 chile grâŭ cu banĭ». Ordonă Vodă Medeln. Arbuti să împarţă la brutariĭ Bucurescilorŭ după zaherelele epistatuluĭ Agieĭ acéstă sumă de chile, şi *să ceĭ banĭ peşinĭ*, «iar dumné-ta epistatule alŭ Agieĭ să ieĭ dela mânile lorŭ zapisŭ cum că (până) la 15 ale luneĭ Aprilie altă cerere nu vorŭ maĭ face de altă zeherea». (1)

Vel Logolĕtulŭ.

In 26 Iunie 1795, după propunerea Epitropieĭ, care a făcutŭ aiarŭ de carnea de vacă şi de óie, se stabilesce nartulŭ de 3 parale oca de carne de vacă şi 5 parale cea de óie. Domnitorulŭ ordonă să se vestéscă acésta măcelarilorŭ, puindŭ şi foĭ cu însemnarea nartuluĭ pe la rĕspântiĭ. (2)

Pitacŭ la ispravniciĭ din sud Ilfovŭ, din 3 Novembre 1795.

Dumné-vóstre ispravnicilorŭ aĭ judeţuluĭ Ilfovŭ, vĕ facemŭ în scire că domnia însăşĭ pentru trebuinţa sa nicĭ odată orênduială într'acestŭ judeţŭ alŭ Ilfovuluĭ nu aŭ făcutŭ la trebuinţele împĕrătescĭ, iarăşĭ multă musadea s'aŭ făcutŭ şi se face acestuĭ judeţŭ, cu deosebire numaĭ şi numaĭ pentru ca să proftaxéscă locuitoriĭ zaherelele şi lemnele cele trebuinciósе de focŭ la têrgŭ, ca să fie politia îndestulată. Acum de câtă-va vreme vedemŭ că zaherea nu vine spre îndestularea politieĭ, lemnele încă sunt scumpe cu nesuferitŭ prețŭ, pentru care iată vĕ poruncimŭ Domnia Mea strașnicŭ: deschide-vĕ-ți ochiĭ și grijițĭ de acéstă trébă de apururea cu luare aminte, dândŭ locuitorilorŭ să înțelégă de a venì cu zaherea la têrgŭ și de a nu face precupeție și scumpĕtate lemnelorŭ fără de mĕsură, ca să nu fie silită domnia a-ĭ face și fără de voia lorŭ următorĭ la aceea ce se cade. (1)

---

(1) Cod. XXIX, fila 6.
(2) Cod. XXVIII, scara 6, fila 63.

Poruncă la epistatulŭ Agieĭ, din 5 Ianuarie 1796, asupra anaforaleĭ Divanuluĭ (Dimitrache Ghica Vel Banŭ, Man. Crețulescu Vel Vornicŭ, Golescu Vel Vornicŭ, Vel Logofĕtŭ Ștef. Văcărescu).

Divanulŭ aŭ făcutŭ însușĭ aiarŭ lumînărilorŭ de seŭ, informându-se de prețulŭ cu care cherhanagiĭ aŭ cumpĕratŭ întocmaĭ mia de oca de seŭ (375—350) dela Medelu. Enăchiță, Logofĕtŭ dela Capanŭ. Elŭ găsesce că pe neguțătoriĭ cherhanagiĭ îĭ ține ocaua de lumînărĭ 15 parale, lângă care se maĭ adaogă pentru cele-lalte cheltuelĭ de se face 18 parale și 2 banĭ. Deci se vîndă ocaua pe 19 parale. Cherhanagiĭ refusă a vinde cu acestŭ prețŭ.

Vodă ordonă epistatuluĭ Agieĭ să aducă înaintea sa pe neguțătoriĭ cherhanagiĭ și pe lumînărariĭ vechĭ și să le arate că Domnitorulŭ încă a aprobatŭ nartulŭ de 19 parale ocaua de lumînărĭ de seŭ. De vorŭ vré a primì acestŭ nartŭ, vorŭ luà la cherhanéua lorŭ și pe lumînărariĭ vechĭ, cățĭ vorŭ vré de a fi tovarășĭ, cu capitalulŭ ce vorŭ avé, saŭ carĭ din eĭ nu vorŭ avé putință acum, fie primițĭ și peste o lună. Iar neprimindŭ neguțătoriĭ a vinde lumînările cu acestŭ prețŭ de 19 parale ocaua, să daĭ dumné-ta lucrarea lumînărilorŭ asupra lumînărarilorŭ vechĭ, cu prețulŭ de câte 18 parale, cum dînșiĭ aŭ făgăduitŭ și aŭ cerutŭ, și pentru madelele cherhaneleĭ carĭ sunt între dînșiĭ de a desface, să se siléscă a-ĭ întocmì și a-ĭ isprăvì. Iar când nu va puté sta mijlocŭ a-ĭ împăcà, dumné-ta să ne facĭ arĕtare deosebitŭ pentru fie-care madea și Domnia Mea le va hotărî. (2)

In 13 Ianuarie 1796, după o nouă anafora a epistatuluĭ Agieĭ, Vodă lasă întreprinderea cherhaneleĭ totŭ la neguțătoriĭ ce aŭ luat'o cu paguba vechilorŭ lumînărarĭ. Prețulŭ totŭ 19 parale. «Iar lumînărariĭ vechĭ, și peste 30 de ḑile, până la 60 de ḑile, totŭ le facemŭ Domnia Mea musaadè, ca vrêndŭ a intrà tovarășĭ, să fie primițĭ de neguțătorĭ» (!!). (3)

Fiind-că luămŭ Domnia Mea pliroforie cum că în orașulŭ Bucurescĭ nu este carne îndestulă...., poruncesce Vodă nazîrilorŭ Epitropieĭ, ca în unire cu epistatulŭ Agieĭ şi aducêndŭ de faţă cu eĭ şi pe Serdarulŭ Nămăilă şi pe Nicola Gelepulŭ, să cerceteze causa lipseĭ: de aŭ măcelariĭ vre-o pagubă cu nartulŭ ce s'aŭ datŭ carneĭ, orĭ din rĕutate nu taie carne destulă? — 1796 Fevruarie 2. (1)

---

(1) Cod. XXIX, fila 123.
(2) Cod. XXXI, fila 16.
(3) Cod. XXXI, fila 24 verso.

Carte la ispravnicĭ, din 4 Februarie 1796.

«Auḑimŭ Domnia Mea, că la têrgurile şi oraşele judeţelorŭ pe afară carnea este maĭ scumpă decât se vinde aicĭ în Bucurescĭ, cum şi pânea nu e bună şi nu se păzesce nicĭ unŭ nartŭ dreptŭ . . . .», din care causă măcelariĭ din Bucurescĭ preferă a se duce în judeţŭ. «Decĭ nu scimŭ la ce să dămŭ Domnia Mea acestŭ cusurŭ alŭ dumné-vóstre: la lenevire adecă, saŭ la lăcomie de vre-unŭ interesŭ de câştigŭ?» Şi ordonă să dea nizamŭ dreptŭ, maĭ eftinŭ decât la Bucurescĭ, «căcĭ într'adinsŭ vomŭ avé a trămite tiptilŭ icioglaniĭ Noştri, şi dela totŭ judeţulŭ aducêndu-ne pâne şi carne, de vomŭ vedé lucru împotrivă, vĕ veţĭ osândì atâtŭ când va fi din lenevire, câtŭ şi pentru interesŭ, şi veţĭ întórce îndoitŭ şi veţĭ rémâné amăgiţĭ şi vĕ veţĭ şi ruşinà». (2)

Pitacŭ la biv Vel Banŭ Dumitrache Ghica, biv Vel Vistierŭ Moruzi şi Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-sus Constantinŭ C. Filipescu, să chibzuiască nartulŭ lumînărilorŭ de céră roşie şi albă. — 1796 Fevruarie 18. (3)

Pitacŭ din 20 Februarie 1796 la aceiaşĭ boierĭ de sus pentru acelaşĭ nartŭ alŭ lumînărilorŭ, adăogindŭ că, «fiind-că lumînările de céră albă urmézâ ca să aibă deosebită cheltuială până a se face din céră roşie», Vodă ordonă să se cerceteze deosebirea de cheltuială şi în vedere cu acésta să aşeze nartulŭ lumînărilorŭ de céră albă. (4)

Aiarulŭ şi nartulŭ lumînărilorŭ de céră, talerĭ 3 şi 1 ortŭ ocaua; iar de céră albă talerĭ 3 şi 1 zlotŭ. (5)

---

(1) Cod. XXIX, fila 146 verso.
(2) Cod. XXIX, fila 151.
(3) Cod. XXIX, fila 153.
(4) Cod. XXIX, fila 153.
(5) Cod. XXXI, scara 6, fila 55.

Măcelariĭ s'aŭ jăluitŭ că nartulŭ e prea scădutŭ. Epitropia obştireĭ raportéză luĭ Vodă că, după aiarŭ şi ca să nu pătiméscă pagubă, să vîndă ocaua de carne pe 4 parale, iar cea de óie şi de rîmătorŭ pe 5 parale ocaua. (1)

Anaforaua agiască pentru rênduiala măcelăriilorŭ, din 29 Februarie 1796, iscălită de Alex. Gherache epistatulŭ Agieĭ.

Din pricina nestatorniciei şi netrebniciei bresleĭ măcelarilorŭ din Bucurescĭ se vinde carnea scumpă, pentru că nu s'aprovisionéză din timpŭ cu vite şi nicĭ taie une-orĭ din tóte felurile, sub cuvîntŭ că e prea jos nartulŭ, şi lasă politia în lipsă şi fugŭ uniĭ afară pe la ţéră, şi alţiĭ se ascundŭ. Aşà şi acum lipsesce carne, măcar că li s'a datŭ nartŭ 5 parale ocaua de carne de óie şi de rîmătorŭ şi 3 parale cea de vacă, şi totuşĭ aŭ fugitŭ, şi cele maĭ multe scaune nu maĭ umblă, şi câte aŭ maĭ rĕmasŭ taie numaĭ carne de rîmătorĭ saŭ fórte próstă de oĭ şi de vite. De aceea Domnitorulŭ a poruncitŭ luĭ Nicolo Saegiu, de aŭ adusŭ o sumă îndestulată de oĭ şi s'aŭ urcatŭ nartulŭ câte 1 parà la ocà. Acum numitulŭ Nicolo Saegiu vrea să iea asupră-şĭ acéstă epistăsie a cărneĭ, făgăduindŭ că va fi politia îndestulată şi se vorŭ tăià oĭ şi vite bune, însă cu şarturile următóre:

1. Zalhanaua să o facă din josulŭ sfinteĭ mănăstirĭ Radu-Vodă, aprópe de apă, şi cheltuiala binaleĭ zalhanaleĭ, când după vreme se va sculà altulŭ şi va *pretenderisì* epistasia acésta, să fie datorŭ a plătì cheltuiala binaleĭ şi să dea de scire maĭ înainte cu 3 lunĭ dela ḑi 1 Ghenarie până la 1 Aprilie, şi atuncĭ să o facă zaptŭ, însă după preţuirea ce va face atuncĭ starostea de binale cu ceĭ maĭ de frunte meşterĭ.
2. Lumînărariĭ să aibă a luà sĕulŭ pe tótă sĕptĕmâna după nartŭ.
3. Beciulŭ gospodŭ câtă carne are a luà, să se cântăréscă la zalhanà şi să se facă teslimŭ la omulŭ celŭ rênduitŭ de becerŭ, şi pe tótă luna să se plătéscă. Cum şi pentru beilicŭ, cu asemenea mijlocŭ să se plătéscă baniĭ cărneĭ de dumné-luĭ vel Portarŭ pe tótă luna.
4. Verĭ-care de orĭ-ce stare va fi, orĭ pămînténŭ saŭ străinŭ, să nu aĭbă voie să taie.
5. Privilegiurile ce aŭ scaunele prin cărţĭ gospodŭ, adecă oieritulŭ, ierbăritulŭ şi vama, să nu aibă supĕrare zalhanaua, iar la oborŭ şi la têrgurĭ vîndĕtorulŭ să plătéscă tóte după obiceiŭ.
6. Zalhanaua să nu vîndă mielulŭ cu ciotvîrtele, ci cu cântarulŭ, adăo-

---

(1) Cod. XXXI, scara 2, fila 11.

gindu-se la preţŭ ceea ce se va găsì cu cale, după cumpĕrătórea lorŭ.

7. La câşlă să nu aibă supĕrare până la vremea suhaturilorŭ, sinfonisindu-se cu stăpânii moşiilorŭ pentru păşunea de vară.

8. Câţĭ ómenĭ vorŭ rĕmâné datorĭ după carnea ce vorŭ cumpĕrà, şi va trece o lună şi nu vorŭ plătì baniĭ la zalhanà, să nu le maĭ dea zalhanaua carne până când vorŭ plătì baniĭ.

9. Câţĭ măcelarĭ pazarghidenĭ şi alţiĭ carĭ vorŭ posluşì la zalhanà, să li se teoriséscă socotéla lorŭ pe tótă luna; iar dela carnea ce printr'înşiĭ se va vinde saŭ din baniĭ gata ce li se vorŭ da ca să cumpere vite şi va rĕmâné unulŭ dintr'aceştia datorŭ, să se împlinéscă de Vel Aga îndată, fără de a pricinuì că i-aŭ cheltuitŭ saŭ i-aŭ datŭ în datoriile lorŭ.

10. La acéstă madea trebuesce ajutorŭ dela stăpînire celŭ puţinŭ cu 20 scutelnicĭ străinĭ.

11. Nartulŭ să se hotărască dela domnie pe anŭ.

12. Rîmătoriĭ iarăşĭ zalhanaua să-ĭ aibă, fără de a îndrăsnì cine-va să taie, ca să nu se facă catahrisis şi zăticnire alişverişuluĭ, tăindu-se vite străine, afară din ceĭ carĭ vorŭ tăià pentru trebuinţa caselorŭ lorŭ.

13. Zalhanaua să fie datóre a da carne numaĭ pentru trebuinţa politieĭ, fără de a fi supusă şi la alte angariĭ.

Alexandru Gherache propune acestŭ monopolŭ pe 2 anĭ, iar după 2 anĭ cine va vré să priméscă acéstă epistasie, să plătéscă tótă cheltuiala binaleĭ şi a căşlarilorŭ, etc.

A. Moruzi, la 2 Martie 1796, trimite anaforaua acésta la Divanŭ şi ordonă, ca adunându-se şi cu nazîriĭ Epitropieĭ, să cerceteze condiţiunile puse şi asupra fie-căreia să-ĭ raporteze părerea lorŭ.

Divanulŭ, la 7 Martie 1796, rĕspunde Domnitoruluĭ că maĭ întâiŭ a întocmitŭ nartulŭ carneĭ, care în cursulŭ acestorŭ 2 anĭ se va vinde carnea în timpulŭ vereĭ ocaua de óie şi de rîmătorŭ pe 5 parale şi de vacă pe 3, iar iarna de óie şi de rîmătorŭ parale 6 şi de vacă parale 4. Vara se socotesce dela Pascĭ până la sf. Dumitru. Din ḑiua de Pascĭ până la Maiŭ 21 să se vînḑă mielulŭ cu ocaua a câte 10 parale, iar dela Maiŭ 21 în colo preţulŭ cărneĭ de óie. S'a ocupatŭ Divanulŭ şi cu ponturile propuse. Câtŭ privesce pontulŭ scaunelorŭ privileghiate, să fie scutită zalhanaua ca şi ele. Divanulŭ lasă la chibzuirea luĭ Vodă asemenea şi pentru ceĭ 25 scutelnicĭ ceruţĭ.

Domnitorulŭ asupra acesteĭ anaforale încheie o lungă resoluţiune următóre: (1)

---

(1) Cod. XXXI, scara 4, fila 3 verso.

«Fiind-că de apururea obştea a pătimitŭ într'acéstă pricină a cărneĭ şi nicĭ odată la unŭ nartŭ şi la unŭ nizamŭ măcelariĭ n'aŭ stătutŭ, care şi acum în urmă arĕtându-li-se nartulŭ şi nizamulŭ cu care primesce Nicola Saegiu epistasia acésta asupră-şĭ şi fiindŭ întrebaţĭ de făgăduescŭ eĭ a le urma acestea, n'aŭ fostŭ primitorĭ, dândŭ şi în scrisŭ; de aceea amŭ primitŭ Domnia Mea epistasia ce o cere numitulŭ Nicola Saegiu.» Maĭ întâiŭ Vodă aprobă nartulŭ aşezatŭ de Divanŭ, însă numaĭ pentru sĕŭ, urmândŭ ca pentru alŭ II-lea anŭ să se aşeze altulŭ la timpŭ, şi cu modificarea că iarna să se socotéscă dela 1 Septembre până la 1 Martie. Apoĭ Domnitorulŭ cercetéză cu amĕruntulŭ articolele şi întăresce de bune cele cu No. 1 până la 3 inclusivŭ; iar la alŭ 4-lea observă, că primesce să nu taie altulŭ nimenĭ carne, însă să nu fie opriţĭ şi ceĭ ce pentru trebuinţa caselorŭ lorŭ vorŭ vré a tăià orĭ-ce felŭ de vită, destulŭ că numaĭ în darŭ să dea la rude şi la vecinĭ, dar să nu vîndă.

La puntulŭ 5 Domnitorulŭ refusă scutirea zalhanaleĭ de oieritŭ, ierbăritŭ şi vâmă, care este venitŭ vechiŭ alŭ cămăreĭ domnescĭ. Asemenea refusă de a strică privilegiuirile pentru scaune. Pontulŭ 6 e primitŭ cum l'a aşezatŭ Divanulŭ.

Pontulŭ 7 de asemenea e primitŭ, însă de vorŭ face căşla în pădurĭ saŭ în crângurĭ, să se aşeze cu stăpâniĭ moşiilorŭ.

Punctele 8 şi 9 le primesce Vodă, acordândŭ dreptulŭ de apelaţie la Divanŭ.

La punctulŭ 10, Domnitorulŭ aprobă în principiŭ, însă nu cu nume de scutelnicĭ, ci epistatulŭ zalhanaleĭ să-şĭ aducă din străinătate 15 ómenĭ străinĭ în slujba zalhanaleĭ şi vorŭ fi scutiţĭ de dajdie.

Punctele 11, 12 şi 13 sunt primite de Domnitorŭ cu observarea ca să fie liberă tăiarea de rîmătorĭ pentru casa proprie.

Pitacŭ la nazîriĭ Epitropieĭ din 29 Aprilie 1796, ca să stabiléscă nartŭ pentru tóte băcăniile. (1)

Pitacŭ din 3 Maiŭ 1796 către epistatulŭ Agieĭ.

Lumînărariĭ de céră roşie şi albă s'aŭ jăluitŭ Domnitoruluĭ că sunt păgubiţĭ cu nartulŭ de 3 leĭ şi 1 ortŭ lumînările de céră roşie şi de 3 leĭ şi unŭ zlotŭ lumînările de céră albă. Domnitorulŭ vestesce că le-a maĭ acordatŭ peste nartŭ câte unŭ ortŭ la oca lumînărĭ roşiĭ şi albe, decĭ se vorŭ vinde cele roşiĭ 3 leĭ şi $^1/_2$ şi cele albe 4 leĭ. Ordonă decĭ să-ĭ chiăme şi să le arĕte epistatulŭ Agieĭ musaadeaua ce li s'a făcutŭ, ordonându-le de a face lumînările din céră albă fără amestecătură şi fără lipsă măcarŭ unŭ dramŭ. (1)

---

(1) Cod. XXIX, fila 177.

Pitacŭ la epistatulŭ Agieĭ, din 15 Iunie 1796, să vestéscă brutarilorŭ că cu favóre li s'aŭ datŭ nartulŭ pe 150 de dramurĭ de pâne în locŭ de 180 şi că de aceea nu se va îngădui pâne maĭ mică nicĭ cu unŭ dramŭ, ci se va pedepsi cu mórte înşelătorulŭ şi nesupusulŭ poruncilorŭ domnescĭ. (2)

Nartulŭ miereĭ la Iulie 16, 1796.

Să se vîndă dela locuitorĭ ocaua de miere de prigonŭ ocaua 10 parale şi o lăscae şi tal. 2 ocaua de céră. La neguţătoriĭ capanlâĭ să vîndă mierea cântarulŭ po talerĭ 11, adecă cu 57 banĭ maĭ jos decât în anulŭ trecutŭ. Mierea de fărîmătură, ce se stringe cu vadra, neguţitoriĭ pămîntuluĭ s'o cumpere vadra po talerĭ 3 banĭ 102, iarăşĭ făcêndu-se scădere din preţulŭ anuluĭ trecutŭ 18 banĭ la vadră, «peste care cumpĕrătóre puindu-li-se şi cheltuiala cea obicĭnuită şi câştigŭ la ḑece unulŭ, şi céra po tal. 2 ocaua, se cuvine s'o vîndă şi la neguţătoriĭ capanlâĭ cântarulŭ po tal. 9, adecă cu 52 de banĭ maĭ jos ca în anulŭ trecutŭ.»

Domnitorulŭ aprobă acestŭ nartŭ. (3)

La 1 Augustŭ 1796 Divanulŭ face chibzuire pentru nartulŭ lucrurilorŭ de mâncare prin deosebitŭ catastihŭ şi Domnitorulŭ îlŭ aprobă la 4 Augustŭ acelaşĭ anŭ (4)

Carte legată la Caimacamulŭ Craioveĭ la jalba vameşilorŭ pentru bâlciurile ce se cere a se face şi têrgurĭ la sud Mehedinţĭ.

Iţĭ facemŭ însciinţare că la Domnia mea aŭ arĕtatŭ prin jalbă vameşiĭ dela Craiova cum că într'acele-lalte judeţe de aicea de peste Oltŭ sunt cu îndestulare têrgurile și bâlciurile cele trebuinciόse spre folosulŭ și alișverișulŭ locuitorilorŭ și alŭ neguțătorilorŭ, iar în județulŭ Mehedinți, care este celŭ maĭ mare dintre cele 5, numaĭ la Strehaia se face unŭ bâlciŭ și altulŭ s'a începutŭ acum la satulŭ ce se numesce Clacovu, ce se face odată pe anŭ la Dumineca S-tuluĭ Apostolŭ Toma, care nefiindŭ îndestulŭ și neavêndŭ alte têrgurĭ următόre peste anŭ, se isterisescŭ locuitoriĭ cum și neguțătoriĭ de alișverișulŭ lorŭ, și aŭ cerutŭ vameșiĭ prin jalbă ca să dămŭ Domnia Mea voie și slobodenie a se face totŭ la numita moșie Clacovu și altŭ bâlciŭ la 15 dile ale luĭ Augustŭ și deosebitŭ têrgŭ pe tόte Duminecele, ca la unŭ locŭ ce se află în mijloculŭ județuluĭ și depărtatŭ de alte têrgurĭ, unde este de mare înlesnire, folositorŭ și trebuitorŭ locuitorilorŭ, carĭ cu toțiĭ cerŭ și facŭ rugăciunea acésta. Decĭ fiind-că alișverișulŭ locuitorilorŭ și neguțătorilorŭ voimŭ și le ceremŭ Domnia Mea ca să mérgă cu tόtă înlesnirea în țéra Domnieĭ Mele, spre a se folosì și a se câștigà și locuitoriĭ și neguțătoriĭ, vĕ poruncimŭ Domnia mea ca să cercetațĭ, și când va fi cu adevĕratŭ de alte têrgurĭ și bâlciurĭ depărtate următόre peste anŭ, carĭ să nu aducă vre-o vătămare orĭ la têrgurile vechĭ saŭ la tréba nizamuluĭ țéreĭ, și va fi trebuinciosŭ și de folosŭ, să avemŭ Domnia Mea însciințare, ca să dămŭ poruncă de a se face.—1793 Martie 17. (1)

---

(1) Cod. XXIX, fila 181 verso.
(2) Cod. XXIX, fila 212.
(3) Cod. XXXI, scara 8, fila 74.
(4) Cod. XXXI, scara 9, fila 12.

Cartea dumné-luĭ Stolniculuĭ Bengescu pentru bâlciulŭ ce este a se face pe moșia sa Brésta din sud Doljŭ.

Cinstitŭ și credinciosŭ boerule Domnieĭ Mele, dumné-ta Hatmane Caragea, Caimacamulŭ Craioveĭ, sănătate! Amŭ vĕdutŭ Domnia Mea însciințarea dumitale ce facĭ Domnieĭ Mele pentru rugăciunea ce face dumné-luĭ cinstitŭ și credinciosŭ boerulŭ Domnieĭ Mele Gheorghe Bengescu biv Vel Stolnicŭ, ca să dămŭ Domnia Mea voie și slobodenie de a se face bâlciŭ pe moșia dumné-luĭ Brésta din sud Doljŭ într'unŭ anŭ odată la Dumineca Tomeĭ, după cartea ce are dela Domnia Sa fratele Michaiŭ Vodă Suțulŭ, ce o arĕtă de o vĕdumŭ cu létŭ 1792 Aprilie 3, cum și pentru osebită rugăciune ce face ca, deosebitŭ de acestŭ bâlciŭ, să se facă și têrgŭ la acéstă numită moșie pe sĕptĕmână odată, Dumineca, cum că aĭ cercetatŭ dumné-ta și nu aduce nicĭ o stricăciune la nizamulŭ țĕreĭ, nicĭ pagubă la alte moșiĭ și têrgurĭ de prin prejurŭ. Iată dămŭ Domnia Mea voie și slobodenie printr'acéstă carte a Domnieĭ Mele, ca să se facă atâtŭ numitulŭ bâlciŭ la Dumineca Tomeĭ pe anŭ odată, câtŭ şi têrgŭ pe fie-care sĕptĕmână odată, Dumineca, de care să daĭ dumné-ta în scire tuturorŭ locuitorilorŭ şi neguţătorilorŭ părţeĭ loculuĭ, ca să mérgă să-şĭ facă alişverişulŭ lorŭ. La care acestŭ bălciŭ şi têrgŭ, după dreptatea ce are stăpânulŭ moşieĭ pentru călcarea moşieĭ ce se face, să aibă a-şĭ vinde numaĭ vinurile i rachiurile, i carnea şi pânea dumné-luĭ, urmându-se pentru vamă i căminăritŭ după ponturile Domnieĭ Mele de estimpŭ.—1793 Aprilie 18. (1)

---

(1) Cod. XXIII, fila 23.

Prin pitaculŭ dela 19 Maiŭ 1794, A. Moruzi dă voie a se face bâlciŭ de 2 orĭ pe anŭ la Dumineca Tuturŭ Sfinţilorŭ şi la ḑiua Sf. Dimitrie, cum şi têrgŭ în tóte Duminicele în plaiulŭ Novacĭ jud. Gorjŭ, la schitulŭ Crasna, metohulŭ Episcopieĭ Rîmniculuĭ; acésta după ce ispravniculŭ Geanoglu alŭ jud. Gorjŭ a raportatŭ Caimacamuluĭ Craioveĭ Nicolaĭ Hangerlăŭ, şi acesta Domnitoruluĭ, cum că aceste bălciurĭ şi têrgurĭ nu facŭ abatere dela nizamulŭ sciutŭ alŭ bâlciurilorŭ şi têrgurilorŭ. Domnitorulŭ recomandă ispravnicilorŭ să însciinţeze pe locuitorĭ şi neguţătorĭ despre acestea, şi să priveghieze a nu se iscà pricinĭ la acele têrgurĭ şi bâlciurĭ. (2)

Poruncă din 30 Maiŭ 1793 la Hatmanulŭ Costache Caragea, Caimacamulŭ Craioveĭ, prin care A. Moruzi îĭ trimite spre cercetare jalba Păhărniceseĭ Maria Bibésca, a luĭ Diamandi Deşliu biv Vel Vameşŭ şi Ştefanŭ Cogălnicénu şi a altorŭ locuitorĭ din jud. Doljŭ, cerêndŭ a se învoĭ de Domnitorŭ facerea de têrgŭ sĕptĕmânalŭ Dumineca şi bâlciŭ de 2 orĭ pe anŭ la 24 Iunie şi la 26 Septembre, pe moşia Hămărescił din jud. Doljuluĭ. Domnitorulŭ îĭ ordonă să cerceteze: 1) de nu se face cu acésta abatere dela nizamŭ, 2) de nu este acelŭ bâlciŭ în dauna altorŭ bâlciurĭ saŭ têrgurĭ maĭ vechĭ, şi 3) de este cu învoirea tuturorŭ de obşte; şi să-lŭ însciinţeze prin anafora de tóte acestea. (3)

Carte din 31 Maiŭ 1793, prin care Moruzi învoesce Banuluĭ Racoviţă şi Dinuluĭ Filipescu biv Vel Vist. a se face bâlciŭ odată pe anŭ la moşia Bucovŭ, unde să face şi têrgŭ. Bâlciulŭ va ţine 8 ḑile de-arêndulŭ tómna, dela 25 Septembre începêndŭ, şi avêndŭ şi oborŭ de vite, şi venitulŭ vămeĭ dela acele 8 ḑile va fi alŭ proprietaruluĭ (4)

---

(1) Cod. XXIII, fila 42 verso.
(2) Cod. XXIII, fila 246 verso.
(3) Cod. XXIII, fila 71 verso.
(4) Cod. XXIII, fila 70 verso.

Carte pentru têrgulŭ Drăgaiceĭ, a le face unŭ aşezămîntŭ neguţătorilorŭ cu Episcopulŭ Buzĕuluĭ.

Fiind-că Sf. Sa iubitorulŭ de Dumneḑeŭ Părintele Episcopulŭ Buzĕuluĭ Chirŭ Dositeiŭ a făcutŭ rugăciune Domnieĭ Mele, ca să se facă o hotărîre câtŭ să se iea dela prăvăliile têrguluĭ Drăgaiceĭ după moşia sfinteĭ Episcopiĭ, care prăvăliĭ se facŭ înseşĭ cu cheltuiala Episcopieĭ, arĕtându-Ne că face Episcopia mare cheltuială la acele prăvăliĭ, fiindŭ şi cherestéua şi tóte scumpe, în câtŭ ţine una câte talere 6, la care, în locŭ de a se folosì, i s'aŭ pricinuitŭ mare pagubă, după hotărîrea ce s'ar fi datŭ în anulŭ trecutŭ; asupra căreia pricinĭ vrêndŭ Domnia Mea să dămŭ unŭ cararŭ dreptŭ şi cuviinciosŭ, ca şi Episcopia să nu păgubéscă, ci să folosésca pentru cheltuiala ce pune la facerea prăvăliilorŭ têrguluĭ, şi neguţătoriĭ să-şĭ aibă în destularea mulţămirilorŭ, poruncimŭ Domnia Mea dumi-tale cinstitŭ şi credinciosŭ boerulŭ Domnieĭ Mele Vel Spătarŭ Enache Văcărescu, fiind-că dumné ta eştĭ crênduitŭ a merge la Focşanĭ *înaintea întîmpinăreĭ luminatuluĭ solŭ alŭ Rosieĭ* şi va să-ţĭ fie trecerea pe la Buzĕŭ tocmaĭ în vremea têrguluĭ Drăgaiceĭ ce se face acolo, însuţĭ dumné-ta să facĭ teoria acésta, ca să veḑĭ de ce stare sunt prăvăliile făcute la acestŭ têrgŭ, adecă ce cheltuială aŭ mersŭ dreptŭ după fiinţa lucruluĭ ce va fi, şi cheltuiala ce va fi mersŭ la facerea prăvăliilorŭ să şi-o iea sfînta Episcopie pe deplinŭ estimpŭ, după analogulŭ ce veĭ face dumné-ta pe prăvăliĭ cu preţuire; iar după acésta, strîngêndŭ pe neguţătoriĭ têrguluĭ faţă, să puĭ cuviinciósa silinţă, nevoindu-te în totŭ chipulŭ ca să le facĭ între dînşiĭ şi între Episcopie unŭ aşezămîntŭ cuviinciosŭ, a puté rĕmâné şi Episcopia mulţămită şi neguţătoriĭ primitorĭ, spre a li se urmà de apururea în toţĭ aniĭ fără de înălţare saŭ scădere de preţurile ce se vorŭ aşezà. Şi putêndŭ dumné-ta întocmì unŭ aşezămîntŭ ca acesta de învoire, să se facă arĕtatŭ Domnieĭ Mele ca să se întărescă. Iar împotrivă, când după îndestulata agonismă ce veĭ pune dumné-ta la acésta, nu va sta putinţă a li se face învoire cu mulţămita amîndurora părţilorŭ, atuncĭ ceremŭ Domnia Mea chiar cu însuţĭ chibzuirea dumi-tale ce veĭ face cu tótă perierghia, să arĕţĭ Domnieĭ Mele *chesfi* ce aĭ făcutŭ asupra acesteĭ trebĭ şi în ce chipŭ găsescĭ cu cale şi dreptŭ a se luà de către Episcopie dela prăvăliĭ? de care cu anaforà în scrisŭ să daĭ bună plirotorie Domnieĭ Mele, ca să se facă hotărîrea Domnieĭ Mele pentru urmarea la aniĭ următorĭ.—1793 Iunie 9. (1)

---

(1) Cod. XXIII, fila 80.

Pitacŭ din 19 Iunie 1796, prin care Domnitorulŭ Moruzi scrie ispravnicilorŭ din Mehedinţĭ că încuviinţéză tîrgŭ, oborŭ de vite, în fie-ce Joĭ, la Strehaia, unde este mijloculŭ judeţuluĭ. (1)

Pitacŭ din 9 Septembre 1793 luĭ Cornea Brăiloiŭ «biv Vel Clucerŭ za arie», prin care dă voie numituluĭ boerŭ a face têrgŭ pe moşia sa Negoescĭ din jud. Doljŭ în tóte Duminicele, precum şi bâlciŭ odată pe anŭ la ḑiua «Sfîntuluĭ... (nedescifrabilŭ)»; acésta în urma rĕspunsuluĭ Caimacamuluĭ Craioveĭ însărcinatŭ cu cercetarea dacă e acestŭ bâlciŭ şi têrgŭ trebuinciosŭ tuturora, dacă nu aduce vre-o stricăciune altorŭ têrgurĭ, nefiindŭ depărtatŭ de acestea, şi dacă nu e pe lângă marginea Dunăreĭ? Caimacamulŭ rĕspunḑêndŭ favorabilŭ, Domnitorulŭ acordă facerea acestuĭ têrgŭ. (2)

Carte din 16 Septembre 1793, prin care se dă voie a se face têrgŭ în tóte Duminecele la Ţinţărenĭ jud. Mehedinţĭ, precum «maĭ înainte vreme a fost obiceiŭ de se făceà», fiind-că maĭ multe sate din jurulŭ Ţinţărenilorŭ aŭ arĕtatŭ ispravniculuĭ Alexandru Farfara trebuinţa acestuĭ têrgŭ şi că nu aduce vre-o stricăciune altorŭ têrgurĭ; ispravniculŭ, după ce s'a adeveritŭ de aceste arătărĭ, însciinţéză Caimacamuluĭ Craioveĭ despre acésta, că este depărtatŭ de alte têrgurĭ, fiindŭ până la Cerneţĭ 12 ceasurĭ, până la Craiova 8 şi până la Cărbunescĭ alte 8, care nu póte aduce vre-o stricăciune altorŭ têrgurĭ; Caimacamulŭ însciinţă de tóte acestea la Domnitorŭ şi Domnitorulŭ dă carte de învoire la mâna igumenuluĭ dela mănăstirea Ţinţărenĭ pentru a se face têrgulŭ cerutŭ. (3)

Pitacŭ din Novembre 1793, prin care Domnitorulŭ învoiesce facerea de têrgŭ sĕptĕmânalŭ, Lunea, pe moşia Slimniculuĭ, jud. Rîmnicu-Săratŭ, proprietate a suroreĭ luĭ Michaiŭ Vodă Suţulŭ, anume Ecaterina, învoire acordată încă din Martie anulŭ trecutŭ de către M. Sa Michaiŭ Suţulŭ Voevodŭ, de óre-ce facerea acestuĭ têrgŭ nu e împotriva sciutuluĭ nizamŭ pentru têrgurĭ. Domnitorulŭ poruncesce ispravnicilorŭ de judeţŭ să vestéscă la toţĭ de obşte, locuitorĭ şi neguţătorĭ, ţinerea acestuĭ têrgŭ, ba maĭ multŭ încă, le maĭ ordonă, ca «îndemnândŭ pe fiteş-carele pentru adunare, cine cu ce va avé a vinde saŭ a cumpĕrà, şi silindu-vĕ de a se urmà în faptă întocmirea acestuĭ têrgŭ», unde sunt slobodĭ a vinde orĭ-ce, afară de vinŭ şi rachiŭ, a cărorŭ vînḑare numaĭ stăpânulŭ moşieĭ are dreptulŭ a o face. (4)

---

(1) Cod. XXIX, fila 205.
(2) Cod. XXIII, fila 138.
(3) Cod. XXIII, fila 143 verso.
(4) Cod. XXIII, fila 179 verso.

Iō Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ. — După arĕtarea ce face ispravniciĭ judeţuluĭ şi după pliroforia ce daŭ Domnieĭ Mele dumné-lorŭ veliţiĭ boerĭ printr'acéstă anafora, dămŭ Domnia Mea slobodenie şi poruncimŭ să se facă têrgŭ pe acésta moşie Coenĭ, în sĕptĕmână odată, Duminica, şi dumné-vóstre ispravnicilorŭ să însciinţaţĭ la toţĭ de obşte aĭ părţeĭ loculuĭ, neguţătorĭ şi locuitorĭ, spre a se adună fieş-care să-şĭ facă alişverişŭ.— 1794 Fevruarie 26.

Vel Logofĕtŭ.

Prea Inălţate Dómne,

Următorĭ fiind luminateĭ poruncĭ MărieĭTale, amŭ teorisitŭ acéstă însciinţare a dumné-lorŭ ispravnicilorŭ ot sud Vlaşca, pentru care de vreme ce însuşĭ dumné-lorŭ printr'acésta facŭ către Măria Ta arĕtare cum că după cercetarea ce aŭ făcutŭ dela schela Giurgiuluĭ până la satulŭ Coenĭ, unde este moşia jăluitoruluĭ Fărcăşanŭ, sunt şépte ceasurĭ şi unŭ sfertŭ, şi dela Coenĭ până în Bucurescĭ sunt peste şése ceasurĭ, iar despre alte têrgurĭ este depărtare de locŭ cale de dece şi douĕ-spre-dece ceasurĭ, unde nu póte aduce têrgulŭ acesta nicĭ unŭ felŭ de stricăciune saŭ embodion la alte têrgurĭ, şi maĭ vîrtosŭ arată că este şi alişverişŭ locuitorilorŭ, la noĭ nu maĭ rĕmâne a se face vre-o altă cercetare, ci urméză că de va fi şi bună-voinţa Mărieĭ Tale, prin luminată întărire să se dea voie a se face têrgŭ pe acea moşie Coeniĭ pe sĕptĕmână odată în diua Duminiceĭ, iar hotărîrea cea desĕvîrşitŭ rĕmâne a se face de catre Inălţimea Ta.—1794 Fevruarie 6. (1)

Ianache Muruz Vel Vornicŭ, Nicolae Vel Vornicŭ, Costache Ghica Vel Logofĕtŭ.

Pitacŭ din 2 Martie 1795 către ispravniciĭ de Gorjŭ. Cerŭ satele din acelŭ judeţŭ unŭ têrgŭ (fiindŭ depărtate cele din alte judeţe şi vitele sătenilorŭ fiindŭ slabe din carne şi calea grea). Alexandru Moruzi acordă voia de 2 bâlciurĭ pe moşia Stănescĭ a Paharn. Maria Bibescu, de 2 orĭ pe anŭ (Buna-Vestire 25 Martie şi M. Gheorghe, Aprilie 23). (2)

---

(1) Cod. XXVIII, fila 24.

(2) Cod. XXIX, fila 24 verso.

Carte la Caimacamulŭ Alexandru Calfoglu, din 15 Aprilie 1795.

După cererea locuitorilorŭ din 9 sate din plasa Olteţuluĭ, judeţulŭ Vîlcea, de a li se da voie pentru 3 bâlciurĭ: la Dumineca Tomeĭ, la Inălţare şi la Sf. Dumitru, şi têrgŭ în fie-ce sĕptĕmână, Joia, pe moşia Zătreniĭ-de-Jos a luĭ Ioniţă Gănescu, Caimacamulŭ a raportatŭ în modŭ favorabilŭ, decât numaĭ în locŭ de Dumineca Tomeĭ, s'aŭ acordatŭ bâlciŭ la cea-laltă Duminecă a Mironosiţelorŭ. Alexandru Moruzi aprobă.(1)

Pitacŭ la Spătarŭ şi la epistatulŭ Agieĭ, din 25 Maiŭ 1795.

Fiind-că se apropie ḑilele têrguluĭ Drăgaiceĭ din Buzĕŭ, ca să nu se întinḑă bóla cu ocasia adunăreĭ de norodŭ, Vodă ordonă «să puneţĭ pe starostele de neguţătorĭ să iea în scrisŭ pe fóie anume pe toţĭ câţĭ din neguţătorĭ şi din isnafurĭ din Bucurescĭ aŭ de a merge la Drăgaică cu orĭ-ce felurĭ de mărfurĭ, şi să rênduiţĭ pe însuşĭ Căpitanŭ de dorobanţĭ şi cu neferĭ în destuĭ, ca pe toţĭ câţĭ aŭ a merge la Drăgaică, cu 8 ḑile maĭ înainte, să-ĭ scóţă din Bucurescĭ cu tóte mărfurile lorŭ împreună, prin scirea şi a vameşuluĭ carvasaraleĭ, orĭ la Giulescĭ saŭ la altŭ locŭ afară din Bucurescĭ, maĭ depărtatŭ, unde pe toţĭ adunându-ĭ într'unŭ locŭ, să-'ĭ pue să-şĭ deschiḑă, şi atâtŭ eĭ câtŭ şi tóte mărfurile şi lucrurile lorŭ să se afume bine, să se aeriséscă şi să şéḑă în câmpŭ la aerulŭ vîntuluĭ 8 ḑile, făcêndŭ lazaretŭ, unde să epistăsésćă însuşĭ Vel Căpit. cu neferiĭ sĕĭ . . . . şi după 8 ḑile dândŭ Dumneḑeŭ a fi întru curăţenia sănătăţeĭ, să aibă voie să mérgă la numitulŭ têrgŭ.» (2)

In 31 Maiŭ 1795 Domnitorulŭ scrie şi ispravnicilorŭ că a învoitŭ têrgulŭ Drăgaica, pe care maĭ întâiŭ îlŭ oprise; dar le poruncesce să dea poruncĭ la sate şi locurile molipsite şi maĭ alesŭ têrgoveţilorŭ din Găgenĭ, ca de acolo să nu mérgă nimenĭ la Drăgaică, punêndŭ aceste locurĭ sub pază. (3)

Asemenea s'a ordonatŭ ispravnicilorŭ şi Căpitanilorŭ dela Dunăre la 31 Maiŭ 1795, să fie împedecaţĭ ceĭ din Giurgiu şi Rusciucŭ a merge la Drăgaica până se va face lazaretulŭ. (4)

---

(1) Cod. XXIX, fila 41.
(2) Cod. XXIX, fila 61 verso.
(3) Cod. XXIX, fila 64, verso.
(4) Cod. XXIX, fila 65.

Pitacŭ din 11 Septembre 1795 către ispravniciĭ din Vlaşca pentru învoire de têrgŭ la moşia Ogrădeniĭ a mănăstireĭ Michaiŭ-Vodă, «unde acum s'aŭ făcutŭ şi case isprăvnicescĭ.» Têrgulŭ va fi odată pe săptĕmână, şi ḑiua o vorŭ hotărî ispravniciĭ. (1)

Pitacŭ din 12 Iunie 1796 către Spătarulŭ.

Domnitorulŭ oprise neguţătoriĭ din Bucurescĭ de a merge la têrgulŭ Drăgaiceĭ, dar apoĭ după rugăciunea lorŭ le-aŭ datŭ voie în interesulŭ comerciuluĭ, cu acésta însă că să fie desinfectaţĭ la eşirea din Bucurescĭ prin zapciĭ dela marele Spătarŭ, atâtŭ eĭ câtŭ şi lucrurile şi marfa lorŭ, în timpŭ de câte-va ḑile. «Iar care nu se va supune şi se va împotrivì a-şĭ afumà marfa şi lucrurile şi pe sineşĭ, să-lŭ bage în feare numaĭ decât şi să-lŭ trămită la domnie, ca să se pedepséscă». Domnitorulŭ recomandă însă să nu se aducă altă supĕrare saŭ catachrisis. Asemenea şi la têrgulŭ Drăgaiceĭ, să orênduiască Spătarulŭ orĭ pe Şătrarulŭ Sandulache, orĭ pe Polcovniculŭ Antonŭ ca să mérgă la Drăgaica, şi acolo împreună cu Paharniculŭ Grigorie Scărlătescu, căruia Domnitorulŭ i-a scrisŭ deosebitŭ, să stea napristanŭ să facă fumurĭ multe şi îndestulătóre împrejurulŭ têrguluĭ şi pe uliţe în rêndŭ, multe şi dese, şi pe la intrările şi eşirile uliţelorŭ, pe unde intră şi ese norodulŭ, şi să îndatoréscă pe toţĭ ca baniĭ să-ĭ priméscă în oţetŭ. Pentru vre-o întîmplare să iea orênduitulŭ din ceĭ doĭ boerĭ vre-o doĭ, treĭ ciocli curaţĭ, ca să-ĭ aibă lîngă dînsulŭ. (2)

Cuprinde o adeverinţă a Archimandrituluĭ egumenŭ dela Radu-Vodă din 20 Iunie 1796, prin care declară că aŭ primit 300 tal. dela Nedea sin Costea, banĭ în depositŭ din ordinea Domnitoruluĭ şi a Metropolituluĭ, pentru care banĭ va avé mănăstirea să dea dobândă.

Acestaşĭ lucru se repetă cu maĭ multe persóne (v. pag. 160 verso şi 161). (3)

Treĭ poruncĭ la Slam-Rîmnicŭ, Buzĕŭ şi Ialomiţa, pentru povernĭ şi rachiŭ străinŭ.

Dumné-vóstre ispravnicilorŭ ot sud. . . . . . sănătate! In trecutele ḑile vi s'aŭ trimisŭ poruncile Domnieĭ Mele straşnice pentru povernĭ, ca să nu fie slobode a lucrà nicĭ unŭ felŭ de zaherea; cum maĭ vîrtosŭ pentru horilcă și rachiŭ străinŭ să nu îngăduițĭ câtŭ de puținŭ a intrà și a se aflà în țéră. Pentru care iată și acum, întărindŭ acele poruncĭ de isnóvă, vĕ poruncimŭ să vĕ deschidețĭ ochiĭ și fórte să fițĭ cu mare străjuire la acésta, pentru că avemŭ a face cercetărĭ cu felurĭ de mijlóce, și de vomŭ aflà că se află vre-o povarnă lucrândŭ saŭ că ațĭ lăsatŭ horilcă și rachiŭ străinŭ măcar unŭ dramŭ fără de slobodenie și fără de poruncă în scrisŭ domnéscă, bine să sciţĭ că aveţĭ a vĕ pedepsì fórte cumplitŭ, și fițĭ sănătoșĭ. — 1793 Augustŭ 13. (1)

---

(1) Cod. XXIX, fila 112.

(2) Cod. XXIX, fila 198.

(3) Cod. XXX, fila 160.

Mănăstirea Vălenĭ în procesŭ cu têrgovețiĭ carĭ nu vorŭ să plătéscă havaetulŭ prăvăliilorŭ și continuă a vinde vinŭ și rachiŭ cu paguba dreptuluĭ mănăstireĭ. Negustătoriĭ din Vălenĭ aŭ făcutŭ în urmă zapise de învoială cu egumenulŭ mănăstireĭ, dar nicĭ de acele zapise nu se ținŭ, că vîndŭ vinŭ și rachiŭ și nu vorŭ să plătéscă cele câte 2 parale de prăvălie și ținŭ câte maĭ multe prăvăliĭ în locŭ de una numaĭ, iar uniĭ închiriază prăvăliile în contra zapiselorŭ.

Domnitorulŭ ordonă la 4 Novembre 1794 să fie silițĭ neguțătoriĭ din Vălenĭ a urmà după zapise. (2)

După jalba luĭ Enache Moruz biv. vel. Vist. din 8 Aprilie 1795, se oprescŭ cârciumile din Ploescĭ de a vinde vinŭ și rachiŭ fără de voia proprietaruluĭ Moruzi. (3)

Pitacŭ din 13 Iulie 1795, ca să cerceteze cu anume rênduitŭ dacă locuitoriĭ de pe moșia schituluĭ Cislanĭ (alŭ Episcopieĭ Buzĕŭ) aŭ făcutŭ povarnă și facŭ rachiŭ și-lŭ vîndŭ fără voie bună, și să-ĭ opréscă, dacă n'aŭ slobodenie la acésta. (4)

Dimitrie Hangerliŭ, epistatŭ Agieĭ, în 29 Maiŭ 1796 arată Domnitoruluĭ prin anafora că cârciumariĭ vîndŭ cu mĕsurĭ false.

Domnitorulŭ trimite casulŭ în observația velițilorŭ boerĭ, carĭ la Iunie 9 acelașĭ anŭ propunŭ ca epistatulŭ Agieĭ «să poruncéscă a se face mĕsurĭ de ocale, drepte, de tinichea, însă câte unŭ tacâmŭ, adecă oca dréptă, de dramurĭ 400, $^1/_2$ de oca şi o litră, carĭ aceste dramurĭ să fie numaĭ vinŭ, iar nu şi daraua vaselorŭ.

---

(1) Cod. XXIII, fila 119.

(2) Cod XXVII, scara 17, fila 64 verso.

(3) Cod. XXVIII, scara 4, fila 51.

(4) Cod. XXIII, fila 103 verso.

Tóte aceste mĕsurĭ de ocale să se pecetluiască cu pecetea Agieĭ. Să le împarţă apoĭ la tóte cârciumile câte sunt înlăuntrulŭ politieĭ. Divanulŭ a pusŭ să se facă prin zapciulŭ Agieĭ unŭ tacâmŭ de mĕsurĭ şi aŭ costatŭ câte trele 1 talerŭ şi 60 banĭ. Divanulŭ găsesce cu cale ca acestŭ preţŭ să-lŭ rĕspun̦dă fie-ce cârciumarŭ, şi pentru ostenéla peceţiĭ ce este să se pue de dumné-luĭ epistatulŭ Agieĭ, să maĭ plătéscă cârciumarulŭ 1 tal. 60 banĭ. Divanulŭ lasă pe Domnitorŭ să decidă, însă e de părere că acéstă dare de mĕsurĭ să se facă numaĭ în Bucurescĭ şi nu în fie-care anŭ şi nicĭ la fie-ce Agie nouă să se împarţă ocale la cârciumă. Se maĭ cere ca pe cârciumariĭ ce-ĭ vorŭ găsi zapciiĭ agiescĭ vîn̦dêndŭ cu alte ocale viclene, Vel Aga să-ĭ pedepséscă cu óre care certare de bătaie, dar să nu-ĭ globéscă, căcĭ cârciumariĭ îşĭ scotŭ apoĭ glóbele totŭ prin viclenie dela ocale. Nouele mĕsurĭ să se dea prin marafetulŭ stăpânilorŭ cârciumilorŭ şi la cârciumile Metropolieĭ, Episcopiilorŭ, mănăstirilorŭ şi ale veliţilorŭ boerĭ. — 1796 Iulie 9.

Domnitorulŭ aprobă asemenea mĕsură. (1)

17 cărţĭ şi una la Caimacamŭ din 18 Iulie 1796, să opréscă lucrarea povernelorŭ, «vĕḑêndu-se îndestularea ce este la rodulŭ bucatelorŭ, póte sĕ cugete vre-uniĭ din povarnagiĭ a se cerca de a cheltuì bucate la făcutŭ de rachiurĭ».

Asemenea pitacŭ s'a făcutŭ şi la Vel Spătarŭ. (2)

Anaforaua Metropolituluĭ Dositeiŭ pentru fabrica moreĭ de hârtie, care acum, după luminatŭ chrisovulŭ Măriei Tale, se află sub ocârmuirea Metropolieĭ, fiind-că face trebuinţă a se maĭ adăogà apa Sabaruluĭ, rugămŭ pe Măria Ta să se orênduiască Dimitrie Suilgiu şi cu unŭ postelnicelŭ Sterie, zapciulŭ din jud. Ilfovŭ, cerutŭ fiindŭ de însuşĭ Suilgiulŭ, să mérgă la abătătura şanţurilorŭ ce se despartŭ de Dîmboviţa cu curgere către Sabarŭ, şi împreună cu eĭ luândŭ şi pe alţiĭ din partea loculuĭ locuitorĭ, ómenĭ cu praxis asupra apeĭ, să facă o cercare, o chibzuire doar vorŭ găsì vr'un mijlocŭ spre a maĭ adăogà saŭ din Dîmboviţa, saŭ din alte ape, apa Sabaruluĭ, ca să fie de maĭ bună înlesnire a lucruluĭ fabriceĭ.

La 22 Ianuarie 1796, A. Moruzi aprobă acéstă carte. (3)

---

(1) Cod. XXIX, scara 8, fila 50.
(2) Cod. XXIX, fila 211.
(3) Cod. XXXI, scara 1, fila 52.

Carte legată la vătaşiĭ de Divanŭ, pentru ceĭ ce aŭ moşiĭ şi morĭ pe apa Sabaruluĭ, că ar fi aducêndŭ stricăciune móra de hârtie.

Boerulŭ Domnieĭ Mele, vătaşe de Divanŭ, ce eştĭ orênduitŭ epistatŭ la facerea moreĭ de hărtie pe apa Sabaruluĭ, jud. Ilfovŭ, sănătate! Iţĭ facemŭ în scire, că la Domnia Mea deteră jalbă boeriĭ i jupânesele vĕduve şi sĕrmaniĭ nevîrstnicĭ câţĭ aŭ moşiĭ şi morĭ de aicea dela Caţiche în jos până la Măgurele, a cărora jalbă ţi-o trimetemŭ Domnia Mea, ca să înţelegĭ dintr'însa pe largŭ atâtŭ jalba câtŭ şi cererea lorŭ; pentru care îţĭ poruncimŭ Domnia Mea ca însuţĭ să mergĭ în josulŭ apeĭ, dimpreună cu meşteriĭ ce aŭ sciinţă, ca să veḑĭ de póte întru adevĕr a se face înnecăciune, şi ca ce stricăciune şi înnecăciune se va pricinuì la moşiĭ saŭ la morĭ, şi până unde va ajunge stricăciunea? cum şi ce meremetŭ a se face? şi făcêndŭ o bună chibzuială la acésta, să însciinţezĭ Domnieĭ Mele pe largŭ şi fără de zăbavă, şi fiĭ sănătosŭ. — 1793 Augustŭ 18. (1)

Documentele moşieĭ Ciorogârla.

Chrisovulŭ luĭ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ pentru moşia Ciorogârla pe Sabarŭ, unde este fabrica de hârtie, lét. 1796 Ghenarie.

Iŵ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ i Gpd. Zemle Vlachiscoe.—Fiindcă este cunoscutŭ folosulŭ, îndestularea, podóba şi cinstea uneĭ ţĕrĭ ce ar puté izvodì într'însa felurimĭ de meşteşugurĭ, câte i-ar fi în putinţă, ca nu numaĭ să nu aibă trebuinţă ţéra aceea de lucrurĭ ce vinŭ din părţĭ străine ce încă să câştige cu vreme, trimiţêndŭ şi la alte părţĭ acelea ce ar puté pune la stare, şi să pricinuéscă şi înăuntru eĭ eftinătate noroduluĭ de obşte; asemenea împotrivă fiindŭ cunoscută şi desfăimarea (**дєсфъⷩ҇марѣ**) ce se pricinuesce ţĕreĭ aceea pentru unŭ lucru folositorŭ obştieĭ eĭ, ce i-ar fi în putinţă (când va fi silinţa desĕvîrşită) a se lucrà într'însa, să nu-lŭ aibă; pentru aceea dar, de cum Pronia dumneḑeéscă Ne-aŭ făcutŭ oblăduitorŭ ţĕreĭ acesteĭ a Valachieĭ, nu amŭ lipsitŭ cu osîrdie a împlinì unele ca acestea trebuinciόse şi folositóre obştieĭ, a izvodi într'acéstă ţéră şi a le pune în faptă, carĭ să lucreze într'însa şi să o facemŭ îndestulată şi împodobită. Pentru care şi înaltă poruncă amŭ avutŭ dela Prea puterniculŭ şi milostivulŭ nostru Impĕratŭ, carele voiesce a vedé chelerulŭ împĕrăţieĭ sale împodobitŭ şi îndestulatŭ de tóte. Şi pe lângă fabrica de postavurĭ, care amŭ izvodit'o ca din noŭ şi amŭ pus'o în faptă, aducêndu-o la starea de lucru a felurimelorŭ de postavurĭ cum se cade, sirguitu-Ne-amŭ de altă parte a izvodi din începutŭ şi din nefiinţă şi o fabrică de hârtie, care asemenea este multŭ trebuinciósă şi de folosŭ la tótă obştea. Şi înşine făcêndŭ începerea eĭ şi cu a Nóstră cheltuială ridicândŭ zidurile şi cu cele trebuincióse acareturĭ şi ergaliile eĭ, cum se vede, pe apa Sabaruluĭ, în sud Ilfovŭ, aducêndŭ şi meşterĭ străinĭ cu sciinţa meşteşuguluĭ de hârtie şi sĕvîrşind'o la întrégă stare de lucrurĭ, amŭ cumpĕratŭ apoĭ pentru folosulŭ obştieĭ cu banĭ dela Domnia Mea şi moşie alăturea, care prin bună învoire şi cu aşezămîntŭ de mulţămire s'aŭ datŭ schimbŭ pentru moşia pe care stă fabrica, şi aŭ rĕmasŭ şi moşia slobodă a fabriceĭ, care moşie cu boeriĭ dela Divanulŭ Domnieĭ Mele veliţiĭ Dvornicĭ şi veliţĭ Logofeţĭ cu portarŭ, după obiceiulŭ ţĕreĭ, s'aŭ şi hotărnicitŭ. Amŭ chibzuitŭ apoĭ, după sĕvîrşirea a tuturorŭ acestora, cele trebuincióse, atâtŭ pentru bună chivernisirea eĭ cea după tótă vremea, spre a fi în stare şi a merge lucru înainte, câtŭ şi pentru privileghionŭ şi ajutorŭ domnescŭ, care cade a avé acestŭ lucru folositorŭ obştieĭ, fără de care nu póte fi vrednică de a avé starea şi urmarea eĭ, şi iată otărîmŭ aceste maĭ jos însemnate ponturĭ, carĭ pentru ca să se păzéscă şi să se urmeze în tótă vremea, ca un lucru de folosŭ ţĕreĭ, le întărimŭ prin domnesculŭ Nostru chrisovŭ:

---

(1) Cod. XXIII, fila 123 verso.

А. 40 de liudi scutelnicĭ îĭ dămŭ dela Visteria Domnieĭ Mele cu pecetluiturile domnescĭ, carĭ să fie de apururea nelipsiţĭ dela lucrulŭ fabriceĭ, şi pentru slujba lorŭ să fie nedajnicĭ de birŭ şi pururea ocrotiţĭ şi sloboḑĭ şi nesupĕraţĭ în tótă vremea de orĭ-ce angariĭ ale ţĕreĭ. Iară când vre-unulŭ dintr'înşiĭ nu va urmà slujba luĭ, saŭ va lipsì, saŭ va murì, să se dea în loculŭ aceluĭ altulŭ cu pecetluitură domnéscă. Carĭ aceştĭ scutelnicĭ să se dea de prin satele cele după împrejurŭ, aprópe de fabrică, ca să pótă cu înlesnire a urmà slujba şi datoria lorŭ.

Б. 4 salaşe ţiganĭ, meşterĭ de hierŭ, afierosîmŭ Domnia Mea fabriceĭ, cu carĭ să n'aibă Armăşia a face întru nimicŭ, ca să fie de apururea pentru lucrulŭ fabriceĭ, fără de plată şi nedajnicĭ de birŭ, dându-li-se numaĭ hierulŭ celŭ trebuinciosŭ de lucru, precum şi câte o chilă de bucate la totŭ sălaşulŭ pe anŭ, pentru mâncarea lorŭ, când vorŭ lucrà; iar când nu va fi trebuinţă de lucru la fabrică, îşĭ vorŭ face singurĭ eĭ munca şi hrana lorŭ.

Г. Câtă hârtie va fi trebuinciósă a se cheltui la Logofeţia Divanuluĭ, i la Visteria Domnieĭ Mele, i la departamenturile judecătoriilorŭ, i la Divanulŭ

Craiovei, și la tóte isprăvnicaturile țěreĭ Domnieĭ Mele, să aibă epistatu fabriceĭ a da din acéstă fabrică ca din hârtia fabriceĭ țěreĭ, să cheltuéscă la tóte aceste calemurĭ, care să o vîndă însă epistatu cu maĭ jos prețulŭ decât hârtia ce vine din alte părțĭ străine.

Д. Ómeniĭ fabriceĭ, carĭ vorŭ fi orênduițĭ pentru strînsulŭ pânzeturilorŭ de trebuință lucruluĭ fabriceĭ, să se ajute în tréba acésta de către dregětoriĭ și zapciiĭ țěreĭ Domnieĭ Mele la cuviinciósele trebuințe ce vorŭ avé.

Є. Pentru câtă hârtie a fabriceĭ va scóte din țéră de a se vinde aiurea, să aibă privileghiulŭ acesta: a nu plăti vamă în sorocŭ de 5 anĭ, iar după 5 anĭ să plătéscă vama după catalogŭ.

Ѕ. Nu numaĭ vre-o stricăciune saŭ pagubă și scădere țěreĭ nepricinuindŭ fabrica acésta, ci încă de multŭ folosŭ fiindŭ, datorĭ sunt dar și dumné-lorŭ dregětoriĭ Domnieĭ Mele, carĭ iubescŭ patria lorŭ, ispravniciĭ și zapciiĭ, ca la unŭ lucru de folosŭ obștieĭ, nu numaĭ a nu se împotrivì la câte prin domnesculŭ Nostru chrisovŭ întocmimŭ și rênduimŭ, ci încă să îndeletniceze și să înlesnéscă fieș-carele în parte lucrarea și urmarea ponturilorŭ, pentru buna întemeiere și nescăderea eĭ, fără de a da pricină de *discolĭĭ* și de lipsă la vre-unele din pronomiile eĭ.

З. Fiind-că, după cum amŭ ḑisŭ maĭ sus, izvodirea în țéra acésta a numiteĭ fabricĭ este pentru însușĭ folosulŭ și binele patrieĭ de obște și fiind-că sfînta și dumneḑeésca Metropolie a Ungro-Vlachieĭ, ca o maică ce este, cum și alesulŭ de Dumneḑeŭ P. S. Sa Metropolitulŭ țěreĭ, ca unŭ păstorŭ bisericescŭ a totŭ noroduluĭ țěreĭ acesteia, este îndatoritŭ spre cele ce sunt de folosulŭ și binele obșteĭ a se silì a grijì împreună și a se orênduì, pentru aceea dar amŭ găsitŭ Domnia Mea cu cale a da numita fabrică de hârtie asupra P. S. Sale Părintele Metropolitŭ Chirŭ Dositeiŭ, fiind-că are Sf. Metropolie și tipografia sa, care lucréză și tipăresce cărțile trebuinciόse obștieĭ, ca dimpreună să aibă Metropolia și fabrica facereĭ de hârtie asupră-șĭ, să dea P. S. Sa la cămara Domnieĭ Mele; baniĭ cu carĭ s'aŭ cumpěratŭ moșia ce s'aŭ datŭ schimbŭ pentru moșia pe care stă fabrica, cum și din cheltuelile ce s'aŭ făcutŭ la izvodirea și întregimea fabriceĭ, să dea P. S. pe jumětate baniĭ la cămara Domnieĭ Mele; și așà amŭ otărîtŭ și amŭ datŭ Domnia Mea numita fabrică cu tóte ale eĭ asupra P. S. Sale Metropolituluĭ, cu aceste șarturĭ, adecă: să fie P. S. Sa datorŭ a orênduì ipochimenŭ alesŭ, omŭ de nădejde, practicosŭ, carele să epistăséscă numita fabrică cu tótă silința, de a lucrà pururea în tótă vremea fără de amelie, osîrduindu-se P. S. Sa în totŭ chipulŭ de a merge înainte și de a scóte hârtie câtŭ de bună spre îndestularea obștieĭ, sciindŭ maĭ vîrtosŭ că acésta este izvodită și cerută din înalta poruncă împěrătéscă, unde cu atâtŭ maĭ multŭ trebue a pune P. S. Sa silința și osîrdia de a se întemeià și de a merge înainte, după cum cu acéstă nădejde adecă de maĭ multă silinţă şi de maĭ bună chiverniséłă şi pentru acestŭ sfîrşitŭ numaĭ s'aŭ datŭ asupra P. S. Sale, dândŭ voie P. S. Sale ca să arĕte însuşĭ la Domnia Mea, prin anaforalele P. S. Sale, pricinele cele cuviinciόse ale trebuinţelorŭ fabriceĭ, spre a avé ajutorulŭ acela ce va fi cu cale, ca să sporéscă şi să créscă rodulŭ eĭ prin osîrdia şi silinţa P. S. Sale. Iar când împotrivă se va face vre-o amelie şi nesilinţă spre scăderea acestuĭ lucru folositorŭ obştieĭ, la care Domnia Mea s'a truditŭ şi a ostenitŭ, primindŭ a se păgubì Visteria Domnieĭ Mele şi cu atâţia όmenĭ, pentru binele ţĕreĭ, se va da multă scârbă Domnieĭ Mele, care acésta nicĭ cum nu o nădĕjduimŭ dela P. S. Sa, sciindŭ buna rîvnă şi fierbinţéla ce are spre cele de folosŭ patrieĭ.

Decĭ măcar că şi dumné-lor fraţiĭ Noştrì, carĭ în urmă vorŭ domnì şi vorŭ oblăduì ţéra acésta, socotindŭ cu înţelepciunea Domnielorŭ Sale bunătatea, folosulŭ şi podόba ce pricinuesce şi va pricinuì ţĕreĭ ţinerea şi întemeierea acesteĭ fabricĭ, care din porunca împĕrătéscă în oblastia împĕrăţieĭ sale o amŭ izvoditŭ Domnia Mea cu trudă şi ostenéłă, nu nădĕjduimŭ nicĭ odată a o scădé şi a o lăsà făr de starea şi orênduială eĭ, ca nisce iubitorĭ şi rîvnitorĭ de cele spre folosulŭ ţĕreĭ, dar cu tόte acestea cu dragoste rugămŭ pe frăţia lorŭ să bine-voiască a îndatorì pe Sfinţiile lor Părinţĭ Metropoliţiĭ ce vorŭ fi după vremĭ pururea la îngrijirea şi nepregetata silinţă acestuĭ lucru, şi a întărì acestŭ privileghiŭ alŭ fabriceĭ de a se păzì pronomiile eĭ, ca să pόtă sporì lucru înainte, şi ca şi ale Domniilorŭ Sale isprăvĭ şi ostenelĭ să fie în urmă de alţĭ Domnĭ păzite şi ţinute. Adeverimŭ chrisovulŭ acesta cum se vede cu însăşĭ domnésca Nόstră iscălitură şi pecete: Iω Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ, şi cu credinţa prea iubiţilorŭ Domnieĭ Mele fiĭ Constantinŭ Voevodŭ, Dimitrie Voevodŭ, Nicolae Voevodŭ, Gheorghe Voevodŭ, martorĭ fiindŭ dumné-lorŭ cinstiţiĭ şi credincioşiĭ boerĭ veliţĭ aĭ Divanuluĭ Domnieĭ Mele Pan N. Brâncovénu Vel Banŭ, Pan Manolache Creţulescu Vel Vornicŭ de Ţéra-de-sus, Pan Constantinŭ Caragea Vel Hatmanŭ, Pan D. Manu Vel Spătarŭ, Pan Radu Golescu Vel Vornicŭ de Ţéra-de jos, Pan Scarlatŭ Ghica Vel Vistierŭ, Pan Constantinŭ Filipescu Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-sus, Pan Constantinŭ Ştirbeĭ Vel Vornicŭ, Pan Ioanŭ Damaris Vel Vornicŭ, Pan Ştefanŭ Văcărescu Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-jos, Pan Ioanŭ Florescu Vel Vornicŭ alŭ poliţieĭ, Pan Lucache Vel Postelnicŭ, Pan Gregorie Brâncovénu Vel Clucerŭ, şi ispravniculŭ chrisovuluĭ acestuia spre sĕvirşire Pan Ştefanŭ Văcărescu Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-jos. Scrisu-s'aŭ aicĭ în cinstita politie a scaunuluĭ Domnieĭ Mele, Bucurescĭ 1796 Ghenarie.

(Semnatŭ Vodă). (Contra-semnatŭ) Ştefanŭ Văcărescu Post.

F⁰ lungŭ mare, hârtie turcéscă, sigilŭ mare chinovarŭ, în jurŭ mărcile județelorŭ 17, în centru cele 2 figurĭ ca susținĕtorĭ de scutŭ, în lăuntru corbulŭ cu crucea, capŭ de boŭ și de-asupra luna și sórele.

La 1799 Sept. 30, Alexandru Constantinŭ Moruzi reîntăresce chrisovulŭ: «întărimŭ chrisovulŭ acesta și întru cea de Dumnedeŭ hărăzită a doua domnie a Nóstră, ca să se păzéscă orênduelile harturghieĭ întocmaĭ întru tóte cum se cuprinde maĭ sus». *Sigilŭ maĭ micŭ, numaĭ cu corbulŭ și cu capulŭ de boŭ; se conservă la Archiva Statuluĭ, No. 693 opis. N. I. invent. în roșu cu No. 118, Actŭ N. 3.*

1793 Aprilie 26, s'aŭ făcutŭ pitacŭ la dumné-luĭ Vel Spătarŭ, i Vel Agă, cum și deosebită carte la ispravniciĭ Ilfovuluĭ, pentru că dumné-luĭ biv Vel Logofĕtŭ Radu Slătinénu a datŭ încredințare M. Sale, că până la 15 ale luĭ Maiŭ va sĕvîrși tótă tréba fabriceĭ de postavŭ a se pune în faptă. Li s'aŭ poruncitŭ ca orĭ-ce va arĕtă că are trebuință, să-ĭ dea totŭ felulŭ mână de ajutorŭ la cele ce va cu cuviință asupra acesteĭ trebĭ. (1)

Pitacŭ din 20 Septembre 1793 către Vel Aga, prin care A. Moruzi reînnoiesce pitaculŭ de acum 20 de dile de a căută 10 copiĭ pentru fabrica de postavŭ din Paciovalisce; acum poruncesce «de isnóvă, strașnicŭ», ca negreșitŭ să găséscă aceștĭ 10 copiĭ la fabrică. (2)

Pitacŭ din 12 Maiŭ 1794, poruncindŭ la ceĭ 6 vătajĭ de postăvarĭ și la toțĭ postăvariĭ dela fabrica domnéscă, să recunóscă de epistatŭ alŭ fabriceĭ pe Hagiŭ Chiriacŭ Arbutŭ și să-ĭ dea cuviinciósa supunere și ascultare, fieș-care la tréba sa, slujindŭ cu sîrguință și cu tótă silința..... urmândŭ întocmaĭ orênduéla anuluĭ trecutŭ. Iar de acum înainte faceți fieș-care datoria după aceeașĭ orênduială a anuluĭ trecutŭ, că acelŭ care se va arĕtă cu lenevie și cu nesupunere la datoria sa, se va pedepsì de către Domnia Mea. (3)

Anaforaua semnată de Alex. Calfoglu și Grigorie Brâncovénu, din 31 Iulie 1794, după jalba luĭ Stanŭ Olténu și Neculaĭ *postavaru*, i Iordache și Nedelcu, scutelnicĭ *fabriceĭ de postavŭ* din Bălteni (Ilfovŭ), contra unuĭ Ispirŭ, ispravnicelŭ moșieĭ Poenariĭ din Dîmbovița, că le face multe necazurĭ și

---

(1) Cod. XXIII, fila 45 verso.
(2) Cod. XXIII, fila 145.
(3) Cod. XXIII, fila 245 verso.

prigonirĭ şi că a venitŭ înarmatŭ la eĭ şi i-a bătutŭ. Domnitorulŭ trimite unŭ zapciŭ armăşescŭ să aducă în hiare pe acelŭ Ispirŭ.—4 Augustŭ 1794. (1)
Vel Logofĕtŭ.

Volnicie cu orênduitŭ din partea Măriei Sale luĭ Vodă credinciosŭ, a cercetà pentru nisce bucate stricate dela o povarnă.

Ispravniciĭ din Doljŭ aŭ raportatŭ Domnitoruluĭ că numaĭ într'unŭ singurŭ locŭ, la mănăstirea Sadova, se află povarnă (velniţă de rachiŭ), nefiindŭ nicăierĭ îngăduitŭ a se fabricà rachiŭ, pentru a nu se strică productele agricole necesare consumaţiuneĭ, şi că egumenulŭ şi iconomulŭ mănăstireĭ Sadova şi schituluĭ Róbeĭ, avêndŭ bucate stricate din aniĭ din urmă, se rógă, pentru ca mănăstirea să nu se păgubéscă, să se dea voie a se face rachiŭ din acele bucate. Domnitorulŭ, neavêndŭ destulă încredere, orênduesce pre slujbaşĭ şi însuşĭ pe Caimacamulŭ Craioveĭ să mérgă la faţa loculuĭ să constate bucatele, trimiţêndu-ĭ probe, pentru ca să pótă hotărî în consecinţă. — 1793 Martie 12. (2) — Iată şi rĕspunsulŭ Domnitoruluĭ:

«S'aŭ făcutŭ răspunsŭ Caimacamuluĭ pentru povarna ce are mănăstirea Sadova în sud Gorjŭ, cum că după pliroforia ce dă dumné-luĭ şi după proba ce-a adusŭ orênduitulŭ Măriei Sale Dimitrie Peşchergi-başa că sunt bucatele stricate, de nu potŭ fi de altă trebuinţă, care sunt ca o sută şése-ḑecĭ kile, să aibă voie a le lucrà şi să aibă grijă a nu amestecà şi alte bucate bune, ci numaĭ acele bucate stricate să le lucreze şi să orênduéscă şi unŭ sorocŭ în câtă vreme va socotì că se vorŭ puté sĕvîrşi aceste bucate, şi pentru ostenéla Peşchergi-başeĭ, să-ĭ dea mănăstirile talerĭ 150, adecă pentru slobođenia ce aŭ câştigatŭ, şi aceştĭ banĭ împlinindu-ĭ, să-ĭ trimită la dumné-luĭ Vel Cămăraşŭ, a se da luĭ Dumitrache Peşchergi-başa». (3)

---

(1) Cod. XXVII, scara 14, fila 22.
(2) Cod. XXIII, fila 16 verso.
(3) Cod. XXIII, fila 26 verso,

Slobodenie de a face rachiŭ din bucate luĭ Nicolae Ianiotis, Grecŭ.

Iō Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ Zemle Vlachiscoe.—Fiind-că Ne-amŭ pliroforisitŭ Domnia Mea pentru acestŭ Nicolae Ianiotis că se află fórte săracŭ, şi priimindu-se rugăciunea ce Ne face, Ne-amŭ milostivitŭ Domnia Mea asupră-ĭ şi îĭ dămŭ voe şi slobodenie ca să-şĭ lucreze acele bucate la numita povarnă, adecă una sută chile 'meiŭ şi optŭ-decĭ chile grâŭ ce sunt stricate, în sorocŭ . . . . . ; iar dela acestŭ sorocŭ înainte să fie opritŭ a nu maĭ lucrà; de care poruncimŭ Domnia Mea şi domnieĭ-tale Vel Spătarŭ, să fiĭ însciinţatŭ de acésta, şi dela acestŭ sorocŭ înainte să nu maĭ lucreze. Tolko pis. gospd. — 1793 Iunie 6. (1)

Banulŭ Nic. Brâncovénu se jăluesce că lemnariĭ şi zidariĭ, ce Domnitorulŭ i-a hărăzitŭ pentru trebuinţa caseĭ ca scutelnicĭ şi pe carĭ i-a ajutatŭ în anulŭ trecutŭ în timpulŭ fómeteĭ cu bucate şi cu banĭ, nu vorŭ să se supuie a merge la lucru, ci lucréză pe la străinĭ. Cere mumbaşirŭ să-ĭ aducă cu trépĕdŭ, afară de ceĭ ce vorŭ fi lucrândŭ la spitalŭ.

Domnitorulŭ, la 3 Maiŭ 1796, ordonă statosteĭ de binale să-ĭ supuie la lucrulŭ boeruluĭ Brâncovénu. (2)

Lemnariĭ şi zidariĭ s'aŭ jăluitŭ contra luĭ maimarŭ-başa alŭ lorŭ. Domnitorulŭ a rênduitŭ cercetare prin Alex. Gherache Vornicŭlŭ politieĭ şi Serdarulŭ Pană Băjescu. Aceştia aŭ constatatŭ că nu eraŭ întemeiate reclamaţiunile bresleĭ, deşi eĭ nu-lŭ maĭ primescŭ şi cerŭ să li se orênduiască altulŭ, pe care îlŭ va alege brésla. Acusatoriĭ aŭ fostŭ întrebaţĭ dacă la judecată i-a năpăstuitŭ, de le-a călcatŭ rênduiala meşteşuguluĭ lorŭ, de i-a păgubitŭ, de i-a ocărîtŭ fără cuvîntŭ, de le-a răpitŭ vre-o sumă din cutia bresleĭ fără scirea lorŭ? Jăluitoriĭ n'aŭ cutezatŭ a rĕspunde afirmativŭ, decât că tot deauna îĭ înjură şi-ĭ necinstesce, şi când se întîmplă vre-unŭ beilicŭ, îĭ iea din lucru, fără să facă maĭ întâiŭ lojă după obiceiŭ, ca să se socotéscă cine este să mérgă, şi că lucréză de capulŭ luĭ.—1795 Aprilie 26.

Domnitorulŭ, asupra acestuĭ raportŭ, dă resoluţiunea următóre : «Fiind-că lemnariĭ şi zidariĭ n'aŭ avutŭ cum să dovedéscă nicĭ o faptă de vină asupra luĭ Maimarŭ-başa, să rĕmâie dar Manole iarăşĭ la tréba luĭ ; iar când vorŭ avé vre-o nedreptate de către dînsulŭ, să dea jalbă, şi cercetându-se, de se va găsi vinovatŭ, i se va face hotărîrea ce i se va cădé».— 1795 Maiŭ 4. (1)

---

(1) Cod. XXIII, fila 78.

(2) Cod. XXXI, scara 6, fila 65 verso.

Nizamulŭ lemnarilorŭ şi zidarilorŭ şi iratulŭ Cutieĭ ce s'a făcutŭ dela acéstă bréslă, din 2 Iulie 1795.

Nazîriĭ cutieĭ aŭ arĕtatŭ că este nevoie a se adăogà venitulŭ. Domnitorulŭ a trimisŭ anaforaua nazîrilorŭ la Divanŭ, iar acesta, în 9 Maiŭ 1795, aŭ supusŭ anafora, în care ḑicŭ: «cum că aicĭ în politia Bucurescĭ curge unŭ lucru făr de orênduială, adecă ceĭ ce facŭ din noŭ, cum şi ceĭ ce facŭ din vechiŭ, nămestiĭ şi alte acareturĭ, din lăcomie se întindeaŭ orĭ încotro le veneà la îndemână, şi cuprinḑêndŭ locurĭ, strîmtoréză drumurile politieĭ, în câtŭ pe alocurea nu potŭ trece două care alăturea; aşijderea şi uniĭ locuitorĭ de prin judeţe, fugarĭ pe la urma lorŭ, vinŭ în Bucurescĭ, unde se ascundŭ până li se perde urma lorŭ şi apoĭ se apucă de-şĭ facŭ case prin mahalale şi pe marginea Bucurescilorŭ, în câtŭ aŭ eşitŭ şi din semnele hotaruluĭ oraşuluĭ, care s'aŭ fostŭ pusŭ în domnia frateluĭ Alexandru Ipsilante Vodă, atâta diastimă afară, cu care acéstă urmare nicĭ politia nu-şĭ póte avé nizamulŭ celŭ cuviinciosŭ la străjuirea ce i se cade, nicĭ podurile nu se maĭ ajungŭ, lungindu-se din vreme în vreme, iar maĭ vîrtosŭ altă deosebită urmare rea ne-aŭ arĕtatŭ d-lorŭ la isnafurile dulgherilorŭ şi zidarilorŭ şi nisiparilorŭ şi cărămidarilorŭ, că facŭ felurĭ de înşelăciunĭ şi pagube noroduluĭ la binalele ce le tocmescŭ să le lucreze, din pricină că nu aŭ unŭ zabitŭ vrednicŭ peste dînşiĭ, care să aibă volnicie asupra lorŭ şi care să aibă şi stare de ipolipsis şi din pricină că facŭ tocmelile de capulŭ lorŭ. Pentru care acesta aflândŭ Domnia Mea din condicele Divanuluĭ că Domnia Sa fratele Alexandru Vodă Ipsilantŭ a fostŭ datŭ unŭ nizamŭ prin chrisovŭ, amŭ poruncitŭ iarăşĭ dumné-lorŭ veliţilorŭ boerĭ ca să vaḑă şi cuprinderea chrisovuluĭ Domnieĭ Sale şi să Ne arate cuprinsulŭ, ca să se întăréscă şi să se îndrepteze şi să se pue în faptă. De care Ne-a arĕtatŭ, că cu tóte că se dedese la isnafulŭ zidarilorŭ şi alŭ dulgherilorŭ nizamulŭ celŭ trebuinciosŭ de către Domnia Sa fratele Alexandru Vodă Ipsilantŭ, orênduindu-se şi un Maimarŭ-başa asupră-le cu carte domnéscă la mână şi orênduială de venitŭ câte 11 şi câte 22 parale pe ḑi de totŭ lemnarulŭ şi zidarulŭ, dar urmare nu s'a făcutŭ aceluĭ nizamŭ de atuncĭ şi până acum de către ceĭ de pe vreme Maimarĭ-başĭ, ci în locŭ de a se folosì obştea, aŭ adusŭ tréba la catachrisis, grijindŭ Maimarĭbaşiĭ numaĭ de a-şĭ agonisì orênduitele paralele lorŭ, iar cele întocmite pentru obşte spre a lipsi înşelăciunile şi pagubele celorŭ ce facŭ binale nicĭ unele nu s'aŭ urmatŭ, ci încă maĭ cu prisosŭ s'aŭ adăogatŭ, din care pătimesce norodulŭ. Ca să se facă îndreptare, luândŭ din chrisovulŭ Domnieĭ Sale frateluĭ Alexandru Vodă Ipsilantŭ cele cuprinḑĕtóre şi chibzuindŭ şi dumné-lorŭ cele cu cale şi de trebuinţă într'acéstă vreme spre maĭ multă întărire, Ne-aŭ arĕtatŭ ponturile carĭ cu socotélă aŭ chibzuitŭ dumné-lorŭ spre a se pune la nizamŭ cu mijlóce maĭ îndestulate tréba acésta, de care să aibă şi cutia obşteĭ óreş-care ajutorŭ; a cărora anafora cetindu-se înaintea Domnieĭ Mele din cuvîntŭ în cuvîntŭ, şi avêndŭ şi Domnia Mea pliroforie din jălbile noroduluĭ câte Ni s'a datŭ pentru lemnarĭ, pentru zidarĭ, i cărămidarĭ, i nisiparĭ, i pentru strîmtorarea drumurilorŭ şi întinderea pe marginea Bucurescilorŭ, sciindŭ şi stenahoria şi lipsa săracilorŭ de obşte câtă este, amŭ socotitŭ întâiŭ ponturile cele cu cale pentru trebuinţa şi folosulŭ obştieĭ la trebuinţa lucruluĭ binalelorŭ de a se întărì nizamulŭ acesteĭ trebĭ, şi apoĭ amŭ chibzuitŭ şi ajutorulŭ Cutieĭ de milostenie, câtŭ se cade numaĭ a fi ca şi obştea să aibă folosŭ dintr'acésta şi Cutia de milostenie să aibă pe câtŭ i se cuvine un ajutorŭ despre partea obştieĭ, unde şi domnia şi partea boerescă şi negustorescă ajută, carĭ ponturĭ le arĕtămŭ maĭ jos, adecă:

---

(1) Cod. XXVIII, scara 6, fila 13.

a) Epitropia, dimpreună cu dumné luĭ Vel Aga, să alégă un ipochimenŭ, omŭ practicosŭ şi cu pricepere la cunoscinţa meşteşugurilorŭ acestora şi vrednicŭ, pe care după ce-lŭ vorŭ găsì cu cale a se orêndui la acéstă trébă, să-lŭ arate Domnieĭ Mele cu anafora în scrisŭ, ca să-lŭ îmbrăcămŭ caftanŭ şi să se numéscă staroste de binale, carele să nu dea nicĭ unŭ havaetŭ la nimene nimicŭ, dar nicĭ elŭ să nu aibă a luà nicĭ dela ceĭ cu binalele nimicŭ, nicĭ dela isnafurile aceste altŭ maĭ multŭ unŭ banŭ măcar decât ceea ce se orênduesce maĭ jos, ca să nu găséscă pricină cu acésta a face orĭ-câtă de puţină urmare împotrivă şi ca să rĕmâie fără de cuvîntŭ la întîmplare de vină a-lŭ pedepsì Domnia Mea. Iar când se va purtà cu bună orênduială în tréba sa, să nu se schimbe nicĭ odinióră din dregătorie; fără numaĭ de se va dovedì în vre-o vină, maĭ întâiŭ să se cerceteze de dumné-lorŭ nazîriĭ Epitropieĭ şi de dumné luĭ Vel Aga şi s'o arate prin anafora, care anaforà să se cerceteze în urmă şi de către veliţiĭ boerĭ, şi dovedită făcêndu-se învinovăţirea luĭ, atuncĭ nu numaĭ să se lipséscă din dregătorie cu necinste, ci să se pedepséscă straşnicŭ; decĭ să privigheze dumné-lorŭ, să se pórte starostea cu bună orênduială, şi când îlŭ va cunósce cu urmărĭ împotrivă şi neplăcute, să-lŭ arĕtaţĭ Domnieĭ Mele cu anafora; care acestŭ staroste să iea în scrisŭ şi să ţie catastihŭ de toţĭ zidariĭ, lemnariĭ, cărămidariĭ şi nisipariĭ, orĭ străinĭ saŭ pămîntenĭ, câţĭ se află aicĭ în politia

Bucurescilorŭ cu meşteşugulŭ acesta, spre a-ĭ fi luĭ sciuţĭ în tótă vremea; să alégă din ceĭ străinĭ liude 16, să se numéscă călfĭ, care aceste călfĭ nicĭ să dea vre-unŭ banŭ cuivaşĭ, nicĭ să iea eĭ dela cinevaşĭ nimicŭ pentru călfia lorŭ, cărora pentru a fi sciuţĭ şi cunoscuţĭ să-ĭ arĕte prin dumné-luĭ Vel Agă la Domnia Mea, cu fóie, ca să li se dea pecetluiturile Domnieĭ Mele la mână, şi deosebitŭ iară şi starostea să alégă 4 ómenĭ de ispravă, unulŭ din dulgherĭ, unulŭ din zidarĭ, unulŭ din cărămidarĭ şi altulŭ din nisiparĭ, carĭ să se numéscă vătaşĭ, pe carĭ iarăşĭ să-ĭ arate prin dumné-luĭ Vel Agă la Domnia Mea, ca să li se deà cărţile Domnieĭ Mele la mână, de scutélă numaĭ pe capulŭ lorŭ, carĭ să intre în rêndŭ şi să fie sub ascultarea starosteĭ, fără de a nu da nicĭ unŭ havaetŭ la nimenĭ, precum nicĭ eĭ să nu se îndrăsnéscă să céră dela cinevaşĭ din rufetulŭ lorŭ câtŭ de puţinŭ havaetŭ; iar starostea să urmeze aceste maĭ jos arĕtate ponturĭ:

b) Pe toţĭ dulgheriĭ, zidariĭ, cărămidariĭ şi nisipariĭ să-ĭ aibă starostea sub zaptŭ şi eĭ să-ĭ fie supuşĭ, dându-ĭ totŭ felulŭ de ascultare.

c) Orĭ-cuĭ va trebuì să facă orĭ-ce felŭ de bina, să mérgă la starostea să dea scire, şi numitulŭ staroste dimpreună cu călfile să mérgă la loculŭ aceluĭ cu trebuinţă, să vaḑă şi să facă tocméla binaleĭ cu rupta, să aibă a plătì la zidarĭ plata lucruluĭ lorŭ pe câtŭ s'aŭ găsitŭ cu cale şi cu indestulare, adecă mia de cărămidă pe talerĭ 3 şi 1/2, în care acestŭ preţŭ să intre totŭ meşteşugulŭ zidărieĭ, să dea zidirea binaleĭ gata cu tencuială, cu sobele, cu tavanurile şi cu pardosélă. Aşijderea şi la dulgherĭ să aibă a plătì plata lucruluĭ lorŭ într'acestaşĭ chipŭ, adecă: de va fi binaua jos pe pămîntŭ, să plătéscă 1000 de şindrilă po tl. 2 1/2, iar pentru catulŭ de sus câte parale douĕ şi 1/2 uluca, în care preţŭ să între totŭ lucrulŭ meşteşuguluĭ; dulgheriĭ să dea binaua gata cu uşĭ, cu ferestre, cu paturĭ şi cu tavanurile; însă totŭ materialulŭ celŭ trebuinciosŭ la ferestrele uneĭ case să fie datorŭ stăpânulŭ binaleĭ a-lŭ da. Iar când stăpânulŭ binaleĭ nu va face tocmélă cu rupta şi va voì ca să pue meşterĭ la lucrulŭ sĕŭ cu zidarĭ, să-ĭ orênduéscă starostea prin rĕvaşulŭ sĕŭ meşterĭ câţĭ îĭ va trebuì, cărora măcar că după nartŭ plata lorŭ erà maĭ puţină, dar pentru ca să nu aibă cuvîntŭ de pricinuire şi să se mulţăméscă a lucrà noroduluĭ cu silinţă făr de înşelăciune, s'aŭ găsitŭ cu cale prin socotélă de obşte şi li s'aŭ hotărîtŭ, adecă: dulgherilorŭ, la călfĭ câte tl. 1 1/2 pe ḑi; la meşterĭ bunĭ, câte tal. 1 tocmaĭ; la meşterĭ de a 2-a mână câte banĭ 75 şi la ucenicĭ câte banĭ 45; iar zidarilorŭ: la calfă câte tl. şi 30 banĭ pe ḑi; la meşterĭ bunĭ câte banĭ 105; la alŭ 2-a mână câte banĭ 75. Iar peste acestŭ preţŭ nicĭ starostea, nicĭ meşteriĭ să nu pótă cere maĭ multŭ, căcĭ orĭ-care se va dovedì că a datŭ maĭ multŭ peste acestŭ hotărîtŭ preţŭ, se va pedepsì cu dare de glóbă la Cutia de milostenie, şi ceĭ cu binale să nu dea baniĭ în mâna meşterilorŭ, ci în mâna starosteluĭ să dea, şi starostea să plătéscă la meşterĭ; pentru că orĭ-când se va întîmplà orĭ să strice lucrulŭ, orĭ de la lucru să fugă meşteriĭ, starostea să aibă a da sémă.

d) Pentru ca să fie sciuţĭ carĭ sunt aceia cărora li se cuvine, după vrednicia meşteşuguluĭ lorŭ, a luà plata cea dintâiŭ şi carĭ sunt aceia cărora li se cuvine a luà plata de a doua mână, saŭ de a treia mână, spre a nu se face la acésta vre-o nedreptate între dînşiĭ, poruncimŭ ca starostea să se strîngă la unŭ locŭ cu toţĭ ceĭ maĭ bĕtrânĭ şi maĭ practicoşĭ aĭ isnafurilorŭ acestora, să facă o alegere: care sunt meşteriĭ ceĭ de frunte, bunĭ, cărora li se cade după iscusinţa meşteşugurilorŭ a luà plata cea dintâiŭ, şi cărora li se cade plata de a doua şi de a treia mână, carĭ toĭ iscălindu-se de starostea i de rufetulŭ lorŭ, să se adevereze şi de dumné-luĭ Vel Aga, pentru ca să se scie plata fieş-căruia, după care să şĭ urmeze în faptă, ferindu-se însă starostea la acéstă alegere cu tótă scumpĕtatea, ca nu cumvaşĭ să năpăstuiască nicĭ unulŭ din eĭ la iscusirea meşteşugurilorŭ, pentru că după cum voimŭ buna orênduiala obşteĭ, aşà voimŭ şi dreptatea celorŭ ce aŭ meşteşugulŭ; cum şi când se va întîmplà *să vie vre unŭ-noŭ meşterŭ,* datorŭ să fie a merge maĭ înainte la starostea ca să se arate, şi iarăşĭ cu bĕtrâniĭ isnafuluĭ făcêndu-i se cercare meşteşuguluĭ sĕŭ la ce stare a iscusinţeĭ se află, să-lŭ trécă la catastihŭ unde i se va cădé, cu plata cea cuviinciósă după meşteşugulŭ luĭ, şi când îĭ va împărţì la lucru pe la binalele ce se vorŭ face, să fie datorŭ starostea a păzì dreptatea fieşcăruia, că nu numaĭ pe uniĭ să-ĭ orênduiască şi pe alţiĭ nu, ci toţĭ în rêndŭ să-şĭ aibă chivernisirea şi folosulŭ meşteşuguluĭ sĕŭ.

e) Dela toţĭ baniĭ ce se va tocmì binaua, să aibă starostea a trage treĭ parale la leŭ, din care 2 să le dea la Cutia de milostenie a obşteĭ, iar una să fie a starosteĭ pentru ostenéla luĭ, şi să-şĭ aibă rufeturile deosebită cutia lorŭ, precum aŭ avut'o şi maĭ înainte, pentru ceĭ săracĭ şi neputincioşĭ dintre dînşiĭ.

f) Starostea să fie volnicŭ, ca nu numaĭ pentru meşteriĭ slobodĭ fără stăpânĭ şi birnicĭ dulgherĭ şi zidarĭ, cărămidarĭ şi nisiparĭ, să ţie condică, ci şi de toţĭ câţĭ se află aice în politie de se hrănescŭ cu acestŭ meşteşugŭ, orĭ scutelnicĭ, orĭ posluşnicĭ, saŭ din breslele zapciilorŭ, cu călfile şi uceniciĭ lorŭ anume, pe toţĭ cu mahalaua lorŭ şi cu arĕtare de este birnicŭ saŭ scutelnicŭ, saŭ posluşnicŭ.

g) Meşteriĭ dintr'aceste bresle, ce vorŭ venì din ţéra turcéscă aicĭ pentru chiverniséla meşteşuguluĭ lorŭ, arĕtându-se, precum amŭ ḑisŭ, întâiŭ la starostea spre a se trece în condică, după orênduiala ce s'a ḑisŭ maĭ sus, să nu fie slobodĭ făr de scirea starosteĭ a lucrà, ci prin scirea luĭ şi a bresleĭ vorŭ lucrà meşteşugulŭ lorŭ, şi pentru carĭ vorŭ fi să rĕmâie aicĭ, să fie datorŭ a-lŭ da în scirea dumné-luĭ Vel Vornicŭ alŭ politieĭ, ca să se aşeze după puterea luĭ în dajdie.

h) Orĭ-câte binale se vorŭ face de acì înainte aicĭ în politia Bucurescilorŭ, să le trécă starostea în condica sa, cu numele stăpânilorŭ lorŭ, ca să fie sciute; cum şi orĭ-ce binale se vorŭ preţuì de acum înainte şi verĭ-ce pricinĭ ale meşteşuguluĭ acestuia va căutà, de tóte să ţie condică, cu ḑiua i veleatulŭ şi cu pricina eĭ.

i) Starostea să aibă volnicie, ca dimpreună cu meşteriĭ ceĭ dintâiŭ şi de frunte maĭ bĕtrânĭ să judece pe fie-care din rufeturile acestea, însă numaĭ pentru ale meşteşuguluĭ lorŭ i pentru ucenicĭ, după obiceiulŭ bresleĭ, iar nu şi pentru alte pricinĭ, şi să facă şi certare celorŭ cu vina meşteşuguluĭ până la 40 de toiege. Iar pentru împlinire, să trimită la grosulŭ dumné-luĭ Vel Agă; saŭ când vre-unulŭ din meşteriĭ ceĭ maĭ de frunte va cădé în vre-o vină, şi orĭ o parte saŭ alta nu se va odihnĭ pe alegerea starosteĭ, atuncĭ să-l arĕte la dumné-luĭ Vel Aga, ca dumné-luĭ să-lŭ judece şi să însciinţeze Domnieĭ Mele cu anafora.

k) Pentru Paler némţulŭ şi alţĭ sudeţĭ, ce se hrănescŭ cu meşteşugulŭ acesta, să nu fie volnicĭ de acum înainte a tocmì lucru de sineşĭ fără de scirea starosteĭ, ci şi eĭ să fie îndatoraţĭ la acestŭ nizamŭ alŭ politieĭ sub ascultarea starosteĭ, şi prin staroste să tocméscă binalele de lucru, dela carĭ asemenea să se iea cele câte 3 parale la leŭ; iar care nu va vré să fie următorŭ la acéstă orênduială, să nu fie slobodŭ a lucrà maĭ multŭ aice în politia Bucurescilorŭ, ci starostea prin scirea şi ajutorulŭ dumné-luĭ Vel Aga să-ĭ opréscă.

l) Starostea să aibă datorie în tótă vremea a umblà şi a priveghià cu ómeniĭ luĭ prin tóte mahalalele şi maĭ vîrtosŭ pe marginea Bucurescilorŭ, ca pe ceĭ ce-ĭ va găsì că facŭ binale din noŭ fără de sciinţă, orĭ se întindŭ cu prefacerea binaleĭ din vechiŭ, să aibă numaĭ a-ĭ oprì, şi de altă parte să facă îndată scire la dumné-luĭ Vel Spătarŭ, zabitulŭ mahalalelorŭ şi alŭ margineĭ, afară de pricinele ce aŭ veciniĭ între eĭ pentru călcarea de locŭ, carĭ acele aŭ a se căutà la dumné-lorŭ Veliţiĭ Vornicĭ după obiceiŭ. Iar afară din hotarele Bucurescilorŭ şi din marginea căpĕtâiuluĭ podurilorŭ să nu se îngăduiască nimenĭ a se întinde în facere de case pentru şedere, ci prin scirea Spătărieĭ să se opréscă negreşitŭ.

m) După ce se va pune în faptă nizamulŭ acesta aice în politia Bucurescilorŭ, se va socotì în urmă şi pentru politia dela Craiova saŭ şi celelalte, unde va fi trebuinţă a se dà nizamulŭ lorŭ, după starea şi trebuinţa politieĭ.

n) Fiind-că starostea se face fără nicĭ o dare de havaetŭ la nimenea, numaĭ pentru ca să nu aibă pricină a se lăcomì şi a căutà interesurĭ şi câştigurĭ şi *adichiĭ*, orĭ celorŭ cu binale, saŭ şi înseşĭ breslelorŭ acestuĭ meşteşugŭ, de aceea şi îĭ hotărîmŭ ca să scie maĭ înainte, că de se va dovedì orĭ cu luare de mită dela ceĭ ce aŭ trebuinţă a-şĭ face binalele, orĭ a face vicleniĭ şi hatîrurĭ în parte, a da adecă numaĭ la uniĭ meşterĭ lucrătorì şi pe alţiĭ a-ĭ zăbovì şi a-ĭ descolifsì, făcêndŭ necazurĭ noroduluĭ, orĭ a nu păzì buna orênduială şi dreptate meşterilorŭ breslelorŭ acestora, saŭ ajungêndu-se cu uniĭ din meşterĭ, să facă celorŭ-lalţĭ nedreptate, saŭ va tăinuì cutieĭ acele câte 2 parale la leŭ, bine să scie că, precum arĕtămŭ maĭ sus, nu numaĭ din stărostie se va lipsì, ci se va şi pedepsì straşnicŭ.

o) Stărostia să fie datóre împreună cu aceĭ 16 călfĭ că orĭ în ce ceasŭ se va întîmplà în politia Bucurescilorŭ focŭ, nóptea saŭ ḑiua, numaĭ decât să sară toţĭ cu topóre şi în grabă să proftaxéscă la vreme şi să năvăléscă cu silinţa pentru stingerea foculuĭ.

Dreptŭ aceea întărimŭ aceste ponturĭ cu domnésca Nóstră carte, ca să se pue acum în faptă şi, făcêndu-se cunoscutŭ la obşte, să se păzéscă pururea şi în tótă vremea cu scumpĕtatea negreşitŭ.—1795 Iulie 3.

Patru privilegiurĭ date la mânile a 4 vătaşĭ de lemnarĭ, de zidarĭ, cărămidarĭ şi nisiparĭ, din 20 Ianuarie 1796.

«După nizamulŭ» datŭ de Moruzi, starostele de binale a alesŭ 4 meşterĭ de ispravă (unulŭ din fie-care bréslă). Aŭ fostŭ arĕtaţĭ luĭ Vodă de Aga . . . Decĭ l'a făcutŭ vătafŭ peste . . . . . «carele va intrà în slujbă de rêndŭ şi să fie scutitŭ numaĭ capulŭ luĭ şi apĕratŭ de dajdie, să fie sub ascultarea staroste de binale, fără de a da vre-unŭ havaetŭ cuĭ-va, dar nicĭ să céră dela cineva . . . . şi să slujéscă la tréba acésta cu tótă îngrijirea a se păzì buna orênduială de dreptate la trebuinţa obştieĭ, cum şi poruncile şi trebile domnescĭ.» (1)

«După cum tóte alte rufeturĭ îşĭ aŭ întocmită orênduiala lorŭ, cu staroste, cu proestoşĭ sciuţĭ, carĭ sunt datorĭ a rĕspunde la orĭ-ce pricinĭ se întîmplă între lucrătoriĭ aceluiaşĭ meşteşugŭ, cu cale şi de trebuinţă amŭ găsitŭ Domnia Mea, ca şi giuvaergiiĭ să-şĭ aibă orênduiala şi întocmirea cea cuviinciósă, ca unuĭ meşteşugŭ maĭ scumpŭ decât altele. Dreptŭ aceea amŭ făcutŭ Domnia Mea Giuvaergiŭ-başa pe Eliazarŭ, ca pe unulŭ ce are sciinţa deplină a acestuĭ meşteşugŭ, carele să aibă a pune pe toţĭ la nizamulŭ celŭ cuviinciosŭ, spre a fi adecă toţĭ câţĭ metahirisescŭ acestŭ meşteşugŭ cunoscuţĭ, sciuţĭ de dînsulŭ, ca unulŭ ce elŭ are a da sémă pentru orĭ-ce înşelăciune, pagubă, stricare de lucru, saŭ verĭ-ce cusurŭ s'ar întîmplà a face vre-unulŭ din giuvaergiĭ; cum şi pricinele ce vorŭ avé unulŭ cu altuiŭ din giuvaergiĭ pentru ale meşteşuguluĭ lorŭ, saŭ pentru ucenicĭ şi călfĭ, să le caute Giuvaergi-başa cu unulŭ-doĭ din fruntaşiĭ acestuĭ rufetŭ, făcêndŭ *longe* şi ţiindŭ cutia lorŭ după obiceiŭ, precum şi la alte rufeturĭ, avêndu-şĭ Giuvaergiĭ-başa orênduiala şi cinstea luĭ între toţĭ giuvaergiiĭ. Pentru care poruncimŭ Domnia Mea tuturorŭ giuvaergiilorŭ să aveţĭ a cunósce pe maĭ sus numitulŭ de Giuvaergi-başa, căruia să-ĭ daţĭ ascultare la orênduelile meşteşuguluĭ. Aşişderea poruncimŭ Domnia Mea şi zapciilorŭ Bucurescilorŭ, să păziţĭ orênduiala şi obiceiulŭ lorŭ — 1793 Iunie 7.» (1)

---

(1) Cod. XXIX, fila 146.

Carte de Telalŭ-başă.

Dat-amŭ cartea Domnieĭ Mele luĭ Hagi Apostolŭ, pe care l'amŭ făcutŭ Telalŭ-başa asupra telalilorŭ din Bucuresci, ca să aibă a ţiné catastihŭ de toţĭ telaliĭ câţĭ se hrănescŭ cu acestŭ alişverişŭ, şi fieş-care să-şĭ dea chezaşŭ şi să fie sciutŭ, ca când se va întîmplà a înşelà pe cinevaşĭ, numitulŭ Telalŭ-başa, găsindŭ pe acelŭ telalŭ, să aibă a face împlinire stăpânuluĭ de totŭ preţulŭ în câtŭ se va fi vîndutŭ lucrulŭ acela şi să-ĭ vie şi de hacŭ, iar de va găsì pe vre unulŭ că s'aŭ făcutŭ telalŭ de sineşĭ făr de scirea luĭ şi făr de a nu da chezăşie, să aibă Telalŭ-başa volnicie ca să nu-lŭ îngăduiască nicĭ decum a face telalîcŭ unulŭ ca acela. Aşişderea să aibă a cercetà pe fieş-care telalŭ, orĭ bărbatŭ orĭ muiere, românce, ţigance şi ovreice pămîntence, câtŭ şi străine muierĭ telelóice, carĭ obicinuescŭ de ridică de aicĭ lucrurĭ şi le ducŭ într'alte părţĭ de le vîndŭ, ca să le iea séma orĭ-ce lucrurĭ de unde le-aŭ luatŭ anume şi cu ce felŭ de mijlocŭ şi tocmélă, şi la care va găsì că sunt lucrurĭ de furatŭ, pe acelea să le dea în scire la judecată, ca să facă cercetare şi hotărîrea ce se cuvine, avêndŭ purtare de grijă la aceste poruncĭ, ca să nu se facă înşelăciune şi furtişagurĭ de către telalĭ şi telelóice din nepurtarea luĭ de grijă, căcĭ ca unulŭ ce este încărcatŭ cu tótă tréba şi purtarea de grijă a bresleĭ acesteia, va avé a rĕspunde elŭ orĭ la ce pricină, şi după vină se va pedepsì. Aşişderea şi lucrurile carĭ cu porunca Domnieĭ Mele se vorŭ da la starostea de neguţătorĭ

---

(1) Cod. XXIII, fila 75.

BIBLIOTECA ACADEMIEI ROMÂNE

spre a le face zaptŭ, starostea să aibă ca printr'însulŭ să le dea a se face strigare de mezatŭ, şi ceĭ ce va eşì muşteriĭ de va atîrdisì la mezatŭ, să nu fie volnicŭ a se întórce din cuvîntŭ, ci pe câtŭ va eşì cuvîntulŭ luĭ din gură la mezatŭ, să fie datorŭ a rĕspunde şi a luà lucrulŭ acela. Pentru care, fiindŭ elŭ încărcatŭ cu acéstă trébă, după cum maĭ sus se arată, elŭ are să dea séma când se va întîmplà vre o pricină; şi pricinele cele maĭ micĭ ce vorŭ avé telalŭ cu telalŭ între dînşiĭ pentru ale telalîculuĭ, cum şi pentru ucenicĭ i călfĭ, Telalŭ-başa, împreună şi cu alţiĭ maĭ bĕtrânĭ aĭ bresleĭ aceştia, după orênduiala şi obiceiulŭ lorŭ, să-ĭ judece şi să-ĭ îndrepteze. Poruncimŭ Domnia Mea şi vouĕ telalilorŭ şi telelóicelorŭ să-lŭ sciţĭ de Telalŭ-başa şi purtătorŭ de grijă alŭ bresleĭ vóstre.— 1793 Iunie 7. (1)

Procit. Vel Logofĕtŭ.

Pentru întâia dată menzilurile se numescŭ cu vorba *poştă.* (2)

Iō Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ i gpd. zemle Vlachiscoe.—Cinstitulŭ şi credinciosulŭ boerulŭ Domnieĭ Mele, dumné ta Vel Hatmane Costache Caragea, amŭ vĕḑutŭ Domnia Mea anaforaua acésta a dumi-tale, ce facĭ către Domnia Mea, şi poruncimŭ ca să orênduescĭ domnia-ta doĭ călăraşĭ hătmăneştĭ, carĭ maĭ întâiŭ să dea de scire egumenuluĭ şi tuturorŭ acelorŭ mahalagiĭ, spre a scì că acea livede este să rĕmână, după orênduiala ce facĭ arĕtare, pentru ciairulŭ cailorŭ de menzilŭ, şi să popréscă pe fieşcine de a nu o strică cu plugurile, şi apoĭ totŭ aceĭ orênduiţĭ să o şi păzéscă de a fi ferită tot-deauna.—1794 Martie 13.

Prea Inălţate Dómne,

Cu plecata mea anafora însciinţezŭ Mărieĭ Tale că pentru caiĭ menziluluĭ Bucurescĭ aŭ fostŭ popritŭ lunca ce este pe moşia sfinteĭ mănăstirĭ Văcărescĭ, şi la vreme se scoteaŭ caiĭ la *ciairŭ*, şi pentru ca să nu să păgubéscă sfînta mănăstire, se dă tal. 200 din Visteria gospodŭ pe anŭ; acum luaiŭ însciinţare că uniĭ din mahalagiĭ se împotrivescŭ, pentru care mĕ rogŭ Mărieĭ Tale să fie luminată poruncă de a se poprì uniĭ ca aceştia, ca să aibă totŭ loculŭ ce aŭ avutŭ şi în trecuţiĭ anĭ caiĭ menziluluĭ Bucurescilorŭ, pentru a-şĭ luà ciairŭ, şi aniĭ Mărieĭ tale să fie dela Dumneḑeŭ mulţĭ şi fericiţĭ.— 1794 Martie 13. (3)

Alŭ Mărieĭ Tale prea plecată slugă, Constantinŭ Caragea Vel Hatmanŭ.

---

(1) Cod. XXIII, fila 74 verso.

(2) Cod. XXXI, scara 9, fila 22.

(3) Cod. XXVII, scara 3, pag. 13.

Iŏ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ.— Bojeiu milostiiu.... Dumné-ta Vel Vistierŭ, fiind-că tótă lucrarea trebeĭ aceştia are a se urmà prin calemulŭ Visterieĭ, poruncimŭ ca dela Visterie să facĭ chrisovŭ Domnieĭ Mele de întărirea a tóte, adăogândŭ şi aceste ponturĭ, carĭ ni le arétă dumné-lorŭ velițiĭ boerĭ prin anaforaua dumné-lorŭ, cum se vede maĭ jos.—1795 Fevruarie 27. (1)

Vel Logofĕtŭ.

Prea Inălțate Dómne.

După luminată porunca Măriеĭ Tale adunându-ne cu toțiĭ la unŭ locŭ, unde fiindŭ față şi dumné-luĭ Vel Vistierŭ, i dumné-luĭ Vel Hatmanŭ, şi dumné-luĭ Vel Spătarŭ, amŭ cetitŭ cu tótă luarea aminte şi cu bună înțelegere ponturile ce prin zapisŭ s'aŭ legatŭ dumné-lorŭ boeriĭ carĭ sunt tovarăşĭ de a ținé menzilhanelile prin tótă țéra şi amŭ vĕḍutŭ din cuprinderea acestorŭ ponturĭ că sunt la tóte cu bună orênduială şi cu bună întocmire făcute, pentru care şi ca unŭ lucru ce este de folosulŭ şi odihna țĕreĭ de obştie, ne rugămŭ Măriеĭ Tale ca să şi întăréscă prin luminatŭ chrisovulŭ Măriеĭ Tale orênduiala numitelorŭ ponturĭ, spre a păzì şi a se urma întocmaĭ, cu acéstă adăogire însă, ca la nicĭ o menzilhanea să nu fie volnicĭ mezilhanagiiĭ, nicĭ stăpânulŭ aceĭ moşiĭ, să ție vînḍare de vinŭ şi de rachiŭ acolo la menzilhanea, ci să fie acéstă vînḍare a vinuluĭ şi a rachiuluĭ cu totulŭ proprită, pentru ca să nu se urmeze dintr'aceste felurĭ de pricinĭ pe la menzilhanele şi necontenite gâlcevurĭ, decât să fie slobodŭ a ține la menzilhanea numaĭ o prăvălióră de băcănie, care prăvălióră să aibă volnicie şi slobodenie să o facă stăpânulŭ moşieĭ, iar nu menzilhanagiiĭ, iar când stăpânulŭ moşieĭ nu va vré să facă acolo la menzilhanea prăvălióră de băcănie, atuncĭ să aibă volnicie şi slobodenie a o face menzilhanagiiĭ. Deosebitŭ de acésta, fórte să se feréscă menzilhanagiiĭ de a nu călcà şi a nu pasce cu caiĭ menzilhaneleĭ liveḍile stăpânilorŭ moşiilorŭ, cum şi curăturile locuitorilorŭ ce vorŭ fi împrejurulŭ aceĭ menzilhanea, ci să-ĭ pască în locurĭ slobode, fără să facă câtuşĭ de puțină stricăciune la liveḍile de fînŭ, însă cele carĭ vorŭ fi vechĭ sciute şi cunoscute liveḍĭ şi curăturĭ, iar să nu pricinuiască că vorŭ să-şĭ facă acum liveḍĭ şi curăturĭ nouĕ; lângă acésta ne maĭ rugămŭ Măriеĭ Tale, ca pentru mĕsurătórea fînuluĭ şi a orzuluĭ ce se cuprinde la ponturĭ, ca să-lŭ rĕspunḍă țéra şi să-lŭ plătéscă dumné-lorŭ boeriĭ tovarăşĭ menzilhanagiĭ cu banĭ prin prețŭ hotărîtŭ, să se socotéscă de înaltă înțelepciunea Măriеĭ Tale mijloculŭ celŭ cuviinciosŭ pentru acéstă mĕsurătóre a fînuluĭ şi a orzuluĭ, de a nu se face câtuşĭ de puțină asuprire săracilorŭ locuitorĭ; acestea socotimŭ a fi cu cale spre a se adăugà la luminatŭ chrisovŭ Măriei Tale, iar hotărîrea cea desĕvîrşită rĕmâne a se face de către Inălţimea Ta.—1795 Fevruarie 25.

---

(1) Cod. XXVIII, scara 4, fila 7 verso.

Dositeiŭ alŭ Ungro-Vlachieĭ, Dumitrache Banu Vel Banu, Ianache Muruzi biv Vel Vistierŭ, Vel Vornicŭ Radu Slătinénu,.... Vel Vornicŭ,..... Ve. Logofĕtŭ, Vel Logofĕtŭ Filipescu.

După art. 12 alŭ chrisovuluĭ de întreprindere alŭ menzilhanelelorŭ, «după vechiulŭ obiceiŭ», este să aibă «slobodă păşune» caiĭ de menzilŭ «pe moşia dimprejurulŭ menzilhanelelorŭ.... Insă şi menzilgiiĭ fórte să se ferércă de a nu mâncà şi a nu pasce cu caiĭ menzilhaneleĭ liveḑile stăpânilorŭ moşieĭ, cum şi curăturile locuitorilorŭ, ci să-ĭ pască în locurĭ slobode, fără de a face câtuşĭ de puţină stricăciune la liveḑile de fînŭ vechĭ sciute.»

Casa menziluluĭ reclamă în 9 Martie 1795 că locuitoriĭ împrejurimeĭ s'arŭ fi pusŭ cu sila de aŭ îngrăditŭ locurile unde se pascŭ caiĭ menzilhanelelorŭ, uniĭ făcêndŭ grădinĭ, alţiĭ arăturĭ pentru semĕnăturĭ, şi aşà prin strîmtorarea locurilorŭ aŭ rĕmasŭ caiĭ fără păşune şi pricinĭ multe va să se întîmple, cu cuvîntŭ de stricăciunea bucatelorŭ; casa menziluluĭ cere îndreptare, ḑice Vel Hatm. C. Caragea, poruncindŭ ispravnicilorŭ respectivĭ «ca să dea de scire locuitorilorŭ a se ferì a nu îngrădì şi a strîmtorà locúrile cele unde s'aŭ păscutŭ caiĭ menzilurilorŭ şi maĭ nainte.»

Vodă esclude dela aplicarea art. 12 din chrisovulŭ menzilurilorŭ curăturile şi liveḑile vechĭ şi ordonă a se redeschide locurile carĭ aŭ fostŭ slobode şi s'aŭ închisŭ cu gardŭ. De vorŭ fi apucatŭ a pune într'însele semĕnăturĭ, să fie acum până a-şĭ strînge rodurile nesupĕraţĭ, iar după strîngerea rodurilorŭ negreşitŭ să se ridice îngrădirea aceea şi să rĕmâie slobode pentru păşunea cailorŭ menzilhaneleĭ, după cum aŭ fostŭ dintru începutŭ deschise şi slobode.»—1795 Martie 9. (1)

Anaforaua luĭ Const. Caragea Vel Hatmanŭ, din 20 Aprilie, după care Domnitorulŭ aprobă strămutarea unuĭ menzilŭ peste apa Argeşuluĭ, fiindŭ maĭ de folosŭ pentru caĭ de a nu stà în satŭ. (2)

Actele pentru strămutarea din Rîmnicŭ a menzilhaneleĭ, după cererea Episcopuluĭ şi a multorŭ têrgoveţĭ. Hatmanulŭ, care după chrisovulŭ domnescŭ alŭ menzilhanelelorŭ, are administraţiunea poştelorŭ, constată temeiulŭ cerereĭ de strămutare a poşteĭ din Rîmnicŭ, prin anaforaua dela 27 Aprilie 1795. (3)

---

(1) Cod. XXVIII, scara 5, fila 30.
(2) Cod. XXVIII, scara 5, fila 13 verso.
(3) XXVIII, scara 5, fila 17.

Anaforaua Hatmanuluĭ Cost. Caragea, după jalba boerilorŭ epistațĭ aĭ menziluluĭ, cerêndŭ ca așezarea menzilhanelelorŭ pe drumulŭ dintre Bucurescĭ și Cânenĭ să se facă la distanță de 4 ceasurĭ, ca să pótă ține caiĭ la vreme zlotósă. Fiind-că acum are să iasă Vel Căpit. pe acestŭ drumŭ al Cânenilorŭ, boeriĭ epist. cerŭ ca Vodă să ordone ispravnicilorŭ de Ilfovŭ, Dîmbovița, Vlașca, Muscelŭ și Argeșŭ, ca unde va arĕtà Vel Căpit. locurile, acolo să se așeze menzilhanelele.

Asupra acesteĭ anaforale Domnitorulŭ ordonă, în 7 Maiŭ 1795, că de ocamdată să se așeze caiĭ și surugiiĭ la vechile menzilhanele, iar Vel Căpitanulŭ, cu mergerea luĭ pe acestŭ drumŭ alŭ Cânenilorŭ, să alégă locurile unde aŭ a se așezà în viitorŭ și să arĕte și la ispravnicĭ, «și la întórcerea luĭ, aducêndŭ dela ispravniciĭ județuluĭ însciințare pentru fiteș-care menzilhanea, cu arĕtarea loculuĭ ce s'aŭ chibzuitŭ, se va da nizamulŭ cuviinciosŭ.» (1)

Anaforaua Hatmanuluĭ Cost. Caragea, din Iulie 1795.

«După jalba ce aŭ datŭ M. Tale dumné-lorŭ boeriĭ epistațĭ asupra dumné-lorŭ biv Vel Slugerŭ Iordache Niculescu și Manolache Hrisoscoleŭ, arĕtândŭ că nu păzescŭ așezămîntulŭ și legătura contractuluĭ tovărășieĭ, și cerêndŭ ca pe nisce înderĕtnicĭ să-ĭ isgonéscă din tovărășie...»

Vodă a însărcinatŭ pe Cost. Caragea să cerceteze neînțelegerea, iar acesta îĭ dă vinovațĭ, căcĭ între altele n'aŭ depusŭ 6 miĭ tal. la tovărășie, după pontulŭ alŭ 12-lea din contractŭ. (2)

Pitacŭ din 16 Iulie 1795.

Domnitorulŭ trimite unŭ zapciŭ hătmănescŭ, să mérgă la poșta din Copiliște, de unde doĭ inșĭ în porturĭ de deșliĭ aŭ luatŭ cu sila o căruță cu 4 caĭ, neavêndŭ la mână menzilŭ domnescŭ; totŭ asemenea aŭ făcutŭ la Găescĭ și la Cârciovŭ, până aŭ ajunsŭ la marginea Pitescilorŭ, unde lăsândŭ căruța aŭ încălecatŭ pe caiĭ lorŭ, ce-ĭ trăgeaŭ după căruță. Vătafulŭ dela menzilhaneaua Copilișteĭ declară că cunósce pe unulŭ din aceștia, unulŭ erà arménŭ și altulŭ arnăutŭ neguțătorașŭ, și-ĭ scie unde ședŭ. Decĭ

---

(1) Cod. XXVIII, scara 6, fila 14 verso.
(2) Cod. XXVIII, scara 6, fila 68.

Domnitorulŭ ordonă zapciuluĭ hătmănescŭ, ca, împreună cu acelŭ Teodorŭ, să iea urma celorŭ 2 inşĭ şi unde-ĭ va găsì, în verĭ-unŭ satŭ, verĭ în vre-unŭ oraşŭ, saŭ casă boeréscă, să-ĭ bage în fiare şi să-ĭ aducă acì la hătmănie, împreună cu numitulŭ vătafŭ Teodorŭ, ca să steà faţă cu dînşiĭ; «pentru care poruncimŭ Domnia Mea, ca dumné-vóstre ispravnicilorŭ judeţelorŭ, i vouĕ Căpitanilorŭ şi tuturorŭ zapciilorŭ, să daţĭ mână de ajutorŭ orênduituluĭ mumbaşirŭ spre înlesnirea prindereĭ şi a-ĭ aduce acì pe numiţiĭ.» (1)

In 27 Iulie 1795, unŭ arménŭ şi sluga luĭ s'aŭ îmbrăcatŭ în haine turcescĭ ca să iea caĭ de poştă, dar aŭ fostŭ descoperiţĭ şi arménulŭ a căpĕtatŭ 60 toiege la tălpĭ, iar sluga 90. Arménulŭ a maĭ plătitŭ la casa menzilurilorŭ şi *ugiretulŭ* fie-căruĭ menzilŭ. Dacă va maĭ face asemenea faptă, va merge la ocnă. (2)

Epistaţiĭ menziluluĭ aŭ presentatŭ Domnitoruluĭ anafora, cerêndŭ să fie desărcinaţĭ de slujba lorŭ. La acéstă cerere Domnitorulŭ dă resoluţiunea următóre:

«Dumné-ta Vel Spătarŭ Dimitrie Manu, i dumné-ta Vel Vist. Scarlatŭ Ghica, jăluitoriĭ aceştia de nimenĭ siliţĭ, ci de a lorŭ bună voie, prin legătură cu zapisŭ ce aŭ datŭ în Visteria Domnieĭ Mele, aŭ primitŭ epistăsia menzilurilorŭ din tótă ţéra, şi după aşezarea ce s'aŭ făcutŭ cu dînşiĭ, s'aŭ datŭ şi domnesculŭ Nostru chrisovŭ, cuprinḑĕtorŭ de tóte cele ce este datóre a păzì Visteria şi de cele ce sunt datorĭ a păzì până în curgere de cincĭ anĭ, legându-se şi sub pedépsă domnéscă şi de obşte s'a făcutŭ publicaţie spre însciinţarea locuitorilorŭ de legătura şi aşezarea acésta făcută pentru obşte; ci dar cu cererea ce cutéză a face, se cunósce că nu numaĭ către domnie s'aŭ arĕtatŭ cu amăgire, ci şi către tótă patria şi către locuitorĭ, şi deşi arată acum prin socotele că din împuţinarea minţeĭ lorŭ aŭ intratŭ nesocotiţĭ în slujba acésta, din care li s'ar fi pricinuindŭ stingerea caseĭ lorŭ, şi nicĭ cu acésta nu le-ar rĕmâne chipŭ a avé epistasia până la vremea ce s'aŭ legatŭ, dar fiindŭ precum s'aŭ ḑisŭ acéstă aşezare făcută pentru odihna obştieĭ în vreme de 5 anĭ, pentru care nu puţină strădanie şi supĕrare aŭ fostŭ locuitorilorŭ împlinirea ce aŭ făcutŭ anulŭ acesta cu facere de case, grajdurĭ, orzăriĭ şi fînăriĭ şi alte multele pe la menzilhanele, precum de dînşiĭ s'aŭ cerutŭ, şi cu darea cailorŭ şi a orzuluĭ şi a fînuluĭ după numĕrulŭ cailorŭ ce aŭ avutŭ a pune, care domnia o aŭ păzitŭ nestrămutatŭ, fiindŭ pentru folosulŭ locuitorilorŭ; de aceea, după tótă dreptatea şi pravila politicéscă, se cuvenià uniĭ ca aceştia a se pedepsì nu numaĭ pentru cutezarea de o cerere ca acésta, ci încă şi cu stingerea caseĭ lorŭ a fi siliţĭ să păzéscă aşezarea aceea către obşte, decât obştea să intre în pătimire pentru dînşiĭ, însă cu milostivire şi îndurare hotărîmŭ, ca, adunêndu-vě dumné-vóstre, să le arětaţĭ acestea de maĭ jos, carĭ nu după dreptate, ci pentru milostivire se facŭ pentru dînşiĭ:

---

(1) Cod. XXIX, fila 91.

(2) Cod. XXVIII, scara 7, fila 9 verso.

1) Dela 15 ale luneĭ Noemvre să se îndatoreze a lăsà pe la menzilurile din tótă ţéra numaĭ 1.750 caĭ, carĭ, după trebuinţă ce va avé domnia, să le dea fóie cu pecetie câte câţĭ caĭ să pue la fie-care menzilhanea din drumurĭ, şi după acea fóe ce se va face, socotită de către dumné-vóstre şi hotărîtă de către Domnia Mea, datorĭ să fie a avé numěrulŭ acesta de caĭ numaĭ pentru trebuinţa domnieĭ la ceĭ ce se vorŭ da cărţile Domnieĭ Mele, şi cu acestŭ chipŭ ţinêndŭ menzilulŭ până la ḑi întâiŭ Maiŭ, atuncĭ să fie slobodḑĭ şi iertaţĭ de ceĭ-lalţĭ 4 anĭ.

2) La ḑi întâiŭ a luneĭ Maiŭ, când vorŭ eşì din slujba menziluluĭ, datorĭ să fie a întórce şi a da domnieĭ nu numaĭ 700 caĭ ce li s'aŭ datŭ noĭ din ţéră, ci şi caiĭ vechĭ ce aŭ luatŭ de pe la menzilhanele când aŭ intratŭ în slujbă, puindu-ĭ la locŭ saŭ pe aceia înşiĭ de-ĭ vorŭ avé, saŭ alţiĭ în loculŭ acelora, carĭ să nu fie nicĭ aceştia, nicĭ aceia 700, slabĭ şi netrebnicĭ din pricina nepurtăreĭ lorŭ de grijă, lipsindu-le hrana cea îndestulă de fînŭ şi de orzŭ, pentru interesulŭ lorŭ ca să vîndă maĭ multŭ. Ci pentru acésta să se scrie şi poruncĭ pe la ispravnicĭ, ca să aibă privighere de a fi caiĭ grijiţĭ cu tótă hrana lorŭ, saŭ să se îndatoreze înşişĭ a rěspunde caĭ bunĭ şi de slujbă.

3) La cea maĭ sus arětată ḑi întâiŭ a luneĭ luĭ Maiŭ 1796, să facă teslimŭ şi tóte fînăriile şi orzăriile, grajdurile şi cele-lalte ce s'aŭ făcutŭ pe la menzilurĭ, precum li s'aŭ datŭ de către ispravnicĭ, păzindu-se de a nu fi stricate, şi cu acestŭ chipŭ să se dea poruncĭ şi la ispravnicĭ, ca să aibă cunoscinţă.

4) Caiĭ ce le prisosescŭ acum, ce aŭ pe la menzilurĭ, să fie slobodḑĭ de la 15 ale luneĭ luĭ Noemvre a-ĭ ridicà şi a-ĭ vinde, saŭ a face orĭ-ce vorŭ vré cu dînşiĭ, afară de ceĭ 1.750 ce sunt să se aşeze pe la menzilhanele după fóe cu pecete.

5) Fînulŭ şi orzulŭ, numaĭ câtŭ va fi trebuinciosŭ pentru hrana cea îndestulată a ceĭ 1.750 caĭ, să se opréscă, iar celă-laltŭ ce prisosesce, să fie alŭ lorŭ, numaĭ să se îndatoréscă a da la domnie 1.000 chile orzŭ po tal. 8, carĭ banĭ să li se ţie în sémă din baniĭ ce aŭ a da.

6) Fiind-că s'a luatŭ în datorie după la menzilhanele câtă-va sumă de orzŭ pentru trebuinţa ordieĭ Prea Inălţatuluĭ Vizirŭ Rumeli Valesi cu teşcherelele ispravnicilorŭ că se va pune la locŭ, câtŭ va maĭ trece peste

suma a 1.000 chile ce aŭ a da po talerĭ 8, cea-laltă sumă, până se va pune la locŭ, din baniĭ ce sunt datorĭ să li se ţie în sémă aceĭ po talerĭ 2,60 de chilă şi, când se vorŭ pune la locŭ, atuncea îĭ vorŭ plătì şi aceştia, iar 100 chile orzŭ ot sud Buzĕŭ, după cea de maĭ înainte simfonie, să se plătéscă iar câte talerĭ 8 osebĭ de 1000.

7) Din 1000 (?) surugiĭ ce li s'aŭ datŭ dela 15 a luneĭ Noemvre, să se lase numaĭ câţĭ vorŭ trebuì după numĕrulŭ cailorŭ şi osebitŭ 50 de surugiĭ maĭ mulţĭ în câtă vreme vorŭ avé trebuinţă pentru paza ergheleiĭ cailorŭ ce este să le prisoséscă până îĭ vorŭ vinde, iar ceĭ-lalţĭ surugiĭ poruncimŭ dumi-tale Vel Vist. de atuncea să nu se pue în dajdie, nesporindu-se nicĭ liudele lorŭ în satele unde sunt şeḑĕtorĭ, scriindu-se maĭ înainte şi ispravnicilorŭ, ca să aibă sciinţă spre a rĕmâné pentru ajutóre satelorŭ.

8) Pentru 46.200 ce aŭ plătitŭ domnia din baniĭ sĕĭ locuitorilorŭ pentru fînulŭ şi orzulŭ ce s'aŭ datŭ pe la menzilhanele po tal. 3 de carulŭ de fînŭ şi tal. 2,60 chila de orzŭ, după noĭma chrisovuluĭ, pentru care s'aŭ îndatoritŭ Paharniculŭ Hagi Moscu prin zapisulŭ sĕŭ a-ĭ plătì aicea şi după orênduelile ce s'aŭ făcutŭ, până în 15 ḑile să se plătéscă numaĭ decât, scăḑêndu-se din suma acésta plata a 1.000 de chile orzŭ po tal. 8 şi pentru câtŭ altŭ orzŭ se va fi luatŭ pentru ordie po tal. 2,60 până când se va pune la locŭ.

9) Baniĭ surugiilorŭ să-ĭ plătéscă iarăşĭ până în curgerea acestorŭ 15 ḑile câţĭ se vorŭ face până la 15 ḑile ale luneĭ Noemvre, până când şi eĭ aŭ să iea dela domnie ugeretŭ, iar de atuncea sunt iertaţĭ a nu maĭ plătì pentru surugiĭ, fiind-că nicĭ eĭ nu aŭ să maĭ iea ugeretŭ.

Cu aceste milostivnice şarturĭ de vorŭ primì şi se vorŭ legà ca să ţină menzilulŭ până la ḑi întâiŭ de Maiŭ, veţĭ pune dumné-vóstre la cale poruncile Nóstre cele de maĭ sus; iar când vorŭ cutezà şi după acésta a maĭ arĕtà pricinuire, făcêndŭ nesocotite şi netrebnice cererĭ, saŭ pentru alte madele, saŭ pentru darea banilorŭ ce sunt datorĭ până în 15 ḑile ce s'aŭ pusŭ vadè, puţinŭ va fi de a se luà din mânile lorŭ şi caiĭ toţĭ ce aŭ pe la menzilhanele şi fînulŭ i orzulŭ pe séma domnieĭ şi a se lipsì cu totulŭ din tréba acésta; dar ca unorŭ amăgitorĭ domnieĭ şi obşteĭ, milostivire va fi de a rĕmâné fără pedépsa căḑută; şi precum veţĭ pune la cale, să înscii̇nţaţĭ Domnieĭ Mele. — 1795 Octomvre 11. (1)

(L. sigil. domnescŭ).

---

(1) Cod. XXIX, fiļa 118 verso.

Pitacŭ către Vel Vist., din 3 Novembre 1795.

«Fiind-că tréba menzilului este mare, una dintre cele delicate ale domnieĭ, pentru care din vreme aŭ fostŭ orênduelĭ făcute prin poruncĭ straşnice date către toţiĭ ispravniciĭ, ca în soroculŭ hotărîtŭ să fie órzele şi fînurile aduse şi făcute teslimŭ pe la menzilhanele, poruncimŭ dumi-tale, ca să aibĭ a arĕtà Domnieĭ Mele în scrisŭ poruncile din ce vreme aŭ fostŭ date cătră orênduială de fînŭ şi orzŭ la fiesce-carele şi când aŭ fostŭ soroculŭ de a-lŭ face teslimŭ la menzilhanele? şi care din ispravnicĭ aŭ împlinitŭ porunca şi de aŭ teşcherele date? şi care din ispravnicĭ n'aŭ fostŭ următorĭ? Să ni-ĭ arĕtaţĭ anume în adevĕrŭ, ca pre ceĭ ce s'aŭ arĕtatŭ cu nesupunere în chipŭ de anarchie, să se trămiţă mumbaşirĭ, ca băgându-ĭ de gâturĭ în lanţŭ, să-ĭ aducă spre pedépsă întru pildă şi a altora, şi aşteptămŭ rĕspunsŭ. (1)

Pitacŭ din 2 Decembre 1795 către Vel Hatmanŭ Costache Caragea.

Vodă îĭ arată că a aflatŭ cum că uniĭ din ceĭ ce ieaŭ menzilurĭ nu urméză după nizamŭ de a-şĭ arĕtà cartea domnéscă de menzilŭ la fie-care menzilhanea ca să se trécă în condică, «ci numaĭ cu semeţie că are carte de menzilŭ ieaŭ şi în silă caĭ şi căruţe după cum vorŭ dela menzilhanele şi trecŭ înainte.» De altă parte şi menzilgiĭ pentru vre-unŭ interesŭ saŭ din becisnicie nu caută să constate şi daŭ cu înlesnire îndată câţĭ caĭ li se cere, fără a cere cartea de menzilŭ. De aceea Domnitorulŭ poruncesce, ca Hatmanulŭ Caragea să dea poruncă atâtŭ la casa menzilhaneleĭ din Bucurescĭ, câtŭ şi la tóte menzilhanelele din ţéră, îndatorindŭ pe menzilgiĭ şi pe vătăşelŭ de a cere pururea cartea domnéscă cu pecete dela călĕtorĭ şi a nu da decât atâţia caĭ şi atâtea căruţe câţĭ se scrie în ea şi numaĭ pentru persóna numită în menzilŭ, şi la din contra menzilgiiĭ şi vătăşeiĭ vorŭ fi pedepsiţĭ. Domnitorulŭ a maĭ aflatŭ că şi curieriĭ (curueriĭ) abuséză de menzilurĭ, luândŭ cu dînşiĭ persóne străine, lucrurĭ şi mărfurĭ, ceea ce le întârḑiéză mergerea şi aduce zăticnire trebilorŭ împĕrătescĭ. Să înceteze asemenea catachrisis. Să se trécă la condică şi menzilulŭ curierilorŭ şi să nu se învoéscă călĕtoria cu aceştia a altorŭ persóne decât acele cuprinse în menzilŭ. Dacă s'ar împotrivì vre-unŭ curierŭ, să aibă vătăşelulŭ şi menzilgiiĭ a se înțelege cu iasacciulŭ turcŭ ce este lângă curierĭ, ca acela să nu îngădue abusulŭ curierilorŭ, saŭ când iasacciulŭ nu va înțelege și va fi împreună și elŭ pricinuitorŭ și împotrivitorŭ, pe acelŭ iasacciŭ să-lŭ bage în fiare zabitulŭ ce este orênduitŭ alŭ menzilhaneleĭ și să-lŭ trimiță dreptŭ aicea la Domnia Mea; care acestŭ nizamŭ pentru curierĭ la întîmplare de pricină să-lŭ urmeze vătășelulŭ cu zabitulŭ menzilhaneleĭ, prin scirea ispravniculuĭ județuluĭ. (1)

---

(1) Cod. XXIX, fila 122.

Pitacŭ la Vel Hatmanŭ.

Vodă s'aŭ însciințatŭ că menzilurile nu mergŭ bine: caiĭ nehrăniţĭ, necăutațĭ, orênduițiĭ pe la menzilurĭ sunt fără de grijă; epistațiĭ caseĭ menzilurilorŭ sunt adiaforĭ, «din care se pricinuesce zăbavă și zăticnire trebilorŭ curgĕtóre.» Domnitorulŭ ordonă să se chieme epistațiĭ caseĭ menzilurilorŭ de față cu ómeniĭ domnescĭ ce vinŭ de pe afară, ca să li se arate starea rea a menzilurilorŭ, «și să ḑicĭ epistațilorŭ că Domnia Mea pentru aceea avemŭ date asupră-le menzilurile cu atâtea și atâtea pronomiĭ, ca să fie la bună stare.....»—1796 Fevruarie 23 (2)

Vel Logofĕtŭ.

Pitacŭ către dumné-luĭ Vel Vist. ca să dea léfa celorŭ ce aŭ slujitŭ la trebile spitaluluĭ i a lazareturilorŭ.

Cinstitŭ și credinciosŭ boerulŭ Domnieĭ Mele, dumné-ta Vel Vist., să daĭ 240 celorŭ ce aŭ slujitŭ la trebile spitaluluĭ i a lazareturilorŭ, după fóia ce aŭ datŭ dumné-luĭ biv Vornicŭ Scarlatŭ Grecénu pe o lună, adecă dela 26 a luĭ Fevruarie până la 26 ale luĭ Martie, și cu acestŭ domnesculŭ Nostru pitacŭ se va ţiné în sémă.—1793 Aprilie 10. (3)

«Pecetea domnéscă.» Procit. Vel Logofĕtŭ.

Altŭ asemenea pitacŭ către dumné-luĭ biv Vel Vornicŭ Scarlatŭ Grecénu, rĕspunsŭ pentru slugile dumné-luĭ Cămărașuluĭ ce sunt la lazaretŭ, i pentru 240 talerĭ léfa ce aŭ slujitŭ la spitalŭ i lazaretŭ.

---

(1) Cod. XXIX, fila 129 verso.

(2) Cod. XXIX, fila 153 verso.

(3) Cod. XXIII, fila 39 verso.

«Cinstitŭ şi credinciosŭ boerulŭ Domnieĭ Mele Scarlatŭ Grecénu biv Vel Vornice, amŭ vĕḑutŭ Domnia Mea raportulŭ dumi-tale dela ḑi întâiŭ a luneĭ aceştia, şi câtŭ pentru stăpânulŭ caseĭ întru care aŭ muritŭ sluga dumné-luĭ Cămăraşuluĭ, cu tóte că bănuiala aceea de năprasnica bólă aŭ fostŭ greşită, dar dumné-ta să puĭ ca şi elŭ şi tóte hainele luĭ să se spele, să se ude cu totulŭ în apă, şi aşà să se slobódă a venì la casa luĭ. Iată s'aŭ făcutŭ pitaculŭ Domnieĭ Mele către dumné-luĭ Vel Vist. pentru talerĭ 240, léfa celorŭ ce aŭ slujitŭ la tréba lazaretuluĭ pe o lună, iar pentru ceea ce arĕţĭ dumné-ta, ca într'acéstă viitóre sĕptĕmână să se slobódă ceĭ dintr'alŭ treilea lazaretŭ, poruncimŭ Domnia Mea ca să maĭ şéḑă până la Dumineca stâlpărilorŭ, şi atuncĭ se vorŭ slobodḑì.—1793 Aprilie 10.» (1)

Proc. Vel Logofĕtŭ.

Chrisovulŭ spitaluluĭ dela Buzĕŭ de milele ce s'aŭ făcutŭ şi de orênduelile ce are.

Fiind-că Păhărnicésa Maria Mănăilésca dela sud Buzĕŭ, ce a muritŭ fără de copiĭ moştenitorĭ, din îndemnare sufletéscă a hotărîtŭ prin diata sa de a se face un spitalŭ de săracĭ bolnavĭ la Buzĕŭ, pe moşia sa, asupra căruia aŭ orênduitŭ epitropĭ pre cinstitulŭ şi credinciosŭ boerulŭ Domnieĭ Mele Grigorie Hrisoscoleu biv Vel. Păhar. nepotu-sĕŭ şi epistatŭ pe Prea Sfinţia Sa Părintele Metropolitulŭ ţĕreĭ Chirŭ Dositeiŭ, încă fiindŭ Episcopulŭ Buzĕuluĭ, ca din averea rĕposateĭ, ce prin diata sa aŭ orênduitŭ, să se sĕvîrşéscă spitalulŭ, care spitalŭ dându-ne acum pliroforie Prea Sfinţia Sa Părintele Metropolitŭ cum că s'aŭ isprăvitŭ cu tóte cele trebuincióse, rĕmâindŭ numaĭ de a se aşezà un dohtorŭ i un gerahŭ cu doctoriile celea trebuincióse în spiţăria spitaluluĭ şi de a intrà la căutare bolnavĭ săracĭ, făcut-a Domnieĭ Mele rugăciune Prea Sfinţia Sa Părintele Metropolitŭ, dimpreună şi cu orênduitulŭ boerŭ epitropŭ, ca să ajutămŭ şi Domnia Mea din domnescile Nóstre milĭ la acestŭ lucru sufletescŭ cu óre-şĭ-care venitŭ curgĕtorŭ pe anŭ, de a se puté ţiné spitalulŭ în orênduiala luĭ cu tóte cele trebuincióse, a cărora rugăciune primind'o Domnia Mea, ca pentru o faptă bună pricinuitóre de folosulŭ sufletescŭ, pentru adăpostirea şi sprijinéla celorŭ săracĭ, carĭ n'aŭ putere a se căutà pe sineşĭ la neputinţele şi bólele lorŭ, ca să aibă la acestŭ locŭ odihnă ticăloşiĭ, spre a se căutà cu dohtorŭ şi cu gerahŭ cu dohtoriĭ, cu hrană, cu ómenĭ şi muierĭ posluşnice, cu lemne pentru încăldituluĭ caselorŭ şi cu tótă posluşania cea trebuinciósă, amŭ bine-voitŭ Domnia Mea, şi printr'acestŭ domnesculŭ Nostru chrisovŭ, hotărîmŭ şi orênduimŭ ca să iea spitalulŭ pe totŭ anulŭ dela ocne bolovanĭ de sare două sute şi cincĭ-ḑecĭ, aşişderea şi dela epitropia domnéscă să dea la spitalulŭ acesta pe tótă luna câte tal. două-ḑecĭ din baniĭ preoţilorŭ eparchieĭ Buzĕuluĭ ce se adună la cutia Epitropieĭ, care să fie ajutorŭ la léfa dohtoruluĭ i a gerahuluĭ, şi osebitŭ să aibă spitalulŭ şi două-ḑecĭ şi cincĭ liude scutiţĭ pentru lemne de încălḑitŭ săracilorŭ bolnavĭ şi alte posluşaniĭ spitaluluĭ, pe carĭ găsindu-ĭ boerulŭ Domnieĭ Mele epitropulŭ, ómenĭ străinĭ şi fără nicĭ o pricină, să li se facă de cătră ispravniciĭ judeţuluĭ cercetare după orênduială, şi cu adeverinţele isprăvnicescĭ viindŭ la Visteria Domnieĭ Mele, să li se dea pecetluiturĭ domnescĭ pe numele şi chipulŭ lorŭ, ca să fie nedajnicĭ şi apĕraţĭ de tóte orênduelile ţĕreĭ; dreptŭ aceea să fie datorŭ numitulŭ boerŭ epitropŭ, ca prin osîrdia sa, prin epistasia Prea Sfinţieĭ Sale Părinteluĭ Metropolituluĭ, să se siléscă a intrà în faptă acéstă bună faptă, de a se întocmì spitalulŭ cu dohtorĭ, cu gerahŭ şi cu tótă orênduiala cea trebuinciósă, primindŭ săracĭ bolnavĭ la odihnă şi căutare, urmându-se întocmaĭ orênduiala diateĭ aceĭ rĕposate, ce a făcutŭ pentru acestŭ spitalŭ; şi amŭ întăritŭ chrisovulŭ acesta cu însăşĭ iscălitura şi pecetea Domnieĭ Mele, şi ispravnicŭ fiindŭ Scarlatŭ Ghica, Vel Log. de Ţéra-de-jos. Şi s'aŭ scrisŭ chrisovulŭ acesta aicĭ în oraşulŭ Bucurescĭ, la létulŭ 1793 Octomvre 30, de Gheorghe Log. za taină. (1)

---

(1) Cod. XXIII, fila 40.

Iŏ Alexandru Moruzi Constantinŭ Voevodŭ.—Iubitorule de Dumneḑeŭ Sfinţia Ta Părinte Episcópe alŭ sfinteĭ Episcopieĭ Buzĕŭ Chirŭ Constantinŭ, fiind-că spitalulŭ dela Buzĕŭ prin chrisovulŭ Domnieĭ Mele dela létŭ 1793 Octomvre 30 are milă dela Epitropia domnéscă pe tótă luna câte tal. 20 din baniĭ preoţilorŭ eparchieĭ sfinteĭ Episcopieĭ Buzĕuluĭ ce adună la cutia Epitropieĭ, iată scriemŭ şi poruncimŭ Sfinţieĭ Tale să aibĭ a da spitaluluĭ pe tótă luna după cuprinderea domnesculuĭ Nostru chrisovŭ aceştĭ câte talerĭ 20 din baniĭ preoţilorŭ eparchieĭ Buzĕuluĭ, şi cu acestŭ pitacŭ alŭ Domnieĭ Mele se va ţiné în sémă la Epitropia domnéscă. — 1794 Fevruarie 27. (2)

Una din mĕsurile păstrate după nizamurile anterióre a fostŭ cercetarea prin totŭ oraşulŭ de vătăşeiĭ mahalalelorŭ despre mersulŭ bóleĭ. In urmărirea cursuluĭ bóleĭ, preoţiĭ aŭ fostŭ agenţĭ importanţĭ. Iată actele relative:

---

(1) Cod. XXVI, fila 170.
(2) Cod. XXIII, fila 212.

Iŭ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ. — Dumné-ta Vel Spătarŭ, i dumné-ta epistatule alŭ Agieĭ, primindŭ domnesculŭ Nostru pitacŭ; să daţĭ straşnică poruncă vătăşeilorŭ mahalalelorŭ din năuntru têrguluĭ şi din tóte mahalalele Bucurescilorŭ, ca să fie datorĭ în tótă vremea a cercetà fieş-care în mahalaua luĭ, de sunt saŭ nu de bólă, şi pe tóte Duminicele să aducă adeverinţă iscălită de preoţĭ dela acea mahala, cum şi de dînsulŭ la Epitropie, în mânile orênduituluĭ dintre 2 epitropĭ, în care să arĕte de este vre-unŭ bolnavŭ şi de ce patimă, saŭ de aŭ muritŭ asemenea, cum şi de sunt toţĭ sănătoşĭ, asemenea să însciinţeze pe tóte ḑilele, grijindŭ la acésta de a nu face vre-unŭ cusurŭ de lenevire. —1794 Fevruarie 18.

Iŭ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ. — Prea Sfinţia Ta Părinte Metropolite alŭ Ungro-Vlachieĭ, primindŭ domnesculŭ Nostru pitacŭ, să daĭ poruncile Prea Sfinţieĭ Tale preoţilorŭ în têrgŭ şi în tóte mahalalele Bucurescilorŭ, ca să fie datorĭ a grijì în tótă vremea pentru mahalagiĭ de bólă saŭ de sunt sănătoşĭ, şi pe tóte Duminicele să dea adeverinţă iscălită la mâna vătaşilorŭ mahalaleĭ în chipŭ de raportŭ, de este cinevaşĭ bolnavŭ şi de ce patimă? saŭ de aŭ muritŭ vre-unulŭ asemenea să arĕte; precum şi de sunt sănătoşĭ iarăşĭ să însciinţeze; care adeverinţă este îndatoritŭ vătăşelulŭ mahalaleĭ a aduce la Epitropie, ca să o dea în mânele orênduituluĭ din 2 epitropĭ, căruia i s'aŭ datŭ acéstă epistasie asupră-ĭ, după cum s'aŭ datŭ şi vătăşeilorŭ osebită porunca Domnieĭ Mele prin dumné-lorŭ zabiţiĭ politieĭ.—1794 Fevruarie 18. (1)

Zoe Moruzi cu mila luĭ Dumneḑeŭ Dómnă a tótă ţéra Ungro-Vlachieĭ.

Fiind-că la sfînta mănăstire Colţea de aicĭ din Bucurescĭ, unde se cinstesce şi se prăsnuesce hramulŭ sfinţilorŭ Treĭ Ierarchĭ, sunt spitalurile vechĭ de săracĭ bolnavĭ, carĭ spitalurĭ nefiindŭ îndestulate a odihnì adecă osebitŭ bărbaţĭ şi osebitŭ parte femeiască, şi pentru acésta aflându-se totŭ la unŭ locŭ împreună bolnaviĭ şi partea bărbătéscă şi partea femeiască stenahorisiţĭ, a cărora stenahorie înţelegêndu-o Noĭ cu durere şi socotindŭ a fi şi lucru fără de cuviinţă acésta de a nu-şĭ avé fie-care parte odihna lorŭ osebită, îndemnatu-Ne-amŭ din miloserdia aceea ce după datoria creştinéscă se cade a avé fiteş-care către săracĭ şi bolnavĭ de a ajutà şi a face unŭ deosebitŭ locŭ de odihnă săracilorŭ acelora ce nu aŭ stare şi putere a se căutà pe sineşĭ la patimele bólelorŭ lorŭ, carĭ la firea omenéscă sunt celea maĭ de apururea întîmplătóre, atâtŭ părţeĭ bărbătescĭ, câtŭ şi părţeĭ femeescĭ, şi cu a Nóstră cheltuială amŭ ziditŭ din noŭ încă unŭ osebitŭ spitalŭ în năuntrulŭ aceştiĭ sfinte mănăstirĭ cu treĭ odăĭ, carĭ să fie numaĭ pentru primirea săracelorŭ muierĭ bolnave, spre a fi osebite cu odihna şi fără de stenahoria lorŭ a se căutà la patimele şi bólele ce vorŭ avé pururea şi în tótă vremea, şi aşà după ce amŭ sĕvîrşit'o acésta, amŭ rugatŭ pe Măria Sa Prea Inălţatulŭ şi Prea luminatulŭ iubitulŭ Nostru Domnŭ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ de a face şi Măria Sa unŭ ajutorŭ din domnescile Măriei Sale milĭ spre a orêndui óreşĭ-care venitŭ pe anŭ pentru adăogirea venituluĭ mănăstireĭ, căcĭ i'se maĭ înmulţesce cu acésta şi cheltuelile spitalurilorŭ, şi pentru vre unŭ meremetŭ odăilorŭ acestora în vreme de trebuinţă, şi Măria Sa după rugăciunea Nóstră aŭ bine-voitŭ de aŭ orênduitŭ 15 scutelnicĭ pentru căratulŭ lemnelorŭ de încălditulŭ săracilorŭ bolnavĭ peste scutelniciĭ mănăstirescĭ ce are deosebiţĭ, şi talerĭ şépte-sute cincĭ-decĭ pe anŭ pentru cheltuiala celorŭ trebuinciόse; decĭ ca să fie bine chivernisitŭ acestŭ spitalŭ în tótă vremea şi în bună starea şi orênduiala luĭ spre primirea, căutarea şi odihna de muierĭ bolnave şi sărace, amŭ socotitŭ cu cale şi cu nădejde a-lŭ încredinţà şi a-lŭ legà sub purtarea de grijă a dumisale Vel Banŭ Dumitrasco Racoviţă, ca la unulŭ ce se trage din némulŭ rĕposaţilorŭ ctitorĭ aĭ aceştiĭ sfinte mănăstirĭ şi are osebită osîrdie şi datorie la acésta, ca prin bună silinţa nazîretuluĭ dumi-sale să grijască pururea ca de o faptă sufletéscă, a fi în starea şi rênduiala luĭ, cum dicemŭ maĭ sus, spre odihna şi folosulŭ celorŭ cu bóle ce vorŭ stăruì într'însulŭ; pentru care amŭ datŭ la mânile dumi-sale acéstă scrisóre, întărită cu iscălitura şi pecetea nóstră, care s'a trecutŭ şi în condica sfinteĭ acesteĭ mănăstirĭ, rugândŭ iarăşĭ pe Măria Sa Prea Inălţatulŭ Nostru Domnŭ, de a întăritŭ şi cu chrisovulŭ Măriei Sale acéstă întocmire a numituluĭ spitalŭ pentru a se păzì şi a se urmà în tótă vremea.—1794 Augustŭ 8.

---

(1) Cod. XXIII, fila 206.

Chrisovulŭ domnescŭ.

Milosîrdia şi ajutorulŭ către ceĭ bolnavĭ şi săracĭ, carĭ n'aŭ stare şi putere a se căutà pe sineşĭ la patimele lorŭ, atâtŭ este de cuviinciosŭ, în câtŭ şi însuşĭ Mântuitorulŭ nostru Is. Chris. vestindu ne pilda de învĕţătură şi de urmare ce ne dă prin cuvîntulŭ Evangheliei, ce dice: «bolnavŭ am fostŭ şi m'aţĭ căutatŭ, străinŭ şi m'aţĭ primitŭ, flămândŭ şi mi-aţĭ datŭ de am mâncatŭ» şi iarăşĭ «că ce aţĭ făcutŭ unuia dintr'aceştĭ fraţĭ maĭ micĭ aĭ meĭ, mie aţĭ făcutŭ». Dreptŭ aceea fiind-că luminata şi prea iubita Dómna Domnieĭ Mele (Zoiţa Moruzi), din bună rîvnă îndemnându-se spre acéstă faptă sufletéscă, aŭ ziditŭ din noŭ cu însăşĭ chieltuiala Luminăţieĭ Sale şi aŭ întocmitŭ în lăuntru mănăstireĭ Colţeĭ, aicĭ în oraşulŭ Domnieĭ Mele Bucurescĭĭ, încă unŭ spitalŭ cu treĭ odăĭ pentru muierĭ bolnave sărace, de a fi deosebite de partea bărbătéscă şi de a-şĭ avé căutarea şi odihna lorŭ fără de stenahorie, nefiindŭ spitalurile vechĭ îndestulate de a primì deosebitŭ partea bărbătéscă şi deosebitŭ partea femeiască să se caute de bólele şi neputinţele acelea carĭ la firea omenéscă sunt cele maĭ apururea întîmplătóre atâtŭ la partea bărbătéscă, câtŭ şi la partea femeiască, care spitalŭ după ce l'aŭ sĕvîrşitŭ de totŭ în faptă, făcutu-Ne-aŭ rugăciune ca să ajutămŭ şi Domnia Mea din domnescile Nóstre milĭ şi să orênduimŭ óreşĭ-care venitŭ pe anŭ pentru adăogirea venituluĭ mănăstirescŭ, căcĭ i se maĭ înmulţesce cu acésta şi cheltuelile spitalurilorŭ, şi pentru a se meremetisì odăile numituluĭ spitalŭ în vreme de trebuinţă, încredinţândŭ şi legândŭ Luminăţia Sa acestŭ spitalŭ sub purtare de grijă a dumné-luĭ cinstitŭ şi credinciosŭ boerulŭ Domnieĭ Mele Dumitraşco Racoviţă Vel Banŭ, ca la un ctitorŭ ce se trage din némulŭ rĕposaţilorŭ acelorŭ boerĭ ce aŭ ziditŭ numita sfînta mănăstire cu spitalurile vechĭ, care din sineşĭ are deosebită datorie şi osîrdie la acésta; decĭ vĕḑêndŭ Domnia Mea buna faptă a Luminăţieĭ Sale şi socotindŭ trebuinţa de ajutorŭ domnescŭ ce urméză a avé acestŭ spitalŭ de a fi pururea în starea luĭ, amŭ bine-voitŭ, ca la unŭ lucru ce este trebuinciosŭ şi cuviinciosŭ într'o politie ca acésta, şi amŭ făcutŭ cincĭ-spre-ḑece liude scutelnicĭ după catastihulŭ Visterieĭ, afară din scutelniciĭ ce-ĭ are mănăstirea deosebiţĭ, pentru căratulŭ lemnelorŭ de încălḑitulŭ spitaluluĭ săracilorŭ bolnavĭ; aşişderea amŭ orênduitŭ să aibă venitŭ tal. 750 pe anŭ dela cumpania negustorilorŭ, carĭ banĭ să se dee cu treĭ sferturĭ într'unŭ anŭ, la fieş-care patru lunĭ câte tal. 250, precum s'aŭ legatŭ acésta şi la însuşĭ chrisovulŭ ce aŭ negustoriĭ cumpanişţĭ; şi pentru ca să i se urmeze şi să i se păzéscă acestŭ venitŭ nestrămutatŭ în tótă vremea, amŭ datŭ chrisovulŭ Domnieĭ Mele de întărire, prin care întărimŭ şi purtarea de grijă a dumné-luĭ maĭ sus numituluĭ boerŭ, ca cu acestŭ ajutorŭ domnescŭ de numiţiĭ banĭ şi cu orênduiţĭ scutelnicĭ, să grijască pururea ca de unŭ lucru sufletescŭ, a fi numitulŭ spitalŭ în bună stare a luĭ şi a-şĭ avé săracele bolnave primirea, căutarea, odihna şi mângăierea lorŭ, la patima bólelorŭ cu tóte cele trebuinciose; şi amŭ adeveritŭ chrisovulŭ acesta cu însăşĭ iscălitura şi pecetea Domnieĭ Mele.—1794 Augustŭ 8. (1)

---

(1) Cod. XXVI, fila 225.

Pitacŭ la Vel Spătarŭ, din 28 Octobre 1794.

Contra-semnatŭ Vel Logofĕtŭ, că la Giurgiovŭ s'a simţitŭ de bóla ciumeĭ, de unde apururea *vinŭ de acolo aicĭ* neguţătorĭ şi alţĭ călĕtorĭ cu trebuinţele lorŭ şi vice-versa dela Bucurescĭ. Vodă ḑice, că face trebuinţă din vreme a se îngrijì pentru paza şi străjuirea cea cuviinciósă. Decĭ ordonă Spătaruluĭ, la căpitănia dela Daia, câtŭ şi la mânastirea Văcărescĭ, «să daĭ dumné-ta nizamulŭ ce s'a urmatŭ şi maĭ înainte la asemenea întîmplare, ca să străjuéscă pentru ceĭ ce vinŭ dela Giurgiovŭ, spre a *face obicĭnuitulŭ lazaretŭ,* ca să se aeriséscă tóte lucrurile lorŭ; de unde cu adeverinţa Căpitanuluĭ celŭ orênduitŭ asupra lazaretuluĭ cum că s'aŭ făcutŭ lazaretulŭ, vorŭ fi slobodḑĭ a intrà în Bucurescĭ.»—1794 Octomvre 28. (1)

Pitacŭ la nazîriĭ Epitropieĭ de obşte, din 12 Decembre 1794.

«Fiind-că dumné-lorŭ cinstiţiĭ şi credincioşiĭ boeriĭ Domnieĭ Mele Vel Spătarŭ şi biv Vel Vist. Const. Filipescu, epistaţiĭ lazareturilorŭ, aŭ făcutŭ Domnieĭ Mele arĕtare prin anafora, cum că trebuinţa este a se orêndui 4 boerinaşĭ la 4 podurĭ marĭ ale Bucurescilorŭ, carĭ fie-care dintr'înşiĭ să facă zaptulŭ unuĭ podŭ cu mahalalele luĭ dimprejurŭ, până unde a se împreunà cu cele-lalte, şi aceştĭ boerinaşĭ să aibă tótă grija şi silinţa şi fără de lenevire de apururea, ca după ce raportuescŭ preoţiĭ şi vătăşeiĭ mahalalelorŭ, înşiĭ să se înconjure ca să cerceteze cu de amĕnuntulŭ la tóte casele de starea sănătăţeĭ saŭ obştieĭ fie-căruia şi să însciinţeze tot-deauna adevĕrulŭ lucrurilorŭ, ca nu cum-va orĭ preoţiĭ saŭ vătăşeiĭ, verĭ pentru vre-unŭ felŭ de *interesŭ*, verĭ pentru vre-unŭ prieteşugŭ, vorŭ ascunde a nu arĕtà adevĕrulŭ. Decĭ, primindŭ dumné-ta domnesculŭ Nostru pitacŭ, să aveţĭ a orêndui 4 boerinaşĭ din Epitropie alŭ 2-lea şi alŭ 3-lea, carĭ aŭ léfa lorŭ orênduită din cutie, spre a slujì cu silinţă la acéstă trébă ce este de obşte, pe carĭ să-ĭ faceţĭ teslimŭ la dumné-vóstre epistaţiĭ trebeĭ aceştia, ca să le dea cele maĭ îndestulate povăţuirĭ de urmare.—1794 Dechemvre 12. (2)

Vel Logofĕtŭ.

---

(1) Cod. XXIII, fila 289 verso.

(2) Cod. XXIII, fila 303 (ultima filă a codiceluĭ).

Anafora ca să facă ispravnicii Ilfovuluĭ orênduiala în judeţŭ, să aducă pe tótă sĕptĕmâna câte ḑece care lemne la spitalŭ.

Iῶ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ boj mil. i gpd. zemle Vlachiscoe.—Poruncimŭ Domnia Mea dumi-tale Vel Vist. să facĭ rênduială la judeţulŭ Ilfovuluĭ, ca pe tótă sĕptĕmâna să dea negreşitŭ 10 care lemne la orênduitele locurĭ.—1794 Dechemvre 15.

Vel Logofĕtŭ.

(Anaforaua tótă grecesce).

In 30 Ianuarie 1795, Moruzi Voevodŭ ordonă biv Vel Cămăraşuluĭ Nicolache să dea 3000 de talerĭ pe fie-care anŭ mănăstireĭ Colţea, «unde sunt spitalurile de săracĭ bolnavĭ», din venitulŭ ocnelorŭ dela Slănicŭ. Până la acestŭ pitacŭ se dedeaŭ 2500 talerĭ «pentru dijma de sare a numitelorŭ ocne, carĭ sunt pe moşia acesteĭ mănăstirĭ». Moruzi a adaosŭ 500 de talerĭ «pentru maĭ bună căutarea, hrana şi odihna bolnavilorŭ săracĭ.» Plata acesteĭ sume se va face pe trimestre, «fiind-că amŭ făcutŭ Domnia Mea acéstă înlesnire a primireĭ banilorŭ în vreme, ca să nu se pricinuiască la cheltuelile spitaluluĭ săracilorŭ bolnavĭ zăbavă şi întârḑiere.» (1)

Domnitorulŭ, după cererea biv Vel Cluceruluĭ Dumitrache, epitropulŭ mănăstireĭ sf. Pantelimonŭ, care arată că din causa scumpeteĭ lucrurilorŭ, nu-ĭ ajunge budgetulŭ pentru hrana bolnavilorŭ de năprasnica bólă a ciumeĭ, încuviinţéză o adăogire la embaticurile mitócelorŭ mănăstireĭ Pantelimonŭ, şi decĭ ordonă egumenilorŭ acestorŭ mitóce, să dea în mânele mumbaşiruluĭ sumele următóre hotărîte pentru fie-care mitocŭ, peste talerĭ 95 ce a rĕmasŭ datóre mănăstirea Lespeḑile din anulŭ trecutŭ:

TALERĬ		
150	Poiana	Jud. Prahova.
100	Têrgşorŭ	
50	Brebu	
15	Lespeḑile	
315		
120	Mănăstirea Maxinenĭ, judeţulŭ Slam-Rîmnicŭ, asupra egumenuluĭ Focşenénu.	
150	Găisenĭ, jud. Dîmboviţa.	
585	De reportatŭ.	

---

(1) Cod. XXIX, fila 13 verso.

TALERĬ		
585	Reportŭ.	
25	Cobia, jud. Vlaşca.	
150	Fedeleşoiŭ	jud. Argeşŭ.
100	Bereslăvescĭ	
120	Morunglavŭ	jud. Vîlcea.
20	Tichiricenii	
1000	facŭ peste amîndouĕ sumele datoria embaticuluĭ din 3 mitóce, ce până acum nu i-aŭ trimesŭ pe anulŭ 1795:	

Talerĭ 25 Lespeḑile.
» 50 Cobia.
» 40 Titiriciulŭ.

Metropolitulŭ Dositeiŭ şi epitropulŭ spitaluluĭ Pantelimonŭ Ioanŭ Florescu, vĕḑêndŭ greutăţile spitaluluĭ şi cu molipsiţiĭ scoşĭ acolo la lazaretuŕĭ, propunŭ Domnitoruluĭ să învoiască ajutorurile ce de bună voie vorŭ să dee mănăstireĭ sf. Pantelimonŭ egumeniĭ dela mitócele mănăstireĭ şi anume:

TALERI	
650	Dionisie Archimandritŭ, egumenŭ dela Têrgşorŭ.
1500	Anania dela Poiana.
250	Sofronie dela Brebu.
250	Amfilochie dela Lespeḑĭ.
1500	Rafaelŭ dela Morunglavu.
750	Nicodimŭ dela Găisenĭ.
500	Episcopulŭ Argeşŭ pentru mitoculŭ Berislăvesciĭ.
300	Nataniilŭ, egumenulŭ dela Cozia.
300	Archimandritulŭ dela Focşanĭ pentru mitoculŭ Măxinenĭ.
500	Dionisie, egumenulŭ dela Fedeleşoiŭ.
6000	

Domnitorulŭ aprobă. (1)

Pitacŭ la Dumitrache biv Vel Clucerulŭ, epitropŭ alŭ mănăstireĭ Pantelimonŭ, din 24 Martie 1795.

Domnulŭ Moruzi a aflatŭ că molipsiţilorŭ de bóla ciumeĭ din spitalele de acolo nu li se dă decât câte o pâne pe ḑi «şi nu aŭ altă hrană şi căutare», deci ordonă« straşnicŭ, ca tóte cele trebuinciόse lorŭ să se împlinéscă şi să le daĭ, proftaxindu-le la vreme negreşitŭ, care şi de nu le are mănăstirea, trebue să se îndatoreze şi să le împlinéscă, ca să nu auḑimŭ maĭ multŭ că aŭ lipsă de cevaşĭ, că apoĭ te pedepsescŭ.» (1)

---

(1) Cod. XXXI, scara 8, fila 42.

Pitacŭ la Spăt. şi la biv Vel Vist. Filipescu, din 22 Martie 1795.

După denunţarea lorŭ, Vodă le spune că a scrisŭ Cluceruluĭ Dumitrache, epitropuluĭ dela Pantelimonŭ, să dee molipsiţilorŭ hrana hotărîtă. Acesta a rĕspunsŭ că cele rênduite de doctorĭ pentru hrană la patima acésta (linte, usturoiŭ, cépă, varză acră) nu se găsescŭ de vînḑare. Vodă cere ca doctoriĭ să arĕte altă hrană ce se póte găsì, ca să se cumpere pentru spitalŭ, pentru ciocli şi pentru paznicĭ. Decĭ ordonă cumpĕrarea a 5 chile de orezŭ, 5 chile de grâŭ, 5 chile de porumbŭ, ca să se împarţă de Clucerulŭ Dumitrache la spitalŭ, la bolnavĭ, ciocli şi la paznicĭ, milă dela Domnitorŭ, ca să nu iasă încóce şi încolea, «că se vorŭ pedepsì ca ucigĕtorĭ de ómenĭ şi pricinuitorĭ de vătĕmare a obştieĭ.»

Pitacŭ din 2 Aprilie 1795 către Vorniciĭ Brâncovénu şi Costache Ghica pentru spitalulŭ şi lazaretulŭ ce aŭ hotărîtŭ a se face de zidŭ, «cu curţĭ deosebite şi cu stărĭ despărţite pentru întîmplărĭ de năprasnica bólă a *ciumeĭ, care maĭ în tóte vremile n'aŭ lipsitŭ a se întîmplà politieĭ acesteia*, şi cu tóte că adese a pătimitŭ politia de acéstă bólă, dar nicĭ odată . . . . nu s'aŭ pusŭ în faptă unŭ lucru de mare trebuinţă ca acesta, că s'aŭ lăsatŭ în nădejdea unuĭ prea de totŭ micŭ şi puţinŭ spitalŭ numaĭ de 3, 4 odăĭ, ce se numesce la sf. Visarionŭ, de lângă sf. Pantelimonŭ, făr de a avé şi trebuinciósele locurĭ osebite de lazareturĭ cu odăĭ şi curţĭ îndestulate şi temeinice de zidŭ, de a se puté face şi mutarea smreduiţilorŭ după orênduiala lazareturilorŭ acesteĭ bóle, cum şi paza cea cuviinciósă, şi de a-şĭ avé şi odihna ceĭ ce i-a călcatŭ foculŭ acesta, a nu pătimì ticăloşiĭ maĭ vîrtosŭ în vreme de rĕcélă şi în vreme de iarnă». Domnitorulŭ a hotărîtŭ decĭ să se zidéscă anume localŭ, consacrândŭ la acésta câstigulŭ «pe câtŭ dupĕ socotélă va eşì dela zaheréua străină ce s'a cumpĕratŭ dela neguţătorĭ pentru magasia Bucurescilorŭ, cum şi dobânda banilorŭ cu carĭ a ajutatŭ Domnia Mea la cumpĕratulŭ zahereleĭ, afară din dobânda banilorŭ ce aŭ pusŭ şi mănăstirile şi boeriĭ şi neguţătoriĭ, care acea dobândă amŭ poruncitŭ Domnia Mea să li se dea fieş-căruia deplinŭ şi care va vré din bunŭ proerisis alŭ sĕŭ, nesilitŭ, va ajutà la facerea acestorŭ zidirĭ.» Domnitorulŭ promite, după terminarea spitaluluĭ, să-lŭ înzestreze cu veniturĭ şi să-ĭ institue o epistasie de bărbaţĭ harnicĭ, practicoşĭ, dintre neguţătorĭ cinstiţĭ şi cu bunŭ ipolipsis. Domnitorulŭ apeléză la aceştĭ doĭ boerĭ pentru conducerea zidireĭ, invitându-ĭ să chibzuéscă maĭ întâiŭ la ce locŭ să se facă şi să întocméscă «deosebită chartă» a loculuĭ şi a stăreĭ diferitelorŭ binale, anexândŭ la raportŭ şi unŭ devisŭ de cheltuelile construcţiuneĭ. Domnitorulŭ vestesce, că Spătarulŭ şi cu Aga sunt puşĭ la disposiţiunea comisiuneĭ şi că epistaţiĭ magasieĭ aŭ ordinŭ de a da baniĭ ce acum la începutŭ le-arŭ trebuì pentru arvunitulŭ cărămidarilorŭ şi a orĭ-ce meşterĭ, «şi pentru orĭ-ce veţĭ avé dumné-vóstre trebuinţă, să Ne faceţĭ anaforale şi vomŭ poruncì de a se proftaxì, pentru a nu se zăbovì acestŭ lucru folositorŭ, ce prin silinţa şi osîrdia dumné-vóstre să iea şi sĕvîrşire celŭ multŭ până în 3 lunĭ.»

---

(1) Cod. XXIX, fila 31.

Pitacŭ din 11 Aprilie 1795 către Spăt. şi epistatulŭ Agieĭ.

A. Moruzi le ordonă, că orĭ-ce vorŭ avé trebuinţă de ajutorŭ pentru zidirea nouluĭ spitalŭ, boeriĭ rênduiţĭ la acésta (Vel. Vornicŭ de Ţéra-de sus Manolache Brancovénu, Vel Vornicŭ de Ţéra-de-jos Cost. Ghica), să le dea la momentŭ, «protimisindŭ acestŭ lucru întâiŭ decât altele, ca să nu aibă zăticnire şi zăbavă.» (2)

Boeriĭ epistaţĭ aĭ construcţiuneĭ spitalurilorŭ pentru ciumă propunŭ, la 16 Aprilie 1795, rênduirea uneĭ epitropiĭ a spitalurilorŭ de 5 obraze, carĭ să conducă lucrările construcţiuneĭ, şi a se face cheltuiala prin mânile lorŭ, şi anume: Hagi Chiriacŭ Arbutŭ biv Vel Medelnicerŭ, Panaitŭ Matraca biv Vel Şătrarŭ, Teodorŭ Arcuda, Hagi Dimitrie Papazoglu şi Gheorghiţă biv II-lea Vist. Aceştĭ 5 epitropĭ vorŭ însărcinà, prin alegerea lorŭ, din tagma a 2-a neguţătorésca, alte 4 ipochimene de încredere la lucrărĭ.

Domnitorulŭ aprobă propunerea. (3)

---

(1) Cod. XXIX, fila 37 verso.
(2) Cod. XXIX, fila 39 verso.
(3) Cod. XXVIII, scara 5, fila 8.

Lazareturĭ la trecerea Oltuluĭ, 1795 Aprilie 23.

Carte legată la ispravniciĭ din judeţulŭ Oltŭ, Vîlcea şi Romanaţĭ. Vodă le scrie, că de ce aŭ înfiinţatŭ lazareturĭ la trecerea Oltuluĭ, cu care se împedică grabnica umblare a ómenilorŭ şi a corespondenţeĭ domnescĭ? Domnitorulŭ admite paza de ciumă, ba chiar o cere, dar ordonă ca în locŭ de lazaretŭ, slujbaşiĭ domnescĭ să fie desinfectaţĭ prin fumurĭ («să se acriséscă prin fumulŭ acela bine, eĭ şi tóte ale lorŭ, şi să tréca nepopriţĭ»). Pe călĕtoriĭ domnescĭ negrăbiţĭ să-ĭ zăbovéscă 3 şi 4 césurĭ, în carĭ să se afume, iar alţĭ trecĕtorĭ ce sunt cu trebile lorŭ, toţĭ să se zăbovéscă şi maĭ multe césurĭ, afară de uniĭ molipsiţĭ, carĭ aceia să se popréscă de totŭ şi să însciinţaţĭ cu grabă la Spătărie. Iar maĭ vîrtosŭ ţiganiĭ, carĭ nu facŭ nicĭ un felŭ de pază şi curăţenie şi dela carĭ s'aŭ începutŭ molipséla năprasniceĭ bóle, aceia să fie popriţĭ şi 2, 3 ḑile la o parte, şi aşà să se facă şi paza, dar şi nezăticnire la corespondenţa şi trebile de obştie ale ţĕreĭ».—1795 Aprilie 23. (1)

Enache Moruz biv Vel Vist. raportéză Domnitoruluĭ, în 30 Aprilie 1795, că pentru zidirea spitaluluĭ dela Pantelimonŭ a poruncitŭ a se face cărămida, dar vătafulŭ de cărămidarĭ cere banĭ. Asemenea trebuescŭ banĭ şi pentru cumpĕrare de cherestea. Domnitorulŭ ordonă boerilorŭ epistaţĭ la facerea lazareturĭlorŭ, ca cu teşcherelele lorŭ către magasinerĭ să ridice baniĭ necesarĭ. (2)

Pitacŭ din 4 Iunie 1795, orênduindŭ mumbaşirĭ să aducă dela Episcopulŭ de Rîmnicŭ 510 leĭ, ajutorulŭ pentru spitalulŭ de ciumaţĭ dela Pantelimonŭ, împreună cu talerĭ 250, ce s'aŭ analoghisitŭ să dea şi Episcopia acésta. (3)

Pitacŭ către Vel Spătarŭ, din 6 Iunie 1795.

Se ordonă la străjile din jurulŭ Bucurescilorŭ, ca neguţătoriĭ dela Braşovŭ şi din partea loculuĭ de acolo să nu intre în oraşŭ până nu vorŭ face întâiŭ lazaretŭ la margine câte 3 ḑile, iară marfa să o aerisécă bine, precum se face și cu neguțătorii carĭ vinŭ din Giurgiu, fiind-că Domnitorulŭ a aflatŭ că și la Brașovŭ s'a stîrnitŭ bóla. Acéstă mĕsură să se dea și în scirea Agentuluĭ austriacŭ, «ca să-ĭ fie cunoscută porunca ce s'aŭ datŭ».

---

(1) Cod. XXIX. fila 54.
(2) Cod. XXVIII, scara 4, fila 68.
(3) Cod. XXIX, fila 67 verso.

In aceeașĭ ḑi Moruzi adreséză treĭ cărțĭ către ispravniciĭ de Prahova, Muscelŭ și Sĕcuenĭ, să așeze lazareturĭ pentru ceĭ carĭ vinŭ dela Brașovŭ și din Ardélŭ. Lazaretulŭ va fi de 5 ḑile pentru călĕtoriĭ fără marfă, iar ceĭ cu marfă vorŭ face lazaretŭ 15 ḑile, desinfectându-șĭ tótă marfa. Să se întăréscă stréja potecelorŭ plaiurilorŭ și să se însciințeze domnieĭ cum merge tréba. Vătavulŭ să aibă grijă de hrană la lazaretŭ; de va auḑì Domnulŭ că a lipsitŭ hrana, va fi strașnicŭ pedepsitŭ.

Asemenea cărțĭ s'aŭ făcutŭ și către vătafiĭ plaiurilorŭ, iar lazareturile s'aŭ orênduitŭ a se face la Posada în Muscelŭ, la Predélŭ în Prahova, din sus de mănăstirea Sinaia, și din sus de Cerașĭ, în pólele munteluĭ Crai, în județulŭ Sĕcuenĭ. (1)

Pitacŭ la Vel Spătarŭ, din 15 Iunie 1795, să împedece de a intrà la spitalulŭ de ciumațĭ, împreună cu ceĭ isbițĭ de bólă, și dintre rudele acelora, carĭ sunt sănătóse. (2)

Pitacŭ din 8 Iulie 1795 către biv Vel Visticrŭ Enache Moruzi și biv Vel Vornicŭ Costache Ghica, însărcinațĭ cu epistăsia facereĭ spitalurilorŭ. Le ordonă ca, înainte de tóte, cu meșterĭ practicoșĭ, să facă devisŭ de cheltuéla necesitată pentru spitalulŭ smreduițilorŭ, deosebitŭ de «3—4 apartamenturĭ, ce va să fie pentru ceĭ sănătoșĭ». Să se maĭ facă și o bisericuță fórte mică acolo și puțurile trebuinciόse. Domnitorulŭ cere ca devisulŭ să fie fórte esactŭ și ḑice că-lŭ va considerà «dreptŭ sinetŭ alŭ dumné-vóstre». (3)

Pitacŭ din 10 Iulie 1795 către epistatulŭ Armășieĭ, să pună la disposițiunea epistațilorŭ lazareturilorŭ în lucru vre-o cétă doue de țiganĭ și hoțĭ dela pușcărie. (4)

Pitacŭ la ispravniciĭ din județele Rîmnicŭ, Buzĕŭ și Ialomița, ca să întocméscă la marginea județuluĭ câte unŭ lazaretŭ pentru ceĭ ce vinŭ dela Brăila saŭ din raiaua eĭ, să facă lazaretŭ 5 ḑile. (5)

---

(1) Cod XXIX, fila 70.
(2) Cod. XXIX, fila 74 verso.
(3) Cod. XXIX, fila 90.
(4) Cod. XXIX, fila 90 verso.
(5) Cod. XXIX, fila 209.

Pitacŭ la Caimacamulŭ Craioveĭ şi la dregĕtoriĭ din 5 judeţe de peste Oltŭ, din 1 Ianuarie 1796, pentru fumăritulŭ de peste Oltŭ, care este milă mănăstireĭ Sf. Pantelimonŭ, care s'a datŭ în întreprindere pe maĭ mulţĭ anĭ. Domnitorulŭ volnicesce omulŭ mănăstireĭ să caute fumăritulŭ, afară dela Metropolie, Episcopiĭ şi mănastirile cele marĭ şi afară de veliţiĭ boerĭ şi afară de ceĭ cu anumite chrisóve de scutire. Fumăritulŭ este de prăvălie saŭ de cârciumă mare, tal $5\,{}^1/_2$ şi banĭ 6; de prăvălie saŭ de cârciumă de a 2-a mână, tal. 2 banĭ 90 şi de prăvălie saŭ cârciumă mică, talerĭ 1 banĭ 48. Pentru prăvălia ţinută de unŭ suditŭ, va plătì fumăritŭ proprietarulŭ prăvălieĭ. (1)

Anaforaua epistaţilorŭ spitaluluĭ noŭ, din 29 Februarie 1796. Recomandă Domnitoruluĭ 3 ipochimene ca epistaţĭ la cele 3 mănăstirĭ ale spitaluluĭ. Aceştia sunt: Dimitrie Panaiotŭ Şişnopolo, la Tismana; Ioanŭ Nicolaŭ, la Cozia; şi Hagi Sterie proin Staroste, la Câmpulungŭ, «carĭ sunt ómenĭ vrednicĭ, cu bunŭ ipolipsis şi cercaţĭ de iconomĭ bunĭ, şi nu suntemŭ la nicĭ o îndoială că nu vorŭ face celŭ maĭ micŭ cusurŭ.»

Vodă aprobă ḑicêndŭ: «fiind-că dumné-vóstre sunteţĭ hotărîţĭ şi orênduiţĭ de Domnia Mea epitropĭ (spitalurilorŭ) cu volnicie întru îngreunarea sufletuluĭ dumné-vóstre, nu suntemŭ la îndoială că aceştĭ 3 epistaţĭ, pe carĭ i-aţĭ găsitŭ şi i-aţĭ alesŭ la numitele 3 mănăstirĭ, vorŭ fi ipochimene cum cere cuviinţa şi trebuinţa la acéstă trébă, a iconomisì adecă cu vrednicie şi cu durere mănăstirea.....» fără de a metahirisì alte schimbărĭ de obiceiŭ şi fără de a căutà la vre-unŭ interesŭ, ci povăţuindu-se după cuprinderea chrisovuluĭ şi a ponturilorŭ ce se vorŭ da» Maĭ apoĭ sunt numiţĭ alţiĭ: Ioanŭ Scufa, Christea şi Spiridonŭ Casoti. (2)

Anaforaua boerilorŭ epistaţĭ aĭ spitalelorŭ noue, din 9 Februarie 1796. Cerŭ să se iea peceţile dela cele 3 mănăstirĭ, ale cărora veniturĭ s'aŭ datŭ pe séma spitalurilorŭ, de óre-ce nu maĭ aŭ egumenĭ ca să le întrebuinţeze.

Domnitorulŭ ordonă Metropolituluĭ, ca acele 3 peceţĭ să se aducă la domnie. (3)

Pitacŭ la Vel Vornicŭ alŭ politieĭ, din 17 Maiŭ 1796, ca să deae câte care vorŭ trebuì (cu plata po tal. 1), ca să care cărămidă la spitalurile noue. (4)

---

(1) Cod. XXIX, fila 142 verso.

(2) Cod, XXXI, scara 3, fila 31 verso

(3) Cod. XXXI, scara 3, fila 3 verso.

(4) Cod. XXIX, fila 187 verso.

Vel Spătarŭ, la 27 Iunie 1796, arată că s'a bolnăvitŭ de ciumă o femee a dascăluluĭ Filipŭ dela Stelea şi că a căutat'o 2 ḑile doctorulŭ Iosifŭ Betca. Acesta, când polcovniculŭ de ciocli i-a pusŭ unŭ seimenŭ de strajă, să nu iasă afară să s'amestece cu ómeniĭ nemolipsiţĭ, până să fie scosŭ afară la Mărcuţa să se aeriséscă, doctorulŭ a săritŭ cu sabia la seimenŭ şi s'a împotrivitŭ; totuşĭ a fostŭ dusŭ cu sila la Mărcuţa. Spătarulŭ propune pentru pilda şi altora, să fie făcutŭ acelŭ doctorŭ surghiunŭ peste hotare.

Domnitorulŭ aprobă expulsarea doctoruluĭ după ce-şĭ va face ḑilele de curăţenie, dându-se de scire şi Agenţieĭ, ca să orênduiască omŭ din partea sa, ca dimpreună cu zapciulŭ Spătaruluĭ să-lŭ scótă din ţéră. (1)

Pitacŭ din 15 Iulie 1796 către Vel Vornicŭ de Ţéra de-sus Nicolae Filipescu, să mérgă la spitalurile şi lazareturile nouĕ şi, de faţă cu boeriĭ epistaţĭ aĭ spitalelorŭ şi cu epitropulŭ caseĭ rĕposatuluĭ Banŭ Dudescu, să mĕsóre suma de stînjenĭ arĕtaţĭ în testamentŭ, pe carĭ s'aŭ făcutŭ zidirile, atâtŭ în lungŭ câtŭ şi latŭ, şi de jurŭ împregiurŭ să pună petre, şi să presinte anafora Domnitoruluĭ despre acéstă mĕsurare. (2)

Paraschivŭ vătafulŭ de lemnarĭ şi Tudorŭ vătafŭ de zidarĭ sunt recomendaţĭ Domnitoruluĭ la 16 Augustŭ 1796, ca să-ĭ rĕsplătéscă de lucrulŭ lorŭ la spitalŭ, acordându-le carte de scutélă pe capulŭ lorŭ şi o cârciumă. Epitropiĭ spitaluluĭ maĭ cerŭ şi «grădinarĭ», fiind-că este să facemŭ şi o grădină fórte mare lângă case pentru folosulŭ spitaluluĭ», şi deci şi pentru aceştĭ 4 liuḑĭ cere scutire de dăjdie.

Domnitorulŭ acordă cele cerute. (3)

Vel Vornicŭ Nicolae Filipescu, la 19 Iulie 1796, a presentatŭ Domnitoruluĭ hotărnicia locurilorŭ spitaluluĭ şi lazareturilorŭ nouĕ pe malulŭ Dîmboviţeĭ la moşia Dudesciĭ a rĕpos. biv Vel Logof. Nicolae Dudescu, faţă fiindŭ atâtŭ boeriĭ epistaţĭ aĭ spitalurilorŭ, câtŭ şi Vel Vorniculŭ Radulŭ Golescu, epitropulŭ caseĭ rĕpos. Nicolae Dudescu.

Domnitorulŭ, la 22 Iulie 1796, aprobă hotărnicia. (4)

NB. Cod. XXXI se termină cu fila 75 a ultimeĭ scărĭ şi urméză 2 file de hârtie albă cu marca leulŭ de o parte şi de altă parte o specie de corónă de asupra literilorŭ V. C.

---

(1) Cod. XXXI, scara 7, fila 80.

(2) Cod. XXIX, fila 210 verso.

(3) Cod. XXIX, scara 10, fila 54 verso.

(4) Cod. XXXI, scara 10, fila 73 verso.

Ioanŭ Scufa şi Spiridonŭ Casoti, epistaţĭ tuturorŭ veniturilorŭ mănăstirilorŭ închinate la spitalŭ, se jăluescŭ că aŭ auḑitŭ că umblă alţiĭ să le iea loculŭ. Acéstă petiţiune e îndreptată de Domnitorŭ la epitropiĭ spitalelorŭ. (1)

Pitacŭ către Metropolitulŭ şi către boeriĭ biv Vel Banŭ Dumitrache Ghica şi biv Vel Vist. Enache Moruzi, rênduiţĭ cu chrisovŭ să zidéscă noulŭ spitalŭ şi lazareturĭ. Domnitorulŭ ḑice că acestea s'aŭ terminatŭ şi că-ĭ rênduesce epitropĭ şi epistaţĭ aĭ numituluĭ spitalŭ şi lazareturĭ şi dispune ca aceste institute să fie înzestrate cu treĭ din mănăstirile slobode ale ţĕreĭ, ca venitulŭ acareturilorŭ lorŭ peste trebuinţele bisericescĭ să se cheltuéscă la ţinerea şi buna rênduială a spitaluluĭ şi a lazareturilorŭ, pentru hrana, odihna şi buna căutare de bolnavĭ ciumaţĭ şi smreduiţĭ, care este în adevĕrŭ cea maĭ vrednică pomenire a ctitorilorŭ şi de folosŭ obştescŭ alŭ ţĕreĭ.

Cu acestŭ scopŭ Domnitorulŭ aŭ trimisŭ pe alŭ 2-lea Logofĕtŭ Alexandru să facă catagrafia mănăstireĭ Câmpulunguluĭ (dată pe séma spitaluluĭ), şi acum ordonă ca, după acea catagrafie Epitropia spitalurilorŭ să priméscă socotéla dela egumenŭ şi administrarea avereĭ. Egumenulŭ póte rĕmâné la mănăstire de va vré şi i se va face atuncĭ cuviinciósă orênduială de hrana sa dela mănăstire, iar pentru economia şi orênduiala mănăstireĭ, Epitropia va rêndui unŭ epistatŭ anume alesŭ de dînsa, omŭ cu bunŭ ipolipsis, care să facă zaptŭ tóte ale mănăstireĭ, «unde să vedeţĭ şi ctitoricesculŭ testamentŭ ce rênduială face de iconomiile lucrurilorŭ mănăstirescĭ? să socotiţĭ şi cheltuelile mănăstireĭ cele cuviinciόse pe anŭ, ca să nu fie biserica isterisită de orênduiala şi podóba eĭ, cum şi câţĭ sunt din părinţĭ de slujescŭ bisericeĭ, saŭ din slugĭ şi posluşnicĭ trebuincioşĭ, cărora să li se chibzuiască hrana şi ostenéla lorŭ, cum şi orênduituluĭ epistatŭ ce i se cade pentru slujba şi ostenéla luĭ?» (2)

Chrisovulŭ spitalurilorŭ celorŭ nouĕ, carĭ s'aŭ ziditŭ pe moşia Dudescii.

Când cea maĭ mică vătĕmare a sănătăţeĭ face pe omŭ a nu-ĭ plăcé nicĭ bunătăţile trupuluĭ, nicĭ ale sufletuluĭ, nicĭ ale norocireĭ, cu câtŭ dară póte maĭ multŭ să-lŭ întristeze acéstă vătĕmare, când vine orĭ de odată saŭ câtŭ de puţinŭ la trupulŭ omuluĭ şi se chiamă bólă; cu tóte acestea la fieş-care bólă de multe orĭ se întîmplă aceste bunătăţĭ a fi folositóre la celŭ bolnavŭ, de nu póte, dar celŭ maĭ puţinŭ una dintre acestea; este însă un felŭ óre-care de bólă, adecă năprasnica ciumă, de totŭ nesuferită, de vreme ce în de multe orĭ câte trele aceste bunătăţĭ, ale trupuluĭ, ale sufletuluĭ şi ale norocireĭ, câtŭ de mare stare de ar fi, rĕmânŭ fără nicĭ o putere de a folosì şi se facŭ ca cum arŭ lipsi de totŭ, fiindcă împotriva veninuluĭ celuĭ iute şi grabnicŭ alŭ acesteĭ bóle nu este lécŭ de tămăduire, nu este doctorie de pază, nicĭ de vre-o mângâiere, care să se pótă câştigà nicĭ cu mulţimea auruluĭ dela Peru, ci vedemŭ dohtorĭ, încă une-orĭ şi pe ceĭ maĭ de aprópe aĭ bolnavuluĭ lepădându-se, adecă doctoriĭ din trebuinciósa tămăduire, iar ceĭ maĭ de aprópe din căutarea ce sunt datorĭ cu necazŭ şi cu marea jale a lorŭ se depărtéză de dînsulŭ. Decĭ când stăpânesculŭ cuvîntŭ ce ḑice: «Veniţĭ, blagosloviţiĭ părinteluĭ meŭ, că am fostŭ bolnavŭ şi m'aţĭ căutatŭ», se cade adecă la orĭ-cine căutare de bólă, cu câtŭ maĭ vîrtosŭ trebue să se ḑică la căutarea acesteĭ cumplite bóle, unde aicĭ şi filosofia se biruesce de către învĕţătura evanghelicéscă, căcĭ filosofia învaţă a protimisì nescine maĭ multŭ apĕrarea sa decât aprópeluĭ sĕŭ; iară la una din treĭ bunătăţĭ teologicescĭ, adecă la dragoste, nicĭ decum nu se află acestŭ felŭ de protimisis, de vreme ce noĭ acéstă bunătate atuncĭ o facemŭ desĕvîrşitŭ, când nu ne îndurămŭ de înşine, ci mergemŭ de căutămŭ pre orĭ-ce bolnavŭ fără deosebire; şi acésta se cade să o facemŭ, ca să putemŭ fi fără temere în ḑiua cea înfricoşată de a auḑi cuvîntulŭ celŭ stăpânescŭ, care este împotrivă la celŭ dintâiŭ: «Duceţi-vĕ dela mine, căcĭ am fostŭ bolnavŭ şi nu m'aţĭ căutatŭ». De vreme dară că nu potŭ toţĭ acéstă creştinéscă datorie să o sĕvîrşéscă fieş-care în parte, tovărăşia cea politicéscă prin mijloculŭ spitalurilorŭ împlinesce în obşte acéstă lipsă. De aceea şi rĕposaţiĭ întru fericire Grigorie Ghica Voevodŭ la cea de pe urmă domnie a făcutŭ spitalŭ de 12 bolnavĭ ce arŭ pătimì de bóle îndelungate saŭ chronice; aŭ maĭ făcutŭ şi altŭ spitalŭ nu departe de Bucurescĭ la Valea Florescilorŭ pentru două bóle iuţĭ ce s'arŭ întîmplà, adecă ciumă şi lingóre, fărŭ de numĕrŭ de bolnavĭ, care eraŭ de tóte patru odăĭ, şi de abià ajungeà la 40 de bolnavĭ. Acestŭ dară spitalŭ la cele multe micĭ bóle de ciumă ce s'aŭ întîmplatŭ de atuncĭ până acum, póte că erà destulŭ . . . iar nu şi la 6 marĭ. De vreme ce după acea în urmă s'aŭ întîmplatŭ cea dintâiŭ la a treia domnie a rĕposatuluĭ Constandinŭ Vodă Mavrocordatŭ, alŭ doilea la cea dintâiŭ domnie a rĕposatuluĭ Scarlatŭ Vodă Ghica, a treia şi cea maĭ mare la cea de pre urmă domnie iarăşĭ a rĕposatuluĭ Constandinŭ Vodă Mavrocordatŭ, alŭ patrulea în domnia rĕposatuluĭ Manole Voevodŭ, alŭ cincilea la alŭ doilea domnie a Domnieĭ Sale frateluĭ Michaiŭ Vodă Suţulŭ, şi alŭ şeselea, care măcar de ar fi şi cea maĭ de pe urmă! s'a întîmplatŭ în anulŭ trecutŭ, când cu mare durere a inimeĭ Nóstre amŭ vĕḑutŭ atâta multă mórte bolnavilorŭ şi atâta multă primejdie şi jale celorŭ ce s'aŭ trecutŭ saŭ celorŭ ce s'aŭ molipsitŭ şi multă spaimă la .... norodŭ de obşte, în câtŭ numaĭ aducêndu-Ne aminte, Ne vine a lăcrimà; iară ceea care ne aduce maĭ multă jale, erà că vremelniculŭ lazaretŭ spitalŭ, care după întîmplare a înmulţireĭ bóleĭ se adăogase de Domnia Mea, nu se puteà pre câtŭ pohtiamŭ a se ajutorà nicĭ la căldură, nicĭ la frigŭ bolnaviĭ, saŭ ceĭ sănătoşĭ ce eraŭ prin prejurulŭ lorŭ. Decĭ vĕḑêndŭ Noĭ acestŭ felŭ de întîmplărĭ că aŭ fostŭ şi maĭ rele la celea trecute bóle de ciumă şi fiindŭ siliţĭ de mare nevoie, atâtŭ pentru vremea cea de acum, câtŭ şi pentru cea viitóre (fiind-că şi priveghерea vremeĭ ceĭ viitóre o cunóscemŭ ca o datorie părintéscă a Nóstră), şi neprimindŭ a vedé alte politiĭ maĭ micĭ să aibă maĭ marĭ spitalurĭ, iară politia nóstră atâtŭ şi acestŭ felŭ fiindŭ să fie lipsită, amŭ pusŭ gândŭ a zidì unŭ mare şi statornicŭ spitalŭ de ciumă, cu mult maĭ mare decât celŭ dintâiŭ, şi încă să aibă şi analoghie cu epidemiile cele marĭ, la care amŭ începutŭ la trecutulŭ anŭ în vremea temeiuluĭ acesteĭ bóle, iară estimpŭ cu ajutorulŭ luĭ Dumneḑeŭ l'amŭ şi isprăvitŭ, şi la acésta dară voindŭ a da întărire prin domnesculŭ Nostru testamentŭ, amŭ hotărîtŭ *întâiŭ* să cuvîntămŭ pentru loculŭ pe care este ziditŭ şi să arĕtămŭ în scurtŭ binaua spitaluluĭ, unde şi vĕḑêndŭ că starea loculuĭ spitaluluĭ dela Floresciĭ este aşezatŭ la o vale cu mocirlă şi boliciosŭ şi nepotrivitŭ la buna sălăşluire bolnavilorŭ, amŭ orênduitŭ dumné-lorŭ cinstiţiĭ şi credincioşiĭ veliţiĭ boeriĭ Domnieĭ Mele pre biv Vel Vist. Ioanŭ Moruzi, i Vel Hatmanŭ Constandinŭ Caragea, i biv. Vel Vornicŭ Constandinŭ Ghica, ca pre nisce boerĭ cu praxis, să umble să găséscă pe malulŭ Dîmboviţeĭ unŭ locŭ cuvinciosŭ, a nu fi nicĭ aprópe nicĭ departe de Bucurescĭ, şi a fi locŭ cu aerŭ bunŭ, i de sănătate, carĭ umblândŭ şi îndestulândŭ cu amĕruntulŭ séma, Ne aŭ arĕtatŭ în scrisŭ că n'aŭ găsitŭ la altă parte locŭ maĭ cuvinciosŭ decât la moşia Dudesciĭ a rĕposatuluĭ biv Vel Log. *Nicolae Dudesculŭ*, unde la acéstă moşie, mĕsurându-se loculŭ celŭ de ajunsŭ la binaua spitaluluĭ, s'aŭ găsitŭ în lungŭ stînjenĭ 450 şi în latŭ stînjenĭ 250, carĭ se adună în pogóne 278, şi pentru dobândire dar a acestuĭ locŭ amŭ poruncitŭ la boeriĭ epitropĭ ce se vorŭ numì maĭ jos, ca orĭ să dee altŭ locŭ de o potrivă şi la stînjenĭ şi la preţŭ, saŭ clironomulŭ numituluĭ boerŭ, *ca unŭ feciorŭ de boerŭ iubitorŭ patrieĭ luĭ, de bună voie va vré a-lŭ lăsà de obşte;* la acestŭ locŭ, cu ajutorulŭ luĭ Dumneḑeŭ, amŭ făcutŭ cu zidŭ de cărămidă binaua spitaluluĭ, care se desparte într'acestŭ chipŭ, întâiŭ este sfînta biserică unde se prăznuesce hramulŭ sfinţilorŭ părinţilorŭ noştri muceniculŭ Haralambie, Alexandru Episcopulŭ Costandinupoleos, Visarionŭ Archiepiscopulŭ Larisis, şi a cuviosuluĭ sfîntŭ Dimitrie dela Basarabov; după acésta sunt douě sălăşluirĭ pentru bolnavĭ, carĭ s'aŭ numitŭ spitalurĭ, din carĭ unulŭ se chiamă de obşte pentru prostime, care are 15 odăĭ şi are curte de se închide cu o pórtă mare, şi în mijloculŭ curţeĭ puţŭ cu apă; la acestŭ spitalŭ se alătură alŭ doilea, şi celŭ care se chiamă *deosebită* rênduitŭ, pentru ómeniĭ de maĭ bună stare, şi este cu patru stărĭ, ce aŭ câte o odaie mare şi câte o odaie mică şi câte o cămară cu curtea eĭ, unde în mijlocŭ are şi puţŭ cu apă, care şi acesta se închide cu o pórtă mare a luĭ. Afară dintre aceste douě spitalurĭ, este altă sălăşluire pentru curăţenia celorŭ molipsiţĭ dară sănătoşĭ, care se numesce lazaretŭ, cu 40 de odăĭ, din carĭ 20 sunt pe partea apeĭ Dâmboviţeĭ, fiteş-care odaie avêndŭ şi curte şi puţulŭ eĭ cu apă, şi alte 20 odăĭ spre partea despre Dudescĭ, care aŭ douě odăĭ o curte cu puţulŭ lorŭ cu apă, unde în mijloculŭ acestorŭ douě rêndurĭ de odăĭ este un drumŭ largŭ, în care drumŭ aŭ tóte aceste odăĭ 40 uşile lorŭ scóse, care drumŭ se închide la douě căpĕtâie cu douě porţĭ marĭ, iar odăile, atâtŭ a douě spitalurĭ câtŭ şi a lazaretuluĭ, amŭ poruncitŭ să se însemneze asupra praguluĭ de sus unŭ numĕrŭ, care să le fie nume de pildă.

---

(1) Cod. XXXI, scara 6, fila 74.

(2) Cod. XXIX, fila 139.

A doua, lângă numitele spitalurĭ alăturea este şi sfînta biserică, ce are pórta eĭ de intră pe din afară, care în vreme de mórte trebue să fie închisă, de vreme ce că biserica are portiţă maĭ micuţă pe alăturea ce ese în spitalulŭ celŭ de obşte, prin care în vremea aceea póte preotulŭ a intrà în spitalulŭ de obşte, iară de acolo prin o portiţă iarăşĭ ce este într'o odaie a acestuĭ spitalŭ, póte intrà şi la spitalulŭ celŭ deosebitŭ; carĭ acestea alcătuindu-se aşà, este doveditŭ că s'aŭ isprăvitŭ scopusulŭ Nostru celŭ de Dumneḑeŭ iubitŭ şi s'aŭ făcutŭ spitalulŭ cu multŭ maĭ mare decât celŭ dintâiŭ, şi maĭ desĕvîrşitŭ cu adausulŭ lazaretuluĭ, şi încă maĭ de prisosŭ, amŭ orênduitŭ ca să se facă lângă lazaretulŭ despre Dudescĭ 12 căsciórc pentru ceĭ ce vorŭ fi bolnavĭ cu bănuială de ciumă; maĭ este a se face şi unŭ turnŭ, care de nu va fi de ajunsŭ, să se maĭ facă şi alte; asemenea să facă epitropiĭ şi o zidire, adecă patru odăĭ, pentru epistaţĭ, şi lângă acestea o odaie mare şi jos magasie, în care să se păstreze zaheréua şi altele; după acésta Ne vomŭ luà séma pentru Craiova şi pentru ţinutulŭ eĭ, a zidi altŭ spitalŭ, fiind-că acestea de aicea pentru depărtarea loculuĭ nu póte fi de folosulŭ celorŭ de acolo.

Alŭ treilea, vrêndŭ să facemŭ rênduială şi pentru venitulŭ care s'ar cădé spitaluluĭ, amŭ provalisitŭ Prea Sfinţieĭ Sale Părinteluĭ Mitropolitŭ şi iubitorilorŭ de Dumneḑeŭ Episcopiĭ şi dumné-lorŭ veliţĭ boerĭ spre a se sfătui aceea ce li se va păré pentru acésta şi de unde i s'ar cuvenì îndestulŭ venitŭ, cariĭ cu multă sfătuire chibzuindu-se, atâtŭ partea bisericéscă câtŭ şi partea mirenéscă, Ne-aŭ făcutŭ anafora la Septemvre alŭ anuluĭ trecutŭ, cum că găsescŭ cu cale de obşte să se unéscă cu acestŭ noŭ spitalŭ treĭ sfinte mănăstirĭ, carĭ nu sunt supuse nicăirĭ, adecă Tismana la Gorjŭ, Cozia la Vîlcea, Câmpulungŭ la Muscelŭ, de vreme că venitulŭ lucrurilorŭ acestorŭ mănăstirĭ mişcătorŭ şi nemişcătorŭ şi prin sineşĭ mişcătorŭ, sunt destule de a se ţiné acestŭ de obşte lucru folositorŭ, iară două chrisóve şi o carte săbornicéscă carĭ s'aŭ găsitŭ la sfînta Metropolie, din care celŭ cu létŭ 1641 alŭ rĕposatuluĭ întru fericire Partenie Patriarchulŭ Ţarigraduluĭ, întru care cu înfricoşate blesteme întăresce chrisovulŭ rĕposatuluĭ întru fericire Mateiŭ Vodă Basarabŭ pentru a nu fi slobodŭ a deschinà mănăstirile de ţéră şi a le închinà la Sfetagora . . . . şi la alte locurĭ, cum şi chrisovulŭ rĕposatuluĭ întru fericire Constandinŭ Şerbanŭ Vodă, cu létŭ 7165, le întăresce pe amîndouĕ acestea chrisóve. Acestea engrafa, ḑicŭ, că nu se împotrivescŭ la unirea acestorŭ treĭ mănăstirĭ cu spitalulŭ celŭ noŭ, fiind-că nu se înstrăinéză din ţéră, ci păzindu-se apururea pomenire nestrămutată a rĕposaţilorŭ ctitorĭ, numaĭ venitulŭ lorŭ se mută la unŭ lucru maĭ folositorŭ de obşte, şi într'acestŭ chipŭ şi rĕsplătire cu multŭ maĭ multŭ urméză a se face lorŭ de către Mântuitorulŭ nostru şi pomenirea lorŭ se adauge cu pomenirea ce se face tot-deauna şi la biserica spitaluluĭ; acestŭ dar sfatŭ şi voinţă a tuturorŭ de obşte amŭ primit'o Domnia Mea, socotindu-o vrednică acestŭ felŭ de alegere părţeĭ ceĭ maĭ bune; pentru care hotărîmŭ ca aceste maĭ sus numite Mănăstirĭ a se socotì unŭ trupŭ cu spitalulŭ, şi tóte veniturile a tuturorŭ lucrurilorŭ acestorŭ mănăstirĭ le alcătuimŭ la acestŭ felŭ de trebuinciosŭ şi de obşte folositorŭ lucru şi poruncimŭ ca acestea să fie apĕrate şi slobode de orĭ-ce dajdie şi angariĭ, cum şi de baniĭ şcóleĭ; maĭ miluimŭ şi însumĭ Domnia Mea dela Noĭ acéstă pronomie la acestŭ ziditŭ noŭ spitalŭ, adecă voimŭ ca acestŭ spitalŭ şi toţĭ ceĭ rênduiţĭ la grija şi slujba luĭ să fie apĕraţĭ de tóte dăjdiile şi angariile; să iea spitalulŭ în toţĭ aniĭ dela ceĭ ce cumpĕră ocne şi vămĭ, afară din vînḑare, câte tal. 600, şi aceştĭ talerĭ să se pue de acum înainte la tóte catalogurile vămilorŭ şi ocnelorŭ, carĭ banĭ estimpŭ se vorŭ da dela cămara Domnieĭ Mele, precum se vorŭ da şi când vorŭ fi asemenea douĕ slujbe date în credinţă, şi iarăşĭ să se maĭ dea la spitalŭ din sineturile mănăstireĭ sfîntuluĭ Pantelimonŭ talerĭ 500 pe fieş-care anŭ, atâtŭ pentru pomenirea rĕposatuluĭ ctitorŭ, câtŭ şi pentru că s'aŭ descărcatŭ de greutatea bolnavilorŭ de ciumă; maĭ orênduimŭ Domnia Mea, ca să iea spitalulŭ din slujba vinăriciuluĭ câte doĭ banĭ de vadră din popórele ce se numescŭ maĭ jos, însă Muereniĭ din Negoescĭ, i Godeniĭ, i Grosarea şi Groşaniĭ, Pîrîulŭ, Cruşăţulŭ şi Ghergheştiĭ din plasa Amărăḑiĭ sud Gorjŭ, i Zăvalulŭ, Gabru, Palelula, i Sêrbĭ ot Jătiénu, plaiulŭ Cruşovuluĭ, i Ciungureniĭ, i Padea, Dealu Belcinulŭ, Creţescĭĭ, Bîrna şi Perişorulŭ ot plasa Câmpuluĭ, i Palta şi Jiulŭ ot sud Doljŭ, i Plopiĭ-de-sus şi

Plopiĭ-de-jos, Geormaniĭ, Bratovoescii din Mălăraşŭ ot plasa Dumbrăvilorŭ sud Doljŭ, cu părpărulŭ lorŭ, însă nu numaĭ din viile ce sunt până acum, ci şi din cele ce se vorŭ maĭ face de acum înainte. Alŭ treilea, rênduimŭ ca datorie să aibă nazîriĭ epistaţĭ şi slugile spitaluluĭ i pentru cheltuiala luĭ, acestea arĕtate în 22 de ponturĭ:

1) Să fie peste spitalŭ doĭ boerĭ marĭ, carĭ să se numéscă epitropiĭ ceĭ marĭ, carĭ ca nisce iubitorĭ de patria lorŭ şi cu evlavie vorŭ îmbrăţişà acéstă slujbă de obşte fără de plată, făcêndu-se vrednicĭ rĕsplătireĭ vieţeĭ ceĭ vecĭnice, de vreme că vorŭ da cuvîntŭ pentru acésta nu numaĭ la stăpânire, ci şi la Dumneḍeŭ; pentru care aŭ datorie să epitropéscă fără de prihană şi cu cugetŭ curatŭ şi decât tóte să se siléscă pentru cea desĕvîrşită podóbă a acestorŭ treĭ sfinte mănăstirĭ, să pórte grije la pricinele celorŭ mişcătóre şi celorŭ nemişcătóre şi celorŭ din sineşĭ mişcătóre, neamestecându-se nimenea la tréba lorŭ; aceştia, împreună cu ceĭ după vremĭ Vel Postelnicĭ, în toţĭ aniĭ să iea séma celorŭ de alŭ doilea patru epitropĭ şi să fie în tótă viéţa lorŭ epitropiĭ nestrămutaţĭ, iar murindŭ unulŭ, să fie în loculŭ luĭ diedohŭ acelŭ pe care însuşĭ îlŭ va alege la mórtea luĭ, orĭ prin graiŭ saŭ prin diată, iar de nu, epitropulŭ ce va trăì să alégă pe care va cunósce că va fi bunŭ otcârmuitorŭ, pentru care amŭ şi alesŭ şi amŭ orênduitŭ Domnia Mea epitropĭ marĭ pe dumné-lorŭ cinstiţiĭ şi credincioşiĭ boerĭ Domnieĭ Mele dumné-luĭ biv Vel Banŭ Dumitrache Ghica, i pe dumné-luĭ Vel Banŭ Ioanŭ Moruzi, ca uniĭ ce sunt cercaţĭ de Domnia Mea la credinţă către Noĭ şi la evlavie şi s'aŭ străduitŭ la acestŭ lucru folositorŭ de obşte, dar de vreme ce asupra sĕvîrşireĭ acestuĭ lucru care l'amŭ tocmitŭ prin numiţiĭ marĭ epitropĭ, din voia luĭ Dumneḍeŭ a datŭ obştésca datorie rĕposatulŭ Banŭ Moruzi, şi după orênduiala acestuĭ dintâiŭ pontŭ, cu alegerea dumné-luĭ biv Vel Banŭ Dimitrie Ghica şi cu primirea Domnieĭ Mele, s'aŭ orênduitŭ în loculŭ rĕposatuluĭ a fi împreună epitropŭ dumné-luĭ Vel Vornicŭ de Ţéra-de-jos Radu Golescu, ca unŭ iubitorŭ de patrie, va avé la acestŭ de obşte folositorŭ lucru, totŭ aceeaşĭ rîvnă şi silinţă.

2) Dumné-lorŭ epitropiĭ ceĭ marĭ să aibă a proscalisì pe Domnŭ într'unŭ anŭ odată la una din sĕrbătorile hramuluĭ, de unde să se dea după obiceiulŭ ţĕreĭ calulŭ Domnuluĭ.

3) Patru negustorĭ chivernisiţĭ şi de cinste să se numéscă alŭ doilea epitropĭ, carĭ întru împreunarea sufletelorŭ lorŭ să fie capzimanĭ la tóte veniturile spitaluluĭ şi să iea socotéla în scrisŭ cu amĕruntulŭ dela toţĭ epistaţiĭ ce se vorŭ orêndui la lucrurile spitaluluĭ mişcătóre şi nemişcătóre; să aibă şi Logofĕtŭ cu plată pe anŭ talerĭ 120. Aceştia să aibă a răportuì tot deauna pentru orĭ-ce la ceĭ marĭ epitropĭ, priveghiândŭ şi luândŭ aminte

ca să se sĕvîrşéscă tóte cum se cuvine câte într'acestŭ chrisovŭ se cuprinde, şi asemenea să facă pentru orĭ-ce altŭ va maĭ face trebuinţă pentru folosulŭ spitaluluĭ, şi la una din sĕrbătorile hramuluĭ într'unŭ anŭ odată să proscaliséscă pe ceĭ marĭ epitropĭ, să le facă masă şi să le dea câte o părechie de telegarĭ. — Să aibă aceştĭ patru epitropĭ, fie-care cu nume de darŭ, iar nu plată, câte tal. 300 pe fie-care anŭ. Orênduimŭ alŭ doilea epitropĭ pe Medelniceru Hagi Chiriacŭ Arbutŭ, pe Ioanŭ Scufa, i pe Spirea Casoti şi pe Christea, carĭ să fie apĕraţĭ de de orĭ-ce dajdie şi angariĭ, să scutéscă drepte bucatele lorŭ de vinăriciŭ şi de dijmăritŭ, să aibă şi douĕ slugĭ nedajnice, să scutéscă şi câte o cârciumă de fumăritŭ şi de căminăritŭ; însă aceste privilegiurĭ să le aibă în câtă vreme vorŭ sluji la acestŭ spitalŭ, iar de se va lipsì vre-unulŭ saŭ de-lŭ va lipsì, să piardă şi acestŭ pronomion ; să fie şi aceştia epitropĭ în tótă viéţa lorŭ, iară murindŭ vre-unulŭ saŭ lipsindŭ, ceĭ-lalţĭ treĭ să alégă şi să pue în locŭ altulŭ, pe care pe urmă să-lŭ arĕte şi la ceĭ marĭ epitropĭ, ca să le fie cunoscutŭ.

4) Câţĭ epistaţĭ şi slugĭ vorŭ trebuì la spitalŭ pentru slujba şi grija celorŭ mişcătóre şi nemişcătóre şi de sineşĭ mişcătóre, aceştia să fie rênduiţĭ de epitropiĭ ceĭ marĭ şi să se trécă şi de ceĭ de alŭ doilea epitropĭ în condicele lorŭ.

5) Să fie 60 de ómenĭ pentru slujba bolnavilorŭ, carĭ să aibă nume de spitalioţĭ, iară nu alţiĭ, carĭ să aibă pecetluiturĭ domnescĭ la mână pe nume şi chipulŭ lorŭ, prin care să fie apĕraţĭ de tóte dăjdiile ; fie-care dintre aceştia să aibă datoria a avé câte unŭ carŭ cu boĭ, şi locuinţa lorŭ să nu le fie departe unulŭ de altulŭ; în vremea sănătăţeĭ să slujéscă la spitalŭ fără de plată la slujbele cele maĭ uşóre, ce li se vorŭ orênduì de către epitropĭ, iar în vremea ciumeĭ să aibă câte cincĭ leĭ pe lună, când să aibă şi maĭ mare peste dînşiĭ unulŭ cu nume de vătafŭ, iar nu altulŭ, carele va sălăşluì în Bucurescĭ la locŭ sciutŭ şi va avé pe lună 30 tal. léfă, mergêndŭ spitalioţiĭ cu dînsulŭ să ridice în carele lorŭ deosebitŭ pe ceĭ bolnavĭ şi deosebitŭ pe ceĭ ce se vorŭ aflà împrejurulŭ lorŭ smreduiţĭ, şi să iea şi lucrurile lorŭ cele mişcătóre şi să le ducă la spitalŭ; când va murì vre-unulŭ dintr'aceştia, să se pue altulŭ cu pecetluitŭ; la vremea ciumeĭ, de nu vorŭ fi destule carele lorŭ, să aibă purtare de grijă epitropiĭ a găsì şi altele cu caĭ saŭ cu boĭ.

6) Ceĭ marĭ epitropĭ să orênduiască la spitalŭ economŭ omŭ vrednicŭ, care, sălăşluindŭ pururea acolo, să aibă grijă de grâŭ şi de tóte ale mâncăreĭ, carĭ acestea le va luà dela alŭ doilea epitropŭ, şi să fie plata luĭ pe anŭ tal. 360, iară douĕ slugĭ ale luĭ să aibă câte tal. 50 pe anŭ şi mâncarea lorŭ; să dea ascultare epitropilorŭ celorŭ marĭ la poruncile ce li se

vorŭ da în scrisŭ, carĭ trecêndu-le la condica lorŭ, să le şi sĕvîrşéscă, şi să aibă a da séma la tóte câte i s'aŭ încredinţatŭ, iar din zaherele ce se vorŭ strînge, de va fi să se strice unele şi să se vîndă, ca să se pue altele în locŭ, acestŭ lucru nu e tréba economuluĭ, ci a celorŭ 4 epitropĭ.

7) In vremea ciumeĭ, zapciiĭ têrguluĭ să nu aibă a face nimica fără de cât a cercetà bine, ca unde va fi smreduială să pue stréjă şi să dea scire spitalioţilorŭ câte care sunt trebuincióse, cu carĭ viindŭ, eĭ să aibă grijă a nu face catachrisis.

8) La biserica spitaluluĭ să fie treĭ preoţĭ de trébă, fără de dajdie, carĭ să fie şi duhovnicĭ; aceştia pe rêndŭ să aibă a face sfînta leturghie pe tóte ḑilele; să aibă fieşce-cine câte cincĭ leĭ pe lună şi rênduiala de mâncare; să fie şi un cântăreţŭ totŭ cu acea léfă şi cu mâncare; să se cheltuiască pe fie-care anŭ şi tal. 421 la céră, oca 40; tal. 9 la tămâie, oca 6; tal. 20 la prescurĭ şi la vinŭ şi talerĭ 20 la colive şi 160 talerĭ pentru patru pomenirĭ cu Archiereŭ.

9) Epitropiĭ ceĭ marĭ vorŭ avé grijă în vremea ciumeĭ a orêndui epistatŭ în amîndouĕ spitalurile, care avêndŭ ómenĭ şi femeĭ la slujba bolnavilorŭ, să aibă grijă de a-ĭ curăţì pe dînşiĭ şi lucrurile lorŭ; acesta va avé logofĕtŭ cu léfă, pentru a scrie în condică numele bolnavilorŭ ce vinŭ şi celorŭ de împreună cu dînşiĭ sănătoşĭ, loculŭ de unde sunt şi trépta lorŭ, lucrurile lorŭ şi ḑiua în care aŭ venitŭ, şi numele de pildă a odăeĭ ce li s'aŭ orênduitŭ; epistatulŭ îĭ va orêndui îndată la duhovnicŭ spre ispovedanie. Indreptându-se unŭ bolnavŭ, după ḑilele curăţenieĭ, să i se dea voie să mérgă cu ţidula de slobodenie; iară de va murì cinevaşĭ, curăţindŭ lucrurile lorŭ, să le dea la rudeniile lorŭ, iară când nu vorŭ fi rudeniĭ, epistatulŭ să le păstreze în doĭ anĭ, şi apoĭ prin scirea epitropilorŭ, să le vîndă şi baniĭ să-ĭ dea epitropilorŭ spitaluluĭ.

10) Asemenea în vremea ciumeĭ să se rênduiască şi la lazaretŭ epistatŭ cu léfă, avêndŭ sub elŭ grămăticĭ şi îndestule slugĭ cu léfă; acestuia să cade a luà în scrisŭ numele celorŭ smreduiţĭ şi numele de pildă odăilorŭ şi orĭ-ce lucrurĭ aduce cu dînşiĭ, şi să le deae fieş-căruia câte o cămaşe cu ismene nouĕ, după ce-ĭ va spĕlà cu oţetŭ, şi să-ĭ îndestuleze cu cele trebuincióse pentru hrana şi odihna lorŭ, iar hainele lorŭ să aibă grijă a se spĕlà la gârlă şi a se îmbrăcà a doua ḑi; smreduiţiĭ, făcêndŭ şépte ḑile şi fiindŭ sănătoşĭ până atuncĭ, să se spele, şi luândŭ lucrurile lorŭ cu eĭ în scrisŭ, şi luândŭ şi rĕvaşŭ de voie, să plece, necerêndu-le nimenea nicĭ unŭ banŭ; iar de va bolnăvì cinevaşĭ din smreduiţĭ, îndată să-lŭ ducă la spitalŭ, iară pe ceĭ sănătoşĭ de lângă elŭ să-ĭ mute la altă odaie curată, iarăşĭ curăţindu-ĭ; asemenea şi odaia de unde a eşitŭ, să o măture, să o spele şi să o afume; să fie pe la tóte odăile apă şi tóte cele trebuincióse, ca şi însuşĭ eĭ să se spele.

11) 500 cămăşĭ cu ismene să fie gata tot-deauna şi în vremea ciumeĭ să se dea în mâna epistatuluĭ smreduiţilorŭ.

12) Ceĭ ce pórtă grija smreduiţilorŭ şi ceĭ ce slujescŭ să nu se apropie de eĭ, iar ceĭ ce slujescŭ pre ceĭ bolnavĭ nicĭ să iasă din spitalŭ afară.

13) Fieş-care din spitalioţĭ să pórte semnulŭ lorŭ, ca să fie cunoscuţĭ, şi întorcêndu-se din trébă, să se spele elŭ, să spele şi carulŭ luĭ la gârlă.

14) Să se facă două pomelnice, unulŭ să aibă numele ctitorilorŭ dela sfintele treĭ mănăstirĭ, împreună şi ale fericiţilorŭ părinţilorŭ noştri, iară altulŭ să cuprindă numele celorŭ ce vorŭ murì la spitalŭ, pentru ca să se pomenéscă cele dintâĭ la fieş-care sfîntă leturghie, iară cele-lalte numaĭ în fieş-care Sâmbătă şi la cele patru pomenirĭ cu Archiereŭ.

15) Şi la cele 12 căşcióre, ce sunt să se facă pentru ceĭ ce se vorŭ bolnăvì cu bănuială, să orênduiască epistatŭ, nu numaĭ la vremea ciumeĭ ci tot-deauna, şi elŭ va avé grijă a se energhisì tóte câte se cuprindŭ la alŭ şéptelea pontŭ pentru curăţenia smreduiţilorŭ, până la alŭ şéptelea ḑile a slobodireĭ lorŭ de acolo; voimŭ ca toţĭ ceĭ ceĭ ce sunt în trébă tot-deauna şi la fieş-ce locŭ, să aibă bănuiala pentru orĭ-care bolnavŭ, ca nu cum-va şi să fie de acéstă bólă, fiind-că acestŭ felŭ de dinadinsŭ bănuială necontenindu-se nicĭ odată, urméză ca nicĭ bóla ciumeĭ a face începere.

16) Acestŭ spitalŭ n'are datorie a hrănì pe nimenea din ceĭ resipiţĭ, afară din ceĭ ce-ĭ ducŭ într'înşiĭ.

17) Epitropiĭ să aibă purtare de grijă a avé tot-deauna nelipsitŭ patru ómenĭ carĭ să cunóscă năprasnica bólă, carĭ aceştia aŭ să iea o simbrie de apururea câte talerĭ 15 pe lună, iar în vreme de bólă să aibă şi hrana lorŭ.

18) Nimenea cu nicĭ unŭ cuvîntŭ să nu pótă cere vre-unŭ darŭ la slujbele spitaluluĭ.

19) Ceĭ de alŭ doilea patru epitropĭ să aibă o boltă închiriată într'unŭ hanŭ, unde să se păzéscă seneturile şi condicele spitaluluĭ, şi să aibă orênduită o ḑi pe sĕptĕmână, a se strînge să caute trebile spitaluluĭ.

20) Când după vremĭ va prisosì venitulŭ spitaluluĭ, poruncimŭ să nu ţie epitropiĭ maĭ multŭ decât talerĭ 15.000 pentru trebuinţa spitaluluĭ, iar cu prisosulŭ să cumpere lucrurĭ nemişcătóre pe numele spitaluluĭ.

21) Pentru adesea dregere a acestuĭ spitalŭ, orênduimŭ să aibă şi patru lemnarĭ i patru zidarĭ, carĭ să fie nedajnicĭ şi nesupĕraţĭ, şi să fie din ceĭ şeḑĕtorĭ în Bucurescĭ, să li se dea şi pecetluiturĭ domnescĭ, şi când va murì vre-unulŭ dintr'înşiĭ, să se dea altulŭ în loculŭ luĭ.

22) Iară la numitele treĭ mănăstirĭ, epistaţiĭ ce se vorŭ orênduì să aibă unulŭ pe anŭ câte talerĭ 600 şi hrana luĭ şi să fie datorŭ celŭ dela mănăstirea Câmpulungŭ, cum şi celŭ dela mănastirea Cozieĭ să ţie în tótă

vremea la fieş-care dintr'aceste douě mănăstirĭ aceştĭ ómenĭ cu léfa ce li se orênduesce, adecă talerĭ 50 la unŭ clisierŭ, talerĭ 80 la doĭ preoţĭ, tal. 30 la unŭ diaconŭ, talerĭ 50 la unŭ cântăreţŭ, talerĭ 25 la unŭ paracliserŭ, care să fie şi candilinaşŭ, să aibă şi mâncarea lorŭ; iară la mănăstirea Tismaneĭ lângă aceştia să maĭ ţie şi alţĭ 6 părinţĭ călugărĭ cu talerĭ 120 pe anŭ, iară pentru pro-egumenĭ câteşĭ treĭ de vorŭ vré să şéḑă, să aibă pe fieş-care anŭ câte tal. 150 pentru îmbrăcămintea lorŭ, să aibă şi hrana lorŭ; când va greşì vre-unŭ preotŭ saŭ călugărŭ mănăstireĭ, să se cerceteze prin protopopŭ; epistaţiĭ să grijască însă de mănăstirĭ bine pentru zidirile lorŭ, să nu le lase să se strice, ci să le drégă adese; asemenea să facă şi la alte nemişcătóre lucrurĭ, ce sunt pe la moşiĭ; să fie cu purtare de grijă să nu lase pe vecinĭ să calce hotarele moşiilorŭ, pe ţiganĭ să-ĭ chiverniséscă ca să nu fugă, şi dobitócele să le îmmulţéscă, fiind-că aŭ să dea sémă cu amĕruntulŭ pentru tóte acestea. Deci de vreme ce tóte câte amŭ hotărîtŭ atâtŭ pentru starea spitaluluĭ, câtŭ şi pentru veniturile luĭ este numaĭ şi numaĭ pentru binele şi folosulŭ ţĕreĭ şi din mutarea acésta veniturilorŭ dela lucrurile acestorŭ treĭ mănăstirĭ, adecă mişcătóre şi nemişcătóre şi de sineşĭ mişcătóre, Visteria saŭ cămara Domnieĭ Mele nu are nicĭ unŭ interesŭ, nicĭ vedemŭ a fi vre-o împotrivire la iubitŭ de Dumneḑeŭ scoposulŭ fericiţilorŭ ctitorĭ, de vreme ce pomenirile lorŭ se facŭ ca şi maĭ înainte la sfintele bisericĭ şi s'aŭ adaosŭ încă şi la biserica cea nouă a spitaluluĭ, iară nu maĭ puţină pomenire vorŭ avé şi la gurile atâtŭ de mulţĭ ómenĭ, carĭ se vorŭ mângâià, aceea numaĭ ce amŭ făcutŭ este aevea ca chrisisŭ a venituluĭ, care erà numaĭ la uniĭ, l'amŭ mutatŭ a fi pentru obşte; pentru care lucru nu numaĭ că nicĭ cum nu Ne îndoimŭ, ci maĭ vîrtosŭ suntemŭ bine încredinţaţĭ că şi ceĭ după Noĭ luminaţĭ fraţĭ Domnĭ, bine vorŭ voì ca să întăréscă acestea carĭ amŭ orênduitŭ pentru starea spitaluluĭ şi pentru ajutorulŭ la o parte de ómenĭ maĭ slabĭ şi maĭ ticăloşĭ ce vorŭ fi bolnavĭ de acéstă iute bólă, fără de a nu suferì dumné-lorŭ vre-o vătĕmare aceşteĭ orênduelĭ, încă şi ceĭ de prea urmă Prea Sfinţiţiĭ şi de Dumneḑeŭ aleşĭ Metropoliţĭ, cu iubitoriĭ de Dumneḑeŭ Episcopĭ şi dumné-lorŭ boeriĭ, vorŭ ajutorà pe câtŭ vorŭ puté la acestea de obşte folositóre lucrurĭ, purtândŭ grijă cu tótă inima pentru starea şi crescerea luĭ, ca unŭ lucru ce este în patria lorŭ tuturorŭ nu numaĭ folositorŭ, ci şi de trebuinţă; către acésta cu dragoste părintéscă îndatorimŭ, sfătuimŭ şi îndemnămŭ pe prea iubiţiĭ Noştri rude şi din sângele Nostru, carĭ din voia luĭ Dumneḑeŭ vorŭ fi Domnĭ după Noĭ, asemenea frăţesce pohtimŭ şi pre ceĭ din altŭ sânge luminaţĭ Domnĭ, ca pre cela ce va cutezà a stricà saŭ vătĕma cevaşĭ din acestea, ce bine s'aŭ alcătuitŭ pentru starea cea bună şi vecĭnică a spitaluluĭ, orĭ-care va fi acesta, să-lŭ pedepséscă spre pildă, ca unŭ vătĕmătorŭ folosuluĭ de obşte, însă pre celŭ din partea clirosuluĭ, după săbornicésca carte ce s'aŭ datŭ dela sfînta biserică cea mare, cu perderea trepteĭ luĭ, iar pre celŭ din partea boerilorŭ cu căderea boerieĭ; pe acestŭ felŭ de omŭ îlŭ aştéptă cu bună sémă şi vecĭnicele pedepse, ca pre unŭ omŭ ce urasce pre fratele luĭ şi vatĕmă obştea pe câtŭ póte; după hotărîrea dar acestora, s'aŭ datŭ şi acestŭ domnesculŭ Nostru testamentŭ întăritŭ cu însăşĭ iscălitura şi pecetea Domnieĭ Mele Iώ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ şi cu credinţa prea iubiţilorŭ Noştri fiĭ Constantinŭ Voevodŭ, Dumitraşco Voevodŭ, Nicolae Voevodŭ, Gheorghe Voevodŭ şi cu mărturia cinstiţilorŭ şi credincioşilorŭ boerilorŭ Divanuluĭ Domnieĭ Mele Pan Ianache Văcărescu Vel Banŭ, Manolache Filipescu Vel Vornicŭ de Ţéra-de-sus, Dimitrie Manu Vel Spătarŭ, Constantinŭ Caragea Vel Hatmanŭ, Radu Golescu Vel Vornicŭ de Ţéra-de-jos, Scarlatŭ Ghica Vel Vistierŭ, Constandinŭ Filipescu Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-sus, Constantinŭ Ştirbeĭ Vel Vornicŭ, Ioanŭ Damaris Vel Vornicŭ, Isaacŭ Raletŭ Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-jos, Ioanŭ Florescu Vel Vornicŭ al politieĭ, Lucache Vel Postelnicŭ, Andonie Vel Comisŭ, Constantinŭ Câmpinénu Vel Paharnicŭ, Gheorghe Vel Stolnicŭ, Vel Clucerŭ, Nicolae Vel Pit., şi ispravnicŭ dumné-luĭ cinstitulŭ şi credinciosŭ boerulŭ Domnieĭ Mele Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-jos Isaacŭ Raletŭ, căruia i-amŭ poruncitŭ ca să se trécă acestŭ testamentŭ la condicele domnescilorŭ Divanurilorŭ Domnieĭ Mele Bucuresciĭ şi Craiova, i la condicile Vistierieĭ, a Epitropieĭ de obşte şi la tóte judeţele. S'aŭ scrisŭ în scaunulŭ Domnieĭ Mele Bucurescĭ, la alŭ patrulea anŭ alŭ domnieĭ mele, dela zidirea lumeĭ lét. 7304, iară dela nascerea Domnuluĭ Dumnedeŭ şi Mântuitoruluĭ nostru Isusŭ Christosŭ 1796 Iulie 1, de Răducanu Poenaru biv 3-lea Logofĕtŭ condicarŭ.

Rĕspunsŭ la ispravniciĭ Oltuluĭ pentru bóla ciumeĭ.

Dumné-vóstre ispravnicilorŭ ot sud Oltŭ, sănătate! Amŭ vĕdutŭ Domnia Mea înseiinţarea ce faceţĭ pentru tîmplarea molipseleĭ, ce s'aŭ întîmplatŭ la satulŭ Florulŭ şi la satulŭ Tîmpenĭ, precum că aţĭ pusŭ tréba la orênduială, osebindŭ pe ceĭ molipsiţĭ de ceĭ sănătoşĭ şi aţĭ pusŭ strajă; pentru care scriŭ dumné-vóstre şi vĕ poruncimŭ, ca într'acestaşĭ chipŭ să urmaţĭ: pe aceĭ smreduiţĭ, câte familiĭ vorŭ fi, să-ĭ mutaţĭ pe toţĭ la un locŭ deosebitŭ, făcêndu-le colibă, să le puneţĭ strejĭ de jurŭ împrejurŭ, ca să nu se amestece cu ceĭ sănătoşĭ. Să le faceţĭ colibele aprópe de apă; să le orênduiţĭ pentru hrana lorŭ de mâncare pâne, linte, oţetŭ, usturoiŭ şi să căutaţĭ întâiŭ de casele lorŭ, să-şĭ ridice totŭ ce vorŭ avé; să puneţĭ să le spele înşişĭ în 3 şi în 4 rêndurĭ, întindêndu-le la vîntŭ, ca să iasă acea molipsélă şi putóre din hainele lorŭ, şi casele lorŭ de vorŭ fi próste, să puneţĭ să le dea focŭ, puindu-ĭ să facă lazaretŭ 40 de ḑile, şi după aceea vorŭ fi slobodĭ. Aşişderea aceia ce vorŭ fi fostŭ amestecaţĭ, vecinĭ aĭ lorŭ, să-ĭ puneţĭ deosebĭ să-şĭ facă lazaretŭ şi să puneţĭ să-ĭ păzéscă slujitorĭ din destulŭ, să-ĭ puneţĭ să-şĭ spele hainele şi să şi le întinḑă la vîntŭ ca să le bată, să purtaţĭ grijă de mâncare şi să-şĭ facă lazaretŭ 22 de ḑile, şi după ce îşĭ vorŭ îndeplini lazaretulŭ, să orênduiţĭ într'adinsŭ să-şĭ măture casele, să le spele, să-le cureţe, să le afume cu pucióså, cu păcură, şi aşà să se mute în casele lorŭ. Ci dar deschideţi-vĕ ochiĭ şi urmaţĭ ceea ce vĕ poruncimŭ; orênduiţĭ pază bună, să nu se amestece; daţi-le de mâncare cele trebuinciόse, şi aşà urmândŭ şi păzindŭ, nădĕjduimŭ la mila luĭ Dumneḑeŭ că se va curăţi şi nu se va maĭ întîmplà nicăirĭ, şi pe tótă sĕptemâna să se însciinţeze Domnieĭ Mele de urmarea ce faceţĭ şi de sănătatea lorŭ. — 1793 Martie 4. (1)

Rĕspunsŭ la ispravniciĭ Vlasceĭ pentru bóla ciumeĭ.

Domnitorulŭ scrie ispravnicilorŭ din Vlaşca, că a primitŭ însciinţarea lorŭ despre sbucnirea bóleĭ la satulŭ Lingureniĭ şi la Măgura şi că eĭ aŭ pusŭ stréja şi orênduiala cuvenită, după scrisórea ce li s'a trimisŭ de Vornicŭlŭ Scarlatŭ Grecénu. — 4 Martie 1793. (2)

Pitacŭ la Părintele Metropolitŭ, a trimite pe părinţiĭ cu capulŭ sf. Visarionŭ la Vlaşca, Oltŭ şi Teleormanŭ.

P. Sf. Părinte Metropolite, fiind-că la judeţele Vlăşceĭ şi Oltuluĭ încă nu aŭ lipsitŭ desĕvîrşitŭ molifséla năprasniceĭ bóle, după însciinţarea ce Ne aŭ venitŭ cum că în 2 locurĭ într'aceste judeţe s'aŭ însemnatŭ în trecutele ḑile şi fiind că pe lângă paza şi curăţenia ce facemŭ Domnia Mea prin lucrarea omenéscă.... cuviinciόse slujbele şi litaniile prin care se cere dela milostivulŭ Dumneḑeŭ, prin rugăciunile şi ajutorulŭ sfinţilorŭ, mila Dumneḑeireĭ Sale, unde aicea în Bucurescĭ, fiind-că se află într'adinsŭ adusŭ capulŭ sf. Visarionŭ făcĕtorulŭ de minunĭ şi isbăvitorulŭ de acéstă năprasnică bólă, nu lipsimŭ a scrie P. S. Tale, ca să chemĭ pe cuvioşiĭ părinţĭ purtătorĭ Sf. Capŭ, să le daĭ P. Sf. Ta cuviinciósele povăţuirĭ de a merge cu capulŭ sfîntuluĭ la judeţulŭ Vlăşceĭ şi alŭ Oltuluĭ şi alŭ Teleormanuluĭ, spre a face osfeştanie atât prin satele cele sănătóse, să se boteze creştiniĭ, să priméscă sf. aghiasmă prin satele lorŭ, câtŭ şi împrejurulŭ satelorŭ molifsite asemenea să facă osfeştanie şi, prin ómeniĭ ceĭ orênduiţĭ de paza şi strejuirea bolnavilorŭ şi a molifsiţilorŭ sănătoşĭ, să li se trimiţă aghiasmă, ca să se ude pe dînşiĭ şi casele lorŭ, cetindu-le şi molifte de rugăciune, că doar va face Dumneḑeŭ milă prin ajutorulŭ sfîntuluĭ să se curăţe şi dela aceste locurĭ cu totulŭ smreduirea; şi iată amŭ poruncitŭ Domnia Mea ca să se dea cuvioşilorŭ părinţĭ unŭ rădvanŭ cu caĭ de menzilŭ făr de plată şi 2 neferĭ pentru paza şi strejuirea la drumŭ, şi deosebitŭ amŭ făcutŭ Domnia Mea şi către ispravnicĭ domnescile Nóstre poruncĭ, ca unulŭ din dumné-lorŭ să încungiure ţinutulŭ sĕŭ împreună cu părinţiĭ şi cu sf. capŭ până va călcà în altŭ judeţŭ, unde acolo iarăşĭ asemene va urmà ispravniculŭ celuĭ-laltŭ ţinutŭ — 1793 Martie 5. (1)

---

(1) Cod. XXIII, fila 7 verso.

(2) Cod. XXIII, fila 8.

Treĭ cărţĭ legate la Vlaşca, Teleormanŭ şi Oltŭ pentru capulŭ sfîntuluĭ, ce este să mérgă la aceste judeţe.

Domné-vóstre ispravnicilorŭ ot sud.... sănătate! Fiind-că s'aŭ orênduitŭ de vine acolea la acelŭ judeţŭ cuvioşiĭ părinţĭ cu capulŭ sf. Visarionŭ făcĕtorulŭ de minunĭ şi isbăvitorulŭ de acéstă năprasnică bólă, ca să încungiure totŭ ţinutulŭ acela şi să facă osfeştanie, atâtŭ prin satele cele sănătóse, să se boteze creştiniĭ, să priméscă sf. aghiasmă prin casele lorŭ, câtŭ şi împrejurulŭ satelorŭ molifsite asemenea să facă osfeştanie, şi prin ómeniĭ ceĭ orênduiţĭ de paza şi străjuirea bolnavilorŭ şi a molifsiţilorŭ sănătoşĭ, să li se trimiţă aghiasma, ca să se ude şi pe dînşiĭ şi casele lorŭ, ca doar va face Dumneḑeŭ milă prin ajutorulŭ sfîntuluĭ să se cureţe şi dela acelŭ locŭ cu totulŭ smreduirea, iată vĕ poruncimŭ ca unulŭ din dumné-vóstre să ieşiţĭ înaintea sfîntuluĭ la capulŭ judeţuluĭ şi să primiţĭ cu evlavie şi cu cinstea cea cuviinciósă, urcândŭ împreună cu părinţiĭ şi cu sf. capŭ încongiurândŭ totŭ ţinutulŭ, până va eşi din judeţulŭ dumné-vóstre, unde aŭ a-ĭ primì ispravniciĭ celuĭ-laltŭ judeţŭ, şi către acésta să aveţĭ a purtà grijă pentru trebuincioşiĭ caĭ la rădvanulŭ părinţilorŭ, şi după ce va eşì cuvioşiĭ părinţĭ cu sf. capŭ dintr'acelŭ judeţŭ, intrândŭ în cela-laltŭ judeţŭ, să aveţĭ a înscoinţà Domnieĭ Mele. — 1793 Martie 6. (2)

---

(1) Cod. XXIII, fila 9 verso.
(2) Cod. XXIII, fila 10.

Iō Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ i gpd. zemle Vlachiscoe. — Cinstitŭ şi credinciosŭ boerulŭ Domnieĭ Mele dumné-ta biv Vel Vornice Scarlate Grecene, epistatulŭ lazaretuluĭ, îţĭ facemŭ în scire că pentru aceĭ treĭ dulgherĭ veniţĭ dela Buzĕŭ, carĭ aŭ fugitŭ, tovarăşiĭ celuĭ mortŭ, amŭ datŭ Domnia Mea poruncă şi la dumné-luĭ Vel Spătarŭ, ca să-ĭ găséscă şi să-ĭ trimiţă negreşitŭ, şi pe soţiile lorŭ să le aibă la bună pază. Dar deosebitŭ poruncimŭ dumi-tale pentru lucrurile aceluĭ dulgherŭ, câte sunt, a se arde, să puĭ dumné-ta să daĭ focŭ, să arḑă tóte, şi să facĭ tótă urmarea de curăţenia şi paza cea cuviinciósă.—1793 Martie 20. (1)

Desinfectarea camerelorŭ în carĭ a muritŭ unŭ pestiferatŭ nu se maĭ face acum prin arderea caseĭ, ci cu alte metóde, din carĭ unele se potŭ vedé în următorulŭ documentŭ urmatŭ de resoluţiunea domnéscă: tóte efectele mortuluĭ se spĕlaŭ, se aerisaŭ, se afumaŭ şi se curăţiaŭ.

Prea Inălţate Dómne,

La hanulŭ luĭ Costandinŭ Vodă unŭ Ienache Corci-Başa aŭ avutŭ douĕ odăĭ prinse cu chirie de şedeà în ele; astă vară s'a întîmplatŭ de a muritŭ de ciumă, şi după orênduielĭ i s'aŭ pecetluitŭ odăile; acesta Ienache are soţie şi copiĭ la Ţarigradŭ, nimenea nu s'a ivitŭ, saŭ din clironomĭ saŭ din vre-unŭ epitropŭ, ca să ieae pereusia luĭ; în multe rêndurĭ a jăluitŭ egumenulŭ Văcărescénu, stăpânulŭ hanuluĭ, cum şi uniĭ alţiĭ ce aŭ lăḑĭ spre pază într'acestea odăĭ, ca să se deschiḑă odăile să-şĭ ieae fieşce-care amaneturile lorŭ şi egumenu să deae odăile la alţiĭ, ca să nu se isteriséscă mănăstirea de chirie; s'aŭ făcutŭ poruncĭ, ca după orênduială, starostea de negustorĭ, de împreună cu doĭ treĭ din cumpanişţĭ, cu grămăticu cumpanieĭ, cu Căpitanŭ Panaitŭ, epistatulŭ sănătăţeĭ, unde fiindŭ faţă şi Iordache Ţino, de ḑice că este rudă soţieĭ luĭ Ianache Corci-Başa, ca să deschiḑă odăile, să facă catagrafie de tóte rĕmasele aceluĭ mortŭ, şi tóte acelea spĕlându-le, aerisindu-le, afumându-le, curăţindu-le, să le priméscă iscălite de aceştĭ toţĭ orênduiţĭ, unulŭ să se deae la companie, iar altulŭ să se deae în mâna luĭ Iordache Ţino, ca să-lŭ triméţă la Ţarigradŭ la clironomiĭ luĭ, măcar că acestŭ mortŭ este sciutŭ de toţĭ că a fostŭ săracŭ şi fórte puţine se va găsì; cum şi ceĭ ce vorŭ avé amaneturile ḑise, să şi le iea, şi compania negustorilorŭ nicĭ decum n'aŭ vrutŭ să se amestece, nicĭ să urmeze porunceĭ, ci a totŭ prelungitŭ din ḑi în ḑi; acum ceĭ ce aŭ lucrurile lorŭ, adecă lăḑile, spre pază, le cerŭ de a şi le luà, cum și egumenu Văcărescénu cu jălbĭ supĕră auḑulŭ Măriei Tale, ci ca să se curĕțe și acelea odăĭ și să se cunóscă și pereusia mortuluĭ și să-șĭ iea și ceĭ ce aŭ lăḑile lorŭ, adecă într'acele odăĭ, și să intre și odăile iarășĭ subt stăpânirea mănăstireĭ, de a le da cu chirie la alțĭ chiriașĭ, să bine-voiescĭ Măria Ta a da poruncĭ să se facă de isnóvă pitacŭ iarășĭ cu acea orênduială, ce arĕtŭ Măriei Tale; iar hotărîrea cea desĕvîrșită, rĕmâne a se face iarășĭ de către Măria Ta. — 1793, Martie 22.

---

(1) Cod. XXIII, fila 21 verso.

(Semnatŭ) Scarlatŭ Vornicu.

Asupra acesteĭ anaforale Domnitorulŭ dete următórea resoluțiune:

Iō Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ. — După orênduiala ce a fostŭ făcută, poruncimŭ Domnia Mea să urmeze acum în faptă, și dumné-ta epistatule alŭ Agieĭ să strîngĭ pe toțĭ la numitulŭ hanŭ, de a luà tréba sĕvîrșire, însă pentru curățenia cea bună și fără de cusurŭ fórte să grijescĭ dumné-ta biv Vel Vornice Scarlatŭ, de a se face fără de cusurŭ. — 1793 Martie 23. (1)

Vel Logofĕtŭ.

Cinstitŭ și credinciosŭ boerulŭ Domnieĭ Mele, epistatulŭ lăzăreturilorŭ, vĕḑumŭ raportulŭ dumi-tale, întru care ne arĕțĭ cum că erĭ s'aŭ bolnăvitŭ de ciumă 2 copiĭ aĭ vĕduveĭ ce erà șeḑĕtóre într'o casă cu muierea Stoicăĭ lemnaruluĭ, care încă dela 21 ale luĭ Martie aŭ fostŭ scoșĭ la alŭ doilea lăzăretŭ alŭ sănătoșilorŭ, la care suntemŭ la îndoială de bănuială, că orĭ acolo nu sunt păzițĭ cum se cade de a nu se amestecà cu ceĭ de spitalŭ, saŭ că nu s'aŭ deosebitŭ borfele și lucrurile lorŭ după orênduiala de atuncĭ și din lucrurile smreduite s'aŭ lipitŭ bóla de dînșiĭ. Pentru care voimŭ Domnia Mea acestea să le cercetezĭ într'adîncŭ cu amĕruntulŭ și să daĭ nizamulŭ celŭ cuviinciosŭ, de a se face tótă paza și curățirea cea desĕvîrșită, și să însciințezĭ și Domnieĭ Mele. — 1793 Aprilie 3. (2)

Vel Logofĕtŭ.

Pitacŭ din 8 Novembre 1794, la ispravnicĭ ot sud Vlașca.

«Fiind-că la Giurgiu s'aŭ auḑitŭ de bóla ciumeĭ, n'a lipsitŭ Domnia Mea de a face de aicĭ cuviinciósa îngrijire de paza cea trebuinciósă, dar cea maĭ multă trebuinţă şi datorie netăgăduită este a dumné-vóstre ispravnicilorŭ judeţelorŭ părţeĭ loculuĭ, de a nu vĕ aflà fără de străjuire de unŭ lucru ca acesta şi de a face paza din vreme, ca să se întîmpine maĭ înainte rĕulŭ acesta, până a nu intrà în ţéră şi până a nu se molipsì norodulŭ.» Dreptŭ aceea poruncesce Vodă să se opréscă venirea cuĭ-va dela Giurgiu «prin locurĭ dosnice şi pe furişŭ» la vre-unŭ satŭ, şi să-lŭ tăinuiască locuitoriĭ şi să-lŭ ascundă. Vodă cere să fie însciinţatŭ îndată de orĭ-ce casŭ de bólă a ciumeĭ ce s'ar ivì în vre-unŭ satŭ, şi să nu afle acésta dela alţiĭ orĭ «să nu proftaxiţĭ în grabă a face cele trebuincióse urmărĭ de pază şi de curăţenia celorŭ-alţĭ. Pentru că tótă trebuinţa este, cum dicemŭ, a face silinţa curăţenieĭ la începutulŭ întîmplăreĭ, de a nu se maĭ întinde şi nu dea Dumnedeŭ; îndată ce se va simţì la vre-unŭ satŭ, numaĭ decât să proftaxiţĭ a merge şi unulŭ din dumné-vóstre de a ridicà pe bolnavĭ, a curăţì loculŭ, a deosebì pe ceĭ sănătoşĭ şi a face tóte trebuinciósele urmărĭ a pazeĭ şi a curăţenieĭ desĕvîrşitŭ, cu silinţă şi cu durere, fără de lenevire, ca o trébă ce este vătĕmătóre obşteĭ; pentru că neurmându-le în faptă acestea câte vi le poruncimŭ, să sciţĭ că vĕ veţĭ pedepsì ca nisce neîngrijitorĭ şi nevoitorĭ de binele obştieĭ. Şi să nu lipsiţĭ la fie-care 15 dile odată a însciinţà Domnieĭ Mele de sănătate. Aşişderea să cercetaţĭ de urméză şi de păzesce şi căpitaniĭ margineĭ a judeţuluĭ povăţuirile ce aŭ date de către dumné-luĭ Vel Spătarŭ, saŭ de facŭ vre-unŭ cusurŭ, şi să aveţĭ a arĕtà şi a însciinţà Domnieĭ Mele, şi fiţĭ sănătoşĭ». (1)

---

(1) Cod. XXIV, fila 39.

(2) Cod. XXIII, fila 30 verso.

La ispravnicĭ, carte deschisă din 22 Novembre 1794.

«Fiind-că trebuinţă urméză a se face totŭ felulŭ de pază cea cuviincióső din vreme pentru bóla ciumeĭ, a nu se întinde în ţéră, de care Ne silimŭ în totŭ chipulŭ, pe câtŭ este în putinţa omenéscă, atâtŭ pentru locuitoriĭ politieĭ, câtŭ şi pentru locuitoriĭ după afară, de prin judeţe, a fi feriţĭ, şi fiind-că neprecurmarea judecăţilorŭ pricinuesce adunare şi amestecarea noroduluĭ, amŭ socotitŭ Domnia Mea, că într'acéstă vreme, când se apropie şi sĕrbătorile Sfinteĭ Nascerĭ, în carĭ sunt oprite după obiceiŭ cu totulŭ judecăţile, să nu se aducă nimenĭ după afară în Bucurescĭ pentru pricinĭ de judecăţĭ, nicĭ cu sorócе dela dumné-vóstre, nicĭ cu mumbaşirĭ, ce se trimitea cu volnicie de aicĭ maĭ denainte până a se da aceste poruncĭ, afară din pricinile de vinovăţiĭ; pentru care amŭ datŭ Domnia Mea

---

(2) Cod. XXIII, fila 292 verso.

poruncă şi aicĭ, ca să nu se aducă de adĭ înainte nimine de afară şi celorŭ ce aŭ apucatŭ de aŭ intratŭ în cercetare, să li se isprăvéscă pricina şi să li se dea drumulŭ a se întórce la casele lorŭ, şi după dilele sfintelorŭ sĕrbătorĭ ale Nascereĭ, dândŭ Dumnedeŭ a fi sănătate, vorŭ fi slobodĭ iarăşĭ fieş-care a-şĭ căută daraverile lorŭ. Decĭ acésta să o urmaţĭ precum poruncimŭ maĭ sus în faptă şi să daţĭ cuvîntŭ să o înţelégă acésta şi toţĭ locuitoriĭ, că este de binele şi folosulŭ lorŭ şi alŭ obştieĭ, spre a conteni pornirea şi venirea la Bucurescĭ pentru pricinĭ de judecăţĭ. (1)

Cu pitacŭ din 28 Ianuarie 1795, A. Moruzi rênduesce pe Antonie, Polcovnicŭ de vînătorĭ dela Spătărie, să mérgă la judeţulŭ Muscelŭ, unde împreună cu Stoln. Scarlatŭ Drugănescu, ispravniculŭ, să mérgă la locuri'e unde s'a însemnatŭ bóla ciumeĭ, unde, cu ómeniĭ ce ispravniculŭ va da de ajutorŭ, să deosebéscă pe ómeniĭ bolnavĭ de ceĭ sănătoşĭ, carĭ vorŭ fi fostŭ amestecaţĭ cu ceĭ bolnăviţĭ, la locŭ deosebitŭ, spre a se aerisì; să se depărteze şi ceĭ curaţĭ de pe la casele din apropierea caselorŭ smreduite. Să se ardă casele în carĭ a fostŭ încuibată bóla, împreună cu mĕrunţişurile próste, cârpeturĭ, până în pămîntŭ. Să se ţăpuéscă satulŭ smreduitŭ: nicĭ să intre, nicĭ să maĭ iasă nimenĭ. — 1795 Fevruarie 1. NB. S'a scrisŭ şi la ispravnicĭ. (2)

Pitacŭ din 26 Martie 1795 către Vel Spătarŭ.

Fiind-că în politia Bucurescilorŭ la câte-va locurĭ s'aŭ întîmplatŭ molifséla la bóla ciumeĭ, care cu slobodenia ce aŭ cârciumariĭ a primì în cârciumĭ adunare de ómenĭ la bĕuturĭ şi la beţiĭ maĭ multă amestecătură şi molifsélă póte a se face, Domnitorulŭ ordonă, după cum s'aŭ urmatŭ şi altă dată, oprirea cârciumilorŭ «cu beţiĭ, cu lăutarĭ, cu jocurĭ în cârciumă, nicĭ partea bărbătéscă, nicĭ femeiască». Se învoesce vîndarea cu ocaua în vase de dusŭ pe acasă, iar nu de bĕutŭ în cârciumă. Domnitorulŭ adaoge a recomendà, ca din acéstă disposiţiune zapciiĭ «să nu facă vre-unŭ catachrisis pentru interesulŭ de câştigŭ alŭ lorŭ, cu luare de banĭ pentru slobodenie, saŭ cu cerere de vre-unŭ havaetŭ; iar la locurĭ smreduite, unde aprópe alăturea s'aŭ întîmplatŭ, saŭ feréscă Dumnedeŭ se va întîmplà, să fie cu totulŭ oprită cărciuma.» Asemenea pitacŭ s'a făcutŭ şi către Aga. (3)

---

(1) Cod. XXIII, fila 289.
(2) Cod. XXIX, fila 15 verso.
(3) Cod XXIX, fila 35 verso.

Pitacŭ către ispravnicĭ, din 13 Aprilie 1795. A. Moruzi vestesce că s'aŭ întinsŭ ciuma în jud. Vlaşca la 4 sate şi la Giurgiu şi prin împrejurimĭ. Decĭ ispravniciĭ să iea mĕsurĭ de pază, ca pentru o bólă lipiciósă. Să însciinţeze pe toţĭ locuitoriĭ din jud. respectivŭ şi să-ĭ povăţuéscă «ca omŭ vlăscénŭ saŭ giurgiuvénŭ din partea locurilorŭ molifsite să nu se priméscă în judeţŭ.» (1)

Patru cărţĭ către 4 sate molipsite din jud. Vlaşca, din 20 Maiŭ 1795.

«Vouĕ tuturorŭ locuitorilorŭ sătenĭ din maĭ jos numitele sate, Ne-amŭ însciinţatŭ Domnia Mea că nu numaĭ nu faceţĭ de sinevĕ paza cea trebuinciósă de acéstă năprasnică bólă care s'aŭ încuibatŭ între voĭ, ci nicĭ la povăţuirile şi poruncile ce vĕ dă pentru binele şi folosulŭ vostru ispravniciĭ judeţuluĭ nu sunteţĭ următorĭ; încă cea maĭ rea urmare făceţĭ împotrivă, de ascundeţĭ şi tăinuiţĭ bóla acésta la cine se întîmplă şi nu o arĕtaţĭ în grabă, lucru care cu câtŭ ìlŭ ascundeţĭ şi-lŭ tăinuiţĭ şi cu câtŭ se face nebăgare de sémă, nădĕjduindŭ că va trece, cu atâta se înmulţesce şi se aţîţă foculŭ acesta, de vĕ stingeţĭ şi vĕ topiţĭ şi voĭ şi alte sate curate...... pentru care cu durerea Nóstră vĕ ḑicemŭ, neînţelegĕtorilorŭ şi nechibzuiţilorŭ: de ce vĕ faceţĭ necunoscĕtorĭ rĕuluĭ acestuia? In ochiĭ voştri vedeţĭ înşivĕ pe veciniĭ voştri, pe copiiĭ voştri murindŭ. De ce să nu faceţĭ paza de curăţenie dela înşi-vĕ, şi pricinuiţĭ cu lenevirea, cu nepaza, şi obştieĭ, pe lângă voĭ ceĭ molipsiţĭ, vătĕmare? Iar maĭ vîrtosŭ, voĭ preoţilorŭ din fiteşĭ-care satŭ, carĭ sunteţĭ datorĭ a face pildă noroduluĭ mirenescŭ, atâta sunteţĭ de vinovaţĭ în pricina acésta, în câtŭ ca nişce pricinuitorĭ de rĕulŭ obştieĭ sunteţĭ vrednicĭ de cea maĭ grea pedépsă făr de nicĭ o milostivire, pentru că voĭ sunteţĭ carĭ spoveduiţĭ şi grijiţĭ bolnaviĭ şi-ĭ îngropaţĭ şi faceţĭ pomenirĭ cu adunare de ómenĭ, şi pentru interesulŭ de óreşĭ-care folosŭ ce aveţĭ la îngroparea mortuluĭ, treceţĭ cu vederea şi nu cercetaţĭ pe bolnavulŭ acela, nicĭ arĕtaţĭ la ispravnicĭ saŭ la zapciiĭ ceĭ rênduiţĭ de ispravnicĭ, ca să se facă în grabă curăţenia, de se înmulţesce din ḑi în ḑi bóla acésta şi rĕmânŭ zadarnice îngrijirile domnescĭ şi ostenelile ispravnicilorŭ.» Vodă poruncesce locuitorilorŭ, să se supună nizamuluĭ şi poruncilorŭ ispravnicilorŭ, să nu ascunḑă bóla năprasnică; «păziţi-vĕ şi faceţĭ strejuirea cuviinciósă; cum şi de pomenirĭ şi de praznice cu adunărĭ de calabalîcŭ, lăsaţi-le acum a le face în urmă peste 4, 5 lunĭ, după ce se va potoli bóla, că primite sunt înaintea luĭ Dumneḑeŭ orĭ-când; iar maĭ vîrtosŭ voĭ preoţilorŭ, vĕ poruncimŭ Domnia Mea straşnicŭ, ca pentru totŭ bolnavulŭ să aveţĭ a face cercetare şi să nu ascundeţĭ rĕulŭ acesta pentru prieteşugŭ şi pentru interesŭ, a îngropà ciumatulŭ fără de a da de scire la dregĕtorŭ, şi pentru fieşĭ-carele omŭ se s'aŭ bolnăvitŭ de orĭ-ce, în grabŭ să daĭ de scire, până a nu venì la mórte, că pe orĭ-care preotŭ nu va fi supusŭ şi următorŭ nizamuluĭ, să-lŭ ridice în pază şi să-lŭ trimiţă aicea la P. S. Sa Părintele Metropolitulŭ, să-ĭ iea darulŭ preoţieĭ, să-lŭ tunḑă, şi după ce se va pedepsì cu bătaie, să-lŭ pue la birŭ». Pe sătĕnulŭ abătutŭ dela nizamŭ să-lŭ bage ispravniciĭ în butucĭ, să-lŭ trimiţă la domnie, unde să fie pedepsitŭ cu bătaie şi cu ocna. Ispravniciĭ să trimiţă să se citéscă cartea acésta îndată la locuitorĭ şi la preoţĭ. (1)

---

(1) Cod. XXIX, fila 40 verso.

Carte deschisă la toţĭ ispravniciĭ, protopopiĭ, preoţiĭ, diaconiĭ, boerinaşiĭ, mazîliĭ, breslaşiĭ, pârcălabiĭ dela sate şi tuturorŭ locuitorilorŭ, din 22 Maiŭ 1795. A. Moruzi vestesce din noŭ nizamulŭ pentru paza de bóla ciumeĭ, fiind-că s'a însciinţatŭ domnia că nu este urmatŭ, şi ameninţă cu pedepse grele pe celŭ abătutŭ dela nizamŭ, ca pre unŭ netemĕtorŭ de Dumneḑeŭ şi nesupusŭ şi pricinuitorŭ de obştesculŭ rĕŭ. Circulara să se citéscă la sate în auḑulŭ tuturorŭ şi s'o adevereze de cetire preotulŭ, pârcălabulŭ şi proistoşiĭ satelorŭ, trimiţĕndu-se îndĕrĕptŭ la domnie. (2)

Şése cărţĭ către toţĭ locuitoriĭ orăşenĭ din Bucurescĭ, ca să nu ascunḑă bóla ciumeĭ la celŭ ce se va întîmplà, ci să arĕte la zapciiĭ bóleĭ acesteia, din 4 Iunie 1795.

Este o repetire, plus-minus, a anteriórelorŭ circulărĭ de asemenea natură. Le recomandă curăţenia şi le impută că nu o păzescŭ, de se facŭ înşişĭ pricină de înmulţirea bóleĭ «şi de prăpădenia vóstră şi a patrioţilorŭ voştri». Vodă îĭ ameninţă cu oprirea de orĭ-ce felŭ de ómenĭ şi alişverişŭ a têrguluĭ, dacă din causa necurăţenieĭ se va întinde bóla. Să se ferésca unulŭ pe altulŭ, neprimindŭ ómenĭ de prin locurĭ şi mahalale molipsite şi tăinuindu-ĭ; «pre morţĭ îĭ îngropaţĭ prin grădinĭ şi câmpurĭ dobitocesce, cu care păcătuiţĭ şi înaintea luĭ Dumneḑeŭ cu sufletele şi împotriva legeĭ, în vreme ce pentru acésta sunt lazareturĭ într'adinsŭ şi spitalurĭ cu preoţĭ duhovnicĭ şi biserică şi cu tóte cele trebuinciόse rênduite de Domnia Mea, cu îndestulare».

---

(1) Cod. XXIX, fila 57 verso.

(2) Cod. XXIX, fila 59 verso.

Vodă arată, că în aceste lazareturĭ şi spitale nu lipsesce nimica şi este căutare bună şi că din ele s'aŭ întorsŭ destuĭ sănătoşĭ şi curăţiţĭ la casele lorŭ, avêndu-şĭ iarăşĭ odihna dintâiŭ. Apoĭ Domnitorulŭ se adreséză către preoţĭ şi le spune, că şi eĭ sunt pricina înmulţireĭ bóleĭ, că în locŭ de a povăţuì pe enoriaşĭ să arĕte casurile de înbolnăvire prin vătăşelulŭ mahalaleĭ şi a povăţuì şi pe vătăşelŭ să nu le ascundă, «luaţĭ prinóse dela smreduiţĭ şi bolnavĭ, primiţĭ lucrurĭ molipsite, grijiţĭ şi spovĕduiţĭ şi îngropaţĭ morţĭ făr de cercetare şi făr de slobodenie dela zapciiĭ trebeĭ». Domnitorulŭ impută preoţilorŭ că nu moraliséză muierile şi fetele să trăiască prin muncă, «ci s'aŭ nărăvitŭ şi s'aŭ învĕţatŭ tóte, şi muierĭ şi fete, a petrece unele pe la cârciume şi a stăruì pe uliţe, cerşîndŭ milostenie şi amestecându-se cu felurĭ de ómenĭ, cu pricină de lipsă şi de fómete, în vreme ce politia Bucurescĭ prin osîrdia Domnieĭ Mele n'aŭ fostŭ nicĭ este lipsită de hrană trebuinciósă». Decĭ Domnitorulŭ neputêndŭ să sufere atâta neîngrijire, nepază şi nebăgare de sémă, trimite Logofĕtulŭ de la divanŭ, ca să citéscă domnésca carte întru audulŭ tutulorŭ de obşte, ca toţĭ să se supue nizamuluĭ, precum maĭ sus se vede, că almintrelea celŭ vinovatŭ, după ce-şĭ va face întâiŭ curăţenia de smreduială, îlŭ va despoià în pelea gólă, îlŭ va purtà şi bate straşnicŭ pe uliţele Bucurescilorŭ, întocmaĭ ca pe unŭ ucigaşŭ de ómenĭ şi va fi trimisŭ la ocnă pe viaţă, de orĭ-ce bréslă saŭ stare va fi. Iar maĭ vîrtosŭ pentru preoţĭ, protopopĭ şi călugărĭ Vodă arată, că a datŭ poruncă Metropolituluĭ, că celŭ ce nu-şĭ va face datoria precum maĭ sus să-ĭ taie pletele şi barba, să-ĭ iea darulŭ şi să-lŭ dea pe mâna zapciilorŭ, să-lŭ bată şi să-lŭ pedepsécă, «de care şi scriemŭ şi poruncimŭ Sf. Tale Părinte Metropolite: de nu le veĭ pune aceste în faptă şi de nu le veĭ urmà precum le hotărîmŭ, să sciĭ că deosebitŭ de turburarea şi scârba ce veĭ aduce Domnieĭ Mele, veĭ avé a da sémă înaintea luĭ Dumnedeŭ cu sufletulŭ Sf. Tale». Aşijderea porunceşce Vodă şi boerilorŭ epistaţĭ, să urmăréscă nizamulŭ, iară Logofeţelulŭ să cetéscă cartea domnéscă cu bună înţelegere prin bisericĭ, unde să fie preotulŭ şi vătăşelulŭ mahalaleĭ îndatoratŭ a strînge şi a aduce pe toţĭ de obşte, ca să o audă şi să înţelégă, iar preoţiĭ şi mahalagiiĭ să o iscălĕscă şi apoĭ să o trécă Logofeţelulŭ în condica Metropolieĭ, la Spătărie, la Agie şi la epistaţiĭ rênduiţĭ după tréba acésta, «şi iscălindu-te şi tu în dosŭ că aĭ făcutŭ porunca şi aĭ cetit'o la toţĭ de obşte şi aŭ audit'o şi aŭ înţeles'o cu toţiĭ, să o aducĭ ca să se păstreze în Logofeţia Divanuluĭ Domnieĭ Mele, ca unŭ sinetŭ alŭ pricineĭ aceştia». (1)

(Loculŭ Sigiliuluĭ domnescŭ.) Vel Log.

---

(1) Cod. XXIX, fila 68 verso.

Pitacŭ din 6 Iunie 1795 către biv Vel Clucerŭ Alexandru Calfoglu Caimacamŭ alŭ Craioveĭ, să dea luĭ Alex. Colceagŭ biv Clucerŭ za arie, epistatulŭ pentru ciumă din acea parte de locŭ, câțĭ-va slujitorĭ de pază la satele molipsite, cum și mazilĭ și breslașĭ, ca să-ĭ orênduiască să secere și să strîngă bucatele celorŭ molipsițĭ. Domnitorulŭ aprobă acésta, și pentru semĕnăturile celorŭ molipsițĭ dispune ca: «ceĭ sănătoșĭ, carĭ vorŭ fi avêndŭ 15 saŭ 20 de ḑile de nu se va maĭ fi întîmplatŭ vre-o altă smreduire între dînșiĭ, aceia, spălêndu-se bine eĭ și peticele lorŭ tóte, să se slobódă a merge la secerișulŭ bucatelorŭ lorŭ; iar ceĭ smreduițĭ, câțĭ vorŭ fi avêndŭ semĕnăturĭ, să se îndatoreze ceĭ-lalțĭ sătenĭ aĭ lorŭ a îngriji pentru strîngerea bucatelorŭ sale cu bună orênduială, ca să nu se facă irosélă.»

Asemenea carte s'aŭ făcutŭ și catre biv Clucerulŭ Colceagŭ, epistatulŭ nizamuluĭ molipseleĭ.

In aceeașĭ ḑi Domnitorulŭ a scrisŭ și ispravnicilorŭ de Mehedințĭ, Romanațĭ, Vîlcea și Gorjŭ în sensulŭ actuluĭ de maĭ sus. (1)

Pitacŭ către Spătarulŭ și către Aga, din 21 Iunie 1795.

«Fiind-că din cercarea lucruluĭ în faptă și din pildele ce avemŭ și dela alte locurĭ și politiĭ, atâtŭ europenescĭ câtŭ și de pretutindenea unde s'aŭ întîmplatŭ molipsélă de năprasnica bólă a ciumeĭ, s'aŭ făcutŭ cunoscutŭ și de față s'aŭ vĕḑutŭ, că mijloculŭ celŭ ce curăță și gonesce desĕvîrșitŭ bóla acésta este spălarea, curățenia și afumarea multă cu îndestulare..... Decĭ vĕ poruncimŭ Domnia Mea, ca îndată după primirea acestuĭ domnescŭ alŭ Nostru pitacŭ să avețĭ a luà dela Armășie 50 vedre catranŭ, ca la câțĭ sunt săracĭ să le dațĭ dumné-vóstre din acestŭ catranŭ, iar ceĭ ce aŭ dela sineșĭ, să-ĭ îndatorițĭ pe toțĭ de obște, verĭ de ce stare saŭ bréslă va fi, în toțĭ Bucurescĭĭ, prin têrgŭ și prin mahalale, ca fie-care la prăvălia, la casa și la curtea sa să facă focŭ din catranŭ, în care să se afume cu fumulŭ catranuluĭ și eĭ și tóte lucrurile lorŭ, cu copiiĭ, cu soțiele și cu slugile lorŭ, în 10 ḑile necurmatŭ». Domnitorulŭ ordonă ca Spătarulŭ și Aga să inspecteze mereŭ prin têrgŭ și mahalale, de se efectuéză mereŭ acéstă desinfectare, și să denunțe pe ceĭ de stare deosebită carĭ nu se vorŭ fi supusŭ, iar pe ceĭ proștĭ să-ĭ pedepséscă de-adreptulŭ. (2)

---

(1) Cod. XXIX, fila 71.

(2) Cod. XXIX, fila 77.

Pitacŭ la Vel Spătarŭ, din 22 Iunie 1795.

Ca zapciiĭ bresleĭ spătărescĭ, carĭ aŭ case de locuitŭ afară pe la sate, când se întorcŭ dela Bucurescĭ pe la ele, să facă maĭ întâiŭ «ca unŭ chipŭ de lazaretŭ, ținându-ĭ și 24 cósurĭ în locŭ deosebitŭ, unde să-ĭ pue să se afume, să se aeriséscă bine și să nu-ĭ îngăduiască a luà din Bucurescĭ niscaĭ-va lucrurĭ molipsite, ca să nu se întindă bóla și pe la sate.

NB. Asemenea s'aŭ poruncitŭ la Aga și la Vel Armașŭ. (1)

Pitacŭ dela 3 Iulie 1795, către epistatulŭ Agieĭ, sĕ scóță la Colintina pe toțĭ ceĭ ce aŭ fostŭ pe lângă Curtea veche, «unde este negoțulŭ precupețilorŭ», unde s'aŭ întîmplatŭ molipsélă de bóla ciumeĭ.

In aceeașĭ ḑi Moruzi a datŭ pitacŭ către Vorniculŭ politieĭ, să dea 30—40 de care pentru a scóte pe mahalagiĭ și familiile cu ipopsie de molipsélă, și apoĭ să se desinfecteze carele prin spĕlare și să se restitue la proprietarĭ.

In aceeașĭ ḑi Domnitorulŭ a adresatŭ pitacŭ epistatuluĭ Agieĭ, ca să opréscă pe telalĭ să vînḑă în têrgŭ.

Totŭ în aceeașĭ ḑi pitacŭ la epistatulŭ Armășieĭ, ca împreună cu Medelnicerulŭ Șerbanŭ să mérgă la pușcărie, unde s'aŭ întîmplatŭ molipsélă, și pe toțĭ vinovațiĭ să-ĭ scóță cu bună pază să-ĭ pue să se spele, să se aerisésca, cum și în lăuntru să pue afumăturĭ cu gunoiŭ și alte spre a se curăți. (2)

Circulară către maĭ multe persóne, din 16 Iulie 1795, rênduindu-se în fie-care mahala din Bucurescĭ cu epistasia de bóla ciumeĭ, care s'a înmulțitŭ în orașŭ. Domnitorulŭ le poruncesce «ca în tóte diminețele, luândŭ pe preoțiĭ mahalaleĭ i pe vătășelŭ, să încunjurĭ tóte casele și prăvăliile, umblândŭ din casă în casă, ca să cercetezĭ de dinafara caseĭ pentru fiteș-carele de sănătate și, pliroforindu-te bine nu numaĭ din întrebare, ci să și veḑĭ pe fiteș-carele bărbatŭ, femee, copiĭ saŭ slugă, că sunt sănătoșĭ toțĭ din mahala, să raportuescĭ la Agie; iar fiindŭ vre-unulŭ bolnavŭ orĭ de ce, măcar de durere de capŭ, să însciințezĭ numaĭ decât la Agie, fiind-că este dată osebită porunca DomnieĭMele, ca să se osebéscă acelŭ bolnavŭ dintre ceĭ sănătoșĭ și să se ducă la unŭ locŭ curatŭ, ce s'aŭ orênduitŭ acum într'adinsŭ și s'aŭ gătitŭ câte-va case, ca să șéḑă acolo 2 ḑile saŭ celŭ multŭ 3, până să se așeze ce bólă i se alege, și nefiindŭ cu bănuială de năprasnica bólă, se va întórce iarăşĭ la casa sa; iar fiindŭ (feréscă Dumneḑeŭ) lovitŭ de ciumă, se va trimite de acolo la lazaretŭ, ca să nu se maĭ primejduiască şi ceĭ-lalţĭ, din care se înmulţesce bóla. Şi deosebitŭ să aibă a da orĭ-căruia povăţuire şi învĕţătură de a nu ascunde orĭ-ce bólă ar fi, ci să arĕte întru adevĕrŭ pe fiteş-care bolnavŭ, că cu acestŭ mijlocŭ vorŭ fi feriţĭ ceĭ-lalţĭ aĭ caseĭ şi nu-şĭ va primejdui soţia şi copiiĭ luĭ. Aşişderea să grijescĭ a se face fumurĭ îndestulate în totŭ loculŭ acestorŭ mahalale, ca să fie nelipsitŭ pururea.

---

(1) Cod. XXIX, fila 78, verso.

(2) Cod. XXIX, fila 87.

Iată persónele însărcinate cu fie-care mahala :

Mahalaua	Bălăcénuluĭ	Dumné-luĭ Vel Agă.
»	Biserica Dómneĭ	Şetrarŭ Panaite Matraca.
»	Sărindarulŭ	
»	Hanulŭ Filipesculuĭ	
»	St. Nicolae	Vel Căpitanŭ de Dorobanţĭ.
»	Colţeĭ	Dimitrie Armaşopolu.
»	Hanulŭ Colţeĭ	
»	» Zamfirŭ	
»	Sf. Gheorghe Vechiŭ	Iordache Hina.
»	Scorţaru	
»	Constantinŭ-Vodă	
»	Cărămidariĭ de-jos	Polcovniculŭ Grigore Basma.
»	Brosceniĭ	
»	Dobrotésa	Alŭ treilea Log. ot Tabacŭ.
»	Sêrbiĭ	
»	Ianculuĭ	Grigore fostŭ Polcov. de ciocli.
»	Pantelimonŭ	
»	Têrgulŭ-de-afară	Vel Căpitanŭ de lefegiĭ.
»	Olariĭ	
»	Măntulésa	Alŭ treilea Logofĕtŭ Iacovache.
»	Agiuluĭ	Stanŭ Polcovnicŭ Săraruluŭ.
»	Foişoruluĭ	
»	Popa Nanŭ	Prin Ienache Logofĕtŭ sin dascălŭ din Lucacĭ.
»	Lipcaniĭ	
»	Apostolĭ	Prin Enciulŭ Polcovniculŭ.
»	Staicu	
»	Olteniĭ	Medelnicerulŭ Mănăilă.
»	Ceauşŭ-Radu	Gheorghe Códă, fostŭ ceauşŭ agiescŭ.
»	Delea-Nouă	Slug. D-trache şi Clucerŭ Costache.
»	Delea-Veche	Mateiaşŭ dela Clucerŭ Costache.

Mahalaua	Popa-Sóre	Prin Vel Căpitanŭ.
»	Lucacĭ	Prin Alexandru Lămotescu.
»	Spiridonŭ	Hristofi fostŭ Căpitanŭ de lefegiĭ.
»	Radu-Vodă	Fostŭ ceauşŭ de aproḑĭ Mihalache.
»	Podu-de-pămîntŭ	Polcovnicŭ Diamandi Economu.
»	Gorganiĭ	Grămăticulŭ Arcuda.
»	Livedea domnéscă	Prin Diamandi Polcovnicŭ Economu cu suilgiu.
»	Fântâna Bouluĭ	
»	Popa Radu	Prin Polcov. Orĕscu.
»	Schitu Măgurénu	Logofĕtŭ Gărdescu
»	Stejaru	Prin Polcovnicŭ State Decatache.
»	Brezoianu	
»	Moldoveniĭ	Prin Şătrarulŭ Ioanŭ.
»	Creţulescu	Prin Ioniţă Merişescu fostŭ Căp. de lefegiĭ.
»	Archimandrituluĭ	Vel Vornicŭ al politieĭ.
»	Spireĭ	Prin Stegarulŭ spătărescŭ.
»	Biserica Albă dela Schitŭ	Cu Riga Grămăticulŭ.
»	Bărbătescu din viĭ	
»	Zlătariĭ	Vel Ceauşŭ Agieĭ
»	Stavropoleos	
»	Hanulŭ Greciĭ	
»	St. Gheorghe Noŭ	Polcovniculŭ Palaurea.
»	Hanulŭ St. Gheorghe	
»	Steleĭ	Nicolae biv Căp. de Dorobanţĭ.
»	St. Vinerĭ	
»	Popescu	Polcov. Iordache din Jigniţa.
»	Sf. Ioanŭ celŭ Noŭ	
»	Protopopuluĭ	
»	Neguţătorilorŭ	Starostea de neguţătorĭ
»	» Răsvanulŭ	Polcovniculŭ Sterianŭ.
»	Udricaniĭ	Polcovniculŭ Zamfirache.
»	Sf. Gheorghe Vechiŭ	Prin Postelnicelulŭ Antonie.
»	Hanulŭ luĭ Filaretŭ	
»	Verguluĭ	Postelnicelulŭ Barbu Plopénu.
»	Scaunele	Iordache sin Pascalŭ
»	Golesculuĭ	Grigorie Bujorénu.
»	Prundulŭ	
»	Dómna Bălaşa	
»	Biserica Eneĭ	Vel Spătarŭ.
»	Popa Cosma	Polcovniculŭ Ioniţă Roşa.

Mahalaua Ceauşŭ Davidŭ	Vătavulŭ spătărescŭ.
» Dichiu şi Precupeţiĭ vechĭ	Mihalache fostŭ ceauşŭ agiescŭ.
» Popa Petru	Prin Gheorghe fostŭ ceauşŭ agiescŭ.
» Silivestru	
» Popa Rusu	
» Caimata	Prin Polcovniculŭ Enache Sterianŭ.
» Stejarulŭ	» Mateiŭ Logofĕtulŭ de epitropie.
» Boténulŭ	» Ioniţă Logofĕtulŭ de bresle.
» Batiştea	» Ceauşulŭ spătărescŭ.
» Precupeţiĭ Noĭ	Antonŭ Logofĕtŭ de epitropie.
» Popa Dărvaşŭ	Gheorghe Mănciulescu
» Popa Ivascu	Dinu Logof. de slujit. şi Pit. Gheorghiţă.
» Biserica Armenilorŭ	Ioanŭ Odobescu.
» Biserica Măgurénu din mahalaua păr. Filaretŭ	Petrică Logofĕtŭ spătărescŭ.
» Isvorulŭ	Alŭ 2-lea Comisŭ.
» Sf. Elefterie	Medelnicerŭ Arbutŭ.
» Michaiŭ-Vodă	Alŭ 2-lea Pitarŭ.
» Flămânda	Prin vameşulŭ Deşliŭ.
» Sf. Ecaterina	
» Vlădica	
» Golesculuĭ	Prin alŭ 3-lea Vistierŭ Barbucică.

La 18 Iulie 1795 s'a făcutŭ epistaţĭ şi de plăşĭ prin Spătarulŭ. Asemenea s'aŭ scrisŭ şi către Spătarulŭ Hangerliu Dimitrache şi către Spătarulŭ Costache, ca să privegheze şi să cerceteze dacă se urméză nizamulŭ datŭ. (1)

Pitacŭ către Spătarulŭ, din 27 Iulie 1795. Domnitorulŭ arată că a pedepsitŭ pe alŭ 2-lea Pitarŭ rênduitŭ epistatŭ în mahalaua Michaiŭ-Vodă pentru că n'a datŭ de scire pentru unulŭ ce s'a bolnăvitŭ cu nume frigurĭ şi a şi muritŭ. Domnitorulŭ ordonă, ca Spătarulŭ să vestéscă tuturorŭ epistaţilorŭ din mahalale, că de nu-şĭ vorŭ face datoria de a vestì pentru fie-ce bólă ivită, «bine să scie că, de orĭ-ce tréptă va fi acela, cea maĭ uşóră pedépsă îĭ va fi cu 200 deplinŭ la tălpĭ şi cu surghiunŭ la Snagovŭ. Dreptŭ aceea să scoţĭ copie după acestŭ alŭ Nostru domnescŭ pitacŭ şi să daĭ la fiteş-carele copie, ca să scie să n'aibă pricină de îndreptare pe urmă.» (2)

---

(1) Cod. XXIX, fila 91 verso.

(2) Cod. XXIX, fila 97.

Pitacŭ din 27 Iulie 1795 către Metropolitulŭ, că preoţiĭ nu-şĭ facŭ datoria şi sunt pricinuitorĭ înmulţireĭ ciumeĭ. Domnitorulŭ ordonă ca Metropolitulŭ să aducă pe preoţĭ la regulă. (1)

La 25 Iulie 1795 s'aŭ făcutŭ unele schimbărĭ de epistaţĭ dela câte-va mahalale. (2)

La 1 Augustŭ 1795 Moruzi scrie Spătaruluĭ, constatândŭ că bóla merge în scădere, să cheme epistaţiĭ din mahalale, ca dela 7 Augustŭ să desinfecteze casele, stradele şi tóte persónele şi tóte lucrurile din case şi prăvăliĭ *până la o aţă*, în cursŭ de 5 ḑile, de orĭ-ce tréptă vorŭ fi. Dacă vre-unŭ boerŭ nu se va supune, să-lŭ denunţe Spătaruluĭ, ca să-lŭ oblige. (3)

Pitacŭ la Spătarulŭ, din 18 Aprilie 1796, ca pre femeile cioclilorŭ, carĭ aŭ fostŭ ţinute unŭ anŭ la mănăstirĭ, să le slobódă de acolo şi să le aşeze unde-va afară din Bucurescĭ la unŭ locŭ feritŭ, până se va potoli desĕvîrşitŭ bóla. (4)

Pitacŭ din 23 Iulie 1795 către biv Vel Post., epistatulŭ Agieĭ, repeţindŭ povăţuirile anterióre pentru combaterea ciumeĭ, precum isolarea celorŭ bolnavĭ de ceĭ sănătoşĭ Domnitorulŭ se laudă că cu acéstă mĕsură a evitatŭ înmulţirea mortalităţeĭ, «acésta este lucru cercatŭ şi adevĕratŭ; avemŭ paradiagmata, maĭ vîrtosŭ că într'acéstă una dată la Rusciucŭ morŭ câte 100 şi 150 ómenĭ, care făcêndu-se singrisis Rusciucu pe lîngă politia Bucurescilorŭ, ce este cu atâta mulţime de norodŭ împodobită, socotéscă fieş-care ce analoghie urma să fie la iuţéla bóleĭ, din care invederatŭ lucru este că osîrdia ce punemŭ Domnia Mea cu paza ce se face aicĭ cu feririle, cu deosebirile şi cu cele-lalte ale neamestecăreĭ, aŭ ajunsŭ tréba molipseleĭ până la 7—8—10 până la 15 case pe ḑi». Décă fie-care ar înţelege mĕsurile luate şi le-ar aplicà, Domnitorulŭ crede că bóla s'ar stinge lesne. Decĭ ordonă să se reînnoiască instrucţiile şi povăţuirile către toţĭ, dându-se copie după acestŭ pitacŭ fiesce-căruia, ca să nu maĭ tăinuiască pe bolnaviĭ de ciumă. (5)

---

(1) Cod. XXIX, fila 97.
(2) Cod. XXIX, fila 97.
(3) Cod. XXIX, fila 101.
(4) Cod. XXIX, fila 174.
(5) Cod. XXIX, fila 93 verso.

Carte deschisă din 27 Septembre 1795 către egumenĭ, epitropĭ şi epistaţĭ de pe la mănăstirĭ marĭ şi micĭ, mitóce, protopopĭ, stareţĭ de pe la schiturĭ, preoţĭ, boerĭ, boerinaşĭ, breslaşĭ, mazilĭ, slujbaşĭ şi tuturorŭ locuitorilorŭ orăşenĭ şi ţĕranĭ de prin tóte satele şi oraşele din judeţulŭ. . . . Domnitorulŭ amintesce tótă ostenéla ce şi-a datŭ şi cheltuelile dela Visterie şi dela cămara domnéscă pentru combaterea ciumeĭ; «iată vedemŭ că şi împuţinarea bóleĭ s'aŭ făcutŭ şi vremea încă s'aŭ rĕcitŭ, apropiindu-ne de a intrà în iarnă, de care şi nădĕjduimŭ la mila luĭ Dumneḑeŭ, că cu schimbarea vremeĭ şi cu silinţa omenéscă, care se face acum pentru curăţenia desĕvîrşită, va dobândì norodulŭ odihna sea; însă fiind-că bóla acésta ca o lipicióśă ce este, când nu se va face acum silinţă de către fieş-care în parte şi de către toţĭ de obşte spre curăţenia desĕvîrşită a lorŭ şi a lucrurilorŭ lorŭ întru tóte . . . . se împrospĕtéză, şi după trecere de încă multă vreme se aţîţă». Decĭ Domnitorulŭ recomandă tuturorŭ desinfecţiunea persónelorŭ, caselorŭ şi a lucrurilorŭ şi la ceĭ ce aŭ fostŭ molipsiţĭ şi la ceĭ ce aŭ rĕmasŭ sănătoşĭ. Apeléză pentru acésta maĭ cu sémă la egumenĭ, epitropĭ de mănăstirĭ, protopopĭ şi boerĭ, «ca uniĭ ce se cade să vĕ faceţĭ pildă celorŭ maĭ micĭ». Neamesteculŭ cu ceĭ carĭ aŭ maĭ rĕmasŭ molipsiţĭ este cu stăruinţă recomendatŭ. (1)

Pitacŭ din 27 Septembre 1795 către ispravnicĭ, comunicându-li-se apelulŭ de maĭ sus, ca să-lŭ împartă în ţéră şi să aducă la îndeplinire poruncile din elŭ.

In acelaşĭ sensŭ a scrisŭ Domnitorulŭ la 22 Septembre 1795 către Vel Spătarulŭ, de a se face desinfectarea în mahalalele Bucurescilorŭ. (1)

17 căţĭ legate către toţĭ ispravnicĭ, ca la totŭ satulŭ şi oraşulŭ din judeţŭ se însărcineze pe preotulŭ, pârcălabulŭ şi 2 sătenĭ saŭ orăşenĭ din ceĭ maĭ de înţelesŭ, ca în tóte dimineţile să umble din casă în casă, să întrebe de sănatate, şi prin vederea ochilorŭ lorŭ să trécă pe fieş-carele . . . . . şi de se vorŭ găsì sănătoşĭ, să-ĭ lase în odihna caselorŭ, iar împotrivă, de va ḑice vre-unulŭ că este bolnavŭ, saŭ îlŭ va cunósce orênduiţiĭ aceştia că nu este sănătosŭ, orĭ de ce bólă saŭ patimă vorŭ fi, să se scóţă acea familie la o margine de locŭ curatŭ, unde acolo să şéḑă treĭ ḑile, să se alégă bóla luĭ, şi când i se va alege bóla curată şi făr de bănuială, se va întórce iarăşĭ la

---

(1) Cod. XXIX, pag. 115.

(2) Cod. XXIX, fila 116 verso.

casa sa, iar când, feréscă Dumnedeŭ, se va sfeti ciumă, pe de o parte numaĭ decât să faceţĭ în scire zapciuluĭ plăşeĭ, pe de altă parte să stea acea familie acolo unde o aŭ scosŭ, făr de a se amestecà uniĭ cu alţiĭ, iar zapciiĭ plăşeĭ saŭ orênduitulŭ ce este la tréba acésta numaĭ decât să proftahséscă la acelŭ locŭ, unde pe bolnavŭ şi pre ceĭ împreună molipsiţĭ să-ĭ rădice la locŭ de lazaretŭ osebitŭ în pază, făcêndu-le tóte trebuinciósele urmărĭ de curăţenie, după poruncile ce avemŭ date, iar borfele ce le vorŭ rĕmâné, cum şi bordeiulŭ saŭ casa, de va fi de stare próstă, să li se dea focŭ. Aşişderea şi veciniĭ aceluĭ molipsitŭ şi rudele luĭ, cu carĭ a avutŭ a face, să se scóţă cu tóte ale lorŭ împreună la unŭ deosebitŭ locŭ curatŭ ca să se aeriséscă, să spele şi să se cureţe eĭ şi tóte lucrurile lorŭ în câte-va dile, cu omŭ orênduitŭ într'adinsŭ asupră-le de a-şĭ face curăţenia acésta şi de a nu se întîlnì în acele dile cu alţĭ curaţiĭ. De altă parte preoţiĭ să nu lipséscă a face osfeştaniĭ, a botezà Vinerea şi Mercurea cu sfîntă aghiasmă şi a cetì tot-deauna molitvele rugăciunilorŭ de bólă, ferindu-se a nu face îngropăciune de ómenĭ, măcar de orĭ-ce bólă va fi, până nu se vorŭ încredinţà bine. Precum şi locuitoriĭ încă să se părăséscă de molitve şi praznice cu adunare de ómenĭ într'acéstă vreme, că pomenirile şi la altă vreme orĭ-când totŭ sunt primite luĭ Dumnedeŭ.—1796 Ianuarie 6.

Asemenea carte s'aŭ făcutŭ şi la Caimacamulŭ Craioveĭ. (1)

Pitacŭ din 18 Februarie 1796 către Metropolitŭ, ca să ordone potropopilorŭ şi preoţilorŭ din Bucurescĭ şi de pe afară să îndemne pe toţĭ să se desinfecteze eĭ şi lucrurile lorŭ în interesulŭ încetăreĭ bóleĭ. Acestŭ îndemnŭ să-lŭ dea duhovniciĭ cu deosebire la ocasiunea spovedaniilorŭ din postŭ, «să nu cum-va ferésca Dumnedeŭ să se împrospĕteze iarăşĭ bóla».

Asemenea pitace s'aŭ făcutŭ la Episcopiĭ Buzĕŭ, Argeşŭ şi Rîmnicŭ. (2)

Pitacŭ către Vel Spătarŭ, din 26 Februarie 1796.

«Fiind-că s'a datŭ porunca Domnieĭ Mele către P. S. Părintele Metropolitŭ alŭ Ungro-Vlachieĭ, ca să îndatoréscă pe duhovnicĭ de obşte, acum într'acestŭ sfîntŭ postŭ, când după creştinésca datorie trebue să se spovĕduiască fieş-care creştinŭ, spre a îndemnà şi a sfătui duhovnicesce ca să deschidă şi să scótă la medanŭ orĭ-ce lucrurĭ vorŭ fi avêndŭ puse încóce şi încolea din vremea bóleĭ cu câtŭ de puţină bănuială a bóleĭ smreduire, spre a le aerisì, a le afumà, a le spĕlà şi a le curăţì prin marafetulŭ epistaţilorŭ rênduiţĭ la tréba acésta», ca nu cum-va să se împrospĕteze bóla; Domnitorulŭ ordonă «ca pe carele-lŭ va arĕtà P. S. P. Metropolitulŭ că nu urméză datorieĭ luĭ creştinescĭ a se spovĕduì acum la duhovnicŭ acum într'acestŭ postŭ şi să mărturiséscă lucrurile luĭ şi să dea de scire zapciilorŭ ca să li se facă curăţenia, pe unulŭ ca acela să-lŭ rădicĭ, să-lŭ închiḍĭ şi să-ĭ facĭ dojana cea cuviinciósă, ca şi fără de voia lorŭ să fie siliţĭ la datoria acésta; însă la acésta să nu aibă zapciĭ dumi-tale a face, ci însuţĭ dumné-ta să facĭ urmare pentru ceĭ ce va arĕtà P. S. Sa». (1)

---

(1) Cod. XXIX, fila 142.
(2) Cod. XXIX, fila 152.

Publicaţiune la tóte judeţele şi la Caimacamulŭ Craioveĭ, din 16 Martie 1796, pentru paza povăţuirilorŭ date în privinţa curăţenieĭ judeţuluĭ, spre stîrpirea definitivă a bóleĭ ciumeĭ: să cerceteze în tóte satele de se maĭ găsesce în vre-unulŭ, «că într'alŭ căruia judeţŭ vomŭ găsì bóla acésta ascunsă, şi dela dumné-vóstre nicĭ o silinţă şi nicĭ o îngrijire se face pentru potolirea eĭ desĕvîrşită, nicĭ nu ne însciinţaţĭ adevĕrulŭ, cu jurămîntŭ amŭ hotărîtŭ pe acelŭ ispravnicŭ să-lŭ osîndimŭ şi cu scóterea din isprăvnicie şi cu pedépsă».

Pitacŭ din 21 Martie 1796, către Metropolitulŭ.

Domnitorulŭ cere să nu cruţe Metropolitulŭ *pe popiĭ şi potropopiĭ*, carĭ tăinuescŭ bóla ciumeĭ, ci să-ĭ pedepséscă, tăindu-le pĕrulŭ capuluĭ şi barba, luându-le darulŭ, şi prin Vel Spătarulŭ să-ĭ trămită în judecata departamentuluĭ puşcărieĭ, ca să le facă şi politicéscă pedépsă. (1)

Pitacŭ către Vel Spătarŭ, din 31 Martie 1796.

«Fiind-că molipséla bóleĭ, ce se aude cum că se împrospĕtéză pe icĭ pe colea prin Bucurescĭ, se vede a fi şi dela ceĭ ce vinŭ de afară din locurĭ molipsite», Domnitorulŭ ordonă, ca la 4 marginĭ ale podurilorŭ marĭ să se rênduiască câte unŭ zapciŭ, carele pe toţĭ ceĭ ce vorŭ venì de afară în Bucuresci să-ĭ afume bine, să le facă curăţenia cea trebuinciósă lorŭ şi lucrurilorŭ lorŭ. Epistatulŭ Agieĭ să dea din brésla luĭ ajutorulŭ ce trebuesce de ómenĭ la cererea Spătărieĭ. (1)

---

(1) Cod. XXIX, fila 154 verso.
(2) Cod. XXIX, fila 159 verso.
(3) Cod. XXIX, fila 160 verso.

In 31 Martie 1796, cu 100 de pitace, s'aŭ rênduitŭ din noŭ epistaţĭ la mahalale, ca să cerceteze de sănătate prin tóte casele şi să le desinfecteze conformŭ altorŭ disposiţiunĭ anterióre.

In 4 Aprilie 1796, s'a scrisŭ Spătaruluĭ şi Vorniculuĭ Golescu să dea povăţuirĭ epistaţilorŭ din mahalale, ca să desinfecteze casele şi efectele. (2)

Pitacŭ din 17 Maiŭ 1796 către Metropolitulŭ, repeţindŭ altŭ pitacŭ din anulŭ trecutŭ, ca să se opréscă pe câtŭ va fi bóla ciumeĭ adunările de înmormîntărĭ şi pomenirĭ, până la luna luĭ Septembre anulŭ viitorŭ, de vreme ce pe alocurea se cam aude de acéstă bólă, când la unŭ locŭ când la altulŭ. Vodă ḑice: «Totŭ acelaşĭ folosŭ vorŭ avé rĕposaţiĭ cu pomenirile ce li se vorŭ face în urmă după ce se va rĕci vremea de tómnă». Domnitorulŭ ordonă să se scrie protopopilorŭ şi la tóte eparchiile.

In 12 Iunie 1796, Domnitorulŭ a scrisŭ şi ispravnicilorŭ, repeţindu-le oprirea pogribăniilorŭ şi a pomenirilorŭ. (3)

Pitacŭ din 18 Maiŭ 1796, oprindŭ din noŭ vînḑarea la Têrgulŭ Cuculuĭ şi pe uliţele mahalalelorŭ de către telelóice şi telalĭ, pe timpŭ de 30 ḑile, în interesulŭ stîrpireĭ ciumeĭ. (4)

Cărţi deschise la ispravnicĭ, din 18 Maiŭ 1796.

«Fiind-că într'acestŭ următorŭ anŭ, din mila luĭ Dumneḑeŭ, se vede curgĕtorŭ timpulŭ a fi bunŭ, cu îndestulată îmbelşugare la tóte ródele pămîntuluĭ; asemenea şi locuitoriĭ sunt în repaosŭ, căutându-şĭ hrana şi alişverişulŭ lorŭ, nefiindŭ nicĭ havalele ca alte dăţĭ, pentru care şi înşine Domnia Mea avemŭ bucurie, atâtŭ numaĭ că óre-care grijă este, că pe alocurea, pe la unele sate, totŭ se aude de molipsélă de bóla ciumeĭ, ce şi aceea iarăşĭ din amelia dumné-lorŭ ispravnicilorŭ o putemŭ socoti, căcĭ nu sunteţĭ cu acea purtare de grije silitorĭ a se face curăţenia cea cuviinciósă, de care cu tóte că în necurmare pururea vi s'aŭ trimisŭ poruncile Domnieĭ Mele, ca să fiţĭ cu tótă luarea aminte asupra acesteĭ trebĭ ce este alŭ obştieĭ folosŭ, dar iarăşĭ şi acum nu lipsimŭ printr'acésta a vĕ scrie şi a vĕ porunci straşnicŭ, ca să fiţĭ cu mare sîrguinţă acum într'acéstă vreme a priveghià prin tóte satele şi oraşele pentru sănătatea şi buna petrecere a locuitorilorŭ, povăţuindu-ĭ ca să nu ascundă bóla, când, feréscă Dumnedeŭ, se va întîmplà la vre-o casă, ci pe dată să se arate şi apoĭ dumné-vóstre să faceţĭ cele cu cale ale curăţenieĭ, după poruncile ce aveţĭ date, însciinţândŭ şi Domnieĭ Mele pe tótă sĕptĕmâna de sănătatea locuitorilorŭ; şi aşà acésta nu odată să o porunciţĭ, ci în tótă vremea, ca o datorie netăgăduită avêndu-o, să o îngrijiţĭ, căcĭ în silinţa dumné-vóstre spânzură acésta, şi de veţĭ face celŭ maĭ micŭ cusurŭ, veţĭ fi fără de rĕspunsŭ înaintea Domnieĭ Mele. Pogribăniile ce obicĭnuescŭ preoţiĭ de facŭ la morţĭ şi mesele, adunările, să lipséscă cu totulŭ într'acéstă vreme, până după viitórea lună a luĭ Septemvre, când şi vremea se rĕcesce, şi până atuncĭ avemŭ nădejde la mila milostivuluĭ Dumnedeŭ, că se va potolì de totŭ şi apoĭ atuncĭ îşĭ vorŭ face fie-care pogribăniile şi pomenirile morţilorŭ..... (ca în actele anterióre).

---

(1) Cod. XXIX, fila 166.
(2) Cod. XXIX, fila 166 verso.
(3) Cod. XXIX, fila 187 verso.
(4) Cod. XXIX, fila 189.

Pentru care acésta s'aŭ datŭ porunca Domnieĭ Mele şi către P. Sa Părintele Metropolitulŭ, să facă cunoscutŭ la toţĭ preoţiĭ că sunt oprite pogribăniile şi pomenirile morţilorŭ până după sfîrşitulŭ luĭ Sept. — 1796 Maiŭ 18. (1)

Pitacŭ de la 25 Maiŭ 1796, către Metropolitulŭ.

«Fiind-că după voia ce aĭ luatŭ dela Domnia Mea este ca să mergĭ P. S. Ta la Tîrgovisce, poruncimŭ ca să ieĭ dimpreună cu P. S. Ta şi părinţiĭ cu capulŭ sf. Visarionŭ, ca atâtŭ în mergerea P. S. Tale de aicĭ până la Tîrgoviscea, pe unde veĭ trece, câtŭ şi acolo în Tîrgovisce şi în judeţulŭ Dîmboviţeĭ, să se facă la locurile cuviincióse litaniĭ şi osfiştaniĭ la capulŭ sfîntuluĭ, pentru curăţirea năprasniceĭ bóle, de sănătatea noroduluĭ şi de îndestularea ródelorŭ pămîntuluĭ». Vodă adaoge, că dela Tîrgovisce Metropolitulŭ să trimiţă preoţĭ cuvioşĭ şi pre părinţiĭ cu capulŭ sfîntuluĭ şi prin judeţulŭ Vlăşceĭ, Ialomiţeĭ, Focşaniĭ, ca asemenea să se facă slujbe şi litaniĭ. (2)

---

(1) Cod. XXIX, fila 188.

(2) Cod. XXXI, fila 191 verso.

Pitacŭ din 5 Iunie 1796 relativŭ la poliția bâlciuluĭ Drăgaiceĭ.

«Fiind-că la acestŭ bâlciŭ, ḑice Domnitorulŭ, se încuibéză făcĕtorĭ de rele, între cariĭ obicinuescŭ să se adune și țiganĭ domnescĭ, mănăstirescĭ și boerescĭ, nărăvițĭ în fapte rele, pungașĭ, calpuzanĭ și borfașĭ și furĭ de caĭ», Domnitorulŭ, deși a orênduitŭ pentru paza și străjuirea prăvăliașilorŭ și a têrgovețilorŭ ispravnicĭ și căpitanĭ și poterașĭ, dar după obiceiulŭ anteriorŭ maĭ rênduesce și din brésla luĭ Vel Armașŭ unŭ zapciŭ cu câțĭ-va armășeĭ într'adinsŭ numaĭ pentru țiganiĭ ce se vorŭ găsi în fapte rele, fiindŭ că armașiĭ aŭ cunoscință maĭ aprópe a țiganilorŭ și sciŭ pe ceĭ dedațĭ la fapte rele. Decĭ Domnitorulŭ ordonă Armașuluĭ alŭ 2-lea, ca împreună cu zapciulŭ și doĭ armășeĭ, să mérgă la Buzĕŭ, și prin scirea ispravnicilorŭ să fie împreună cu ceĭ-lalțĭ dregĕtorĭ rênduițĭ pentru paza bâlciuluĭ. Pre țiganiĭ prinșĭ în fapte rele să-ĭ pue la poprélă, și după sfîrșirea têrguluĭ să-ĭ aducă la temniță, fieș-care cu vina în scrisŭ, ca prin judecată să-șĭ iea pe«dépsa cuvenită (1).

Vel Logofĕtŭ.

Pitacŭ din 10 Iunie 1796 către epistatulŭ Agieĭ, să opréscă pe telalĭ și pe telelóice de a vinde petice și pânzeturĭ în Têrgulŭ Cuculuĭ saŭ în Têrgulŭ-de-afară, în interesulŭ neîntindereĭ bóleĭ. (2)

Pitacŭ din 12 Iunie 1796, pe numele Paharniculuĭ Grigorie Hrisoscoleŭ, însărcinându-l să fie epistatŭ la têrgulŭ Drăgaiceĭ, și-ĭ recomandă de aprópe îngrijire a mĕsurilorŭ contra bóleĭ ciumeĭ. (3)

Pitacŭ la ispravniciĭ de Buzĕŭ, din 12 Iunie 1796.

Le impută că n'aŭ îngrijitŭ de ajunsŭ, de óre-ce și acolo în têrgŭ s'a întîmplatŭ molipsélă în țigănia Episcopieĭ. Domnitorulŭ arată că n'a pututŭ oprì têrgulŭ Drăgaiceĭ, dar că a ordonatŭ desinfectarea neguțitorilorŭ la eșire din Bucurescĭ timpŭ de câte-va ḑile, și maĭ comunică și cele-lalte mĕsurĭ din decretele de maĭ sus și termină, ca și ispravniciĭ să fie cu mare privighere, ca să se facă desinfectarea poruncită. Vodă maĭ adaoge a ḑice, că a expediatŭ în grabă pe baş-beşlégă la hotarulŭ dela Braila, ca să desinfecteze pre ceĭ carĭ vorŭ venì la Drăgaica din Braila, ţinêndu-ĭ în lazaretŭ câte-va ḑile. (1)

---

(1) Cod. XXIX, fila 197.
(2) Cod. XXXI, fila 198.
(3) Cod. XXIX, fila 199.

Publicaţiĭ deschise la tóte judeţele şi către locuitoriĭ de obşte şi preoţĭ, din 16 Iunie 1796, pentru bóla ciumeĭ. Textŭ aprópe identicŭ cu alŭ cărţilorŭ deschise anterióre.(2)

Pitacŭ către Metropolitulŭ, din 16 Iunie 1796, cerêndu-ĭ să se facă în Bucuresci şi în tótă ţéra rugăciunĭ pentru încetarea bóleĭ. (3)

Pitacŭ din 23 Iunie 1796 către Spătarulŭ, oprindŭ facerea sboruluĭ la Colintina din causa ciumeĭ. (4)

Pitacŭ la Spătarulŭ, din 24 Iunie 1796, ca pe neguţitoriĭ ce se întorcŭ dela Drăgaica să-ĭ desinfecteze împreună cu marfa lorŭ şi să facă lazaretŭ 5 ḑile afară din têrgŭ. (5)

Cinstitŭ şi credinciosŭ boerule alŭ Domnieĭ Mele dumné-ta Costandine Filipescule biv Vel Vist., epistatule Agieĭ, fiind-că Ne însciinţămŭ Domnia Mea cum că prin mahalale şi prin têrgŭ se află pe alocurea în multe părţĭ ómenĭ săracĭ bolnavĭ de bólă curată, căḑuţĭ p'acì pe colea, carĭ n'aŭ locurĭ de odihnă şi de adăpostire unde a se sprijinì, poruncimŭ dumitale ca să rênduescĭ a cercetà prin têrgŭ în totŭ cuprinsulŭ Agieĭ şi a găsì pe toţĭ aceĭ bolnavĭ, să-ĭ ridice şi să-ĭ aducă la spitalurile carĭ sunt orênduite într'adinsŭ pentru bolnaviĭ săracĭ, carĭ n'aŭ nicĭ unŭ locŭ de odihnă.—1793 Martie 20. (6)

Cinstitŭ şi credinciosŭ boerulŭ Domnieĭ Mele boerule Ianache Văcărescule Vel Spăt., fiind-că ne însciinţămŭ Domnia Mea cum că prin mahalale şi prin têrgŭ se află pe alocurea în multe părţĭ ómenĭ săracĭ bolnavĭ cu bólă curată, căḑuţĭ p'acì p'acolea, carĭ n'aŭ locurĭ de odihnă şi de adăpostire cu odihnă unde a se sprijinì, poruncimŭ dumi-tale ca să orênduescĭ a cercetà în tóte mahalalele cuprinsuluĭ Spătărieĭ şi a găsì pe toţĭ aceĭ bolnavĭ să-ĭ ridice şĭ să-ĭ aducă la spitalurile, carĭ sunt orênduite într'adinsŭ pentru bolnavĭ săracĭ, carĭ n'aŭ nicĭ unŭ locŭ de odihnă, după cum asemenea amŭ datŭ porunca Domnieĭ Mele şi la dumné-luĭ epistatulŭ Agieĭ pentru a cercetà înăuntru têrguluĭ; aşişderea poruncimŭ dumi-tale ca şi la Curtea veche, în zidurile caselorŭ, să puĭ să cerceteze, că şi acolo de se va fi aflândŭ niscarevaşĭ bolnavĭ curaţĭ, asemenea să-ĭ aducă la spitalurĭ. Către acésta poruncimŭ dumi-tale pentru aceĭ treĭ dulgherĭ fugarĭ ce aŭ fostŭ veniţĭ dela Buzĕŭ, ca totŭ felulŭ de cercetare să facĭ cu zapciĭ orênduiţĭ într'adinsŭ ca să-ĭ prindă negreşitŭ, cum şi nevestele lorŭ să fie la bună pază.—1793 Martie 20. (1)

---

(1) Cod. XXXI, fila 199 verso.
(2) Cod. XXIX, fila 204 verso.
(3) Cod. XXIX, fila 203 verso.
(4) Cod. XXIX, fila 207.
(5) Cod. XXIX, fila 208 verso.
(6) Cod. XXIII, fila 21 verso.

2 pitace: unulŭ la dumné-luĭ Vel Spătarŭ şi altulŭ la dumné-luĭ epistatulŭ Agieĭ, pentru ceĭ ce se află în politie fără de nicĭ o căutare, să-ĭ ducă la spitalurĭ.

Cinstitŭ şi credinciosŭ boerulŭ Domnieĭ Mele biv Vel Vist. Filipesculŭ, epistatulŭ alŭ Agieĭ, fiind-că Ne-amŭ însciinţatŭ Domnia Mea cum că atâtŭ prin casele de prin mahalalele têrguluĭ acesteĭ politiĭ, oraşulŭ Domnieĭ Mele Bucurescĭ, câtŭ şi pe la uliţele têrguluĭ, sunt bolnavĭ, în locuinţa lorŭ, carĭ petrecŭ o ticăloşie nesuferită, nu numaĭ din pricina bóleĭ aceea, ci maĭ vîrtosŭ din neodihnă şi neorênduială, că după ce locuescŭ prin coşare şi pe la drumurĭ, făr de adăpostire, sunt lipsiţĭ şi de hrana cea de tóte ḑilele, neavêndŭ cine a le purtà grija şi nesciindu-se cine şi unde locuesce, şi aşà pururea petrecŭ în obidă, făr de nicĭ un cuvîntŭ alŭ dreptăţeĭ lorŭ maĭ bună şi maĭ cu odihnă, când se vorŭ orênduì la spitalurile cele sciute, căcĭ pentru acéstă trébă sunt spitalurile de a se adăpostì şi a se odihnì şi a se îngrijì ceĭ neputincioşĭ; pentru care poruncimŭ Domnia Mea dumitale să facĭ cercetare în totŭ cuprinsulŭ poporuluĭ Agieĭ prin mahalalele têrguluĭ, şi câţĭ se vorŭ aflà de aceştia, să-ĭ ridice şi cu zapciĭ de aĭ dumnétale să-ĭ trimeţĭ la spitalurĭ, unde poruncimŭ Domnia Mea, epitropilorŭ spitaluluĭ, să aveţĭ a-ĭ primì pe toţĭ şi a le orênduì odihna lorŭ, ca să pótă petrece cu totŭ repaosulŭ, şi prin catastihŭ anume să Ni se facă arĕtare, cine şi la care spitalŭ s'aŭ aşezatŭ?—1793 Augustŭ 29. (2)

---

(1) Cod. XXIII, fila 21 verso şi 22.
(2) Cod. XXIII, fila 129.

In 21 Decembre 1794, Domnitorulŭ dă pitacŭ la Vel Spătarŭ şi la epistatulŭ Agieĭ «pentru uniĭ săracĭ nevolnicĭ şi străinĭ, carĭ sunt cu adevĕratŭ vrednicĭ de milă şi de ajutorŭ şi carĭ, neavêndŭ nicĭ un felŭ de razimŭ, stăruescŭ pe uliţele Bucurescilorŭ în iuţimea geruluĭ, unde şi nóptea rĕmânŭ, dintre carĭ s'aŭ aflatŭ şi bolnavĭ şi morţĭ pe uliţele Bucurescilorŭ, că nefiindŭ cu cale a se trece acésta cu nebăgare de sémă, *maĭ vîrtosŭ într'acéstă vreme* să se afle bolnavĭ şi morţĭ pe uliţele Bucurescilorŭ», Domnitorulŭ ordonă «să se facă căutare unora ca aceştia, şi câţĭ sunt nevolnicĭ străinĭ, fără de nicĭ unŭ razimŭ şi cu adevĕratŭ vrednicĭ de milă, *luându-ĭ în scrisŭ,* să li se facă o orênduială de a-ĭ împărţi pe la mănăstirĭ, unde să le dea egumeniĭ şi epitropiĭ mănăstirilorŭ un locŭ de adăpostire şi de şedere, purtându-le grija şi căutându-ĭ dintr'ale mănăstireĭ pentru hrana vieţeĭ lorŭ.» Domnitorulŭ adaoge, să se esecute acestŭ nizamŭ, ca să nu se maĭ afle pe uliţele Bucurescilorŭ stăruindŭ saŭ înconjurându-se într'acéstă vreme prin bisericĭ şi prin tóte locurile; iar când sunt vrednicĭ de slujbă, cu adevĕratŭ sănătoşĭ şi zdravenĭ, carĭ numaĭ din rĕŭ năravŭ şi din lenevie s'aŭ obicinuitŭ a calicì, să-ĭ desbăraţĭ şi să le faceţĭ zaptŭ de a se părăsi de acelŭ rĕŭ năravŭ şi a-şĭ agonisì hrana vieţeĭ cu slujba şi cu ostenéla lorŭ. (1)

Vel Logofĕtŭ.

Pitacŭ la Vel Vist., din 25 Martie 1795.

Sĕracilorŭ, «carĭ sunt cu adevĕratŭ sacateftiţĭ, nevrednicĭ de nicĭ o slujbă, ce s'aŭ orênduitŭ a se ridicà din Bucurescĭ şi ca să se trămită pe afară pe la mănăstirĭ de a-ĭ hrănì» (din causa ciumeĭ), Vodă le-aŭ datŭ dela domnie de liude câte talerŭ unulŭ $^1/_2$ pe lună, ca să nu aibă pricină de lipsă. Ordonă Visterieĭ să dea în mânile Spătaruluĭ acéstă léfă a 48 liude pe câte 3 lunĭ, «ca să li se dea pe amână fiteş-căruia la împlinirea de 3 lunĭ; veĭ urma dumné-ta a le da orênduita milă pe câte o lună prin P. S. Metropolitŭ, care-ĭ va trimite la mănăstirile unde eĭ se află.»—1795 Martie 25. (2)

Pitacŭ din 26 Martie 1795 la egumeniĭ de mănăstirĭ, trimiţêndŭ cerşetoriĭ după disposiţiunea luată, cu anume listă de ceĭ trimişĭ şi însciinţare că dela domnie se dă de familie câte 1 tal. şi $^1/_2$ pe lună, «iar dela mănăstire poruncimŭ să li se dea câte una oca mălaiŭ pe ḑi de totŭ liudele, cum şi din bucate ceea ce vorŭ fi mâncândŭ şi ceĭ-lalţĭ ómenĭ aĭ mănăstireĭ». Domnitorulŭ recomandă egumenilorŭ să veghieze, să nu fugă săraciĭ de acolo, «dar să nu auḑimŭ că orĭ cuvioşia ta saŭ ómeniĭ mănăstireĭ se arată către dînşiĭ cu nemilostivire şi cu vre-o rĕutate, orĭ în ce chipŭ, pentru că avemŭ a cercetà, şi când Ne vomŭ pliroforisì că pătimescŭ de ómeniĭ mănăstiriĭ saŭ sunt lipsiţĭ şi nu-şĭ aŭ hrana şi căutarea lorŭ, să sciĭ că aĭ a te pedepsì. Şi de nu este locŭ înăuntrulŭ mănăstireĭ, să li se facă unŭ locŭ afară lângă mănăstire, aprópe, o căsuţă de a locuì într'însa, urmândŭ precum poruncimŭ maĭ sus. Şi aducêndu-ĭ acolea la mănăstire, să puĭ întâiŭ să-ĭ spele, să-ĭ curăţe, să-ĭ afume şi, udându-ĭ cu oţetŭ, aşà să-ĭ primescĭ în mănăstire».

---

(1) Cod. XXIX, fila 3 verso şi 4.

(2) Cod. XXIX, fila 31 verso.

NB. Mănăstirile la carĭ s'aŭ trimisŭ 122 de cerşetorĭ: în *Ilfovŭ*: Plătăresciĭ, Mărcuţa, Plumbuita, Căldăruşaniĭ, Codreniĭ, Snagovulŭ şi Balamuciĭ; în *Vlaşca*: Glavaciocŭ, Căsciórele, Găiseniĭ şi Comana; în *Ialomiţa*: la Slobodia; în *Dîmboviţa:* la Dealŭ, Nucetŭ, Golgota şi Butoiulŭ; în *Muscelŭ*: la Câmpulungŭ, Vieroşulŭ, Râncăciovulŭ şi Valeà; în *Oltŭ*: Clocociovulŭ şi mănăstirea dela Slatina; în *Prahova*: Mărgineniĭ, Mislea, Têrgşorŭ, Poiana şi Sinaia; în *Argeşŭ*: la Fedeleşoiŭ şi Tutana; în *Secuienĭ*: la Vălenĭ, Apostolache şi Bradulŭ; în *Buzĕŭ*: la Banulŭ şi la Brebu; la *Slam-Rîmnicŭ*: mănăstirea Rîmnicŭ, Băbeniĭ şi Sf. Ioanŭ din Focşanĭ.

S'aŭ trimisŭ de fie-care mănăstire câte 2, 3 cerşetorĭ, din carĭ mulţĭ bărbaţĭ cu femeile lorŭ şi copiĭ. (1)

Cu pitace dela şi 5 şi 8 Aprilie 1795 s'aŭ maĭ trimisŭ săracĭ din Bucurescĭ la mănăstirile Cozia din Vîlcea, Bistriţa, Tismana, Horezŭ, Govora, Arnota (Vîlcea), Segarcea, Bucovĕţulŭ şi mănăstirea Dintr'unŭ lemnŭ (la acésta s'aŭ trimisŭ femeĭ fără bărbaţĭ).

Pre caliciĭ de neamŭ moldovénŭ, în numĕrŭ de 6, i-aŭ trecutŭ prin Spăt. înapoĭ în Moldova; iar pe 8 calicĭ bulgarĭ, totŭ prin Spăt., i-aŭ trecutŭ peste Dunărea pe la Olteniţa. (2)

Cu pitaculŭ din 4 Aprilie 1796 s'aŭ maĭ trimisŭ cerşetorĭ din Bucurescĭ la mănăstirile Poiana din Prahova, Găiseniĭ din Dîmboviţa, Cotména din Vîlcea, Sinaia din Prahova, Morunglava din Vîlcea, Fedeleşoiŭ din Argeşŭ şi Têrgşorŭ din Prahova. (3)

---

(1) Cod. XXIX, fila 33 verso, 34 şi 35.
(2) Cod. XXIX, fila 39.
(3) Cod. XXIX, fila 168 verso.

Pitacŭ la Spătarŭ și Agă și epistatulŭ Armășieĭ, din 23 Iulie 1793, ca să fie scoșĭ din Bucurescĭ toțĭ țiganiĭ «netoțĭ» (?), dându-se ordinŭ la tóte străjile margineĭ Bucurescilorŭ a nu-ĭ îngăduì să se maĭ întórcă la Bucurescĭ «nicĭ acum, nicĭ după acésta». (1)

In 19 Octobre 1794, sunt oprițĭ prin pitacŭ la Vel Spătarŭ de a maĭ intrà țiganiĭ în Bucurescĭ, «verĭ de pre ce parte de locŭ vorŭ fi», în interesulŭ pazeĭ de «năprasnica bólă». (2)

Cu pitacŭ din 25 Martie 1795 către epistatulŭ Armășieĭ, ordonă scóterea din Bucurescĭ din casele lorŭ a tuturorŭ țiganilorŭ domnescĭ, cu tóte ale lorŭ, pe la moșiĭ și sate depărtate, și să n'aibă voie a se întórce până când Dumnedeŭ va face milă a se potoli desĕvîrșitŭ și a nu se maĭ audì de năprasnica bólă, sub pedépsă de a i se dà focŭ prăvălieĭ orĭ-căruĭ, dacă ar veni pe ascunsŭ, și se va și pedepsi. «Și dumné-ta, ca unŭ zabitŭ ce le escĭ, pentru nepurtarea de grijă la acestŭ nìzamŭ, ce se dă pentru curățenia în folosulŭ de obște alŭ politieĭ, veĭ fi învinovățitŭ și nu veĭ avé nicĭ o îndreptare.» (3)

Pitacŭ către epistatulŭ Armășieĭ, din 10 Iunie 1796, să scótă afară din Bucurescĭ pe toțĭ țiganiĭ, afară de ceĭ din curțile boerilorŭ, după nizamulŭ din anulŭ trecutŭ. (4)

Pitacŭ din 1 Aprilie 1795, către Spătarŭ.

Domnitorulŭ află că ciocliĭ dela spitalulŭ de ciumațĭ, în contra nizamuluĭ, umblă prin lume, printre ómeniĭ curațĭ, vinŭ nóptea într'ascunsŭ pentru bĕutură în Bucurescĭ și pentru alte interese și fapte netrebnice, și ocasionéză ast-felŭ întinderea bóleĭ, «ca nisce vrășmașĭ și făr de temere de Dumnedeŭ și de urgia luĭ». Domnitorulŭ ordonă Spătaruluĭ să le vestéscă printr'unŭ zapciŭ să înceteze dela acéstă urmare, «să nu lipséscă dela spitalŭ și să se feréscă de ómenĭ curațĭ, atâtŭ în cea-laltă vreme, câtŭ și la intrarea și eșirea din Bucurescĭ pentru ridicarea de bolnavĭ ciumațĭ». Zapciiĭ să se feréscă de contactŭ cu ciocliĭ, să evite contactulŭ cu lumea, abătêndu-se din drumŭ, că de nu, va fi împuşcatŭ. Să se ordone străjarilorŭ dela marginea oraşuluĭ, zapciilorŭ, vătăşeilorŭ şi mahalagiilorŭ, că de vorŭ vedé vre-unŭ cioclu de aĭ spitaluluĭ umblândŭ prin Bucurescĭ, să-lŭ omóre, «şi va fi bine mortŭ, ca unŭ vrăşmaşŭ şi pricinuitorŭ de peirea noroduluĭ». Cârciumarulŭ saŭ cârciumărésa, care va primi la bĕutură vre-unŭ cioclu din spitalŭ, saŭ altŭ mahalagiŭ de-lŭ va primi în casa luĭ pentru vre-unŭ interesŭ, nu va fi maĭ puţinŭ pedepsitŭ. Zapciiĭ, carĭ nu vorŭ ascultà de poruncile Spătaruluĭ în astă privinţă, să se denunţe Domnitoruluĭ, care-ĭ va trimite la ocnă. «Lângă acésta poruncimŭ Domnia Mea, atât dumi-tale Vel Spătarŭ, cât şi dumi-tale Vel Agă, să rênduiţĭ zapciiĭ cu *amîndouĕ tulumbele*, ca în tóte ḑilele să ude cu apă tóte podurile Bucurescilorŭ pentru spălare şi curăţenie».(1)

---

(1) Cod. XXIII, fila 3 verso.
(2) Cod. XXIX, fila 3 verso.
(3) Cod. XXIX, fila 31.
(4) Cod. XXIX, fila 198.

Pitacŭ din 14 Iulie 1795, volnicindŭ pe unŭ cioclu să caute în judeţele Ilfovŭ şi Vlaşca pe Niţă logofeţelulŭ, condicarulŭ Divanuluĭ, să-lŭ bage în butucĭ şi, ridicânḑu-lŭ cu tótă familia şi borfele luĭ, să-lŭ ducă dreptŭ la lazaretulŭ dela Pantelimonŭ, unde să-lŭ pue orênduitulŭ epistatŭ alŭ lazaretuluĭ Antonie Polcovniculŭ la pază şi curăţenie. (2)

Biv 2-lea portarŭ Sandulache a scrisŭ luĭ Vodă, că unŭ spurcatŭ ţiganŭ cioclu a îngropatŭ morţiĭ ciumaţĭ la suprafaţă, de i-aŭ mâncatŭ câniĭ, a spartŭ cramele ómenilorŭ de le-a bĕutŭ vinulŭ şi a datŭ cu ciomagulŭ în capulŭ unuĭ diaconŭ ciumatŭ să móră maĭ iute şi până în ḑiuă a şi muritŭ, şi bétŭ fiindŭ, a vrutŭ să siluéscă pe o femee ciumată, şi strigândŭ femeea pe altŭ cioclu numaĭ, a scăpatŭ din mânile luĭ.

Se cercetéză şi se face în 27 Iulie 1795 anafora la Vodă, în care ḑice că faptele aceluĭ cioclu îĭ aducŭ «osîndă de capŭ», decât se invócă circumstanţa atenuantă că erà bétŭ, «şi când este la mijlocŭ beţia, iar nu este din cugetŭ, saŭ din alt-felŭ de vicleşugŭ, atuncĭ pravilele le facŭ sincatavasis, ḑicêndŭ: «celŭ ce va face ucidere la beţie, se osîndesce la surgunie de 5 anĭ» (cartea 60, titlu 39). In locŭ de surgunie, «care nu s'aŭ obicĭnuitŭ la aceste fapte», judecătoriĭ dela criminalion propunŭ să fie trimisŭ ţiganulŭ la ocnă, cu acelaşĭ sorocŭ cum poruncescŭ pravilele. — 1795 Iulie 27. (3)

După anaforaua mareluĭ Spătarŭ şi a mareluĭ Vornicŭ, constatândŭ la 15 Aprilie 1796 că «Polcovniculŭ de ciocli, care s'a făcutŭ, nicĭ o pricepere nu are în acéstă trébă a cioclieĭ, şi încă ḑice că nicĭ calŭ nu are şi este şi sacatŭ», eĭ propunŭ să fie înlocuitŭ de fostulŭ Polcovnicŭ Ioniţă. Domnitorulŭ, la 18 Aprilie 1796, dă resoluţiunea că, «fiind-că a vrutŭ numaĭ să înşele pe Domnia-Mea de a se îmbrăcà cu caftanŭ, arĕtându-se că este vrednicŭ şi scie tréba, şi acum ḑice că n'are pricepere de slujba acésta şi că n'are calŭ şi este sacatŭ, poruncimŭ ca havaetulŭ Agieĭ să-lŭ rĕspunḑă pe anulŭ întregŭ şi să dea şi celuĭ pe care l'a scosŭ tal. 100; să se trimiţă apoĭ şi la Snagovŭ pentru înşelăciunea ce a făcutŭ şi să se rênduiască în loculŭ luĭ totŭ Ioniţă, ce aŭ fostŭ maĭ înainte, fără de havaetŭ.» (1)

---

(1) Cod. XXIX, fila 36.
(2) Cod. XXIX, fila 90 verso.
(3) Cod. XXX, fila 73 verso.

Fómetea.

Prin anaforaua din 19 Maiŭ 1794, Metropolitulŭ Dositeiŭ şi Ioanŭ Raletŭ arată Domnitoruluĭ că brutariĭ, cum vĕdŭ că este vremea împotrivă, că e lipsă de ploĭ, cum simţescŭ că va fi lipsă de bucate, se ducŭ în tóte părţile prin ţéră cu multŭ maĭ înainte, de cumpĕră provisiunĭ multe, dar le ţinŭ ascunse, şi când vine vremea ca din causa lipseĭ să se scumpéscă grâulŭ, cumpĕră şi eĭ câte unŭ carŭ douĕ de ochiĭ zapciilorŭ şi scumpescŭ fórte multŭ pânea, sub pretextulŭ acesta alŭ lipseĭ, ḑicêndŭ că îĭ costă chila de grâŭ câte 30 saŭ 40, şi din acéstă causă pătimesce sărăcimea fórte multŭ.

De aceea, pentru că «din pĕcate curgêndŭ seceta, póte de ce merge să se scumpéscă bucatele», rógă pe Domnitorŭ să dea poruncă luĭ Vel Aga, că aducêndŭ înaintea sa pe toţĭ brutariĭ, să-ĭ oblige prin zapise şi chezăşie unulŭ către altulŭ, cum acésta în multe rêndurĭ s'a urmatŭ, că nu vorŭ urcà preţulŭ pâneĭ, şi *avêndu-se în vedere seceta ce se anunţă*, eĭ să fie datorĭ a umblà să strîngă grâŭ câtŭ de multŭ, pentru a fi îndestulaţĭ, dar să nu-lŭ ascundă; numiţiĭ epitropĭ aĭ obştieĭ maĭ adaogŭ, că aŭ în scire că la jud. Ialomiţa şi la alte părţĭ costă chila de grâŭ câte tal. 11 multŭ 12, chiria pe chilă până la Bucuresci costă 2 tal., şi unulŭ cheltuiala lorŭ, în totalŭ cheltuiala uneĭ chile de grâŭ ar costà 15 tal., «şi cu acestŭ mijlocŭ, totŭ nu póte pătimi norodulŭ greutate şi scumpete»; apoĭ totŭ cu acestŭ mijlocŭ, când neguţătoriĭ de grâŭ venindŭ la Bucurescĭ cu grâŭ vorŭ ţiné la unŭ preţŭ mare, şi vĕḑêndŭ că nu se întrébă multŭ grâulŭ, de sigurŭ vorŭ scădé şi eĭ preţulŭ; «şi pentru ca să nu le rĕmâie cuvîntŭ atuncĭ, de aceea să aibă scire de acum».

Iată şi resoluţiunea ce o dă Domnitorulŭ:

---

(1) Cod. XXXI, scara 6, fila 58.

Iω Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ i Gpd. zemle Vlachiscoe. — «Poruncimŭ Domnia Mea dumi-tale Vel Agă, să aducĭ pe toţĭ brutariĭ înaintea dumi-tale, ca după nizamulŭ ce este datŭ la Agie să-ĭ îndatorescĭ pe toţĭ, legându-ĭ şi cu chezăşie unulŭ pe altulŭ, ca să grijască fieş-care de a avé zaheréua cea trebuinciósă pe câte 40 de ḑile, să nu pătiméscă politia vre-o lipsă.»—1794 Maiŭ 20. (1)

Vel Logofĕtŭ.

Pitacŭ la Vel Aga.

«Amŭ luatŭ Domnia Mea însciinţare cum că brutariĭ din Bucurescĭ, după multe vicleşugurĭ şi vinovăţiĭ trecute ale lorŭ, acum uniĭ îşĭ închidŭ cuptórele şi fugŭ şi se ascundŭ, şi aşà din nelucrarea şi împuţinarea cuptórelorŭ, se pricinuesce lipsă de pânea cea trebuinciósă a hraneĭ politicĭ Bucurescilorŭ».... Vodă ordonă «să strîngĭ pe toţĭ brutariĭ la Agie, ca să le arĕţĭ porunca Domnieĭ Mele şi să le spuĭ că Domnia Mea le-amŭ făcutŭ atâtea şi atâtea musaadele spre ajutorulŭ lorŭ, şi la tóte eĭ, făcêndu-se necunoscĕtorĭ, în felurĭ de chipurĭ şi înmiite orĭ s'aŭ aflatŭ vinovaţĭ, în câtŭ de ar fi căutatŭ domnia a face rĕsplătirea cea dréptă la vinovăţiile lorŭ, purürea eraŭ vrednicĭ de cea maĭ grea pedépsă, de care Domnia Mea totŭ i-a iertatŭ şi încă nu li s'aŭ făcutŭ pedépsa aceea ce cu dreptate li se cădeà; acum dar a o face şi acésta, cu a-şĭ închide *furnurile (sic)* şi a fugì şi a se ascunde, cu pricină că n'aŭ zaherea saŭ că n'aŭ *sermaia* să cumpere zaherea, fără a nu arĕtà maĭ înainte şi a da de scire la Agie şi a pătimì unŭ norodŭ din pricina lorŭ, nu vomŭ maĭ puté suferì....» Vodă ordonă Agăĭ: «tuturora să le ḑicĭ să-şĭ *deschiḑă furnurile* şi fie-care brutarŭ pe tótă ḑiua să aibă a scóte pâne de câtŭ maĭ multe cuptóre se va puté, spre îndestulare, iar de 2 cuptóre să fie datorŭ negreşitŭ a scóte fie-carele brutarŭ....» Vodă trimite în scire brutarilorŭ fugarĭ, că a ordonatŭ să fie căutaţĭ în Bucurescĭ şi în tótă ţéra, «şi prinḑêndu-ĭ pe uniĭ ca aceia, îĭ vomŭ trimite la ocne pe tótă viéţa.... şi carĭ acum se va fi aflândŭ dosiţĭ, a cărora cuptóre staŭ închise, prinḑêndu-ĭ, de vorŭ da chezăşie că vorŭ fi următorĭ a-şĭ lucrà meşteşugulŭ lorŭ şi a scóte pe tótă ḑiua pâne în 2 cuptóre, să le ieĭ chezăşiile lorŭ la Agie, iar carĭ nu vorŭ fi următorĭ, să Ni-ĭ arĕţĭ cu fóe anume, ca să-ĭ trimitemŭ pe uniĭ ca aceia la ocnă, cu hotărîrea ce ḑicemŭ a-şĭ petrece tótă viéţa lorŭ în osîndă.»—1794 Augustŭ 15. (2)

Vel Logofĕtŭ.

---

(1) Cod. XXVII, scara 9, fila 46.
(2) Cod. XXIII, fila 270.

Cu pitaculŭ din 17 Augustŭ 1794 către Aga, ordonă să se oblige şi toţĭ simigiiĭ, «ca într'acéstă vreme să deschidă şi eĭ 2 furnurĭ, unde să facă pâne de vîndare, spre îndestularea noroduluĭ, şi să lucreze necontenitŭ.... nefiindŭ îndestule numaĭ furnurile brutarilorŭ cele sciute.» (1)

Pitacŭ la Vel Aga, din 21 Augustŭ 1794.

Vodă scutesce de orĭ-ce vamă şi de orĭ-ce alte supĕrărĭ zaheréua ce se va *importà*, în vedere cu lipsa din ţéră.

In acestŭ sensŭ scrie şi la ispravniciĭ mărginenĭ, ca să dea poruncă vameşilorŭ de scutire a zahereleĭ importate şi să dea teşcherele la mâna importatorilorŭ, ca să nu-ĭ apuce nimenĭ pentru nicĭ o vamă, orĭ altă dare, «nicĭ vameşĭ, nicĭ zapciĭ, nicĭ neferĭ, cu vre-unŭ nume de havaetŭ, ci în totŭ chipulŭ să fie diafendipsiţĭ şi de către toţĭ să fie apĕraţĭ de orĭ-ce, a fi în pace, spre a avé fieş-care îndemnare şi înlesnire a se silì la acéstă vreme de lipsă cu sîrguială de a îndestulà şi a ajutorà ţéra şi norodulŭ la multa trebuinţă de hrană ce aŭ». — 1794 Augustŭ 20. (2)

Pitacŭ din 16 Septembre 1794, la Metropolitulŭ, Banulŭ Ghica, Banulŭ Racoviţă, Spatarŭ Văcărescu, Vist. Ioanŭ Raletŭ, «ca mâne după prândŭ să se adune la unŭ locŭ şi să facă o chibzuire pentru cererea brutarilorŭ, că nu le dă mâna a vinde după nartulŭ ce aŭ, şi cum va fi cu cale să arĕtaţĭ Domnieĭ Mele». (3)

Epistatulŭ Agieĭ Alex. Gherache arată Domnitoruluĭ, că brutariĭ din Bucurescĭ nu află la Oborŭ de cumpĕratŭ grâŭ şi nicĭ aŭ parale ca să cumpere din ţéră. Aŭ nevoie decĭ de poruncĭ domnescĭ, ca să cumpere de pe afară de pe unde vorŭ găsì, şi să li se împrumute şi banĭ tal. 11.500, pentru care vorŭ da zapise, fiind chezaşĭ unulŭ pentru altulŭ că vorŭ rĕspunde baniĭ la Sf. Gheorghe viitorŭ împreună cu dobânda. Brutariĭ carĭ cerŭ acésta sunt următoriĭ: Cara-Mustafa din Scaune, Mihulŭ dela Pórta-din jos, Iane idem, Hagi-Costea din Scaune, Michaiŭ Gură-strîmbă dela Sf. Gheorghe Vechiŭ, Solomonŭ din Beilicŭ, Ştefanŭ Babicŭ, Manea Vătafulŭ, Ştefanŭ Vătafulŭ, Neagulŭ din Gorganĭ şi Vasile Văcarulŭ.

Domnitorulŭ, cu resoluţiunea din 5 Octobre 1794, recomandă afacerea la boeriĭ nazîrĭ trebeĭ zaherelelorŭ din Bucurescĭ, le ordonă să îndeplinéscă cererea brutarilorŭ. (1)

---

(1) Cod. XXIII, fila 270 verso.
(2) Cod. XXIII, fila 272.
(3) Cod. XXIII, fila 275 verso.

Pitacŭ la epistatulŭ Agieĭ, ca grâulŭ ce vine la Têrgulŭ-de-afară, care prin poruncĭ domnescĭ se silescŭ ispravniciĭ de-lŭ pornescŭ şi-lŭ trimitŭ într'adinsŭ spre vîndare la brutarĭ, ca să aibă în vreme de trebuinţă zaharea, să nu fie lipsă, mergŭ uniĭ alţiĭ de-lŭ cumpĕră din têrgŭ şi-lŭ ridică. «Poruncimŭ dumi-tale, să rênduescĭ zapciĭ într'adinsŭ la ḑilele de têrgŭ, ca pre nimenĭ să nu îngăduéscă a cumpĕrà grâŭ, până nu vorŭ cumpĕrà întâiŭ brutariĭ suma ce le trebuesce, şi fără de scirea dumi-tale grâŭ dela têrgulŭ de afară să n'aibă voie nimenĭ a cumpĕrà.»—1794 Octomvre 7. (2)

Prea Sfinţia Ta Părinte Metropolite alŭ Ungro-Vlachieĭ, sciutŭ lucru este de obşte că tóte mănăstirile ţĕreĭ acesteia, atâtŭ cele-lalte, câtŭ şi Episcopiile, nu s'aŭ făcutŭ de rĕposaţiĭ aceia ctitorĭ numaĭ pentru podóbă, ci maĭ vîrtosŭ cu unŭ sfîrşitŭ şi cu o socotélă spre folosŭ obştieĭ, ca ajutându-se obştea dela dînsele în vremĭ trebuincióse şi de lipsă, să câştige cu acéstă pomenire sufletéscă aceĭ rĕposaţĭ ctitorĭ, carĭ s'aŭ truditŭ la zidirea lorŭ şi aŭ cheltuitŭ averea lorŭ, de le-aŭ înzestratŭ cu moşiĭ şi acareturĭ; pentru una ca acésta şi nu erà volnicĭ egumeniĭ şi epitropiĭ lorŭ maĭ înainte vechime (după cum Ne-amŭ pliroforisitŭ) a vinde veniturile moşiilorŭ şi acareturilorŭ la alţiĭ, ci le căutaŭ economiĭ mănăstirilorŭ înşiĭ pe séma mănăstirilorŭ, strîngêndŭ veniturile şi bucatele lorŭ, şi aveà fieş care mănăstire zaheréua moşiilorŭ sale apururea (**апр̃рѣ**), ca să afle de ajutorŭ şi la obştea noroduluĭ în vre-o întîmplare de lipsă; iar dela o vreme încóce obicĭnuindu-se a-şĭ vinde mănăstirile veniturile a tóte moşiilorŭ sale la arendaşĭ, uniĭ póte că trebuinţa cheltuelilorŭ întîmplătóre i-aŭ silitŭ, alţiĭ cu pricinuirĭ şi îndreptărĭ că nu aŭ ómenĭ harnicĭ saŭ de ajunsŭ a le căutà, care acésta la tóte cele-lalte mănăstirĭ s'aŭ obicĭnuitŭ, încă şi până la S-ta Metropolie şi Episcopiĭ s'aŭ întinsŭ, în câtŭ a ajunsŭ tréba şi la unŭ catachrisis în două chipurĭ, cea dintâiŭ călcândŭ buna orênduială a ctitorilorŭ, şi cea de adoua că vîndarea o facŭ totŭ la *ómenĭ străinĭ*, carĭ aceĭ străinĭ nu caută nimicŭ altŭ decât numaĭ folosulŭ şi interesulŭ câştiguluĭ lorŭ în parte şi cu nicĭ unŭ ajutorŭ nu se ajută obştea şi locuitoriĭ, ce sunt lipsiţĭ de hrana vieţeĭ, uitându-se cu *ochiĭ la străiniĭ arendaşĭ*, carĭ din munca mânilorŭ lorŭ se îndesteléză şi nicĭ o mângâiere nu aŭ de ajutorŭ la vreme de nevoie. Decĭ, sciindŭ Domnia Mea bună rîvna Sf. Tale, ce aĭ către cele bune şi de folosŭ obştieĭ, iată poruncimŭ Domnia Mea, ca maĭ întâiŭ, după primirea domnesculuĭ Nostru pitacŭ, chemândŭ şi pe Sfinţia Sa Părintele Episcopŭ de Rîmnicŭ, ce se află acum aicĭ, acum să *daĭ nizamulŭ* acesta atâtŭ la tóte mănăstirile marĭ şi micĭ, câtŭ şi la Episcopiĭ, precum şi însăşĭ la casa Sfinteĭ Metropoliĭ, ca fie-care Archiereŭ, egumenŭ, epitropŭ şi purtătorŭ de grije, ce are mănăstire cu moşiĭ, să fie îndatoratŭ, sub acéstă legătură, de a nu vinde maĭ multŭ la arendarĭ tóte moşiile ce aŭ, ce după numĕrulŭ moşiilorŭ ce are fie-care, să opréscă şi pe séma mănăstireĭ nevîndute, adecă o mănăstire ce are 6 moşiĭ, să opréscă douĕ, cele maĭ bune; mănăstirea ce are 3 moşiĭ să opréscă una; Sfînta Metropolie să opréscă 4, cum şi Episcopiile să opréscă câte 3; saŭ care din mănăstirĭ este cu maĭ multe moşiĭ, după acéstă socotélă, ce ḑicemŭ, să urmeze a vinde unele dintr'însele şi a oprì cele-lalte, precum orênduimŭ maĭ sus, pe séma mănăstireĭ; cu care acestŭ nizamŭ să intri Prea Sfinţia Ta şi până la cele maĭ micĭ schiturĭ şi metóce de obşte, care moşiĭ să le caute cu înşiĭ ómeniĭ mănăstirescĭ, să adune rodurile bucatelorŭ lorŭ, orĭ de ce felurime ar fi, la mănăstirĭ în păstrare, fără de a cutezà a le risipi cu vînḑare pe banĭ. Pentru care să-ĭ îndatorezĭ Prea Sf. Ta pre toţĭ, ca să-şĭ dea séma de câte bucate aŭ strînse fieş-carele pe anŭ, avêndŭ Sf. Ta purtare de grijă a sci şi a aflà zaheréua ce are fieş-care mănăstire, ca în vremea acésta, la anulŭ viitorŭ, să fie îndatoratŭ Prea Sf. Ta a face arĕtare la Divanŭ şi Visteria Domnieĭ Mele, cu catastifŭ, de câtă sumă de bucate se află păstrându-se la fieş-care mănăstire, orĭ de ce felurime, orĭ grâŭ, orĭ porumbŭ, orĭ meiŭ, ca la vre-o întîmplare de lipsă (feréscă Dumneḑeŭ!) să se afle zaheréua cea tebuincióśă spre ajutorŭ celorŭ lipsiţĭ, la hrana vieţeĭ lorŭ, precum se cade, a nu pătimì întru o ţéră creştinéscă ca acésta. *Alŭ doilea*, să daĭ lângă acestea poruncile şi învĕţăturile Prea Sf. Tale la tótă partea bisericéscă de obşte, atâtŭ la mănăstirile marĭ şi micĭ, câtŭ şi la tótă céta preoţéscă şi diaconéscă, şi într'adinsŭ să trimeţĭ câte unŭ epistatŭ la judeţe, ca să îndemne pre toţĭ spre a face semĕnăturĭ cu îndestulare de grâŭ şi câtŭ se va putè maĭ multŭ şi de prisosŭ, nu numaĭ acum maĭ vîrtosŭ într'acéstă tómnă, căcĭ Dumneḑeŭ a făcutŭ milă cu îndestulare de ploĭ pămîntuluĭ şi aŭ tótă înlesnirea, ci şi de primăvară să pue cu îndestulare semĕnăturile bucatelorŭ ce sunt de primăvară, grâŭ, orzŭ, meiŭ, porumbŭ, lepădândŭ fieş-care lenea şi silindu-se cu osîrdie la lucrarea pămîntuluĭ, care este binele şi îndestularea obştieĭ, avêndŭ tare nădejde la milostivu Dumneḑeŭ, carele iubesce pre norodulŭ sĕŭ, că va întórce lipsa lorŭ la o îndestulare şi mângâiere desĕvîrşită a anuluĭ viitorŭ. Care acestea câte poruncimŭ maĭ jos, măcar că suntemŭ bine nădĕjduiţĭ la bună rîvna Sf. Tale, care scimŭ că o aĭ spre cele bune şi de folosŭ obştieĭ, că le veĭ urmà, şi nu suntemŭ la vre-o îndoială că veĭ amelisì, dar cu tóte aceste să sciĭ Pr. Sf. Ta, că le ceremŭ Domnia Mea negreşitŭ a le pune în faptă şi a le urmà cu silinţă, pentru că la vreme când se vorŭ cere, de vomŭ vedé vre-unŭ cusurŭ din câte poruncimŭ, să sciĭ că veĭ avé Pr. Sf. Ta a rĕspunde.—1894 Octomvre 10. (1)

---

(1) Cod. XXVII, scara 17, fila 17 verso.

(2) Cod. XXIII, fila 282.

Ceĭ 2 boerĭ epistaţĭ asupra zahereleĭ de adunatŭ la Bucurescĭ (2) raportéză luĭ Vodă în 13 Octobre 1794, că neguţitoriĭ cumpaniştĭ şi a doua óră aŭ rĕspunsŭ că nu potŭ să dea nicĭ un ajutorŭ la cumpĕrarea de grâŭ, «iar ceĭ carĭ arŭ maĭ puté să facă vre-unŭ ajutorŭ, ḑiseră că uniĭ dintr'înşiĭ sunt capanlâĭ şi gelepĭ, carĭ aceia lipsescŭ pe afară, alţiĭ iar carĭ se află aicea, aŭ datoriĭ pe la uniĭ alţiĭ şi nu potŭ să scótă nimicŭ, neavêndŭ alişverişŭ.»

Domnitorulŭ, în 22 Octobre 1794, pune resoluţiune: «Dintr'acéstă anafora înţelegêndŭ Domnia Mea cum că neguţitoriĭ cumpaniştĭ nu aŭ de sineşĭ proerisis a face ajutorulŭ, ce se cade la acéstă întîmplare de mare trebuinţă a politieĭ Bucurescilorŭ, în care se hrănescŭ şi îşĭ facŭ alişverişulŭ şi îndestularea lorŭ, poruncimŭ dar ca înaintea P. Sf. Sale Părintele Metropolitŭ şi a dumné-vóstre orênduiţilorŭ 3 boerĭ epistaţĭ aducêndŭ pe cumpaniştĭ, să le arĕtaţĭ, că datoria lorŭ este a da negreşitŭ suma aceea ce aŭ făgăduitŭ, adecă mia de chile, din care Domnia Mea îĭ uşuréză pe jumĕtate, adecă 500 chile. Decĭ cu hotărîre poruncimŭ, ca orĭ grâŭ în natură să dea 500 chile, saŭ să se cisluéscă între dînşiĭ a da banĭ cu analoghie, după cum şi înşine Domnia Mea şi mănăstirile şi toţĭ boeriĭ aŭ ajutatŭ la acéstă întîmplare de mare trebuinţă, şi făr de a li se primì altŭ cuvîntŭ de pricinuire, să fie siliţĭ făr de voie a-ĭ împlinì şi-şĭ vorŭ luà baniĭ cu dobândă în urmă, carĭ banĭ şi analoghia ce veţĭ face dumné-vóstre să apuce dumnéluĭ epistatulŭ cămărăşieĭ să-ĭ împlinéscă şi să-ĭ dea prin scirea dumné-vóstre la orênduiţiĭ neguţitorĭ, dela carĭ să iea adeverinţă.» (3)

Pitacŭ, carte deschisă la ispravniciĭ de judeţe, din 25 Oct. 1794.

Vodă s'a însciinţatŭ că locuitoriĭ pătimescŭ din causa arendatorilorŭ morilorŭ «la rêndulŭ măcinişuluĭ de porumbŭ şi meiŭ, în felurĭ de mijlóce silindu-ĭ a da câte 4 şi 5 oca de vinŭ până a le da rêndŭ de măcinatŭ, din care pricină zăbovescŭ locuitorii și-șĭ perdŭ vremea dimpreună cu dobitócele lorŭ și luându-le *oiemulŭ* (ѿ̔є̃мꙋ̂) peste obiceiulŭ dreptŭ și alte necazurĭ făcêndu-le, carĭ aceste nefiindŭ suferite la auḑulŭ Domnieĭ Mele a pătimì locuitoriĭ pentru a-șĭ face arendariĭ interesurile lorŭ, maĭ vîrtosŭ într'acéstă vreme de lipsă, amŭ poruncitŭ Domnia Mea dumné-lorŭ boerilorŭ velițĭ, ca pentru o trébă de obște, să cerceteze obiceiulŭ celŭ dreptŭ pentru tóte, să ni le arĕte în scrisŭ, și dumné-lorŭ ne-aŭ făcutŭ anafora dela 24 ale acesteĭ lunĭ, care anaforà chibzuindu-o Domnia Mea și găsindu-o cu cale și după obiceiulŭ celŭ dreptŭ, amŭ primitu-o Domnia Mea și iată de obște poruncimŭ, ca tuturorŭ arendașilorŭ și morarilorŭ dela tóte morile de obște să le dațĭ nizamulŭ ce poruncimŭ maĭ jos, îndatorindu-ĭ și supuindu-ĭ ca făr de voia lorŭ să urmeze negreșitŭ întru tóte precum poruncimŭ, dândŭ și locuitorilorŭ de scire, ca să scie și eĭ.»

---

(1) Cod XXIII fila 282.

(2) Veḑĭ în vol. nostru V (pag. 459) rênduirea de A. Moruzi a uneĭ comisiunĭ, care să importeze grâne de peste hotare şi să îngrijéscă ca să fie aprovisionaţĭ ast-felŭ Bucuresciĭ.

(3) Cod. XXVII, scara 17, fila 36.

Nizamulŭ este acesta, adecă:

«*Oiemŭ* să nu iea maĭ multŭ decât din 10 oca una, după vechiulŭ obiceiŭ, ce ni-lŭ arată și dumné-lorŭ velițiĭ boerĭ că este vechiŭ; care oiemŭ să-lŭ iea în *natură (sic)*, adecă mălaiŭ, iar nu plată *banĭ* pentru oiemŭ. Și acelŭ mălaiŭ care se va strînge la oiemŭ să fie îndatorațĭ arendașiĭ a vinde la locuitorĭ *ocaua* po parale 3, atâtŭ celŭ de porumbŭ câtŭ și celŭ de meiŭ, iar să nu-lŭ vînḑă cu prețŭ maĭ mare. Și pentru ca să nu facă arendariĭ și morariĭ vicleniĭ, să ascunḑă adecă bucatele și să le vînḑă la matrapazĭ cu maĭ mare prețŭ, satele ce vorŭ fi împrejurașe pe lângă acea móră să aibă a orêndui într'adinsŭ câte unŭ omŭ, carele să stea napristanŭ la móră acolo, ca să vaḑă câtŭ oiemŭ se adună, și totŭ acelŭ oiemŭ să fie datorŭ a-lŭ vinde pe la locuitoriĭ acestorŭ sate cu prețulŭ ce se arată maĭ sus, lăsându-se arendaruluĭ și moraruluĭ numaĭ pe câtŭ se va socoti că este de ajunsŭ pentru trebuința hrăneĭ caseĭ lorŭ.

«Așișderea și pentru sila ce facŭ locuitorilorŭ de a le da ocale de vinŭ pentru a-ĭ da rêndŭ la măcinatŭ, poruncimŭ cu totulŭ să se ridice nedreptatea, de care să facețĭ zaptŭ tuturorŭ arendarilorŭ și morarilorŭ, spre a nu sili maĭ multŭ pe locuitorĭ a le da ocale de vinŭ pentru rêndulŭ măcinatuluĭ, fără de numaĭ care dintr'aceștia ce vine la măcinatŭ, din sineșĭ, fără nicĭ unŭ felŭ de silă, va voì să cumpere vinŭ dela cârciuma moreĭ spre a sa trebuință, să fie slobodŭ, iar silitŭ să nu fie nicĭ decum. De care pentru tóte acestea să fițĭ dumné-vóstre ispravnicilorŭ îndatorațĭ a priveghià și a cercetà pururea, și pre carĭ din arendarĭ saŭ morarĭ îĭ vețĭ dovedì că aŭ urmatŭ împotrivă, orĭ ascunḑêndŭ din oiemulŭ ce se va strînge pentru a-lŭ vinde la matrapazĭ cu maĭ mare prețŭ, orĭ că aŭ luatŭ dela locuitorĭ maĭ multŭ prețŭ decât câte 3 parale pe oca, saŭ că aŭ silitŭ pe vre-unŭ locuitorŭ de a cumpĕrà dela cârciuma moreĭ ocale de vinŭ pentru a-ĭ da rêndŭ la móră şi dintr'acéstă pricină l'aŭ zăbovitŭ, saŭ la oiemŭ a luatŭ maĭ multŭ decât poruncimŭ, pe unulŭ ca acela să aveţĭ a-lŭ pedepsi cu bătaie acolo în faţa loculuĭ, în vederea tuturorŭ locuitorilorŭ, ca să iea pildă şi alţiĭ; pentru că de vomŭ audì că împotrivă s'aŭ urmatŭ din câte legămŭ şi poruncimŭ şi dumné-vóstre aţĭ trecutŭ cu vederea, să sciţĭ că vĕ veţĭ pedepsì.—1794 Octomvre 25. (1)

Pitacŭ din 26 Octobre 1794 către epistatulŭ Agieĭ, ca să împartă la brutarĭ grâulŭ depusŭ în o magasie, fiind-că e bănuială că se strică, şi să împlinéscă baniĭ dela brutarĭ pe grâulŭ datŭ, după preţulŭ cumpĕrătureĭ. Grâulŭ acesta se strînge de nisce neguţătorĭ ad-hoc, rênduiţĭ primitorĭ zahereleĭ de trebuinţa politieĭ. (2)

In 15 Octobre 1794, Domnitorulŭ scrie luĭ Spătarŭ şi luĭ Aga să oblige pe neguţătoriĭ cumpaniştĭ a rĕspunde 500 chile grâŭ pentru hrana şi trebuinţa politieĭ Bucurescilorŭ, după anaforaua ce este buiurdisită de Domnia Mea, la ajutorulŭ care de obşte s'aŭ făcutŭ. Şi i se vorŭ cere deocamdată *cu strînsóre,* ca negreşitŭ şi fără de nicĭ o prelungire să dea 150 chile din ḑisa sumă, «pe carĭ să aibă dumné-luĭ epistatulŭ Agieĭ a le împărţì pe la brutarĭ spre a le lucrà la trebuinţa politieĭ, şi baniĭ îĭ veĭ împlinì dumnéta epistatule alŭ Agieĭ după nizamulŭ ce este datŭ.» (3)

Pitacŭ la Banulŭ Dumitraşcu Racoviţă şi la epistatulŭ Agieĭ, să adune pe cumpaniştĭ, să le arĕte porunca că aŭ obligaţiunea să dea 500 chile grâŭ pentru hrana Bucurescilorŭ şi să şi împlinéscă dela eĭ 150 chile acum şi să se împarţă pe la brutarĭ, «şi baniĭ îĭ veĭ împlinì dumné-ta epistatule alŭ Agieĭ după nizamulŭ ce este datŭ.»—1794 Dechemvre 15. (4)

Domnitorulŭ, la 7 Ianuarie 1795, ordonă Vel Banuluĭ Dumitraşcu Racoviţă şi epistatuluĭ Agieĭ să cheme pe neguţitoriĭ, «ce epistasescŭ la primirea zahereleĭ de trebuinţa obştieĭ politieĭ Bucurescilorŭ, dela carĭ să cereţĭ să arĕte câtă sumă de grâŭ aŭ acum gata strînsă şi adusă în magasiile Bucurescilorŭ şi câtă altă sumă aŭ tocmitŭ şi aŭ arvunitŭ da a le venì? aşişderea şi din baniĭ ceĭ rênduiţĭ, câţĭ aŭ primitŭ? ce aŭ acum gata în mânĭ? şi câţĭ banĭ maĭ sunt de împlinitŭ? Şi lângă acésta, fiind-că auḑimŭ Domnia Mea, cum că din zaheréua ce s'aŭ strînsŭ se cheltuesce şi se dă încóce și încolo, făcêndŭ harŭ în parte», Domnitorulŭ ordonă a nu maĭ se risipi zaheréua făr de poruncă în scrisŭ a luĭ. (1)

---

(1) Cod. XXIII, fila 290.
(2) Cod. XXIII, fila 288.
(3) Cod. XXIX, fila 2 verso.
(4) Cod. XXIX, fila 2 verso.

Pentru aprovisionarea Bucurescilorŭ cu grâŭ, eraŭ obligate Episcopiile și mănăstirile să dea fie-care câte o sumă hotărîtă de banĭ, «ajutorulŭ ce a făgăduitŭ partea bisericéscă a face la cumpĕratulŭ zahereleĭ de trebuința politieĭ Bucurescilorŭ». Domnitorulŭ rênduesce pe vătafulŭ de Visterie și alțiĭ, dându-le volnicia ca dimpreună cu rênduitulŭ Metropolituluĭ să mérgă la Episcopiĭ și mănăstirĭ să împlinéscă baniĭ ce maĭ datorescŭ, și anume: 5350 talerĭ dela Episcopia de Rîmnicŭ, 1000 dela mănăstirea Sărindarŭ, 1000 dela mănăstirea Colțea, 750 dela mănăstirea S-tuluĭ Ioanŭ, 500 dela mănăstirea Archimandritulŭ, 100 dela mănăstirea Spira, 250 dela mănăstirea Greciĭ, 500 dela mănăstirea Dómna-Bălășa, 100 S-tulŭ Spiridonŭ-Vechiŭ, 250 dela mănăstirea Toțĭ Sfințiĭ, 150 Codreniĭ, 750 Mislea, 500 Sinaia, 200 Poiana, 150 Têrgșorŭ, 100 Brebulŭ, 500 Nucetulŭ, 500 Câmpulungŭ, 200 Vieroșulŭ, 150 Răncăciovulŭ, 250 Valea, 500 Glavacioculŭ, 200 Comana, 1500 Slobodia, 2250 Episcopia Buzĕuluĭ.(2)

In 9 Ianuarie 1795, Domnitorulŭ provócă pe Metropolitŭ să împlinéscă dela mănăstirĭ baniĭ hotărîțĭ pentru aprovisionarea Bucurescilorŭ și să-ĭ facă «teslimŭ la rênduițiĭ epistațĭ, de unde să primescĭ Prea Sfinția Ta teșcherea de teslimatŭ».(3)

Pitacŭ de volnicie zapciuluĭ spătărescŭ, din 15 Ianuarie 1795, să ridice dela Agie pe Nițu Logofețelulŭ, ce aŭ fostŭ rênduitŭ la zaheréua politieĭ, să-lŭ ducă surghiunŭ la Snagovŭ.(4)

Pitacŭ la Banulŭ Ghica și la Vist. Văcărescu, din 2 Aprilie 1795, contrasemnatŭ de Vel Logofĕtŭ.

«Fiind-că voimŭ Domnia Mea, ca câțĭ s'aŭ orênduitŭ după porunca Domnieĭ Mele cu protimie a ajută la lipsa ce aveà politia Bucurescilorŭ de hrana cea trebuinciósă a mâncăreĭ și aŭ datŭ împreună cu Noĭ banĭ pentru cumpĕratulŭ zahereleĭ la orênduita magasie, nu numaĭ să nu păgubéscă de capetele lorŭ, ci încă să-șĭ iea după făgăduială tótă dobânda deplinŭ, pentru ca să se îndemne și la alte întîmplărĭ, feréscă Dumneḑeŭ, de trebuința obștieĭ a fi osîrduitorĭ pentru patria acésta, întru care trăescŭ și se îndestuléză fieș-care cu osebite privileghiurĭ ce nu le are alte țĕrĭ». . . . . Domnitorulŭ voesce ca și totŭ câștigulŭ magasieĭ, după socotéla dela zaheréua străină cumpĕrată de neguțătorĭ pentru magasie, să se întrebuințeze în scopŭ publicŭ (scăḑêndu-se maĭ întâiŭ capetele, cheltuiala și dobânda neguțitorilorŭ). Domnitorulŭ destină acelŭ câștigŭ la zidirea de lazareturĭ și donéză pentru acésta și dobânda banilorŭ, ce a datŭ și elŭ la cumpĕrarea de zaherele (1). A. Moruzi însărcinéză pe Văcărescu și pe Banulŭ Ghica să încheie socotéla neguțitorilorŭ magasinerĭ, «să vĕ adunațĭ la unŭ locŭ, unde chemândŭ pe epistațiĭ dela magasiĭ și venindŭ și dumné-luĭ nazîrulŭ Agieĭ, să vedețĭ maĭ întâiŭ suma zahereleĭ câtă este în magasie acum, din care numaĭ 500 chile grâŭ să se oprĕscă la magasie, ca să se afle pentru întîmplare de trebuință, iar cea-laltă tótă să se facă prin nazîrulŭ Agieĭ teslimŭ brutarilorŭ și totŭ acum de odată să căutațĭ dumné-vóstre socotéla magasieĭ de toțĭ baniĭ ce aŭ primitŭ dela domnie, dela eparchiile Archiereilorŭ, dela mănăstirĭ, dela dumné-lorŭ boeriĭ și neguțătoriĭ; să vedețĭ apoĭ cumpĕrătórea și cheltuelile magasieĭ și prețulŭ cu care s'aŭ datŭ dela magasiĭ zaheréua brutarilorŭ, din care să se scóță capetele cu carĭ aŭ ajutatŭ și aŭ pusŭ fieș-care la cumpĕratulŭ aceĭ zaherele, precum și dobânda lorŭ deplinŭ, carĭ banĭ să se și dea acum cu dobânda lorŭ, atâtŭ aĭ mănăstirilorŭ prin Sf. Sa Păr. Metropolitulŭ, de unde să-șĭ iea fieș-care dreptulŭ sĕŭ cu dobânda lorŭ, câtŭ și dumné-lorŭ boerilorŭ și neguțătorilorŭ asemenea, afară numaĭ din dobânda banilorŭ domnescĭ, carĭ după cum amŭ ḑisŭ maĭ sus iĭ orênduimŭ să se cheltuéscă la zidirea spitalurilorŭ.» Totŭ pentru acestŭ scopŭ hotărĕsce Domnitorulŭ și câștigulŭ magasieĭ din zaheréua cumpĕrată în străinătate, «și câțĭ se vorŭ proerisì din Sf. Lorŭ Archiereĭ, din egumeniĭ mănăstirilorŭ, din dumné-lorŭ boeriĭ și neguțătoriĭ a da și a ajutà la facerea acestorŭ zidirĭ, ca la unŭ lucru de obște sufletescŭ și trebuinciosŭ, vorŭ da de sineșĭ aceea ce se vorŭ îndurà, făr de a fi silițĭ din poruncă și făr de a li se oprì cu pricina acésta baniĭ ce aŭ a luà cu dobânda lorŭ dimpreună» (2).

---

(1) Cod. XXIX, fila 8.
(2) Cod. XXIX, fila 8 și 9.
(3) Cod. XXIX, fila 10.
(4) Cod. XXIX, fiila 11.

---

(1) Acésta scapă pe A. Moruzi de acusarea ce i s'a adusŭ de către uniĭ din istoriciĭ noștri și maĭ de curînd de către d-lŭ A. Xenopol, că «din nenorocirile țĕreĭ storceà banĭ, neguțătorindŭ grâne și porumbulŭ și precupețindu-le». Din documentulŭ de sus se vede din contră, că A. Moruzi a renunțatŭ la orĭ-ce dobândă pentru sumele ce a împrumutatŭ comisiuneĭ însărcinate cu cumpĕrarea de zaherele.

(2) Cum rĕmâne după vorbele aceste ale Domnitoruluĭ acusarea ce-ĭ aduce d-lŭ Xenopol, că a speculatŭ nenorocirea țĕreĭ și maĭ alesŭ că «după aceea Moruzi a maĭ impusŭ unŭ împrumutŭ silitŭ mănăstirilorŭ»?

Pitacŭ către ispravnicii din Mehedinţĭ, din 16 Aprilie 1795.

După însciinţarea ce aŭ făcutŭ ispravnicii de Mehedinţĭ, cum că uniĭ din ceĭ rĕŭ nărăviţĭ aŭ începutŭ a umblà cu arme nóptea, spărgêndŭ pivniţele să caute mălaiŭ şi făină, şi aŭ şi omorîtŭ 2 ómenĭ, din carĭ pe unulŭ dintr'aceia l'aŭ prinsŭ, iar pentru ceĭ-alţĭ aŭ orênduitŭ să-ĭ prindă, cum şi pentru arme, aŭ poruncitŭ zapciuluĭ să strîngă tóte armele, ca nicĭ unŭ locuitorŭ să nu pórte arme, s'aŭ făcutŭ poruncă ispravnicilorŭ; câtŭ pentru ceĭ-alţĭ, bine aŭ urmatŭ dumné lorŭ de aŭ orênduitŭ să-ĭ prindă, iar pentru arme trebuià să însciinţeze, iar să nu facă urmare de sineşĭ; cum şi pentru hoţulŭ celŭ prinsŭ, să-lŭ trimiţă la dumné-luĭ Caimacamulŭ, să cerceteze vina, şi dovedindu-se cu adevĕratŭ vinovatŭ, să-lŭ spânzure acolo în vilégulŭ tuturorŭ. (1)

Pitacŭ către Vel Vist., din 25 Maiŭ 1795.

Să céră socotelile dela Medelnicerulŭ Chiriacŭ Arbutŭ dela magasiĭ, cu catastihŭ anume de toţĭ baniĭ câtŭ şi de unde aŭ primitŭ, câtŭ şi la cine aŭ datŭ? Pentru daturile banilorŭ mănăstirescĭ, se cere ca să arĕte şi teşcherele saŭ cărţile Archiereilorŭ şi ale egumenilorŭ, iscălite şi pecetluite dela magasiĭ. (2)

Asupra uneĭ anaforale scrisă grecesce a Metropolituluĭ Dositeiŭ.

Domnitorulŭ hotărĕsce, în 5 Augustŭ 1795, că «de vreme ce sf. Metro«polie, ca o maică tuturorŭ, ajută şi pe alţĭ lipsiţĭ la întîmplare de trebuinţă după cum Ne şi pliroforisescĭ, primimŭ anaforaua Prea Sfinţieĭ Tale, şi dela câţĭ vorŭ avé zaherea, dămŭ voie ca să ieĭ, numaĭ estimpŭ, acea câte 1 baniţă grâŭ şi $1/2$ baniţă orzŭ, grijindŭ însă Prea Sfinţia Ta, ca pe lângă acésta să nu se facă de către zapciĭ alte urmărĭ.» — 1795 Augustŭ 5. (3)

Vel Logofĕtŭ.

---

(1) Cod. XXIX, fila 42.

(2) Cod. XXIX, fila 57 verso.

(3) Cod. XXVIII, scara 7, fila 13 verso.

Pedépsa unuĭ ţĕranŭ, care a cacerdisitŭ zaherea.

Pitacŭ la Hatmanulŭ N. Hangerliu, Caimacamulŭ Craioveĭ, să trimită la Ocnele Marĭ din Vîlcea pe unŭ Radu Turcea din satulŭ Ostrovenĭ, carele a cutezatŭ a cacerdisì în alte părţĭ zaharéua, ce erà orênduită a se duce la Craiova, pricinuindŭ mare lipsă la hrana locuitorilorŭ de obşte. —1794 Augustŭ 19. (1)

Cu pitacŭ domnescŭ din 13 Augustŭ 1794, contra-semnatŭ de Vel Logofĕtŭ, se ordonă epistatuluĭ Ocnelorŭ, ca pentru tréba zahereleĭ de hrana obşteĭ Bucurescilorŭ, *după schepsisŭ ce s'aŭ făcutŭ,* să dea şi dela Ocne talerĭ 25.000. Vodă ordonă ca «însuşĭ întâiŭ tuturorŭ să facĭ începere de a stăruì a da dintr'acéstă sumă de banĭ şi în puţine rêndurĭ să-ĭ numerĭ toţĭ, fără de zăbavă, la boeriĭ însărcinaţĭ cu zaheréua.» (2)

Pitacŭ din 28 Septembre 1795, către Vel Spătarŭ.

«Fiind-că politia Bucurescilorŭ are trebuinţă de zaherea a cumpĕrà dela têrgŭ şi fiind-că brésla spătăréscă din Ilfovŭ auḑimŭ cum că are zaherea, ca uniĭ ce sunt locuitorĭ la câmpŭ şi înşişĭ aŭ hrana plugurilorŭ, cărora fiind-că nu li se pricinuesce nicĭ o pagubă cu a aduce zaherea de vîndare la têrgŭ, ci încă folosŭ şi câştigŭ, vînḑêndŭ cu rizapazarŭ, poruncimŭ dumi-tale, ca să rênduescĭ unŭ zapciŭ asupră-le, de a-ĭ porni cu zaherea de vînḑare la têrgŭ, şi să le şi scriĭ, ca să îndemne pururea să vie cu zaherea la Têrgulŭ-de-afară, din destulŭ, pentru a-şĭ face şi eĭ folosŭ şi a fi şi politia îndestulată.» (3)

Pavele.

Anaforaua pentru Podinariĭ din sud Dîmboviţa, a fi apĕraţĭ de podvade şi angariĭ.

Iŏ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ.—După anaforaua Prea Sfinţieĭ Sale Părinteluĭ Metropolitŭ şi a dumné-lorŭ nazîrilorŭ Epitropĭ, prin care

---

(1) Cod. XXIII, fila 268 verso.
(2) Cod. XXIV, fila 114 verso.
(3) Cod. XXIX, fila 114 verso.

Ne daŭ pliroforie, că prin apĕrarea de podvade şi angariĭ acestorŭ treĭ sate, ce sunt date la Epitropie pentru facerea podvadelorŭ, se ajută şi se scade Epitropia cu cheltuiala aceea ce se pricinuesce la lucrulŭ podurilorŭ, poruncimŭ Domnia Mea dumné-luĭ Vel Vist. să facĭ poruncile Domnieĭ Mele.—1793 Aprilie 1.

Prea Inălţate Dómne,

Insciinţămŭ Măriei Sale că Epitropia are treĭ sate, anume Băleni, Slobodia din sud Dîmboviţa şi Netezeştĭ ot sud Ilfovŭ, tocmite prin zapise să facă şi să aducă podina ce este trebuinciósă peste anŭ pentru meremetulŭ podurilorŭ celorŭ marĭ de aicĭ din oraşulŭ Bucurescĭ, şi Epitropia le plătesce la Visterie numaĭ dreptŭ dăjdiile lorŭ ce esŭ peste anŭ, iar de celelalte podveḑĭ şi de orĭ-ce angariĭ eraŭ apĕraţĭ cu totulŭ, ci fiind-că acum li s'a împlinitŭ anulŭ tocmeleĭ şi să se aşeze iarăşĭ, şi maĭ vîrtosŭ că acum avemŭ şi mare trebuinţă de ajutorulŭ lorŭ cu facerea podurilorŭ acestorŭ nouĕ, cu a ne da ómenĭ din destulare, cu care şi cu boĭ, cărândŭ pe tótă sĕptĕmâna, de a cără podina şi urşiĭ de pe unde sunt risipite pe alăturea poduluĭ, şi să le tragă pe podŭ de-asupra urşilorŭ, unde le întocmescŭ şi le aşéză podariĭ, precum şi pămîntŭ de prin şanţurĭ şi alte boclucurĭ de pe podŭ să le scóţă cu carele lorŭ şi să ducă unde le voiŭ arĕtă, cum şi podina cea veche să o care la orênduitele locurĭ, şi să le strîngă fiindŭ risipite, şi alte asemenea ajutorurĭ, carĭ face trebuinţă să le dea peste totŭ anulŭ la Epitropie, pentru care ne rugămŭ Măriei Tale să te milostivescĭ asupra obştieĭ ce aŭ trebuinţă de umbletele pe podŭ, ca să fie ajutorate şi apĕrate acestea treĭ sate de tóte podveḑile şi angariile, ca să pótă şi Epitropia a avé aceste de maĭ sus arĕtate ajutorurĭ pentru folosulŭ podurilorŭ şi a umbletelorŭ noroduluĭ, că de a le face tóte cu banĭ se duce cheltuială fórte mare, de nu se ajunge nicĭ iratulŭ ce este în partea podurilorŭ; de care să avemŭ luminatulŭ rĕspunsulŭ Măriei Tale pentru acéstă cerere a Epitropieĭ, ca să scimŭ şi noĭ ce rĕspunsŭ să le dămŭ sătenilorŭ podinarĭ, saŭ ce aşezămîntŭ să facemŭ cu dînşiĭ, şi de va fi mila Măriei Tale a da numaĭ dăjdiile ce va eşi pe anŭ şi de angariĭ să se apere, să bine-voescĭ Măria Ta a li se face şi poruncĭ domnescĭ către dumné-lorŭ ispravniciĭ, să nu se supere maĭ multŭ; şi cum va fi mila Măriei Tale.—1793 Martie 31. (1)

Filaretŭ alŭ Ungro-Vlachieĭ, Dumitrache Banŭ, Scarlatŭ Dvornicŭ.

---

(1) Cod. XXIV, fila 55.

Liude 20 ot satulŭ Postăvariĭ sud Dîmbovița cu Medelnicerulŭ Ștefanŭ Vilara, i cu Gheorghe Vel Vist., pentru unŭ podŭ.

Iω Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ.— După anaforaua judecățeĭ Departamentuluĭ, întărimŭ și orênduimŭ Domnia Mea pe Vătafulŭ za Păharniceĭ, ca să apuce pe fieș-care boerŭ mahalagiŭ a face împlinire, iar care va ḑice că are impotrivă a rĕspunde, să-lŭ înfățoșațĭ iară la acestŭ Departamentŭ, ca să se cerceteze. — 1793 Aprilie 15.

Prea Inălțate Dómne,

Din luminată porunca Inălțimeĭ tale, prin zapcilîculŭ d-luĭ Vătavŭ de Păhărnicie, s'aŭ înfățoșatŭ la Jud. 20 de liude, totŭ satulŭ Postăvariĭ (sud. Dîmbovița), cu jalba ce aŭ datŭ Măriei Tale pentru d-luĭ Medeln. Ștefanŭ Vilara, i pentru Gheorghe 2-lea Vist., arĕtândŭ că după facerea unuĭ podișorŭ, ce l'aŭ făcutŭ pe lângă porțile d-lorŭ, și după legătura ce prin zapisŭ aŭ avutŭ, aŭ să iea tal. 150, și în multe rêndurĭ cerêndu-le, nu vorŭ să le plătéscă; amŭ cerutŭ zapisulŭ de simfonie ce aŭ avutŭ, carele-lŭ vĕḑumŭ scrisŭ dela létŭ 1792 Iulie, iscălitŭ de unŭ Marinŭ Almăgénu cu tovarășiĭ luĭ, în care scrie că s'aŭ tocmitŭ cu d-luĭ Medeln. Ștefanŭ și cu ceĭ-alțĭ boerĭ mahalagiĭ ca să facă podulŭ pe ulița d-lorŭ, ce se începe dela colțulŭ caseĭ d-luĭ Vel Vorniculŭ Moruzi și merge la Colța, însă stînjenu po tal. 5 și jumĕtate, cu podinele cu urșĭ și făcutulŭ luĭ, luândŭ înainte tal. 60; amŭ întrebatŭ pe d-luĭ Medelnicerulŭ Ștefanŭ i pe Vist. Gheorghe ce rĕspundŭ? și arĕtară că podulŭ s'aŭ făcutŭ, și socotindŭ pe stînjenĭ 38 și jumĕtate, li s'aŭ făcutŭ să iea tal. 212, din care le-aŭ datŭ tal. 90, însă Medel. Ștefanŭ 30 și Vist. Gheorghe tal. 60, maĭ rĕmânŭ să se maĭ dea tal. 122, carĭ și aceștĭ ḑicŭ că sunt datorĭ a-ĭ rĕspunde, și puseră sorocŭ până la ...... să-ĭ dea, fără numaĭ arĕtară, că pe când s'a tocmitŭ acestŭ podŭ, aŭ fostŭ cu ḑisa tuturorŭ celora-alțĭ boerĭ mahalagiĭ împrejurașĭ, ca cu toțiĭ să rĕspundă aceștĭ banĭ, fieș-care ce-lŭ va ajunge totŭ analogon să dea, fiind-că toțĭ aŭ trebuință de a trece pe acestŭ podŭ, și acum nimenea nu vorŭ să dea nimicŭ; maĭ arĕtară și acésta, că și Măria Sa Michaiŭ-Vodă Suțulŭ li s'aŭ făgăduitŭ că li se vorŭ da și dela Cutia de milosteniĭ tal. 200, ca să se isprăvéscă și acela-laltŭ podŭ, ce maĭ rĕmâne a se face, dela pórta Medelniceruluĭ Ștefanŭ până la podulŭ dela pórta Colțeĭ, și întîmplândU li-se metatesis, nu li s'aŭ datŭ; deci din cercetarea acésta se alege, că d-luĭ Medeln. Ştefanŭ şi Vistierulŭ Gheorghe puindu-şĭ sorocŭ până la .... să plătéscă tal. 122, cusurulŭ după zapisulŭ ce este, să fie luminată porunca Inălţimeĭ Tale cu mumbaşirŭ la boeriĭ mahalagiĭ, ce se numescŭ maĭ jos, ca după cisla ce arată d-lorŭ că-ĭ ajunge, să împlinéscă fieş-care partea la mumbaşirŭ, saŭ de vorŭ avé ceva a rĕspunde, cine se va împotrivi, să-ĭ aducă la judecată; părerea nóstră într'acestŭ chipŭ este, iar hotărîrea cea desĕvîrşită rĕmâne a se face de către Inălţimea Ta. — 1793 Aprilie 8. (1)

Boeriĭ mahalagiĭ.

TAL.	
40	Ianache Fălcoianulŭ.
40	Smaranda Cărculésa.
21	D-luĭ Medeln. Ştefanŭ Vilara, afară din tal. 30, ce aŭ datŭ maĭ înainte, după cum maĭ sus se arată.
21	2-lea Vist. Gheorghe, afară din tal. 60, ce aŭ datŭ întâiŭ arvună.

Alŭ doilea anafora pentru apĕrarea satelorŭ ce sunt podinarĭ.

Iŏ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ. — Pentru acestea treĭ sate podinarĭ, după obiceiŭ, anaforaua Prea Sfinţieĭ Sale Părinteluĭ Metropolitŭ şi a dumné-lorŭ nazîrilorŭ epitropĭ, este dată porunca Domnieĭ Mele dela Aprilie întâiŭ a acestuĭ anŭ, ca de alte podvade şi angariĭ să fie apĕraţĭ peste baniĭ dăjdieĭ, în vreme ce Ne-aŭ datŭ plirŏforie dumnélorŭ nazîriĭ că apĕraţĭ fiindŭ de altele, se ajută şi se scade Epitropia la cheltuiala aceea ce este trebuincióså la facerea podurilorŭ, care este trebuinţa şi folosulŭ de obşte; deci poruncimŭ Domnia Mea dumné-vóstre ispravnicilorŭ aĭ numitelorŭ judeţe, ca împotriva aceĭ poruncĭ să nu fie supĕraţĭ, peste baniĭ dăjdieĭ lorŭ, cu altele, şi de li s'aŭ luatŭ cevaşĭ peste acea poruncă, să li se întórcă, şi să fie nesupĕraţĭ de alte orênduelĭ.—1793 Maiŭ 5.

Prea Inălţate Dómne,

Insciinţămŭ Măriei Tale pentru treĭ sate podinarĭ, ce sunt ale Epitropieĭ, date ajutorŭ pentru facerea şi meremeturile podurilorŭ cele marĭ domnescĭ de aicĭ din orașulŭ Bucurescilorŭ, care este folosŭ alŭ tuturorŭ de obște, însă Băleniĭ și Slobodia din sud Dîmbovița și Netezeștiĭ ot sud Ilfovŭ, a cărora dăjdiĭ drepte ce esŭ dela Visterie pe anŭ le plătesce Epitropia, iară de cele-lalte tóte angariĭ să fie apĕrate, după cum cuprindeaŭ cărțile domnescĭ și a Măriei Tale luminată poruncă, ca să pótă și Epitropia a-șĭ înlesnì trebile facereĭ podurilorŭ și a biruì plata dăjdiilorŭ; iară acum vedemŭ, luminate Dómne, că afară din dăjdiile drepte se încarcă a plătì și altele, după cum aŭ și plătitŭ Epitropia baniĭ podineĭ din Podu Mogoșóeĭ, s'aŭ pusŭ să dea și pentru caĭ de menzilŭ, și acum și la zaheréua de grâŭ. Luminate Dómne, ne rugămŭ Măriei Tale, ca să te milostivescĭ asupra cutieĭ, fiind-că într'acéstă dată este fórte îngreunată cu cheltuelile facereĭ podurilorŭ și cu alte trebuințe, ca să fie aceste treĭ sate apĕrate de tóte celealalte orênduelĭ, câte sunt peste dăjdiile celea drepte, cum zaherele, caĭ și alte asemenea, măcar numaĭ într'acestŭ următorŭ anŭ, până vomŭ vedé podurile isprăvite, și atuncĭ vorŭ rĕmâné cu totulŭ dajnicĭ, fiind-că nicĭ Epitropia nu-ĭ maĭ dă mâna a le maĭ ține și a le maĭ rĕspunde dăjdiile lorŭ; și cum duhulŭ sfîntŭ va luminà prea înaltŭ cugetulŭ Măriei Tale.— 1793 Maiŭ 5. (1)

---

(1) Cod. XXIV, fila 94.

Filaretŭ alŭ Ungro-Vlachieĭ, Dumitrache Banŭ, Scarlatŭ Vornicŭ.

Iŏ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ. — Cinstitŭ și credinciosŭ boerule alŭ Domnieĭ Mele Constandine Filipescule biv Vel Vist., epistatule alŭ Agieĭ, fiind-că pe ulița Têrguluĭ-d'afară este podulŭ la próstă stare, poruncimŭ Domnia Mea să ne arĕțĭ obiceiulŭ, cum și cu ce orênduială se făceà podŭ pe ulița acésta și de nu sunt prăvăliașiĭ datorĭ a drege și a face podulŭ ulițelorŭ?—1793 Maiŭ 5. (2)

Anaforaua epitropilorŭ, pentru a se face cisla pe pădurĭ de podinele ce sunt trebuinciόse a tăià podinariĭ pentru podurile Bucurescilorŭ.

Prea Inălțate Dómne,

Insciințămŭ Măriei Tale, pentru că Epitropia are două sate, anume Băleniĭ i Slobodia din sud Dîmbovița, tocmițĭ podinarĭ de a tăià și a aduce podinele, ce sunt tocmițĭ cu Epitropia pe acestŭ următorŭ anŭ, de meremeturile podurilorŭ și ghizduiturile șanțurilorŭ, să care pe toțĭ aniĭ cherestéua ce sunt legațĭ cu Epitropia a face prin pădurĭ străine după împrejurulŭ lorŭ, cu analogia ce le-o face boeriĭ epitropĭ aĭ județuluĭ, cu porunca gospodŭ, fiind-că româniĭ aceştia moşiĭ şi pădurĭ n'aŭ şi eĭ sunt îndatorațĭ să plătéscă stăpânilorŭ de moşie po parale două de copaciŭ, acum veniră de ne jăluì cum că ispravniciĭ moşiilorŭ nicĭ cum nu-ĭ îngăduescŭ a tăià şi a face podinele prin pădurĭ, şi aşà eĭ neavêndŭ nicĭ o putere, stă lucrulŭ zăticnindu-se. Boeriĭ ispravnicĭ după obiceiulŭ de maĭ înainte, fără de luminată porunca Măriei Tale, nu îndrăsnescŭ a face cisla acésta; ne rugămŭ Măriei Tale, ca să bine-voescĭ a se da luminată porunca Măriei Tale la acéstă anafora către dumné-lorŭ ispravniciĭ județuluĭ, ca să facă cislă după starea fie-căruia ce sunt prin prejurulŭ podinarilorŭ, dându-le şi mână de ajutorŭ spre a puté tăià podina ce sunt legațĭ cu Epitropia, care maĭ jos se însémnă, şi cisla ce o va face dumné-lorŭ ispravniciĭ pe fie-care pădure, să o arate şi stăpânilorŭ moşiilorŭ carĭ vorŭ fi şedětorĭ pe afară, saŭ ispravnicilorŭ ce-ĭ vorŭ avé orênduițĭ, ca să le fie sciutŭ, spre a nu-ĭ îngăduì să facă mastrafurĭ, tăindŭ şi dărîmândŭ copacĭ maĭ mulțĭ peste orênduiala lorŭ pentru alte negoțurĭ şi interese ale lorŭ, şi pentru trebuințele alişverişuluĭ lorŭ, sunt datorĭ să mérgă să se aşeze cu stăpâniĭ moşiilorŭ, orĭ pe dijmă saŭ pe plată. Iară hotărîrea desěvîrşită rěmâne a se face de Măria Ta.—1793 Maiŭ 13.

---

(1) Cod. XXIV, fila 122.
(2) Cod. XXIII, fila 50 verso.

Podine: 1567, satulŭ Bălenĭ; 525, satulŭ Slobodia.

Scarlatŭ Vorniculŭ.

Iō Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ. — Poruncimŭ Domnia Mea dumné-vóstre ispravnicilorŭ județuluĭ, pentru aceste 2092 podinĭ, ce sunt datorĭ podinariĭ din satulŭ Bălenĭ şi Slobodia a le aduce, să avețĭ a face analoghie pe tóte pădurile de prin prejurŭ, păzindŭ dreptatea a nu diafendipsi unele, dândŭ greutatea numaĭ asupra altora, şi să orênduițĭ în scrisŭ la fie-care pădure suma podinelorŭ ce vețĭ analoghisì, care sumă de analoghie ce vețĭ face, să o arětațĭ şi stăpânilorŭ de moşie şi podinarilorŭ, ca să le fie cunoscută, şi la ispravniciĭ moşiilorŭ; poruncimŭ Domnia Mea straşnicŭ şi vouě podinarilorŭ, să nu vě cutezațĭ a strică maĭ mulțĭ copacĭ, şi dumné-vóstre ispravnicilorŭ să grijițĭ a se păzì acéstă orênduială.—1793 Maiŭ 15.

Vel Logofětŭ.

Prea Inălțate Dómne,

După luminată porunca Inălțimeĭ Tale, căutândŭ condicele Divanuluĭ, vědiuĭŭ că într'acelaşĭ chipŭ s'a urmatŭ şi până acum, când făceà cerere epitropiĭ Cutieĭ de obşte pentru rêndulŭ podinelorŭ ce sunt să aducă podinariĭ şi nu lipsimŭ a arĕtà Inălţimeĭ Tale. (1)

Prea plecată slugă, Const. Vel Ghica Logofĕtŭ.

Anaforaua spre a se împlini 40 podinarĭ, ceĭ ce lipsescŭ.

Iω Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ.—Cetindu-se înaintea Domnieĭ Mele acésta anafora şi vĕḑêndŭ cuviinţa trebeĭ, cum şi mijloculŭ cu care se póte împlinì podinariĭ, amŭ primit'o Domnia Mea acésta şi o întărimŭ, ca să se pue în faptă urmarea, însă ómenĭ fără nicĭ un felŭ de pricină şi numaĭ de aicĭ din politia oraşuluĭ Bucurescilorŭ, adecă nu din birnicĭ, nicĭ din bresle, nicĭ din scutelnicĭ, nicĭ posluşnicĭ, ci numaĭ din ceĭ ce se vorŭ găsì umblândŭ fără de nicĭ unŭ felŭ de căpĕtâiŭ aicĭ în Bucurescĭ, precum Ni se face arĕtare într'acésta anafora, iar nu de prin satele de afară; pentru care poruncimŭ Domnia Mea dumné-tale cinstitŭ şi credinciosŭ boerulŭ Domnieĭ Mele Vel Vist., acestŭ felŭ de ómenĭ găsindu-se şi aducêndu-ţi-se chipurile lorŭ, să-ĭ cercetezĭ şi dumné-ta, că fiindŭ întocmaĭ, să li se dea pecetluitŭ gospodŭ dela Visterie; asemenea să cercetezĭ şi fóia chipurilorŭ, şi fiindŭ cu adevĕratŭ podarĭ, precum ni se arétă, să li să dea pecetluitŭ, spre a fi sciuţĭ.—1793 Maiŭ 18.

Procitŭ Vel Logofĕtŭ.

Prea Inălţate Dómne,

Insciinţămŭ Mărieĭ Tale, că maĭ înainte, la cea-laltă Epitropie, aŭ fostŭ aşezată orênduiala podarilorŭ pe liude 120, cu treĭ căpitanĭ de stégŭ, câte liude 40 de intrà pe rêndŭ pe sĕptĕmână la rêndŭ, iară noĭ la cercetarea ce le-amŭ făcutŭ, amŭ găsitŭ liude numaĭ 105, lipsă liude 15, care acéstă pricină aŭ cursŭ din acatastasia polcovnicilorŭ ce aŭ stătutŭ după vremĭ, căcĭ pe uniĭ i-aŭ luatŭ din slujba podărieĭ şi i-aŭ făcutŭ posluşnicĭ aĭ lorŭ, iară pe alţiĭ pentru hatîrurĭ i-aŭ dăruitŭ altora totŭ posluşnicĭ, şi pe alţiĭ le-aŭ mâncatŭ Căpitanulŭ baniĭ şi i-aŭ arĕtatŭ fugiţĭ şi morţĭ la Epitropie; pentru care acum, dovedindŭ Epitropia liude 5 dintre aceia, i-a luatŭ şi i-a aşezatŭ iarăşĭ podarĭ, dându-ĭ la stégulŭ lorŭ, iarăfiind-că totŭ ne maĭ lipsescŭ liude 10 până la 120 câtŭ aŭ fostŭ orênduiala, cum şi pentru maĭ înlesnirea trebeĭ lucruluĭ podurilorŭ, amŭ chibzuitŭ acestŭ mijlocŭ de a se face peste totŭ podarĭ liude 150, ca să intre în rêndŭ pe sĕptĕmână liude 50; ne rugămŭ Măriei Tale, ca să bine-voescĭ a primi arĕtarea acésta şi a ni se da voie printr'acéstă a nóstră plecată anafora, ca să maĭ găsimŭ şi să facemŭ încă liude 40, cu ceĭ 10 carĭ ne maĭ lipsescŭ, ca să împlinimŭ acéstă sumă de liude 150 podarĭ, însă făr de paguba Visterieĭ, adecă nu cu ómenĭ din bresle saŭ din dajnicĭ, nicĭ din posluşniciĭ cuivaşĭ, ci cu ómenĭ din ceĭ ce umblă fără nicĭ unŭ căpĕtâiŭ şi nesciuţĭ Visterieĭ, fiind-că se află mulţĭ la felŭ de aceştia, ca să pótă a-şĭ avé şi Epitropia sĕvîrşirea trebuinţeĭ la lucrare maĭ cu evcolie, iară pentru podariĭ câţĭ se află acum, cu ceĭ ce s'aŭ maĭ găsitŭ cu pricinĭ, amŭ scosŭ fóe după condica Epitropieĭ, care o trimetemŭ Măriei Tale, spre a da luminată poruncă de a li se închipuì pecetluiturile, ca să li să dea pe la mânĭ, spre a fi sciuţĭ şi nebăntuiţĭ; de acésta însciinţămŭ Măriei Tale, ca să se facă cea desĕvîrşită hotărîre.—1793 Maiŭ 17. (1)

---

(1) Cod. XXIV, fila 140.

Filaretŭ Ungro-Vlachieĭ, Dumitache Banŭ, Scarlatŭ Grecénu Vornicŭ.

Anafora spre a se face unŭ podişorŭ ce merge spre Metropolie.

Iŏ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ—Poruncimŭ Domnia Mea dumi-tale cinstitŭ şi credinciosŭ boerulŭ Domnieĭ Mele biv Vel Vor. Scarlatŭ Grecene, să facĭ cercetare la acestŭ podişorŭ, câtŭ este de lungŭ şi câtă podină trebue la meremetulŭ luĭ, şi ce urşĭ? asemenea şi ce obiceiŭ a fostŭ, de către cine se făceà până acum podŭ? de care acestea făcêndŭ arĕtare Domnieĭ Mele în scrisŭ cu anafora, vomŭ da porunca cea cuviinciósă.—1793 Augustŭ 28. Vel Logofĕtŭ. (2)

Prea Inălţate Dómne,

Cu smerită şi plecată anafora arĕtămŭ Inălţimeĭ Tale pentru unŭ podişorŭ ce se desparte din podu celŭ mare, ce se numesce alŭ Călicilorŭ, şi merge spre Sfînta Metropolie, care podişorŭ tot-deauna când se face din noŭ podulŭ celŭ mare alŭ Caliţilorŭ, cu podinele cele vechĭ ce se scotŭ din acestŭ podŭ, bune şi urşĭ, se face şi podişorulŭ acesta, care este şi acesta multŭ trebuinciosŭ, alţiĭ mergêndŭ pentru evlavie la Sfînta Metropolie spre închinăciunea sfintelorŭ móşte ale sfîntuluĭ Dimitrie, cum maĭ vîrtosŭ şi,

---

(1) Cod. XXIV, fila 141.

(2) Cod. XXIV, fila 184.

Prea Luminate Dómne, că este ajunsŭ la o stricăciune de totŭ, şi fiind-că acum s'a începutŭ de se lucréză şi se face Podulŭ Calicilorŭ noŭ, să fie luminată porunca Inălţimeĭ Tale către d-luĭ biv Vel Vornicŭ Scarlatŭ Grecénu să dea podinele vechĭ, ce esŭ bune din Podulŭ Calicilorŭ, să dea câte vorŭ trebuì a se face şi numitulŭ podişorŭ, şi aniĭ Măriei Tale să fie mulţĭ şi norociţĭ.—1793 Augustŭ 27. (1)

Filaretŭ alŭ Ungro-Vlachieĭ, Manolache Brâncovénu.

Anaforaua Stoicăĭ Urlăţénulŭ, pentru a scutì doĭ ómenĭ şi o pivniţă.

Iō Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ i Gospod. — Doĭ liude străinĭ şi o pivniţă dréptă, cu drepte bucatele luĭ, poruncimŭ să aibă a scutì.—1793 Septemvre 6, Bucurescĭ.

Vel Logotĕtŭ.

Prea Inălţate Dómne,

Insciinţămŭ Măriei tale pentru Stoica Urlăţénulŭ, care din mica vîrsta luĭ încă din Domnia Măriei Sale rĕposatuluĭ Ştefanŭ Racoviţă se află slujindŭ Curţeĭ domnescĭ, Logofeţelŭ la Visterie, i la Epitropie capzămanŭ sameşŭ dela începerea trebilorŭ epitropescĭ până la venirea armieĭ chesaricescĭ, când atuncĭ Divanulŭ cerêndŭ dela Epitropia obştieĭ omŭ harnicŭ de a-lŭ face Polcovnicŭ de podŭ, l'aŭ luatŭ din tréba Logofeţieĭ şi l'aŭ orênduitŭ Divanulŭ Polcovnicŭ de podŭ, iară dela venirea Măriei Sale Michaiŭ Vodă Suţulŭ, orênduindu-se altŭ Polcovnicŭ de podŭ, pe numitulŭ l'aŭ orênduitŭ între aĭ 2-lea epitropĭ, unde şi acum se află slujindŭ la facerea poduluĭ Mogoşóeĭ epistatŭ, precum de tóte slujbele luĭ îlŭ adeveréză sineturile domnescĭ ce le are, ci fiind-că la tóte slujbele sale aŭ slujitŭ şi slujesce cu tótă osîrdia ḑiua şi nóptea, aŭ avutŭ şi milĭ domnescĭ: doĭ ómenĭ de scutélă de tóte angariile, i o pivniţă aicĭ în oraşulŭ Bucurescĭ, apĕrată de fumăritŭ, de căminăritŭ, de vinŭ domnescŭ şi de alte angarele, asemenea şi drepte bucatele luĭ scutite de dijmăritŭ şi de vinăriciŭ, care aceste ale luĭ cu osîrdia slujbeĭ sunt sciute şi de noĭ, precum şi de totŭ Divanulŭ; dreptŭ aceea, spre a i se păzi aceste milĭ, ce din mica vîrstă a luĭ le-aŭ avutŭ, lumineze Dumneḑeŭ cuvîntulŭ Inălţimeĭ Tale cu milostivire asupra luĭ, fiindŭ omŭ cu casă grea şi cu fete de măritatŭ, a se întărì acéstă anafora pe milele ce le-aŭ avutŭ, şi cu luminată pecetea Măriei Tale, şi vecĭnică pomenire va fi Inălţimeĭ Tale; de acésta înscinţămŭ.—1793 Iunie 22. (1)

---

(1) Cod. XXIV, fila 384.

Filaretŭ alŭ Ungro-Valachieĭ, Dumitrache Banŭ, Scarlatŭ Vorniciŭ.

Iŏ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ.—Fiind-că dumné-lorŭ cinstiţiĭ şi credincioşiĭ boeriĭ Domnieĭ Mele nazîriĭ epitropĭ, după datoria ce aŭ spre a grijì pentru cele de trebuinţă şi folosulŭ obştieĭ, facŭ acéstă arĕtare cuviinciósă Domnieĭ Mele, poruncimŭ dumi-tale epistatule alŭ Agieĭ, ca iarăşĭ cu dumné-luĭ Vorniculŭ Scarlatŭ dimpreună să mergeţĭ înşivĕ să vedeţĭ, care din podurĭ este maĭ în grabă trebuinciosŭ de a se face acum maĭ întâiŭ? care podŭ la faţa loculuĭ mĕsurându-lŭ, să luaţĭ în scrisŭ suma stînjenilorŭ; aşişderea să intraţĭ în vorbă de tocmélă asupră-le, să luaţĭ apoĭ în scrisŭ şi pe toţĭ anume câţĭ şedŭ pe acelŭ podŭ de o parte şi de alta, şi câte câtŭ cade analoghia pe fieş-care, şi după ce le veţĭ face acestea, să arĕtaţĭ întâiŭ Domnieĭ Mele cu anafora în grabă şi fără de zăbavă, podulŭ anume care este, cu suma stînjenilorŭ, preţulŭ cu care-lŭ primescŭ locuitoriĭ a face, şi pe mahalagiĭ anume cu analoghia banilorŭ, ca găsindu-o Domnia Mea cu cale, să dămŭ poruncă de a se face apoĭ împlinire. -1793 Noemvre 10.

Vel Logofĕtŭ.

Prea Inălţate Dómne,

Insciinţămŭ Măriei Tale, că de acum înainte va să încépă vremurile cu ploĭ şi zăpeḑĭ, şi aşà nu vorŭ maĭ puté nimenea să umble prin lăuntrulŭ têrguluĭ, fiindŭ podurile fórte stricate acelea de prin têrgŭ; pentru care s'aŭ făcutŭ şi catagrafia podurilorŭ din luminata poruncă a Măriei Tale de dumné-lorŭ zapciiĭ têrguluĭ, mĕsurându-se cu stînjenulŭ, ci fiind-că acum după luminata porunca Măriei Tale a venitŭ aicĭ unŭ satŭ, din care vorŭ să se tocméscă a face podurile, să fie luminată porunca Măriei Tale către dumné-luĭ nazîrulŭ Agieĭ, ca să orênduiască unŭ zapciŭ din partea Agieĭ, ca să mérgă dimpreună cu starostea, şi care podŭ va socotì dumné-luĭ nazîrulŭ Agieĭ că este maĭ de trebuinţă, să facă tocméla cu satulŭ ce este aicĭ venitŭ câte câtŭ stînjenulŭ să-lŭ plătéscă? şi apoĭ câţĭ vecinĭ vorŭ fi şeḑĕtorĭ pe linia aceleĭ uliţĭ, să facă analoghie după suma stînjenilorŭ câte câţĭ banĭ este să dea fieş-care, după tocméla ce vorŭ face cu aceştĭ sĕtenĭ? şi să-ĭ împlinéscă Agia şi să dea arvună acestuĭ satŭ, ca să mérgă de acum să taie podina şi urşiĭ, şi aşà vĕḑêndŭ şi auḑindŭ cele-lalte sate că s'aŭ ruptŭ tocméla câte câtŭ să li se plătéscă de stînjenŭ și că le dă și banĭ arvună de a se ajută la trebuințele lorŭ, multe sate vorŭ să năvălĕscă de sineșĭ a venì să facă podurile, și maĭ vîrtosŭ că acum iarna se potŭ face cherestele și pentru aceste podurĭ; de acésta însciințămŭ, și cum va fi luminata porunca Măriei Tale. — 1793 Noemvre 9. (1)

---

(1) Cod. XXIV, fila 429.

Scarlatŭ Vornicŭ.

Pitacŭ la Vorniculŭ Grecénu pentru podulŭ dela pitărie ot Curtea nouă a se meremetisì.

Iõ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ.— Cinstitŭ și credinciosŭ boerulŭ Domnieĭ Mele, dumné-ta biv Vel Vornice Scarlatŭ Grecene, fiind-că podulŭ dela pitărie ot Curtea nouă este la próstă stare și trebue a se meremetisì ca unŭ trebuinciosŭ ce este, poruncimŭ domnieĭ-tale să mergĭ la fața loculuĭ, ca să vedĭ singurŭ cele ce sunt trebuinciôse, și cu din podinele vechĭ să puĭ dumné-ta să-lŭ meremetiséscă cum se cade bine, până nu începe vre-o vreme împotrivă.—1793 Noemvre 9. (2)

Iõ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ.—Cinstite și credinciosule boerule alŭ Domnieĭ Mele dumné ta biv. vel Vist., epistatule alŭ Agieĭ, după acéstă analoghie ce ajunge pe fieș-care, să aibĭ a împlinì suma banilorŭ ca să-ĭ facĭ teslimŭ la Epitropie. — 1793 Noemvre 10.

Vel Logofĕtŭ.

Prea Inălțate Dómne,

După luminata porunca Măriei Tale, ce ni s'aŭ datŭ ca să facemŭ podulŭ ce urméză pe lângă dumné-luĭ Vornicŭ Moruzi, pe carele l'amŭ făcutŭ și s'a și isprăvitŭ de totŭ lucrulŭ luĭ, însă din colțulŭ caseĭ Polizuluĭ, unde se aflâ cu șederea dumné-luĭ Vel Post., și până în Podulŭ Mogoșóeĭ, în dreptulŭ porțeĭ dumné-eĭ Vorniceseĭ Vinețeni, s'a făcutŭ și cheltuéla la acestŭ podŭ tal. 2839, amŭ pusŭ de a mĕsuratŭ și cu stînjenulŭ, și vine de stînjenŭ câte tal. 2.60, după cum maĭ jos așternemŭ socotéla; să fie luminată porunca Măriei Tale către dumné-luĭ epistatulŭ Agieĭ, să împlinéscă aceștĭ banĭ de pe la stăpâniĭ de binale pe amîndouĕ marginile poduluĭ, precum sunt şi făgăduiţĭ, să nu rĕmâie cutia păgubaşă; de acésta însciinţămŭ, şi cum va fi luminata porunca Măriei Tale. — 1793 Noemvre 9. (1)

---

(1) Cod. XXV, fila 83.
(2) Cod. XXIII, fila 173.

Iō Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ. — Poruncimŭ Domnia Mea, dumi-tale Vel Vistierŭ, epistatule alŭ Agieĭ, să facĭ taxilŭ acestĭ banĭ, ca să se dea ómenilorŭ celorŭ ce s'aŭ încărcatŭ cu facerea acestuĭ podŭ, după cum s'a analoghisitŭ de către dumné-luĭ biv Vel Vornicŭ Grecénu, nazîrulŭ Epitropieĭ. — 1793 Noemvre 19.

Prea Inălţate Dómne,

După jalba ce a datŭ Măriei Tale dumné-luĭ biv Vel Clucerŭ Costache Rusetŭ i dumné-luĭ biv Vel Stolnicŭ Constantinŭ Nenciulescu, arĕtândŭ pentru unŭ podŭ ce urméză din Podulŭ Têrguluĭ-de-afară pe lângă pivniţa Dómneĭ Bălaşeĭ şi merge spre sf. Vinerĭ, spre a se face noŭ cu cheltuiala dumné-lorŭ şi a mahalagiilorŭ, ni se poruncesce de către Inălţimea Ta ca să orênduimŭ din partea Epitropieĭ a face chefşu şi mĕsurătórea acestuĭ podŭ, şi luândŭ în scrisŭ pe toţĭ, să facemŭ analoghia cea dréptă. După luminata poruncă întocmaĭ următorŭ fiindŭ, numaĭ de câtŭ am orênduitŭ unulŭ din boeriĭ 2-lea epitropĭ şi a luatŭ în scrisŭ atâtŭ suma stînjinilorŭ, câtŭ şi pe stăpâniĭ ce aŭ prăvăliĭ pe aceste liniĭ ale poduluĭ şi de o parte şi de alta, şi după drépta analoghie ce s'a făcutŭ, aşternemŭ socotéla maĭ jos, precum se va vedé şi de către Măria Ta, maĭ vîrtosŭ că s'aŭ şi găsitŭ ómenĭ a face dintr'acestŭ podŭ stînjenĭ 33 cu tótă cherestéua lorŭ, a-lŭ face şi a da gata acéstă sumă de stînjenĭ, şi prin bună tocmélă s'aŭ tocmitŭ stînjenu po talerĭ 8,60, carĭ se facŭ talerĭ 280,60, şi fiind-că banĭ nu sunt şi aceĭ locuitorĭ cerŭ a li se da banĭ ca să se apuce să lucreze, să fie luminată porunca Măriei Tale către dumné-luĭ nazîru Agieĭ, să orênduiască unŭ zapciŭ din ceĭ marĭ spre a se împlini aceĭ banĭ de pe la stăpâniĭ ce aŭ binale pe acestŭ podŭ după analoghia ce i-a ajunsŭ, şi să li se plătéscă acelorŭ ce vorŭ lucrà, ca aşà audindŭ şi alţiĭ că li se plătesce, potŭ să se îndemne şi alte sate a venì să facă acestŭ felŭ de podurĭ; de acésta însciinţămŭ, şi cum va fi luminata poruncă Măriei Tale. — 1793 Noemvre 17. (2)

Scarlatŭ Vornicu.

---

(1) Cod. XXV, fila 84.
(2) Cod. XXV, fila 113.

Arĕtămŭ şi analoghia ce a ajunsŭ pe fie-care.

ȚALERĬ	BANĬ	
7	60	1 prăvălie, Trandafirŭ Rachierŭ.
45	—	Treĭ prăvăliĭ ale bisericeĭ sf. Gheorghe-Vechiŭ.
15	—	1 prăvălie a mănăstireĭ Văcărescilorŭ.
15	—	1 prăvălie Iane Conduragiulŭ.
15	—	Dumitrache Conduragiulŭ.
15	—	Ienache Rahtivanŭ.
15	—	Dumitru Grecu.
20	—	Pivnița mănăstireĭ Văcărescilorŭ.
15	—	Tudorache Argintaru.
15	—	Stoica dela părintele Filaretŭ.
7	60	Casa părinteluĭ Popeĭ Tomeĭ.
7	60	Sarafimŭ Arménu.
60	60	Treĭ prăvăliĭ ale Stolniculuĭ Constantinŭ Nenciulescu.
20	—	Cârciuma Sfinteĭ Metropoliĭ.
7	60	Cârciuma Nițeĭ Cărciumăreseĭ.
280	60.	

Iõ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ i gpd. zemle Vlachiscoe. — Dumné-ta Vel Vistierŭ, pe acestŭ Dragne Sêrbulŭ să-lŭ aşezĭ la catastivulŭ Visterieĭ între podarĭ, dându-ĭ şi pecetluitulŭ Domnieĭ Mele.—1794 Martie 4. (1)

Vel Logofĕtŭ.

Prea Inălțate Dómne,

Cu prea plecata mea anafora însciințezŭ Măriei Tale, că fiindŭ podarĭ lipsă, adecă uniĭ fugițĭ, alțiĭ morțĭ şi alțiĭ bĕtrânĭ şi secațĭ din ridicătura podurilorŭ, la orĭ-ce lucru alŭ podurilorŭ cu discolie se lucréză, fiindŭ podarĭ puținĭ zdravenĭ şi vrednicĭ de slujbă; te-aĭ milostivitŭ Inălțimea Ta asupra lorŭ şi printr'altă anafora ce aŭ făcutŭ epitropiĭ către Măria Ta, subt luminată pecete, mi s'aŭ datŭ voie ca să facŭ stégŭ de liude 250, din ómenĭ iabangiĭ, ci fiind-că nimenea nu vorŭ să se supue la acéstă slujbă, nicĭ din Bucurescĭ, nicĭ după afară, nevoiescŭ ticăloşiĭ podarĭ cu multŭ necazŭ şi trudă. Acum am găsitŭ unŭ Sêrbŭ anume Dragne, locuitorŭ în Ostrovŭ, în Țéra Turcéscă, la Turtucaia, carele aŭ venitŭ numaĭ cu trupulŭ sĕŭ, şi s'aŭ aşezatŭ podarŭ, avêndŭ şi....... carte de haraciŭ, şi ne cere pecete, ca aşà să fie încredinţatŭ să vie cu totulŭ, făgăduindu-se că va aduce şi alţĭ străinĭ; să bine-voiască Inălţimea Ta a fi luminată poruncă către dumné-luĭ Vel Vistierŭ, ca să-lŭ aşeze la catastivu Vistieriei între podarĭ, să i se dea şi pecetluitŭ, ca să-lŭ tragă inima a venì şi a aduce şi alţiĭ, spre a împlinì stégu podarilorŭ, ca să le fie şi lorŭ maĭ cu uşurinţă la lucru; şi cum va fi luminată porunca Inălţimeĭ Tale.—1794 Martie 1.

---

(1) Cod. XXVII, fila 37 (2).

Scarlatŭ Vornicu.

Anafora a se împlinì rĕmăşiţa de podine şi de urşĭ de pe la judeţe, ce n'aŭ adusŭ.

Iŏ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ i gspd. zemle Vlachiscoe. — Dumné-ta Vel Vist. să facĭ poruncile Domnieĭ Mele, trimiţêndŭ şi mumbaşirĭ într'adinsŭ, copiĭ din casă de Visterie, pentru împlinire, după anaforaua Epitropieĭ.—1794 Aprilie 14.

Vel Logofĕtŭ.

Prea Inălţate Dómne,

Insciinţămŭ Măriei Tale pentru rĕmăşiţa cheresteleĭ a Poduluĭ Mogoşóeĭ şi alŭ Calicilorŭ, ce este a se maĭ aduce de prin judeţe, că maĭ în trecutele ḑile a maĭ fostŭ însciinţatŭ Măriei Tale dumné-luĭ rĕposatulŭ Vornicŭ Grecénu pentru acéstă pricină, încă s'a şi datŭ în scrisŭ dela Epitropie ce judeţe sunt rĕmăşiţe de podină şi de urşĭ, cum şi de baniĭ ce sunt rĕmaşĭ asupra acestorŭ judeţe pentru cherestéua ce n'aŭ pututŭ locuitoriĭ să o rĕspunḑă în natură, să triméţă la Epitropie, pentru care s'aŭ şi făcutŭ luminate poruncĭ ale Măriei Tale către dumné-lorŭ ispravniciĭ, şi vedemŭ că nicĭ o urmare până acum nu s'aŭ făcutŭ cu trimiterea banilorŭ, căcĭ cu zăbava ce se face şi cu schimbarea ispravnicilorŭ de prin judeţe se va prăpădi atâtŭ acéstă rĕmăşiţă de cherestea câtŭ şi baniĭ, să fie luminată porunca Măriei Tale către dumné-lorŭ ispravniciĭ de pe la judeţele ce maĭ jos se arată cu suma cheresteleĭ şi a banilorŭ ce nu s'aŭ pututŭ réspunde în natură, să-ĭ trimită la Epitropie; aşişderea să fie luminată porunca Măriei Tale şi pentru teşcherelele, carĭ s'aŭ datŭ de *tarlibatŭ* dela Epitropie locuitorilorŭ, să aibă dumné-lorŭ ispravniciĭ pe tóte a le strînge şi a le trimite la Epitropie, spre a se puté face socotéla acesteĭ cherestele;

de acésta însciințămŭ Măriei Tale, și cum va fi luminată porunca Măriei Tale.—1794 Aprilie 13. (1)

Isacŭ Raletŭ.

Cherestéua ce se primesce de prin județe, a podurilorŭ celorŭ marĭ din Bucurescĭ alŭ Mogoșóieĭ și alŭ Calicilorŭ, cum arată:

JUDEȚELE	Ordinulŭ Vistieriei		PRIMIREA		Rĕmășița		In ce chipŭ sunt să se plătéscă		Facŭ:	
	Podine	**Urșĭ**	**Podine**	**Urșĭ**	**Podine**	**Urșĭ**	**Talerĭ**	**Banĭ**	**Talerĭ**	**Banĭ**
Buzĕŭ . . .	800	125	658	83	142	42	2	—	368	—
Saacŭ . . .	1.000	150	991	132	9	18	1	90	46	90
Prahova . .	800	125	781	113	19	12	1	90	54	40
Vlașca . . .	2.000	200	1.836	155	164	45	1	90	365	90
Teleormanŭ .	2.000	200	1.822	142	178	58	1	90	413	—
Muscelŭ . .	800	125	768	95	32	30	2	—	124	—
Argeșŭ . . .	1.500	175	1.307	162	193	13	2	—	412	—
Oltŭ	800	125	665	102	135	23	2	—	316	—
	9.700	1.225	8.828	984	842	241	—	—	2.099	90

Anaforaua epitropilorŭ pentru podariĭ Polcovniculuĭ de podŭ, a li se da pecetluiturĭ.

Iõ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ i gpd. zemle Vlachiscoe. — Pentru ceĭ din Bucurescĭ poruncimŭ Domnia Mea dumi-tale cinstitŭ și credinciosŭ boerulŭ Domnieĭ Mele Vel Vistierŭ, să arĕțĭ dumi-sale Vel Vornicŭ alŭ politieĭ Bucurescilorŭ, că este porunca Domnieĭ Mele să le dea adeverință pe numele și chipulŭ lorŭ, după care să li se dea domnescile Nóstre pecetluiturĭ. — 1794 Aprilie 17.

Vel Logofĕtŭ.

---

(1) Cod. XXVII, pag. 15, V

Prea Inălțate Dómne,

Insciințămŭ Măriei Tale pentru podarii carĭ se află la stégulŭ Polcovniciei de podŭ, că unii dintr'înșii, ce aŭ fostŭ șeḑĕtorĭ aicĭ în Bucurescĭ, neavêndŭ cum a-șĭ agonisì hrana vieței lorŭ, s'aŭ mutatŭ pe la sate afară în județe, unii pe la rudele lorŭ, alții pe la cunoscuții lorŭ, de a-șĭ avé fieș-care îndestulare cu munca pămîntuluĭ, și când erà să intre de rêndŭ, venià de se aflà în lucru ce se făceà, orĭ la podŭ noŭ saŭ la podŭ vechiŭ, și așà aŭ fostŭ din vechime și s'a urmatŭ și până acum ; acum, din cercetarea ce s'a făcutŭ din luminata poruncă a Măriei Tale, care s'aŭ datŭ la Epitropie, să se facă podarĭ până se va împlinì stégulŭ de lude 150 de ómenĭ fără de pricină de dajdie, din care s'aŭ și făcutŭ unii din Bucurescĭ și alții din județulŭ Ilfovŭ încă de când trăià rĕposatulŭ Vornicŭ Grecénu, dându-li-se și rĕvașele rĕposatuluĭ la mânile lorŭ, până li se va da pecetluiturĭ gospodŭ, și de atuncĭ aŭ slujitŭ și slujescŭ și până acum, carĭ s'aŭ luatŭ și aceștia, cărora podarĭ se însemnară numele maĭ jos să se vaḑă și de către Inălțimea Ta; ci fiind-că podarii carĭ aŭ fostŭ din vechime, unii aŭ muritŭ și aŭ rĕmasŭ prea puținĭ, măcar că acéstă bréslă sunt maĭ multŭ trebuincioșĭ decât alte bresle, fiindŭ ómenĭ cu meșteșugŭ de podŭ, la lucrulŭ lemnuluĭ, dară nu ca la alte bresle ce slujescŭ numaĭ cu bĕțulŭ în mână, ne rugămŭ Măriei Tale să bine-voescĭ Măria Ta a se da luminată porunca Inălțimeĭ Tale, ca să le dea pecetluiturile podarilorŭ vechĭ iarășĭ la mâna lorŭ, cum și celorŭ ce s'aŭ maĭ făcutŭ cu rĕvașele rĕposatuluĭ Vornicŭ Grecénu, carĭ nu sunt legațĭ cu nicĭ unŭ satŭ saŭ cu altă pricină, ci ómenĭ străinĭ și pripășițĭ, să li se iea și acestora chipurile în scrisŭ și să li se dea pecetluiturĭ pe numele lorŭ, ca să putemŭ și noĭ a sĕvîrșì lucrările podurilorŭ carĭ se facŭ, iar de se vorŭ luà aceștia și se vorŭ da în dajdie, noĭ nu avemŭ podarĭ ca să lucreze la trebile podurilorŭ; ci de acésta însciințămŭ Măriei Tale, și cum va fi luminată porunca Inălțimeĭ Tale. — 1794 Aprilie 17. (1)

Pitacŭ la nazîrii Epitropieĭ, să facă chefșu (devisŭ de cheltuială) ce trebue pentru a se face podulŭ noŭ pe apa Dîmboviței din josulŭ morilorŭ mănăstireĭ Cotrocenĭ.—1794 Aprilie 20. (2)

Anaforua nazîrilorŭ Epitropieĭ, că Michăiță Lipovénulŭ biv. III Vist., din jud. Dîmboviței, nu lasă pe podinarĭ să taie podine din pădurea de pe moşia luĭ, după cisla întocmită pe pădurĭ din judeţŭ de către ispravnicĭ. Domnitorulŭ dă resoluţiune, «după orênduiala ce s'a urmatŭ tot-deauna în toţĭ aniĭ, să se urmeze negreşitŭ şi acum, şi să-ĭ supuneţĭ pe uniĭ ca aceia a nu se împotrivi la domnescile Nóstre poruncĭ, ca să nu se dea zăticnire». 1794 Augustŭ 10. (1)

---

(1) Cod. XXVII, scara 5, fila 22.
(2) Cod. XXVII, fila 233 verso.

Acte relative la reparaţiunea podurilorŭ Şerbanŭ-Vodă, Têrgulŭ-de-afară, etc.

Naziriĭ Epitropieĭ arată nevoie de podine noĭ, căcĭ maĭ cu sémă trebue imediatŭ să se puie podină la locŭ unde se frânge una, maĭ alesŭ unde este şanţŭ pe sub podŭ, că acolo se face primejdie mare atâtŭ la ómenĭ câtŭ şi la dobitóce. Nazîriĭ arată că până în primăvară nu este posibilă o temeinică lucrare a podurilorŭ, că n'aŭ podine gata, ci dar să se oblige mahalagiiĭ din drépta şi stânga podurilorŭ celorŭ 2 ca să astupe gropile cu tufă saŭ mĕnuchiŭ de nuiele şi să arunce nisipŭ saŭ pămîntŭ de-asupră-le, ca să se astupe şi să se potrivéscă cu podinele, fiind-că sunt podurĭ făr de şanţurĭ, pe unde este stricăciune, care să ţie până la primăvară.—1894 Octomvre 14. (2)

Pitacŭ la nazîriĭ Epitropieĭ, din 25 Februarie 1795, să se repare «podulŭ ce se pogóră din dreptulŭ porţeĭ mănăstireĭ Zlătarĭ până în pórta Curţeĭ domnescĭ dela Michaiŭ-Vodă, «să se facă căutare de rêndŭ în totŭ lungulŭ acestuĭ podŭ şi unde sunt podinele rarĭ să le întocméscă, să le încheie, cum şi unde este vre-una stricată, să se drégă... ca în grabŭ şi făr de zăbavă să se facă meremetulŭ celŭ trebuinciosŭ.»

Vodă maĭ ordonă şi luĭ Vel Vistierŭ, să facă poruncă «*pentru adusulŭ podinelorŭ ce sunt orênduite*, ca câtŭ se va puté maĭ în grabă dintr'însele măcar maĭ înainte a proftaxi o sumă pentru făcutulŭ acestuĭ podŭ de peste apa ot Michaiŭ-Vodă.»—1795 Fevruarie 25. (3)

Vel Logofĕtŭ

Iō Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ i gpod. zemle Vlachiscoe. — Poruncimŭ Domnia Mea dumi-tale Vel Vistierŭ, ca să facĭ cărţile Domnieĭ Mele către ispravnicĭ pentru acéstă rĕmăşiţă de podine, ca să facă mumbaşiretulŭ celŭ cuviinciosŭ asupra satelorŭ podinare, ce sunt datorĭ spre a o aduce rênduri rênduri, și dumné-vóstre nazîrilorŭ Epitropieĭ să faceţĭ şi începere la lucrulŭ poduluĭ, că cu venirea podinelorŭ să se urmeze și lucrarea poduluĭ, spre a se isprăvì câtŭ maĭ făr de zăbavă; iar dumi-tale Vel Spătarŭ poruncimŭ dumi-tale Domnia Mea, ca să rênduescĭ zapciĭ la căpĕtâiulŭ poduluĭ, spre a deschide drumulŭ obştieĭ prin ogrădile ce sunt însemnate maĭ jos. — 1795 Martie 21. (1)

---

(1) Cod. XXVII scara 13, fila 22.

(2) Cod. XXVII, scara 17, fila 25.

(3) Cod. XXIX, fila 20 verso.

Prea Inălţate Dómne,

Insciinţămŭ Măriei Tale pentru Podulŭ Têrguluĭ-de-afară, că am orênduitŭ ómenĭ dela Epitropie practicoșĭ de aŭ făcutŭ chefşiulŭ pentru trebuinciósa podină de meremetulŭ luĭ începêndŭ dela casa Nicoli Haftiĭ şi până unde se sfîrşesce afară la stréjă, şi trebuescŭ podine 1330, iar urşiĭ sunt toţĭ şi nu face trebuinţă de acéstă ună dată, fiind-că maĭ ţinŭ la meremetŭ, pentru care şi însumĭ am fostŭ de am vĕdutŭ cu ochiĭ, făcêndŭ silinţă în totŭ chipulŭ ca doar vomŭ puté iconomisì maĭ cu puţintică podină, şi n'aŭ stătutŭ mijlocŭ maĭ jos de suma ce arĕtămŭ maĭ sus, fiindŭ podulŭ fórte dărăpănatŭ şi vechiŭ de aprópe 20 de anĭ de când s'aŭ făcutŭ; arĕtămŭ Măriei Tale şi rĕmăşiţa de podină ce avemŭ la satele Epitropieĭ din anulŭ trecutŭ, létulŭ 94, cum şi de estimpŭ analoghia ce ar fi cuvenitŭ să aducă pe aceste treĭ lunĭ Ghenarie, Fevruarie şi Martie, iar pentru drumulŭ celŭ vechiŭ, ce este dela capulŭ poduluĭ înainte, atâta s'aŭ făcutŭ băltacurĭ şi noroiurĭ marĭ pe pămîntŭ ce este fără de podină, în câtŭ nu maĭ póte umblà obştea, şi fiind-că ne dete pliroforie dumné-luĭ biv Vel Clucerŭ Dimitrache, cum că în domnia Măriei Sale Alexandru Vodă Ipsilantŭ din poruncă s'aŭ făcutŭ hotărnicie, dându-se ocolu oraşuluĭ politieĭ aceştia, puindu-se şi hotare crucĭ pe marginea Bucurescilorŭ, ca să nu se întindă nimenĭ a face nămestiĭ afară din hotare, şi drumulŭ ce urméză dela căpĕtâiulŭ Poduluĭ Têrguluĭ-de-afară înainte s'aŭ lăsatŭ şi în drépta şi în stânga maidanurĭ de câte 2 de stînjenŭ, ca să nu urdine norodŭ totŭ printr'unŭ locŭ, să se mănânce pămîntulŭ şi să se facă noroiŭ, ci să aibă locŭ largŭ să dea cu carele prin maĭ multe locurĭ, şi după vremĭ vedemŭ că şi-aŭ făcutŭ uniĭ case şi prăvălióre, strîmtândŭ uliţele, şi aşà s'aŭ făcutŭ noróie pe drumŭ, în câtŭ nu maĭ este de umblatŭ; ci fiind-că dela căpĕtâiulŭ poduluĭ dela stréjă în drépta este locŭ bunŭ de a se face drumŭ prin ogrădile acestorŭ ce se însemnéză maĭ jos, să fie luminată porunca Inălţimeĭ Tale către dumné-luĭ Vel Spătarŭ, ca să orênduiască din zapciĭ, să taie gardurile şi să se deschidă drumulŭ, spre a urdinà obştea fără de necazŭ şi discolie; de care şi nu lipsimŭ a însciinţà Măriei Tale, şi cum va fi luminată poruncă. —1795 Martie 18.

---

(1) Cod. XXVIII, şcara 3, fila 47.

Isaacŭ Raletŭ.

Rĕmăşiţă de podine, însă:

PODINĬ:

1 588 Bălenĭ rĕmăşiţă de létŭ 94.
744 Analoghia ce face să aducă pe Ghenarie, Fevruarie şi Martie de acestŭ următorŭ anŭ létŭ 95.
40 Sloboḑia, rĕmăşiţă din anulŭ trecutŭ létŭ 94.
120 Analoghia ce ajunge să aducă pe aceste treĭ lunĭ Ghenarie, Fevruarie şi Martie anŭ létŭ 95.
1492.

Gardurile ce sunt să se taie:

1 Gardulŭ Voichiĭ vĕduva.
1 » luĭ Gheorghe lemnaru.
1 » Popiĭ Dumitru duhovniculŭ.
1 » luĭ Drăganŭ.
1 » luĭ Mogoşŭ unchéşu.
5 Toţĭ aceştia n'aŭ nicĭ o stricăciune, fără decât gardurile să se taie numaĭ la Popa Dumitru duhovniculŭ, este să se taie puţintişŭ.

Pitacŭ la ispravniciĭ judeţelorŭ prin carĭ urméză drumulŭ din Bucurescĭ până la Cânenĭ, să rênduéscă fieş-care în judeţulŭ sĕŭ ómenĭ practicoşĭ, să vaḑă starea podurilorŭ şi a podişcelorŭ ce cadŭ pe acestŭ drumŭ alŭ menzilului şi să repare cele posibile, «iar care va fi cu trebuinţă de maĭ multŭ lucru, să faceţĭ *chefsu*, să însciinţaţĭ la Visteria Domnieĭ Mele, trimiţêndŭ şi fóie de cherestéua trebuinciósă».—1795 Martie 7.

Acestŭ pitacŭ e motivatŭ de reclamaţiunea întreprinḑĕtorilorŭ poşteĭ pe acelŭ drumŭ şi după anaforaua luĭ Vel Hatmanŭ C. Caragea. (1)

Vel Logofĕtŭ.

Anaforaua luĭ Vel Vist. din 30 Oct. 1795 spune, că a cercetatŭ şi a aflatŭ că podulŭ Orăţieĭ dela vama Branuluĭ apururea se făceà de către vameşulŭ dela Dragoslavele (Muscelŭ), precum şi în domnia cea din urmă a luĭ Michaiŭ Vodă stricându-se acelŭ podŭ, trecĕtoriĭ aŭ jăluitŭ luĭ Vodă şi acela a poruncitŭ să-lŭ facă vameşulŭ, precum şi alte dăţĭ s'aŭ făcutŭ de dînsulŭ, ca ŭnulŭ ce se folosesce în destulŭ dela trecĕtoriĭ ce mergŭ şi vinŭ din Braşovŭ şi din vama vinuluĭ ce se exportă din ţéră, luândŭ vamă câte 10 talerĭ de fie-care bute. Vel Vist. propune dar, ca prin ispravnicĭ să fie obligatŭ vameşulŭ a face podulŭ peste Orăţie. Totŭ odată, după arĕtarea ispravnicilorŭ, satulŭ Rucărulŭ cere a se scădé cu liude 2, ca să se încarce cu meremetulŭ şi cu curăţitulŭ drumuluĭ de pétra ce s'aŭ surpatŭ din munte, ca aceĭ 2 liude să fie purure paznicĭ şi purtătorĭ de grija drumuluĭ.

---

(1) Cod. XXVIII, scara 5, fila 29.

Domnitorulŭ în aceeaşĭ ḑi ordonă, ca 200 talerĭ, costulŭ poduluĭ, să se plătéscă de vameşulŭ Dragoslavelorŭ, pe $^1/_2$, iar 100 să-ĭ dea acestŭ vameşŭ în anulŭ viitorŭ, înaintândŭ de ocamdată ispravniciĭ aceştĭ 100 talerĭ. «La capulŭ poduluĭ să aveţĭ a pune semnulŭ domnieĭ, care să fie apururea stătătorŭ». Aprobă şi ceĭ 2 liude ceruţĭ de Rucărenĭ pentru curăţirea şi întreţinerea drumuluĭ. (1)

Pitacŭ din 21 Ghenarie 1796 către nazîriĭ Epitropieĭ să facă podulŭ Şerbanŭ Vodă şi să repare pe acela alŭ Têrguluĭ-de-afară şi pentru cişmele. Vodă întrébă de s'a isprăvitŭ aducerea apelorŭ noue? şi de sunt îndestulate cişmelele Bucurescilorŭ? (2)

Vel Logofĕtŭ.

Alexandru Moruzi învoiesce Polcovniculuĭ de podarĭ a aduce 20 de ómenĭ străinĭ, ca să-ĭ facă podarĭ. Acum are 101 podarĭ, dar mulţĭ din eĭ bĕtrânĭ şi betegĭ, de aceea se cere adăogirea lorŭ.

Domnitorulŭ, la 26 Februarie 1796, încuviinţéză să găsécă podarĭ 20 de ómenĭ străinĭ din mahalalele Bucuresciuluĭ. (3)

Pitacŭ către nazîriĭ Epitropieĭ din 17 Iunie 1796.

Metropolitulŭ şi veciniĭ aŭ declaratŭ că vorŭ să facă podurĭ de acolo până în podulŭ celŭ mare şi aŭ cerutŭ să aibă şi ajutorulŭ domnieĭ. Domnitorulŭ aprobă şi ordonă facerea poduluĭ. (4)

---

(1) Cod. XXVIII, scara 7, fila 60 verso.

(2) Cod. XXIX, fila 145 verso.

(3) Cod. XXXI, scara 2, fila 42.

(4) Cod. XXIX, fila 204.

Analogia între mahalagiiĭ Archimandrituluĭ pentru pavagiulŭ uneĭ strade din mahalaua acésta, la 28 Iunie 1796, după însăşĭ cererea mahalagiilorŭ, prin Vel Spătarŭ. (1)

Pitacŭ din 4 Iulie 1793, către nazîriĭ Epitropieĭ; le ordonă să repare podulŭ dela Colintina, care este stricatŭ, prin unŭ boerinaşŭ din aĭ Epitropieĭ şi cu podarĭ meşterĭ. (2)

Pitacŭ la Serdarulŭ Nicolesculŭ pentru podulŭ dela Colintina.

Iω Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ. — Credinciosŭ boerule alŭ Domnieĭ Mele Constantinŭ Niculescule, biv Vel Serd., fiind-că podulŭ dela Colintina este de obşte trebuinciosŭ, nu numaĭ pentru alţĭ trecĕtorĭ, ci maĭ vîrtosŭ pentru locuitoriĭ carĭ vinŭ la Bucurescĭ cu lemne şi cherestele şi cu alte felurimĭ de lucrurĭ de vînḑare şi alişverişulŭ lorŭ, carĭ pătimescŭ fórte cu vitele şi carele lorŭ la trecerea acestuĭ podŭ, fiindŭ stricatŭ, unde fiindŭ cu înlesnire a se face meremetulŭ ce maĭ jos arĕtămŭ acum de ocamdată, şi a-şĭ aflà locuitoriĭ trecĕtorĭ repausulŭ lorŭ la intrarea şi eşirea lorŭ din Bucurescĭ, fără de cheltuială şi fără de altă greutate, iată orênduimŭ pe dumné-ta epistatŭ, ca însuşĭ să mergĭ acolo şi câte care intră în Bucurescĭ cu lemne de focŭ, cu fînŭ, care stă de vînḑare, şi alte felurimĭ de alişverişŭ, toate acelea care la întórcerea lorŭ deşarte să încarce de acolo din malulŭ Colintineĭ, ce este lângă podŭ aprópe, dincóce, nisipŭ câte odată, şi la trecere să arunce în loculŭ unde li se va arĕtà că este de trebuinţă la podŭ, pentru care poruncimŭ Domnia Mea şi la Spătărie, vĕḑêndŭ domnesculŭ Nostru pitacŭ, să orênduiască doĭ seimenĭ la tréba acésta, carĭ să steae napristanŭ acolo până la isprăvirea trebeĭ, cărora poruncimŭ dumi-tale biv Vel Serdarŭ Neculescule, să daĭ câte douĕ pânĭ pe ḑi şi să facĭ fóe, să arĕţĭ Domnieĭ Mele pe urmă, ca să orênduimŭ de unde să se plătéscă acestea pânĭ; decĭ, fiind-că Domnia Mea, pentru ca nu care cum-va să se facă cu acéstă pricină vre-unŭ catachrisis şi vre-unŭ jafŭ, saŭ maĭ multă sfărîmare şi supĕrare locuitorilorŭ, de aceea te orênduimŭ, ca însuţĭ să mergĭ să epistăsescĭ până la sĕvîrşirea meremetuluĭ, să fiĭ dară cu luare aminte ca să nu se facă vre-o urmare maĭ multŭ împotrivă şi să te silescĭ întru acéstă vreme bună ca să se facă dresulŭ celŭ cuviinciosŭ. — 1794 Ghenarie 29. (3)

Vel Logofĕtŭ.

---

(1) Cod. XXXI, scara 7, fila 72.

(2) Cod. XXIII, fila 99 verso.

(3) Cod. XXIII, fila 199.

Altŭ pitacŭ la Serdarulŭ Constantinŭ Niculescu pentru podulŭ dela Colintina: actulŭ din 1 Fevruarie 1794, şi fila 223 verso: actulŭ din 2 Martie 1794. (1)

Iō Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ.—Poruncimŭ dumné-vóstre nazîrilorŭ Epitropieĭ, să daţĭ din venitulŭ podurilorŭ tal. 26 şi banĭ 84, ce din porunca Domnieĭ Mele s'aŭ cheltuitŭ la meremetulŭ poduluĭ ot Colintina prin Serdarulŭ Constantinŭ Niculescu, după fóia ce s'aŭ vĕḑutŭ de Domnia Mea.—1794 Martie 2. (2)

Vel Logofĕtŭ.

Iō Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ.—Cinstitŭ şi credinciosŭ boerulŭ Domnieĭ Mele dumné-ta biv Vel Vornice Scarlatŭ Grecene, fiind-că pentru meremetulŭ şi dregerea poduluĭ dela Colintina amŭ orênduitŭ Domnia Mea pe Serdarulŭ Niculesculŭ a epistasì, spre a se face meremetulŭ celŭ cuviinciosŭ, unde fiindŭ trebuinţă şi de patru podarĭ de aicĭ gata, poruncimŭ Domnia Mea ca să orênduescĭ din podariĭ Polcovnicieĭ de podŭ aceştĭ patru podarĭ, ca să fie nepristanŭ până să va sĕvîrşi meremetulŭ şi dregerea acestuĭ podŭ după cum amŭ poruncitŭ.—1794 Fevruarie 1. (3)

Pitacŭ la nazîrĭ din 17 Decembre 1795, să dea 30 de podine la ispravniciĭ de Ilfovŭ ca să repare podulŭ la Colintina. (4)

Pitacŭ din 2 Augustŭ 1795 către nazîriĭ Epitropieĭ, fiind-că podulŭ dela Colintina este rĕŭ stricatŭ, rênduesce pe Serdarulŭ Vintilă Prejbénu ispravniculŭ Ilfovuluĭ, căruia Epitropia să-ĭ pună la disposiţiune pe Polcovniculŭ de podurĭ şi pe podarĭ. A. Moruzi adaoge ordinŭ să se repare Podulŭ Mogoşóeĭ şi Podulŭ têrguluĭ-de-afară şi să nu maĭ fie aruncate pe icĭ pe colea podinele noue aduse pentru trebuinţa podurilorŭ marĭ. (5)

Iō Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ i gpd. zemle Vlachiscoe. — Fiind-că acéstă cercetare şi alegerea numiteĭ uliţe s'aŭ făcutŭ prin carte de blăstemŭ, după cum însuşĭ arĕtarea Ioaneĭ, pre care s'aŭ odihnitŭ şi s'aŭ mulţămitŭ amîndouĕ părţile, pentru ca să se pue dar în faptă îndreptarea acesteĭ uliţe, întărimŭ anaforaua dumné-luĭ Vel Logofĕtŭ; şi poruncimŭ că atâtŭ Stolniculŭ Niculae să-şĭ mute ulucile de pe loculŭ uliţeĭ ce s'aŭ călcatŭ, câtŭ şi Ioana cu feciorii eĭ să-şĭ facă îngrădişulŭ loculuĭ lorŭ, prin semnele ce s'aŭ pusŭ, ca să rĕmâie uliţa slobodă de acum înainte, după cum într'acésta maĭ la vale se cuprinde.—1794 Maiŭ 1.

---

(1) Cod. XXIII, fila 198 verso.
(2) Cod. XXIII, fila 224.
(3) Cod. XXIII, fila 101.
(4) Cod. XXIX, fila 137 verso.
(5) Cod. XXIX, fila 101 verso.

Vel Logofĕtŭ.

Prea Inălţate Dómne,

Ioana vĕduva cu fiu-sĕŭ Christea şi cu fiică-sa Păuna ot mahalaua Popesculuĭ, de aicĭ din Bucurescĭ, s'aŭ jăluitŭ Inălţimeĭ Tale cum că, într'acéstă mahala, alăturea cu loculŭ caselorŭ dumné-luĭ biv Vel Stol. Nicolae, fiindŭ o uliţă pre care mergeà norodu la Dîmboviţă de luà apă, dumné-luĭ Stolniculŭ aŭ împresuratŭ acea uliţă, închidêndu-o în curtea domnieĭ sale, de nu maĭ potŭ ómeniĭ trece ca să iea apă, — făcêndŭ cerere de a se deschide acea uliţă, ca să fie slobodă, precum aŭ fostŭ şi maĭ înainte, după a cărora jalbă mi-se poruncesce de către Inălţimea Ta, ca să mergŭ la faţa loculuĭ, şi orĭ să îndreptezŭ saŭ să arĕtŭ Inălţimeĭ Tale; decĭ următorŭ fiindŭ luminateĭ poruncĭ, am mersŭ la faţa loculuĭ, unde am adusŭ faţă atâtŭ pre amîndouĕ părţile ce se prigonescŭ pentru acéstă uliţă, câtŭ şi pre cuviosulŭ Archimandritŭ Chirŭ Ignatie egumenulŭ mănăstireĭ Raduluĭ-Vodă, fiindŭ acéstă mahala a Popesculuĭ pe moşia sfinteĭ mănăstirĭ, şi fiind că dumné-luĭ Stolniculŭ prin deosebită jalbă ce a datŭ Inălţimeĭ Tale, a cerutŭ, că la cercetarea ce se va face să fie şi dumné-luĭ Vel Vorniculŭ Manolache Grădiştĕnu, i dumné-luĭ biv Vel Clucerŭ Dumitrache şi mi se poruncesce de către Inălţimea Ta, că la cercetarea ce voiŭ face să fie şi dumné-lorŭ, am mersŭ dară în faţa loculuĭ împreună şi cu dumné-lorŭ, şi fiind că dumné-luĭ Stolniculuĭ aŭ scosŭ carte de blăstămŭ asupra numiteĭ Ioaneĭ, ca să arate ea semnele uliţeĭ despre mahalaua Popesculuĭ, şi pre unde va arĕtà ea prin blăstemŭ că sunt semnele, pre acolo va fi şi dumné-luĭ mulţămitŭ a rĕmâné şi va slobodi şi dumné-luĭ uliţa despre partea dumné-luĭ de va fi călcată, care uliţă fiind-că ne-amŭ pliroforisitŭ dintro parte de alegere (ce aŭ arĕtatŭ dumné-luĭ Stolniculŭ) chiar a aceseĭ uliţe ot létŭ 1763, de sunt acum anĭ 39, iscălită de dumné-luĭ Iordache biv Vel Stol. şi de dumné-luĭ Ienache biv Vel Serdarŭ, cum că lungulŭ aceşteĭ uliţe este de stînjenĭ 45, care se începe dela podulŭ ce urméză pe la pórta dumné-luĭ Stolniculuĭ şi merge până în apa Dîmboviţeĭ pe lângă ulucile curţeĭ dumné-luĭ Stolniculuĭ, iară latulŭ eĭ este de unŭ stînjenŭ şi jumĕtate pretutindinea, am pusŭ dară de s'aŭ cetitŭ cartea de blăstemŭ în audulŭ numiteĭ Ioaneĭ, şi după ce a audit'o şi a primit'o, apoĭ pre unde a arĕtatŭ ea că este hotarulŭ aceseĭ uliţe despre mahalaua Popesculuĭ, am pusŭ sfóra din numitulŭ podŭ din capulŭ uliţeĭ, şi mergêndŭ dreptŭ înainte pre lângă unŭ dudŭ şi prin căpĕtâile tălpilorŭ caseĭ numiteĭ Ioaneĭ până în apa Dîmboviţeĭ, am pusŭ semnŭ pre urma sforiĭ parĭ, şi aşà am alesŭ lungulŭ hotaruluĭ acesteĭ uliţe despre numiţiĭ mahalagiĭ; după acésta am mĕsuratŭ şi latulŭ uliţeĭ spre ulucile dumné-luĭ Stolniculuĭ, iarăşĭ din capŭ şi până în Dîmboviţa, şi până la unŭ locŭ am găsitŭ uliţa lăsată de dumné-luĭ Stolniculŭ maĭ largă decât unŭ stînjenŭ şi jumĕtate, iară pre alocurĭ călcată de ulucile dumné-luĭ de câte o palmă şi maĭ bine, şi alegêndŭ şi latulŭ uliţeĭ, iară cu semne din capŭ şi până în Dîmboviţa, pretutindinea de unŭ stînjenŭ şi jumĕtate, am ḑisŭ atâtŭ dumné-luĭ Stolniculuĭ să-şĭ mute ulucile maĭ în lăuntru pre loculŭ dumné-luĭ de pre unde este călcată uliţa, câtŭ şi Ioaneĭ cu fiiĭ sĕĭ să-şĭ facă îngrădişulŭ loculuĭ lorŭ despre dînşiĭ, chiar prin semnele ce-aŭ pusŭ după mărturia eĭ, ca să rĕmâie latulŭ uliţeĭ pretutindinea de unŭ stînjenŭ şi jumĕtate, pre câtŭ am dovedit'o că aŭ fostŭ din vechime, ca să nu aibă discolie norodulŭ ce merge la Dîmboviţa de iea apă, şi amîndouĕ părţile rĕmâindŭ mulţămiţĭ şi odihniţĭ pe acéstă alegere cu semne ce am făcutŭ uliţeĭ, a primitŭ şi dumné-luĭ Stolniculŭ să şĭ mute ulucile de pre unde este călcată uliţa, cum şi Ioana cu fiiĭ sĕĭ a-şĭ face îngrădişulŭ loculuĭ lorŭ prin semnele ce am pusŭ, şi aşà de vorŭ urmà şi o parte şi alta, rĕmâne şi uliţa slobodă precum a fostŭ maĭ nainte; de care nu lipsimŭ a arĕtă Inălţimeĭ Tale.—1794 Aprilie 28. (1)

Nicolae Filipescu Vel Logofĕtŭ.

Mahalagiiĭ se jăluescŭ că uliciόra dintre loculŭ caselorŭ doctoruluĭ Silvestru şi dintre acelŭ alŭ caselorŭ Medeln. Christea este încălcată. Vodă rênduesce cu pitacŭ, din 13 Novembre 1794, pe Vel Vor. de Ţér-de-sus Manolache Brâncovénulŭ, ca după hotărîrea Divanuluĭ din acea ḑi, să mérgă la faţa loculuĭ, «ca să facă sforire cu drépta mĕsurătóre a loculuĭ caselorŭ doctoruluĭ Silvestru după sineturile ce s'aŭ vĕḑutŭ astăḑĭ la Divanŭ. . . . şi despre Medeln. Christea, unde este pricină pentru uliciόră. . . .» ca să vadă de s'aŭ întinsŭ şi aŭ călcatŭ cu zidirea caselorŭ sale peste loculŭ uliciόreĭ. (2)

Christea Medelnicerulŭ cu Riga Grămăticulŭ pentru o uliciόră.

Iω Alexandru Moruzi Voevodŭ boj. mil. i gpd. zemle Vlachiscoe.— Neodihnindu se Medelnicerulŭ Christea la alăturata anaforaua dumné-luĭ Vel

---

(1) Cod. XXVII, pag. 22, VI.

(2) Cod. XXIII, fila 294 verso.

Vornicŭ, aŭ eşitŭ la Divanulŭ Domnieĭ Mele faţă cu Riga Grămăticulŭ, vechilŭ şi despre partea tuturorŭ celor-lalţĭ mahalagiĭ, unde a adusŭ Medelniceru sineturile loculuĭ de alăturea alŭ doctoruluĭ Silvestru ce are în tr'însele sumă de stînjenĭ şi semne de hotarŭ cu petre, atâtŭ în cele-lalte părţĭ, câtŭ şi despre partea loculuĭ sĕŭ, unde dice pricina de ulicióră, în carĭ sineturĭ fiind-că nu pomenesce de vre-o ulicióră, cum acesta vrea să arĕte, că nu a fostŭ în mijloculŭ acestorŭ două locurĭ vre-o uliţă veche, i-amŭ cerutŭ însă Medelniceruluĭ Christea sineturĭ şi pentru loculŭ sĕŭ să ne arĕte, ca să vedemŭ câtŭ este cuprinsulŭ şi până unde merge, în vreme ce pîra mahalagiilorŭ asupra sa este că aŭ închisŭ uliciórа şi facŭ şi dovadă prin blăstemulŭ ce aŭ primitŭ că a fostŭ ulicióră veche, şi a rĕspunsŭ Medelniceru că sineturĭ vechĭ altele nu are, fără numaĭ fóe de zestre şi diata întru care nu pomenesce de cuprinderea loculuĭ câtŭ şi până unde este, decĭ pentru maĭ bună descoperire a adevĕruluĭ pricineĭ acesteia, ca să nu rĕmâie nicĭ o îndoială la hotărîrea dreptăţeĭ, amŭ rênduitŭ Domnia Mea, ca să se facă şi acéstă cercetare, adecă fiind-că vecinulŭ de alăturea Silvestru doctorulŭ are pentru loculŭ sĕŭ sineturĭ ce s'aŭ numitŭ maĭ sus cu sumă de stînjenĭ şi cu hotarulŭ dumné-luĭ Vel Vornicŭ, să mĕsóre loculŭ doctoruluĭ Silvestru ca să vadă de sunt în cuprinsulŭ îngrădireĭ ce ţine acum Silvestrulŭ doctorulŭ, pe care a făcutŭ cuhnie de pétră, atâţia stînjenĭ pe câtŭ cuprinde hotarnica loculuĭ sĕŭ, saŭ de se găsesce că s'a întinsŭ şi a călcatŭ maĭ multŭ cu zidirea sa peste suma stînjenilorŭ ce-ĭ cuprinde sineturile, şi când se va găsì că a cuprinsŭ maĭ multŭ, să îndatorimŭ pe Silvestru doctorulŭ a o deschide, unde mergêndŭ dumné-luĭ Vel Vorniculŭ după porunca Nóstră, Ne-aŭ făcutŭ alŭ doilea acéstă anafora, cum că nu numaĭ se găsesce la Silvestru vre-o cuprindere de locŭ maĭ multŭ, ci încă îĭ şi lipsesce, iară pentru ulicióră că a fostŭ din vechime şi că a închis'o Medelniceru Christea; a maĭ eşitŭ şi alţĭ martorĭ boerĭ străinĭ, carĭ aŭ datŭ mărturie, cum se vede maĭ jos; decĭ poruncimŭ, zapciule, ce eştĭ orênduitŭ, să mergĭ să deschidĭ uliţa, care să rĕmâie pururea slobodă, pentru trebuinţa noroduluĭ de obşte. — 1794 Dechembre 5.

Prea Inălţate Dómne,

Pentru pricina ulicióreĭ dintre loculŭ caselorŭ doctoruluĭ Silvestru şi dintre loculŭ caselorŭ Medelniceruluĭ Christea, prin luminatŭ pitacŭ MărieĭTale dela 13 ale acesteia mi se poruncesce, ca să mergŭ la faţa loculuĭ şi să facŭ sforire cu dréptă mĕsurătóre loculuĭ caselorŭ doctoruluĭ Silvestru după sineturile ce s'aŭ vĕdutŭ de Măria Ta la Divanŭ, acestuĭ locŭ alŭ doctoruluĭ Silvestru, în care sineturĭ se cuprinde suma de stînjenĭ numită, în latŭ şi în lungŭ, cum şi semne de hotarŭ, atâtŭ în cele-lalte părţĭ, cum şi despre Medelniceru Christea, unde este pricina pentru ulicióră, ca cu acéstă mĕsurătóre să vaḑă adecă de sunt în cuprinsulŭ îngrădireĭ ce ţine acum Silvestru doctorulŭ în care a făcutŭ cuhnie de pétră şi uluce atâţia stînjenĭ câtŭ cuprinde hotarnica loculuĭ sĕŭ, saŭ de se găsesce că s'aŭ întinsŭ şi aŭ călcatŭ maĭ multŭ cu zidirea sa peste mĕsura stânjenilorŭ ce cuprinde sineturile, şi să arĕtŭ Măriei Tale în scrisŭ, ca să se facă isbrănire pricineĭ acesteia, după cum aĭ hotărîtŭ Măria Ta la Divanŭ; după luminată porunca Măriei Tale, supusŭ şi următorŭ fiindŭ, am mersŭ însumĭ la faţa loculuĭ ce-lŭ are acum doctorulŭ Silvestru, şi urmândŭ întocmaĭ cu trăsurile după hotarnica veche a mănăstireĭ Comana ot létŭ 7203, ce este de anĭ 101, şi după chrisovulŭ rĕposatuluĭ Constandinŭ Vodă Brâncovénulŭ ot létŭ 7204, ce este de anĭ 100, întăritorŭ acesteĭ hotărniciĭ cu asemenea arĕtare de trăsurĭ şi numire de petre cum se cuprinde şi în hotărnicie, după starea loculuĭ ce se aflǎ acum, *am trasŭ întâiŭ din* malulŭ Dîmboviţeĭ, unde ḑice hotărnicia că aŭ fostŭ pétră până în podulŭ celŭ mare, s'aŭ găsitŭ stînjenĭ 12, palme 4, unde la acéstă trăsură pomenesce hotărnicia stînjenĭ 16, cu lipsă acum de stînjenĭ 3 şi pentru mâncarea Dâmboviţeĭ... *Alŭ doilea*, iarăşĭ după hotărnicie, pre podŭ în sus spre Sfîntulŭ Dimitrie până în marginea uliţeĭ ce merge la vale în capulŭ băcănieĭ, s'aŭ găsitŭ stînjenĭ 10 cu prisosŭ de stînjenĭ 1 după hotărnicie. *Alŭ treilea trăsură*, iarăşĭ după hotărnicie, din colţulŭ băcănieĭ pe uliţă la vale până în colţulŭ ziduluĭ cuhnieĭ doctoruluĭ Silivestru, pe lângă care cerŭ mahalagiiĭ ulicióră la Dîmboviţă, şi s'aŭ găsitŭ acum numaĭ stînjenĭ 27, din 32 ce scrie hotărnicia şi chrisovulŭ domnescŭ, cu lipsă de stînjenĭ 5 fără o palmă, care vrêndŭ a se împlinì aceştĭ 5 stînjenĭ fără o palmă, trece de cuhnia Medelniceruluĭ Christeĭ şi merge până aprópe de pórta numituluĭ Medelnicerŭ, tăindu-ĭ curtea jumĕtate, şi pentru a se încheià, după hotărnicie, totŭ loculŭ în latŭ până iară în malulŭ Dîmboviţeĭ, unde arată hotărnicia că aŭ fostŭ pusă pétră în potriva celeĭ-lalte petre a trăsureĭ dintâiŭ ce a fostŭ iară în malulŭ Dîmboviţeĭ din jos, s'aŭ găsitŭ stînjenĭ 14 palme 7, pe lângă zidulŭ cuhnieĭ doctoruluĭ Silivestru până în Dîmboviţă, adecă cu prisosŭ peste trăsura vecheĭ hotărniciĭ de stînjenĭ doĭ fără o palmă, dar acestŭ prisosŭ la acéstă trăsură este din uliţa ce merge către dumné-luĭ Vistieru Brâncovénu, şi până în Dîmboviţă, iar nu este din podulŭ celŭ mare şi până în loculŭ Medelniceruluĭ Christeĭ, ca să putemŭ ḑice, că acestŭ prisosŭ este loculŭ uliciórei, încă maĭ vîrtosŭ din podulŭ celŭ mare şi până în loculŭ Medelniceruluĭ Christeĭ, nu numaĭ nu prisosesce nimicŭ, ci maĭ lipsescŭ stînjenĭ 5 fără o palmă; după ce amŭ isprăvitŭ trăsurile ce maĭ sus se arată, aŭ venitŭ înaintea mea de faţă dumné-luĭ Paharnicu Grigorie Hrisoscoleu, i dumné-luĭ Serdaru Dumitrache Brézŭ, cum şi alţĭ ómenĭ de credinţă, careĭ de faţă cu Medelnicerulŭ Christea arĕtară, că audindŭ cartea de blăstemŭ, ce este scósă asupra verĭ-cuĭ va fi avêndŭ sciinţa de adevĕrulŭ aceste uliciórе, siliţĭ fiindŭ de puterea blăstemuluĭ aŭ venitŭ ca să arate adevĕrulŭ după sciinţa ce aŭ, şi mărturisiră cu sufletele dumné-lorŭ, în frica luĭ Dumnedeŭ, că sciŭ că, pe lângă cuhnea Medelniceruluĭ Christea şi pe lângă loculŭ Dohtoruluĭ Silvestru, erà uliciόra a obşteĭ pe care mergeà norodulŭ de luà apă dela Dîmboviţă, asemenea şi Iordache Hina mărturisesce, că dela létŭ 1748 se află şedĕtorŭ într'acea mahala şi aŭ găsitŭ acea ulicióră între loculŭ Bucşănesculuĭ ce-lŭ ţine acum Medelnicerulŭ Christea şi între loculŭ luĭ Pavalache ce-lŭ ţine acum doctorulŭ Silvestru, pe care ulicióră mergeà de luà norodulŭ apă până la rĕsmiriţa Ruşilorŭ, iar atuncĭ dărîmându-se casele luĭ Pavalache, la vremea când s'a făcutŭ pace s'a închisŭ uliciόra; ci atâtŭ de urmarea ce am făcutŭ după luminatulŭ pitacŭ Măriеĭ Tale cu trăsurile loculuĭ, cum şi de mărturiile ce mi se maĭ arĕtară acum în urmă (deosebitŭ de ceĭ ce sunt iscăliţĭ în dosulŭ cărţeĭ de blăstemŭ) arĕtŭ Măriеĭ Tale; iar hotărîrea cea desĕvîrşită rĕmâne a se face de către Inălţimea Ta. 1794 Noemvre 29. (1)

Vel Vornicŭ Manolache Brancovénu.

Apă.

Iŏ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ i gpd. — Pentru baniĭ ce arată dumné-lorŭ nazîriĭ Epitropieĭ că sunt la dumné-lorŭ maĭ jos arĕtaţiĭ boerĭ după analoghia ce s'a făcutŭ, poruncimŭ Domnia Mea să-ĭ împlinescĭ, iar pentru talerĭ 250 ce lipsescŭ, să-ĭ pue şi Suiulgi-başa dela dînsulŭ. — 1795 Dechemvre 4. (2)

Acì este în limba grécă o fóe de mĕsurile de apă acordate în Bucurescĭ la particularĭ şi diverse cişmele, în 1796 Februarie. (3)

După reclamaţia luĭ Suiulgi-başa, la 3 Iulie 1796, Domnitorulŭ ordonă vătafuluĭ de Visterie să împlinéscă baniĭ încă neplătiţĭ dela boeriĭ cu cişmele. (4)

---

(1) Cod. XXVIII, fila 2.
(2) Cod. XXVIII, fila 40.
(3) Cod. XXIX fila 148 verso.
(4) Cod. XXXI, scara 7, fila 90.

Societatea sub Alexandru Moruzi.

In volumulŭ V alŭ «Istorieĭ Românilorŭ» (pag. 457) amŭ descrisŭ în modŭ documentalŭ starea în care se aflà societatea română sub Alexandru Moruzi Domnulŭ Munteniеĭ: Domnulŭ, Dómna, Curtea lorŭ, petrecerile la Curte, nunţĭ, recepţiune de ambasadorĭ, apanagele Dómneĭ, boeriĭ, starea de decădere în care eraŭ, boeriĭ din oposiţiune, surghiunirile oposanţilorŭ, demoralisarea boerimeĭ, jocurĭ de cărţĭ şi de năprăstóce, preumblările dela finea secoluluĭ XVIII, tóte le-amŭ trecutŭ în revisiune şi lectorulŭ le póte cetì în ḑisulŭ meŭ volumŭ. Cu deosebire am insistatŭ asupra decădereĭ simţuluĭ moralŭ în familie, nu numaĭ în clasa boerèscă, ci şi în clasele de maĭ de jos.

Dămŭ acì o nouă serie de documente de natură a confirmà totŭ ce am scrisŭ în ḑisulŭ meŭ volumŭ V.

Simţulŭ pudóreĭ fórte slabŭ. Maria, fata Postelniculuĭ Toma, urméză pe Zamfirŭ Braşovénulŭ la ţéră, trăesce cu elŭ 2—3 lunĭ. Apoĭ o readuce la casa părintéscă. Urméză *judecată.* Judecata îndémnă pe pîrîtŭ să nu-şĭ *vatème sufletulŭ.* Zamfirŭ se înduplecă să iea fata, care avea o zestre frumuşică. E interesantă fóia de zestre ce dămŭ după anaforaua judecăţeĭ.

Altă dată justiţia condemnà pe celŭ care desonorà o fată mare să plătéscă «fecioria» în banĭ. Ba une-orĭ părţile se împăcaŭ în banĭ chiar în presenţa judecătorilorŭ. In unŭ casŭ ce se va vedé la vale, judecata evaluéză *fecioria pe o litră de aurŭ.* Dacă necinstitorulŭ nu are de unde plătì acéstă litră de aurŭ, este bătutŭ, tunsŭ şi surghiunitŭ. Jurămîntulŭ disculpă pe celŭ acusatŭ că a necinstitŭ o fecióră.

Biserica. Acésta nu puteà să îndrepte asemenea moravurĭ stricate (1). Unŭ egumenŭ dela Sf. Sava e bătutŭ de Radu dela Ghebóia, că l-a prinsŭ pe călugărŭ la amanta luĭ. Nu-ĭ vorbă, justiţia rĕsbună comănaculŭ, aplicândŭ luĭ Radu 200 de toiege, şi câtŭ pentru muierea de pricină, se mărginesce a o isgoni din curtea, orĭ din preajma curţeĭ egumenuluĭ.

Unŭ Vasile Nuşulŭ se face făr de sfială diaconŭ, ba şi preotŭ, fără să fie chirotonitŭ, şi oficiéză în biserică.

Şi cu tótă acéstă nereligiositate, urméză procesŭ de revendicaţiune de

---

(1) Cunóscemŭ însă unŭ casŭ onestŭ de judecată a Bisericeĭ. Se refusă feteĭ luĭ Pêrscovénulŭ, Zoiţa, divorţulŭ de bărbatulŭ eĭ Jianu. Ea voià să-lŭ lase, fiind-că erà căḑutŭ în demenţă. Biserica nu aprobă acestŭ divorţŭ şi acordă numaĭ separaţiunea de corpŭ până la însănătoşire.

BIBLIOTECA * ACADEMIEI * ROMÂNE

móşte. O mână a Sfinteĭ Filotea a fostŭ obiectulŭ de cértă în faţa justiţieĭ.

Abusurĭ peste totŭ şi în tóte.

Slătineniĭ nedreptăţiţĭ îşĭ caută rĕsbunarea înşişĭ: eĭ daŭ focŭ caseĭ luĭ Stoica Logofĕtulŭ!

Ţĕraniĭ nu maĭ vorŭ să-şĭ lase casa, satulŭ, ţéra, ca să mérgă lunĭ întregĭ în slujba de salahorĭ pe la cetăţile turcescĭ. Vodă îĭ aruncă prin ocne în 1794. Ţĕraniĭ la ocnă, iar la Curte belşugŭ de tóte bunătăţile! Ţéra întrégă erà deschisă pentru Avgi-başa (le grand veneur) alŭ Curţeĭ şi cetaşiĭ sĕĭ, satele puse la disposiţiunea acestora în interesulŭ cuhnieĭ domnescĭ, cum eraŭ trămise sate întregĭ ca salahorĭ pe la cetăţile dela Nistru şi Dunărea, pe unde ceĭ maĭ mulţĭ îşĭ lăsaŭ ósele!...

Iată diverse documente carĭ ne autorisă să grăimŭ aşà:

Jalba Marieĭ fata rĕpos. Toma Postelnicelu, din 13 Novembre 1795, prin care ḑice, că «aflându-mĕ fată săracă, fără de părinţĭ şi viindu-mĭ ómenĭ ca să mĕ mărităŭ, între alţiĭ aŭ venitŭ şi Zamfirŭ Braşovénulŭ, ḑicêndu-mĭ că şi elŭ este june şi mĕ va luà, şi luându-mĕ dela casa mea, m'a dusŭ la ţéră şi m'a ţinutŭ 2, 3 lunĭ şi apoĭ m'a adusŭ iar la casa mea, şi bolnăvindu-se l'am căutatŭ până s'a sculatŭ, apoĭ am aşezatŭ vorbă cu totŭ temeiulŭ, dându-ĭ boccialîcŭ şi altele, şi mi-a luatŭ scule mărgăritare şi altele, care cu fóe le voiŭ arĕtà, şi acum vĕḑŭ că întórce şi nu-mĭ dă nicĭ sculele, lăsându-mĕ şi îngreunată. Mĕ rogŭ Mărieĭ Tale, ca după cum îşĭ găsescŭ alte fete sărace îndreptarea, să mi-o găsescŭ şi eŭ.»

Domnitorulŭ rênduesce afacerea în cercetarea judecăţeĭ, la care pîrîtulŭ ḑice că n'a găsit'o fecióră, «dar judecata ḑicêndu-ĭ că şi aşà de ar fi fostŭ, trebuia dela întâia împreunare s'o fi părăsitŭ şi să-ĭ fi lepădatŭ odórele înapoĭ, iar nu iarăşĭ pe taină cum le-aŭ şi luatŭ ca să nu-ĭ facă svonŭ, pentru că o aveà sciută de fată, maĭ alesŭ de boerinaşŭ, iar nu vĕdană, şi n'o luase după drumurĭ, ci de la casa părinţilorŭ eĭ.» Judecătoriĭ aŭ îndemnatŭ pe pîrîtŭ «să nu-şĭ vatĕme sufletulŭ», şi însuşĭ de a luĭ bună-voie, nesilitŭ, înduplecându-se, a primitŭ s'o iea de soţie prin sĕvîrşirea cununiilorŭ, şi la acéstă diafora ivindu-se în Departamentŭ cucerniculŭ Popŭ Constandinŭ Protopopulŭ, vecinŭ numiteĭ jăluitóre, s'a plecatŭ numitulŭ Zamfirŭ de i-a sărutatŭ mâna, cum şi fata mâna luĭ Zamfirŭ înaintea nóstră. Domnitorulŭ aprobă împăcarea, şi la fila 78 a condiceĭ se publică fóia de zestre a feteĭ Maria, din care extragemŭ următórele: 150 tal. 11 şire de mărgăritare; 25 tal. 1 inelŭ de aurŭ cu diamantŭ şi cu 2 rubinurĭ; 15 tal. 1 inelŭ de aurŭ cu zamfirŭ; 15 tal. 1 inelŭ de aurŭ cu smarandŭ; 20 leĭ 7 zarfurĭ de argintŭ; 50 tal. 4 farfuriĭ de argintŭ cu linguriţele lorŭ, una a dramurĭ

40; 20 tal. o rochie de maltezŭ cu antereulŭ eĭ; 20 leĭ o rochie de alesăturĭ; 8 leĭ o boccea de încinsŭ; 36 leĭ 6 cămășĭ de borangicŭ; 30 leĭ 2 sariclicurĭ de zăbranicŭ cu dresurile lorŭ; 5 leĭ unŭ sariclicŭ de basmale, 7 leĭ un testemelŭ noŭ; 15 leĭ 2 brânișóre cusute cu betélă; 10 leĭ o cheosea cusută cu colțurĭ; 8 leĭ cloșurĭ de firŭ ce se punŭ pe sarică; 10 leĭ unŭ prosopŭ cusutŭ cu betélă próstă; 5 leĭ unŭ peșchirŭ de obrazŭ cu căpĕtâile de borangicŭ; 6 leĭ o masă vărgată de pânză, de coțĭ 12; 9 leĭ 12 șervete de pânză supțire cu mărginile de borangicŭ.

Apoĭ perinĭ de terbetŭ umplute cu lână, *o pilotă* umplută cu pufŭ, diverse perinĭ, plapome, una oglindă de perete, o tavă de felegene, 4 felegene de cele bune, 7 farfuriĭ de bucate, 7 farfuriĭ micĭ, 1 cazanŭ de aramă de 5 vedre, o căldare de aramă de o vadră, o tingire mare de dulcéță, tingirĭ, tigăĭ, vătrae, etc. (1)

Zapisulŭ Ionicăĭ, fata Nițeĭ vĕduve Căpitănésa.

Incredințezŭ cu acestŭ zapisŭ alŭ meŭ la mâna Vladuluĭ Logofețeluluĭ precum să se scie că pîrîtŭ fiindŭ de mine cu jalbă la Domnŭ că mi-a furatŭ fecioria, cu măgliselĭ că o să mĕ iea de soție, amŭ fostŭ orênduițĭ la Departamentŭ de criminalion, și apĕrându-se că nu m'ar fi găsitŭ fecióră, erà să intre judecata în maĭ cu de amĕruntă cercetare, și socotindŭ noĭ prelungirile, de bună-voie, nesilițĭ, între noĭ ne-amŭ împăcatŭ să-mĭ dea tal. 50, carĭ banĭ înaintea judecățeĭ i-am primitŭ în mânile mele, și de acum înainte nicĭ eŭ să am a maĭ cere dela elŭ, nicĭ elŭ dela mine, cu nicĭ unŭ felŭ de cuvîntŭ. Și pentru maĭ adevĕrată credință mĭ-am pusŭ numele și degetulŭ în locŭ de pecete, dimpreună cu mumă-mea, rugândŭ și pe dumnélorŭ boeriĭ judecătorĭ de aŭ adeveritŭ și dumné-lorŭ acestŭ zapisŭ.

Departamentulŭ judecățeĭ de criminalion dice în josulŭ zapisuluĭ: «cu acestŭ zapisŭ viindŭ amîndouĕ părțile înaintea nóstră și dicêndŭ și unulŭ și altulŭ că între eĭ s'aŭ împăcatŭ și s'aŭ întocmitŭ pe tal. 50, înaintea nóstră i s'a numĕratŭ de Vladŭ și s'a primitŭ de Ioana; dreptŭ aceea am adeveritŭ și noĭ cu iscăliturile.»—1796 Maiŭ 10. (2)

Jalba Gherghineĭ dela Văcărescĭ că Nicolae, sluga Domnițeĭ Ecaterina, aflându-se eșitŭ cu Măria Sa la Văcărescĭ, s'a bolnăvitŭ acolo și a fostŭ datŭ în gazdă la jăluitórea, «și în vreme când nu m'am aflatŭ acasă ci la munca câmpuluĭ, a încârdoşitŭ pe fiică-mea, şi după puţină vreme aflândŭ şi apucându-lŭ, m'a înşelatŭ cu cuvîntulŭ că acum la Pascĭ o va primì pe fata nóstră de soţie; acum vĕdêndŭ că se lépĕdă, mĕ rogŭ Măriei Tale prin judecată să se cerceteze.—11 Maiŭ 1796.

---

(1) Cod. XXX, fila 7.
(2) Cod. XXX, fila 136.

Judecătoriĭ aŭ îndemnatŭ pe Nicolae, în vîrstă de 19 anĭ, să iea de soţie pe fată, care erà de 16 anĭ. Băiatulŭ refusândŭ, judecătoriĭ, constatândŭ că elŭ n'are cu ce plăti *o litră de aurŭ pentru feciorie*, «rĕmâne a se hotărî cea de pe urmă hotărîre a pravileĭ: *să se bată, să se tună şi să se surghiunéscă*».

Domnitorulŭ aprobă acéstă din urmă hotărîre. (1)

Toma este acusatŭ că a stricatŭ fecioria feteĭ Stanca din Secuenĭ. Metropolitulŭ a judecatŭ casulŭ şi l'a supusŭ la jurămîntŭ dacă nu este vinovatŭ. Dar când erà să jure, însăşĭ fata l'a împedicatŭ să jure, deci a rĕmasŭ nevinovatŭ.—1796 Iulie 27 (2)

Anaforaua Metropolituluĭ Dositeiŭ din 16 Sept. 1794, după jalba Joiţeĭ Prêşcovénca pentru soţulŭ eĭ Gheorghe Jianu biv Vel Medelnicerulŭ, cerêndŭ despărţire de elŭ fiind-că e nebunŭ şi se teme să n'o omóre.

Metropolitulŭ a înfăţişatŭ de maĭ multe orĭ înaintea luĭ pe ambele părţĭ şi femeia n'a doveditŭ altă pricină, decât a ḑisŭ că e nebunŭ «şi că nu-lŭ maĭ poftesce de bărbatŭ, temêndu-se să nu-ĭ facă vre-o primejdie de mórte. Pentru care noĭ, căutândŭ în pravile ca să vedemŭ hotărîrea canónelorŭ..... amŭ găsitŭ la list. 216, glad. 234, unde ḑice la muma şi stăpâna tuturorŭ bisericilorŭ ce se ḑice la adevĕrata şi marea biserică... «că muierea de va fi avutŭ acea patimă maĭ înainte de cununie şi se va mărturisì cu mărturiĭ credinciόse, atuncĭ degrabŭ se desparte de bărbatulŭ eĭ făr de nicĭ o îndoire şi bărbatulŭ îşĭ iea altă muĭere; iar de îĭ va fi venitŭ acea patimă muiereĭ în urmă, după ce s'a cununatŭ cu bărbatu-sĕŭ, atuncĭ să n'aibă nicĭ voie nicĭ putere acelŭ bărbatŭ s'o lase până întru tótă viéţa eĭ; precum şi bărbatulŭ, de i se va întîmplà acea patimă, iarăşĭ muierea să n'aibă voie să iea altŭ bărbatŭ până întru tótă viéţa luĭ.» Decĭ, după acéstă poruncă a pravileĭ, chiar pentru omulŭ îndrăcitŭ, hotărîrea ḑice, ca nicĭ cum să nu se desparţă unŭ androghieon de va fi dobânditŭ patima în urma cununieĭ, cu câtŭ maĭ vîrtosŭ că soţulŭ nu se află într'acéstă patimă a îndrăcireĭ.....»

---

(1) Cod. XXX, fila 147 verso.

(2) Cod. XXXI, scara 8, fila 49.

Metropolitulŭ constată, că «patima a venitŭ după 7 anĭ de căsătorie, în urma întîmplăreĭ morţeĭ copiilorŭ şi a altorŭ nenorocirĭ, care acésta n'o putemŭ ḑice îndrăcire saŭ nebunie, ci o ipocondrie saŭ năucire». Cucóna persistă a cere despărţenia, ḑicêndŭ că se teme să n'o omóre. Metropolitulŭ a constatatŭ prin obraze destoinice şi dela gazda unde staŭ soţiĭ, că soţulŭ nu s'a purtatŭ rĕŭ, ci numaĭ «are o poliloghie uimită şi fără temeiŭ.» Decĭ Metropolitulŭ nu acordă despărţenia, ci numaĭ de ocamdată deosebire cu şederea din casa părintéscă, sperândŭ că prin locuirea împreună, isolaţĭ de părinţiĭ soţuluĭ, se va întări căsnicia.

Domnitorulŭ, la 20 Septembre acelaşĭ anŭ, încuviinţéză nedespărţirea soţilorŭ şi rênduesce o comisiune compusă din Metropolitulŭ, Episcopulŭ de Rîmnicŭ, boeriĭ Vel Banŭ şi Vel Logof. de Ţéra-de-sus, să se adune şi să chibzuéscă de faţă cu Paharniculŭ Jianulŭ, tatălŭ soţuluĭ, ca acesta să acorde fiuluĭ sĕŭ mijlócele de traiŭ osebitŭ din casa părintéscă. (1)

Egumenulŭ dela Sf.-Sava Chirŭ Gavrilŭ s'a jăluitŭ Domnitoruluĭ că unŭ Radu Holteiulŭ dela Ghebóia din Dîmboviţa, la 9 Maiŭ 1796, a săritŭ nóptea ulucile la casele egumenescĭ şi l'a necinstitŭ cu sudălmĭ şi cu bătăĭ, i-a spartŭ capulŭ şi i-a smulsŭ pĕrulŭ.

La judecată, pîrîtulŭ nu tăgăduesce, dar ḑice că l'a prinsŭ pe egumenŭ la ibovnica luĭ Voica, ce vinde vinulŭ mănăstireĭ într'o căscióră alăturea cu casele egumenescĭ, în curte deosebită cu uluce. Judecata găsesce că cârciumărésa nu puteà să-ĭ fie amantă, de vreme ce aveà bărbatŭ, şi că şi egumenulŭ este în vîrstă, şi decĭ propune a fi pedepsitŭ bătăuşulŭ acolo unde a făcutŭ necinstea cu 200 de toiege, dar şi cârciumărésa să fie scósă din cuprinsulŭ curţeĭ egumenieĭ, ca să nu maĭ dea bănuială. — 1796 Maiŭ 27.

La 5 Iulie 1796, Domnitorulŭ aprobă anaforaua. (2)

Anaforaua Metropolituluĭ Dositeiŭ din 23 Martie 1795; arată că aŭ venitŭ la Metropolie să se chirotoniséscă diaconŭ un grămăticŭ anume Vasile Nuşulŭ din Bucurescĭ. S'a găsitŭ vrednicŭ de chirotonie şi l'a destinatŭ a fi diaconŭ la biserica Curţeĭ domnescĭ cea veche, după cererea cleruluĭ de acolo. Până să se facă anaforaua către Domnitorŭ de încuviinţarea chirotonieĭ după cuprinderea luminatuluĭ chrisovŭ, «din îndemnarea vrăjmaşuluĭ diavolŭ, aŭ îndrăznitŭ până a nu se chirotonisì şi aŭ slujitŭ leturghie diaconesce în 2, 3 rêndurĭ. . . . De care însciinţându-ne, unde eramŭ socotindu-ne a-ĭ orêndui canonŭ spre a-şĭ plânge pĕcatulŭ pentru nelegiuita faptă ce a făcutŭ, nu s'a mulţămitŭ numaĭ cu acésta, ci încă meşteşugindŭ a făcutŭ o carte mincinósă ca despre partea nóstră, cu pecete străină, cuprindĕtóre cum că este preoţŭ şi duhovnicŭ şi că este trimesŭ de noĭ afară în eparchiĭ ca să spovĕduiască şi să povăţuiască norodulŭ spre mântuire, schimbându-şĭ şi numele, cu care eşindŭ prin satele de afară din judeţulŭ Ilfovuluĭ, a şi începutŭ a face cercetare pe la bisericĭ: cum şi în ce chipŭ se află cele sfinte? puindŭ şi epatrahirŭ de gâtŭ, sĕvîrşindŭ şi unele din cele preoţescĭ rênduelĭ, de carĭ însciinţându-ne amŭ şi trimesŭ omŭ într'adinsŭ şi, prinḑêndu-lŭ, l'a adusŭ aicĭ la Metropolie, căruia după cercetarea ce i s'a făcutŭ, aflândŭ întocmaĭ după cum ne-amŭ însciinţatŭ, fiind-că elŭ se află cu plete şi barbă, ca celŭ ce aveà să intre în orênduiala bisericéscă (cu care a înşelatŭ a-lŭ crede norodulŭ de diaconŭ şi de preotŭ), amŭ pusŭ de l'a rasŭ, ca nu cumva scăpândŭ iarăşĭ de aicĭ cu vre-o deosebită meşteşugire, să înşele pe creştinĭ. Dar pentru ca nu şi de acum înainte să maĭ îndrăznéscă şi altulŭ ca dînsulŭ a face şi a-şĭ rîde de lege şi de cele sfinte, rugămŭ pe Măria Ta, că de se va gasì cu cale şi de către Măria Ta, să i se facă o cuviinciósă certare politicéscă în vederea tuturorŭ, spre pildă şi altora; iar aniĭ Mărieĭ Tale rugămŭ dela Domnulŭ Dumneḑeŭ să fie mulţĭ şi fericiţĭ.—1795 Martie 23.

---

(1) Cod. XXVII, scara 16, fila 47.

(2) Cod. XXX, fila 142.

Alŭ Măriei Tale către Dumneḑeŭ fierbinte rugătorŭ şi smeritŭ părinte sufletescŭ.

Resoluţia Domnitoruluĭ din aceeaşĭ ḑi: «Poruncimŭ Domnia Mea dumitale Vel Spătarŭ, pe acestŭ Vasile, ridicându-lŭ dela Metropolie, la acea biserică unde aŭ îndrăznitŭ de a slujitŭ sf. leturghie fără a fi chirotonisitŭ, să-lŭ puie înaintea bisericeĭ în falangă, să-lŭ bată cu 100 toiege la tălpĭ, şi apoĭ să-lŭ trimeţĭ surghiunŭ la mănăstirea Căldăruşanĭ, unde poruncimŭ, epistatule dela Căldăruşanĭ, să-lŭ aibĭ la osîndă acolo, de unde să nu se slobóḑă fără de porunca Nóstră». (1)

Iŭ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ. i gpd. Zemle Vlachiscoe.— Cinstitŭ şi credinciosŭ boerulŭ Domnieĭ Mele Hatmane Nicolache Caimacamu Craioveĭ, pe acelŭ Andreiŭ Brutarulŭ, cu acea mână numită de sfinte móşte, să-lŭ trimiţĭ aicĭ cu însciinţarea dumi-tale şi cu slujitorĭ, între dînşiĭ. — 1794 Martie 15.

Vel Logofĕtŭ.

---

(1) Cod XXVIII, scara 4, fila 33 verso.

Prea Inălțate Dómne,

Cu smerită anaforà însciințezŭ Măriei Tale, că în vremea trecutuluĭ rěsboiŭ, când oștile prea puterniceĭ nóstre împěrățiĭ aŭ trecutŭ peste munte în Țéra Nemțéscă, călcândŭ ținutulŭ Hațeguluĭ și întorcêndu-se cu isbândă, intre alte *lafire(?)* ce s'aŭ luatŭ de acolo, s'a adusŭ și o mână numită de sfinte móște, care s'a luatŭ de unŭ Andreiŭ Brutaru din Craiova, care șade în valea Vlăiceĭ, fiindŭ elŭ atuncĭ Căpitanŭ pe lângă Asechi Cara-Mustafa, și eșindŭ vorbă cum că acea mână numită de sfinte móște ar fi dela mănăstirea Argeșuluĭ, aflându-mě eŭ atuncĭ protosinghelŭ alŭ Episcopieĭ Rîmnicŭ șeḑetorŭ în Craiova, am făcutŭ cerere numituluĭ Brutarŭ ca să aducă acea mână să o věḑŭ și să se puie la o păstrare până când se va face pace și se va dovedi de unde este, și nu a vrutŭ nicĭ să o arate măcar; acum cercetândŭ eŭ pentru móstele sfinteĭ Filoteĭ, ce se află la biserica domnéscă din orașulŭ Argeșŭ, m'am însciințatŭ cum că lipsesce mâna cea dréptă, și aducêndu-mĭ aminte de acea mână dela Craiova, daŭ cu socotélă cum póte să fie aceea ce lipsesce dela Argeșŭ, fiind-că totŭ în vremea rěsmiriţeĭ s'a luatŭ și aceea de către ostașĭ, găsindŭ sicriulŭ cu sfintele móște ascunsŭ într'unŭ zidŭ; decĭ mě rogŭ Inălțimeĭ Tale, ca să se facă luminata poruncă către dumné-luĭ Caimacamu Craioveĭ să cerceteze pe numitulŭ Brutarŭ, și de va fi mâna cea dréptă, să o trimită aicĭ, de unde luându-o eŭ, de se va potrivì la mărime cu cea-laltă mână a sfinteĭ și se va cunósce că cu adevěratŭ sunt sfinte móște, va rěmâné la loculŭ eĭ, ca să nu se înstrăineze, și ceea ce va arětà numitulŭ Brutarŭ întru adevěrŭ că a datŭ pentru rěscumpěrarea dela ostașĭ, i se va împlinì dela numita biserică; de acésta mě rogŭ, iar aniĭ Măriei Tale fie dela Dumneḑeŭ înmulțițĭ și cu fericire.—1794 Martie 14. (1)

Alŭ Măriei Tale smeritŭ rugătorŭ către Dumneḑeŭ și plecată slugă,
Iosifŭ Episcopŭ Argeșŭ.

Fiind-că Const. Mirescu dela satulŭ Cioranŭ sud Oltŭ i Ioanŭ Socolŭ dela Lepulŭ sud Mehed. și pentru ginerele Rădoiuluĭ dela Bohoțiĭ, trimișĭ fiindŭ din porunca Domnieĭ Mele salahorĭ la Ismailŭ spre a slujì la lucru împěrătescŭ cu plata cea orênduită lorŭ, după cum aŭ și ceĭ-lalțĭ, s'aŭ împotrivitŭ la slujba lorŭ și în mare nesupunere făcêndu-se zurbagiĭ rěsvrătitorĭ și tuturorŭ celorŭ-lalțĭ salahorĭ, pricinuindŭ zăticnire lucruluĭ împěrătescŭ, s'aŭ împotrivitŭ și înșișĭ orênduițilorŭ boierĭ epistațĭ aĭ Domnieĭ Mele, după a cărorŭ ale lorŭ fapte făcêndu-se vinovațĭ vrednicĭ de pedépsă și de osîndă, iĭ orênduimŭ la ocnă. Orênduimŭ pe .... să-ĭ ridice şi să-ĭ ducă la Ocnele marĭ sud Vîlcea, unde poruncimŭ, Cămăraşilorŭ de ocne, să-ĭ băgaţĭ în ocnă şi să daţĭ adeverinţă la mâna orênduituluĭ zapciŭ că vi s'aŭ făcutŭ teslimŭ.—1794 Iunie 15. (1)

---

(1) Cod. XXVIII, pag. 19, III.

La 13 Martie 1796 s'a făcutŭ carte legată la Caimacamŭ şi la Proin-Caimacamŭ, după însciinţarea Spătaruluĭ Slugearoglu, ispravniculŭ Vîlceĭ, că de câte orĭ se ridică ómenĭ cu mumbaşirĭ trimişĭ dela Craiova, să se facă acésta cu scirea şi prin marafetulŭ ispravniculuĭ, cum şi pentru jafurile ce s'aŭ luatŭ cu nume de trépĕde ca talerĭ 4000, să cerceteze cu amĕruntulŭ trimiţêndu-se şi însemnare de trépĕdele judeţuluĭ, şi ceea ce va fi luatŭ peste orênduială să se întórcă înapoĭ. (2)

Rĕspunsŭ la Caimacamulŭ Craioveĭ pentru locuitoriĭ dela Slatina, ce aŭ datŭ focŭ caseĭ Stoicăĭ Logofiţeluluĭ, a-ĭ avé la închisóre.

Iõ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ zemle Vlachiscoe.—Cinstitŭ şi credinciosŭ boerule Domnieĭ Mele, Costache Caragea Hatmane, Caimacamule Craioveĭ, sănătate! Amŭ vĕḍutŭ Domnia Mea tóte cele ce Ne scriĭ pe largŭ pentru pricina orăşanilorŭ dela Caracalŭ sud Romanaţĭ cu Stoica Logofiţelulŭ şi amŭ înţelesŭ rea urmarea şi pornirea ce aŭ făcutŭ orăşaniĭ. Pentru care iată îţĭ scriemŭ şi straşnicŭ îţĭ poruncimŭ, ca tótă paguba câtă veĭ dovedi-o cu dreptulŭ adevĕrŭ că aŭ pricinuitŭ Stoicăĭ Logofiţelulŭ la acéstă pornire a lorŭ ce aŭ făcutŭ de aŭ datŭ focŭ caseĭ, atâtŭ pentru ale luĭ lucrurĭ ce s'aŭ prăpăditŭ, câtŭ şi ale soţieĭ luĭ şi ale tatăluĭ sĕŭ, să aibĭ dumné ta negreşitŭ a o împlinì dela orăşanĭ până la preţŭ de o parà; dar şi Stoica să lipséscă cu totulŭ, dimpreună cu soţia luĭ, de acolo, de a nu maĭ călcà în Caracalŭ, după porunca ce amŭ datŭ maĭ înainte. Şi pe aceĭ ce aŭ fostŭ capĭ între dînşiĭ, începĕtorĭ şi pricinuitorĭ acesteĭ netrebniciĭ, cum şi pe ceĭ ce aŭ sĕvîrşitŭ fapta acésta, carĭ fără de a nu aşteptà să vaḍă sĕvîrşirea porunceĭ Nóstre şi făr de a nu se socotì înşişĭ pe sineşĭ, aŭ cutezatŭ la unŭ herechetŭ ca acesta de *anarchie*, aflându-ĭ negreşitŭ şi făcêndu-ĭ bine vĕdiţĭ, să-ĭ ridicĭ la bună închisóre, şi să Ne însciinţezĭ, avêndu-ĭ la pază până veĭ priimì alŭ doilea poruncă a Domnieĭ Mele de urmare. — 1793 Iunie 28. (3)

---

(1) Cod. XXIII, fila 256.
(2) Cod. XXIX, fila 157 verso.
(3) Cod. XXIII, fila 93.

Pitacŭ din 9 Iulie 1795 luĭ Avgi-bașa.

«Fiind că s'a apropiatŭ vremea vînătóreĭ curuilorŭ și fiind-că din pricina vremeĭ aceștia nu se póte așezà Avgi-bașa alŭ Domnieĭ Mele cu vînătoriĭ aicĭ în Bucurescĭ pentru frica molipseleĭ, iată că s'aŭ orênduitŭ a ședé cu vînătoriĭ luĭ i cu țiganiĭ curuerĭ, cu coteiĭ și cu curuiĭ, la Bercenĭ sud Ilfovŭ, unde este și câmpulŭ bunŭ de vînătóre și aprópe de Bucurescĭ, de unde póte venì vînatulŭ la soroculŭ celŭ orênduitŭ la beciulŭ Domnieĭ Mele; pentru acésta dar i s'aŭ datŭ acéstă domnéscă a Nóstră carte la mânĭ, spre a ședé acolo fără de poprélă de către stăpânulŭ moșieĭ aceea, dimpreună cu toțĭ vînătoriĭ ce se arată maĭ sus, ferindu-se și elŭ de a nu supĕrà locuitoriĭ cu vre-o cerere de ale mâncăreĭ saŭ de alte supĕrărĭ. — 1795 Iulie 9. (1)

Pitacŭ la Spătarŭ, pentru sluga unuĭ cavalerŭ alŭ Elciuluĭ, ce a fugitŭ, să-lŭ găséscă.

Iŏ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ i Gospod.— Dumné-ta Vel Spătarŭ, fiind-că la 9 ḑile ale luneĭ aceștia unŭ Leunŭ, sluga d-sale Hastatov, cavalerŭ Elciuluĭ, a fugitŭ dela conaculŭ sĕŭ, unde se aflà aicĭ în Bucurescĭ, îmbrăcămintele luĭ verḑĭ, vîrsta luĭ de 20 de anĭ, pe carele până a nu fugi, unŭ neguțitorŭ de aicĭ prăvăliașŭ a vrutŭ să-lŭ însóre cu fata luĭ, poruncimŭ Domnia Mea dumi-tale, să puĭ să-lŭ caute și să se facă totŭ felulŭ de cercetărĭ cu silință, ca negreșitŭ să se găséscă omulŭ acesta și, punêndu-lŭ în mână, să daĭ scire Domnieĭ Mele.—1793 Augustŭ 12.

NB. Aseminea pitacŭ s'aŭ făcutŭ și către dumné-luĭ Vel Agă. (2)

Pitacŭ la dumné-luĭ Banulŭ Ghica și la Hatmanulŭ Hangherlîŭ, ca să iea socotéla epistaților după moșiile Măriеĭ Sale Alexandru Vodă Ipsilante.

Iŏ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ.—Cinstițilorŭ și credincioșilorŭ boeriĭ Domnieĭ Mele dumi-tale biv Vel Banŭ Dimitrache Ghica și dumi-tale Vel Hatmane Hangherlîŭ, fiind-că Domnia Sa Alexandru Vodă Ipsilantŭ Ne scrie pentru moşiile şi acareturile ce are aicĭ în ţéră, ca să poruncimŭ a luà socotéla epistaţilorŭ ce aŭ fostŭ, iată orênduimŭ pe dumné-vóstre, ca maĭ întâiŭ să vĕ pliroforisiţĭ din condicĭ: câte sunt aceste moşiĭ viĭ, morĭ i alte acareturĭ? şi carĭ sunt pe numele Domnieĭ Sale? şi carĭ sunt pe numele Luminateĭ Dómneĭ Domnieĭ Sale mătuşeĭ Domnieĭ Mele? saŭ pe numele beizadelelorŭ Domnieĭ Sale? şi carĭ şi câte dintr'aceste sunt de a se vinde? ca să le arĕtaţĭ Domnieĭ Mele anume; unde înaintea dumné-vostre aducêndŭ faţă pe epistaţiĭ ce aŭ fostŭ orênduiţĭ, să le cereţĭ socotélă de tóte veniturile saŭ cheltuelĭ, carĭ socotelĭ să aveţĭ a le cercetà dumné-vóstre fórte cu scumpĕtate şi într'adîncŭ, şi să vi se facă cunoscutŭ dreptulŭ adevĕrŭ, pentru că într'atâţia anĭ de când epistăsescŭ, după însciinţarea ce avemŭ dela Domnia Sa, s'a isterisitŭ casa Domnieĭ Sale de folosulŭ acela ce după starea acareturilorŭ s'ar fi cădutŭ a avé, netrimiţêndŭ vre-o sumă îndestulată caseĭ Domnieĭ Sale. Pentru aceea dar ḑicemŭ, să aveţĭ a căutà acéstă tocmélă fórte bine, şi prin catastihŭ anume cu anaforaua dumné-vóstre în scrisŭ să Ne arĕtaţĭ, pentru care orênduimŭ într'adinsŭ şi unŭ zapciŭ pe Ceauşulŭ de aproḑĭ, să strîngă pe toţĭ epistaţiĭ înaintea dumné-vóstre. — 1793 Iunie 29. (1)

---

(1) Cod. XXX, fila 70 verso.

(2) Cod. XXIII, fila 118 verso.

Clucerulŭ Dumitrache, ce a fostŭ epitropŭ la mănăstirea Pantelimonŭ 33 de anĭ, a muritŭ, şi Epitropia, din porunca Domnitoruluĭ, acordă soţieĭ luĭ o pensiune lunară de 20 de leĭ. (2)

Se constată presenţa luĭ Turnavitu în ţéră, avêndŭ procesŭ cu Dobrea neguţitorulŭ pentru lucrurile ce i-aŭ irositŭ când elŭ erà cu Mavrogheni peste Dunăre. (3)

Sudiţiĭ.

Cu pacea dela Şiştovŭ (1791) Austria câştigă în Principate o înrîurire puternică, deşi adese neplăcută Muscalilorŭ. Acéstă influenţă se manifestă maĭ alesŭ în protecţiunea neţĕrmurită, ce Consululŭ saŭ Agentulŭ austriacŭ exercită faţă cu autorităţile administrative şi judecătorescĭ, în favórea *sudiţilorŭ* C. Regescĭ. Aceştia, pe tótă ḑiua maĭ mulţĭ la numĕrŭ, formézâ totŭ maĭ multŭ unŭ felŭ de Statŭ în Statŭ, în paguba întregeĭ evoluţiunĭ culturale, naţionale şi maĭ alesŭ economice a Principatelorŭ nóstre. Amŭ arĕtatŭ aiurea privilegiile de carĭ se folosescŭ sudiţiĭ neguţitorĭ şi industriaşĭ, privilegiĭ carĭ punŭ pe neguţitoriĭ şi industriaşiĭ pămîntenĭ în situaţiune de inferioritate, lucru ce neîntârḑiatŭ va avé de efectŭ trecerea comerciuluĭ şi a industrieĭ din mânile pămîntenilorŭ în mânile străinilorŭ.

---

(1) Cod. XXIII, fila 93.
(2) Cod. XXXI, scara 10, fila 45 verso.
(3) Cod. XXXI, scara 5, fila 21.

Dămŭ aci o serie de acte inedite cu referinţă la sudiţĭ. Incepemŭ cu ancheta urmată după reclamaţiunile multiple ale ciobanilorŭ ardelenĭ.

Iată aceste *acte*:

No. 1. *Sudiţĭ pedepsiţĭ afară din ţéră.*

No. 2. *Sudiţĭ apĕraţĭ.*

No. 3. *Moşierĭ condemnaţĭ în favórea unuĭ sudităă.*

No. 4. *Agentulŭ austriacŭ transmite directŭ nota la Domnŭ. Conflictŭ între Spătărie şi Agentulŭ austriacŭ.*

No. 5. *Domnitorulŭ scrie directŭ Comandantuluĭ Sibiiuluĭ în afacerĭ de procesŭ ale pămîntenilorŭ cu sudiţiĭ din Ungaria.*

No. 6, 7 şi 8. *Consulate noue în Principate.*

Anafora de orênduelile sudiţilorŭ ce ţinŭ şi acì în ţéră la păşune.

Iѡ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ i gpd. — Cetindu-se înaintea Domnieĭ Mele anaforaua dumné-luĭ Vel Spătarŭ i a dumné-luĭ Vel Vornicŭ, şi la tóte madelele în parte făcêndŭ Domnia Mea chibzuirea cea cuviincíósă, le găsimŭ cu bună orênduială urmate şi întocmite, cu care acéstă orênduială nu potŭ avé sudiţiĭ vre-o zăticnire şi pagubă în mergerile şi venirile lorŭ, şi se va păzi şi nizamulŭ ţĕreĭ, care se cuvine; de care poruncimŭ să se facă şi deosebitŭ cărţile Domnieĭ Mele, straşnice poruncitóre către ispravniciĭ judeţelorŭ, i către vătaşiĭ, cuprinḑĕtóre pe largŭ ca în tocmaĭ să urmeze acestorŭ ponturĭ, făcêndu-le Domnia Mea la pont. alŭ treilea sincatavasis, *ca şi până la tal. 50 marfă să aibă voie fără de carte domnéscă a trece*, însă dincolea, neoprite şi în tótă vremea să grijască ispravniciĭ şi dregĕtoriĭ a fi diafendifsiţĭ şi ocrotiţĭ, ca împotriva acestorŭ ponturĭ să nu fie supĕraţĭ, urmândŭ şi eĭ datoriilorŭ după vechiulŭ obiceiŭ alŭ ţĕreĭ, maĭ vîrtosŭ la celea ce se cuvine către prea puternica împĕrăţie, într'a căruia pămîntŭ se chivernisesce, se îndestuléză şi îşĭ facŭ alişverişurile lorŭ. — 1794 Aprilie 6.

Vel Logofĕtŭ.

Prea Inălţate Dómne,

Toma Babuşŭ şi Ioguţa, cu toţĭ sudiţiĭ chesaricescĭ ce aŭ oĭ la păşune aicĭ în pămîntulŭ ţĕreĭ, aŭ jăluitŭ Măriei Tale, cerêndŭ îndreptare la acestea maĭ jos iscălite madele, întru a cărora jalbă cu zapciŭ Vătavŭ de aprodĭ, ni se poruncesce de Inălţimea Ta ca să o teorisimŭ şi de tóte să arĕtămŭ în scrisŭ. Luminateĭ poruncĭ întocmaĭ fiindŭ următorŭ, după ce aŭ adusŭ zapciulŭ pe numiţiĭ, amŭ intratŭ în cercetarea jalbeĭ lorŭ şi la fieş-care pricină şi cerere a lorŭ osebitŭ arĕtămŭ Măriei Tale maĭ jos, printr'acésta a nóstră prea plecată anafora, acea ce amŭ socotitŭ că este cu cale a se urmà.

Ḑicŭ că sudiţiĭ ce aŭ eĭ la păşune aicĭ în pămîntulŭ ţĕreĭ, cum şi alţĭ ce vinŭ din lăuntru cu alte trebĭ ale lorŭ, când este ca să vie aicĭ în ţéră îşĭ iaŭ paşuşulŭ dela Comăndaşŭ, adecă dela dregĕtorulŭ din lăuntru, şi viindŭ pe la Vătavu de plaiŭ de le dă răvaşŭ de drumŭ, şi când este la întórcerea lorŭ înapoĭ sunt necăjiţĭ de către vătavŭ, că-ĭ trimite pe la ispravnicĭ de li se dă rĕvaşu Spătărieĭ de mergere înăuntru, şi cu dusulŭ pe la ispravnicĭ, şi cu zăbava ce se zăbovescŭ acolo până li se dă rĕvaşŭ, şi cu întórcerea înapoĭ, li se pricinuesce zăbavă câte treĭ patru ḑile, cheltuindŭ de omŭ câte tal. 1 banĭ 30.

Părerea nóstră.

A trece înăuntru fără rĕvaşu Spătărieĭ, acésta nu póte a se urmà, de vreme ce paza dela tóte marginile ţĕreĭ este însărcinată şi legată la acéstă dregĕtorie, dar pentru a nu se pricinuì nicĭ lorŭ zăbavă, şi din zăbavă pagubă, amŭ găsitŭ cu cale ca dumné-lorŭ ispravniciĭ să fie siliţĭ, cu strajnică luminată porunca Măriei Tale, a avé unŭ logofĕtŭ orênduitŭ chiar şi numaĭ acesteĭ trebĭ, carele să fie nelipsitŭ şi să păzéscă napristanŭ, ca orĭ în ce ceasŭ vorŭ venì călĕtorĭ sudiţĭ spre a li se da rĕvaşŭ de trecere să nu ĭ zăbovéscă, ci îndată să li se dea rĕvaşŭ, fără a nu li se face zătignire.

Maĭ ḑicŭ, că de rĕvaşŭ ce li se dă dela Spătărie li se iea câte banĭ 30 de omŭ, încă la uniĭ şi maĭ multŭ, şi cum că le cere şi chiezeşŭ, şi eĭ de aŭ câte unŭ prietenŭ la baltă, carĭ să-ĭ iea în chizăşie, li se pricinuesce grea cheltuială a-lŭ aduce de acolo, de care ḑicŭ că, şi ducêndu-se eĭ la aceĭ chiezeşĭ, de multe orĭ se întîmplă de nu-ĭ găsescŭ pe acasă, şi fiind-că uniĭ din eĭ vinŭ de câte douĕ-ḑecĭ de orĭ pe anŭ aicĭ în ţéră, dintr'acéstă cerere de chezăşie li se pricinuesce pagubă de câte tal. 25, care acestŭ obiceiŭ de chezăşie ḑicŭ că din vechime nu l'aŭ avutŭ, ci când se întorceà dela vale înapoĭ să trécă înăuntru, luà răvaşŭ numaĭ dela Vătaşiĭ de plaiŭ, şi cerŭ îndreptare la acésta.

Părerea nóstră.

Pentru rĕvaşele de drumŭ, să nu li se iea maĭ multŭ decât după obiceiŭ câte patru parale de rĕvaşŭ, însă de rĕvaşŭ, iar nu de fieş-care nume iar pentru chezăşie, măcar că ḍicŭ că le este cu greŭ, fiindŭ ómenĭ străinĭ şi nu potŭ găsì apururea chezaşĭ, dar sunt datorĭ să dea chezaşĭ, căcĭ orĭ-care dintr'înşiĭ se va întîmplà a găsì în vre-o vină că a făcutŭ aicĭ în ţéră, orĭ de tâlhărie, saŭ de înşelăciune, cu a păgubì pe vre-unŭ pămînteanŭ, acelŭ chezaşŭ este datorŭ în tótă vremea a rĕspunde pentru dînsulŭ, şi cu nicĭ unŭ cuvîntŭ nu se potŭ apĕrà de acéstă cerere a chezăşieĭ, fiindŭ trebuinciósă chezăşia, nu numaĭ pentru încredinţarea pricinilorŭ de maĭ sus arĕtate, ci şi pentru paza nizamuluĭ; dar pentru a se înlesnì şi discolia care ḍicŭ că aŭ a aduce pe chezaşĭ pe la vătafulŭ de plaiŭ, fiindŭ locŭ depărtatŭ, găsimŭ cu cale că pe chezaşiĭ ce-şĭ va găsì, de va fi acelŭ chezaşŭ pe departe de scaunulŭ isprăvnicescŭ, să dea chezăşie în scrisŭ, care adeverinţă de chezăşie să fie încredinţată orĭ cu iscălitura Căpitanuluĭ de plaiŭ, saŭ cu a zapciuluĭ plăşeĭ, şi acea chezăşie ducêndu-o la ispravnicĭ, să o opréscă dumné-lorŭ la condicărie, şi dumné-lorŭ să dea altă adeverinţă iscălită de dumné-lorŭ către Vătafulŭ de plaiŭ, cum că şi-aŭ datŭ chezaşŭ, şi apoĭ acea adeverinţă a ispravnicilorŭ să o opréscă vătafulŭ la sine, şi aşà să dea călĕtoruluĭ rĕvaşŭ de slobоḍenie ca să tréca înăuntru, iar de va fi chezaşulŭ aprópe de scaunulŭ isprăvnicescŭ, atuncĭ să fie datorŭ a-lŭ duce înaintea ispravnicilorŭ, să dea chezăşie în scrisŭ, şi iarăşĭ să facă urmarea ce arĕtămŭ maĭ sus.

Maĭ ḍicŭ, că eĭ făcêndŭ óreşĭ-ce puţină negustorie aicĭ în pămîntulŭ ţĕreĭ, nu sunt sloboḍĭ a cumpĕrà marfă nicĭ de talerĭ 10 fără de luminată cartea MărieĬ Tale, care maĭ înainte ḍicŭ că acestŭ obiceiŭ nu l'a avutŭ, şi cerŭ şi la acéstă îndreptare, ḍicêndŭ că pentru óreşĭ-ce puţină marfă care cumpĕră eĭ de aicĭ şi o ducŭ înăuntru, nu potŭ să vie tot-deauna să céră carte gospodŭ.

Părerea nóstră.

A ridicà marfă din ţéră fără de carte gospodŭ nu o găsimŭ cu cale, fiindŭ trebuinţă a fi cunoscutŭ şi sciutŭ domnieĭ orĭ-ce lucru ese din ţéră, dar de vreme ce se plângŭ că pentru fieş-ce *bagatelă* **de puţină marfă** nu potŭ să vie să iea carte gospodŭ, şi ca să nu se zăticnéscă nicĭ alişverişulŭ locuitorilorŭ de aicĭ, găsimŭ cu cale ca până la tal. 20, multŭ 30, să aibă voie a cumpĕrà marfă şi a o duce înăuntru cu adeverinţa ispravnicilorŭ, însă lucrurĭ carĭ nu vorŭ fi proprite, şi să fie luminată porunca

Măriei Tale, atâtŭ către dumné-lorŭ ispravniciĭ, câtŭ şi către vameşĭ dela vama pe la care vorŭ trece înăuntru, ca să privegheze a nu fi marfă de maĭ multŭ preţŭ, nicĭ să fie din cele poprite.

Maĭ ḑicŭ, că eĭ aŭ chrisovulŭ Măriei Sale Alexandru Vodă Ipsilantŭ, ca nicĭ la trecĕtórea oilorŭ, nicĭ la întórcere, să nu dea la Vătaşulŭ de plaiŭ nicĭ caşŭ, nicĭ mielŭ, nicĭ urdă, nicĭ altŭ nimicŭ, iar vătafulŭ Moise dela plaiulŭ Teléjenulŭ sud Saacŭ, îĭ supĕră împotrivă şi le iea de odaie câte unŭ mielŭ, i câte tal. unulŭ, încă dela uniĭ şi maĭ multŭ, şi vara le iea câte unŭ caşŭ mare de stână.

Părerea nóstră.

Măcar că Măria Sa Alexandru Vodă Ipsilantŭ prin chrisovulŭ Măriei Sale ot 1786, ce-lŭ vĕḑumŭ din condica Visteriei, îĭ apĕră de a nu da Vătavuluĭ nicĭ unŭ banŭ, nicĭ când vorŭ suì cu oile la munte, nicĭ când se vorŭ pogorî, nicĭ caşŭ, nicĭ urdă, nicĭ nimicŭ, dară iarăşĭ însuşĭ Măria Sa, din condica Divanuluĭ vĕḑumŭ, că aŭ datŭ carte la létŭ 1781 Octomvre 6, cu poruncă către ispravnicĭ ot sud Prahova, care cuprinde chiar aşà, că între alte pricinĭ ce aŭ fostŭ jăluitŭ Bârsaniĭ străinĭ atuncĭ către Măria Sa pentru Michalache Vătavulŭ de plaiŭ, s'aŭ maĭ jăluitŭ şi de acésta, adecă: că primăvara când suie cu oile la munte, le iea de tótă odaia câte tal. doĭ, şi vara le iea de tótă stâna câte 20 ocà de caşŭ, pentru care poruncesce Măria Sa către ispravnicĭ cum că urmarea luĭ este împotriva chrisovuluĭ Măriei Sale ce aŭ Bârsaniĭ la mâna lorŭ şi împotriva cărţeĭ Măriei Sale ce o are Vătavulŭ la mâna luĭ, pentru că chrisovulŭ scrie să nu le iea nicĭ unŭ banŭ nicĭ când suie cu oile la munte, nicĭ când se cobóră, fără numaĭ obicĭnuitulŭ havaetŭ alŭ vătăşeilorŭ, după cartea Măriei Sale ce o are la mână, care este rĕnduitŭ să iea de turmă câte unŭ mielŭ micŭ dintr'acea primăvară şi de stână câte unŭ caşŭ, iar altŭ nimicŭ; iată dar că printr'acéstă carte şi însuşĭ Măria Sa Alexandru Vodă îĭ îndatoréză pe jăluitorĭ a fi următorĭ la acelŭ dreptŭ şi hotărîtŭ obiceiŭ alŭ Vătavuluĭ de plaiŭ, care acestŭ obiceiŭ s'aŭ urmatŭ nu numaĭ în tótă domnia Măriei Sale Alexandru Vodă, ci şi în domnia Măriei Sale rĕposatulŭ Nicolae Vodă Caragea, i în cea dintâiŭ domnie a Măriei Sale Michaiŭ Vodă Suţulŭ, în cea de a doua domnie totŭ a Măriei Sale, cum şi acum în luminate ḑilele Măriei Tale; dreptŭ aceea găsimŭ cu cale să se urmeze obiceiulŭ şi de acum înainte, precum s'aŭ urmatŭ şi până acum.

Maĭ ḑicŭ, că muntele unde-şĭ pascŭ eĭ oile şi caiĭ se vecinesce cu alţiĭ, carĭ sunt iarăşĭ sudiţĭ dintre eĭ, şi fiindŭ aprópe uniĭ de alţiĭ, le trecŭ vitele dela uniĭ la alţiĭ, carĭ vite când trecŭ, ḑicŭ că sunt sciute, şi însuşĭ de eĭ, iară plăieşiĭ Vătavuluĭ vine la aceĭ vecinĭ aĭ lorŭ, şi ajungêndu-se cu dînşiĭ le iea acele vite, şi făcêndu-le de pripasŭ le duce la Vătavulŭ de plaiŭ, şi aşà le iea de calŭ câte tal. 4 şi 5, şi ḑicŭ că obiceiulŭ n'aŭ fostŭ să le iea caiĭ din munţĭ şi să-ĭ facă de pripasŭ, fără numaĭ când s'aŭ luatŭ câte unŭ calŭ de hoţĭ şi prin marifetulŭ Vătavuluĭ îlŭ scoteà, da de cal câte tal. 1.60, cum şi când fugeà câte unŭ calŭ din munţĭ şi-lŭ sprijinià Vătavulŭ, asemenea da câte tal. 1.60.

Părerea nóstră.

Pentru caiĭ ce se pascŭ în munte, numaĭ ceĭ carĭ se vorŭ dovedì perduţĭ orĭ furaţĭ şi se vorŭ găsì, saŭ cu adevĕratŭ perduţĭ, pentru aceia să plătéscă după vechiulŭ obiceiŭ de calŭ câte banĭ douĕ sute, iar nu câte tal. patruḑecĭ după cum se jăluescŭ, iară când niscaĭ-va caĭ aĭ lorŭ se vorŭ rĕspândì şi se vorŭ amestecà cu alţĭ caĭ, carĭ vorŭ fi aprópe în vecinătate cu dînşiĭ, şi se vorŭ dovedì că sunt luaţĭ de plăieşĭ ca să-ĭ facă de pripasŭ, să nu se supere pentru aceĭ caĭ cu nicĭ unŭ felŭ de cerere de banĭ de către Vătavŭ saŭ de către plăieşĭ, şi de se va întîmplà a li se furà vre unŭ calŭ de acolo din munte, să n'aibă eĭ a face nicĭ o cerere dela Vătavŭ, la care acésta şi însuşĭ eĭ se mulţămiră.

Maĭ ḑicŭ, că la trecerea lorŭ când mergŭ înăuntru pentru óre-ce trébă (afară din coborîşŭ şi suitulŭ oilorŭ la munte) aŭ avutŭ obiceiŭ de a da Vătavuluĭ pentru rĕvaşŭ trecĕtoriĭ câte o parà, iar acum le iea de rĕvaşŭ câte treĭ parale.

Părerea nóstră.

Pentru răvaşulŭ Vătavuluĭ, precum va fi obiceiulŭ din vechime aşà să se urmeze.

Maĭ ḑicŭ, că la judecăţile ce se întîmplă de aŭ eĭ înaintea Vătavuluĭ de plaiŭ cu pămînteniĭ de aicĭ din ţéră, nicĭ o îndreptare dela vătavŭ nu vĕdŭ, nicĭ împlinirea dreptuluĭ lorŭ nu li se face.

Părerea nóstră.

Vătavulŭ plaiuluĭ să aibă a le căutà pricinele şi judecăţile cu amĕruntulŭ şi cu dreptate, urmândŭ a le face şi împlinire dreptuluĭ lorŭ ce se va cunósce şi se va alege că aŭ să iea dela pămîntenĭ, iar când pe a vătavuluĭ cercetare şi judecată nu se va mulţămì, atuncĭ vorŭ merge la dumné-lorŭ ispravniciĭ, şi când nicĭ de acolo nu se vorŭ mulţămi, uşa divanuluĭ Măriеĭ Tale este deschisă, de unde potŭ a-şĭ aflà tótă îndestularea dreptăţeĭ lorŭ.

Maĭ ḑicŭ, că Vătavulŭ de plaiŭ, când lipsià dela plaiŭ la tréba luĭ, lăsà vechilŭ în loculŭ sĕŭ; iarŭ acum vechilŭ nu-şĭ face, şi când mergŭ să-şĭ iea rĕvaşŭ de trecĕtóre şi viitóre, aştéptă câte patru ḑile până vine de le dă rĕvaşŭ şi se stingŭ cu cheltuiala.

Părerea nóstră.

Să fie datorŭ vătavulŭ, cândŭ lipsesce în plaiŭ pentru alte poruncĭ şi trebĭ ale plaiuluĭ, urmândŭ vechiulŭ luĭ obiceiŭ, să-şĭ lase vechilŭ negreşitŭ, ca să nu se pricinuiască zăticnire şi zăbavă călĕtorilorŭ.

Maĭ ḑicŭ, că egumenulŭ mănăstireĭ i locuitoriĭ dela Teléjenŭ sud Saacŭ, când conăcescŭ eĭ pe moşia mănăstireĭ cu oile, de se suie la munte, până îşĭ facŭ gătire de plécă cu oile, se zăbovescŭ câte douĕ treĭ ḑile pe moşiĭ, şi oile le pascŭ în locurĭ slobode, iar egumenulŭ cu locuitoriĭ le ieaŭ câte unŭ mielŭ primăvara şi câte o putinică de lapte tómna, care obiceiŭ ḑicŭ că nu l'aŭ avutŭ şi cerŭ poruncă a nu fi supĕraţĭ.

Părerea nóstră.

Cu luminată porunca MărieĬ Tale să se facă cercetare de dumné-lorŭ ispravniciĭ judeţuluĭ, şi după cum se va dovedì că s'a urmatŭ obiceiu din vechime la acéstă moşie a Sinaieĭ şi acelorŭ locuitorĭ, aşà să se urmeze şi de acum înainte.

Maĭ ḑicŭ, că neguţătoriĭ ceĭ ce cumpĕră caşulŭ dela dînşiĭ le face încărcătură cu cântare viclene, păgubindu-ĭ pe tótă ḑiua cu câte 12 ocà, şi cerŭ ca cu luminată poruncă să fie ocrotiţĭ de acéstă pagubă şi să li se cântăréscă caşulŭ cu cântare drepte, pecetluite cu pecete gospodŭ.

Părerea nóstră.

Fiind-că căşăriile sunt în plaiŭ, să aibă vătavulŭ datorie, ca pe celŭ ce-lŭ vorŭ arĕtà jăluitoriĭ că i-a asupritŭ la cântărirea caşuluĭ şi-lŭ va găsì vătavulŭ cu cântarŭ nedreptŭ, pe unulŭ ca acela să-lŭ arate la dumné-lorŭ ispravniciĭ, spre a i se face căḑuta certare. Noĭ pentru tóte acestea maĭ sus arĕtate aşà socotimŭ a fi cu cale, iar hotărîrea cea desĕvîrşită rĕmâne a se face de către Inălţimea Ta.—1794 Martie 30. (1)

Dumitrache Manulŭ Vel Spătarŭ, Costache Ghica Vel Vornicŭ.

---

(1) Cod. XXVII, pag. 12 verso.

Pitacŭ la ispravnicii din Jiulŭ-de-sus și la Vătașiĭ de plaiŭ, Căpitanĭ i vameșĭ din acelŭ județŭ, din 13 Iunie 1793.

S'aŭ jeluitŭ neguțătoriĭ pămîntenĭ ce aŭ cășăriĭ vechĭ la acelŭ județŭ, că ciobaniĭ ungurenĭ ce șĭ aŭ oile pe pămîntulŭ țĕreĭ nu urméză obiceiulŭ vechiŭ de a da cașŭ la cășăriile unde-șĭ ținŭ vitele, ci îlŭ trecŭ peste munțĭ în Transilvania pe furișŭ, și așà neguțătoriĭ pămîntenĭ nu potŭ să facă cașcavalŭ. Domnitorulŭ a căutatŭ la condicele Divanuluĭ și aŭ aflatŭ articolulŭ 12 din așezămîntulŭ pentru Ardelenĭ, cum că la luna luĭ Augustŭ, după ce încetéză de a da cașŭ la cășărie, atuncĭ să-șĭ facă brânza de trebuință pentru casele lorŭ după vechiulŭ obiceiŭ, și atuncĭ sunt slobodĭ de șĭ trecŭ înăuntru (brânză) nesupĕrațĭ de vamă nicĭ de alte cererĭ. Domnitorulŭ ordonă întocmaĭ urmarea. (1)

Pitacŭ către ispravniciĭ din Ialomița asupra jalbeĭ unorŭ ciobanĭ din ținutulŭ Sibiiuluĭ contra luĭ Constantinŭ biv Căpitanŭ za lefegiĭ din satulŭ Ceganiĭ, plasa Stelniciĭ, «cum că într'acéstă tómnă, până a nu trece cu oile lorŭ în baltă, s'a pusŭ numitulŭ de le-a luatŭ din turma de oĭ câte o óie și de turma de cârlanĭ asemenea, și le maĭ cere și pentru caiĭ carĭ îĭ bagă în baltă, de tótă vita mare saŭ mică câte 10 parale». Ciobaniĭ dicŭ că obiceiulŭ lorŭ erà, «numaĭ când dărîmă pădurĭ de salcie în bălțĭ pentru hrana oilorŭ lorŭ, atuncĭ când esŭ primăvara din bălțĭ, daŭ acea óie de turmă și din turma de cârlanĭ de asemenea, iar când nu taie pădure de salcie și îșĭ hrănescŭ dobitócele numaĭ în stufurile bălțilorŭ cu iarba ce găsescŭ, orĭ pe acea moșie arŭ fi, nu daŭ nimicŭ». Domnitorulŭ cere informațiunĭ despre acestŭ obiceiŭ și ordonă a nu se cere nimicŭ dela aceștĭ ciobanĭ peste ponturile Divanuluĭ. — 1794 Dechemvre 14. (2)

17 cărțĭ legate și una la Caimacamŭ, pentru sudițiĭ străinĭ, carĭ vorŭ să-șĭ hrănéscă oile lorŭ în pădurile țĕreĭ, să plătéscă la 20 de oĭ unŭ havaetŭ la stăpâniĭ pădurilorŭ. Aceste disposițiunĭ se ieaŭ în 12 Februarie 1795, după jalba și rugăciunea străinilorŭ.

Unguriĭ din Transilvania, carĭ și-aŭ scosŭ oile din bălțĭ din causa apelorŭ și n'aŭ pășune până în primăvară, în pădurĭ vorŭ să dea oilorŭ dărămăturĭ de rămurele de pomĭ. Acesta nu este lucru obicĭnuitŭ, ḑice Vodă, «nicĭ este domnia îndatorată a grijì pentru trebuința vitelorŭ lorŭ și a da pădurile țěreĭ boerescĭ și mănăstirescĭ spre hrana și adăpostirea vitelorŭ (străinilorŭ), precum nicĭ în *ponturile împěrătescĭ*, carĭ sunt tocmite pentru sudițiĭ ce aŭ vitele lorŭ aicĭ în țéră, nu se cuprinde nimica de a avé a face cu pădurile, ci încă la cap. 11 scrie curatŭ, că și pentru prunțĭ i delnițele și locurile, ce le vorŭ trebuì pentru pășune și hrana vitelorŭ lorŭ, să aibă a se tocmì cu stăpâniĭ moșiilorŭ acelora, cu învoială și mulțămită. «Totŭ asemenea învoielĭ, ḑice Vodă, trebuiescŭ să facă ciobaniĭ ardelenĭ și acum din vreme, plătindŭ la stăpâniĭ moșiilorŭ, «dar pentru că aŭ venitŭ cu jalbă de rugăciune la Domnia Mea, cerêndŭ ajutorŭ alŭ domnieĭ și înlesnire la acéstă mare trebuință de nevoie ce s'aŭ întîmplatŭ a lipseĭ de fînețe și greutatea de iarnă, amŭ găsitŭ cu cale să arĕtămŭ o iubire de ómenĭ și o bunătate ca către nisce străinĭ ce se află în țéra Domnieĭ Mele, să nu rĕmână la periciune, și amŭ poruncitŭ dumné-lorŭ cinstițilorŭ și credincioșĭ boerilorŭ velițĭ aĭ Divanuluĭ Domnieĭ Mele să chibzuiască unŭ mijlocŭ cumpĕnitŭ de o plată cuviinciósă.» . . . .

---

(1) Cod. XXIII, fila 76.
(2) Cod. XXIX, fila 2.

. . . . . Luĭ Vodă Divanulŭ i-a făcutŭ anaforà, «ca după orênduiala *macsulurilorŭ* acesteĭ țĕrĭ, care din vechime este obicĭnuită a se da la tóte din 10 una, urmà ca și la acésta asemenea să se urmeze. Dar pentru lipsa timpuluĭ trecutŭ și tăria ierneĭ de acum, cu socotélă deosebită s'a găsitŭ cu cale ca să aibă ușurare a nu da din 10 una, ci să dea din 20 de oĭ una din tóte felurimele.»

A. Moruzi aprobă mĕsura, cu reserva ca să nu taie ciobaniĭ decât ramurĭ, iar nu copacĭ întregĭ, și maĭ alesŭ roditorĭ, «*stricândŭ pădurile*, carĭ nu se potŭ sădì și a se înălțà cu trecere de mulțĭ anĭ și carĭ sunt trebuinciόse în vremĭ pentru cherestele de trebuința împĕrătéscă și domnéscă.»

Se adaoge că, dacă sudițiĭ nu vorŭ vré să dea la 20 oĭ una *în pĕrŭ*, și vorŭ preferi a o plăti în banĭ, să se învoiască pentru prețulŭ óieĭ cu stăpânulŭ pădureĭ.—1795 Fevruarie 12. (1)

In 25 Februarie 1795, altă circulară la ispravnicĭ, după jalba ciobanilorŭ ardelenĭ, că-ĭ năcăjescŭ isprăvniceiĭ și stăpâniĭ pădurilorŭ peste porunca de maĭ sus (2). Vodă repetă ordinea anterióră.

---

(1) Cod. XXIX, fila 17 verso.
(2) Cod. XXIX, fila 21.

Carte a se da o căruță cu treĭ caĭ pentru unŭ suditŭ, ce este vinovatŭ, și a se trimite la Timișŭ cu pază.

Cinstițĭ și credinciosĭ boerĭ Domnieĭ Mele dumné-ta Vel Spătarŭ Ianache Văcărescuľŭ i dumné-ta Hatmane Nicolache Hangerliu, fiind-că unŭ Petre Hagi Voicu, suditulŭ chesaricescŭ, ca unŭ vinovatŭ hrăpitorŭ de muiere bărbatŭ.........., se trimite de către Agenție la dregĕtorulŭ dela vama Timișuluĭ cu scrisóre dela dumné-luĭ Sinior Marchelie, spre a se pedepsì acolo la județulŭ dela Sibiiŭ, poruncimŭ Domnia Mea dumné tale Vel Spătarŭ să daĭ 2 catane pentru paza acestuia pe drumŭ până îlŭ va face teslimŭ, și dumné-ta Hatmane să daĭ o căruță cu treĭ caĭ de olacŭ ca să ducă pe sus numitulŭ, și făcêndu-lŭ teslimŭ la dregĕtorulŭ de la vama Timișuluĭ împreună cu scrisórea Agențieĭ, să aducă adeverință spre încredințare; așișderea poruncimŭ Domnia Mea și dumné-vóstre ispravnicilorŭ după la județele ce cadŭ în drumulŭ acesta, câtŭ și vouĕ Căpitanilorŭ, să urmațĭ a schimbà caiĭ din conacŭ în conacŭ.—1793 Martie 9.

Pitacŭ pentru unŭ Pĕtru suditulŭ némțŭ, ce aŭ hrăpitŭ nevasta unuĭ ceaușŭ de slujitorĭ, a se trimite în Țéra Nemțéscă ca să i se facă pedépsă.

Iω Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ. — Vătașe de aprodĭ, îțĭ poruncimŭ Domnia Mea pentru Pĕtru Hagi Voicu, suditulŭ Nemțieĭ, carele prin cercetarea ce i s'a făcutŭ s'a doveditŭ cu adevĕratŭ vinovatŭ într'acéstă faptă, adecă hrăpitorŭ de nevasta luĭ Iordache.......... de slujitorĭ, anume Șerbana din Ploescĭ sud Prahova, soție din cununie nedespărțițĭ, cu care nevastă fugindŭ din Ploescĭ a mersŭ până la Orlațĭ, unde acolo numindu-o că este nevasta a luĭ, a înșelatŭ pe unŭ Ștefcu Polcovnicŭ de i-a datŭ rĕvașŭ de drumŭ cum că merge la Focșanĭ, unde pe furișŭ trecêndŭ hotarulŭ la Moldova și apoĭ întorcêndu-se, a înșelatŭ și pe ispravnicĭ de a luatŭ rĕvașŭ cum că va să....... la Ploescĭ, și la căpitănia de Rîmnicŭ cunoscêndu-se și ne maĭ putêndŭ tăgăduì, mărturisindŭ și singurŭ fapta luĭ, s'a prinsŭ de ispravnicĭ și s'a trimisŭ acì la Domnia Mea. Decĭ după aceste fapte ce a urmatŭ, hrăpindŭ nevasta de lângă bărbatŭ și înșelândŭ pe dregĕtoriĭ și zapciiĭ domnescĭ, fiindŭ vinovatŭ, se cădeà a i se face pedépsa aceea ce orênduescŭ sfintele și dumnedeescele pravile pentru pilda și altora, darŭ făcêndŭ Domnieĭ Mele rugăciune dela cinstita Agenție dumné-luĭ Sior Marchelius ca să-lŭ dămŭ asupra domnieĭ sale să-lŭ trimiţă ca pe unŭ suditŭ a i se face pedépsa la Sibiiŭ, şi fiindŭ celŭ d'întâiŭ unciultŭ ce-aŭ vinovăţitŭ în fapta acésta, amŭ primitŭ Domnia Mea mijlocirea şi rugăciunea dumné-luĭ cu acea....... orênduială adecă ca altulŭ de se va maĭ întîmplà a cădé în vină, să nu scape nepedepsitŭ de aicĭ de unde a vinovăţitŭ, precum şi însuşĭ acesta, de se va maĭ întîmplà a cădé în alŭ doilea faptă, să-şĭ iea pedépsa cea cuviinciósă. Ci dar primindŭ domnesculŭ Nostru acesta pitacŭ, după ce se va trece în condica Divanuluĭ, să ieĭ pe numitulŭ Petru Hagi Voicu, şi dimpreună cu acestŭ domnesculŭ Nostru pitacŭ să-lŭ facĭ teslimŭ la dumné-luĭ Sior (Sieur?) Marchelius, pe carele are a-lŭ trimete dumné-luĭ înăuntru la Sibiiŭ cu arĕtarea vinovăţieĭ luĭ, unde acolo......... de ensglimatica să-ĭ facă pedépsa cea cuviinciósa după pravilă.—1763 Martie 7. (1)

Vel Logofĕtŭ.

Pitacŭ la dumné-luĭ Vel Spătarŭ pentru domnesculŭ Căpitanŭ dela Olteniţa, ce aŭ luatŭ dela unŭ suditŭ caĭ de olacŭ.

Cinstitŭ şi credinciosŭ boerule a Domnieĭ Mele Ienache Văcărescule Vel Spătarŭ, facemŭ dumi-tale însciinţare că la Domnia Mea deteră jalbă Onea Balciulŭ şi Gheorghe Laţco, sudiţĭ nemţĭ din ţinutulŭ Sibiiuluĭ, pentru unŭ Desculŭ Căpitanŭ dela Olteniţă sud Ilfovŭ, că împotriva poruncilorŭ Divanuluĭ şi a împĕrătesculuĭ firmanŭ ce aŭ spre a fi diafendepsiţĭ ca străinĭ ce sunt într'acéstă ţéră, le-a luatŭ 2 caĭ şi i-a datŭ de olacŭ; de carĭ sunt până acum păgubaşĭ, pentru care făcêndŭ Domnia Mea cercetare de orênduiala sudiţilorŭ, vĕḑuiŭ atât copia firmanuluĭ ce aŭ la mânile lorŭ, câtŭ şi porunca în condica Divanuluĭ Domnieĭ Mele, întru care poruncă scrie la capitolulŭ 4: Căpitaniĭ după la mezilhanelele ţĕreĭ să nu iea cu sila caiĭ ciobanilorŭ saŭ măcar şi alŭ altora dintre dînşiĭ. Iar care va îndrăznì să facă acestŭ felŭ de faptă, numaĭ decât ispravniciĭ judeţuluĭ pe acelŭ Căpitanŭ să-lŭ trimiţă acì la Spătărie, ca să-şĭ iea căḑuta pedépsă şi să plătéscă şi paguba cailorŭ. Decĭ poruncimŭ dumi-tale ca să trimeţĭ zapciu să aducă pe numitulŭ Desculŭ Căpitanŭ aicea prin scirea ispravnicilorŭ, de va fi însă şi în vre-o slujbă de zapcilîcŭ alŭ plăşeĭ, pe carele să-lŭ înfăţişezĭ cu jăluitoriĭ ca să cercetezĭ pricina, şi pliroforisindu-te întâiŭ cu dreptulŭ adevĕrŭ că le-a luatŭ numitulŭ Căpitanŭ în silă caiĭ de i-a datŭ de olacŭ, după ce i-aŭ arĕtatŭ şi cărţile ce aŭ de sudeţie, să-lŭ apucĭ cu strînsóre ca nu numaĭ caiĭ și tótă paguba cailorŭ să li-o plătéscă, ci încă să și arĕţĭ Domnieĭ Mele ca să orênduimŭ osînda pedepseĭ luĭ, saŭ dovedindu-se pricina într'altŭ chipŭ, iarășĭ să arĕţĭ Domnieĭ Mele. — 1793 Martie 8. (1)

---

(1) Cod. XXIII, fila 12.

Procit. Vel Vornicŭ.

Poruncă la dumné-luĭ Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-jos, pe unŭ armăsarŭ alŭ luĭ Ioanŭ, suditulŭ nemţescŭ, care a căḑutŭ într'o grópă pe moșia mănăstireĭ, a se judecà cu igumenulŭ.

Cinstite și credinciosŭ boerule alŭ Domnieĭ Mele Scarlatŭ Ghica Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-jos, facemŭ dumi-tale însciinţare, că la Domnia Mea dete jalbă Ioanŭ Manole suditulŭ Nemţieĭ dela Săcele, cum că astă iarnă unŭ armăsarŭ alŭ luĭ, preţulŭ luĭ de talerĭ 150, a datŭ într'o grópă de bucate pe moșia mănăstireĭ Slobodia luĭ Ienache din .... și a muritŭ, pentru care împlinire pagubeĭ luĭ dela stăpânulŭ grópeĭ după împĕrătesculŭ fermanŭ și după ponturile Divanuluĭ ce sunt pentru sudiţĭ, carĭ ponturĭ cercetându-le Domnia Mea în condica Divanuluĭ vĕḑuiŭ la capulŭ alŭ optulea scriindŭ chiar așà: Stăpâniĭ moșiilorŭ să aibă în grijă a-șĭ astupà gropile lorŭ de bucate, cum și verĭ-cine măcar gropile sale, ca să nu se întîmple să caḑă vre-o vită în grópă găsind-o destupată, și orĭ-când s'ar întîmplà să se rĕpue vre-o vită cu acestŭ mijlocŭ, ispravniciĭ să cerceteze a cuĭ a fostŭ acea grópă, și dovedindu-lŭ, să-lŭ apuce prin marafetulŭ judecăţeĭ să plătéscă vita care s'a rĕpusŭ. Iar când stăpânulŭ gropeĭ nu se va aflà, atuncĭ să fie datorŭ totŭ satulŭ să rĕspunḑă paguba, ca să grijéscă cu datorie pentru toţĭ ceĭ străinĭ ce ară pe moșie, să-șĭ astupe gropile de bucate în tótă vremea. Decĭ fiind-că stăpânulŭ moșieĭ, adecă igumenulŭ Sloboḑénulŭ se află astă una dată aci în Bucurescĭ, să-lŭ aducĭ dumné-ta de faţă cu jeluitorulŭ suditŭ, să cercetezĭ cu de amĕruntulŭ pricina, ca să te pliroforisescĭ cu dreptulŭ maĭ întâiŭ de este adevĕratŭ că i s'a rĕpusŭ acelŭ calŭ, căḑêndŭ în grópă deschisă neastupată; alŭ doilea de este grópa a egumenuluĭ stăpânulŭ de moșie, și când aceste 2 ponturĭ le veĭ dovedì adevĕrate, atuncĭ dela igumenŭ să împlinescĭ dumné-ta paguba de preţulŭ celŭ dreptŭ și adevĕratŭ alŭ caluluĭ, dândŭ și poruncă igumenuluĭ ca să grijască ca unŭ stăpânŭ de moșie de acum înainte a nu se maĭ aflà gropĭ neastupate pe moșie, saŭ nefiindŭ fostŭ grópa a igumenuluĭ, să arĕte Cuvioșia Sa a cuĭ este acea grópă întru care s'a rĕpusŭ vita jăluitoruluĭ; şi să facĭ porunca Domnieĭ Mele către ispravniciĭ judeţuluĭ, ca să fie următorĭ întocmaĭ ponturilorŭ şi porunceĭ Nóstre ce arĕtămŭ maĭ sus. Iar când se va dovedi adevĕrulŭ într'altŭ chipŭ, şi nu va fi cumva şi pricina după cum se jeluesce, să avemŭ Domnia Mea însciinţare în scrisŭ. — 1793 Martie 8. (1)

---

(1) Cod XXIII, fila 11 verso.

Procit. Vel Logofĕtŭ.

Pitacŭ la Vel Spătarŭ, din 26 Septembre 1794.

Vodă îĭ vestesce *reclamaţiunea* prin notă la domnie a Agenţieĭ austriacesceĭ Curţĭ asupra următórelore *madele:*

1) Cum că unŭ *Anastasie Oftchialulŭ* s'a necinstitŭ dela Spătărie, a căruia jalbă ţi-o trimitemŭ alăturată lângă acestŭ pitacŭ, ca s'o înţelegĭ pe largŭ; pentru care îţĭ poruncimŭ Domnia Mea, că orĭ de către dumné-ta séŭ de către ómeniĭ Spătărieĭ de s'a necinstitŭ, în ce chipŭ? şi cum este pricina în adevĕrŭ? să facĭ Domnieĭ Mele arĕtare, rĕspundêndŭ la acéstă madea pe largŭ, în scrisŭ, cu tótă curgerea pricineĭ.

2) Cum că Stegarulŭ Constantinŭ, ce este Căpitanŭ la Olteniţa, nu numaĭ a ţinutŭ la închisóre multe ḑile unŭ suditŭ anume Savulŭ Dorde făr de nicĭ unŭ cuvîntŭ, ci încă i-a şi luatŭ cu sila unŭ calŭ, care îlŭ metahirisesce şi acum.

3) Cum că Vătafulŭ şi Vameşulŭ ot Cânenĭ împotriva ponturilorŭ aŭ supĕratŭ pe unŭ suditŭ Michaiŭ Suguranŭ, carele din anulŭ trecutŭ aducêndŭ în lăuntru o sémă de rîmătorĭ la păşune aicĭ în ţéră şi vrêndŭ acum de a-ĭ întórce în năuntru totŭ pe aceia, carĭ i-a fostŭ adusŭ, iar numitulŭ Vătafŭ, după ce i s'aŭ arĕtatŭ de către suditŭ teşcheréua Vătavuluĭ ce aŭ fostŭ în anulŭ trecutŭ, nevrêndŭ să înţelégă, i-a popritŭ rîmătoriĭ, carĭ staŭ şi până astăḑĭ acolo popriţĭ, cerêndu-ĭ altă vamă.

Decĭ pe amîndoĭ aceştia, atâtŭ Vatafulŭ dela Cânenĭ câtŭ şi şi Căpitanulŭ dela Olteniţa, să trimiţĭ dumné-ta ca să-ĭ aducă aicĭ, lăsându-şĭ vechilĭ în locŭ, atâtŭ la tréba vătăşieĭ şi a văme, câtŭ şi la tréba căpitănieĭ, ca aicĭ să se cerceteze pricinele acestea.—1794 Sept. 26. (2)

Vel Logofĕtŭ.

---

(1) Cod. XXIII, fila 11 verso.

(2) Cod. XXIII, fila 277.

Altŭ pitacŭ către epistatulŭ Agieĭ, din 26 Septembre 1794.

Agentulŭ austriacŭ a maĭ datŭ o notă luĭ Vodă, că unuĭ Ioniță Brașovénulŭ i s'a închisŭ casa de Agie fără de pricină nicĭ cercetare, numaĭ după neadevĕrata jalbă a unuĭ Gheorghe Dulgherulŭ. Vodă întrébă: în ce chipŭ este pricina acésta? Acestŭ Ioniță este suditŭ saŭ nu? de are casa luĭ saŭ altŭ lucru nemișcătorŭ aicĭ? ce-ĭ este meșteșugulŭ saŭ alișverișulŭ? și de când se află locuitorŭ aicĭ? (1)

La Excelența Sa Feldzeigmeister Graf fon Mitrovski, Comandirulŭ Sibiiuluĭ, adresă din 11 Novembre 1794.

«Este sciutŭ Excelențeĭ Tale, că precum unŭ locuitorŭ de aicĭ alŭ Țĕreĭ-Românescĭ, carele aŭ făcutŭ vre-o pîră asupra vre-unuĭ locuitorŭ țĕreĭ Ardealuluĭ, se îndatoresce locuitorulŭ acela a merge după pîrîtulŭ luĭ și a-lŭ trage la judecătoria loculuĭ aceluia, unde după ce a intratŭ în judecată, până la sfîrșitŭ, nu póte apoĭ la urmă a se trage de a rĕspunde orĭ la datŭ saŭ la luatŭ. Așișderea și unŭ locuitorŭ alŭ țĕreĭ Ardéluluĭ, carele a făcutŭ pîră asupra vre-unuĭ locuitorŭ de aicĭ alŭ țĕreĭ, unde a venitŭ de sineșĭ și a trasŭ pe pîrîtulŭ luĭ în judecată aicĭ, nu póte apoĭ asemenea a se trage la urmă, ci după cum la luatŭ așà și la datŭ este îndatoratŭ a fi rĕspundĕtorŭ, fiind-că așà urméză și orênduéla și dreptatea și așà s'a urmatŭ și obiceiulŭ între locuitoriĭ acestorŭ douĕ țĕrĭ din vechime.»

Vodă amintesce acestŭ obiceiŭ apropontŭ de procesulŭ locuitorilorŭ din Sibiiŭ Marco cu Ioanŭ Borănescu dela Rîmnicŭ sud Vîlcea, ginerele unuĭ rĕposatŭ Malache neguțătorulŭ, a căruia avere de banĭ a rĕmasŭ în mânile luĭ Dimitrie Marco, fiindŭ epitropŭ prin diată în scrisŭ; făcêndŭ în Decembre 1793 pîră de o sumă de banĭ ce dicea că peste suma periusieĭ ce aŭ avutŭ în mânile luĭ i-ar fi trecêndŭ maĭ mulțĭ cheltuițĭ de dînsulŭ și cere aceĭ banĭ dela Borănesculŭ, ca dela unulŭ ce l'a cunoscutŭ și l'a sciutŭ de clironomŭ.

Vodă povestesce cursulŭ procesuluĭ, apoĭ arată că până la urmă suditulŭ austriacŭ dela Sibiiŭ Marco nu s'a supusŭ sentințeĭ Divanuluĭ. Domnitorulŭ a mijlocitŭ îndeplinirea sentințeĭ și la Agentulŭ austriacŭ din țéră, dar nicĭ acesta nedândŭ urmare cerereĭ să aducă pe Marco şi aĭ sĕĭ, că de aŭ vre-unŭ temeiŭ să maĭ arate saŭ să slobóḑă Agentulŭ baniĭ ce sunt *depozitom* (Depositum) şi a împlini şi ceĭ lalţĭ, «nu lipsimŭ a însciinţă la iubirea de dreptate şi la înţelepciunea care o scimŭ la Excelenţa Ta, fiindŭ bine nădĕjduiţĭ că nedreptatea nu este suferită şi plăcută Excelenţeĭ Tale, şi rugămŭ pe Excelenţa Ta să bine-voescĭ, după dragostea şi prieteşugulŭ vecinătăţeĭ ce se păzesce între aceste douĕ ţĕrĭ, a le porunci (luĭ Marco şi aĭ sĕĭ) ca să vie acum, de aŭ vre-unŭ temeiŭ să arate, spre a luà pricina sfîrşitŭ. . . . .» (1)

---

(1) Cod. XXIII, fila 277.

NB. In cuprinsulŭ acesteĭ note se află vorbele: *plenipotential* ad. vechilĭ şi «*gratia* =: «Domnia Mea *graţie* făcêndu-vĕ».

Carte către Prea cinstita chesaro-crăiască Gubernie Principatŭ Ardélului.

Acestŭ Gheorghe Popŭ, locuitorŭ de aicea dela oraşulŭ Rîmniculuĭ Vîlcea, ne arată prin jalbă că are 2 buţĭ cu vinurĭ şi 33 rîmătorĭ, de a luà dela Stoianŭ Căpitanulŭ de acolo din Sibiiŭ. Aşişderea şi la alţĭ locuitorĭ de acolo are datoriĭ 500, precum din alăturata luĭ jalbă va înţelege cinstita Gubernie; pentru care vine însuşĭ acolo ca să-şĭ caute prin judecată pricinele acestea de faţă cu pîrîţiĭ luĭ. Decĭ după dragostea şi prieteşugulŭ vecinătăţeĭ şi după cum şi locuitoriĭ Ardéluluĭ, la pricinele ce aŭ cu locuitoriĭ ţĕreĭ de aicĭ, află îndestularea lorŭ la dreptăţile ce aŭ, cum şi însuşĭ acestuĭ Stoianŭ Căpitanŭ i s'aŭ împlinitŭ şi încă i se împlinesce şi acum datoriĭ şi orĭ-ce dreptăţĭ are cu locuitoriĭ de aicĭ, cu aceeaşĭ iubire de dreptate suntem nădĕjduiţĭ că va bine-voì şi Prea cinstita Gubernie a căutà pricinele acestuĭ jăluitorŭ, şi la dreptatea ce va avé îĭ va face şi îndreptarea cuviinciósă, şi să avemŭ cinste a primi rĕspunsulŭ Prea cinstiteĭ Guberniĭ de pricina acésta.—Bucurescĭ, 7 Ghenarie 1794. (2)

Carte către Cinstita chesaro-crăiască administraţiune dela Temişóra, din 31 Ianuarie 1794.

Domnitorulŭ intervine într'unŭ procesŭ «după prietenésca vecinătate şi armonia ce se păzesce între aceste 2 împĕrăţiĭ», în favórea procesuluĭ so ţieĭ luĭ Michaiŭ Socolescu din Craiova cu fratele bărbatuluĭ sĕŭ Petru Dulămiţă din Caransebeşŭ. Rĕposatulŭ bărbatŭ alŭ femeeĭ a plătitŭ ca chezaşŭ pentru Dulămiţă o datorie, şi acum la Caransebeşŭ «vine numita muiere, ca prin puterea judecăţeĭ de acolo să-şĭ afle dreptatea». (1)

---

(1) Cod. XXVIII, fila 293.

(2) Cod. XXIII, fila 169 verso.

Domnitorulŭ adreséză la 14 Aprilie 1795 scrisóre către Generalŭ Feldzeugmeister Graf Mitrovski, Comandantulŭ Principatuluĭ Ardéluluĭ, în favórea uneĭ reclamaţiunĭ de banĭ a Stolniculuĭ Dimitrie Bibescu din Craiova dela neguţătorulŭ din Sibiiŭ Mateiŭ Popovicĭ & Co. (1)

Hotare. Relaţiunĭ cu ţĕrile vecine.

Sub acestŭ titlu amŭ adusŭ în vol. V alŭ «*Istorieĭ Românilorŭ*» (pag. 484) o serie de acte, arĕtândŭ incălcările ḑilnice ale Ungurilorŭ asupra teritoruluĭ ţĕreĭ. Maĭ aducemŭ şi acì o nouă serie de asemenea documente, cu totulŭ înedite şi nu numaĭ cu referinţa la hotarele despre Occidentŭ, ci şi la hotarele despre Turcia.

Carte legată la ispravnicii din Romanaţĭ, din 22 Iunie 1793.

La luna trecută a luĭ Maiŭ 5 aŭ făcutŭ însciinţare către Domnia Mea dumné-luĭ Medelniceru Dumitrache, ce aŭ fostŭ ispravnicŭ maĭ înainte la acelŭ judeţŭ, cum că dreptŭ satulŭ Grojdibodulŭ, ce este pe pămîntulŭ ţĕreĭ aprópe de marginea Dunăreĭ, despre pămîntulŭ ţĕreĭ fiindŭ unŭ pruntŭ care s'a ocolitŭ de apa Dunăreĭ, şi din venirea apelorŭ, aruncândŭ nămolŭ, s'a astupatŭ acea despărţire de apă dela Dunăre şi s'a făcutŭ pămîntŭ uscatŭ totŭ una cu pămîntulŭ ţĕreĭ, de potŭ merge lăcuitoriĭ cu care pe jos până într'acel pruntŭ, şi crescêndŭ nuele subţirĭ acolo unde s'a aruncatŭ nămolulŭ, uniĭ din lăcuitorĭ arŭ fi şi tăiatŭ nuele, iar unŭ Osmanŭ iusbaşŭ, puindŭ de aŭ păzitŭ, când a mersŭ unŭ lăcuitorŭ din satulŭ Grojdibodulŭ să încarce unŭ carŭ de fînŭ din fînulŭ ce-lŭ aveà cositŭ în baltă pe pămîntulŭ ţĕreĭ, l'a cuprinsŭ şi i-a luatŭ 2 boĭ şi i-a trecutŭ în ceea parte, şi pe urmă scriindŭ numitulŭ ispravnicŭ, boiĭ i s'aŭ datŭ înapoĭ jăluitoruluĭ, darŭ s'a ḑisŭ ca să nu maĭ îndrăznéscă nimenea a tăià nuele de acolo, pentru că se stăpânesce de dumné-luĭ Etim-beiŭ. Pentru acéstă pricină vĕḑumŭ Domnia Mea că loculŭ acela se cuvine pămîntuluĭ ţĕreĭ, fiindŭ despre pămîntulŭ ţĕreĭ din (nedescifrabilŭ), şi fără cuvîntŭ se stăpânesce de alţiĭ. După arĕtarea ce s'a făcutŭ la loculŭ cuviinciosŭ pentru îndreptare, a venitŭ şi poruncă numituluĭ Etim-beiŭ ca să nu se amestece cu stăpânirea pămîntuluĭ ţĕreĭ, pentru care trimiţĕndŭ omŭ într'adinsŭ alŭ Domnieĭ Mele către dumné-luĭ, a adusŭ şi rĕspunsŭ, prin mehtupulŭ ce a scrisŭ către Domnia Mea, cum că de acum înainte nu se maĭ amestecă cu nicĭ unŭ cuvîntŭ de stăpânire, dar acum cunoscêndŭ că se cuvine pămîntuluĭ ţĕreĭ, se vazghetisesce, atâtŭ numaĭ a făcutŭ rugăminte, că de va trimite vre-o dată omŭ alŭ domnieĭ sale a tăià în loculŭ acela nuele, să nu fie opritŭ. Decĭ iată scrimŭ dumné-vóstre cartea acésta, dându-vĕ în scire că acelŭ locŭ, precum se cuvine, este şi a rĕmasŭ în pămîntulŭ ţĕreĭ, însă pe séma domnieĭ, iar nu alŭ altŭ cuĭ-vaşĭ, şi dumné-vóstre, îndată ce veţĭ primì cartea acésta a Domnieĭ Mele, să o treceţĭ în condica judeţuluĭ, asemenea precum şi aicĭ s'a trecutŭ atâtŭ în condica Visterieĭ câtŭ şi în condica Divanuluĭ, dândŭ spre păstrare şi însuşĭ mehtupulŭ ce a scrisŭ către Domnia Mea cu arĕtare că acelŭ locŭ este de pămîntulŭ ţĕreĭ şi nu are amestecŭ, pentru ca să fie sciutŭ şi cunoscutŭ de a pururea că este în stăpânire, veţĭ da în scrisŭ şi zapciilorŭ şi locuitorilorŭ din părţile acelea, ca şi celŭ-laltŭ pămintŭ alŭ ţĕreĭ, însă necuprinsŭ de boerĭ i alţiĭ cu chipŭ de moşie, ci să se socotéscă pămîntŭ alŭ domnieĭ, păzindŭ nestrămutatŭ acésta, că pentru ceĭ ce vorŭ venì din acea parte să taie câte unŭ carŭ de nuele să nu fie opriţĭ ci slobodĭ, precum maĭ sus s'a arĕtatŭ că a făcutŭ rugăciune Domnieĭ Mele dumné-luĭ Etim-beiŭ. (1)

---

(1) Cod. XXIII, fila 201 verso.

(2) Cod. XXIX, fila 46.

Carte a mănăstireĭ Căldăruşanĭ pentru nisce munţĭ din sud Prahova, a nu se supĕrà de sudiţĭ.

De vreme ce P. S. Sa Părintele Metropolitulŭ ţĕreĭ Chirie Chirŭ Filaretŭ arĕtă Domnieĭ Mele că sf. mănăstire Căldăruşanĭ ot sud Prahova are întru stăpânire muntele Rădolavŭ i muntele Valea-Négră ot sud Prahova cu doveḑĭ în scrisŭ şi prin cărţĭ domnescĭ, ce s'aŭ vĕḑutŭ şi de Domnia Mea, atâtŭ sineturĭ de alte scrisorĭ ce are, câtŭ şi cartea rĕposatuluĭ Domnŭ Grigorie Ghica Voevodŭ dela létŭ 1751, întru care cuprinde ca să stăpânéscă mănăstirea aceştĭ munţĭ, fiindŭ vechĭ aĭ mănăstireĭ cu chrisovŭ; şi fiind-că s'aŭ fostŭ întinsŭ atuncĭ uniĭ din Ţéra Unguréscă de-ĭ stăpâniă, ḑicêndŭ că i-arŭ fi cumpĕratŭ dela unŭ Oprea Trişcă din Braşovŭ, după jalba ce a fostŭ datŭ egumenulŭ ce erà pe acea vreme, făcêndu-se poruncă la ispravniciĭ Prahoveĭ ca să aducă pe aceĭ ómenĭ să se judece cu egumenulŭ, şi eĭ fiindŭ ómenĭ rĕĭ şi nesupuindu-se a venì, aŭ datŭ carte de a-ĭ stăpânì mănăstirea, arĕtândŭ că şi de arŭ fi fostŭ munţiĭ cumpĕraţĭ de dînşiĭ, eĭ iarăşĭ fiindŭ ómenĭ străinĭ, de altă ţéră, nu potŭ a stăpânì munţiĭ aceia în pămîntulŭ ţĕreĭ făr de scirea domnieĭ, după care asemenea aŭ întăritŭ şi rĕposatulŭ Domnŭ Alexandru Vodă Ghica şi fratele Domnŭ Alexandru Vodă Ipsilante, cu cărţile Domniilorŭ Sale, ca să-şĭ stăpânéscă mănăstirea munţiĭ, iar carĭ vorŭ avé a rĕspunde, să vie la Divanŭ să se judece. Decĭ estimpŭ dându-se de către mănăstire aceştĭ munţĭ asupra luĭ Chirie Gheorghie Tărnăvitulŭ, ca să vadă ce venitŭ va fi pe dînşiĭ, şi fiind-că din pricina turburăreĭ vremilorŭ ce aŭ fostŭ, uniĭ din săteniĭ dela Săcele din Transilvania iarăşĭ s'aŭ întinsŭ de i-aŭ împresuratŭ şi nu îngăduescŭ pe ómeniĭ numituluĭ negustorŭ să le iea venitulŭ, oprindŭ şi zăticnindŭ pe păstoriĭ după la turmele de oĭ să nu ducă caşŭ la căşăriile neguţătoruluĭ, pentru aceea iată poruncimŭ Domnia Mea dumné-vóstre ispravnicilorŭ aĭ Prahoveĭ, aceştĭ munţĭ prin marafetulŭ dumné-vóstre să nu fie supĕraţĭ de către săteniĭ Săcelenĭ, dăndŭ de scire şi păstorilorŭ după la oĭ ca să-şĭ ducă caşulŭ fără de oprire la căşăriile neguţătoruluĭ. Şi eĭ de vorŭ avé a rĕspunde, să vie aicĭ la Divanŭ să se judece cu mănăstirea, iar până nu se vorŭ judecà aceĭ sătenĭ, să nu se amestece la venitulŭ munţilorŭ, că aşà este porunca Domnieĭ Mele.—1793 Iunie 26.(1)

---

(1) Cod. XXIII, fila 88.

Poruncă la ispravn. judeţuluĭ Prahoveĭ, din 18 Iulie 1795, pentru Saşiĭ Răşnovenĭ, ce s'aŭ întinsŭ la nisce munţĭ aĭ ţĕreĭ.

«Vĕ facemŭ în scire, că Vătafulŭ dela plaiulŭ Prahoveĭ dintr'acestŭ judeţŭ însciinţéză către dumné-luĭ Vel Vornicŭ de Ţéra-de-jos dela 16 a luneĭ acesteia, cum că Saşiĭ dela satulŭ Răsnovulŭ din ţinutulŭ Braşovuluĭ aŭ călcatŭ hotarulŭ şi în silă aŭ pusŭ oile la păşune în 2 munţĭ aĭ ţĕreĭ, ce se numescŭ Baiulŭ şi Valea Cerbuluĭ; ci câtŭ pentru Baiŭ, vĕḑumŭ Domnia Mea din condicele Divanuluĭ cărţĭ domnescĭ, atâtŭ dela Domnia Sa Alexandru Vodă Ipsilante, câtŭ şi dela Domnia Sa fratele Michaiŭ Vodă

---

(1) Cod. XXIII, fila 92 verso.

Suţulŭ, că a miluitŭ numaĭ cu venitulŭ acestuĭ munte, care este pămîntŭ adevĕratŭ şi dreptŭ alŭ ţĕreĭ acesteia, pe s-ta biserică creştinéscă din satulŭ Răşnovuluĭ, unde se cinstesce hramulŭ s-tu Nicolae, spre a-şĭ pasce locuitoriĭ dela numitulŭ satŭ Răşnovulŭ vitele lorŭ într'însulŭ, rênduiţĭ fiindŭ epitropŭ de aci din ţéra Domnieĭ Mele dumné-luĭ Clucerŭ Dumitrache, printr'a căruia scire să se vîndă pe fiteş-care anŭ venitulŭ păşuneĭ erbeĭ din numitulŭ munte la locuitoriĭ din satulŭ Răşnovulŭ, a-şĭ pasce vitele într'însulŭ, cu preţulŭ ce vorŭ da alţiĭ, şi baniĭ ce se va luà să se dea la s-ta biserică pentru făclie, untŭ-de-lemnŭ, tămâie şi alte trebuinţe, şi să se arate pe fieş-care anŭ socotéla la P. S. Părintele Metropolitŭ alŭ Ungro-Vlachieĭ, de vîndarea păşunelorŭ, cheltuiala ce s'a făcutŭ la ale bisericeĭ trebuinţe, după care carte iată vĕ trimetemŭ copie; însă cu acéstă pricină de milă a numiteĭ bisericĭ, ce s'a fostŭ făcutŭ spre a-şĭ pasce Răşnoveniĭ vitele lorŭ în numitulŭ munte Baiulŭ, se vede că Răşnoveniĭ se întinsese de călcară şi alţĭ munţĭ dimprejurŭ aĭ ţĕreĭ ce-ĭ stăpânescŭ boeriĭ de aicĭ, prefăcêndu-ĭ în felurĭ de numirĭ, carĭ boerĭ judecându-se cu Răşnoveniĭ aicĭ la Divanŭ în vremea oblăduireĭ Nemţilorŭ, când *pretenderisindŭ* Răşnoveniĭ muntele Baiulŭ ca pămîntŭ alŭ lorŭ, şi pe lângă Baiulŭ vrêndŭ să facă şi alţĭ munţĭ dimprejurŭ iarăşĭ aĭ lorŭ, Divanulŭ a otărîtŭ, prin multă cercetare ce aŭ făcutŭ prin judecată, ca nu numaĭ după ceĭ-lalţĭ munţĭ dimprejurŭ să se tragă Răşnoveniĭ, ci şi pentru Baiulŭ să nu-şĭ aibă cuvîntŭ de stapânire alŭ pămîntuluĭ ca alŭ lorŭ, ci numaĭ acea milă a bisericeĭ să se păzéscă, ca cu plată de banĭ, prin tocmélă cu epitropiĭ, să-şĭ pască vitele într'însulŭ, după cum şi pentru acésta Ne pliroforisimŭ iarăşĭ din condicele Divanuluĭ; iar în domnia acésta după urmă a frateluĭ Michaiŭ Vodă Suţulŭ, când s'a tocmitŭ şi s'a îndreptatŭ hotarulŭ ţĕreĭ de către împĕrătesciĭ orênduiţĭ hotarnicĭ despre amîndouĕ părţile, s'aŭ deslegatŭ maĭ curatŭ tóte pricinele acestea în faţa loculuĭ şi aŭ rĕmasŭ numiţiĭ munţĭ, precum aŭ fostŭ din începutŭ, bunĭ aĭ Ţereĭ-Românescĭ şi s'a preînnoitŭ şi s'a întăritŭ hotarulŭ cu semnele cele obicĭnuite, rĕmâindŭ aceştĭ munţĭ dincóce, precum vĕ trămitemŭ iarăşĭ din hotarnica ţereĭ arĕtarea în scrisŭ de întocmirea hotaruluĭ, ce s'a făcutŭ la acéstă parte de locŭ, ca să aveţĭ sciinţă şi pliroforie. Decĭ, vĕ poruncimŭ Domnia Mea, ca însuşĭ unulŭ din dumné-vóstre să mergeţĭ chiar acolo în faţa loculuĭ şi să aveţĭ a isgonì vitele Răşnovenilorŭ din ceĭ lalţĭ munţĭ dimprejurulŭ Baiuluĭ, carĭ cu pricina Baiuluĭ iĭ vorŭ fi călcatŭ; încă şi pentru Baiulŭ nu va puté avé urmarea nicĭ orênduiala cărţilorŭ de mila bisericeĭ, până a nu se înnoi şi a se întări cu cartea Domnieĭ Mele. Şi să avemŭ rĕspunsŭ.—1793 Iulie 18. (1)

---

(1) Cod. XXIII, fila 107 verso.

Anaforaua Cluceruluĭ Dumitrache din Novembre 1793 pentru săteniĭ din ţéră Bârseĭ, ce iară aŭ ocupatŭ muntele Baiulŭ din jud. Prahova.

Prea Inălţate Dómne,

Insciinţezŭ Mărieĭ Tale pentru săteniĭ ot Răşnovŭ din ţéra Bârseĭ, din care înţeleseiŭ că iar aŭ venitŭ uniĭ ca să supere şi auḑulŭ Inălţimeĭ Tale pentru unŭ munte, ce se chiamă Baiulŭ, din sud Prahova, pămîntŭ alŭ Ţĕreĭ Românescĭ şi se stăpânià cu vicleşugŭ, până ce în domnia Mărieĭ Sale Alex. Ipsilante Voevodŭ s'a doveditŭ şi nu s'a luatŭ pe séma domnieĭ, ci însciinţându-se că într'acelŭ satŭ este o pravoslavnică biserică, hramulŭ Sf. Nicolae, l'a afierositŭ bisericeĭ şi a orênduitŭ epitropĭ pe Metropolitulŭ ţĕreĭ care va fi după vremĭ, i pe mine prea plecată sluga Inălţimeĭ Tale, şi alte obraze dinăuntru, anume Ioniţă Lesbulŭ din Braşovŭ, ca pe fieş-care anŭ cu mezatŭ să vînḑă iarba munteluĭ, şi câţĭ banĭ vorŭ da alţiĭ să aibă Răşnoveniĭ *tin protimisin*, şi acestŭ dinăuntru epitropŭ cheltuindŭ baniĭ la cele trebuinciόse bisericeĭ, să-şĭ trimită socotéla aicĭ la Metropolie, care s'aŭ şi urmatŭ în câţĭ-va anĭ; apoĭ acelŭ Lesbulŭ, orĭ că avêndŭ Saşiĭ oblăduirea, saŭ că i-a cursŭ din vicleşugŭ, s'a pusŭ de a datŭ Răşnovenilorŭ atâtŭ *to afieroticon* alŭ Mărieĭ Sale Alexandru Vodă, câtŭ şi ale altorŭ din urmă Domnĭ, ce aŭ întăritŭ acéstă danie, după carĭ cărţĭ se află la mine copiĭ; decĭ rĕpos. Metropolitŭ auḑindŭ, l'a lipsitŭ şi a orênduitŭ altŭ epitropŭ, iar din năuntru, anume Vasile Vladŭ, către care Saşiĭ iar şi-aŭ datŭ haculŭ munteluĭ; apoĭ Vasile Vladŭ dându-şĭ obştésca datorie, s'a rênduitŭ altŭ epitropŭ Ioilŭ Boghiciŭ, carele ne-a însciinţatŭ că de sunt 3 anĭ nu i-aŭ maĭ datŭ Răşnoveniĭ nimicŭ; se află la mine şi 2 zapise ale ḑişilorŭ Răşnovenĭ, iscălite toţĭ de proestiĭ sătenĭ, atâtŭ Saşĭ câtŭ şi pravoslavnicĭ, fiindŭ legaţĭ ca să plătéscă pe fieş-care anŭ tal. 100, cum le veĭ vedé Inălţimea Ta; peste tóte acestea în anulŭ trecutŭ aflându mĕ şi eŭ trimesŭ cu dumné-lorŭ Efendi Merahaşĭ aŭ eşitŭ în ţéră uniĭ din Saşiĭ Răşnovenĭ de aŭ venitŭ la Câmpina şi alţiĭ în Focşanĭ, mijlocindŭ de s'ar fi pututŭ ca să se scrie la contractŭ cum că muntele Baiulŭ s'ar fi stăpânitŭ totŭ de Saşĭ. Dar noĭ îndestulândŭ pe dumné-lorŭ Efenḑi şi pe Ofichialĭ, nu li s'a datŭ nicĭ o ascultare. Ci ca unulŭ ce sunt de Domnulŭ rênduitŭ epitropŭ, socotiiŭ că mi se cuvine a însciinţă Inălţimeĭ Tale.

Alŭ M. Tale prea plecată slugă, Dumitrache Clucerŭ.

Iată și pitaculŭ Domnitoruluĭ la acestŭ raportŭ:

Iŏ Alexandru Constantinŭ Moruzi Voevodŭ i gpd. — P. S. Ta Părinte Metropolitŭ, i dumné-vóstre cinstiţilorŭ şi credincioşilorŭ boerilorŭ veliţĭ aĭ Divanuluĭ Domnieĭ Mele, d'impreună cu dumné-luĭ Vel Spătarŭ, fiind-că prin deosebitŭ pitacŭ Domnieĭ Mele sunteţĭ orênduiţĭ a cercetà pricina munţilorŭ carĭ ni s'aŭ jăluitŭ boeriĭ cum că îĭ calcă Saşiĭ Răşnovenĭ cu pricina acestuĭ munte Baiulŭ, poruncimŭ dar ca la aceeaşĭ adunare să faceţĭ cercetare pricineĭ munteluĭ Baiulŭ după acéstă anafora ce Ne dă dumné-luĭ Dumitrache epitropulŭ, unde să fie şi dumné-luĭ de faţă, şi să faceţĭ Domnieĭ Mele anafora, chibzuindŭ urmarea cea cuviinciósă asupra acestuĭ munte. Pentru care poruncimŭ, zapciule, ce escĭ orênduitŭ Vătaşŭ de aproḑĭ, ca la aceeaşĭ adunare să înfăţişezĭ şi acéstă poruncă a Domnieĭ Mele, şi să Ne aducĭ anafora osebită.—1793 Noemvre 22. (1)

Vel Logofĕtŭ.

La Medelniceru Cârlova, ispravnicŭ ot sud Buzĕŭ, totŭ pentru călcarea munteluĭ Bălescu, de aŭ făcutŭ urmare după porunca ce i s'a datŭ maĭ înainte, şi să însciinţeze.

Iŏ Alexandru Constantinŭ Moruzi. — Credinciosŭ boerulŭ Domnieĭ Mele Ioniţă Cărlova biv Vel Medelnicerŭ, ispravnicŭ ot Buzeŭ, sănătate! La Augustŭ 18 ţi s'a trimisŭ porunca Domnieĭ Mele pentru călcarea munteluĭ Bălescu, trimiţêndu-ţĭ şi o carte a luĭ Obersleutenant şi poruncindu-ţĭ ca însuşĭ să mergĭ la faţa loculuĭ, să veḑĭ adevĕrulŭ pricineĭ şi îndreptarea ce va fi făcutŭ cu rădicarea străjeĭ şi a stâneĭ de pe pămîntulŭ ţĕreĭ şi să Ne însciinţezĭ, şi de atuncĭ nicĭ unŭ rĕspunsŭ nu aĭ trimisŭ Domnieĭ Mele de urmarea ce veĭ fi făcutŭ; aşa dară, fiind-că vĕḑumŭ Domnia Mea o scrisóre a aceluĭ Obersleutenant dela Octomvre 18, după care iată-ţĭ trimitemŭ copie, şi-ţĭ poruncimŭ straşnicŭ să însciinţezĭ Domnieĭ Mele pe largŭ urmarea ce aĭ făcutŭ după porunca ce ţi s'aŭ datŭ, de aĭ fostŭ însuţĭ acolo în faţa loculuĭ şi de aĭ vĕḑutŭ cu ochiĭ îndreptarea ce se va fi făcutŭ? şi fiĭ sănătosŭ. — 1794 Noemvre 4. (2)

---

(1) Cod. XXIII, fila 180.
(2) Cod. XXIII, fila 172.

Procesulŭ pentru hotarulŭ țěreĭ despre Ardélŭ: muntele Bălesculŭ din jud. Buzěuluĭ.

Credincioşĭ boerilorŭ Domnieĭ Mele Ioanŭ Cârlova biv Vel Medelnicerŭ i Alecu biv Vel Logofětŭ, sănătate! Vě facemŭ Domnia Mea în scire, că după arětarea ce aŭ făcutŭ Domnieĭ Mele în scrisŭ ispravniciĭ ot sud Buzěŭ încă dela trecuta lună a luĭ Maiŭ 25 alŭ acestuĭ următorŭ anŭ, trimiţêndu-Ne şi cartea ce le scrie Vătafulŭ de plaiulŭ Pěrscovuluĭ, cum că unŭ munte ce se chiamă Bălesculŭ, dintr'acelŭ plaiŭ, la îndreptarea hotarelorŭ ce s'aŭ făcutŭ încă din domnia Dumi-Sale frateluĭ Michaiŭ Vodă Suţulŭ ot lét. . . . , jumětate dintr'acestŭ munte a rěmasŭ în pămîntulŭ ţěreĭ aceştia, unde s'a pusŭ şi *cordonŭ*, şi că nu s'aŭ mutatŭ o stână ce este pe partea ţěreĭ aceştia dincóce de cordonŭ, ci a rěmasŭ totŭ pe pămîntulŭ ţěreĭ aceştia, unde în anulŭ trecutŭ aducêndu-se oĭ din lăuntru la acea stână; cum că aŭ maĭ fostŭ însciinţatŭ Domnieĭ Mele pentru acésta, şi s'a trimisŭ poruncile Domnieĭ Mele către dumné-ta Medelnicere Cârlova, scriindu-se şi înăuntru ca să iasă ceĭ orênduiţĭ spre urmarea şi sěvîrşirea acesteĭ pricinĭ după hotărîrea şi semnele ce s'aŭ făcutŭ de atuncĭ dela îndreptare, şi cum că dumné-ta aĭ mersŭ, iar din năuntru n'a eşitŭ nimenĭ, până a datŭ iarna şi a rěmasŭ lucru neisprăvitŭ; şi cum că acum la acelŭ cordonŭ, unde erà *6 militarĭ* de păzià în aniĭ trecuţĭ, aŭ venitŭ 12; şi că într'acea sěptěmână sunt a venì iarăşĭ oĭ la acea stână, cerêndŭ dumné lorŭ ispravniciĭ dela Domnia Mea ca să se pue în faptă şi să iea sěvîrşire pricina acésta; pentru care cercetândŭ Domnia Mea, Ne adeverimŭ din condicele Divanuluĭ Domnieĭ Mele cum că pricina acésta n'a luatŭ sěvîrşire, din pricină că nu v'aţĭ potrivitŭ a vě aflà la unŭ sorocŭ orênduitŭ şi sciutŭ, după cum acésta se cuprinde atât în cartea dumné-lorŭ ispravnicilorŭ ot sud Buzěŭ, câtŭ şi în cartea Vătafuluĭ de plaiŭ Pěrscovuluĭ şi în cartea ce Ne-aĭ scrisŭ dumné-ta din anulŭ trecutŭ Noemvre 15; deci pentru ca să se urmeze şi să iea sěvîrşire pricina acésta, amŭ grăitŭ Domnia Mea cu Sior Merchel, Agentulŭ, cerêndŭ urmarea şi sěvîrşirea trebeĭ, pentru care a însciinţatŭ şi dumné-luĭ înnăuntru, şi amŭ primitŭ dela dumné-luĭ rěspunsŭ cum că s'a orênduitŭ din năuntru dumné-luĭ Ober Lieutenant (laitnant) Conte Cun şi dumné-luĭ Lieutenant auditorŭ Ţabaţ-Ţalaşi, a se aflà la 2 ale luĭ Augustŭ în faţa loculuĭ dimpreună cu orênduiţiĭ despre partea Domnieĭ Mele, spre a se pune în faptă sěvîrşirea trebeĭ; unde iată orênduimŭ şi pe dumné-vóstre amîndoĭ despre partea Domnieĭ Mele şi vě poruncimŭ Domnia Mea, ca la doue ale viitóreĭ lunĭ luĭ Augustŭ, negreşitŭ, să vĕ aflaţĭ în faţa loculuĭ la cordonŭ, unde este *marca* hotaruluĭ, ca dimpreună cu maĭ sus numiţiĭ Ober Lieutenant Conte Cun şi dumné-luĭ Lieutenant auditorŭ Ţabaţ-Ţalaşĭ, carĭ sunt porunciţĭ şi orênduiţĭ din năuntru a se aflà la numita ḑi iarăşĭ în faţa loculuĭ, stâna ce va cădeà pe pămîntulŭ ţĕreĭ aceşteia să şi-o aridice însişĭ dumné-lorŭ, trăgêndu-o dincolo de marca hotaruluĭ, pe pămîntulŭ Transilvanieĭ, şi să avemŭ Domnia Mea însciinţare acum de primirea porunceĭ, şi atuncĭ de urmare şi sĕvîrşire. Şi pentru ca să aveţĭ maĭ înainte de scire spre a vĕ aflà în numita ḑi la faţa loculuĭ, iată vĕ trimitemŭ domnésca Nóstră poruncă din vreme.— 1794 Iulie 13. (1)

Formalităţile pentru Istrati Cojocaru Drestorianŭ, să aibă voie de a se întórce în ţéra luĭ. Maĭ întâiŭ Vorniculŭ politieĭ referéză asupra jalbeĭ luĭ Istrati Cojocaru, că fiindŭ unŭ străinŭ, s'a aşezatŭ în pămîntulŭ ţĕreĭ, dar că acum voiesce a se întórce.

In altă anafora Vel Vornicu politieĭ Florescu arată că jăluitorulŭ este între ruptaşĭ la mahalaua Ceauşŭ-Radu, cu talerĭ 30 pe sémă (1795 Maiŭ 9). Asupra acesteĭ anaforale Domnitorulŭ pune resoluţiunea: Slobodŭ să fie de a se duce, şi dumné-ta Vel Vornice să-ĭ daĭ voie prin adeverinţa dumi-tale către Vel Spătarŭ. — 11 Maiŭ 1795. (2)

Pitacŭ din 7 Iulie 1795, prin care se oprescŭ Turciĭ rusciucliĭ şi giurgiuvenĭ să umble prin sate cu căruţe cu câtă puţină marfă, şi strîngŭ unturĭ de le trecŭ peste Dunăre împotriva nizamuluĭ. Domnitorulŭ volnicesce pe Ilamŭ Baraictarulŭ sĕŭ, «care să umble prin satele judeţuluĭ Vlaşceĭ, Dîmboviţeĭ, Musceluluĭ şi Argeşŭ, să păzéscă de a nu maĭ umblà acestŭ felŭ de căruţaşĭ prin sate, şi pe care-lŭ va prinde, cu bună pază să-lŭ tramită la domnie.» (3)

Carte legată din 25 Aprilie 1796 către Iordache Colfescu Stolnicŭ, să cerceteze pentru împresurarea ce facŭ serhatliĭ dela Giurgiu moşiilorŭ ţĕreĭ.

Ispravniciĭ dela Vlaşca aŭ vestitŭ Domnitoruluĭ, că Giurgiuveniĭ Turcĭ s'aŭ întinsŭ cu plugurile de a face arăturĭ pe pămîntulŭ ţăreĭ, a cărora plugurĭ cu tóte că după porunca domnieĭ le-a rădicatŭ şi le-a spartŭ zabetulŭ judeţuluĭ dimpreună cu ispravniciĭ şi nu li s'a datŭ voie, dar Giurgiuveniĭ nu se părăsescŭ de a se întinde din ḑi în ḑi spre a cuprinde din moşiile pămîntuluĭ ţěreĭ, viindŭ până în pólele Hodivoeĭ. «Pentru care făcêndŭ Domnia Mea cercetare pentru rêndulŭ hotaruluĭ ce este despărţitorŭ între hasulŭ Giurgiuluĭ şi între pămîntulŭ ţěreĭ, aflămŭ maĭ întâiŭ în condica mănăstireĭ Pantelimonŭ unŭ suretŭ de o împěrătéscă ocolnică veche, cuprinḑětóre pe largŭ de semnele şi hotarele ce sunt despărţitóre; iar în vremile cele maĭ din urmă aflămŭ iarăşĭ că cu mumbaşirŭ împěrătescŭ Turnagi-aga, rênduitŭ de la Prea Inalta Pórtă, şi cu unŭ boerŭ rênduitŭ despre partea domnieĭ la faţa loculuĭ, în vremea luĭ Ştefanŭ Racoviţă Voevodŭ, s'a întocmitŭ hotarulŭ cu petre şi cu semne, «numite la partea loculuĭ drumulŭ Banuluĭ, dându-se la fiteş-care mănăstire şi stăpânŭ de moşie cărţĭ de hotărnicie, cuprinḑětóre pe largŭ cu semnele hotaruluĭ precum s'aŭ întocmitŭ şi s'a aşezatŭ din porunca împěrătéscă, după care se găsesce şi *chartă* făcută din faţa loculuĭ, arětătóre de linia hotaruluĭ care desparte hasulŭ Giurgiuluĭ cu drumulŭ Banuluĭ, care drumŭ alŭ Banuluĭ, măcar că Giurgiuveniĭ, după cum auḑimŭ, îlŭ prepunŭ, vrêndŭ ca să-lŭ mute într'altŭ locŭ, dar la numita hotărnicie se vede, cum ḑicemŭ maĭ sus, că s'aŭ făcutŭ şi semne pe celŭ adevěratŭ drumŭ alŭ Banuluĭ şi s'aŭ pusŭ şi petre, după cum se arată învederatŭ şi la numita chartă linia hotaruluĭ cu semnele şi petrele luĭ; în urma căreia hotărniciĭ, măcar că Giurgiuveniĭ aŭ încercatŭ în câte-va vremĭ, ca şi acum, a se întinde eşindŭ a così şi a arà pe pămîntulŭ ţěreĭ, dar pururea aŭ fostŭ isgoniţĭ cu boeriĭ şi cu zabeţiĭ rênduiţĭ dela domnie; între carĭ boerĭ Ne pliroforisimŭ Domnia Mea că şi dumné-ta aĭ fostŭ rênduitŭ şi aĭ sciinţă de pricina acésta a hotaruluĭ adevěratŭ. Dreptŭ aceea, fiind-că voimŭ Domnia Mea a Ne pliroforisi de întinderea care a făcutŭ până acum saŭ care caută să o facă peste linia hotaruluĭ, iată poruncimŭ dumi-tale, că îndată ce veĭ primì porunca acésta, să te împreunĭ cu Serdarulŭ Nicoli, ispravniculŭ judeţuluĭ, unde iată vine acolo la dumné-vóstre şi vechilulŭ mănăstireĭ sf. Pantelimonŭ, a căreia este moşia Hodivoia, i vechilulŭ mănăstireĭ Raduluĭ-Vodă, a căreia este moşia Paraipanŭ, i vechilulŭ mănăstireĭ Cotrocenĭ, a căreia este moşia Daia şi Petrele, carĭ mi se jeluescŭ că li se calcă aceste moşiĭ, aducêndŭ împreună cu dînşiĭ la dumné-vóstre şi maĭ sus numitele sineturĭ, ce aŭ în pricina acésta, unde vě trimitemŭ Domnia Mea şi charta ce este făcută cu închipuire de starea moşiilorŭ acolo la margine, unde se împreună cu hasulŭ Giurgiuluĭ şi cu hotarulŭ ce este arětatŭ alŭ drumuluĭ Banuluĭ celŭ adevěratŭ pe unde merge şi cu ce semne se vědesce. Deci din numita chartă şi din numita hotărnicie ce s'a făcutŭ în vremea Domnieĭ Sale Ştefanŭ Vodă cu mumbaşirŭ împěrătescŭ, pliroforisindu-vě de linia hotaruluĭ despărţitorŭ, care dumi-tale Stolnice Colfescule trebue să-ţĭ fie maĭ bine sciutŭ şi-lŭ poţĭ cunósce şi prin vedere la faţa loculuĭ, ca unulŭ ce aĭ fostŭ în pricina acésta orênduitŭ şi maĭ dinainte, să vě sculaţĭ să mergeţĭ amîndoĭ la vale, unde altă urmare acéstă una dată să nu aveţĭ a face, făr de numaĭ să vedeţĭ unde s'aŭ întinsŭ Giurgiuveniĭ peste linia hotaruluĭ celŭ adevěratŭ, ce s'aŭ întocmitŭ în vremea Domnieĭ Sale Ştefanŭ Vodă? pe a cuĭ moşie anume? şi ca câtŭ locŭ aŭ cuprinsŭ saŭ caută să cuprindă, atâtŭ în lungŭ câtŭ şi în latŭ din moşia fieş-căreia mănăstirĭ, şi cine anume sunt dintre Giurgiuvenĭ carĭ s'aŭ întinsŭ saŭ se întindŭ? şi din ce vreme? Şi să trimeteţĭ Domnieĭ Mele însciinţare, de care să faceţĭ şi o chartă cu bună închipuire făr de greşală, spre vederea şi pliroforia Domnieĭ Mele, în care să arětaţĭ starea moşiilorŭ ce sunt ale pămîntuluĭ ţěreĭ, acolo la vale, unde se alătură cu hasulŭ Giurgiuluĭ şi cu linia hotaruluĭ despărţitorŭ, însemnândŭ şi pămîntulŭ pe unde şi câtŭ este împresuratŭ? şi cu trimiterea acestora să avemŭ şi deosebită însciinţare a dumi-tale, ce sciinţă aĭ de cele ce s'aŭ urmatŭ asupra pricineĭ hotaruluĭ?—1796 Aprilie 25

---

(1) Cod. XXIII, fila 264 verso şi 265.

(2) Cod. XXVIII, scara 5, fila 40 verso.

(3) Cod. XXIX, fila 89 verso.

Cu asemene cuprindere s'aŭ făcutŭ carte şi la Serdarulŭ Nicoli, ispravniculŭ şi amîndouě cărţile şi copiile s'aŭ datŭ în mâna egumenuluĭ Cotrocénu. (1)

Pitacŭ la ispravniculŭ de Oltŭ, din 5 Maiŭ 1796.

«Vě facemŭ în scire, că pentru madéua ceftiliculuĭ luĭ Hagi Mimiş-aga, în trecutele ḑile s'aŭ scrisŭ poruncile Domnieĭ Mele pe largŭ în ce chipŭ aveţĭ a urmà, cum şi către Capichehaiaua nóstră ce avemŭ la Nicopoe, asemenea amŭ scrisŭ pe largŭ, dela carele avemŭ însciinţare acum pe largŭ de rĕspunsulŭ numituluĭ Mimiş-aga, care ḑice că raelele locuitorĭ de acolo dela ceftilicŭ, de şi-aŭ făcutŭ de sineşĭ casele lorŭ pe pămîntŭ alŭ ţěreĭ şi aŭ trecutŭ hotarulŭ în sciinţa sa nu este». Domnitorulŭ trimite pe Peşchergi-başa alŭ sěŭ, «cu carele vě poruncimŭ, ca luândŭ împreună şi pe zabetulŭ judeţuluĭ cu toţĭ neferiĭ luĭ, să vě scoborîţĭ acolo la ceftilicŭ, unde să daţĭ de scire şi Capichehaialeĭ nóstre dela Nicopoe, ca să vie şi elŭ împreună cu dumné-vóstre la faţa loculuĭ, carele să îndemne şi să înduplece şi pe numitulŭ Mimiş-aga de a venì împreună la faţa loculuĭ, unde să strîngeţĭ dumné-vóstre şi pe bětrâniĭ loculuĭ, carĭ aŭ sciinţa hotaruluĭ despărţitorŭ, ca să cercetaţĭ cu scumpětate, şi găsindu-se casele acelorŭ raele făcute pe pămîntulŭ țěreĭ, saŭ orĭ-ce nămestie, saŭ îngrădire, să le tăiațĭ, să le sfărîmațĭ, și cu toțiĭ să se rădice a nu îngăduì câtŭ de puținŭ să calce pămîntŭ de alŭ țěreĭ».

---

(1) Cod. XXIX, fila 175.

La 20 Maiŭ 1796, Vodă are scire că s'aŭ sfărămatŭ 15 bordee făcute de raelele din cefitlîculŭ luĭ Hagi Mimiș pe pămîntulŭ țěreĭ și ordonă a se consemnà fapta și îndreptarea hotaruluĭ țěreĭ în condica județuluĭ și în a Divanuluĭ, «unde s'aŭ datŭ în păstrare și sinetulŭ acesteĭ îndreptărĭ». (1)

Pitacŭ din 9 Ianuarie 1796 către Vel Spăt., către Vel Vorniculŭ politieĭ și către epistatulŭ Agieĭ.

«Fiind-că Ne-aŭ venitŭ împěrătéscă vrednică de închinăciune poruncă pentru raelele Filipopoleĭ și a satelorŭ de prin prejurŭ, să se întórcă la patria lorŭ, poruncimŭ dumné-vóstre să cercetațĭ și câțĭ se vorŭ găsì din numitele raele, să-ĭ aducețĭ înaintea dumné-vóstre ca să-ĭ cercetațĭ cu de amĕruntulŭ la ce orênduială se află aicĭ, orĭ ruptașĭ la dajdie, orĭ la altă bréslă de este, cum și de are casă saŭ prăvălie aicĭ? de este *familiarŭ* și câtă vreme e de când lipsesce dela patria luĭ? De care făcêndŭ catastihŭ cu întrégă pliroforie, să arĕtațĭ Domnieĭ Mele». (2)

Pitacŭ din 24 Iunie 1794 la ispravnicii ot sud Argeșŭ.

Vě facemŭ în scire, că după însciințarea ce mi-ațĭ făcutŭ pentru doĭ ómenĭ ce se află locuitorĭ acolea, anume Manea și Simea și cu mărturie dela Cămărașŭ Parascheva Hagi Ghețulŭ, cum că fără nicĭ o pricină de vinovăție li s'aŭ luatŭ de *către Voevoda dela Șiștovŭ* o sémă de lucrurĭ și banĭ, numaĭ cu cuvîntŭ căcĭ n'aŭ trecutŭ pe la schela Dunăreĭ, s'a trămisŭ cartea Domnieĭ Mele și cu mumbașirŭ într'adinsŭ de aicea la Voivoda, ca să împlinéscă tóte lucrurile ómenilorŭ; carele însciințéză Domnieĭ Mele cum că aceștĭ doĭ numițĭ, împreună cu alțĭ nouě inșĭ, aŭ fostŭ întovărășițĭ la hoțiĭ, carĭ aŭ făcutŭ haidutlucurĭ acolo peste Dunăre, maĭ vîrtosŭ la unŭ satŭ ce se chiamă Orașu, din préjma Șiștovuluĭ, aŭ ridicatŭ și arme asupra isbășieĭ. Decĭ fiind-că Voevoda face acéstă arĕtare pentru dînșiĭ, pentru ca să Ne pliroforisimŭ dar prin cercetare, vě poruncimŭ Domnia Mea că cu acestŭ mumbaşirŭ ce vi se trimite într'adinsŭ, sluga Domnieĭ Mele . . . . să aveţĭ a trimite pe amîndoĭ maĭ sus numiţiĭ aicĭ la Domnia Mea. — 1794 Iunie 24. (1)

---

(1) Cod. XXIX, fila 182.
(2) Cod. XXIX, fila 141 verso.

Pitacŭ la mâna luĭ biv Vel Medelnicerŭ Ştefanŭ Fălcoianu, spre a merge cu voie domnéscă până la Iaşĭ, ţinutulŭ Bucovineĭ (?), să-şĭ caute de pricina moşieĭ sale ce are acolo, Secheleŭ. Domnitorulŭ îĭ dă astă carte, ca să fie sciutŭ şi cunoscutŭ de dregĕtoriĭ loculuĭ. (2)

Mazîlirea luĭ A. Moruzi.

Căderea luĭ Reis-Efendi (exilatŭ la Chio) şi a luĭ G. Moruzi din dragomanatŭ aŭ adusŭ căderea şi a luĭ Alex. Moruzi din tronulŭ muntenescŭ Duşmănia în care trăiaŭ Moruzesciĭ şi Ipsilantesciĭ, deşi înrudiţĭ, duşmănie amintită de Verninac, representantulŭ Franciеĭ la Constantinopole, în raportulŭ către Ministrulŭ sĕŭ din Paris, Delacroix, cu data 2 Sept. 1796, a grăbitŭ cu bună sémă mazîlirea luĭ Alex. Moruzi.

Amŭ spusŭ dejà acésta în volumulŭ nostru din Istoria Românilorŭ alŭ V-lea (pag. 509). Acolo promiteamŭ ca anexă diversele documente din Hurmuzaki, relative la afacerea Consulatelorŭ francese din Bucurescĭ şi Iaşĭ. Prea marea extensiune a volumuluĭ de faţă ne obligă să nu ne ţinemŭ de cuvîntŭ şi să nu maĭ îngroşămŭ volumulŭ cu înşirarea de documente, ce lectorele le póte aflà cu înlesnire în colecţiunea Hurmuzaki.

Acì ne mărginimŭ a documentà data mazîlireĭ luĭ Alex. Moruzi. In o notă a luĭ Verninac către Delacroix, din 2 Sept. 1796, se face menţiune de mazîlirea luĭ Alex. Moruzi.

Cod. XXX, la fila 191 (Arch. Stat.) ne face a vedé că la 23 Augustŭ stilŭ vechiŭ nu maĭ este Moruzi în capulŭ Ţĕreĭ-Românescĭ, ci boeriĭ caimacamĭ.

Ultimulŭ actŭ din Cod. XXX este fără dată, dar urméză unŭ actŭ din 6 Novembre 1796, care dejà se adreséză către noulŭ Domnitorŭ.

Boeriĭ caimacamĭ aĭ Ţĕreĭ-Românescĭ sunt Radu Slătinénu, Dimitrie Négu şi doĭ Vornicĭ. (Vedĭ actulŭ din 15 Oct. 1796 în Cod. XXX, fila 197).

---

(1) Cod. XXIII, fila 266.

(2) Cod. XXVI, fila 64 verso.

Moldova.

Sinchronisticŭ cu domnia luĭ Alexandru Moruzi în Muntenia domnesce Michaiŭ Suțu în Moldova. Unulŭ schimbă pre celŭ-laltŭ în aceste două Principate.

In volumulŭ meŭ al V-lea din Istoria Românilorŭ, aniĭ 1774—1800, am scrisŭ pre câtŭ maĭ pe largŭ şi despre acéstă domnie (pag. 512—540). Ne-aŭ maĭ venitŭ la mână de atuncĭ unele documente şi notițe cu referință la domnia luĭ M. Suțu şi ne grăbimŭ a le face locŭ acì, la finea acesteĭ lucrărĭ.

Curtea și Divanulŭ. In Curtea şi Divanulŭ luĭ M. Suțu în Moldova aflămŭ perindându-se boieriĭ următorĭ:

Ioanŭ Canta Vel Logofĕtŭ, N. Rosetŭ biv Vel Logofĕtŭ, Iordache Ghica Vel Logofĕtŭ, Dracache Depaste Vel Vornicŭ, Iordache Balşŭ biv Vel Vistierŭ, Costinŭ Catargiu biv Vel Vornicŭ, Iordache Canta biv Vel Vistierŭ, Constantinŭ Balşŭ Vel Vornicŭ, Nicolae Rosetŭ Vel Vornicŭ, Constantinŭ Ghica Hatmanŭ, Constantinŭ Grecénu biv Vel Vornicŭ, Ioanŭ Razulŭ biv Vel Spătarŭ, Constantinŭ Balşŭ biv Vel Spătarŭ, Michaiŭ Sturdza biv Vel Vornicŭ za Aproḑĭ, Dumitru Saulŭ biv Vel Vornicŭ za Aproḑĭ, Gavrilŭ Costache biv Vel Banŭ Manolache Conachi Vel Vornicŭ za Aproḑĭ.

Toțĭ aceştĭ boerĭ primescŭ ordinŭ dela Vodă Michaiŭ Suțu ca să se adune la Metropolie în 12 Septembre 1793, «să cercetațĭ cu amĕnuntulŭ cererea ce în scrisŭ face către Domnia Mea alŭ Nostru cinstitŭ şi credinciosŭ boerŭ D-luĭ Ştefanŭ Sturdza biv Vel Logofĕtŭ, pentru moşiile Popesciĭ şi Handresciĭ dela ținutulŭ Cârligatureĭ, ce le-a avutŭ zestre dela sócra dumné-luĭ, Spătărésa Maria Gavrilițésca, şi pe urmă pentru nisce pricinĭ ce născură asupra numitelorŭ moşiĭ, dândŭ scrisorile în mâna cumnatuluĭ domnieĭ sale Iordache Gavriliță, ca să li se îndrepteze acele pricinĭ, carele n'ar fi adaosŭ a le da înapoĭ, ce ar fi trecute în stăpânirea D-luĭ C. Palade Vel Vornicŭ, făcêndŭ arĕtare dumné-luĭ Logofĕtulŭ şi tuturorŭ dreptațilorŭ ce ar fi avêndŭ asupra numitelorŭ moşiĭ. Dreptŭ aceea dumné-vóstre, după hotărîrea sfintelorŭ pravile, vețĭ hotărî, însciințândŭ pe Domnia Mea cu anafora. Dumné-ta Vornice de Aproḑĭ să staĭ să iea pricina acésta sfîrşitŭ fără de nicĭ o întârḑiere.—1793 Septemvre 12. (1)

L. sig. mijlociŭ, ovalŭ, 1793. Iω Mih. Const. Suțu.

---

(1) Originalulŭ este la Academie, portof. I, doc. No 144.

La 1795 Aprilie 8, Michailŭ Const. Suţu Voevodŭ dă 15 salaşe de Ţiganĭ veniţĭ de peste hotare aicĭ în Moldova, «carĭ s'aŭ luatŭ întru a Nóstră domnéscă stăpânire, s'aŭ datŭ danie şi miluire de către Domnia Mea dumi-sale biv Vel Vorn. N. Rosetŭ pentru slujbele ce aŭ făcutŭ pămîntuluĭ acestuia cu credinţă şi silinţă, cum se arată în chrisovulŭ ce Domnia Mea amŭ datŭ dumi-sale.»

Actulŭ este întăritŭ din noŭ cu sigiliulŭ luĭ Ioniţă Sturdza Voevodŭ, la 1822 (1).

Iŏ Michailŭ Const. Suţulŭ Voevodŭ. Carte din 1795 Martie 20.

Către Alex. Beldimanŭ biv Vel Paharnicŭ şi Stamate biv Vel Post. ispravnicĭ de ţinutulŭ Némţuluĭ. Clucerulŭ Manole Furculiţă a arĕtatŭ că la acelŭ ţinutŭ are părţĭ de moşie, anume Breţcaniĭ, i Unguresciĭ, i Cârligulŭ, totŭ într'unŭ hotarŭ, cumpĕrătură cu scrisorĭ încredinţate, ce sunt pe Valea Négră, şi fiindŭ nehotărîte de către părţile celor-lalţĭ rezeşĭ, aŭ făcutŭ cerere ca să i se alégă şi să i se hotărască părţile sale.

Ordonă acéstă alegere şi hotărnicie.

Folio mijlocŭ { Sigilŭ de córă roşie pe dosulŭ cărţeĭ, în formă de scrisóre (1).

---

(1) Originalulŭ este la Academie, portof. X, doc. No. 271.

(2) Originalulŭ este la Academie, port. X, doc. 62.

INDICE CHRONOLOGICŬ ALU DOCUMENTELORŬ.

Pagina

1791 Augustŭ 22. — Chrisovulŭ mănăstirilorŭ Sfinţiĭ Apostolĭ din Bucurescĭ i mănăstirea Grigoriŭ ot Sfetagora i mănăstirea Proti ot Ţarigradŭ pentru mila vinăriciuluĭ ce aŭ 258
1792 Iulie 2. — Chrisovulŭ mănăstireĭ sf. Nicolae din Focşanĭ de milele ce are 210
1793 — — — Chrisovulŭ mănăstireĭ Michaiŭ-Vodă 68
» » » — Cartea bisericeĭ Adormirea Maiceĭ Domnuluĭ din Buzĕŭ de milele ce are 146
» » » — Cartea mănăstireĭ Hurezuluĭ de liude 20 scutelnicĭ 173
» » » — Jalba locuitorilorŭ de pe moşia Slatióra (Romanaţĭ) pentru a fi recunoscuţĭ de ómenĭ slobodĭ, nesupuşĭ la clacă 348
» » » — Jalba luĭ Arghirŭ Cojocaru către Metropolitŭ pentru a cere despărţenie de nevastă 419
» Ianuarie 2. — Chrisovulŭ schituluĭ Cernica din sud Ilfovŭ pentru 250 oĭ scutite de oieritŭ 192
» Februarie 12. — Pitacŭ pentru a se da 2 ómenĭ scutiţĭ Aniţeĭ, ce a fostŭ soţie luĭ Enache Mărgăritŭ biv 2-lea Vist. 269

Pagina

1793 Februarie 23. — Carte legată la Slam-Rîmnicŭ pentru oprirea importuluĭ de hârtie din Polonia 269
» » » — Carte la Slam-Rîmnicŭ pentru *horilca* adusă pe furişŭ din Ţera Leşéscă 639
» » 24. — Carte de volnicie să aducă pe Iorga, vechilulŭ de Vătafŭ din plaiulŭ Cozia, şi pe Radu socru-sĕŭ, să stea faţă cu plăeşiĭ ce s'aŭ jeluitŭ contra lorŭ 270
» Martie 3. — Pitacŭ la Spătarŭ şi Agă spre a nu se face jafurĭ şi spre a le da şi alte povăţuirĭ 271
» » » — Poruncă la Vel Spătarŭ şi Vel Agă pentru străjĭ i nizamulŭ Bucurescilorŭ 272
» » 4. — Pitacŭ către Metropolitŭ şi Divanŭ pentru nartulŭ luminărilorŭ de céră 269
» » » — Rĕspunsŭ la ispravniciĭ Oltuluĭ pentru bóla ciumeĭ. 735
» » » — Rĕspunsŭ la ispravniciĭ Vlaşceĭ pentru bóla ciumeĭ. 736
» » 5. — Pitacŭ la Metropolitŭ să trimită pe părinţiĭ cu capulŭ sf. Visarionŭ la Vlaşca, Oltŭ şi Teleormanŭ pentru bóla ciumeĭ . . . . »
» » 6. — Cărţĭ legate la judeţele Vlaşca, Teleormanŭ şi Oltŭ pentru capulŭ sf. Visarionŭ, ce este să mérgă la aceste judeţe pentru bóla ciumeĭ. . . 737
» » 7. — Pitacŭ pentru Pĕtru Suditulŭ, ce a hrăpitŭ nevasta unuĭ Céuşŭ de slujitorĭ, a se trimete în Ţéra Nemţéscă să i se facă acolo pedépsă. . . 819
» » 8. — Pitacŭ la Vel Spătarŭ pentru Căpitanulŭ dela Olteniţa, ce a luatŭ dela unŭ suditŭ caĭ de olacŭ. 820
» » » — Poruncă la Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-jos pentru unŭ armăsarŭ alŭ luĭ Ioanŭ, suditŭ nemţescŭ, care a cădutŭ într'o grópă pe moşia mănăstiriĭ Slobodia, a se judecă cu egumenulŭ. 821
» » 9. — Pitacŭ la Metropolitŭ şi veliţiĭ boerĭ pentru lucrurile ce s'aŭ stăpânitŭ de Mavrogheni, să cerceteze cu ce cuvîntŭ şi prin cine sunt luate. . . 583
» » » — Poruncă la Caimacamulŭ Craioveĭ pentru fumăritulŭ mănăstireĭ sf. Panteleimonŭ 630
» » » — Carte a se da o căruţă cu 3 caĭ pentru unŭ

			Pagina
		suditŭ, ce este vinovatŭ, a se trimete la Timişŭ cu pază	819
1793 Martie	12.	— Pitacŭ oprindŭ portulŭ de arme în Bucurescĭ	276
» »	»	— Pitacŭ să se dea 250 tal. din baniĭ Cutieĭ milelorŭ la Episcopulŭ Buzĕuluĭ, ca să-ĭ împarță la obraze scăpătate	650
» »	»	— Volnicie cu orênduitŭ din partea Măriei Sale luĭ Vodă credinciosŭ, a cercetà pentru nisce bucate stricate dela o povarnă	693
» »	15.	— Zapisulŭ locuitorilorŭ din Urlațĭ de pe apa Snagovuluĭ pentru chipulŭ cum aŭ să urmeze vînătórea pesceluĭ şi racilorŭ	343
» »	»	— Volnicie ca mumbaşirulŭ Mabeigiŭ, să facă cercetare pentru nisce rĕsvrătitorĭ din satulŭ Ruşăvĕțulŭ sud Săcuenĭ, şi fiindŭ vinovațĭ să-ĭ aducă în pază	»
» »	16.	— Cărțĭ de scutire de dijmă date locuitorilorŭ Ploescenĭ din ceĭ vechĭ Călăraşĭ, Roşiĭ şi Cămăraşĭ	277
		Numele celorŭ cărora s'aŭ datŭ cărțile	278
» »	17.	— Carte pentru a se cercetà din noŭ jafurile şi nedreptățile luĭ Iorga, vechilŭ de Vătafŭ la plaiulŭ Cozia	270
» »	»	— Anafora pentru 300 de stînjenĭ, ce Constantinŭ sin Ioanŭ din Prahova are să iea dela socru-sĕŭ Constantinŭ Strâmbénulŭ ca zestre şi acesta nu i-ĭ dă	426
» »	»	— Carte la Caimacamulŭ Craioveĭ la jalba vameşilorŭ pentru bâlciurile ce se cere a se face la sud Mehedințĭ	678
» »	18.	— Hotărîre pentru a nu se maĭ arendà veniturile moşiilorŭ mănăstirescĭ Găujanĭ i Paraipanu din Vlaşca	345
» »	»	— Volnicie cu orênduitŭ a face cercetare la Găujanĭ şi alte sate vecine din Vlaşca de obiceiulŭ moşiilorŭ pentru clacă	»
» »	19.	— Pitacŭ pentru a se face cercetare Vătafuluĭ şi Căpitanuluĭ Ştefanŭ dela plaiulŭ Cânenĭ pentru asuprirea locuitorilorŭ	271

				Pagina
1793	Martie	20.	— Pitacŭ la Metropolitŭ şi la boeriĭ Divanuluĭ pentru stabilirea din noŭ a nizamuluĭ pădurilorŭ, spre a nu se prăpădi	346
»	»	»	— Carte de scutirĭ dată Pârvuluĭ, isbaşŭ de fustaşĭ.	613
»	»	»	— Pitacŭ către biv Vel Vornicŭ Grecénu, epistatulŭ lazaretuluĭ, pentru ceĭ 3 dulgherĭ veniţĭ dela Buzĕŭ, ce aŭ fugitŭ de acolo	738
»	»	»	— Pitacŭ către epistatulŭ Agieĭ pentru bolnaviĭ căḑuţĭ fără adăpostŭ, să fie duşĭ la spitalurĭ . .	757
»	»	»	— Pitacŭ la Vel Spătarŭ pentru bolnaviĭ căḑuţĭ fără adăpostŭ, să fie duşĭ la spitalurĭ . .	»
»	»	21.	— Pitacŭ pentru rênduirea luĭ Ioanŭ Doctorulŭ ca medicŭ pentru săracĭ	267
»	»	22.	— Privilegiulŭ preoţilorŭ dela biserica gospodŭ din Câmpulungŭ	183
»	»	»	— Anaforaua epistatuluĭ lazaretuluĭ Vel Vornicŭlŭ Grecénu pentru desinfectarea lucrurilorŭ luĭ Enache Corci-başa, ce a muritŭ de ciumă la hanulŭ Constandinŭ Vodă	738
»	»	24.	— Anaforaua Spătaruluĭ Enache Văcărescu pentru a nu se însărcinà Căpitaniĭ de afară ca zapciĭ strîngĕtorĭ de banĭ	279
»	»	26.	— Anaforaua Metropolituluĭ pentru a nu fi slobodŭ să se aducă cărţĭ românescĭ tipărite din ţĕrĭ străine	3
»	»	»	— Publicaţiune la judeţe, a nu ţiné pe hoţĭ maĭ multŭ de 3—4 ḑile la grosurĭ şi a-ĭ trimite apoĭ la Bucurescĭ cu examene.	533
»	»	28.	— Anaforaua Metropolituluĭ pentru despărţenia luĭ Florea sin Diaconulŭ Barbulŭ.	6
»	»	29.	— Pitacŭ la Metropolitŭ, Episcopĭ şi veliţiĭ boerĭ pentru a face cercetarea necesară pentru nizamulŭ lucrurilorŭ de hrană.	666
»	»	30.	— Anaforaua judecătorilorŭ departamentarĭ pentru regularea clironomieĭ unuĭ Dumitru Vătafulŭ de măcelarĭ, ce s'a sinucisŭ şi nu lasă copiĭ în urmă-ĭ.	482
»	»	31.	— Anaforaua Epitropieĭ obştescĭ pentru scutirea de dărĭ a 3 sate angagiate de ea la facerea de podurĭ în Bucurescĭ	774

				Pagina
1793	Aprilie	1.	— Chrisovulŭ mănăstireĭ Cozia de liudele ce are.	167
»	»	2.	— Publicaţiune la tóte judeţele şi la Caimacamŭ, ca să nu se tragă nimenĭ prin judecăţĭ dela 15 Aprilie până la 15 Maiŭ după obiceiŭ, şi la aceste sfinte ḑile să-şĭ caute de sufletŭ.	411
»	»	3.	— Carte pentru rênduirea luĭ Ioanŭ Gogolŭ ca judecătorŭ la Câmpulungŭ după alegerea orăşenilorŭ.	279
»	»	»	— Pitacŭ către epistatulŭ lazareturilor, pentru a cercetà de nu s'aŭ amestecatŭ lucrurile unorŭ ciumaţĭ cu ale altorŭ bolnavĭ dela lazaretŭ . .	739
»	»	4.	— Anafora pentru a mĕsurà moşia Préjba din Teleormanŭ, cumpĕrată la mezatŭ de Vel Spătarŭ Ioanŭ Văcărescu.	484
»	»	5.	— Chrisovulŭ mănăstireĭ sf. Spiridonŭ de milele ce are.	64
»	»	6.	— Chrisovulŭ prin care locuitoriĭ de pe moşia Slătióra (Romanaţĭ) sunt recunoscuţĭ de ómenĭ sloboḑĭ.	347
»	»	8.	— Pitacŭ la Caimacamulŭ Craioveĭ ca să se oblige locuitoriĭ de pe moşiile luĭ Vel Vist. N. Brâncovénu să facă clacă de 12 ḑile.	348
»	»	»	— Liude 20 ot satulŭ Postăvariĭ sud Dîmboviţa cu Medelnicerulŭ Ştefanŭ Vilara şi cu Gheorghe Vel Vistierŭ pentru unŭ podŭ.	776
»	»	10.	— Poruncă cu orênduitŭ din partea Măriei Sale luĭ Vodă, a cercetà la Pitescĭ pentru pâne şi carne cum trebue să se vînḑă	667
»	»	»	— Pitacŭ la Vel Vist., ca să dea léfa celorŭ ce aŭ slujitŭ la trebile spitaluluĭ i lazareturilorŭ. .	710
»	»	»	— Pitacŭ la Vorniculŭ Scarlatŭ Grecénu pentru slugile Cămăraşuluĭ ce sunt la lazaretŭ i pentru léfa celorŭ ce aŭ slujitŭ la spitalŭ i lazaretŭ .	711
»	»	12.	— Anaforaua Metropolituluĭ Filaretŭ pentru a se despărţĭ Arghirŭ Cojocaru de nevasta sa . . .	419
»	»	»	— Anafora pentru a se da luĭ Enache sin rĕposatuluĭ Pascali Hagì Ioanŭ îmbrăcăminte din baniĭ ce-ĭ are la Epitropie	476
»	»	13.	— Carte în favórea bisericeĭ sf. Spiridonŭ pentru unŭ têrgŭ la Ruşiĭ-de-Vede	68

				Pagina
1793	Aprilie	14.	— Pitacŭ pentru venitulŭ uneĭ lese de pesce la Ceganĭ (Ialomiţa) dăruitŭ luĭ Tufecci-başa şi luĭ Deli-başa aĭ Curţeĭ	349
»	»	16.	— Chrisovulŭ mănăstireĭ Sărindarulŭ	54
»	»	»	— Chrisovulŭ mănăstireĭ sf. Ioanŭ din Bucurescĭ.	60
»	»	17.	— Pitacŭ la nazîriĭ Cutieĭ milelorŭ pentru lefile ce se daŭ dela cutie, să se dea maĭ înainte de ḑilele Pascilorŭ	651
»	»	18.	— Chrisovŭ în favórea bisericeĭ sf. Spiridonŭ Noŭ din Bucurescĭ, zidită de Scarlatŭ Voevodŭ şi A. Ghica Voevodŭ	67
»	»	»	— Anaforaua Vel Spătaruluĭ asupra jalbeĭ orăşenilorŭ din Slatina pentru arderea prăvăliilorŭ ce s'a întîmplatŭ în Martie şi aŭ bănuială pe unŭ Dumitru Căpitanŭ de acolo, că elŭ ar fi datŭ focŭ	533
»	»	»	— Cartea Stolniculuĭ Bengescu pentru bâlciulŭ ce este a se face la Brésta din sud Doljŭ	679
»	»	19.	— Chrisovulŭ mănăstireĭ Mărcuţeĭ de milele ce are	109
»	»	»	— Cartea luĭ Alexie Hagi Mantu, ca să scutéscă 19.000 oĭ de erbăritŭ	614
»	»	»	— Poruncă la ispravniciĭ Argeşuluĭ pentru nartulŭ pâneĭ, a se vinde la o pară dramurĭ 160	667
»	»	»	— Poruncă la ispravniciĭ de Vlaşca pentru pâne şi carne, cum să se vîndă	668
»	»	20.	— Chrisovulŭ mănăstireĭ Apostolache din sud Saacŭ de milele ce are	94
»	»	»	— Chrisovulŭ schituluĭ Cernica din sud Ilfovŭ de milele ce are	119
»	»	»	— Chrisovulŭ mănăstireĭ Slobodia din sud Ialomiţa de mila ce are	203
»	»	22.	— Chrisovulŭ mănăstireĭ Mărculescĭ din sud Muscelŭ de milele ce are	151
»	»	28.	— Chrisovulŭ mănăstireĭ sf. Gheorghe-Noŭ de milele ce are	78
»	»	»	— Plânsórea luĭ Toma Delénu, judecătorulŭ din Oltŭ, pentru nisce ómenĭ aĭ ispravniculuĭ Faca, ce nu l'aŭ lăsatŭ să judece la Slatina	401
»	Maiŭ	—	— Tudorŭ dela Ploescĭ jăluesce Domnuluĭ pentru	

			Pagina
		a se luà la Epitropie avutulŭ socruluĭ sĕŭ Apostolŭ Cătunénu, care a muritŭ lăsândŭ unŭ copilŭ.	446
1793 1593 Maiŭ	1.	— Chrisovulŭ mănăstireĭ Archimandritulŭ din Bucurescĭ de milele ce are.	71
»	» 2.	— Pitacŭ la Metropolitŭ pentru baniĭ şcólelorŭ, ce sunt datóre a da mănăstirile	261
»	» »	— Carte pentru pădurile din sud Ialomiţa, a nu se strică de ispravnicĭ sub pretextŭ de lemne pentru conace.	350 AR
»	» 3.	— Cartea mănăstireĭ Poiana din sud Prahova de 15 liude scutiţĭ.	124
»	» »	— Pitacŭ la Vel Vist., să dea înainte la Cutia milelor o *trimenie* dela Visterie, în sumă de 1.500 tal.	655
»	» »	— Pitacŭ la Vel Vist., să dea la Cutia milelorŭ tal. 1.850, răsura breslelorŭ din sfertulŭ luĭ Martie, tal. 500 din cărţile neguţătorilorŭ ce strîngŭ ejnea-zaherea şi tal. 4.190 dela boeriĭ îmbrăcaţĭ cu caftane domnescĭ, peste 1.500 tal. trimenia dela Visterie	652
»	» »	— Poruncă la ispravniciĭ ot Slam-Rîmnicŭ, pentru pânea din Focşanĭ cum să se vîndă.	668
»	» 4.	— Cartea mănăstireĭ dela Bănésa a luĭ Enache Văcărescu Vel Spătarŭ.	124
»	» »	— Chrisovulŭ mănăstireĭ Duşco de 300 tal. milă.	240
»	» 5.	— Chrisovulŭ bisericeĭ Spirea	58
»	» »	— Cartea episcopieĭ Buzĕŭ pentru unŭ scaunŭ de carne din sud Saacŭ.	146
»	» »	— Carte de milă a mănăstireĭ Plătărescĭ, adecă vinăriciŭ din popórele ot délulŭ Brăneştilorŭ sud Saacŭ, să aibă a scuti şi 4 ómenĭ străinĭ .	184 IL
»	» »	— Al. Moruzi ordonă să se cerceteze plânsórea luĭ Toma Delénu, judecătorulŭ de Oltŭ, contra ispravnicilorŭ de acolo, că nu l'aŭ lăsatŭ să judece prin nisce slugĭ ale lorŭ.	402
»	» »	— Pitacŭ la boeriĭ judecătorĭ dela departamenturĭ, să caute pricinele fără întârdiere şi să se strîngă şi înaintea prânduluĭ şi după prândŭ	404

			Pagina
1793 Maiŭ	5.	— Cărţĭ legate la Vătaşiĭ de plaiŭ pentru şoimĭ.	638
» »	»	— Anaforaua a doua a Eforieĭ pentru apĕrarea de dărĭ a satelorŭ ce sunt podinarĭ.	777
» »	»	— Pitacŭ la Vel. Vist., să arate ce rênduială este pentru facerea poduluĭ pe uliţa Têrguluĭ-de-afară.	778
» »	6.	— Chrisovulŭ mănăstireĭ sf. Pavelŭ dela Sfetagora pentru tal. 150 milă	241
» »	»	— Carte la ispravniciĭ din Dîmboviţa, Vlaşca, Muscelŭ, Argeşŭ, Oltŭ, Teleormanŭ, pentru a împărţi coturĭ legiuite neguţătorilorŭ şi a luà cuvenitulŭ ploconŭ alŭ cămăreĭ.	629
» »	7.	— Chrisovulŭ episcopieĭ Rîmniculŭ pentru 500 bolovanĭ de sare dela ocnă şi vinăriciulŭ ce are milă	136
» »	»	— Chrisovulŭ episcopieĭ Rîmniculŭ pentru têrgulŭ Rîurenĭ şi scutelnicĭ	137
» »	»	— Chrisovulŭ mănăstireĭ Rumela din Trapezonta pentru 210 tal. dela ocnă	236
» »	8.	— Chrisovul mănăstireĭ Văcărescĭ de milele ce are.	111
» »	»	— Cartea episcopieĭ Rîmniculŭ, avêndŭ vinurile şi rachiurile episcopieĭ la têrgulŭ Rîurenĭ, fiindŭ moşia episcopieĭ	139
» »	»	– Cartea episcopieĭ Rîmniculŭ pentru scaune de carne scutite în Bucurescĭ	141
» »	»	— Chrisovulŭ mănăstireĭ sf. Ioanŭ din Focşanĭ de milele ce are	211
» »	»	— Pitacŭ către Spătarŭ pentru a se luà o casă privată unde să locuiască zabitulŭ Bucurescilorŭ	280
» »	»	— Carte la Polcovniculŭ Sinescu din Vîlcea pentru prinderea a 4 tâlharĭ	»
» »	9.	— Chrisovulŭ mănăstireĭ Vlachsaraiŭ din Constantinopole pentru milă de vinăriciŭ	230
» »	»	— Carte deschisă la Polcovniciĭ şi Căpitaniĭ de Romanaţĭ, Oltŭ, Jiulŭ-de-sus şi Mehedinţĭ pentru modulŭ cum să prindă pe ceĭ 4 tâlharĭ din Vîlcea	281
» »	10.	— Chrisovulŭ mănăstireĭ Colţeĭ	85
» »	»	— Chrisovulŭ de mila mănăstireĭ sf. Sava din Bucurescĭ.	99

			Pagina
1793 Maiŭ	10.	— Chrisovulŭ schituluĭ de călugărițe Hagi-Dina din Bucurescĭ	100
» »	»	— Pitacŭ la ispravniciĭ de Ialomița și Ilfovŭ pentru scutirea de vamă a zahereleĭ domnescĭ . .	640
» »	13.	— A doua anafora a Vel Spătaruluĭ în pricina foculuĭ dela Slatina, pentru care orășeniĭ bănuescŭ pe Dumitru Căpitanulŭ	534
» »	»	— Anaforaua epitropilorŭ pentru a se face cisla pe pădurĭ de podinele ce sunt trebuinciόse a tăià podinariĭ pentru podurile Bucurescilorŭ .	778
» »	14.	— Carte de scutirĭ dată luĭ Păunŭ Céușulŭ de Păhărniceĭ, privilegiulŭ din vechime alŭ acestuĭ Céușŭ	614
» »	15.	— Cartea schituluĭ Isvoranĭ din sud Ilfovŭ de milele ce are.	126
» »	»	— Poruncă domnéscă pentru 2092 podine, ce sunt datorĭ podinariĭ din satele Bălenĭ și Slobodia, să se facă analogie pe pădurile dimprejurŭ	779
» »	16.	— Chrisovulŭ mănăstireĭ Megaspileon pentru mila de vinăriciŭ	234
» »	»	— Publicațiunĭ la tóte județele și la Caimacamŭ pentru hoțĭ și făcĕtorĭ de rele	282
» »	17.	— Anaforà despre cercetarea pricineĭ judecătoruluĭ de Oltŭ cu două slugĭ ale ispravnicilorŭ, ce nu l'aŭ lăsatŭ să judece	402
» »	»	— Pitacŭ la velițiĭ boerĭ și la Metropolitŭ pentru a cercetà carĭ sunt și unde sunt lucrurile, moșiile și acaretele fostuluĭ Domnitorŭ Mavrogheni	582
» »	»	— Anaforaua pentru a se împlinì 40 de podinarĭ, carĭ lipsescŭ	780
» »	18.	— Al. Moruzi ordonă ca mămulariĭ să nu maĭ fie supĕrațĭ cu alte dărĭ afară de vamă	640
» »	19.	— Chrisovulŭ schituluĭ Dălhăuțiĭ ot Slam-Rîmnicŭ de milele ce are.	224
» »	»	— Cărțĭ deschise pârcălabilorŭ și locuitorilorŭ din Vîlcea să dea ajutorŭ potereĭ pentru prinderea a 4 hoțĭ.	281
» »	20.	— Anaforaua Metropolituluĭ Filaretŭ și a Divanuluĭ pentru modulŭ cum să iea Epitropia în	

Pagina

grija sa avutulŭ luĭ Apostolŭ Cătunénu, ce a muritŭ lăsândŭ unŭ copilŭ 447
1793 Maiŭ 20. — Călugăriţa Elisaveta jăluesce ca să i se dea 30 tal. restŭ de simbrie din clironomia rĕposatuluĭ doctorŭ Ghiorgachi Fârţogŭ. 485
» » 22. — Cartea luĭ Al. Moruzi către Caimacamulŭ Craioveĭ pentru învoirea dată Episcopuluĭ Nectarie de Rîmnicŭ să mérgă la Craiova 22
» » » — Anaforaua Epitropieĭ pentru a se da călugăriţeĭ Elisabeta ceĭ 30 tal., ce i se cuvin ca restŭ de simbrie din clironomia rĕposatuluĭ doctorŭ Ghiorgachi Fârţogŭ. 486
» » 25. — Chrisovulŭ mănăstireĭ Poiana Mĕruluĭ din sud Slam-Rîmnicŭ de milele ce are. 206
» » 26. — Chrisovulŭ mănăstireĭ Dintr'unŭ Lemnŭ din sud Vîlcea de milele ce are. 196
» » 27. — Se acordă dela Cutia milelorŭ lefĭ luĭ Ştefănică biv Polcovnicŭ za ciocli şi Pârvuluĭ Săndulache. 652
» » 28. — Chrisovulŭ mănăstireĭ Titiriciulŭ din sud Vîlcea de milele ce are. 225
» » » — Carte la judeţulŭ Mehedinţĭ pentru tâlhariĭ ce trecŭ de preste Dunăre. 282
» » 29. — Chrisovulŭ schituluĭ Bontesciĭ din sud Slam-Rîmnicŭ de milele ce are. 209
» » 30. — Cartea preoţilorŭ dela biserica Măgurénuluĭ din mahalaua Scorţaruluĭ 84
» » » — Chrisovulŭ mănăstireĭ Ivirul pentru 260 tal. dela Cămăraşulŭ de ocnă şi 100 tal. dela Vel Vameşŭ 233
» » » — Anaforaua Vel Logofĕtuluĭ despre îndatoririle şi drepturile judecătoruluĭ de judeţŭ 404
» » » — Poruncă la Caimacamulŭ Craioveĭ pentru bâlciulŭ dela Hămărescĭ din sud Doljŭ. 680
» » 31. — Carte la judeţulŭ Vîlcea pentru prinderea a 4 tâlharĭ din localitate 282
» » » — Al. Moruzi ordonă să se dea afară din judecătorie Toma Delénu, judecătorulŭ de Oltŭ, şi să se amendeze ispravniciĭ, cu carĭ a avutŭ neînţelegere 403

				Pagina
1793	Maiŭ	31	— Carte pentru bâlciulŭ dela Bucovŭ din sud Prahova.	680
»	Iunie	1.	— Cartea mănăstireĭ Zoodohulŭ-Pighi de mila vinăriciuluĭ ce are la sud Oltŭ şi de mila de sare dela ocnă.	74
»	»	2.	— Carte pentru a se face anchetă contra Polcovniculuĭ de Dîmboviţa, care iea vamă maĭ mare dela neguţătorĭ decât cea legiuită.	640
»	»	3.	— Cartea mănăstireĭ Nucetulŭ din sud Dîmboviţa pentru scutéla uneĭ cârciume în Bucurescĭ . .	129
»	»	4.	— Volnicie de a se ridicà Const. Pâclénu, fostŭ Vătafŭ de plaiŭ în Buzĕŭ, şi frate-sĕŭ Radu Logofeţelulŭ, prinşĭ cu rĕsvrătirĭ de sătenĭ şi abusurĭ, şi a se goni din judeţŭ.	283
»	»	»	— Cartea mănăstireĭ Şegarcea (Doljŭ) pentru aşezămîntulŭ clăceĭ cu locuitoriĭ de pe moşia Gârceniĭ.	351
»	»	»	— Poruncă la Vameşiĭ din Giurgiovŭ pentru a nu se vămuì acolo marfa care merge la Craiova.	641
»	»	5.	— Cartea bisericeĭ Udricanĭ de milele ce are.	56
»	»	»	— Volnicie luĭ Stanŭ Bizila, ce cere dela Ştefanŭ, Căpitanulŭ ot Cânenĭ, prin Agenţie, nisce banĭ şi fînŭ, a le cercetà ispravniciĭ şi să le împlinéscă.	283
»	»	»	— Publicaţiunĭ la judeţe şi la Caimacamŭ, pentru a se trece în condicĭ vîndările, foile de zestre, diatele, schimburile.	405
»	»	»	— Anaforaua Episcopuluĭ şi ispravnicilorŭ de Buzĕŭ despre pricina luĭ Şerbanŭ i Bratŭ ego Radu, cu Christea Apostolŭ, pentru nisce banĭ aĭ Păhărniceseĭ Minculésa, ce s'aŭ furatŭ, fiindŭ îngropaţĭ de ea şi de Apostolŭ.	587
»	»	6.	— Chrisovulŭ bisericeĭ Greciĭ din sud Ilfovŭ de pe moşia Slugeruluĭ Lăcusténulŭ	116
»	»	»	— Chrisovulŭ mănăstireĭ Xenofons dela Sfetagora de milele ce are.	247
»	»	»	— Anafora pentru ca zestrele Stolniceseĭ Maria Filipésca, ce a avutŭ greşală înaintea soţuluĭ sĕŭ,	

				Pagina
			dar a fostŭ ertată de elŭ, să se dea clironomilorŭ eĭ	427
1793	Iunie	6.	— Cărțĭ la ispravnicii de Vlașca, Ilfovŭ, Ialomița, Dîmbovița, ca să se facă cercetărĭ pentru vitele măcelarilorŭ ce vorŭ fi la pășune	669
»	»	»	— Slobodenie de a face rachiŭ din bucate luĭ Nicolae Ianiotis, Grecŭ	694
»	»	7.	— Pitacŭ pentru vama dela têrgulŭ Drăgaiceĭ din Buzĕŭ, milă episcopieĭ Buzĕuluĭ	149
»	»	»	— Carte de Telalŭ-bașa dată luĭ Hagi Apostolŭ	701
»	»	8.	— Chrisovulŭ mănăstireĭ Zlătarĭ din Bucurescĭ	62
»	»	»	— Cartea mănăstireĭ Câmpulungŭ pentru têrgulŭ ce se face la ḑiua de sf. Ilie Prooroculŭ, a luà vamă mănăstirea după obiceiŭ	185
»	»	»	— Chrisovulŭ mănăstireĭ Șegarcea din sud Doljŭ de milele ce are	204
»	»	»	— Cartea Metropolituluĭ Dârstoruluĭ de a ține odaia cu liude 50 ómenĭ	246
»	»	9.	— Oprirea exportuluĭ de oĭ preste Dunăre, afară de gelepĭ	641
»	»	»	— Pitacŭ la Vel Vist. ca baniĭ Cutieĭ milelorŭ ce are să-ĭ iea din județe pentru cișmele să se facă teslimŭ la Visterie	652
»	»	»	— Carte pentru têrgulŭ Drăgaiceĭ, a le face așezămîntŭ neguțătorilorŭ cu Episcopulŭ Buzĕuluĭ	681
»	»	10.	— Chrisovulŭ sf. Metropoliĭ de milele ce are	42
»	»	»	— Crisovulŭ bisericeĭ a 40 de mucenicĭ, metoculŭ sfinteĭ Metropoliĭ	44
»	»	»	— Chrisovulŭ mănăstireĭ Grecilorŭ din Bucurescĭ	89
»	»	»	— Chrisovulŭ mănăstireĭ Naumŭ din Ochrida pentru 80 tal. milă dela Visterie	229
»	»	11.	— Chrisovulŭ mănăstireĭ Stravopoleos de milele ce are	50
»	»	»	— Cartea mănăstireĭ Răsvanuluĭ de vinăriciulŭ ce are la sud Prahova	95
»	»	»	— Crisovulŭ mănăstireĭ Negoescĭ din sud Ilfovŭ de milele ce are	126
»	»	12.	— Chrisovulŭ mănăstireĭ Radu-Vodă	76
»	»	»	— Christovulŭ schituluĭ Rătescĭ din sud Buzĕŭ	

				Pagina
			de milele ce are	220
1793	Iunie	13.	— Judecata Grueĭ din sud Gorjŭ cu Enache Clucerulŭ pentru o pagubă a sa	579
»	»	»	— Pitacŭ la ispravniciĭ Jiuluĭ-de-sus, la Vătașeiĭ de plaiŭ, Căpitaniĭ și Vameșiĭ din acelŭ judetŭ pentru obiceiulŭ ca ciobaniĭ ungurenĭ să dea cașŭ la cășăriile unde îșĭ ținŭ vitele și apoĭ să trécă brânza înăuntru	817
»	»	14.	— Chrisovulŭ schituluĭ Ciolanulŭ de milele ce are	198
»	»	»	— Carte de clacă a Bălășeĭ Alexeancăĭ pentru moșia Oltenița	352
»	»	15.	— Anaforaua Departamentuluĭ de 8 asupra procesuluĭ luĭ Fotache Ureche cu Popa Staicu pentru o moșie	586
»	»	16.	— Chrisovulŭ Metropolieĭ Dârstoruluĭ pentru 650 bolovanĭ de sare	243
»	»	»	— Chrisovulŭ a 2 bisericĭ din eparchia Dârstoruluĭ pentru 100 tal. milă	245
»	»	»	— Anaforaua boerilorŭ divanițĭ asupra procesuluĭ dintre Fotache Ureche și Popa Staicu pentru moșie, dând dreptate acestuia	586
»	»	17.	— Chrisovulŭ bisericeĭ Sfinților̆ Apostolĭ din Têrgoviște	120
»	»	»	— Chrisovulŭ mănăstireĭ Cozia de mila vinăriciuluĭ ce are	168
»	»	»	— Cartea mănăstireĭ Cotména din sud Argeșŭ de milă de vinăriciŭ	213
»	»	»	— Michalache Manu, biv Vel Armașŭ, rênduitŭ vechilŭ epistatŭ alŭ Câmpulunguluĭ	284
»	»	18.	— Pitacŭ pentru trimiterea unuĭ mumbașirŭ, care să împedece pe podariĭ dela Corbĭ pe apa Argeșuluĭ să iea brudină dela ceĭ ce trecŭ sare domnéscă	631
»	»	20.	— Chrisovulŭ mănăstireĭ Rîmnicŭ din orașulŭ Slam-Rîmnicŭ de milele ce are	216
»	»	»	— Cartea moșnenilorŭ Dobrotenĭ din sud Saacŭ pentru scutirea a 3 scaune de carne	342

Pagina

1793 Iunie 22. — Cartea mănăstireĭ Snagovŭ de scutéla uneĭ prăvăliĭ i unuĭ scaunŭ de carne din sud Saacŭ. . 160

» » » — Cartea bisericeĭ de pe moşia Răsvadulŭ din sud Dîmboviţa de mila de vinăriciŭ de pe acea moşie. 200

» » » — Anaforaua Stoicăĭ Urlăţénu pentru a scutì doĭ ómenĭ şi o pivniţă, ca rĕsplată pentru serviciile sale. 782

» » » — Carte la ispravniciĭ de Romanaţĭ pentru unŭ ostrovŭ formatŭ în dreptulŭ satuluĭ Grojdibodulŭ. 825

» » 23. — Chrisovulŭ mănăstireĭ sf. Nicolae din eparchia Miralichieĭ de milă de vinăriciŭ dela sud Argeşŭ. 248

» » 24. — Anafora cu orênduitŭ Logofĕtŭ, ca să facă catagrafie de totŭ avutulŭ mănăstireĭ Poenĭ. . . 125

» » » — Cartea mănăstireĭ Brâncovénu din sud Romanaţĭ de milă de vinăriciŭ 200

» » » — Cartea schituluĭ Bradu din sud Vîlcea de liude 2 şi oĭ 50. 214

» » » — Cartea schituluĭ Iezerulŭ din sud Vîlcea de liude 2 şi oĭ 50. 216

» » 25. — Cartea schituluĭ Isvorulŭ-frumosŭ din sud Vîlcea de liude 2 şi oĭ 50. 215

» » » — Pitacŭ către Marele Logofĕtŭ de Ţéra-de-sus, să cerceteze pentru moşia Socolulŭ a Marieĭ Cantacuzino, de este cine-va davagiŭ, fiind-că va să se vîndă la mezatŭ. 511

» » » — Rĕspunsulŭ ce l'a datŭ Vodă în dosulŭ jalbeĭ măcelarilorŭ.. 669

» » 26. — Anaforaua Epitropieĭ pentru a se numi Clucerulŭ Vasile, ruda cea maĭ de aprópe a rĕposatuluĭ Mincu Logofeţelulŭ, epitropŭ alŭ copiluluĭ lăsatŭ de acesta. 471

» » » — Cartea mănăstireĭ Căldăruşanĭ pentru nisce munţĭ din sud Prahova, a nu se supĕrà de sudiţĭ. 828

» » 28. — Anaforaua Vel Logofĕtuluĭ de Ţéra-de sus pentru moşia Socolulŭ a Marieĭ Cantacuzino, ce este să se scótă la mezatŭ, că nu sunt nimenea davagiĭ. 581

				Pagina
1793	Iunie	28.	— Rĕspunsŭ la Caimacamulŭ Craioveĭ pentru locuitoriĭ dela Slatina, ce aŭ datŭ focŭ caseĭ Stoicăĭ Logofeţelulŭ, a-ĭ avé la închisóre.	808
»	»	29.	— Pitacŭ la Banulŭ Ghica şi la Hatmanulŭ Hangerliu, să iea socotéla epistaţilorŭ de pe moşiile luĭ Alexandru Vodă Ipsilanti.	809
»	»	30.	— Chrisovulŭ sfîntuluĭ Elefterie din Bucurescĭ de milele ce are.	90
»	»	»	— Cartea schituluĭ Lespeḑile din sud Prahova de mila vinăriciuluĭ ce are.	194
»	»	»	— Chrisovulŭ mănăstireĭ Mărgineni din sud Prahova de milele ce are.	218
»	»	»	— Cartea mănăstireĭ Clocociovu din sud Oltŭ de milele ce are.	219
»	»	»	— Anafora pentru a se luà de Epitropie avutulŭ unuĭ Constantinŭ, dascălŭ la Epitropie, ce a muritŭ fără clironomŭ.	448
»	»	»	— Pitacŭ la boeriĭ epitropĭ aĭ Cutieĭ milelorŭ, să dea 150 tal. ajutorŭ luĭ Vasile Pîrăianu, fiindŭ fiŭ de boerŭ şi scăpătatŭ.	652
»	Iulie	2.	— Anafora pentru pricina dintre Polcovnicésa Sultana cu Băluţă Teişanu, căruia îĭ cere 7.500 talerĭ sub cuvîntŭ că i-ar fi lăsatŭ, în vremea Domnuluĭ Mavrogheni, în păstrare soţulŭ eĭ Dumitrache Caramanlâŭ.	573
«	»	»	— Chrisovulŭ mănăstireĭ Argeşŭ de milele ce are.	149
»	»	4.	— Cartea mănăstireĭ sf. Ecaterineĭ de vinăriciulŭ ce are la sud Saacŭ.	98
»	»	»	— Cartea mănăstireĭ Glavaciocului din sud Vlaşca de mila vinăriciuluĭ ce are la sud Saacŭ. . .	214
»	»	»	— Pitacŭ la nazîriĭ Epitropieĭ pentru reparaţiunea poduluĭ dela Colentina.	794
»	»	6.	— Cartea mănăstireĭ Cetăţueĭ din sud Buzĕŭ de scutelnicĭ.	226
»	»	»	— Pitacŭ la epistatulŭ Agieĭ pentru vînḑarea untuluĭ-de-lemnŭ.	670
»	»	7.	— Carte de Giuvaergi-başa pe numele luĭ Eliazarŭ.	700
»	»	8.	— Anaforaua Metropolituluĭ pentru seimeniĭ, carĭ se daŭ spre paza clericilorŭ închişĭ la Metropolie.	5

			Pagina
1793 Iulie	10.	— Chrisovulŭ Vistieruluĭ Brâncovénu pentru hotărnicia grădineĭ cumpĕrate de elŭ în mahalaua Cărămidarĭ din Bucurescĭ.	514
» »	11.	— Chrisovulŭ mănăstiriĭ Misleĭ din sud Prahova de milele ce are.	123
» »	14.	— Chrisovulŭ mănăstireĭ Banulŭ din sud Buzĕŭ de milele ce are.	201
» »	15.	— Cărţĭ către locuitoriĭ şi ispravniciĭ din Gorjŭ pentru a se păzì rîmătoriĭ să nu facă stricăciunĭ la livedĭ şi grădinĭ.	352
» »	»	— Cartea mănăstireĭ Tuturorŭ Sfinţilorŭ din Bucurescĭ de milele ce are	97
» »	18.	— Poruncă la ispravniciĭ din Prahova pentru Saşiĭ Râşnovenĭ, ce s'aŭ întinsŭ la nisce munţĭ aĭ ţĕreĭ	827
» »	19.	— Chrisovulŭ mănăstireĭ Pleviceniĭ din sud Oltŭ pentru milele ce are	188
» »	»	— Poruncă la Spătarulŭ Văcărescu pentru pedepsirea luĭ Tudorŭ Polcovniculŭ, ce a tăiatŭ unŭ omŭ prinsŭ ca hoţŭ	416
» »	20.	— Chrisovulŭ mănăstireĭ Creţulesculuĭ din Bucurescĭ	92
» »	22.	— Cartea mănăstireĭ Domniţa Bălaşa	»
» »	»	— Domnitorulŭ ordonă încetarea abusuluĭ ce facŭ neferiĭ zabiţilorŭ de pe afară, carĭ s'aŭ nărăvitŭ a luà havaeturĭ din vinurĭ şi alte mărfurĭ . .	650
» »	23.	— Pitacŭ la Spătarŭ şi la Agă, ca să fie scoşĭ din Bucurescĭ ţiganiĭ netoţĭ	761
» »	25.	— Chrisovulŭ boerilorŭ Câmpinenĭ pentru moşiile ce eraŭ luate de Mavrogheni	568
1793 Augustŭ	—	— Cartea bisericeĭ dela Flocescĭ din sud Ilfovŭ	118
» »	2.	— Cartea mănăstireĭ Băbenĭ din sud Slam-Rîmnicŭ	151
» »	7.	— Poruncă la Caimacamulŭ Craioveĭ pentru nisce hoţĭ ce aŭ gonitŭ poterile şi aŭ fugitŭ în Turcia.	284
» »	9.	— Pitacŭ la veliţiĭ boerĭ pentru havaetulŭ scrisuluĭ anaforalelorŭ	413
» »	»	— Anafora pentru a se vinde la mezatŭ o pivniţă de zestre a luĭ Nicolac biv Céuşŭ de Aprodĭ, de care elŭ nu are nevoe	430

			Pagina
1793 Augustŭ	12.	— Pitacŭ la Spătarŭ, pentru sluga unuĭ cavalerŭ alŭ Elciuluĭ, ce a fugitŭ, să-lŭ găséscă	806
» »	13.	— Poruncĭ la Slam-Rîmnicŭ, Buzĕŭ şi Ialomiţa pentru povernĭ şi rachiŭ străinŭ.	685
» »	16.	— Chrisovulŭ mănăstireĭ Tismana ot sud Gorjŭ de milele ce are.	155
» »	17.	— Chrisovulŭ schituluĭ Mărculesciĭ din sud Muscelŭ pentru danie de 20 sălaşe Ţiganĭ	159
» »	18.	— Carte legată la vătăşeiĭ de Divanŭ pentru ceĭ ce aŭ moşiĭ şi morĭ pe apa Sabaruluĭ, că ar fi aducêndŭ stricăciune móra de hârtie.	688
» »	19.	— Chrisovulŭ mănăstireĭ Nucetulŭ din sud Dîmboviţa de milele ce are.	128
» »	»	— Chrisovulŭ episcopieĭ Buzĕŭ de milele ce are.	147
» »	22.	— Cartea episcopieĭ Buzĕŭ pentru vinăriciulŭ ce are la sud Saacŭ.	145
« »	»	— Pitacŭ la boeriĭ Epitropĭ pentru miere i caşcavalŭ, a le pune la nartŭ	670
» »	23.	— Cartea mănăstireĭ din têrgulŭ Vălenĭ ot sud Saacŭ de milele ce are	135
» »	»	— Pitacŭ la ispravniciĭ de Slam-Rîmnicŭ, să opréscă pe locuitoriĭ de pe moşiile Balta-Albă şi Grădiştea să vîndă vinŭ şi rachiŭ fără voia Metropolieĭ, proprietara moşiilorŭ	353
» »	»	— Pitacŭ la boeriĭ judecătorĭ aĭ Departamentuluĭ de 8 şi de 7, pentru a iscălì cu toţiĭ anaforalele judecăţilorŭ	406
» »	»	— Al. Moruzi Vodă hotăresce pricina dintre Şerbanŭ şi Bratŭ ego Radu cu Christea Apostolŭ pentru baniĭ îngropaţĭ de Păhărnicésa Minculésa şi de Christea şi furaţĭ apoĭ, osîndindu-lŭ pe elŭ să înapoieze baniĭ.	588
» »	24.	— Scutirĭ acordate de Al. Moruzi Voevodŭ preotuluĭ Dumitrache Sachelariŭ	27
» »	»	— Cartea de scutélă a preoţilorŭ dela biserica sf. Vinerĭ	93
» »	»	— Cartea mănăstireĭ Surpatelorŭ din sud Vîlcea de milele ce are	141
» »	»	— Cartea mănăstireĭ Bucovŭ de milele ce are .	189

				Pagina
1793	Augustŭ	24.	— Cartea mănăstireĭ Başcovulŭ din sud Argeşŭ de milele ce are	227
»	»	26.	— Carte de volnicie pentru ridicarea şi aducerea la domnie a egumenuluĭ Chirilŭ Răznăvénulŭ	29
»	»	»	— Pitacŭ la epitropiĭ Cutieĭ de milostenie să dea 5 tal. pe lună Luxandreĭ vĕduva Popiĭ Constantinŭ, ce a rĕmasŭ sărmană şi cu o copilă	653
»	»	27.	— Domnulŭ Al. Moruzi acordă scutirĭ Logofeţeluluĭ Gavrilŭ dela Metropolie	40
»	»	»	— Anaforaua Departamentuluĭ de 8 pentru pricina dintre Mateiŭ Căpitanulŭ Fărîmiţă din Bucurescĭ cu Scarlatŭ Hiotulŭ biv Vel Medelnicerŭ, pentru o socotélă de banĭ de pe timpulŭ când fuseseră ambiĭ ispravnicĭ de Ilfovŭ sub Domnulŭ Mavrogheni	577
»	»	»	— Anafora spre a se face unŭ podişorŭ ce merge din Podulŭ Calicilorŭ la Metropolie	781
»	»	29.	— Pitacŭ la Spătarulŭ şi la epistatulŭ Agieĭ pentru ceĭ ce se află în politie fără nicĭ o căutare, să-ĭ ducă la spitalurĭ	758
»	Septembre	1.	— Chrisovulŭ mănăstireĭ sf. Grigoriŭ dela Sfetagora de milele ce are	251
»	»	2.	— Cartea mănăstireĭ Sinaia pentru 2 puţurĭ de păcură, ce s'a datŭ voie să deschidă şi să fie milă mănăstireĭ	122
»	»	»	— Cartea episcopieĭ Buzĕŭ pentru unŭ scaunŭ de carne scutitŭ	145
»	»	»	— Cartea mănăstireĭ Aninósa din sud Muscelŭ pentru vinăriciulŭ ce are pe moşia sa la Teleormanŭ	158
»	»	4.	— Chrisovulŭ mănăstireĭ Mamulŭ din sud Vîlcea de milele ce are	163
»	»	»	— Cartea mănăstireĭ Căsciórele de vinăriciulŭ ce are	183
»	»	»	— Chrisovulŭ mănăstireĭ Jîtiĭ din sud Doljŭ pentru milele ce are.	186
»	»	6.	— Pitacŭ la veliţiĭ boerĭ pentru acareturile rĕposatuluĭ Metropolitŭ Cosma, cum se cade să rĕmâe, la cererea ce facŭ rudele a se împărtăşi.	449

				Pagina
1793	Septembre	7.	— Cartea schituluĭ Lespeḑile din sud Prahova de milele ce are.	194
»	»	8.	— Cărţĭ deschise la taxildarĭ, a nu oprì nimicŭ din vinăriciulŭ mănăstirilorŭ și, unde este cu totulŭ mănăstirescŭ, a nu se amestecà. . . .	36
»	»	»	— Cartea mănăstireĭ Bucovĕţulŭ din sud Doljŭ de milele ce are.	190
»	»	9.	— Pitacŭ pentru têrgulŭ dela Negoescĭ sud Doljŭ	682
»	»	10.	— Chrisovulŭ mănăstireĭ Bistriţa de milele ce are.	169
»	»	12.	— Anaforaua boerilorŭ pentru pricina dintre mănăstirea sf. Ioanŭ din Bucurescĭ și mănăstirea Snagovŭ pentru vinăriciulŭ unuĭ poporŭ Bărboiulŭ din sud Saacŭ.	160
»	»	»	— Pitaculŭ luĭ Vodă Michaiŭ Suţu către boeriĭ Moldoveĭ, să cerceteze pricina boeruluĭ Ştefanŭ Sturdza cu Spătărésa Maria Gavriliţésca pentru nisce moşiĭ.	837
»	»	13.	— Cartea mănăstireĭ Căldăruşaniĭ de vinăriciulŭ ce are la sud Saacŭ.	105
»	»	»	— Cartea schituluĭ Fundătura din sud Buzĕŭ pentru 70 bolovanĭ sare şi 50 tal. dela vama Buzĕŭ.	193
»	»	»	— Anaforaua Popeĭ Marinŭ cu Popa Stanŭ şi cu Radu Cernică pentru o livede şi alte nămestiĭ .	593
»	»	»	— Cărţĭ la Vătaşiĭ plaiurilorŭ pentru lucrurile oprite de a se exportà.	641
»	»	15.	— Chrisovulŭ mănăstireĭ Polovraciĭ din sud Vîlcea de mila vinăriciuluĭ ce are.	166
»	»	»	— Chrisovulŭ schituluĭ Ostrovŭ din sud Argeşŭ de milele ce are.	195
»	»	17.	— Chrisovulŭ schituluĭ Gura-Văeĭ-Popeĭ din sud Muscelŭ de milele ce are	191
»	»	»	— Publicaţiune la tóte judeţele şi la Caimacamŭ pentru curmarea judecăţilorŭ în vremea culesuluĭ viilorŭ	412
»	»	19.	— Cartea bisericeĭ Agesciĭ pentru vinăriciulŭ dela Slam-Rîmnicŭ	631
»	»	20.	— Pitacŭ pentru a se găsì 10 copiĭ, de carĭ e nevoe la fabrica de postavŭ din Paciovalisce. . .	692

				Pagina
1793	Septembre	22.	— Poruncă la ispravnicii de Ialomiţa, să cerceteze dacă a avutŭ arme saŭ s'a împotrivitŭ cum-va omulŭ, pe care l'a ucisŭ Tudorŭ Polcovniculŭ za poteră	537
»	»	24.	— Poruncă cu orênduitŭ dela Vodă, ca să cerceteze pentru pâne la Vadulŭ-Latŭ în Vlaşca, de ce este próstă şi scumpă	670
»	»	25.	— Anaforaua boerilorŭ pentru alegerea Episcopuluĭ de Buzĕŭ Dositeiŭ de Metropolitŭ . . .	8
»	»	»	— Domnulŭ Al. Moruzi întăresce pe Dositeiŭ de Metropolitŭ	9
»	»	26.	— Poruncă biv Vel Vistieruluĭ Costache Ştirbeĭ, ca să mérgă să îndrepteze hotarele moşieĭ Ploescĭ a Vorniculuĭ Moruzi	519
»	»	28.	— Chrisovulŭ mănăstireĭ Hureziĭ de mila vinăriciuluĭ ce are	172
»	»	30.	— Chrisovulŭ Vel Spătaruluĭ Văcărescu pentru moşia Socolulŭ, ce a cumpĕrat'o la mezatŭ . .	511
»	»	»	— Pitacŭ la Metropolitŭ, să împlinéscă tal. 924 dela mănăstirea Glavaciocŭ i Căscióreie şi mănăstirea sf. Ioanŭ din Bucurescĭ, rĕmăşiţa banilorŭ datoriţĭ Cutieĭ milelorŭ.	653
»	Octobre	1.	— Dobriţa vĕduva se rógă de Al. Moruzi să elibereze din arestŭ pe fiu-sĕŭ Dulgherulŭ . . .	70
»	»	3.	— Cartea schituluĭ Fundătura din sud Buzĕŭ pentru liude 5 scutelnicĭ.	193
»	»	9.	— Pitacŭ la Vistierŭ pentru Nicolae Grecénu Post., care s'a aşezatŭ ajutorŭ pe lângă Cluceruluŭ Costache la d-lorŭ veliţiĭ boerĭ, să i se dea câte 25 tal. pe lună.	601
»	»	14.	— Chrisovulŭ preoţilorŭ bisericeĭ din satulŭ Sălciile.	189
»	»	17.	— Pitacŭ la boeriĭ epitropĭ, ca să dea tal. 500 dela Cutia de milostenie pentru învelişulŭ bisericeĭ dela Cişmea.	76
»	»	»	— Pitacŭ la boeriĭ epitropĭ pentru nartulŭ lumînărilorŭ de sĕŭ.	670
»	»	22.	— Poruncă la Caimacamŭ pentru unŭ zapisŭ la cumpĕrătórea caseĭ luĭ Marcu, ce a rĕmasŭ la	

				Pagina
			Craiova în vremea oblăduireĭ Nemţilorŭ, să-lŭ trămiţă.	562
1873	Octobre	22	— Poruncă pentru slujitoriĭ ce aŭ pierdutŭ 1.000 talerĭ din baniĭ Vistierieĭ, să plătéscă totŭ stégulŭ slujitorescŭ.	632
»	»	23.	— Dumitrache Clucerulŭ, Şerbanŭ Andronescu şi Toma Palatŭ raportéză Domnuluĭ Al. Moruzi că Dulgherulŭ şi muerea sunt pe nedreptŭ acusaţĭ de Enache Ciohodarulŭ.	70
»	»	24.	— Cartea episcopieĭ Rîmniculŭ de scutéla unuĭ scaunŭ de carne la Craiova.	139
»	»	»	— Cartea bisericeĭ Gănesculŭ din sud Doljŭ de 10 liude scutelnicĭ.	141
»	»	25.	— Anaforaua nazîrilorŭ Epitropieĭ pentru împărţéla avereĭ rĕmase dela o soră a lorŭ între Constantinŭ Căpitanulŭ şi unŭ frate alŭ luĭ, ce se află la Ţarigradŭ.	450
»	»	27.	— Pitacŭ la Vorniculŭ Moruzi să cerceteze vina luĭ Constantinŭ Dulgherulŭ, pîrîtŭ de Enache Ciohodarulŭ c'ar fi găsitŭ, pe când repară învelitórea bisericeĭ Michaiŭ-Vodă, nisce legăturĭ cu banĭ.	589
»	»	28.	— Chrisovulŭ mănăstireĭ Viforîta de milele ce are.	180
»	»	29.	— Cartea bisericeĭ săsescĭ din Bucurescĭ de liude 6 scutiţĭ şi 30 bolovanĭ sare.	41
»	»	»	— Cartea bisericeĭ sf. Vinerĭ din Têrgovişte pentru 4 liude.	120
»	»	30.	— Chrisovulŭ spitaluluĭ dela Buzĕŭ de milele ce s'aŭ făcutŭ şi de orênduelile ce are.	711
»	»	31.	— Chrisovulŭ mănăstireĭ Délulŭ din sud Dîmboviţa.	121
»	Novembre	—	— Cercetare de jafurile făcute de Căpitanulŭ şi Céuşulŭ de Islazŭ.	285
»	»	—	— Pitacŭ pentru têrgulŭ dela Slimnicŭ în Slam-Rîmnicŭ.	682
»	»	—	— Anaforaua Clucerului Dumitrache pentru săteniĭ din ţéra Bârseĭ şi Saşiĭ Râşnovenĭ, ce iar aŭ ocupatŭ muntele Baiulŭ din sud Prahova.	829
»	»	2.	— Anafora asupra pricineĭ dintre egumenulŭ mă-	

				Pagina
			năstireĭ Radu-Vodă şi Socolŭ, arendaşulŭ uneĭ moşiĭ a mănăstireĭ, care jăluesce că a fostŭ păgubitŭ de maĭ multe producte prin depărtarea sa din arendăşie înainte de terminŭ.	590
1793	Novembre	8.	— Cartea episcopieĭ Rîmniculŭ pentru a scuti 1500 oĭ de oĭeritŭ.	140
»	»	9.	— Cartea episcopieĭ Rîmniculŭ pentru 20 liude scutelnicĭ.	142
»	»	»	— Anafora pentru a se începe câtŭ maĭ curînd repararea podurilorŭ din năuntrulŭ târguluĭ. . .	783
»	»	»	— Anafora pentru împlinirea banilorŭ facereĭ poduluĭ de pe lângă Vorniculŭ Moruzi dela proprietariĭ de pe acea uliţă.	784
»	»	»	— Pitacŭ la Vorniculŭ Grecénu pentru podulŭ dela pitărie ot Curtea nouă, a se meremetisì. .	784
»	»	10.	— Cartea bisericeĭ Curucişmeade lângă Ţarigradŭ pentru 250 tal. dela ocnă şi 250 tal. dela vamă.	249
»	»	11.	— Anafora pentru ca Filipŭ Argintaru să înapoieze Chiriţeĭ din Tistogŭ zestrea fie-seĭ, soţia frateluĭ sĕŭ, morţĭ ambiĭ de ciumă în casa Argintaruluĭ.	431
»	»	»	— Anafora asupra jalbeĭ luĭ Ştefanŭ Dristorénu pentru 2 feciorĭ aĭ luĭ, să se dea la dajdie. . .	624
»	»	14.	— Anafora pentru ca Dumitrache Copcea, slujbaşŭ oierituluĭ, din pricina căruia a fostŭ omorîtŭ Pârcălabulŭ din Jugurenĭ (Buzĕŭ), să dea 100 tal. soţieĭ mortuluĭ şi să fie slobo̦ditŭ din arestŭ.	538
»	»	15.	— Anafora asupra pricineĭ dintre Nicolae Furduescu şi fraţiĭ Rătescĭ pentru alegerea uneĭ părţĭ de moşie	519
»	»	16.	— Bănică Chrisoscoleŭ surghiunitŭ la Mărginenĭ pentru că a bătutŭ unŭ omŭ domnescŭ . . .	285
»	»	»	— Cartea pentru sporirea lefeĭ Cluceruluĭ Constantinŭ, logofĕtŭ la judecătoria veliţilorŭ boerĭ.	418
»	»	17.	— Carte de surghiunire la mănăstirea Bistriţa a luĭ Scarlatŭ Isvoranu Clucerŭ de arie, cu frate sĕŭ Constantinŭ Isvoranu şi Ioanŭ Brebenénulŭ dela Oltŭ pentru pîrĭ calomniόse	539

Pagina

1793 Novembre 17. — Anafora privitóre la podulŭ ce urméză din Têrgulŭ-de-afară la sf. Vinerĭ 785
» » 18. — Cartea Domnuluĭ Al. Moruzi către Metropolitŭ şi boeriĭ Divanuluĭ pentru reclamaţiunea Vorniculuĭ Balşŭ contra schimbuluĭ de metóce între Metropolie şi episcopia de Rîmnicŭ 46
» » » — Anafora asupra jalbeĭ unorŭ locuitorĭ din Focşanĭ, că sunt impuşĭ la dărĭ maĭ marĭ decât cuviinţa pentru binalele lorŭ 592
» » 20. — Cartea mănăstireĭ Viforîta pentru 30 bolovanĭ sare milă dela ocnă 180
» » 21. — Anaforaua Metropolituluĭ şi boerilorŭ Divanuluĭ pentru anularea schimbuluĭ de metóce între Metropolie şi episcopia de Rîmnicŭ 47
» » 22. — Gheorghe Şerbanŭ Clucerulŭ se jeluesce că Medelnicerulŭ Movilă, care i-a vîndutŭ o parte din moştenirea părintéscă, vrea acum să i-o iea înapoĭ fără dreptate 452
» » » — Pitaculŭ Domnitoruluĭ în pricina Saşilorŭ Râşnovenĭ, carĭ vorŭ să pună mâna pe muntele Baiulŭ 830
» » 23. — Chrisovulŭ pentru corăbiile ţěreĭ, ce sunt a umblà pe Dunăre 319
» » » — Pitacŭ la Vel Post. pentru rěmăşiţele havaeturilorŭ Cutieĭ milelorŭ din caftanele boerilorŭ, să incasseze numaĭ 2 părţĭ, iar a 3-a parte sunt scăḑuţĭ 653
» » » — Pitacŭ la Vel Post. pentru 144 tal. rěmăşiţă dela neguţătoriĭ de eginea-zaherea, ce sunt datorĭ la Cutia milelorŭ 654
» » » — Pitacŭ la veliţiĭ Logofeţĭ pentru havaeturile Cutieĭ milelorŭ dela judecătorĭ, jumětate să-ĭ facă taxilŭ şi jumětate sunt scăḑuţĭ . . . . »
» » » — Pitacŭ la Cămăraşŭ pentru 3.117 tal. rěmăşiţă din baniĭ preoţilorŭ, ce sunt datorĭ la Cutia milelorŭ, să-ĭ facă taxilŭ . . . . »
» » » — Pitacŭ la Vel Vist. pentru havaeturile Cutieĭ milelorŭ dela ispravnicĭ, să le facă taxilŭ din simbriile lorŭ . . . . »

Pagina

1793 Novembre 27. — Anafora ca preste tal. 2,60, ce este să se dea milă la Sinai şi Halchi de către totŭ preotulŭ şi diaconulŭ, să se maĭ facă adaos de tal. 2, ajutorŭ episcopieĭ Rîmniculŭ 143
» » 29. — Anaforaua boerilorŭ, arĕtândŭ că Gheorghe Şerbanŭ Clucerulŭ a cumpĕratŭ bine moşia Măcişeniĭ dela Medelnicerulŭ Movilă şi că împlinesce condiţiunile de cumpĕrătóre 453
1793 Decembre 3. — Cartea mănăstireĭ Castrachi dela Rumela pentru tal. 50 milă dela Visterie 253
» » 5. — Al. Moruzi dă 40 tal. dela Cutia de milostenie preotuluĭ Dragomirŭ din Gorjŭ, care a suferitŭ din pricina rĕsmiriţeĭ 144
» » 7. — Poruncă pentru a se face o din noŭ hotărnicie între moşia mănăstireĭ Gruiulŭ cu mănăstirea Snagovŭ 521
» » 8. — Chrisovulŭ bisericilorŭ domnescĭ din Bucurescĭ. 80
» » 9. — Anaforaua luĭ Procopie Tabacŭ cu Anastase Gărdescu biv Logofĕtŭ za Visterie de preţuirea uneĭ binale 594
» « 10. — Anaforaua Vel Logofĕtuluĭ despre luarea vinăriciuluĭ schituluĭ Manulŭ de către cumpĕrătoriĭ vinăriciuluĭ Megaspileon 165
» » 15. — Socotéla venituluĭ moşieĭ Novacĭ şi Ceratu pe 11 anĭ, după cum a arĕtatŭ cuviosulŭ egumenŭ Chirŭ Pahomie alŭ sfinteĭ mănăstirĭ Hureziĭ . 177
» » 20. — Chrisovulŭ mănăstireĭ Lăculeţele din sud Dîmboviţa pentru milele ce are 192
» » 22. — Lista celorŭ ce sunt orênduiţĭ în slujba bisericilorŭ domnescĭ, cărora aŭ a li se da simbriile fie-căruia 83
» » » — Cartea mănăstireĭ Govora de milele ce are . 181
» » 29. — Chrisovulŭ schituluĭ Prosiia din sud Argeşŭ pentru liude 5 scutelnicĭ 191
» » 30. — Anaforaua Raduluĭ, ce a fostŭ Vătafŭ la plaiulŭ Ialomiţa sud Dîmboviţa, pentru ertare de birŭ 616
» » 31. — Anafora pentru a se luà socotéla egumenuluĭ Ştefanŭ dela mănăstirea Tismana 157

				Pagina
1794	—	—	— Chrisovulŭ mănăstireĭ Comana de milele ce are.	115
»	—	—	— Dumitrache şi Vladŭ dela Belitorĭ sud Teleormanŭ jăluescŭ Domnitoruluĭ, că Dumitru Polizu umblă să le iea moşia şi cerŭ judecată după zapisele ce aŭ	502
»	Ianuarie	4.	— Anaforaua Metropolituluĭ şi boerilorŭ asupra jalbeĭ Paharniculuĭ Ioanŭ Comănénu, că egumemenulŭ bisericeĭ Zoodogo-Pighi i-a luatŭ o moşie sub nume de datorie pentru nisce banĭ ce fusese silitŭ de Mavrogheni să făgăduiască bisericeĭ	571
»	»	7.	— Carte la Guvernulŭ Principatuluĭ Ardéluluĭ pentru unŭ Gheorghe Popŭ, care merge în Ardélŭ să-şĭ caute nisce pricinĭ	824
»	»	10.	— Anaforaua Spătaruluĭ Enache Văcărescu pentru ghimigiiĭ din satulŭ Beşlégă	323
»	»	»	— Carte la ispravnicĭ pentru buna ţinere a condicilorŭ	408
»	»	12.	— Anaforaua Vel Logofĕtuluĭ pentru nisce băcăniĭ deschise pe moşia Cernătescĭ a mănăstireĭ Glavacioculŭ.	359
»	»	15.	— Anafora pentru întărirea ocolniceĭ moşieĭ Văcărescĭ din sud Dîmboviţa.	522
»	»	18.	— Anaforaua boerilorŭ pentru pricina dintre Archimandritulŭ egumenŭ alŭ schituluĭ Văcărescĭ şi Dimitrana Orésca, pentru 50 stînjenĭ de locŭ, pe carĭ acésta-ĭ reclamă dela mănăstire.	458
»	»	28.	— Publicaţiune la tóte judeţele şi pitacŭ la nazîriĭ Epitropieĭ pentru slujba Vornicieĭ.	285
»	»	29.	— Pitacŭ la Serdarulŭ Nicolescu pentru podulŭ dela Colentina	794
»	»	31.	— Carte la administraţiunea din Temişóra pentru procesulŭ soţieĭ luĭ Michaiŭ Socolescu din Craiova cu fratele bărbatuluĭ sĕŭ Petru Dulămiţă din Caransebeşŭ.	824
»	Februarie	1.	— Anaforaua boerilorŭ pentru avutulŭ luĭ Dragomirŭ, ce a muritŭ şi s'a păgubitŭ de tâlharĭ, cum să se plătească zestrea soţieĭ luĭ şi datoriile ce elŭ a lăsatŭ.	455

				Pagina
1794	Februarie	1.	— Pitacŭ la Sĕrdarulŭ Nicolescu pentru podulŭ dela Colentina	795
»	»	»	— Pitacŭ la Epitropie să dea 4 podarĭ Sĕrdaruluĭ Nicolescu pentru reparaţiunea poduluĭ dela Colentina	»
»	»	4.	— Cărţĭ la judeţe pentru rênduiala slujitorilorŭ dela isprăvniciĭ, să nu se maĭ facă abusurĭ	286
»	»	»	— Pitacŭ pentru cercetarea jalbeĭ locuitorilorŭ din Caracalŭ contra fostuluĭ Caimacamŭ de Craiova pentru asuprirĭ	414
»	»	»	— Isvodulŭ fóeĭ de zestrea ce a datŭ Zoiţa fiiceĭ sale Elenca	432
»	»	6.	— Anaforaua boerilorŭ pentru têrgulŭ dela Coenĭ sud Vlaşca	683
»	»	8.	— Anaforaua Metropolituluĭ Dositeiŭ şi a boerilorŭ, pentru a nu se îngădui biv Logofĕtulŭ Dinică Golescu să închine mănăstirea Vieroşulŭ mănăstireĭ Sfetagora	34
»	»	»	— Anaforaua boerilorŭ în pricina dintre fraţiĭ Constantinŭ şi Tudorŭ, feciorii luĭ Barbu Căpitanulŭ, pentru împărţéla pereusieĭ părinţilorŭ lorŭ	456
»	»	10.	— Anaforaua pentru cercetarea pricineĭ dintre egumenulŭ dela Radu-Vodă cu săteniĭ din Buda (Ilfovŭ) pentru obiceiurile moşieĭ de clacă	363
»	»	13.	— Anaforaua Metropolituluĭ Dositeiŭ pentru rênduire de economĭ la mănăstirĭ	37
»	»	»	— Cercetarea pricineĭ dintre Dragomirŭ şi vameşĭ	286
»	»	17.	— Plânsórea maĭ multorŭ locuitorĭ, că aŭ fostŭ bănuiţĭ fără de cuvîntŭ ca hoţĭ de către ispravniciĭ de Mehedinţĭ şi închişĭ, căsniţĭ, ba chiar şi globiţĭ	531
»	»	18.	— Anaforaua ce s'a făcutŭ pe dosulŭ jalbeĭ Smarandeĭ Clucereseĭ pentru a face o şcólă	265
»	»	»	— Pitacŭ la Metropolitŭ pentru ca preoţiĭ să dea în fie-ce Duminecă adeverinţă despre starea sănătăţeĭ în mahalale	713
»	»	»	— Pitacŭ la Spătarulŭ şi epistatulŭ Agieĭ să iea	

				Pagina
			mĕsurĭ a se cercetà prin vătăşeĭ în mahalalele oraşuluĭ de sunt saŭ nu bolnavĭ.	713
1794	Februarie	19	— Judecata mănăstireĭ Hurezulŭ pentru o danie cu Pitarulŭ Vlădoianu.	174
»	»	20	— Judecata dumné-lorŭ boerilorŭ Brâncovenĭ cu Dimitrie Marco suditulŭ pentru venitulŭ moşieĭ din Ţéra Nemţéscă şi pentru socotélă de banĭ împrumutaţĭ.	562
»	»	21	— După anaforaua Vel Spătaruluĭ, Domnulŭ poruncesce Caimacamuluĭ de Craiova să cerceteze jalba locuitorilorŭ pe nedreptŭ arestaţĭ şi chinuinţĭ de ispravniciĭ din Mehedinţĭ.	532
»	»	22.	— Anaforaua Vel Spătaruluĭ pentru 14 ghimigiĭ de găsitŭ în sud Ilfovŭ, spre a merge cu cherestea la Ismailŭ.	325
»	»	25.	— Anaforaua Vel Spătaruluĭ pentru slobod̦irea dela mănăstire a Căpitanuluĭ Dumitrache, pedepsitŭ pentru că a căd̦utŭ în vina *materieĭ de stato.*	595
»	»	27.	— Pitacŭ la Episcopulŭ de Buzĕŭ, ca să dea 20 talerĭ pe lună spitaluluĭ din baniĭ preoţilorŭ eparchieĭ Buzĕuluĭ	712
»	»	28.	— Femeia Rada se jeluesce luĭ Al. Moruzi, că bărbatu-sĕŭ Necula umblă să-ĭ vîndă casa eĭ de zestre	438
»	Martie	1.	— Cartea bisericeĭ ot satulŭ Tetoiu din sud Vîlcea pentru liude 6 scutelnicĭ	228
»	»	»	— Anafora pentru ca Sêrbulŭ Dragne din Ostrovŭ să fie scrisŭ în catastifulŭ Visterieĭ între podarĭ.	786
»	»	2.	— Cercetarea pricineĭ dintre ispravniculŭ Varlaamŭ ot sud Argeşŭ şi Mincu Vulturescu, pîrîtŭ că iea ómenĭ din sate şi-ĭ duce în satulŭ sĕŭ .	287
»	»	»	— Anaforaua locuitorilorŭ din Dârmonescĭ (Prahova) pentru aşezămîntulŭ de clacă ce aŭ cu proprietarulŭ moşieĭ, Beizadea Grigoraşco	353
»	»	»	— Pitacŭ la nazîriĭ Epitropieĭ, să dea 26 tal. 84 banĭ pentru meremetulŭ poduluĭ ot Colentina .	795
»	»	3.	— Anafora pentru vînd̦area prin mezatŭ, după cererea eĭ, a unorŭ case ale Ilincăĭ Căpităneseĭ pentru plată de datoriĭ	487

				Pagina
1794	Martie	6.	— Anafora pentru a se face hotărnicie şi alegere la faţa loculuĭ tuturorŭ părtaşilorŭ din moşia Scărişóra sud Romanaţĭ	524
»	»	»	— Anaforaua asupra jalbeĭ moşnenilorŭ Fometescĭ pentru cheltuiala ce aŭ făcutŭ la judecata lorŭ cu mănăstirea Polovracĭ pentru unŭ munte . .	598
»	»	7.	— Anafora asupra cerereĭ locuitorilorŭ ot Măgurele (Ilfovŭ) spre a se protimisì eĭ la cumpĕrătórea venituluĭ moşieĭ	507
»	»	10.	— Pitacŭ pentru a se păzi învoirea de clacă redusă a locuitorilorŭ dela Novacĭ cu proprietarulŭ moşieĭ	355
»	»	»	— Anaforaua Departamentuluĭ pentru pricina dintre femeia Rada şi bărbatulŭ sĕŭ Necula pentru casa eĭ de zestre, pe care bărbatulŭ vrea să o vîndă	439
»	»	»	— Anaforaua Vel Logofĕtuluĭ, pentru a se pune sorocŭ de 8 lunĭ luĭ Constantinŭ Orĕscu a avé pace de către datornicĭ	529
»	»	»	— Anaforaua Vel Logofĕtuluĭ pentru pedepsirea unuia Stoica, pentru că, după ce a cerutŭ carte de blestemŭ în pricina sa cu Tufénulŭ, a minţitŭ că martoriĭ acestuia n'aŭ primitŭ cartea . . .	596
»	»	11.	— Poruncă luĭ Iordache Zamfiroglu din Calafatŭ, ca orĭ să arate ce drepturĭ are asupra unuĭ locŭ ce a luatŭ dela Bănică Budişténu, orĭ să-şĭ retragă ulucile ridicate pe acelŭ locŭ	521
»	»	13.	— Pitacŭ către Metropolitŭ, spre a se face rugăciunĭ pentru plóie	29
»	»	»	— Zapisele de învoirea mănăstireĭ Hurezulŭ cu locuitoriĭ dela Baia-de-ferŭ din Gorjŭ pentru clacă.	355
»	»	»	— Al. Moruzi hotărĕsce judecata dintre Paharniculŭ Comănénu şi egumenulŭ bisericeĭ Zoodogo-Pighi, care luase Paharniculuĭ o moşie sub nume de datorie	570
»	»	»	— Episcopulŭ Nectarie alŭ Rîmniculuĭ jăluesce Domnitoruluĭ pentru Ţiganiĭ episcopieĭ risipiţĭ în vremea rĕsvrătirilorŭ	597
»	»	»	— Anaforaua Vel Hatmanuluĭ Constantinŭ Cara-	

				Pagina
			gea privitóre la *céirulŭ* de pe moşia mănăstireĭ Văcărescĭ pentru caiĭ menziluluĭ	702
1794	Martie	14.	— Anaforaua Episcopuluĭ Iosifŭ de Argeşŭ pentru mâna sf. Filoteia aflată la Andreiŭ Brutarulŭ din Craiova	32 şi 806
»	»	»	— Anaforaua Vel Vorniculuĭ pentru dajniciĭ din judeţe aflătorĭ în Bucurescĭ, să-şĭ plătéscă darea cu judeţulŭ	357
»	»	15.	— Anafora asupra jalbeĭ Vameşuluĭ dela Pitescĭ pentru vama rachiuluĭ Câmpulungenilorŭ	642
»	»	17.	—Pitacŭ către Logofeţiĭ de Ţéra-de sus şi de-jos, pentru ca eĭ să însemne pe anaforale, pitace, etc. havaetulŭ scrisuluĭ	413
»	»	»	— Anafora asupra jalbeĭ luĭ Diamandache biv Bulucŭ-başa, ca să i se vînḑă o casă la mezatŭ pentru plată de datoriĭ	489
»	»	19.	— Anafora asupra judecăţeĭ pricineĭ dintre Zefculŭ arnăutulŭ cu Enache ce a fostŭ Satîrŭ-başa pentru protimisis cincĭ case	508
»	»	»	— Pitacŭ la boeriĭ Divanuluĭ pentru măcelarĭ, carĭ nu se supunŭ nartuluĭ cărneĭ	671
»	»	20.	— Chrisovulŭ mănăstireĭ Vieroşulŭ din sud Muscelŭ pentru milele ce are	181
»	»	21.	— Anafora pentru a se da voie să se vîndă prin mezatŭ, după cererea sa, nisce case ale biv Vel Sĕrdaruluĭ Iordache Cantacuzino pentru plată de datoriĭ	488
»	»	23.	— Anaforaua de ertare de birŭ a Lipcanuluĭ Voinea, bĕtrânŭ şi orbŭ	624
»	»	25.	— Pitacŭ la Caimacamulŭ Craioveĭ şi la boeriĭ de acolo, pentru a nu întârḑià căutarea pricinilorŭ.	407
»	»	26.	— Zapisulŭ femeeĭ Anca şi a bărbatuluĭ eĭ Ioanŭ pentru vînḑarea unuĭ locŭ alŭ lorŭ de zestre	439
»	»	28.	— Cercetarea jalbeĭ unorŭ sătenĭ din Argeşŭ pentru jafurile ispravniculuĭ Sĕrdarulŭ Varlaamŭ.	288
»	»	29.	— Dumitrache biv Vel Medelnicerulŭ jăluesce pentru a i se înapoià dela Epitropie nisce banĭ depuşĭ acolo până la terminarea unuĭ procesŭ ce	

				Pagina
			elŭ a avutŭ cu unŭ Hagi Stanciu, pe care procesŭ l'a câştigatŭ acesta.	600
1794	Martie	29.	— Anaforaua Vel Logofĕtuluĭ N. Filipescu pentru cererea locuitorilorŭ din Slatina, de a li se înnoi o carte de vamă ce aŭ dela Grigorie Ghica Voevodŭ.	643
»	»	30.	— Chrisovulŭ mănăstireĭ Maguliotisa pentru tal. 100 milă.	255
»	»	»	— Epitropia arată, că într'adevĕrŭ Dumitrache biv Vel Medelnicerŭ are banĭ depuşĭ acolo, carĭ i se cuvinŭ luĭ, dacă a perdutŭ procesulŭ cu Hagi Stanciu.	601
»	»	»	— Anafora de orênduelele sudiţilorŭ, ce se ţinŭ şi aci în ţéră la păşune.	811
»	Aprilie	7.	— Anaforaua asupra jalbeĭ luĭ Neofitŭ, egumenulŭ Misleĭ, pentru moşia ce are la Baltă şi sud Vlaşca şi nu-şĭ póte luà obiceiulŭ.	602
»	»	9.	— Anafora pentru preţuirea caseĭ unuĭ suditŭ de pe podulŭ Mogoşóe, spre a se luà pe séma Epitropieĭ.	290
»	»	12.	— Anaforaua Vel Spătaruluĭ Văcărescu pentru protimisis la venitulŭ unuĭ munte din sud Dîmboviţa, cumpĕratŭ de unŭ suditŭ.	509
»	»	13.	— Anafora pentru a se împlinì rĕmăşita de podine şi urşĭ de pe la judeţe, ce s'aŭ adusŭ.	787
»	»	14.	— Chrisovulŭ sf. episcopiĭ din Ţarigradŭ pentru 120 tal. dela carvasaraua domnéscă.	253
»	»	»	— Chrisovulŭ bisericeĭ dela Arnăutchioiŭ pentru 200 tal. milă	254
»	»	17.	— Anaforaua Epitropieĭ pentru podariĭ Polcovniculuĭ de podŭ, a li se da pecetluiturĭ	788
»	»	20.	— Pitacŭ la nazîriĭ Epitropieĭ să facă *chefşu* pentru podulŭ noŭ pe apa Dîmboviţeĭ.	789
»	»	21.	— Rênduire de vătaşĭ.	291
»	»	»	— Cărţĭ la 2 plaiurĭ din Buzĕŭ pentru obiceiurile moşiilorŭ.	360
»	»	»	— Anafora pentru a se face judecată pricineĭ Bratuluĭ Părcălabŭ şi Enache Plăeşulŭ ot Tisăŭ	

			Pagina
		sud Saacŭ, ce a omorîtŭ pe unŭ anume Adamŭ, negustorŭ de porcĭ.	540
1794 Aprilie	22.	— Anaforaua asupra pricineĭ luĭ Preda Diaconŭ i socrulŭ Diaconuluĭ cu Nicola Dănciulescu pentru unŭ cazanŭ, furatŭ dela acesta şi datŭ zestre luĭ Preda	599
» »	24.	— Zapisulŭ de învoire alŭ Raduluĭ Gheţarŭ cu Postelniculŭ Gheorghe Pecetescu pentru hotărnicia moşieĭ ce are la Gherganĭ	523
» »	»	— Anafora pentru unŭ Nicolae Monacŭ, care umblă cu înşelătoriĭ spre a nu fi înscrisŭ la birŭ . .	633
» »	25.	— Ioanŭ alŭ luĭ Condili şi Nicolae Calapsiu, duşĭ la ocne pentru bătaie şi rănire în ḑiua de Pasce	292
» »	»	— Carte pentru cercetarea urmărilorŭ Vătafuluĭ Răuţă din plaiulŭ Dîmboviţa sud Muscelŭ . .	»
» »	»	— Anafora pentru vînḑarea cu mezatŭ, în sciinţa tuturorŭ celorŭ ce aŭ dreptŭ de protimisis, a caselorŭ Vel Sĕrdaruluĭ Ioanŭ Fălcoianu . . .	504
» »	»	— Anaforaua Epitropieĭ pentru casa luĭ Măinescu, ce s'a datŭ în séma unorŭ neguţătorĭ în sorocŭ de cincĭ anĭ	541
» »	26.	— Judecata locuitorilorŭ din Orbésca (Teleormanŭ) cu Mateiŭ Logofĕtulŭ şi Constantinŭ Céuşulŭ, arendaşiĭ moşieĭ, cerêndŭ protimisis la arendare.	360
» »	27.	— Poroianu nu e confirmatŭ condicarŭ alŭ judeţuluĭ Mehedinţĭ, nefiindŭ din acelŭ judeţŭ. . .	292
» »	28.	— Anafora pentru a se vinde prin mezatŭ o casă şi o vie a biv Vel Comisuluĭ Mateiŭ, dându-li-se de scire tuturorŭ celorŭ ce aŭ dreptŭ de protimisis	501
» »	»	— Anaforaua Vel Logofĕtuluĭ asupra jalbeĭ Ioaneĭ Vĕduva pentru o uliţă ce mergeà la Dîmboviţa şi pe care a închis'o Vel Stolniculŭ Nicolae. .	795
» »	29.	— Cartea schituluĭ Turbaţĭ din sud Ilfovŭ de 4 liude scutelnicĭ şi alte mile ce are	104
» »	»	— Vel Logofĕtulŭ arată Domnuluĭ, că Dumitrache şi Vladŭ dela Belitorĭ (Teleormanŭ) nu potŭ fi	

				Pagina
			judecațĭ cu Dumitru Polizu după zapisele ce aŭ pentru moșie, de óre-ce în anulŭ precedentŭ li s'a făcutŭ deja o hotărnicie judecătoréscă . . .	503
1794	Aprilie	29.	— Anaforaua de învoirea moșnenilorŭ Perișenĭ cu Petru Suditulŭ pentru venitulŭ munteluĭ lorŭ.	603
»	»	30.	— Ajutorŭ de 150 tal. acordatŭ bisericeĭ Daia din Vlașca	153
»	Maiŭ	1.	— Cercetarea luĭ Antonie Căpitanŭ de Zimnicea, care a datŭ voie la 19 familiĭ de Sêrbĭ să intre în țéră	292
»	»	»	— Pitacŭ pentru trimiterea la ocnă a 4 locuitorĭ din Argeșŭ, ce s'aŭ împotrivitŭ a duce cherestea împĕrătéscă	361
»	»	»	— Anaforaua Metropolituluĭ Dositeiŭ, pentru a se prinde și duce la urma lorŭ 4 Țiganĭ aĭ mănăstireĭ Sadova de preste Oltŭ, carĭ fiindŭ rĕsvrătitorĭ aŭ dositŭ dela mănăstire	542
»	»	»	— Anafora pentru a se înscrie la județulŭ sud Saacŭ și a se scădé catastifulŭ străinilorŭ cu unŭ óre-care Sterie, însuratŭ și ședĕtorŭ în pomenitulŭ județŭ	624
»	»	3.	— Poruncă dată asupra jalbeĭ egumenuluĭ Bistrițénulŭ pentru locuitoriĭ ce sunt ședĕtorĭ pe moșia Stroescĭ a mănăstireĭ	604
»	»	4.	— Anafora pentru maĭ mulțĭ străinĭ înscrișĭ în Bucurescĭ, dar ședĕtorĭ în județe, să se înscrie acolo cu darea	625
»	»	6.	— Chrisovulŭ mănăstireĭ Plumbuita de milele ce are.	117
»	»	»	— Nicu Varlaamŭ ot Caracalŭ cere să fie așezatŭ la rênduiala némurilorŭ	617
»	»	9.	— Pitacŭ la Banulŭ Craioveĭ pentru jalba Epitropieĭ, că boeriĭ de preste Oltŭ n'aŭ datŭ havaetulŭ caftanelorŭ	654
»	»	»	— Pitacŭ la Vel Vist., să dea Epitropieĭ baniĭ rênduițĭ prin chrisovŭ	»
»	»	10.	— Cărțĭ legate la județele de preste Oltŭ pentru prinderea a 4 hoțĭ	293
»	»	12.	— Pitacŭ la ceĭ 6 vătajĭ de postăvarĭ și la pos-	

				Pagina
			tăvariĭ fabriceĭ domnescĭ, pentru ca să recunóscă de epistatŭ pe Hagi Chiriacŭ Arbutŭ.	692
1794	Maiŭ	15.	— Poruncă a se deschide o prăvălie, pe care Istrate Politis a avut'o închiriată unuĭ neguțătorŭ, care a fugitŭ	605
»	»	»	— Anaforaua asupra jalbeĭ luĭ Ioanŭ Holteiu din Argeşŭ că, fiindŭ tată-sĕŭ slujitorŭ de scaunŭ şi murindŭ, Sĕrdarulŭ Constantinŭ Varlaamŭ l'a prădatŭ pe elŭ cu 11,60 tal., apoĭ l'a datŭ ca unŭ liude la satulŭ sĕŭ	625
»	»	16.	— Jalba copiilorŭ Şătraruluĭ Mareşŭ, pentru că mama lorŭ vitregă vrea să dea prea mare zestre fiiceĭ sale Catinca, logodită cu Eftimie Ghizdovĕțŭ biv Căpitanŭ za lefegiĭ.	440
»	»	18.	— Anaforaua Departamentuluĭ pentru a se slobodi Bratulŭ Pârcalabŭ şi Enache Plăeşulŭ dela Tisăŭ, învinuițĭ de mórtea unuia Adamŭ, şi pentru modulŭ cum să se urmeze cu averea rĕmasă dela mortŭ.	544
»	»	19.	— Pitacŭ pentru bălciŭ de douĕ orĭ pe anŭ şi têrgŭ în tóte Duminicele la schitulŭ Crasna sud Gorjŭ.	680
»	»	»	— Anaforaua Metropolituluĭ Dositeiŭ şi a luĭ Ioanŭ Raletŭ, ca să se iea mĕsurĭ contra brutarilorŭ carĭ scumpescŭ pânea sub pretextulŭ lipseĭ . .	763
»	»	20.	— 10 seimenĭ din Ghergani cerŭ să fie scoşĭ dela dajdie şi puşĭ iarăşĭ la orênduială seimenieĭ.	327
»	»	»	— Jalba egumenuluĭ mănăstireĭ Clocociovŭ (Muscelŭ) pentru închiderea sălişteĭ de către locuitorĭ, carĭ aŭ făcutŭ acolo livedĭ de prunĭ şi nu vorŭ să dea dijmă.	362
»	»	»	— Moratorium fără terminŭ acordatŭ la 2 neguțătorĭ armenĭ prădațĭ de marfă de unŭ Panaitŭ Căpitanŭ.	530
»	»	22.	— Al. Dălgénu sin Nicolae Vornicu jăluesc Domnitoruluĭ că, deşi némulŭ luĭ a fostŭ tot-deauna pusŭ la birŭ cu mazîliĭ, elŭ a fostŭ înscrisŭ în catagrafie cu o casă ce are, ca să-şĭ pérdă privilegiulŭ.	617

				Pagina
1794	Maiŭ	22.	— Scutire de unŭ carŭ de marfă acordată luĭ Vasilie, fiulŭ luĭ Petru abagierulŭ orbulŭ	643
»	»	24.	— Anafora pentru aşezămîntulŭ Armenilorŭ din Bucurescĭ, cum să se urmeze cu dajdia lorŭ .	627
»	»	25.	— Anaforaua Metropolituluĭ pentru săteniĭ din Gherghiţa (Ilfovŭ), carĭ aŭ pus vinŭ şi rachiŭ de alŭ lorŭ în vîn̦dare pe moşie fără de vre-o învoire	362
»	»	27.	— Cercetarea pricineĭ dintre Ştefanŭ Pană Bucurŭ i Dimache şi totŭ plaiulŭ Teléjenuluĭ sud Saacŭ cu Moise, ce le-a fostŭ vătafŭ, pentru năpăstuirĭ de banĭ	293
»	»	»	— Cercetarea pricineĭ dintre plăeşiĭ călăreţĭ aĭ plaiuluĭ Teléjenulŭ cu Moise, ce le-a fostŭ vătafŭ, pentru tal. 44, i Pană Branţă pentru tal. 150, ce le-ar fi făcutŭ mâncătorie.	296
»	»	»	— Anaforaua luĭ Ioanŭ Staroste asupra cerereĭ luĭ Noghinŭ Iosifŭ, supusŭ chesaricescŭ, de a se vinde prin mezatŭ nisce marfă a luĭ Ungoşŭ şi Tiringheru, neguţătorĭ din Prahova, dela carĭ elŭ are de împlinitŭ datoriĭ	490
»	»	30.	— Anaforaua Metropolituluĭ şi a Divanuluĭ în pricina dintre copiiĭ Şătraruluĭ Mareşŭ şi mama lorŭ vitregă, pentru zestrea ce vrea să dea fiiceĭ sale Catinca	443
»	Iunie	1.	— Intărirea Domnitoruluĭ Al. Moruzi asupra cumpěrătoreĭ de către N. Brâncovénu Vel Vist. a uneĭ grădinĭ, prin care trece unŭ drumŭ publicŭ, şi pentru închiderea acestuĭ drumŭ	606
»	»	»	— Pitacŭ la Metropolitŭ şi la veliţiĭ boerĭ pentru a-ĭ însărcinà să iea socotelele Epitropieĭ pe 1793.	639
»	»	3.	— Anafora pentru plata dascăluluĭ Pantazi pe 2 lunĭ	262
»	»	»	— Anaforaua Vel Vistieruluĭ pentru 3 ómenĭ ce aŭ fostŭ vînătorĭ din stégulŭ Polcovniculuĭ din brésla agéscă, să rĕmâe totŭ la slujbă	329
»	»	5.	— Vel Vistierulŭ şi Vel Vorniculŭ arată Domnitoruluĭ că Al. Dălgénu sin Nicolae Vorniculŭ este într'adevĕrŭ din némŭ mazilŭ	618

			Pagina
1794 Iunie	6.	— Chrisovulŭ mănăstireĭ Mărgineni de milele ce are	74
» »	»	— Cartea mănăstireĭ Cotména din sud Argeşŭ pentru 4 posluşnicĭ	213
» »	»	— Anaforaua pentru cercetarea pricineĭ dintre săteniĭ Tărăcenĭ cu Logofĕtulŭ Sc. Ghica, care le cere clacă în natură, pe când eĭ vorŭ s'o plătéscă în banĭ	365
» »	»	— Anaforaua Epitropieĭ pentru împărţirea rĕmasuluĭ rĕposatuluĭ Clucerŭ Gheorgache Sculida, ce aveà doĭ fiĭ în Bucurescĭ şi unulŭ la Ţarigradŭ, iar alţiĭ doĭ s'ar fi înnecatŭ în mare	472
» »	»	— Pitacŭ la ispravniciĭ de Ilfovŭ pentru măldărariĭ grajduluĭ Comişeieĭ	634
» »	7.	— Anafora pentru ca Gheorghe sin Négulŭ, fostŭ aprodŭ céuşescŭ, să rĕmâe în slujbă şi să nu fie datŭ la birŭ	418
» »	13.	— Pitacŭ la Metropolitŭ şi la boerĭ pentru cercetarea datoriilorŭ şi pereusieĭ MetropolituluĭFilaretŭ.	10
» »	»	— Anafora asupra jalbeĭ unorŭ locuitorĭ din sud Gorjŭ că, fiindŭ eĭ feciorĭ şi némŭ de mazilŭ i boerinaşĭ, aŭ fostŭ puşĭ la dajdie	618
» »	14.	— Carte deschisă mazililorŭ breslaşĭ din Câmpulungŭ să asculte de epistatulŭ oraşuluĭ	297
» »	15.	— Anaforaua Metropolituluĭ, pentru a se da mănăstirile Căldăruşanĭ şi Snagovulŭ în administraţiunea Metropolieĭ	49
» »	»	— Pedepsirea unorŭ salahorĭ, carĭ aŭ fostŭ trimişĭ la Ismailŭ la lucru împĕrătescŭ şi s'aŭ împotrivitŭ la slujba lorŭ	807
» »	18.	— Anaforaua luĭ Petre Căpitanulŭ de scutirea bucatelorŭ şi de ertare de dajde, fiindŭ bĕtrânŭ şi sĕracŭ	619
» »	24.	— Pitacŭ la Metropolitŭ, spre a se apucà egumeniĭ să dea baniĭ şcólelorŭ	261
» »	»	— Al. Moruzi acordă maĭ multe privilegiĭ femeeĭ şi copiilorŭ rĕposatuluĭ Ieronimŭ, ce aŭ adusŭ în ţéră peste 1.000 ómenĭ străinĭ, de i-aŭ aşezatŭ aicĭ	368

				Pagina
1794	Iunie	24.	— Pitacŭ la ispravniciĭ din Argeşŭ pentru jalba a doĭ ómenĭ de acolo, că Voivoda dela Şiştovŭ le-a luatŭ lucrurĭ şi banĭ	835
»	»	25.	— Cartea mănăstireĭ Arinósa de milă de vinăriciŭ.	158
»	»	27.	— Cartea moşnenilorŭ Slătinenĭ ot sud Romanaţĭ, spre a nu fi supěraţĭ de vamă dela Slatina la Craiova	620
»	»	29.	— Cartea Sf. Sale Părinteluĭ Chirŭ Gheorghe Stavropoleos de liude de scutelnicĭ	52
»	»	»	— Cartea pentru scutirea caselorŭ mănăstireĭ Sfinţilorŭ Apostolĭ	53
»	»	»	— Chrisovulŭ locuitorilorŭ din délulŭ Pitescilorŭ ot sud Muscelŭ, pentru a nu-ĭ încărcà vinăricerulŭ la měsurătóre	370
»	»	30.	— Anaforaua luĭ Ioanŭ Staroste pentru cumpěpărarea la mezatŭ de către egumenulŭ dela Radu-Vodă a caseĭ unuia Niţu Postovarulŭ pentru o datorie către Andreiŭ Şalvaragiulŭ	494
»	Iulie	3.	— Chrisovulŭ mănăstireĭ ot Hasnaua apelorŭ dela capulŭ Poduluĭ Mogoşóeĭ	75
»	»	7.	— Pitacŭ către nazîriĭ Epitropieĭ, ca să dea episcopuluĭ de Buzĕŭ banĭ pentru şcólele din eparchia sa	263
»	»	13.	— Pitacŭ către ispravniciĭ din Buzĕŭ în procesulŭ pentru hotarulŭ ţěreĭ despre Ardélŭ: muntele Bălescu din judeţulŭ Buzĕuluĭ	831
»	»	17.	— Ioanŭ şi Négulŭ, fiiĭ luĭ Fronie Chiţescu din Dîmboviţa, scutiţĭ de dărĭ pentru că sunt de némŭ boerĭ	621
»	»	22.	— Chrisovulŭ Căminaruluĭ Ioanŭ Bărcănescu de schimbulŭ ce a făcutŭ cu mănăstirea Pantelimonŭ, de a luatŭ nisce case şi a datŭ o moşie.	102
»	»	23.	— Ordinŭ să se pedepséscă cu 200 toiege Pârvu şi fiulŭ sĕŭ Mateiŭ din Gorjŭ, ce aŭ pîrîtŭ pe nedreptŭ pe ispravniculŭ Geanoglu că iea banĭ dela slujitorĭ	328
»	»	»	— Carte de scutire a uneĭ pivniţe în favórea unuĭ funcţionarŭ	621
»	»	24.	— Pitacŭ la Hatmanulŭ N. Hangerlîŭ, Caimaca-	

				Pagina
			mulŭ Craioveĭ, imputându-ĭ că locuitoriĭ nu află ascultare la elŭ, precum 2 sate din Gorjŭ aŭ mersŭ de s'aŭ plânsŭ omuluĭ domnescŭ pentru nedreptățile ce li se facŭ cu claca	369
1794	Iulie	25.	— Anaforaua Vel Spătaruluĭ pentru unŭ slujitorŭ pusŭ pe nedreptŭ la dajdie	329
»	»	27.	— Anafora pentru Ananie, dascălulŭ alŭ doilea, ce s'a lipsitŭ și s'a așezatŭ în locu-ĭ Constantinŭ Dascălulŭ	262
»	»	29.	— Pitacŭ la Vel Agă și Vel Sĕrdarŭ Prejbénu pentru vama zahereleĭ necesare aprovisionăreĭ Bucurescilorŭ	644
»	»	31.	— Anaforaua Metropolituluĭ Dositeiŭ despre pricina de despărțenie a luĭ Constantinŭ Poenaru de nepóta popeĭ Cosma ot Dărmănescĭ sud Prahova	420
»	»	»	— Anafora pe jalba unorŭ scutelnicĭ de postavŭ contra luĭ Ispirŭ, isprăvnicelulŭ moșieĭ Poenariĭ din Dîmbovița, că-ĭ prigonesce și-ĭ bate	692
»	»	»	— Anafora pentru a se prinde și a se pedepsì isprăvnicelulŭ Ispirŭ dela moșia Poenariĭ (Dîmbovița), care a amenințatŭ cu mórtea și a bătutŭ pe maĭ mulțĭ locuitorĭ dela acea moșie	547
»	Augustŭ	7.	— Anaforaua Vel Vorniculuĭ pentru alegerea de Vătafŭ de plaiŭ	298
»	»	8.	— Dómna Zoe Moruzi face unŭ noŭ spitalŭ pentru femeĭ la mănăstirea Colțea	713
»	»	»	— Chrisovulŭ domnescŭ pentru noulŭ spitalŭ de femeĭ clăditŭ de Dómna Zoe Moruzi la mănăstirea Colțea	714
»	»	10.	— Anaforaua Epitropieĭ, că Michăiță Lipovénulŭ biv 3-lea Vist. din județulŭ Dîmbovița nu lasă pe podinarĭ să taie podine din pădurea de pe moșia sa	789
»	»	12.	— Anafora pentru a se da unŭ dascălŭ eftinŭ copiluluĭ Alexandru sin Mușatŭ Săpunaru, aflatŭ sub îngrijirea Epitropieĭ	266
»	»	13.	— Anafora pentru școla dela Tărtășescĭ a Cluce-	

				Pagina
			reseĭ Smaranda Bujorénca, pentru a i se acordà 6 ómenĭ scutițĭ	264
1794	Augustŭ	13.	— Pitacŭ pentru ca epistatulŭ Ocnelorŭ să dea 25.000 talerĭ pentru zaheréua Bucurescilorŭ	774
»	»	15.	— Pitacŭ la Vel Agă pentru brutariĭ carĭ închidŭ *furnurile* și fugŭ din Bucurescĭ	764
»	»	17.	— Pitacŭ către Agă, ca să oblige pe simigiĭ a deschide câte 2 *furnurĭ* de pâne	765
»	»	19.	— 17 tîmplarĭ și strungarĭ i olarĭ aĭ Curțeĭ scutițĭ de fumăritŭ, pentru că slujescŭ domnieĭ	622
»	»	»	— Pedépsa unuĭ țĕranŭ, care a cacerdisitŭ zaherea	774
»	»	20.	— Pitacŭ la ispravniciĭ mărginenĭ pentru scutirea de vamă a zahereleĭ, ce se va importà din causă de lipsă	765
»	»	21.	— Pitacŭ la Vel Agă pentru scutirea de vamă și alte supĕrărĭ a zahereleĭ, ce se va importà din causă de lipsă	»
»	»	27.	— Pedepsirea luĭ Sterie, județulŭ din Câmpulungŭ, contra căruia s'aŭ plânsŭ orășeniĭ	298
»	»	30.	— Chrisovulŭ bisericeĭ și șcólelorŭ din Agescĭ pentru vinăriciulŭ ce aŭ la sud Oltŭ	116
»	Septembre	4.	— Calfele din prăvălia unuĭ Turcŭ, scutite de dărĭ.	622
»	»	8.	— Anaforaua Epitropieĭ pentru brudina la podulŭ dela Călugărenĭ	634
»	»	9.	— Vel Vornicŭ către Vodă pentru așezarea la dajdie a străinilorŭ ce facŭ negoțŭ în țéră	628
»	»	10.	— Cartea Sf. Sale Părintele Chirŭ Grigorie Stavropoleos pentru 10 liude scutelnicĭ	52
»	»	»	— Anafora pentru a se da talerĭ 100 dela Visterie, ca să se înveléscă biserica ot Flămânda	108
»	»	»	— Pitacŭ la Spătarŭ, Agă și Vel Cămărașŭ pentru ca neferiĭ și ceĭ-lalțĭ ómenĭ aĭ Curțeĭ să nu maĭ pórte arme	299
»	»	15.	— Chrisovulŭ mănăstireĭ din ostrovulŭ Halchi pentru 300 tal. dela ocnă și 100 dela vamă.	242
»	»	16.	— Banulŭ Dumitrașco Racoviță și Constantinŭ Filipescu Vist. jăluescŭ luĭ Vodă, că li se cere să plătéscă, împotriva obiceiuluĭ, căminăritŭ.	635

Pagina

1794 Septembre 16. — Pitacŭ la Metropolitŭ şi la boerĭ, pentru ca să chibzuiască asupra cereref brutarilorŭ că nu potŭ vinde pânea cu nartulŭ fixatŭ. 765
» » » — Anaforaua Metropolituluĭ Dositeiŭ după jalba Joiţeĭ Pârşcovénca pentru soţulŭ eĭ Gheorghe Jianu, biv Vel Medelnicerŭ, cerêndŭ despărţire de elŭ, fiind-că e nebunŭ şi se teme să n'o omóre. 804
» » 18. — Anafora asupra pricineĭ dintre Petre Cazaculŭ şi Pitarulŭ Dumitrache Schiliţă, pe moşia căruia şi ar fi ridicatŭ Petre maĭ multe nămestiĭ. 526
» » 21. — Pitacŭ pentru împlinirea dela Constantinŭ Iliatŭ a sferturilorŭ ce datoresce din vama dela Dragoslavele. 644
» » 22. — Anaforaua Vel Spătaruluĭ pentru unŭ Dămianŭ Şeicaru şi alţiĭ fugiţĭ de pe cémurĭ la Olteniţa. 324
» » 25. — Pitacŭ autorisândŭ pe biv Logofĕtŭ Radu Golescu, arendaşulŭ dijmărituluĭ, să strîngă răvaşele slujbaşilorŭ, spre a vedé dacă nu l'aŭ înşelatŭ 635
» » 26. — Pitacŭ la Vel Spătarŭ pentru necinstirĭ aduse sudiţilorŭ de ómenĭ aĭ Spătărieĭ. 822
» » » — Pitacŭ la epistatulŭ Agieĭ pentru unŭ Ioniţă Braşovénulŭ, suditŭ nemţescŭ, de ce i s'a închisŭ casa de Agie. 823
» » 30. — Pitacŭ către Metropolitŭ şi Episcopiĭ de Argeşŭ şi de Rîmnicŭ, spre a se face rugăciunĭ pentru plóie. 30
» » » — Chrisovulŭ mănăstireĭ Căluiulŭ din sud Romanaţĭ pentru 10 liude scutelnicĭ. 224
» » » — Carte la zapciulŭ spătărescŭ pentru ducerea luĭ Şerbanŭ Zădăcianulŭ la Snagovŭ, unde e surghiunitŭ pe 3 lunĭ. 417
» Octobre 2. — Anaforaua Vel Spătaruluĭ pentru pedepsirea cu 50 toiege la fie-ce căpitănie şi ducerea la ocnă a doĭ slujitorĭ prinşĭ cu contrabandă . . 330
» » » — Pitacŭ către ispravniciĭ de Ilfovŭ pentru Archiereulŭ Thebaidos, care vine să facă rugăciunĭ pentru plóie. 30
» » 5. — Pitacŭ la boeriĭ nazîrĭ aĭ zaherelelorŭ, pentru

			Pagina
		cererea brutarilorŭ ca să capete poruncĭ domnescĭ şi banĭ împrumutŭ pentru a cumpĕrà grâŭ de pe afară	765
1794 Octobre	6.	— Pitacŭ la Vel Vist. i Vel Logofetŭ de Ţéra-de-sus, pentru a se cercetà de s'a obicĭnuitŭ a se face milă de oieritŭ mănăstireĭ Sinai . . .	259
» »	»	— Anaforaua Metropolituluĭ în pricina luĭ Barbulŭ fustaşŭ de haremŭ cu Ioanŭ proin Stegarulŭ, pe care l'a prinsŭ cu muerea sa Gherghina. . . .	424
» »	»	— Pitacŭ către Radulŭ Băbénulŭ, ispravnicŭ de Vîlcea, pentru a-ĭ imputà că de 5 lunĭ de ḑile totŭ n'a prinsŭ pe 4 tâlharĭ ce jefuescŭ în judeţulŭ luĭ, dându-ĭ sorocŭ de 20 ḑile ca neapĕratŭ să-ĭ prindă.	549
» »	7.	— Pitacŭ către Nicolae Hangerlîŭ, Caimacamulŭ Craioveĭ, pentru ca neapĕratŭ să prindă pe 4 tâlharĭ vestiţĭ ce jefuescŭ de 5 lunĭ peste Oltŭ, cum şi pe gazdele acestorŭ tâlharĭ	548
» »	»	— Pitacŭ la epistatulŭ Agieĭ, ca grâulŭ ce vine la Têrgulŭ-de-afară să nu se maĭ vîndă nimĕruĭ, până ce brutariĭ nu se vorŭ fi aprovisionatŭ eĭ întâiŭ	766
» »	8.	— Cărţĭ la ispravniciĭ de peste Oltŭ şi la Caimacamŭ pentru cercătura vinăriciuluĭ	635
» »	»	— Pitacŭ la ispravniciĭ ot Muscelŭ pentru măcelariĭ din Pitescĭ	636
» »	»	— Pitacŭ pentru a se cercetà Ştefanŭ Vătafŭ de-la Cânenĭ, câtŭ untŭ a trecutŭ prin acea vamă în Ardélŭ	644
» »	10.	— Pitacŭ pentru surghiunirea la Snagovŭ a luĭ Manole, fostŭ stegarŭ spătărescŭ, pentru necinste în căsătorie	329
» »	»	— Pitacŭ la Metropolitŭ pentru arendarea moşiilorŭ mănăstirescĭ de către egumenĭ	766
» »	11.	— Anaforaua Vel Spătaruluĭ pentru slujba sĕptĕmânală a slujitorilorŭ	331
» »	»	— Pitacŭ pentru cercetarea jalbeĭ unorŭ mazilĭ din Gorjŭ contra unorŭ funcţionarĭ, pentru că le ieaŭ banĭ	414

				Pagina
1794	Octobre	13.	— Pitacŭ către Episcopulŭ de Rîmnicŭ pentru înlăturarea Protopopuluĭ Marinŭ din Gorjŭ care are purtărĭ rele	21
»	»	»	— Pitacŭ către Episcopulŭ de Rîmnicŭ pentru punerea la birŭ a rĕspopiţilorŭ	»
»	»	»	— Pitacŭ către Episcopulŭ de Rîmnicŭ pentru punerea la birŭ a celorŭ chirotoniţĭ la eparchiĭ străine	»
»	»	»	— Anafora asupra refusuluĭ neguţătorilorŭ cumpaniştĭ de a da ajutorŭ la cumpĕrarea de grâŭ	768
»	»	14.	— Pitacŭ către ispravniciĭ de Curte pentru tainulŭ părinţilorŭ ce aŭ adusŭ capulŭ sf. Visarionŭ	31
»	»	»	— Anaforaua Epitropieĭ relativă la reparaţiunea podurilorŭ	790
»	»	15.	— Pitacŭ la ispravnicĭ, ca să dea ajutorulŭ cuviinciosŭ vameşilorŭ	645
»	»	»	— Pitacŭ la Spătarŭ şi la Vel Agă, ca să oblige pe neguţătoriĭ cumpaniştĭ a rĕspunde 500 chile grâŭ pentru hrana şi trebuinţa oraşuluĭ Bucurescĭ	770
»	»	19.	— Pitacŭ la Vel Spătarŭ pentru oprirea Ţiganilorŭ de a intrà în Bucurescĭ din pricina ciumeĭ	761
»	»	25.	— Pitacŭ la Vel Logofĕtŭ de Ţéra-de-sus pentru înlocuirea unuĭ slujbaşŭ nesîrguinciosŭ	414
»	»	»	— Brudina trecĕtorilorŭ la podulŭ dela Călugărenĭ şi Foloştóca în folosulŭ Epitropieĭ	636
»	»	»	— Pitacŭ la ispravniciĭ de Prahova, ca să dea poruncă Vameşuluĭ de Câmpina a nu luà vamă dela străiniĭ ce aducŭ vite la iernaticŭ în ţéră şi plătescŭ văcăritulŭ	645
»	»	»	— Pitacŭ la toţĭ ispravniciĭ de judeţe pentru supĕrările ce se facŭ locuitorilorŭ de arendaşiĭ morilorŭ	768
»	»	26.	— Pitacŭ la epistatulŭ Agieĭ, să împartă la brutarĭ nisce grâŭ, fiind-că se strică	770
»	»	28.	— Pitacŭ la Vel Spătarŭ pentru neguţătoriĭ şi călĕtoriĭ ce vinŭ dela Giurgovŭ, unde s'a simţitŭ de bóla ciumeĭ, cum să facă obicĭnuitulŭ lazaretŭ	716

			Pagina
1794 Novembre	1.	— Chrisovulŭ mănăstireĭ sf. Ecaterina din Bucurescĭ de scutirile ce are	54
» »	4.	— Porunca Domnitoruluĭ în procesulŭ mănăstireĭ Văleni cu têrgoveţiĭ pentru havaetulŭ prăvăliilorŭ	686
» »	»	— Pitacŭ către Medelnicerulŭ Cârlova, ispravnicŭ ot Buzĕŭ, pentru călcarea munteluĭ Bălescu, de aŭ făcutŭ urmare după porunca ce i s'a datŭ .	830
» »	6.	— Panaitŭ Grecŭlŭ Ţarigrădénu se scutesce de dajdie	622
» »	8.	— Pitacŭ la ispravniciĭ de Vlaşca pentru paza de bóla ciumeĭ ce s'a ivitŭ la Giurgiu	739
» »	9.	— Domnitorulŭ scutesce de dărĭ pe Borcea unchéşulŭ, postăvarulŭ dela fabrica de postavŭ . .	622
» »	11.	— Cărţĭ la judeţele cu plaiurĭ, pentru supĕrările ce se facŭ ciobanilorŭ sudiţĭ, ce vinŭ cu vite în ţéră spre păşune, de către slujbaşiĭ boerĭ şi alţiĭ.	645
» »	»	— Scrisóre Comiteluĭ von Mitrowski, comandantulŭ Sibiiuluĭ, pentru procesulŭ suditului Marco cu Ioanŭ Borănescu dela Rîmniculŭ-Vîlceĭ. . .	823
» »	12.	— Al. Moruzi dă 15 ḑile unuĭ creditorŭ, ca să dovedéscă dacă unuĭ debitorŭ alŭ sĕŭ, închisŭ pentru datorie, are vre-unŭ avutŭ, iar în casŭ de n'are, celŭ închisŭ să se slobódă	494
» »	»	— Pitacŭ la Vel Vistierŭ, Vel Logofĕtŭ şi Vel Cămăraşŭ, ca să revisuiască catalogulŭ vămilorŭ pe 1795	647
» »	13.	— Manolache Brâncovénu Vel Vornicŭ e însărcinatŭ cu sforirea loculuĭ caselorŭ doctoruluĭ Silvestru, ce are pricină cu Medelnicerulŭ Christea pentru o ulicióră	797
» »	»	— Judecata Marieĭ, fata rĕposatuluĭ Toma Postelnicelulŭ, cu Zamfirŭ Braşovénulŭ, care a trăitŭ cu ea maĭ multe lunĭ şi nu vrea s'o iea de soţie.	802
» »	16.	— Anafora despre starea luĭ Anghelŭ Tufecciŭ, pe care l'aŭ rănitŭ arnăuţiĭ Agieĭ şi a rĕmasŭ secatŭ de o mână.	336
» »	»	— Pitacŭ către boeriĭ Divanuluĭ pentru havaetulŭ nesuferitŭ ce ieaŭ stăpâniĭ de pădurĭ dela ţĕranĭ pentru lemne.	370

				Pagina
1794	Novembre	18	— Al. Moruzi ordonă să se certe cu bătaie doĭ călugărĭ dovediţĭ pîrîtorĭ mincinoşĭ şi turburătorĭ.	29
»	»	»	— Pitacŭ la Vel Spătarŭ pentru Gheorghe Postelnicelulŭ, ce a luatŭ vama maĭ mare decât se cuvenià dela doĭ ciobanĭ sudiţĭ, să înapoiască ce a luatŭ maĭ multŭ.	646
»	»	19.	— Petrache Paharniculŭ, despre unŭ locŭ alŭ mănăstireĭ Răchitoasa împresuratŭ de vecinĭ.	38
»	»	22.	— Carte deschisă la ispravnicĭ pentru ca să se suspende judecăţile proceselorŭ pe timpulŭ ciumeĭ.	740
»	»	24.	— Anaforaua Metropolituluĭ şi a Divanuluĭ pentru preţulŭ lemnelorŭ ce se taie de ţĕranĭ din pădurĭ şi pentru ca să-şĭ pótă ţiné vitele la hrană în pădurĭ.	373
»	»	26.	— Carte deschisă la ispravnicĭ, pentru a încetà havaetulŭ celŭ supĕratorŭ ce ieaŭ proprietariĭ de pădurĭ dela ţĕranĭ pentru lemne şi pentru ca aceştia să-şĭ pótă pasce vitele în pădurĭ fără de plată.	372
»	»	29.	— Anaforaua Epitropieĭ, pentru a se da luĭ Ioanŭ Hagi Pascalŭ baniĭ ce-ĭ aveà la Epitropie, de oare-ce a ajunsŭ vîrstnicŭ.	476
»	»	»	— Christea Medelnicerulŭ cu Riga Grămăticulŭ pentru o ulicióră.	797
»	»	30.	— Anaforaua Metropolituluĭ şi a boerilorŭ, ca să se apuce clironomiĭ Mardagiuluĭ a da la Cutia de milostenie a treia parte din pereusia luĭ.	459
»	»	»	— Socotélă de capitalulŭ luĭ Ioanŭ Hagi Pascalŭ, ce-lŭ aveà la Epitropie şi a fostŭ pusŭ cu dobândă.	477
»	Decembre	2.	— Cercetarea pricineĭ dintre Visteriasa Moruzóe şi Medelnicerulŭ Gr. Grecénulŭ pentru unŭ satŭ ce l'a mutatŭ pe moşia dumné-luĭ.	299
»	»	8.	— Pitacŭ la ispravnicĭ, să vestéscă de obşte că la 1 Ianuarie se vorŭ strigà vămile.	647
»	»	»	— Publicaţiunĭ la tóte judeţele, că s'a apropiatŭ vremea strigăreĭ vămilorŭ.	»
»	»	10.	— Pedepsirea Sĕrdaruluĭ C. Cantacuzino, care a bătutŭ cu 500 de toiege pe fiulŭ unuĭ slujitorŭ.	301

Pagina

1794 Novembre 12. — Pitacŭ la nazîriĭ Epitropieĭ de obşte pentru orênduirea a 4 boerinaşĭ cu facerea a 4 podurĭ marĭ în Bucurescĭ 716

» » 14. — Anafora către Domnŭ despre pricina biv Vel Pitaruluĭ Vlădoianu cu mănăstirea Hurezulŭ pentru două moşiĭ 221

» » » — Anaforaua Epitropieĭ pentru rĕmasulŭ unuĭ Enache Ciurciu-başa, ce a muritŭ la Craiova, să se aducă aicĭ 460

» » » — Pitacŭ la ispravniciĭ din Ialomiţa, pentru a nu se cere nimicŭ ciobanilorŭ sudiţĭ peste ponturile Divanuluĭ 817

» » 15. — Anafora asupra jalbeĭ Spătaruluĭ Nicolae Cantacuzino, ca să i se vîndă o casă la mezatŭ . . 495

» » » — Anafora ca să facă ispravniciĭ Ilfovuluĭ orênduială în judeţŭ, să aducă pe tótă sĕptĕmâna câte 10 care de lemne la spitalŭ 717

» » » — Pitacŭ la Banulŭ Dumitraşco Racoviţă şi la Epistatulŭ Agieĭ, să adune pe cumpaniştĭ şi să le arate ordinulŭ de a da 500 chile de grâŭ . . 770

» » 18. — Pitacŭ la Caimacamulŭ Hangerlîu, vestindu-lŭ că l'a slobodịtŭ din slujba Căimăcămieĭ 301

» » 20. — Anafora asupra judecăţeĭ pricineĭ dintre Dumitrache Lerescu şi Andronescu din sud Muscelŭ pentru o vie ce a luat'o cu protimisis. . 505

» » 21. — Pitacŭ la Vel Spătarŭ şi la epistatulŭ Agieĭ pentru săraciĭ nevolnicĭ străinĭ, să fie împărţiţĭ pe la mănăstirĭ. 759

» » 22. — Anaforaua Metropolituluĭ şi boerilorŭ pentru pricina ucidereĭ unuĭ Ţiganŭ alŭ mănăstireĭ Balamuciŭ (Ilfovŭ) de către egumenulŭ aceleĭ mănăstirĭ 549

» » 23. — Circulară la Divaniştiĭ din Craiova pentru numirea biv Vel Cluceruluĭ Al. Calfoglu de Caimacamŭ 302

» » 24. — Zapisulŭ brutarilorŭ din Bucurescĭ, că vorŭ ţiné oraşulŭ cu îndestulare şi vorŭ păzì nartulŭ pâneĭ 671

» Decembre 25. — Pitacŭ la Vel Agă, pentru a se scădé cu 5

				Pagina
			dramurĭ pânea ce brutariĭ eraŭ datorĭ să dea la o para.	672
1794	Decembre	28.	— Pitacŭ la boeriĭ Divanuluĭ pentru stabilirea nartuluĭ lumînărilorŭ de céră.	671
1795	—	—	— Pitacŭ la Caimacamulŭ Craioveĭ, ca să trimită la domnie pe nisce căpitanĭ de poteră, ce s'aŭ luptatŭ cu hoţiĭ şi aŭ omorîtŭ pe uniĭ, iar pe alţiĭ i-aŭ prinsŭ.	554
»	Ianuarie	—	— Grigorie Căpitanŭ jăluesce contra Cluceruluĭ Radu Băbénu, ispravnicŭ de Vîlcea, care l'a pîrîtŭ pe nedreptŭ ca hoţŭ şi i-a pricinuitŭ marĭ pagube; cere să se judece amîndoĭ.	551
»	»	5.	— Pitacŭ la nazîriĭ Epitropieĭ pentru lefurile jupâneselorŭ vĕduve dela Cutia milelorŭ şi pentru vîndarea prin mezatŭ a slujbelorŭ cutieĭ . . .	654
»	»	7.	— Pitacŭ la Banulŭ Dumitraşco Racoviţă şi la epistatulŭ Agieĭ, să întrebe pe neguţătoriĭ ce epistăsescŭ la primirea zahereleĭ, câtă sumă de grâŭ se află strînsă pentru Bucurescĭ.	770
»	»	9.	— Pitacŭ la Metropolitŭ, ca să împlinéscă dela mănăstirĭ baniĭ hotărîţĭ pentru aprovisionarea Bucurescilorŭ	771
»	»	12.	— Pitacŭ către Metropolitŭ, vestindu-ĭ că Neofitŭ, fostŭ egumenŭ la Balamuciŭ, a fostŭ închisŭ la Cernica	29
»	»	»	— Pitacŭ la Spătarŭ şi la Agă, să nu permită arnăuţilorŭ neferĭ şi altorŭ slujbaşĭ a luà fînŭ saŭ lemne dela carele cu asemenea marfă ce vinŭ în Bucurescĭ.	663
»	»	14.	— Pitacŭ către boeriĭ şi Caimacamulŭ Craioveĭ pentru ridicarea boeruluĭ Nicolae Brâncovénu la rangulŭ de halea Vel Banŭ	302
»	»	15.	— Anaforaua Epitropieĭ pentru a se vinde la mezatŭ pereusia unuĭ Lazărŭ, ce a muritŭ fără de clironomĭ	463
»	»	»	— Anafora pentru a se vinde prin mezatŭ, după cererea lorŭ, o vie din sud Saacŭ a fiilorŭ rĕposatuluĭ Cămăraşulŭ Sterie	495

Pagina

1795 Ianuarie 15. — Anaforaua Metropolieĭ în pricina ce are cu Gruianulŭ pentru o moşie. 527
» » » — Pitacŭ la zapciulŭ spătărescŭ, ca să ducă surghiunŭ la Snagovŭ pe Niţu Logofeţelulŭ. . . . 771
» » 18. — Pitacŭ la Spătarŭ, pentru a se îndoì pe iarnă paza pe marginea Dunăreĭ. 302
» » » — Publicaţiune pentru ca ţĕraniĭ să-şĭ pótă hrănì vitele în pădurĭ fără de plată. 375
» » » — Anaforaua Epitropieĭ pentru a primì Cutia tal. 50 din pereusia rĕposatuluĭ Andreiŭ Logofĕtulŭ, care a muritŭ fără de clironomĭ 466
» » 19. — Anaforaua asupra pricineĭ luĭ Lepĕdătu din Prahova cu săteniĭ dela Sicrita pentru unŭ venitŭ de moşie. 607
» » 21. — Nedelea, soţia rĕposatuluĭ Vătafŭ Stoianŭ Dogaru, jăluesce Domnuluĭ să nu i se iea de Epitropie casele ce i-aŭ rĕmasŭ dela soţulŭ sĕŭ . 464
» » 23. — Şerbanŭ Medelnicerulŭ către Domnŭ, despre venirea Căpitanuluĭ Grigorie la Bucurescĭ de témă să nu se afle împărtăşirea sa cu tâlhariĭ din Vîlcea. 552
» » 24. — Anaforaua Epitropieĭ, pentru ca Nedelea, soţia rĕposatuluĭ Vătafŭ Stoianŭ Dogaru, să rĕmâe stăpână pe pereusia soţuluĭ eĭ, dar să dea Epitropieĭ 50 talerĭ. 465
» » 26. — Al. Moruzi poruncesce Caimacamuluĭ Craioveĭ să judece pe Clucerulŭ Radu Băbénulŭ cu Grigorie Căpitanulŭ şi să îndestuleze pe acesta de pagubele ce i-a pricinuitŭ pîra de hoţie a Băbénuluĭ 551
» » 28. — Pitacŭ pentru ca Antonie Polcovniculŭ să mérgă în Muscelŭ să facă cercetare pentru bóla ciumeĭ. 741
» » 30. — Moruzi Voevodŭ adaoge 500 talerĭ pe anŭ mănăstireĭ Colţea, peste ceĭ 2.500 câtŭ i se dedea dijmă de sare din ocnele Slănicŭ 717
» Februarie — — Anaforaua Metropolituluĭ Dositeiŭ pentru ca Archimandritulŭ Balamucénu, închisŭ la Cernica din ordinulŭ Domnuluĭ, să fie mutatŭ la Căldăruşanĭ 28

				Pagina
1795	Februarie	2.	— Chrisovŭ referitorŭ la venitulŭ uneĭ lese de pesce ce aŭ Deli-başa şi Tufecci-başa aĭ Curţeĭ la Cegani în Ialomiţa	622
»	»	9.	— Anaforaua Epitropieĭ pentru pereusia rĕposatuluĭ Eschi-Stambolŭ, a se luà la Epitropie tóte zapisele datoriilorŭ	467
„	»	12.	— Cărţĭ la judeţe şi la Caimacamŭ pentru sudiţiĭ ce vorŭ să-şĭ hrănéscă oile în pădurile ţĕreĭ, câtŭ să plătéscă stăpânilorŭ de pădurĭ	817
»	»	14.	— Anaforaua Epitropieĭ pentru a se împlinì creditoriĭ luĭ Enache Giurgiu, ce a muritŭ fără de clironomĭ, din pereusia rĕposatuluĭ.	468
»	»	17.	— Hagi Ioanŭ Polcovnicŭ dela sud Prahova jăluesce luĭ Vodă pentru Grigore sin Constantinŭ Negru, ce i-a înşelatŭ o fată şi nu o iea de soţie.	424
»	»	19.	— Fiicele nevîrstnice ale rĕposatuluĭ Niculae Brutarulŭ jăluescŭ, ca să li se dea din capitalulŭ ce aŭ la Epitropie tal. 38 pentru a se ajutà la nevoile vieţeĭ	480
»	»	20.	— Plânsórea satuluĭ Stelnica din Ialomiţa contra abusurilorŭ Căpitanuluĭ Constantinŭ Porumbaru.	332
»	»	21.	— Pitacŭ la Caimacamulŭ Calfoglu, pentru ca ţĕraniĭ să despăgubéscă pe proprietarĭ de stricăciunile ce aŭ făcutŭ în pădurĭ şi pentru ca să se oprescă de a le maĭ stricà	375
»	»	22.	— Anaforaua Metropolituluĭ pentru a se face cercetare prin blestemŭ pentru pricina luĭ Hagi Ioanŭ Polcovniculŭ cu Grigorie sin Constantinŭ Negru, care ar fi înşelatŭ o fată a Polcovniculuĭ.	425
»	»	23.	— Anaforaua asupra pricineĭ dintre Teodorŭ şi Petru, ce aŭ avutŭ ambiĭ vama Pitescilorŭ şi Dragoslavelorŭ, iar Teodorŭ nu vrea să-şĭ plătéscă partea sa.	608
»	»	25.	— Anaforaua boerilorŭ veliţĭ asupra prăvăliilorŭ ce se îngăduescŭ a se ţiné la menzilhanele. .	703
»	»	»	— Pitacŭ la nazîriĭ Epitropieĭ, ca să repare podulŭ dela Zlătarĭ la Michaiŭ-Vodă	790
»	»	»	— Circulară la ispravnicĭ pentru supĕrările ce se	

				Pagina
			facŭ ciobanilorŭ sudiţĭ, carĭ îşĭ hrănescŭ oile în pădurĭ	818
1795	Februarie	26.	— Anaforaua Epitropieĭ, pentru a se da fiicelorŭ rĕposatuluĭ Niculae Brutarulŭ tal. 38 din capitalulŭ ce aŭ la Epitropie, pentru hrană	480
»	»	»	— Pitacŭ la epistatulŭ Agieĭ, ca să dea brutarilorŭ 600 chile grâŭ pe banĭ din zaheréua domnieĭ.	672
»	»	27.	— Chrisovŭ pentru maĭ multe moşiĭ cumpĕrate de Dimitrie . . . . dela Vistierulŭ Ioniţă Damari.	496
»	»	28.	— Poruncă Spătaruluĭ, ca să ordone Căpitanilorŭ de margine a păzì bine, să nu maĭ trécă Silistraliĭ în ţéră şi să are pămîntulŭ	663
»	Martie	—	— Anafora asupra stricăciunitorŭ ce maĭ mulţĭ ciobanĭ ardelenĭ aŭ făcutŭ prin pădurĭ, în carĭ aŭ intratŭ în timpŭ de iarnă fără de voia proprietarilorŭ	376
»	»	2.	— Pitacŭ pentru bâlciurile dela Stănescĭ în Gorjŭ.	683
»	»	4.	— Anaforaua Vel Spătaruluĭ pentru reclamaţiunea satuluĭ Stelnica contra Căpitanuluĭ Porumbaru .	333
»	»	»	— Anaforaua Epitropieĭ pentru a se luà de Cutia de milostenie pereusia rĕposatuluĭ Tănase Milioru din sud Argeşŭ, care a muritŭ fără de clironomĭ.	469
»	»	7.	— Pitacŭ la ispravniciĭ judeţelorŭ pe unde urméză drumulŭ până la Cânenĭ, ca să îngrijéscă de starea podurilorŭ şi podişcelorŭ	792
»	»	9.	— Publicaţiunĭ la tóte judeţele şi la Caimacamulŭ Craioveĭ, ca să nu se taie pădurile de locuitorĭ	302
»	»	»	— Publicaţiune pentru scóterea vitelor din pădurĭ, afară de nu s'arŭ învoì locuitoriĭ pentru plată cu stăpânulŭ pădureĭ	375
»	»	»	— Casa menziluluĭ se plânge că locuitoriĭ împrejurimeĭ s'aŭ pusŭ de aŭ îngrăditŭ locurile unde pascŭ caiĭ menzilhaneleĭ	704
»	»	10.	— Circulărĭ la ispravnicĭ, pentru a luà mĕsurĭ ca să preîntîmpine formarea cetelorŭ de hoţĭ . .	553
»	»	11.	— Chrisovulŭ bisericeĭ sf. Dumitru din Craiova.	153
»	»	13	— Anafora pentru iertarea de birŭ a luĭ Stamate, ce a fostŭ neferŭ	623
»	»	14.	— Pitacŭ către Divanŭ, ca să cerceteze jalbele	

Pagina

stăpânilorŭ de pădurĭ pentru stricăciunile ce le-aŭ făcutŭ ţĕraniĭ 379
1795 Martie 14. — Anaforaua Epitropieĭ, pentru ca datorniciĭ rĕposatuluĭ Apostolŭ Cătunénulŭ să fie îndreptaţĭ la Epitropie, iar nu la Tudorŭ, ce a fostŭ fără de voia luĭ însărcinatŭ cu tutela copiluluĭ luĭ Apostolŭ 481
» » 15. — Chrisovulŭ bisericeĭ Chiciuk-Chioiu pentru 100 tal. milă 257
» » 17. — Anafora pentru scóterea în vîndare prin mezatŭ a caseĭ Pitaruluĭ Grigorie Brezoianu . . . 503
» » 18. — Anaforaua Epitropieĭ pentru repararea poduluĭ de pe uliţa Têrguluĭ-de-afară 790
» » 20. — Cărţĭ la ispravnicĭ şi la Caimacamŭ pentru paza vitelorŭ locuitorilorŭ de a nu strică semĕnăturile 303
» » » — Cartea luĭ Michailŭ Suţu Voevodŭ, pentru ca să se cerceteze şi să se alégă nisce părţĭ de moşie, cumpĕrate de Clucerulŭ Manole Furculiţă pe Valea Négră, de părţile celor-lalţĭ răzeşĭ . . . 838
» » 22. — Pitacŭ către Caimacamulŭ Craioveĭ şi boeriĭ localĭ, vestindu-ĭ despre visita pastorală a Episcopuluĭ Nectarie de Rîmnicŭ 22
» » » — Pitacŭ la Céuşulŭ de Aproḑĭ, ca să adune Divanulŭ pentru a cercetă pricina dintre vameşiĭ din Bucurescĭ şi ceĭ de afară 647
» » 23. — Metropolitulŭ Dositeiŭ cere Domnuluĭ Al. Moruzi pedepsirea luĭ Vasile Nuşu, care a slujitŭ sf. leturghie fără să fi fostŭ chirotonitŭ 20
» » » — Anaforaua Metropolituluĭ Dositeiŭ pentru Vasile Nuşu, care înainte de a fi chirotonitŭ, a slujitŭ în biserică ca diaconŭ şi preotŭ, că este prinsŭ şi arestatŭ la Metropolie 805
» » 24. — Pitacŭ la Dumitrache Vel Clucerŭ, epitropulŭ mănăstireĭ Pantelimonŭ, pentru ca să hrănéscă bine pe molipsiţiĭ de ciumă din spitalele mănăstireĭ 718
» » 25. — Ajutórele acordate săracilorŭ trimişĭ la mănăstirĭ din causa ciumeĭ. 759
» » » — Pitacŭ către epistatulŭ Armăşieĭ, pentru a scóte

				Pagina
			din Bucurescĭ pe Ţiganiĭ domnescĭ, din causa ciumeĭ	761
1795	Martie	26.	— Pitacŭ la Vel Spătarŭ, ca pe timpulŭ ciumeĭ să nu se maĭ permită adunarea ómenilorŭ în cârciume	741
»	»	»	— Pitacŭ la egumeniĭ de mănăstirĭ, trimiţêndu-le pe cerşetorĭ cu listă anumită	759
»	Aprilie	1.	— Pitacŭ la Spătarŭ pentru pedepsirea cioclilorŭ dela spitalulŭ de ciumaţĭ, carĭ vinŭ în oraşŭ pe ascunsŭ	761
»	»	2.	— Pitacŭ la Vorniciĭ Brâncovénu şi Costache Ghica pentru spitalulŭ şi lazaretulŭ ce s'a hotarîtŭ a se face	719
»	»	»	— Pitacŭ la Banulŭ Ghica şi la Vel Vist. Văcărescu pentru a se regulà înapoiarea cu dobândă a banilorŭ daţĭ de neguţătorĭ şi alţiĭ pentru aprovisionarea Bucurescilorŭ pe timpulŭ lipseĭ .	771
»	»	3.	— Pitacŭ la tóte tribunalele, ca să nu se cheme săteniĭ la judecăţĭ dela 15 Aprilie până la 15 Maiŭ	412
»	»	5.	— Pitacŭ pentru trimiterea unorŭ săracĭ la mănăstirile de peste Oltŭ	760
»	»	8.	— Pitacŭ pentru aducerea luĭ Constantinŭ Isvoranu, ce a spartŭ grosulŭ isprăvniciei de Oltŭ şi a scosŭ de acolo nisce Ţiganĭ închişĭ pentru hoţie	553
»	»	»	— Cârciumile din Ploescĭ se oprescŭ de a vinde rachiŭ şi vinŭ fără voia proprietaruluĭ Moruzi Vel Vistierŭ.	686
»	»	»	— Michailŭ Suţu Voevodŭ dă 15 sălaşe de Ţiganĭ biv Vel Vorniculuĭ N. Rosetŭ	838
»	»	9.	— Al. Moruzi ordonă strîngerea la unŭ locŭ a locuinţelorŭ sătenilorŭ de pe hotarulŭ moşieĭ Ciocanĭ, risipiţĭ de frica oştilorŭ pe timpulŭ luĭ Mavrogheni.	379
»	»	10.	— Unŭ neferŭ slujindŭ la boerulŭ Nicolae Filipescu e osînditŭ la ocnă şi apoĭ trimisŭ peste Dunăre, pentru că a ridicatŭ arma asupra boeruluĭ.	335
»	»	»	— Ordinŭ la judeţele de peste Oltŭ, ca să nu se ţină la poliţie maĭ multŭ decât 3, 4 ḑile ceĭ bănuiţĭ.	417

				Pagina
1795	Aprilie	11.	— Pitacŭ la Spătarŭ şi la epistatulŭ Agieĭ, ca să dea ajutorŭ boerilorŭ rênduiţĭ cu clădirea spitaluluĭ celuĭ noŭ.	720
»	»	14.	— Scrisóre Comiteluĭ von Mitrowski pentru o reclamaţiune de banĭ a Stolniculuĭ D. Bibescu contra unuĭ neguţătorŭ din Sibiiŭ.	825
»	»	15.	— Anaforaua Caimacamuluĭ Craioveĭ în pricina Sultaneĭ sin Nicu Dinulŭ, care cere să-ĭ deosibéscă zestrea dintr'a bărbatuluĭ sĕŭ, ce a făcutŭ datoriĭ grele.	445
»	»	»	— Cărţĭ la ispravniciĭ de dincóce de Oltŭ, vestindu-le formarea uneĭ cete de 9 hoţĭ în Ialomiţa.	554
»	»	»	— Carte la Caimacamulŭ Craioveĭ pentru bâlciurile dela Zătreniĭ-de-jos, în Vîlcea	684
»	»	16.	— Pitacŭ către Metropolitŭ, spre a se face rugăciunĭ pentru plóie şi contra ciumeĭ.	30
»	»	»	— Circulară la tóte judeţele pentru hoţiĭ cu caiafetŭ turcescŭ şi cu códa împletită pe spate, carĭ s'aŭ ivitŭ în Ialomiţa.	554
»	»	»	— Rênduirea uneĭ epitropiĭ a spitalelorŭ de 5 obraze, care să conducă lucrarea spitaluluĭ noŭ.	720
»	»	»	— Hotărîre domnéscă pentru înlocuirea Polcovniculuĭ de ciocli, care a doveditŭ că n'are nicĭ o pricepere.	762
»	»	»	— Pitacŭ la ispravniciĭ de Mehedinţĭ, pentru nisce rĕŭ nărăviţĭ ce facŭ jafurĭ şi omorurĭ, să-ĭ prindă şi să strîngă armele dela locuitorĭ	773
»	»	20.	— Cărţĭ deschise la ispravnicĭ pentru prinderea uneĭ cete de 7 hoţĭ unguren̆ĭ.	552
»	»	»	— Anafora pentru strămutarea unuĭ menzilŭ peste apa Argeşuluĭ.	704
»	»	23.	— Carte la ispravniciĭ din Oltŭ, Vîlcea şi Romanaţĭ pentru modulŭ cum să se facă desinfectarea drumeţilorŭ din pricina ciumeĭ, aşà în câtŭ să nu se oprescă umblarea ómenilorŭ şi a corespondenţeĭ domnescĭ.	721
»	»	26.	— Jăluirea lemnarilorŭ şi zidarilorŭ contra luĭ Maimarŭ-başa alŭ lorŭ, că le-a călcatŭ rênduiala meşteşuguluĭ	694

Pagina

1795 Aprilie 27. — Actele pentru strămutarea menzilhaneleĭ din Rîmnicŭ. 704

» » 28. — Cărţĭ către ispravnicĭ pentru rêndulŭ hoţilorŭ de prin judeţe. 555

» » 30. — Pitacŭ pentru a anunţà Caimacamuluĭ şi boerilorŭ divaniţĭ din Craiova numirea biv Vel Vistieruluĭ Enache Văcărescu de halea Vel Banŭ. 312

» » » — Enache Moruzi biv Vel Vist. cere baniĭ necesarĭ pentru zidirea spitaluluĭ dela Pantelimonŭ. 721

» Maiŭ 5. — Pitacŭ către Vorniculŭ politieĭ pentru vătăşeiĭ mahalalelorŭ, carĭ fugŭ cu banĭ domnescĭ. . . 304

» » » — Cărţĭ legate la judeţele de peste Oltŭ, vestindŭ că Clucerulŭ Băbénu a fostŭ rênduitŭ pentru prinderea hoţilorŭ. 558

» » 6. — Cărţĭ deschise la judeţele de peste Oltŭ, la Polcovnicĭ, Căpitanĭ de poteră şi de judeţe, Vătafĭ de plaiŭ, slujitorĭ şi poteraşĭ pentru prinderea hoţilorŭ. 556

» » 7. — Publicaţiune la judeţele de dincóce de Oltŭ pentru pedepsirea celorŭ ce aŭ sciutŭ despre hoţĭ unde se află şi nu aŭ spusŭ. 558

» » » — Poruncă domnéscă pentru aşezarea menzilhanelelorŭ pe drumulŭ dintre Bucurescĭ şi Cânenĭ 705

» » 9. — Anaforaua Divanuluĭ pentru havaetulŭ episcopieĭ de Argeşŭ la Cutia milelorŭ 655

» » » — Anaforaua Divanuluĭ pentru a se luà în folosulŭ Cutieĭ milelorŭ 2 parale la leŭ dela tóte lucrurile ce se vîndŭ la mezatŭ . . . . »

» » » — Anaforaua Divanuluĭ pentru crearea de veniturĭ nouĕ Cutieĭ milelorŭ dela preoţiĭ şi diaconiĭ ce se chirotonisescŭ . . . . »

» » 10. — Se pedepsesce cu bătaia unŭ Stoianŭ Sêrbulŭ pentru încercare de omorŭ asupra «*palachideĭ*» luĭ 559

» » 11. — Formalităţile pentru Istrati Cojocaru Drestorianŭ, ca să aibă voie a se întórce în ţéra luĭ . . . 832

» » 20. — Chrisovulŭ mănăstireĭ Bebechioiu dela Ţarigradŭ pentru tal. 100 dela carvasaraua domnéscă şi 50 bolovanĭ sare dela ocne 256

				Pagina
1795	Maiŭ	20.	— Poruncă către egumenulŭ dela Sărindarŭ, ca să pună la disposiţiunea Visterieĭ camerele necesare.	304
»	»	»	— Patru cărţĭ către 4 sate molipsite de ciumă din judeţulŭ Vlaşca, cum să se păzéscă	742
»	»	21.	— Pitacŭ către isprăvniciile de Teleormanŭ şi Vlaşca pentru aducerea capuluĭ sf. Visarionŭ în ţéră	31
»	»	22.	— Carte la ispravnicĭ, clericĭ, boerinaşĭ, breslaşĭ, părcălabĭ şi locuitorĭ, vestindu-le nizamulŭ pentru pază de bóla ciumeĭ	743
»	»	25.	— Volnicie dată Logofĕtuluĭ Iacovachi, ca să ridice pe unŭ călugărŭ dela mănăstirea sf. Ioanŭ din Focşanĭ, venitŭ dela Dubasarĭ cu móşte sfinte	31
»	»	»	— Pitacŭ la Spătarŭ şi la epistatulŭ Agieĭ pentru desinfectarea celorŭ ce mergŭ la bâlciulŭ Drăgaiceĭ din Buzĕŭ	684
»	»	»	— Pitacŭ la Vel Vist., ca să céră socotelele Medelniceruluĭ Arbutŭ dela magasiĭ	773
»	»	27.	— Pitacŭ prin care se poruncesce ca aproḑiĭ, copiiĭ de casă şi păhărniceiĭ, trimişĭ cu slujbă în judeţe, să nu maĭ iea caĭ de beilicŭ dela sate şi drumeţĭ	379
»	»	30.	— Cartea bisericeĭ ot satulŭ Jupânescĭ din sud Muscelŭ pentru 6 banĭ de fie-care prăvălie la sborulŭ din acelŭ satŭ	227
»	»	31.	— Circulară pentru contenirea judecăţilorŭ dela 15 Iunie până la sfîrşitulŭ luĭ Iulie	412
»	»	»	— Pitacŭ la ispravnicĭ, pentru ca nimenĭ din Găgenĭ să nu mérgă la bâlciulŭ Drăgaica din Buzĕŭ, fiindŭ témă de molipsire de ciumă	684
»	»	»	— Ordinŭ la ispravniciĭ şi Căpitaniĭ dela Dunăre, ca nimenĭ din Giurgiu saŭ Rusciucŭ să nu mérgă la bâlciulŭ Drăgaiceĭ din Buzĕŭ, din causa ciumeĭ.	»
»	Iunie	2.	— Resoluţiunea Domnuluĭ Al. Moruzi pentru strîngerea vinăriciuluĭ mănăstirilorŭ	35
»	»	»	— Anaforaua satuluĭ Ciocănescĭ (Vlaşca) pentru tăiarea copacilorŭ roditorĭ de către săteniĭ Sloboḑenĭ	380
»	»	4.	— Pitacŭ orênduindŭ mumbaşirĭ să aducă dela	

				Pagina
			Episcopulŭ de Rîmnicŭ ajutorulŭ de 510 leĭ pentru spitalulŭ de ciumaţĭ dela Pantelimonŭ	721
1795	Iunie	4.	— Şése cărţĭ către toţĭ locuitoriĭ din Bucurescĭ, ca să nu ascundă bóla ciumeĭ la celŭ ce se va întîmplà, ci să arate la zapciulŭ bóleĭ acesteia .	743
»	»	6.	— Pitacŭ către Vel Spătarŭ, ca străjile din Bucurescĭ să nu lase pe neguţătoriĭ din Braşovŭ să intre în oraşŭ până a nu face lazaretŭ.	721
»	»	»	— Pitacŭ la biv Vel Clucerŭ Al. Calfoglu, Caimacamulŭ Craioveĭ, să dea slujitorĭ epistatuluĭ pentru ciumă ca să secere şi să strîngă bucatele celorŭ molipsiţĭ	745
»	»	10.	— Pitacŭ la epitropulŭ mănăstireĭ Colţea pentru conăcirea călĕtorilorŭ	313
»	»	15.	— Pitacŭ la Vel Spătarŭ, ca să împedece de a intrà în spitalulŭ de ciumaţĭ pe rudele celorŭ molipsiţĭ	722
»	»	19.	— Chrisovulŭ mănăstireĭ Răsvanulŭ pentru stăpânirea a 3 prăvăliĭ	96
»	»	17.	— Epitropia jăluesce că nu póte incassà taxa caftanelorŭ	656
»	»	21.	— Pitacŭ la Spătarŭ şi la Agă pentru mĕsurile de desinfectare a celorŭ molipsiţĭ	745
»	»	22.	— Pitacŭ la Vel Spătarŭ, ca zapciiĭ spătărescĭ, ce aŭ case de locuitŭ la sate, să facă unŭ lazaretŭ de 24 ore, când vinŭ în Bucurescĭ	746
»	»	26.	— Nartulŭ carneĭ de vacă şi de óie	672
»	»	27.	— Pitacŭ-nizamŭ către Caimacamulŭ Craioveĭ pentru sudiţiĭ veniţĭ din judeţele de peste Oltŭ.	665
»	Iulie	—	— Anaforaua Hatmanuluĭ Const. Caragea pentru neînţelegerea dintre biv Vel Slugerulŭ Iordache Niculescu şi Manolache Hrisoscoleŭ, tovarăşĭ la ţinerea menziluluĭ	705
»	»	2.	— Nizamulŭ lemnarilorŭ şi zidarilorŭ şi iratulŭ Cutieĭ ce s'a făcutŭ dela acéstă bréslă	695
»	»	3.	— Pitacŭ pentru a se scóte la Colentina maĭ mulţĭ molipsiţĭ de ciumă	746
»	»	»	— Pitacŭ la Vorniculŭ poliţieĭ pentru a da 30—40 de care pentru scóterea afară a celorŭ molipsiţĭ.	»

			Pagina
1795 Iulie	3.	— Pitacŭ la epistatulŭ Agieĭ, ca să opréscă pe telalĭ de a maĭ vinde în têrgŭ	746
» »	»	— Pitacŭ la epistatulŭ Armășieĭ pentru a desinfectà pușcăria, unde s'a ivitŭ ciuma.	»
» »	7.	— Pitacŭ către ispravniciĭ de Vîlcea, că s'a sculatŭ Caimacamulŭ Luca să prindă 4 hoțĭ din acelŭ județŭ	560
» »	»	— Pitacŭ pentru a oprì pe Turciĭ giurgiuvenĭ și rusciucliĭ să umble prin sate cu căruțe cu marfă.	832
» »	8.	— Proin Maĭmarŭ-bașa trecutŭ peste Dunăre . .	560
» »	»	— Christea Dulgherulŭ trimisŭ la ocnă, pentru că a bătutŭ pe zapciiĭ domnescĭ.	»
» »	»	— Pitacŭ la biv Vel Vist. Enache Moruzi și biv Vel Vornicŭ Costache Ghica, pentru a face devisulŭ clădireĭ spitaluluĭ.	722
» »	»	— Se facŭ epistațĭ de plășĭ pentru supraveghiarea bóleĭ de ciumă.	749
» »	9.	— Manole Lemnarulŭ trimisŭ la Telega pentru că s'a opusŭ zapciuluĭ spătărescŭ.	560
» »	»	— Pitacŭ luĭ Avgi-bașa, ca să se stabiléscă la Bercenĭ pe timpulŭ ciumeĭ.	809
» »	10.	— Pitacŭ la epistatulŭ Armășieĭ, ca să pună la disposițiunea epistaților lazareturilorŭ vre-o cétă doue de Țiganĭ și hoțĭ dela pușcărie . .	722
» »	13.	— Pitacŭ ca să se cerceteze, dacă locuitoriĭ de pe moșia schituluĭ Cislanĭ aŭ făcutŭ povarnă și vîndŭ rachiŭ fără de voie.	686
» »	14.	— Pitacŭ pentru căutarea luĭ Niță Logofețelulŭ și ducerea luĭ la lazaretŭ.	762
» »	16.	— Pitacŭ cu unŭ zapciŭ hătmănescŭ pentru prinderea a doĭ inșĭ în portŭ de deșliĭ, ce aŭ luatŭ cu sila o căruță cu 4 caĭ, fără menzilŭ domnescŭ.	705
» »	»	— Circulară pentru a se rênduì epistațĭ de mahalale în Bucurescĭ din pricina întindereĭ ciumeĭ, carĭ să cerceteze starea sanitară	746
» »	21.	— Cartea bisericeĭ din mahalaua Isvoruluĭ Tămăduireĭ pentru tal. 100	105

				Pagina
1795	Iulie	22.	— Unŭ arnăutŭ agiescŭ e pedepsitŭ cu 100 toiege şi trimisŭ la ocnă pentru încercare de omorŭ.	335
»	»	23.	— Pitacŭ la epistatulŭ Agieĭ, pentru a-ĭ da povăţuirĭ cum să combată ciuma	750
»	»	25.	— Unele schimbărĭ de epistaţĭ de mahalale pentru bóla ciumeĭ	»
»	»	27.	— Pitacŭ la Caimacamulŭ Craioveĭ pentru hoţĭ.	304
»	»	»	— Pedepsirea unuĭ Arménŭ şi a slugeĭ luĭ, pentru că, îmbrăcaţĭ în haine turcescĭ, aŭ vrutŭ să iea caĭ de poştă.	706
»	»	»	— Pitacŭ la Spătarŭ pentru a vestì că totŭ epistatulŭ ce nu va comunicà la vreme bóla ivită în mahalaua luĭ, se va pedepsi cu 200 toiege la tălpĭ şi cu surghiunŭ la Snagovŭ	749
»	»	»	— Pitacŭ la Metropolitŭ, pentru că preoţiĭ nu-şĭ facŭ datoria şi pricinuescŭ lăţirea bóleĭ ciumeĭ.	750
»	»	»	— Anafora şi hotărîre domnéscă pentru unŭ cioclu ţiganŭ, care nu îngrópă bine pe morţiĭ de ciumă şi a vrutŭ să siluiască o femeie ciumată.	762
»	Augustŭ	1.	— Ordinŭ către Spătarŭ pentru ca, ciuma mergêndŭ spre scădere, să desinfecteze casele din Bucurescĭ.	750
»	»	2.	— Pitacŭ la Epitropie pentru Sĕrdarulŭ Prejbénu însărcinatŭ cu reparaţiunea poduluĭ dela Colentina	795
»	»	4.	— Al. Moruzi trimete Metropolituluĭ baniĭ şi catagrafia avereĭ rĕposatuluĭ Archiereŭ Sidirŭ Grigorie.	656
»	»	5.	— Hotărîre domnéscă pentru ca Metropolia să iea 1 baniţă de grâŭ şi $^1/_2$ baniţă de orzŭ dela magasiĭ pentru trebuinţele sale	773
»	»	6.	— Chrisovulŭ sfîntuluĭ Visarionŭ de 250 tal. milă dela ocnă.	238
»	»	20.	— Se daŭ la birŭ 4 slujitorĭ carĭ aŭ scăpatŭ unŭ ucigaşŭ	336
»	»	»	— Al. Moruzi trimete la mănăstirea Vieroşu pe doĭ copiĭ, carĭ aŭ omorîtŭ pe unŭ altŭ copilŭ, Stanŭ Pusteŭ ot Pitescĭ	560

				Pagina
1795	Augustŭ	20.	— Ioanŭ sin Ioanŭ Pricea Ţiganulŭ, care a ucisŭ pe tată-sĕŭ din nebunie, e dusŭ la Căldăruşanĭ.	560
»	»	23.	— Anaforaua Vel Vistieruluĭ, pentru ca ispravniciĭ să împlinéscă baniĭ dela vechiliĭ vămeĭ Dragoslavele, ce n'a pututŭ fi dată în arendă . .	648
»	»	30.	— Chrisovulŭ schituluĭ Ostrovulŭ din sud Argeşŭ pentru mila de vinăriciŭ ce are	153
»	Septembre	5.	— Pitacŭ de apĕrare a dumbraveĭ din Poiana (Ialomiţa), de a nu se tăià copacĭ dintr'însa . . .	380
„	»	6.	— Chrisovulŭ mănăstireĭ Gruiu pentru moşia Gruiu ce a avutŭ pricină cu sf. Metropolie, cu mănăstirea Căldăruşanĭ şi cu mănăstirea Snagovŭ . .	129
»	„	8.	— Pitacŭ la Vel Spătarŭ pentru seimeniĭ ce se împotrivescŭ zapciilorŭ Vornicieĭ, când facŭ cercetărĭ în mahalale pentru dajnicĭ, să-ĭ pedepséscă	637
„	»	11.	— Pitacŭ pentru têrgulŭ dela Ogrădeniĭ mănăstireĭ Michaiŭ-Vodă.	685
»	»	13.	— Anafora pentru veniturile Logofĕtuluĭ la trebile puşcărieĭ	413
»	»	16.	— Al. Moruzi acordă Metropolieĭ venitulŭ unuĭ scaunŭ în délulŭ Ziluescilorŭ sud Saacŭ . . .	50
»	»	19.	— Cărţĭ deschise la judeţe pentru nizamulŭ pădurilorŭ	380
»	»	27.	— Pitacŭ la ispravnicĭ, comunicându-le circulara Ministruluĭ din năuntru pentru mĕsurile în vederea ciumeĭ, să o împartă în ţéră	751
»	»	»	— Carte deschisă pentru a recomendà şi maĭ departe supunerea la mĕsurile luate pentru combaterea ciumeĭ	751
»	»	28.	— Pitacŭ la Vel Spătarŭ pentru cumpĕrare de zaherea dela brésla spătăréscă	774
»	Octobre	—	— Anaforaua Metropolituluĭ pentru rĕmăşiţele de banĭ aĭ şcólelorŭ, ce aŭ să dea mănăstirile sf. Gheorghe-Noŭ, Văcărescĭ, Radu-Vodă şi Stavropoleos	263
»	»	—	— Nazîriĭ Epitropieĭ arată luĭ Vodă că aŭ deficitŭ în budgetulŭ lorŭ şi cum s'ar puté acoperì . .	656

				Pagina
1795	Octobre	1.	— Chrisovulŭ sfinteĭ mănăstirĭ ce se numesce Căldăruşanĭ de milele ce are	106
»	»	»	— Chrisovulŭ mănăstireĭ Snagovulŭ pentru milă de vinăriciŭ	162
»	»	4.	— Anaforaua Vel Vorniculuĭ pentru străiniĭ fără căpĕtâiŭ şi săteniĭ veniţĭ în Bucurescĭ, să se trimétă la urmele lorŭ	368
»	»	11.	— Pitacŭ la epistatulŭ Agieĭ, ca să opréscă pe precupeţĭ de a eşi înaintea ţĕranilorŭ să le cumpere provisiunile ce aducŭ în têrgŭ	663
»	»	»	— Hotărîrea Domnitoruluĭ pentru a se acordà unele înlesnirĭ epistaţilorŭ menziluluĭ, carĭ cerŭ să fie desărcinaţĭ de slujbă	706
»	»	20.	— Cartea mănăstireĭ Căldăruşanĭ pentru 500 oĭ scutite de oieritŭ	107
»	»	21.	— Chrisovulŭ bisericeĭ Negustorilorŭ din Bucurescĭ de mila ce are	57
»	»	22.	— Pitacurĭ către mănăstirile Câmpulungŭ, Cozia şi Tismana, pentru a se sci starea esactă a fie-căreia	39
»	»	30.	— Anaforaua Vel Vistieruluĭ pentru rênduiala facereĭ poduluĭ Orăţieĭ dela vama Branuluĭ de către Vameşulŭ dela Dragoslavele	792
»	Novembre	3.	— Pitacŭ la ispravniciĭ de Ilfovŭ, pentru ca locuitoriĭ să vie tot-deauna la têrgŭ cu zaherea de lemne	672
»	»	»	— Pitacŭ către Vel Vist. pentru órzele şi fînurile ce trebuescŭ făcute teslimŭ la menzilhanele .	709
»	»	14.	— Pitacŭ la ispravniculŭ judeţuluĭ Secuenĭ pentru pedepsirea unora ce ieaŭ banĭ dela locuitorĭ pentru jălbĭ mincinóse	381
»	»	15.	— Pitacŭ la ispravniciĭ de Argeşŭ pentru ridicarea şi judecarea luĭ Menderlăŭ, zapciŭ la plasa Topologulŭ, acusatŭ de jafurĭ	305
»	»	22	— Raportŭ pentru plângerea locuitorilorŭ din plaiulŭ Ialomiţa contra Vătafuluĭ Panaitŭ Polcovniculŭ	306
»	»	25.	— Pitacŭ la Vel Vist. şi la Vel Vornicŭ pentru	

			cercetarea jafurilorŭ luĭ Panaitŭ Polcovniculŭ ot plaiulŭ Ialomiţa	306
1795	Novembre	29.	— Pitacŭ la Metropolitŭ pentru aducerea Protopopuluĭ Ioanŭ din Ilfovŭ înaintea judecătorilorŭ de *cremenalionŭ*	22
»	»	30.	— Anaforaua veliţilorŭ boerĭ pentru cercetarea plânsoreĭ locuitorilorŭ din plaiulŭ Ialomiţa contra Vătafuluĭ Panaitŭ Polcovniculŭ	306
»	Decembre	2.	— Pitacŭ către Vel Hatmanŭ Const. Caragea, pentru ca toţĭ ceĭ ce ieaŭ menzilurĭ să-şĭ arate cartea domnéscă de menzilŭ şi după acea carte să se urmeze	709
»	»	3.	— Al. Moruzi înlătură pe Panaitŭ Polcovniculŭ din vătăşia plaiuluĭ Ialomiţa şi ordonă cercetare la faţa loculuĭ pentru plânsórea locuitorilorŭ contra Polcovniculuĭ pentru jafurĭ	307
»	»	»	— Anaforaua Epitropieĭ pentru a se obligà negustorulŭ Christea Gheorghiu să înapoieze baniĭ unorŭ copiĭ nevîrstnicĭ, luaţĭ de elŭ cu dobândă dela Epitropie, fiind-că s'a informatŭ acésta că trebile luĭ Christea mergŭ rĕŭ şi elŭ póte să iasă mofluzŭ.	482
»	»	4.	— Pitacŭ pentru împlinirea unorŭ banĭ dela boeriĭ cu cişmele.	800
»	»	5.	— Carte către Metropolitulŭ Dositeiŭ pentru îndatoririle protopopilorŭ.	23
»	»	9.	— Cărţĭ către ispravnicĭ pentru nizamulŭ protopopilorŭ.	25
»	»	12.	— Chrisovulŭ Cutieĭ milelorŭ pentru veniturile ce are a luà dela isnafulŭ zidarilorŭ, lemnarilorŭ, cărămidarilorŭ i nisiparilorŭ.	657
»	»	13.	— Pitacŭ la Spătarŭ pentru pedepsirea cu 80 toiege şi surghiunirea la Snagovŭ a Vătafuluĭ de Visterie Păunŭ, fostŭ Căpitanŭ la Ialomiţa . .	308
»	»	15	— Anaforaua Metropolituluĭ Dositeiŭ pentru îndepărtarea egumenuluĭ Nectarie dela mănăstirea Bistriţa şi înlocuirea luĭ cu Chirŭ Constantinŭ.	259
»	»	17.	— Pitacŭ pentru 30 de podine pentru podulŭ dela Colentina	795

Pagina

1795 Decembre 20. — Pitacŭ către starostea de negustorĭ pentru lucrurile ce se vîndŭ la mezatŭ. 411
» » 22. — Pitacŭ către Vel Armaşŭ pentru orênduiala punereĭ şi liberăreĭ vinovaţilorŭ din puşcărie . 415
1796 Ianuarie — — Chrisovŭ pentru moşia Ciorogârla de pe Sabarŭ, unde este fabrica de hârtie. 688
» » 1. — Pitacŭ la Caimacamulŭ Craioveĭ şi la dregĕtoriĭ celorŭ 5 judeţe de peste Oltŭ pentru fumăritŭ 723
» » 2. — Pitacŭ pentru jderiĭ ce poteraşiĭ aŭ să dea ispravnicilorŭ. 308
» » 5. — Poruncă la epistatulŭ Agieĭ pentru lumînărarĭ, carĭ refusă să vîndă cu aiarulŭ stabilitŭ de Divanŭ. 673
» » 6. — Cărţĭ legate la ispravnicĭ, ca să însărcineze pe preoţiĭ şi părcălabulŭ satuluĭ cu supraveghiarea stăreĭ sănătăţeĭ 751
» » 9. — Pitacŭ pentru ca să se cerceteze de se află în ţéră raele dela Filipopole şi să se trimită la urma lorŭ. 835
» » 12. — Chrisovŭ în favórea mănăstireĭ sf. Ioanŭ din Focşanĭ, care se află în próstă stare din întîmplările rĕsvrătireĭ vremurilorŭ 212
» » 13. — Intreprinderea cherhaneleĭ se lasă totŭ acelorŭ neguţătorĭ ce aŭ luat'o cu paguba vechilorŭ lumînărarĭ. 673
» » 16. — Pitacŭ la ispravnicĭ, regulândŭ orele necesare pentru mergerea lefegiilorŭ spătărescĭ din Bucurescĭ în capitalele de judeţe. 309
» » 20. — Patru privilegiurĭ date la mânile a 4 vătaşĭ de lemnarĭ, de zidarĭ, cărămidarĭ şi nisiparĭ. . 700
» » 21. — Pitacŭ la nazîriĭ Epitropieĭ, să facă podulŭ Şerbanŭ-Vodă şi să repare pe celŭ alŭ Têrguluĭ-de-afară. 793
» » 22. — Anafora pentru ce aŭ a plăti ceĭ ce se iartă de osînda ocneĭ 417
» » » — Anaforaua Metropolituluĭ Dositeiŭ pentru adaosulŭ apeĭ dela móra fabriceĭ de hârtie dela Sabarŭ 687

Pagina

1796 Ianuarie 29. — Anaforaua Epitropieĭ pontru strigarea slujbelerŭ vorniciilorŭ din 12 judeţe, i butăritulŭ şi venitulŭ poduluĭ toptanŭ, ce aŭ rĕmasŭ asupra Vel Vorniculuĭ Radu Golescu 637
» Februarie — — Mĕsurile de apă date în Bucurescĭ la particularĭ şi la diverse cişmele 800
» » 2. — Poruncă la epistatulŭ Agieĭ, ca să cerceteze de ce nu taie măcelariĭ destulă carne 644
» » 4. — Pitacŭ la ispravniciĭ de afară, dojenindu-ĭ pentru că pânea şi carnea sunt maĭ scumpe în judeţe decât în Bucurescĭ 674
» » 9. — Arĕtare în scurtŭ de cele scrise de Capuchehaia Vidinuluĭ pentru paza nizamuluĭ ţĕreĭ . 664
» » » — Anaforaua epistaţilorŭ spitalurilorŭ nouĕ, ca să se iea peceţile mănăstirilorŭ, ale cărora veniturĭ s'aŭ datŭ spitalelorŭ 723
» » 18. — Pitacŭ la boeriĭ Divanuluĭ, ca să chibzuiască nartulŭ lumînărilorŭ de céră roşie şi albă . . 674
» » » — Pitacŭ la Metropolitŭ, ca să ordone protopopilorŭ şi preoţilorŭ din Bucurescĭ să îndemne pe lume a-şĭ desinfectà lucrurile pentru încetarea ciumeĭ. 752
» » 20. — Pitacŭ la boeriĭ Divanuluĭ pentru nartulŭ lumînărilorŭ de céră albă şi roşie 674
» » 23 — Pitacŭ la Vel Hatmanŭ, pentru ca să arate epistaţilorŭ starea rea a menzilurilorŭ, spre a fi îndreptată 710
» » 26. — Pitacŭ la Vel Spătarŭ, ca să închidă şi să pedepsécă pe celŭ ce nu se va spovedì duhovnicilorŭ, să arate ce lucrurĭ are cu bănuială de a bóleĭ smreduire 752
» » » — Incuviinţare de a se aduce 20 ómenĭ străinĭ, ca să-ĭ facă podarĭ 793
» » 29. — Anaforaua agiéscă pentru rênduiala măcelarilorŭ. 675
» » » — Anaforaua epistaţilorŭ spitaluluĭ noŭ, recomendândŭ Domnitoruluĭ 3 epistaţĭ la cele 3 mănăstirĭ ale spitaluluĭ 723
» Martie 1. — Anaforaua Epitropieĭ obştireĭ, dândŭ séma de veniturĭ şi cheltuelĭ pe 1795 658

				Pagina
1796	Martie	3.	— Pitacŭ către Postelnicŭ pentru ertarea luĭ Stoica biv alŭ 2-lea Vistierŭ şi reaşezarea luĭ în rêndulŭ boierilorŭ	623
»	»	4.	— Anaforaua Divanuluĭ, propunêndŭ maĭ multe veniturĭ nouĕ pentru Cutia milelerŭ	659
»	»	6.	— Vel Vistierulŭ cere ertarea din slujbă şi înlocuirea Postelniceluluĭ Rătescu, vameşŭ la Oltŭ, fiindŭ bĕtrânŭ şi bolnavŭ	648
»	»	10.	— Carte pentru numirea biv vel Post. Alexandru Gherache de Caimacamŭ alŭ Craioveĭ	311
»	»	13.	— Carte la Caimacamŭ şi Proin Caimacamŭ alŭ Craioveĭ pentru rênduiala trimitereĭ mumbaşirilorŭ din Craiova	808
„	»	14.	— Cărţĭ la ispravniciĭ judeţelorŭ şi la zabiţĭ pentru neguţătoriĭ de vite de prin sate	383
»	»	16.	— Publicaţiune la tóte judeţele şi la Caimacamulŭ Craioveĭ pentru paza povăţuirilorŭ în privinţa curăţenieĭ judeţuluĭ	753
»	»	19.	— Anaforaua departamentuluĭ de 7, care n'a putută ţiné tribunalŭ din causa ciumeĭ	418
»	»	21.	— Pitacŭ la Metropolitŭ, ca să nu cruţe pe popiĭ şi pe protopopiĭ, carĭ tăinuescŭ bóla ciumeĭ	753
»	»	26.	— Carte deschisă către locuitorĭ pentru folosulŭ arăturilorŭ de primăvară	383
»	»	»	— Publicaţiune la judeţe şi Caimacamŭ pentru arăturile de primăvară	384
»	»	»	— Anaforaua judecătorilorŭ departamentuluĭ de 7 pentru chiria uneĭ case particulare, în care aŭ ţinutŭ tribunalulŭ pe vremea ciumeĭ	418
»	»	27.	— Pitacŭ la Spătarŭ şi vel Agă pentru străiniĭ fără căpĕtâiŭ din Bucurescĭ, să se isgonéscă	311
»	»	29.	— Carte pentru numirea Vel Vist. Enache Moruzi de halea Vel Banŭ	»
»	»	»	— Publicaţiunĭ către locuitorĭ pentru a-ĭ opri de a da pârjóle	384
»	»	»	— Epitropia obştireĭ propune suprimarea dela pensiunĭ a maĭ multorŭ feţe, carĭ aŭ primitŭ din noŭ slujbe	659
»	»	30.	— Publicaţiunĭ la judeţe, pentru ca vătaşiĭ de pla-	

				Pagina
			iurĭ să nu maĭ *metaherisécă* pe uniĭ potecaşĭ la afacerĭ particulare ale lorŭ	312
1796	Martie	31.	— Pitacŭ la Vel Spătarŭ, ca să se pună zapciĭ la cele 4 mărginĭ ale podurilorŭ marĭ din Bucurescĭ, spre a afumà bine pe toţĭ ceĭ ce vinŭ de afară, ca să nu aducă în oraşŭ ciuma	753
»	»	»	— Pitace pentru rênduire de epistaţĭ la mahalale pentru bóla ciumeĭ	754
»	Aprilie	4.	— Cărţĭ la zabiţiĭ judeţelorŭ Mehedinţĭ, Doljŭ, Romanaţĭ, Teleormanŭ, Oltŭ, Vlaşca, Ialomiţa, Buzĕŭ, Slam-Rîmnicŭ, Ilfovŭ, ca să opréscă pe Turcĭ saŭ raele din hazurile turcescĭ a arà saŭ semĕnà în ţéră	664
»	»	»	— Pitacŭ pentru trimeterea unorŭ cerşetorĭ din Bucurescĭ la mănăstirĭ	760
»	»	6.	— Privilegiŭ de unŭ scaunŭ de carne scutitŭ, acordatŭ luĭ A. Lămotescu, Logofĕtŭ de Visterie.	624
»	»	10.	— Pitacŭ la Vel Cămăraşŭ, să facă cercetare iamacilorŭ dela agéculŭ tufecciilorŭ şi alŭ deliilorŭ.	335
»	»	»	— Pitacŭ la Serdarŭ şi la epistatulŭ Ageĭ pentru cercetarea în 24 de césurĭ a celorŭ arestaţĭ	416
»	»	16.	— Cărţĭ deschise la judeţele Oltŭ, Teleormanŭ şi Vlaşca pentru ceĭ carĭ cerŭ dela locuitorĭ conace fără plată	384
»	»	18.	— Carte către Caimacamŭ pentru paza închisoreĭ, să nu maĭ scape osîndiţiĭ	417
»	»	25.	— Carte către Stolniculŭ Iordache Colfescu, să cerceteze pentru împresurarea ce facŭ serhatliiĭ dela Giurgiu moşiilorŭ ţĕreĭ.	832
»	»	26.	— Pitacŭ pentru biv Vel Logofĕtŭ Radu Slătinénu, pentru a i se da ajutorulŭ necesarŭ la punerea în faptă a fabriceĭ de postavŭ	692
»	»	29.	— Carte pentru a se stîrpì abusurile ce facŭ ispravniciĭ cu înscrierile la dajdie şi cu scutelniciĭ saŭ cu posluşniciĭ	628
»	»	»	— Pitacŭ la nazîriĭ Epitropieĭ, să stabiléscă nartŭ pentru băcăniĭ	677
»	»	»	— Pitacŭ la Spătarŭ şi la epistatulŭ Ageĭ pentru pentru a se oprì vîndarea fără autorisaţiune a	

BIBLIOTECA ACADEMIEI

				Pagina
			prafuluĭ de puşcă, a glónţelorŭ şi a fişicurilorŭ.	312
1976	Maiŭ	3.	— Pitacŭ către epistatulŭ Agieĭ pentru jalba lumînărarilorŭ de céră, că sunt păgubiţĭ cu nartulŭ lumînărilorŭ.	677
»	»	»	— Starostea de binale să pună la lucrulŭ boeruluĭ Brâncovénu pe lemnariĭ şi zidariĭ ce i-a hărăzitŭ Domnulŭ la trebuinţa caseĭ şi carĭ refusă a se supune, ci lucréză la străinĭ	694
»	»	5.	— Pitacŭ la ispravniculŭ de Oltŭ pentru pricina ceftiliculuĭ luĭ Hagi Mimişŭ-Aga, ce şi-a făcutŭ case pe pămîntulŭ ţěreĭ.	834
»	»	10.	— Zapisulŭ Ionicăĭ, fata Niţeĭ věduve Căpitănésa, care s'a învoitŭ pe 50 tal. cu Vladulŭ Logofeţelulŭ, pe care-lŭ pîrîse că i-a răpitŭ fecioria	803
»	»	11.	— Nicolae, sluga Domniţeĭ Ecaterina, răpindŭ fecioria feteĭ Gherghineĭ, este pedepsitŭ la bătaie, tundere şi surghiunire, pentru că, nevrêndŭ s'o iea de soţie, n'are o litră de aurŭ spre a plătì fecioria feteĭ.	»
»	»	17.	— Pitacŭ la Vel Vorniculŭ politieĭ, ca să dea care pentru căratŭ cărămidă pe plată la spitalurile nouě	723
»	»	»	— Pitacŭ la Metropolitŭ, ca să opréscă pe timpulŭ ciumeĭ adunările de înmormîntărĭ şi de pomenirĭ.	754
»	»	18.	— Pitacŭ oprindŭ vîndarea la Têrgulŭ Cuculuĭ şi pe uliţele mahalalelorŭ de către telalĭ, în interesulŭ stîrpireĭ ciumeĭ.	»
»	»	»	— Cărţĭ la ispravnicĭ să fie cu sîrguinţă a priveghià să nu se întindă ciuma	»
»	»	22.	— Pitacŭ la ispravniciĭ de Jiulŭ-de-sus pentru plânsórea locuitorilorŭ contra luĭ Iancu Ghiolbeatŭ Polcovnicŭ, ce a fostŭ taxildarŭ cu slujba vinăriciuluĭ şi i-a încărcatŭ	638
»	»	»	— Dimitrie Hangerlîŭ, epistatulŭ Agieĭ, arată Domnitoruluĭ că cârciumariĭ vîndŭ cu měsurĭ falşe.	686
»	»	25.	— Pitacŭ la Metropolitŭ, pentru ca, mergêndŭ la Têrgovişte, să iea cu sine şi capulŭ sf. Visarionŭ spre a face litaniĭ contra ciumeĭ	755
»	»	26.	— Pitacŭ la Spătarŭ şi epistatulŭ Agieĭ pentru	

				Pagina
			vîndarea săricicăĭ şi altorŭ substanţe primejdióse.	312
1796	Maiŭ	27.	— Judecata luĭ Radu Holteiulŭ dela Ghebóia cu egumenulŭ dela sf. Sava, pe care l'a bătutŭ, fiind-că l'a prinsŭ la amanta sa	805
»	»	28.	— Pitacŭ la ispravnicĭ, pentru ca isprăvniceiĭ moşiilorŭ să nu maĭ pótă arendà singurĭ veniturĭ de ale acestora	413
»	»	29.	— Pitacŭ către Metropolitŭ pentru pricina luĭ Dumitrache Turnavitulŭ cu Dobre Arvenitohoritis, pentru că i-a încredinţatŭ o ladă cu amaneturĭ şi i-a sfeterisit'o	576
»	Iunie	5.	— Pitacŭ relativŭ la poliţia bâlciuluĭ Drăgaiceĭ .	756
»	»	9.	— Pitacŭ la Divanŭ pentru a luà socotelile Epitropieĭ pe 1795.	660
»	»	10.	— Pitacŭ ca să se opréscă vîndarea prin telalĭ în Têrgulŭ Cuculuĭ şi Têrgulŭ-de-afară în interesulŭ stîrpireĭ ciumeĭ	756
»	»	»	— Pitacŭ la epistatulŭ Armăşieĭ, să se scótă afară din Bucurescĭ toţĭ Ţiganiĭ	761
»	»	12.	— Pitacŭ la Spătarŭ că podariĭ dela Copăcenĭ facŭ supěrare drumeţilorŭ neguţătorĭ, să-ĭ pedepsésca	639
»	»	»	— Pitacŭ la Spătarŭ pentru desinfectarea din causa ciumeĭ a neguţătorilorŭ din Bucurescĭ carĭ mergŭ la têrgulŭ Drăgaica	685
»	»	»	— Pitacŭ pe numele Paharniculuĭ Gr. Chrisoscoleŭ, însărcinându-lŭ să fie epistatŭ la têrgulŭ Drăgaica.	756
»	»	»	— Pitacŭ la ispravniciĭ de Buzěŭ, că din pricina lorŭ a intratŭ ciuma în ţigănia episcopieĭ . . .	756
»	»	15.	— Pitacŭ pentru astuparea beciurilorŭ Curţeĭ vechĭ, unde se adăpostescŭ făcětorĭ de rele. . .	313
»	»	»	— Pitacŭ la epistatulŭ Agieĭ pentru scăderea nartuluĭ pâneĭ.	678
»	»	16.	— Pitacŭ la Paharniculŭ Stavru, ispravnicŭ de Slam-Rîmnicŭ, vestindu-ĭ vîndarea oierituluĭ, şi să pună păzitorĭ ca să nu trécă oĭ peste hotarŭ .	648
»	»	»	— Publicaţiunĭ către judeţe şi locuitorĭ pentru bóla ciumeĭ	757

			Pagina
1796	Iunie	16. — Pitacŭ la Metropolitŭ, ca s facă rugăciunĭ pentru încetarea ciumeĭ	757
»	»	17. — Pitacŭ la nazîriĭ Epitropieĭ pentru podurile ce Metropolitulŭ şi veciniĭ vorŭ să facă dela Metropolie până în podulŭ celŭ mare	793
»	»	19. — Pitacŭ pentru têrgulŭ de vite dela Strehaia în sud Mehedinţĭ	682
»	»	20. — Adeverinţa egumenuluĭ dela Radu-Vodă, că a primitŭ în depositŭ 300 tal. dela Nedea sin Costea	685
»	»	23. — Pitacŭ la Spătarŭ, oprindŭ sborulŭ dela Colentina din causa ciumeĭ	757
»	»	24. — Pitacŭ la Spătarŭ, ca să desinfecteze pe neguţătoriĭ ce vinŭ dela Drăgaica şi să-ĭ ţină la lazaretŭ	»
»	»	25. — Anaforaua dulgherilorŭ, zidarilorŭ etc., că nu vorŭ să dea havaetulŭ Cutieĭ milelorŭ	660
»	»	27. — Anaforaua Vel Spătaruluĭ pentru doctorulŭ Iosifŭ Betca, ce n'a vrutŭ să facŭ lazaretŭ, să fie surghiunitŭ	724
»	»	28. — Analogia între mahalagiĭ Archimandrituluĭ pentru pavagiulŭ uneĭ uliţe	794
»	»	29. — Anaforaua nazîrilorŭ Epitropieĭ pentru deficitulŭ Cutieĭ milelorŭ	660
»	Iulie	1. — Chrisovulŭ spitalurilorŭ noue, carĭ s'aŭ ziditŭ pe moşia Dudesciĭ	725
»	7	3. — Pitacŭ pentru împlinirea unorŭ banĭ datoriţĭ de boeriĭ cu cişmele	800
»	»	6. — Cartea mănăstireĭ sfinţilorŭ Apostolĭ din Bucurescĭ pentru 80 bolovanĭ sare, mila ce are a maĭ luà dela ocnă	101
»	»	7. — Anaforaua Divanuluĭ pentru obrazele ce ieaŭ léfă dela Cutia milostenieĭ, cum să se înscrie în catastifŭ şi să li se dea teşcherele	661
»	»	13. — Pitacŭ către ispravniciĭ de peste Oltŭ pentru ceĭ închişĭ preventivŭ	417
»	»	15. — Pitacŭ la Vel Vornicŭ de Ţéra-de-sus, să mérgă şi să mĕsóre zidurile spitalurilorŭ şi lazareturilorŭ nouĕ	724
»	»	16. — Nartulŭ miereĭ	678

				Pagina
1796	Iulie	18.	— Cărţĭ la judeţe şi la Caimacamŭ, ca să opréscă lucrarea poverneloră	687
»	»	19.	— Hotărnicia locurilorŭ spitaluluĭ şi lazareturilorŭ nouĕ de pe malurile Dîmboviţeĭ	724
»	»	20.	— Pitacŭ pentru a oprì pe particularĭ să umble în portŭ de deliŭ şi tufecciŭ	336
»	»	22.	— Domnitorulŭ cere Divanuluĭ părerea sa ca să facă nizamulŭ erbărituluĭ, spre a încetà abusurile într'acéstă privinţă	649
»	»	26.	— Pitacŭ la ispravnicĭ, ca să nu îngădue vameşilorŭ a supĕrà pe locuitorĭ peste cele înscrise în catalogulŭ vămilorŭ	648
»	»	27.	— Procesulŭ feteĭ Stanca din Secuenĭ cu Toma, pentru că i-ar fi răpitŭ fecioria	804
»	»	29.	— Zapisulŭ Raduluĭ Logofeţelulŭ za Visterie, tatălŭ luĭ Bălaşŭ hoţulŭ, ce a datŭ la condica Divanuluĭ	561
»	Augustŭ	1.	— Chibzuirea Divanuluĭ pentru nartulŭ lucrurilorŭ de mâncare	678
»	»	16.	— Anafora pentru a se acordà carte de scutélă la doĭ lucrătorĭ dela spitalŭ	724
»	»	17.	— Porunca Domnitoruluĭ pentru partea de 2 din 10, ce aŭ să dea mănăstirile din mila vinăriciuluĭ la Cutia milosteniei	661
»	Septembre	30.	— Reîntărirea chrisovuluĭ moşieĭ Ciorogârla.	692

Documente fără dată.

—	—	Cartea mănăstireĭ Cotrocenĭ de liude 8 scutelnicĭ	104
—	—	Chrisovulŭ mănăstireĭ Câmpulungŭ din sud Muscelŭ de milele ce are	185
—	—	Carte la Vel Spătarŭ pentru aflarea celuĭ ce a omorîtŭ pe doĭ ómenĭ carĭ veniaŭ cu căruţe de pesce dela Brăila şi s'aŭ găsitŭ ucişĭ pe drumŭ în Slam-Rîmnicŭ.	537
—	—	Petiţiunea luĭ Preda dela Fântânele din Secuenĭ, că aŭ venitŭ la elŭ la vie egumenulŭ mănăstireĭ Vălenĭ, cu unŭ Ţiganŭ şi unŭ slujitorŭ, şi l'aŭ bătutŭ.	559

*

Pagina

— — Cărţĭ legate la 17 judeţe pentru prinderea unuĭ tâlharŭ Ioniţă sin Căldăraru 559

— — Pitacŭ la Veĭ Vistierŭ, pentru că locuitoriĭ din Gherghiţa sud Ilfovŭ aŭ apucatŭ de birŭ pe doĭ Ardelenĭ supuşĭ austriacĭ. 628

— — Poruncă la ispravniciĭ Oltuluĭ, ca să iea mĕsurĭ contra abusurilorŭ ce se facŭ cu brudina la podulŭ dela Ipătescĭ pe apa Oltuluĭ. 631

— — Aiarulŭ şi nartulŭ lumînărilorŭ de céră 674

— — Anaforaua Epitropieĭ pentru nartulŭ cărneĭ de vacă, de óie şi de rîmătorŭ 675

— — Poruncă pentru ca menzilgiiĭ să nu pască cu caiĭ liveḑile stăpânilorŭ de moşiĭ, ci numaĭ locurile slobode . . 704

— — Adaosŭ la embaticurile metócelorŭ mănăstireĭ Pantelimonŭ din causa scumpeteĭ lucrurilorŭ 717

— — Pitacŭ la ispravniciĭ din Rîmnicŭ, Buzeŭ şi Ialomiţa, ca să întocméscă câte unŭ lazaretŭ pentru ceĭ ce vinŭ din Brăila 722

— — Ioanŭ Scufa şi Spiridonŭ Casoti, epistaţĭ aĭ mănăstirilorŭ închinate la spitalŭ 725

— — Pitacŭ la Metropolitŭ şi la boeriĭ rênduiţĭ ca să clădéscă noulŭ spitalŭ şi lazaretulŭ, numindu-ĭ epitropĭ peste ele. »

— — Pensiune de 20 leĭ lunarŭ vĕduveĭ Cluceruluĭ Dumitrache, fostŭ epitropŭ la mănăstirea Pantelimonŭ 810

— — Procesulŭ luĭ Furnavitu cu Dobrea neguţătorulŭ pentru nisce lucrurĭ ce i-a irositŭ când seaflà în ţéră cu Mavrogheni . . . . »

— — Pitacŭ la mâna biv Vel Medelniceruluĭ Ştefanŭ Fălcoianu, care merge la Iaşĭ într'o judecată 836

BIBLIOTECA ACADEMIEI ROMÂNE

GREȘELI.

In titlulŭ paginelorŭ 3, 5, 7, 9, 11, 13, 17, 19, 21, 23, 25, 27, 29, 31, 33, 35, 37, 39, 41, 43, 45, 47, 49, 51, 53, 55, 57, 59, 61, 63, 65, 67, 69, 71, 73, 75, 77, 79, să se îndrepteze **1793–1796** în loc de **1790–1793**, cum din greșală s'a tipăritŭ.

La pag. **845** în colóna întâia să se îndrepteze **1793** în loc de **1593**.

BIBLIOTECA
* ACADEMIEI *
ROMÂNE

AVIS

S'aŭ abonatŭ la începutŭ dd. studențĭ și diverse persóne și aŭ primitŭ câte o fascicolă saŭ douĕ din tomulŭ I, fără a-și continua abonamentulŭ. Rugămŭ pe toțĭ aceștĭ domnĭ, celŭ puținŭ să ne restitue fascicolele primite și de vorŭ fi datŭ banĭ 'ĭ rambursămŭ.

Se primescŭ îndărătŭ pe prețulŭ de 1,80, fascicolele I și II din Tomulŭ I. A se adresa cu ele în orĭ-ce diminéță (dela 7—9 ore), strâda Brezoianu No. 28.

Din eróre s'aŭ trimisŭ tomulŭ III complectŭ la maĭ mulțĭ abonațĭ care deja primiseră fascicolele I și II din acestŭ tomŭ. Netrimițĕndu-ni-se înapoĭ aceste fascicole ni se strică unŭ numĕrŭ însemnatŭ de volume.

Sperămŭ că buniĭ românĭ sprijinitorĭ aĭ acesteĭ publicațiunĭ nu vorŭ voi să ne înmulțéscă pagubele deja marĭ.

Peste puține ḑile va apare Tomulŭ alŭ VIII-lea.

Domniĭ abonațĭ carĭ n'aŭ achitatŭ sumele datorite, sunt rugațĭ a nu maĭ întârḑia, daca ținŭ în adevĕrŭ să fie de ajutorŭ la greaua nóstră publicațiune.